

بررسی رابطه‌ی بین انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی با تعلل‌ورزی تحصیلی در دانشآموزان

جمال سلیمی^۱ - سید جمال بارخدا^۲ - کویستان محمدیان شریف^۳

تاریخ دریافت: ۹۲/۵/۳ - تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۲/۵

چکیده

پژوهش حاضر با هدف تعیین رابطه بین انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی با تعلل‌ورزی تحصیلی دانشآموزان سال دوم متوسطه با روش همبستگی انجام شد. نمونه‌ی پژوهش ۲۷۵ (دانشآموز پسر و دختر) بود که به شیوه‌ی نمونه‌گیری طبقه‌ای تصادفی، از دبیرستان‌های دوره‌ی متوسطه‌ی شهرستان مریوان انتخاب شدند و به سه پرسشنامه‌ی ادراکات انگیزش تحصیلی، اهداف پیشرفت اجتماعی و تعلل‌ورزی تحصیلی پاسخ دادند. جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش‌های آماری رگرسیون گام به گام و مدل معادلات ساختاری استفاده شد. نتایج رگرسیون گام به گام نشان داد که از بین مولفه‌های انگیزش تحصیلی مولفه‌ی تکلیف، رقابت، کسب پیوستگی و علاقه اجتماعی و مولفه‌های اهداف پیشرفت اجتماعی (تبخر، عملکرد گرایی، عملکرد گریزی) می‌تواند تعلل‌ورزی تحصیلی را پیش بینی کند و پا روی آن تاثیر بگذارد. همچنین نتایج معادلات ساختاری نشان داد که انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی می‌توانند تعلل‌ورزی تحصیلی را پیش بینی کنند و همچنین اهداف پیشرفت تحصیلی با انگیزش تحصیلی رابطه‌ی مستقیم و معناداری دارد. نتایج این پژوهش برای اداره آموزش و پرورش و همچنین مراکز آموزش عالی بویژه برای دییران و معلمان قابل استفاده می‌باشد تا جهت رفع تعلل‌ورزی و ناکارآمدی تحصیلی دانشآموزان و دانشجویان و افزایش انگیزش تحصیلی در میان آنها گامی بردارند.

کلید واژه‌ها: انگیزش تحصیلی، اهداف پیشرفت اجتماعی، تعلل‌ورزی تحصیلی.

۱. استادیار گروه علوم تربیتی دانشگاه کردستان j_salimi2003@yahoo.com

۲. دانشجوی دکتری دانشگاه کردستان

۳. کارشناس ارشد تحقیقات آموزشی

مقدمه

درجهان امروز از مهم‌ترین اهداف نظام‌های تعلیم و تربیت که همواره مورد توجه محققان بوده است؛ پرورش فراگیرانی با انگیزه، هدفمند، پیشرفته‌گرا و کارآمد می‌باشد. دانش روانشناسی به ویژه در جهت حیطه‌ی انگیزش، یادگیری و عملکرد با تکیه بر یافته‌های تجربی و پژوهشی خود بیشترین نقش را در پیشبرد این مسیر ایفا کرده است و همواره دستاوردهای بزرگی برای شناسایی و فهم رفتار انسان و همچنین ارتقاء توانایی‌های او داشته است و سعی کرده از شکست و فرسودگی در موقعیت‌های آموزشی جلوگیری نماید. عوامل متعددی عملکرد تحصیلی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، برخی از این عوامل موجب بهبود عملکرد تحصیلی و برخی دیگر باعث تضعیف عملکرد دانش‌آموزان می‌شوند. از جمله عواملی که به شکل منفی بر عملکرد تحصیلی اثرگذار بوده و اخیراً مطالعاتی در مدارس و دانشگاه صورت گرفته است؛ تعلل ورزی تحصیلی می‌باشد^۱ است (جوکار، ۱۳۸۵).

تعلل ورزی یا اهمال‌کاری، به آینده محول کردن کار ضروری، بدون علت است که به طور قطع تصمیم به انجام آن گرفته شده است و فرد با وجود آگاهی از پیامدهای ناخوشایند این به تعویق انداختن، شروع یا تکمیل کار را به تعویق انداخته و به صورت ناخودآگاه به این رویه ادامه داده، به صورت یک عادت یا صفت رفتاری درمی‌آید. فرد اهمال‌کار از این‌که عادت به اهمال‌کاری دارد و کار را به موقع یا اصلاً انجام نمی‌دهد، خود را سرزنش می‌کند و یا ممکن است برای موجه جلوه دادن این عادت زشت، دلایل مختلف را دستاویز قرار داده و از خود دفاع کند، که در این صورت به تکرار دوباره آن کمک می‌کند. از نظر آماری، این عادت نزد بیشتر مردم رایج است، طوری که در جمعیت کلی شایع شناخته شده و به طور مزمن حدود ۱۵ الی ۲۰ درصد بزرگسالان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. رفتار تعلل ورزی در کارها در انسان، نظیر بسیاری از عادت‌های دیگر همچون

پرخوری و سیگار کشیدن، جنبه فراگیر دارد که افراد با اینکه از زیان آن‌ها آگاهند، با این وجود، از کنار آن بی‌توجه می‌گذرند. درباره فراگیران که درباره‌ی تکالیف و کارهای مربوط به تحصیل که تعلل می‌ورزند شیوع نسبتاً بالای حدود ۳۰٪ به صورت حاد دیده می‌شود، تعلل ورزی تحصیلی که شایع‌ترین نوع تعلل ورزی می‌باشد، تمایل غالب و همیشگی فراگیران برای به تعویق انداختن فعالیت‌های تحصیلی است که تقریباً همیشه با اضطراب توأم است (همان منبع).

تعلل ورزی، صفتی روانشناختی است که در زندگی و در میان قشرها و رده‌های سنی مختلف دیده می‌شود. به خصوص در محیط‌های آموزشی میان فراگیران، بسیار شایع است و با پیامدهای زیانباری از جمله گرفتن نمره‌های پایین کلاسی تا انصاف‌های دوره‌ای همراه است (کولینز^۱، آنوغ بوزی^۲ و جیاو^۳، ۲۰۰۸).

نظريه‌های گوناگونی درباره تعلل ورزی موجود است. نظريه‌های رفتاري، تعلل ورزی را بر حسب نظريه‌ی تقويت تبيين می‌کنند، يعني به تعويق انداختن کار برای فرد اثر تقويتی بيشتری از انجام آن دارد (بریودی^۴، ۱۹۸۰، به نقل از بالکیس^۵ و دیوریو^۶، ۲۰۰۷). رویکرد روان تحليل‌گری، تعلل ورزی را به عنوان يك رفتار مسئله‌دارکه نشان دهنده هيچان‌های روانی زيربنائي است و بيشتر در برگيرنده احساس‌هایي نسبت به خانواده فرد می‌باشد، شناسايي می‌کند. رویکردهای شناختی نيزبر نقش باورهای غيرمنطقی و چشم داشت‌های غيرواقع بینانه در تعلل ورزی تاكيد می‌کنند (بالکیس و دیوریو، ۲۰۰۷).

مطالعات ميگلی و اورдан^۷ (۲۰۰۱)، دويت و شوونبرگ^۸ (۲۰۰۲)، فريزش و همکاران^۹ (۲۰۰۳)، لى^۹ (۲۰۰۵) نشان می‌دهند که تعلل ورزی با پیامدهای منفی مانند ارائه با تأخير

1. Collins.K.M.T

2. Onwuegbuzie.A.J

3. Jiao.Q

4. Briody

5. Balkis

6. Duru

7. Midgley, C., & Urdan, T

8. Dewitte, S., & Schouwenburg, H. C

9. Lee

تکالیف، شتاب درآماده کردن خود برای امتحان، اضطراب اجتماعی، اجتناب از تکلیف، عملکردگریزی، خودتنظیمگری پایین، وظیفه‌شناسی و موفقیت پایین رابطه داشته و از سوی دیگر، موجب پیامدهای منفی در سلامت روان می‌شود.

یکی از عواملی که در یادگیری و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان به عنوان عامل فردی و اجتماعی نقش دارد، انگیزیش تحصیلی فرد می‌باشد. انگیزش، پدیده‌ای است ذاتی که تحت تاثیر چهار عامل، یعنی موقعیت (محیط و محرك‌های بیرونی)، مزاج (حالت و وضعیت درونی ارگانیزم)، هدف (هدف رفتار، منظور و گرایش) و ابزار (ابزار دستیابی به هدف) قراردارد. انسان‌ها برای دستیابی به اهداف، نیازها و غرایز خود انگیزش لازم را کسب می‌نمایند. درخصوص جویندگان علم و دانشجویان، انگیزه پیشرفت تحصیلی، از اهمیت خاصی برخوردار است. با این انگیزه، افراد تحرک لازم را برای به پایان رساندن موفقیت آمیزیک تکلیف، رسیدن به هدف یا دستیابی به درجه معینی از شایستگی در کار خود دنبال می‌کنند تا بلاغره موفقیت لازم را در امر یادگیری و پیشرفت تحصیلی کسب نمایند (محمدی ۱۳۸۵). بنابراین می‌توان گفت انگیزش، دلایل رفتار افراد را نشان می‌دهد و مشخص می‌کند که چرا آنها به روشهای خاص عمل می‌کنند. از دیدگاه آموزشی، انگیزه، ساختاری چند وجهی است که با یادگیری و پیشرفت تحصیلی مرتبط است (محمدی، ۱۳۸۵). تفاوت‌ها و برداشت‌های متعددی از انگیزش وجود دارد. در حوزه آموزش، انگیزه یک پدیده سه بعدی است که در برگیرنده‌ی باورهای شخص درباره توانایی انجام فعالیت مورد نظر دلایل یا اهداف فرد برای انجام آن فعالیت و اکنش عاطفی مرتبط با انجام آن فعالیت می‌باشد (حسن زاده، ۱۳۸۰). صاحب نظران انگیزش را به دو گروه اصلی یعنی انگیزه درونی و بیرونی تقسیم کرده‌اند. انگیزه‌ی درونی جذابیت لازم را برای انجام یک فعالیت، ایجاد کرده در حالی که فرد تحت تاثیر انگیزه درونی با هدف مستقلی به فعالیت خاصی دست می‌زند (محمدی ۱۳۸۵). روانشناسان، ضرورت توجه به انگیزش در تعلیم و تربیت را به دلیل ارتباط موثر آن با یادگیری جدید،

مهارت‌ها، راهبردها و رفتارها متذکر شده‌اند (شهرآرای، ۱۳۸۶) و یکی از سازه‌های اولیه‌ای که برای تبیین این انگیزش ارائه کرده‌اند، انگیزش پیشرفت تحصیلی است. انگیزش پیشرفت تحصیلی به رفتارهای اطلاق می‌شود که منجر به یادگیری و پیشرفت می‌گردد (سیف، ۱۳۸۷). به عبارت دیگر، انگیزش پیشرفت تحصیلی، تمایل فراگیر است، به آن که کاری را در قلمرو خاصی به خوبی انجام دهد و عملکردش را به طور خود جوش ارزیابی کند. در خصوص دانش‌آموزان مقطع متوسطه انگیزش تحصیلی از اهمیت خاصی برخوردار است، با این انگیزه دانش‌آموزان محرك لازم برای به پایان رساندن یک تکلیف، رسیدن به یک هدف آموزشی یا دست یابی به درجه‌ی مهمی از شایستگی در کار خود دست می‌یابند تا بتوانند موفقیت لازم در امری یادگیری و آموزش کسب نمایند (یوسفی و همکاران، ۱۳۸۸).

غالب رفتارهای که انگیزش تحصیلی را نشان می‌دهند عبارتند از پاسخ‌های بر انجام تکالیف دشوار، سخت کوش یا کوشش در جهت یادگیری در حد سلط و انتخاب تکالیفی که به تلاش نیاز دارد (آبدی، ۱۳۸۷). بنابراین، انگیزش پیشرفت تحصیلی، یا به عبارتی انگیزش درونی، یک حالت درونی، یک حالت روان شناختی است و هنگامی حاصل می‌شود که انسان خود را دارای کفالت لازم و خود مختاری ادراک بداند. به نظر می‌رسد یکی دیگر از عوامل روان‌شناختی دیگر که می‌تواند روی تعلل ورزی دانش‌آموزان تاثیرگذار باشد نوع اهداف پیشرفت اجتماعی فرد می‌باشد. اهداف پیشرفت اجتماعی اهدافی است که افراد برای خود انتخاب می‌کنند تا به پیامدهای اجتماعی خاصی نایل شوند. برخی دیگر اهداف اجتماعی را به صورتی خاص تعریف کرده‌اند که با پیشرفت محیطی مرتبط است. برای مثال اهداف اجتماعی مقاصد اجتماعی برآمده رفتار در موقعیت‌های تحصیلی است (هورست^۱ و همکاران، ۲۰۰۷).

اهداف پیشرفت دانش‌آموزان تابعی از تجربه‌گذشته و جنبه‌های محیطی یادگیری

است (کاپلان و فلوم^۱، ۲۰۱۰). پژوهش‌های ناشان داده‌اند که ادراکات دانش‌آموزان از ساختارهای پیشرفته کلاسی، گرایش آنان به کمک خواهی یا اجتناب از آن را تحت تأثیر قرار می‌دهد (ریان، گی، مدگلی^۲، ۱۹۹۸). هیکس^۳ (۱۹۹۷) دونوع جهت‌گیری هدف اجتماعی را مطرح کرد: جهت‌گیری هدف صمیمیت اجتماعی و جهت‌گیری هدف موقعیت اجتماعی. در جهت‌گیری هدف صمیمیت اجتماعی هم به پذیرش کلی دیگران و هم روابط میان فردی بیشتر و نزدیک تر تمایل وجود دارد و در مقابل در جهت‌گیری هدف موقعیت اجتماعی به متمازیز شدن و کسب موقعیت در درون گروه همسالان تمایل وجود دارد. جهت‌گیری هدف موقعیت اجتماعی شبیه جهت‌گیری عملکردگرایی است. هم در جهت‌گیری عملکردگرایی و هم در جهت‌گیری موقعیت اجتماعی، نیاز بالقوه به حمایت ارزشمندی خود وجود دارد. در مقابل در جهت‌گیری هدف صمیمیت تمایل به تعامل با دیگران و ایجاد رابطه با دیگران با اهمیت تراست. نتایج مطالعه ریان و همکاران (۲۰۰۱) نشان می‌دهد افراد دارای جهت‌گیری هدف موقعیت اجتماعی، از جستجوی کمک خواهی دیگران اجتناب می‌کنند در حالی که افراد دارای جهت‌گیری هدف صمیمیت اجتماعی به جستجوی حمایت دیگران تمایل دارند.

به نظر می‌رسد که جهت‌گیری هدفی فرآگیران به عنوان یک عامل انگیزشی بر تصمیم شخصی تاکید دارد و بر میزان موقعیت آنان اثر می‌گذارد. علاوه بر این اگر فرآگیران در موقعیت آموزشی حمایت شوند و به آنها اجازه انتخاب کردن و موقعیت‌هایی برای قبول مسئولیت‌های فردی درباره یادگیری خود داشته باشند، علاقه بیشتری به انجام تکالیف، شروع مطالعه و تحقیق از خود نشان می‌دهند و حتی این مسئله بر جهت‌گیری هدفی آنان تأثیر عمیقی می‌گذارد، بنابراین بررسی نحوه هدف‌گذاری دانشجویان و حمایت اجتماعی

1. Kaplan and flum

2. Midgley

3. Hicks

آنها از سوی خانواده، همسالان و به خصوص استاید برای رسیدن به عملکرد تحصیلی مناسب و علاقه آنان به ادامه تحصیل ضرورت پیدا می‌کند و این امر به درک علل تعلل ورزی تحصیلی در موقعیت‌های آموزشی به معلمان، مشاورین تحصیلی و خانواده‌ها کمک شایانی می‌کند.

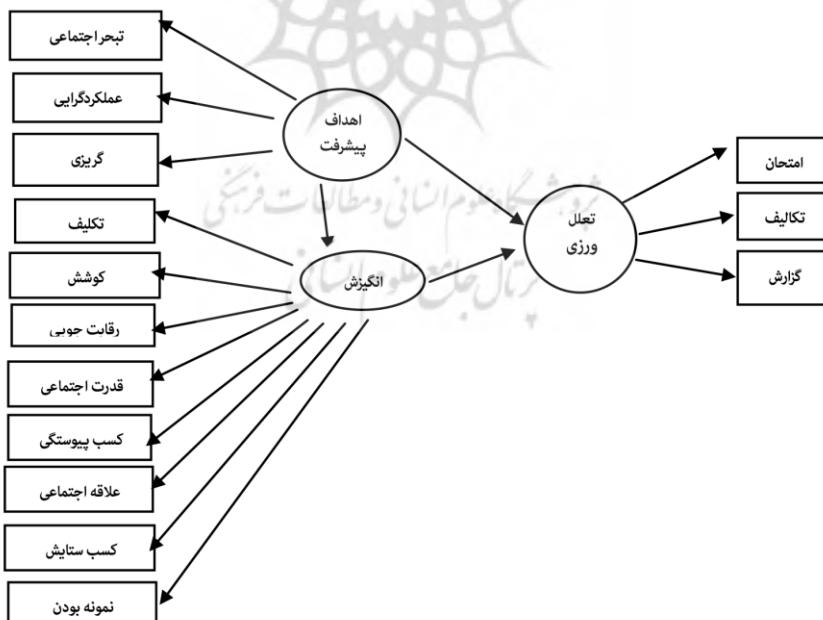
هاشمی، بدیری، مصطفوی، وماشینچی عباسی (۱۳۹۱)، در پژوهشی تحت عنوان «نقش جهت گیری هدف، خودکارآمدی خودتنظیم گری و شخصیت در تعلل ورزی» نتایج نشان داد که تعلل ورزی تحصیلی دانشجویان براساس جهت گیری‌های هدف، ادراکات خودکارآمدی، خودتنظیم گری و ویژگی‌های شخصیتی نوروگرایی و وظیفه شناسی قابل تبیین است. به عبارتی، جهت گیری‌ها در زمینه اهداف پیشرفت، شامل ویژگی‌هایی هستند که در پیش‌بینی تعلل ورزی نقش متفاوتی دارند. علاوه بر این صفات شخصیتی نیز در بسیاری از موقعیت‌های فردی و اجتماعی، تعیین کننده رفتارهای افراد است. جوکار، دلارپور (۱۳۸۶)، در پژوهشی تحت عنوان «رابطه تعلل ورزی آموزشی با اهداف پیشرفت» نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که اهداف عملکرد اجتنابی و تسلط اجتنابی پیش‌بینی کننده‌های مثبت و هدف تسلط گرایشی پیش‌بینی کننده منفی، تعلل ورزی تحصیلی بود. همچنین نتایج نشان داد که الگوی ارتباط بین هدف گرایی و تعلل ورزی تحصیلی در دختران و پسران یکسان نیست.

هاول و واتسون^۱ (۲۰۰۷) ارتباط میان تعلل ورزی، جهت گیری هدف و راهبردهای یادگیری را در بین دانشجویان دوره‌ی لیسانس بررسی کردند. نتایج نشان داد که تعلل ورزی به صورت منفی با جهت گیری هدف تبحیری و به صورت مثبت با جهت گیری هدف تبحیرگری همبسته است، تعلل ورزی هم چنین با نابسامانی واستفاده‌ی کم تراز راهبردهای شناختی و فراشناختی همراه است. تحلیل رگرسیون آشکار کرد که نابسامانی و به کارگیری راهبردهای شناختی قوی ترین پیش‌بینی کننده‌ی تعلل ورزی

1. Howell & watson

هستند و اهداف تبحیری نیز به صرت مثبت با به کارگیری راهبردهای شناختی (نه فرا شناختی)، پردازش سطحی، نابسامانی و نمرات مرتبط است. حال با توجه به اهمیت انگیزش از جمله انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی دانشآموزان تأثیر و رابطه هریک از آنها بر تعلل ورزی تحصیلی، پژوهش حاضر در صدد است به سؤال پژوهشی زیر جواب دهد. آیا بین انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی با تعلل ورزی تحصیلی رابطه‌ای وجود دارد؟ بنابراین فرضیه‌ها و سؤال اصلی پژوهش به همراه مدل اولیه پژوهش به صورت شکل ۱ ارائه می‌شود.

- بین مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی و تعلل ورزی تحصیلی رابطه وجود دارد.
- بین مؤلفه‌های اهداف پیشرفت اجتماعی و تعلل ورزی تحصیلی رابطه وجود دارد.
- آیا می‌توان از روی انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی، تعلل ورزی تحصیلی دانشآموزان را پیش بینی کرد؟



شکل ۱: مدل اولیه پژوهش

روش پژوهش

این پژوهش از نظر هدف کاربردی، از نظر روش اجرا توصیفی-پیمایشی و به دلیل استفاده از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری^۱ از نوع همبستگی علّی است. جامعه این پژوهش شامل کلیه دانش‌آموزان تعداد ۹۶۸ نفرمی باشد که از این تعداد ۲۷۵ نفر بر اساس فرمول کوکران به عنوان حجم نمونه انتخاب و با استفاده از روش نمونه‌گیری نسبتی تصادفی-طبقه‌ای از بین دانش‌آموزان دختر و پسر انتخاب گردیدند. روش گردآوری داده‌ها در این پژوهش به صورت میدانی بود، به صورتی که پرسشنامه‌های مورد استفاده در میان اعضای هیئت علمی مورد مطالعه توزیع شد و پس از تکمیل و بازگشت پرسشنامه‌ها، داده‌های لازم از آن استخراج شد. برای جمع‌آوری داده‌ها در این پژوهش از پرسشنامه‌های زیر استفاده شد.

پرسشنامه انگیزش تحصیلی: مقیاس انگیزش تحصیلی ISM (ISM ۲۰۰۱) مک اینرنی (Mcinerney) را کامل نمود (ریان^۲، ۲۰۰۱). این مقیاس از ۴۳ سوال پنج گزینه‌ای بر اساس مقیاس لیکرت (با نمره دهی یک تا پنج از کاملاً مخالف تا کاملاً موافق) تهیه شده و دارای هشت مؤلفه کلی در زمینه‌های انگیزه علاقه به تکلیف (انتخاب تکلیف در شرایط آزاده و انگیزه دانشجو در انجام تکالیف درسی با چهار گویه)، کوشش (تلاش زیاد، بویژه روی مواد درسی دشوار، شامل هفت گویه)، رقابت جویی (مقایسه عملکرد تحصیلی خود با سایر دانشجویان و جلوگیری از آنها، به تعداد شش گویه)، قدرت اجتماعی (انگیزه دانشجو برای سرپرستی و رهبرگری بودن، با شش گویه)، کسب پیوستگی (انجام کارهای گروهی در زمینه تحصیلی، با سه گویه)، علاقه اجتماعی (انگیزه دانشجو برای کمک و توجه به پیشرفت تحصیلی دیگران، شامل پنج گویه)، و کسب ستایش (انگیزه برای جلب نظر و تشویق دیگران در امر تحصیل، با پنج گویه) و

1. Structural Equation Modeling

2. Ryan

نمونه بودن (انگیزه دانشجوبرای قدردانی و دریافت پاداش در امر تحصیل، به تعداد هفت گویه) می‌باشد.

بازده نمرات هر مولفه و کل پرسشنامه از یک تا پنج محاسبه شد و نمره گذاری آن به صورتی است که آزمودنی، هراندازه نمره بالاتری از این پرسشنامه به دست آورد، نشان دهنده عملکرد بهتر او در طیف پنج گانه است. به طور مثال، در خصوص انگیزه رقابت جویی، با توجه به اینکه تعداد سوال‌های مزرح شده در این بعد، شش سوال است، اگر فردی تمامی شش سوال مربوط به انگیزش رقابت جویی را کاملاً موافق، علامت زده باشد، پس از تقسیم به تعداد سوالات نمره وی پنج خواهد بود و آن نمره نشان دهنده انگیزش بالای دانشجو در بعد رقابت جویی می‌باشد. پایایی این ابزار توسط پژوهشگران برآورد شده است که ضریب آلفای کرونباخ آن بین ۰/۶۷ تا ۰/۸۲ با میانگین ۰/۷۶ گزارش شده است (۱۸) در این مطالعه ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمد.

پرسشنامه اهداف پیشرفت اجتماعی: برای سنجش اهداف پیشرفت اجتماعی از پرسشنامه اهداف پیشرفت اجتماعی ریان و هاپکینز (۲۰۰۳) استفاده شد. این پرسشنامه از ۲۲ گویه تشکیل شده است که سه نوع جهت‌گیری هدف اجتماعی یا تبحر اجتماعی، هدف عملکردگرایی اجتماعی، هدف عملکرد گریزی اجتماعی را مورد سنجش قرار می‌دهد. پاسخ به گویه‌ها به صورت طیف ۵ درجه‌ای لیکرت ("صحیح نیست = ۱" تا "خیلی زیاد صحیح است = ۵") می‌باشد. توزیع گویه‌ها در هریک از عامل‌ها، تبحر اجتماعی ۶ گویه، عملکرد گرایی اجتماعی ۷ گویه و عملکرد گریزی اجتماعی نیز ۷ گویه را شامل می‌شود. ابراهیمی (۱۳۹۲) پایایی کل پرسشنامه را برابر حسب آلفای کرونباخ ۰/۸۴، بدست آورد و اعتبار خرده مؤلفه‌هایی تبحر اجتماعی، عملکرد گرایی اجتماعی و عملکرد گریزی اجتماعی به ترتیب برابر با ۰/۷۰، ۰/۶۴، ۰/۷۸، ۰/۷۸ گزارش کرده است که نشان از اعتبار پرسشنامه می‌باشد. در پژوهش حاضر، پایایی کل مقیاس اهداف پیشرفت اجتماعی با استفاده از روش آلفای کرونباخ، ۰/۸۵ به

دست آمده و پایایی برای سه خرده مقیاس تبhydrات اجتماعی، عملکرد گریزی، عملکرد گرایی به ترتیب ۰/۷۵، ۰/۶۰، ۰/۷۰ محسوبه شده است.

پرسشنامه تعلل ورزی تحصیلی: مقیاس تعلل ورزی تحصیلی- نسخه دانش آموزی^۱ برای اولین بار توسط سولومن و راث بلوم (۱۹۸۴)، برای بررسی تعلل ورزی تحصیلی با ۲۱ گویه در ۳ (آمادگی برای امتحان، آمادگی برای تکالیف، تهیه گزارش نیم سالی) خرده مقیاس است. در مقابل هر گویه طیف پنج گزینه ای از هرگز=۱ تا همیشه=۵ قرار داشت. پایایی مقیاس تعلل ورزی تحصیلی از طریق آلفای کرونباخ در مطالعه ای که سولومن (۱۹۸۴) انجام داد برای کل مقیاس ۰/۷۹، آمادگی برای امتحان ۰/۸۵، آمادگی برای تکالیف ۰/۸۶ و تهیه گزارش نیم سالی ۰/۸۹ به دست آمد. پایایی این مقیاس را جوکارو دلاور پور (۱۳۸۶) با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ بررسی کردند و ضریب ۰/۹۱ را به دست آوردند. در این پژوهش ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۸۴ و برای مولفه‌های (آمادگی برای امتحان، آمادگی برای تکالیف، تهیه گزارش نیم سالی) به ترتیب ۰/۶۸، ۰/۶۷، ۰/۷۵ محسوبه شد.

یافته‌ها

فرضیه ۱: بین مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی و تعلل ورزی تحصیلی دانش آموزان رابطه وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه از رگرسیون چندگانه استفاده شد که نتایج آن در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱: ضرایب رگرسیون برای بررسی رابطه مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی و تعلل‌ورزی تحصیلی

P	ضریب استاندارد شده	ضریب استاندارد نشده	مدل	P	F	R ²	R	مدل
T	بتا	خطای معیار	B	۱				
۰/۰۱	۱۲/۸	-	۶۰/۶۸	۸۰/۸۱	ضریب ثابت			
۰/۰۱	۵/۰۵	-۰/۲۱	۰/۲۵	۰/۲۰	تکلیف			
۰/۲۵	۰/۲۰	-۰/۰۷	۰/۱۷	-۰/۱۷	کوشش			
۰/۰۳	۲/۷۹	-۰/۱۹	۰/۱۷	۰/۲۸	رقابت جویی			
۰/۰۲	۲/۲۱	۰/۱۵	۰/۱۵	۰/۳۴	قدرت اجتماعی			
۰/۰۳	-۲/۰۸	-۰/۱۷	۰/۳۲	-۰/۶۷	کسب پیوستگی			
۰/۰۳	۲/۳۱	-۰/۲۲	۰/۲۴	-۰/۷۲	علاقه اجتماعی			
۰/۶۸	-۰/۴۱	-۰/۰۲	۰/۲۲	-۰/۰۹	کسب ستایش			
۰/۵۶	۰/۵۷	۰/۰۳	۰/۱۵	۰/۰۸	نمونه بودن			
				۰/۰۰۲	۰/۳۹	۰/۶۴	۱	

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، ضریب همبستگی محاسبه شده برای بررسی رابطه مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی و تعلل‌ورزی تحصیلی ۰/۶۴ محاسبه شده است، به طوری که براساس ضریب تعیین (R^2) می‌توان گفت که مؤلفه‌های تکلیف، کوشش، رقابت جویی، قدرت اجتماعی، کسب پیوستگی، علاقه اجتماعی، کسب ستایش و نمونه بودن با هم ۳۹ درصد از واریانس تعلل‌ورزی دانش‌آموzan را تبیین می‌کنند. براساس نتایج آزمون F نیز می‌توان گفت که مؤلفه‌های تکلیف، کوشش، رقابت جویی، قدرت اجتماعی، کسب پیوستگی، علاقه اجتماعی، کسب ستایش، نمونه بودن می‌توانند تعلل‌ورزی تحصیلی را به صورت خطی پیش‌بینی کنند. هم‌چنین، ضرایب بتا نشان می‌دهند که علاقه‌ی اجتماعی با بتای ۰/۲۲۳ و معنادار در سطح ۰/۰۲ نسبت به مؤلفه‌های دیگر با قدرت بیشتری تعلل‌ورزی تحصیلی را پیش‌بینی می‌کند. بعد از آن مؤلفه تکلیف با بتای ۰/۲۱ و معنادار در سطح ۰/۰۰۱ و مؤلفه رقابت جویی با بتای ۰/۰۳ و معنادار در سطح ۰/۰۰۳ و مؤلفه کسب پیوستگی با بتای ۰/۱۷ و معنادار در سطح ۰/۰۱۹ دارای بیشترین تاکم‌ترین قدرت در پیش‌بینی تعلل‌ورزی می‌باشند.

فرضیه ۲: بین مؤلفه‌های اهداف پیشرفت اجتماعی و تعلل ورزی تحصیلی دانش‌آموزان رابطه وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه نیاز از رگرسیون چندگانه استفاده شد، که نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: ضرایب رگرسیون برای بررسی رابطه بین مؤلفه‌های اهداف پیشرفت اجتماعی و تعلل ورزی تحصیلی

P	ضریب استاندارد شده		ضریب استاندارد نشده		مدل	P	F	R^2	R	مدل
	T	بتا	خطای معیار	B						
۰/۰۰۱	۳/۹۹	-	۴/۹۵	۱۹/۷۶	ضریب ثابت	۰/۰۰۱	۵۵/۳۸	۰/۴۵	۰/۶۷	۱
۰/۰۰۵	۲/۸۷	-۰/۲۵	۰/۰۸	۰/۲۴	تبحر اجتماعی					
۰/۰۰۱	۸/۲۹	-۰/۴۲	۰/۰۷	۰/۵۵	عملکرد گرایی اجتماعی					
۰/۰۰۲	۷/۲۵	۰/۳۲	۰/۰۸	۰/۲۸	عملکرد گریزی					

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، ضریب همبستگی محاسبه شده برای بررسی رابطه مؤلفه‌های اهداف پیشرفت اجتماعی و تعلل ورزی تحصیلی ۰/۶۷ محاسبه شده است، به طوری که براساس ضریب تعیین (R^2) می‌توان گفت که مؤلفه‌های تبحراجتماعی، عملکرد گرایی اجتماعی، عملکرد گریزی با هم ۴۵ درصد از واریانس تعلل ورزی تحصیلی را تبیین می‌کنند و بقیه واریانس براساس متغیرهای دیگری تبیین می‌شود که در اینجا آورده نشده‌اند. براساس نتایج آزمون F نیز می‌توان گفت که مؤلفه‌های تبحراجتماعی، عملکرد گرایی اجتماعی، عملکرد گریزی می‌توانند تعلل ورزی تحصیلی دانش‌آموزان را به صورت خطی پیش‌بینی کنند. هم‌چنان، ضرایب بتا نشان می‌دهند که عملکرد گرایی اجتماعی با بتای ۰/۴۲ و معنادار در سطح ۰/۰۰۱ نسبت به

مؤلفه تبحراجتماعی، با بتای $\alpha = 0.25$ و معنادار در سطح 0.005 ، مؤلفه عملکرد گریزی، با بتای $\alpha = 0.32$ و معنادار در سطح 0.002 با قدرت بیشتری تعلل ورزی تحصیلی را پیش‌بینی می‌کند.

سؤال اصلی پژوهش: آیا می‌توان از روی انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی، تعلل ورزی تحصیلی را پیش‌بینی کرد؟

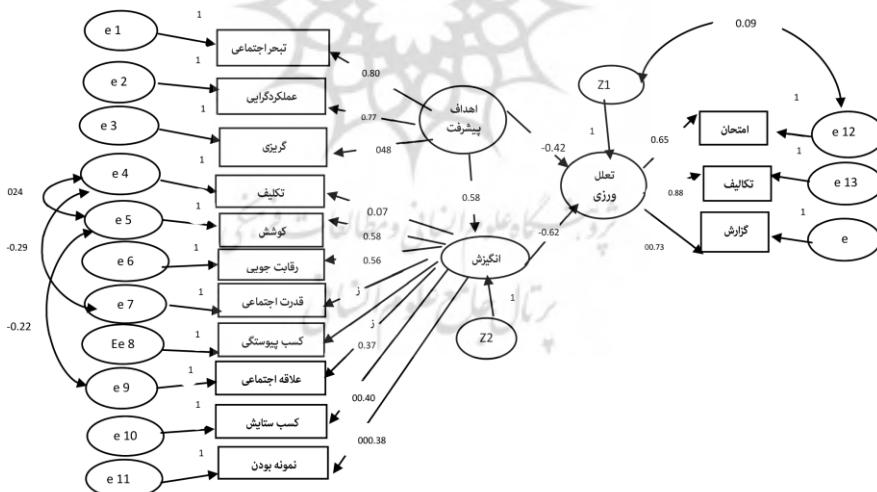
برای پاسخ به سؤال اصلی پژوهش از مدل یابی معادلات ساختاری استفاده شد. در واقع، براساس این رویکرد به برآذش مدل مفهومی پژوهش (شکل ۱) با داده‌های گردآوری شده پرداخته می‌شود. همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، نتایج در دو مدل ارائه شده است. در مدل ۱ که مطابق با الگوی مفهومی پژوهش (شکل ۱) می‌باشد، برآذش داده‌ها با مدل در شاخص‌های نیکویی برآذش (NFI) و ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) کمتر از مقدار قابل قبول می‌باشد. این که مدل اولیه نتواند به برآذش کافی برسد، غیرمعمول نیست و پژوهشگران به فکر اصلاح آن می‌افتنند (یعنی مشخص کردن مجدد). برای اصلاح مدل، شاخص‌های اصلاح پیشنهادی AMOS مورد بررسی قرار گرفت. از بین اصلاحات پیشنهاد شده، کواریانس متغیرهای خطای E^4 و E^5 و E^7 ، e^5 و e^9 براساس مبانی نظری و تجربی، قابل توجیه بود. لذا برآذش مدل معادله ساختاری، بعد از انجام اصلاح مورد نظر، مجدداً انجام گرفت. در جدول ۳ با مقایسه شاخص‌های برآذش مدل اصلاح شده با مدل اولیه، مشاهده می‌شود که بهبود نسبی در شاخص‌های برآذش مطلق، تطبیقی و مقتضد حاصل شده و براساس ملاک براون (Brown, 2006) و نیز کلاین (Kline, 2005)، مدل ساختاری اصلاح شده پژوهش، برآذش مطلوب را با داده‌های تجربی دارد.

جدول ۳ : شاخص‌های برآذش مدل ساختاری تبیین تعلل ورزی تحصیلی براساس انگیزش تحصیلی و

اهداف پیشرفت اجتماعی

علامت اختصاری	معادل فارسی	مدل ۱ (مطابق با الگوی اصلی)	مدل ۲ بعد از اصلاح
CFI	شاخص برازش تطبیقی	۰/۹۲	۰/۹۵
TLI	شاخص ترکر-لویس	۰/۹۴	۰/۹۵
NFI	شاخص برازش هنجار شده	۰/۶۴	۰/۹۲
GFI	شاخص نیکویی برازش	۰/۹۱	۰/۹۶
RMSEA	ریشه میانگین مریعات خطای برآورده	۰/۳	۰/۰۷
CMIN/DF	کای اسکوئر بهنجار شده	۳/۲۷	۲/۵۸

در نهایت در شکل ۲، مدل ساختاری (نهایی) را برای تبیین و پیش‌بینی تعلل ورزی تحصیلی دانش‌آموزان براساس انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی بعد از اعمال اصلاحات نشان می‌دهد.



شکل ۲: مدل ساختاری تبیین و پیش‌بینی تعلل ورزی تحصیلی براساس اهداف پیشرفت اجتماعی و انگیزش تحصیلی بعد از اعمال اصلاحات

همچنین در جدول ۴ ضرایب رگرسیون استاندارد و غیراستاندارد برای پیش‌بینی

تعلل ورزی تحصیلی براساس انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی در مدل اولیه پژوهش (مدل مفهومی) و بعد از اصلاح مدل نشان داده شده است.

**جدول ۴: ضرایب رگرسون برای تبیین و پیش‌بینی تعلل ورزی تحصیلی
براساس انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی**

معنی‌داری	برآورد		مسیر	مدل
	غیراستاندارد	استاندارد		
۰/۰۰۱	۳/۸۲	-۰/۴۱	انگیزش تحصیلی ← تعلل ورزی تحصیلی	اولیه
۰/۰۱	۱/۵۰	-۰/۲۲	اهداف پیشرفت اجتماعی ← تعلل ورزی تحصیلی	
۰/۰۰۱	۶/۵۴	-۰/۴۰	اهداف پیشرفت اجتماعی ← انگیزش تحصیلی	
۰/۰۰۱	۷/۵۱	-۰/۶۲	انگیزش تحصیلی ← تعلل ورزی تحصیلی	بعد اصلاح
۰/۰۱	۵/۵۵	-۰/۴۲	اهداف پیشرفت اجتماعی ← تعلل ورزی تحصیلی	
۰/۰۰۱	۸/۷۵	۰/۵۸	اهداف پیشرفت اجتماعی ← انگیزش تحصیلی	

بحث و نتیجه‌گیری

امروزه آموزش و پرورش همگانی به عنوان یکی از ارکان توسعه پایدار شناخته شده است و هر کشوری در جهان بخش بزرگی از درآمد ملی خود را برای گسترش، بهبود و کارایی آن اختصاص می‌دهد. دانش‌آموزان از اقشار آینده ساز جامعه می‌باشند پس توجه به نارسایی‌های این قشر از جامعه در رسیدن به اهداف آموزشی حائز اهمیت بسیار می‌باشد. یکی از نارسایی‌های که باید مورد بحث و بررسی قرار بگیرد تعلل ورزی تحصیلی دانش‌آموزان می‌باشد. تعلل ورزی فرایندی ضد انگیزشی است که ناشی از فقدان میل و

رضایت برای انجام کاری می‌باشد (Ryam و Dsri^۱، ۲۰۰۰). به عبارت دیگر تأخیر عامل‌دانه یا تأخیر در انجام تکلیفی است که باید انجام شود (Shraw, Wadkins و Olfason^۲، ۲۰۰۷). پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی تعلل ورزی تحصیلی دانش‌آموزان از روی انگیزه تحصیلی و نوع اهداف اجتماعی آنها صورت گرفت یافته‌های حاصل از بررسی رابطه انگیزش تحصیلی (تکلیف، کوشش، رقابت جویی، قدرت اجتماعی، کسب پیوستگی، علاقه اجتماعی، کسب ستایش، نمونه بودن) با تعلل ورزی دانش‌آموزان نشان داد که انگیزش تحصیلی به طوری معناداری قادرند تعلل ورزی تحصیلی را پیش‌بینی کنند به طوری که سهم کلی آن‌ها در تعلل ورزی تحصیلی دانش‌آموزان ۳۹ درصد بود این یافته را می‌توان تا حدودی با نتایج پژوهش‌های هاشمی، بدربی، مصطفوی، وماشینچی عباسی (۱۳۹۱) همسود رنظر گرفت. طبق پژوهش آنها نیز عواملی چند از قبیل جهت گیری اهداف، ادراکات مثبت، انگیزه‌ی بالا و احساس خود کارآمدی در پیش‌بینی تعلل ورزی فراگیران نقش والایی دارند. شناسایی انگیزه تحصیلی، عوامل موثر در آن و تاثیر آن در فرایند یاد دهی – یادگیری دانش‌آموزان به معلمان کمک می‌کند تا در طرح، برنامه‌ریزی و اجرای برنامه‌های آموزشی خود روش‌های بهتری بکار گیرند. اگر دانش‌آموزی انگیزش تحصیلی کافی داشته باشد در مسیر آموزش و یادگیری کمتر با تعلل ورزی تحصیلی مواجه می‌شود براساس مبانی نظری می‌توان گفت که پدیده تعلل ورزی از عوامل فردی متنوعی تأثیر می‌پذیرد، لیکن حالات انگیزشی افراد در وقوع آن نقش محوری ایفا می‌کند که در این رابطه، فرایند انگیزش تحصیلی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است.

افرادی که دارای انگیزش تحصیلی خوبی برخوردار هستند افراد هدفمند می‌باشند که با استفاده از ویژگی‌های مانند علاقه به تکلیف، کوشش فراوان، قدرت اجتماعی بالا، کسب پیوستگی، کسب ستایش و علاقه اجتماعی معنادار و جهت دار و داشتن

1. Ryan & Deci

2. Shraw, Wadkins & Olfason

احساس خودکارآمدی سعی در رسیدن به هدف به بهترین شیوه، هماهنگ با توانایی و استعداد خود دارند. در حالی که فرد تعلل ورز از احساسات خودکم‌بینی رنج می‌برد، از موقیت و از دست دادن کنترل واهمه دارد، به تأخیرانداختن اعمال را نوعی خود مختاری می‌داند تا به وسیله‌ی آن خود ارزشمندی و احترام به خود را حفظ کرده باشد. گاهی هم تعلل ورزی به دلیل انگیزه بسیار پایین و مشخص نکردن هدف بروز می‌کند. فرد تعلل ورز فاقد انگیزش تحصیلی کافی است و از این که مورد قضاوت دیگران قرار گیرد، هراسان است، ولی فردی که دارای انگیزش تحصیلی است، اعمال خود را مورد بازبینی و ارزیابی قرار می‌دهد و در مورد اعمال خود هم قضاوت می‌کند. بنابراین هر چقدر که انگیزه تحصیلی در فرد بیشتر باشد به همان نسبت تعلل ورزی تحصیلی هم کم می‌شود و فرد پیشرفت تحصیلی بیشتری خواهد داشت.

یافته‌ی دیگراین پژوهش مربوط به رابطه‌ی اهداف پیشرفت اجتماعی با تعلل ورزی تحصیلی نیز نشان دهنده‌ی رابطه‌ی معنادار این متغیر با تعلل ورزی تحصیلی آن‌ها بود به طوری که اهداف پیشرفت اجتماعی دانش‌آموزان قادر بود ۴۵ درصد تعلل ورزی تحصیلی را تبیین کند. این یافته را می‌توان با نتایج پژوهش‌های پیری، موسی و همکاران (۱۳۹۳) همسودانست. پینتریچ و شانک^۱ (۱۹۹۶)، معتقدند که از میان مولفه‌های انگیزشی، اهداف پیشرفت سازه‌ای مهم برای فهم رفتار در محیط‌های آموزشی به شمار می‌رود این سازه انگیزه تحصیلی دانش‌آموزان را تشکیل می‌دهد چرا که تلاش و رفتار هدفمند را به طور منظم به سوی هدف هدایت می‌کند (ابراهیمی و همکاران، ۱۳۹۰).

ایمز و آرچر^۲ (۱۹۸۸)، نظریه اهداف براین فرض استوار است که اهداف پیشرفتی که دانش‌آموزان درباره تکالیف تحصیلی شان دنبال می‌کنند بر کیفیت توانایی و اشتغالشان نسبت به آن تکالیف تاثیر می‌گذارند. بنابراین می‌توان گفت دانش‌آموزانی که هدف‌های اجتماعی مشخصی را در جامعه دارند می‌تواند در پیشرفت تحصیلی آنها تاثیر گذار باشد

1. Pyntrych and Shank

2. Ames and Archer

و در قدم برداشتن در مسیر آموزش و یادگیری کمتر تعلل کنند. در نهایت، یافته مربوط به سؤال اصلی پژوهش که با استفاده از مدل سازی معادلات ساختاری به آن پاسخ داده شد، نشان داد که انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی قادرند به شکل معناداری تعلل ورزی تحصیلی دانش آموزان را پیش بینی کنند. به طوری که اثر علی انجیزش تحصیلی بر تعلل ورزی تحصیلی دارای بتای ۰/۶۲ و اثر علی اهداف پیشرفت تحصیلی بر تعلل ورزی تحصیلی دارای بتای ۰/۴۲ بودند که از لحاظ آماری نیز معنادار بودند. این ضرایب نشان دهنده پیش بینی بالای متغیرهای انگیزش تحصیلی و اهداف پیشرفت اجتماعی در پیش بینی تعلل ورزی دانش آموزان می باشد. با توجه به مبانی نظری که نشان می دهد زمانی که افراد بتوانند برای انجام تکالیف خود هدف های از پیش تعیین شده داشته باشند و به آگاهی اجتماعی تمایل داشته باشند که نتیجه آن داشتن ارتباط با دیگران و آگاهی از این که در چه مرحله ای از انجام تکالیف هستند باعث بازداری فرآگیران از به تأخیر اندختن تکالیف می شود.

این احتمال وجود دارد، نوجوانانی که دارای انگیزش تحصیلی بالایی هستند، توانایی بیشتری جهت رسیدن به موفقیت دارند و به خوبی می توانند هدف های مطرح شده در زندگی را درک کنند. با اکتساب این مهارت ها تغییرات چشم گیری در شاخص های فردی و بین فردی نوجوانان ایجاد می شود، به نحوی که آن ها به ادراک واقع بینانه نسبت به خود و جهان پیرامون دست می یابند و در کنترل احساسات و رفتارها توانمند می شوند. هم چنین در بقاراری روابط مؤثرون عیق و صادقانه با دیگران توفيق بیشتری می یابند و در نهایت به احساس خود کارآمدی و افزایش انگیزه تحصیلی می انجامد. به نظر می رسد دانش آموزانی که انگیزش تحصیلی بالایی دارند، از رفتارهای اجتماعی مثبت برخوردارند. در نتیجه احتمال موفقیت تحصیلی آن ها نیز بیشتر است. بررسی ها نشان داده که بر اساس مهارت های اجتماعی میزان پیشرفت در زمینه های مختلف تحصیلی قابل پیش بینی است و به کمک آن ها می توان میزان پیشرفت تحصیلی را بالا برد. به طور کلی داشتن انگیزش تحصیلی بالا همانند مهارت های

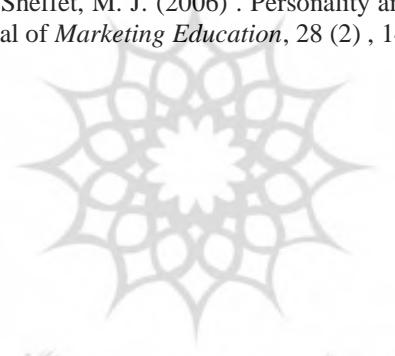
اجتماعی نه تنها امکان شروع و تداوم روابط متقابل و مثبت را با دیگران فراهم می‌آورد بلکه تعلل و اهمال کاری فرد را نیز کاهش می‌دهد. براساس نتایج یافته‌ها، پیشنهاد می‌شود که مدیران آموزش و پرورش توجه بیشتری نسبت به بالا بردن انگیزه تحصیلی به عنوان مهم ترین عامل در پیشرفت تحصیلی دانش آموزان داشته باشند. به صورتی که با برنامه ریزی مدون به ترغیب دانش آموزان، با علاقه بیشتر به شرکت در کلاس‌های درسی و آموزشی نمایند. در آخر پژوهش از کلیه دست اندکاران آموزش و پرورش و دانش آموزان که ما را در این مسیر همراهی کردند کمال تشکر و قدردانی می‌کنیم باشد که این پژوهش گامی مفید در مسیر آموزش و یاد دهی دانش آموزان برداشته باشد.

منابع

- ابراهیمی، سارا، پاکدامن، شهلا، و سپهری، صفوارا. (۱۳۹۰). روابط بین اهداف پیشرفت، جو کلاس و سودمندی ادراک شده در نوجوانان. *روانشناسی و علوم تربیتی، روانشناسی تحولی*، ۲۹، ص ۴۴-۳۵.
- آق آتابای، پیری، موسی، حبیبی کلیبر، رامین (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه هوش اجتماعی و تنظیم هیجان با تعلل ورزی تحصیلی، پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان - دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی ۱۳۹۳.
- اسلامی، (۲۰۰۶). *روانشناسی آموزش*. ترجمه‌ی یحیی سید محمدی (۱۳۸۵). تهران: انتشارات ویرایش.
- بدیری، رحیم و هاشمی، تورج ومصطفوی، فریده و ماشینچی عباسی، نعیمه (۱۳۹۱). «نقش جهت گیری هدف، خودکارآمدی خودتنظیم گری و شخصیت در تعلل ورزی». *روانشناسی معاصر*، ۷(۱)، ص ۷۳-۸۴.
- پل پیتریچ، دبل شونگ (۲۰۰۷). *انگیزش در تعلیم و تربیت*. ترجمه‌ی مهرناز شهرآرای (۱۳۹۰). تهران: انتشارات نشرعلم.
- جوکار، بهرام و دلور پور محمدآقا. (۱۳۸۶). «رابطه تعلل ورزی آموزشی با اهداف پیشرفت». *اندیشه‌های نوین تربیتی*، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه الزهرا. دوره ۳، شماره ۳، ص ۸۰-۶۱.

- جوکار، بهرام؛ لطیفیان، مرتضی (۱۳۸۵). «رابطه ابعاد هویت و جهت گیری هدف درگوهی از دانشآموزان پیش دانشگاهی شهرستانهای شیراز و یاسوج». مجله علوم تربیتی و انسانی دانشگاه شیراز، دوره ۲۵، شماره ۴.
- جان سانترال. (۲۰۰۶). *روانشناسی آموزش*. ترجمه‌ی مرتضی امیدیان (۱۳۸۵). یزد: انتشارات دانشگاه یزد
- دیبورا استیهک (۲۰۰۱). *انگیزش برای یادگیری (از نظریه تا عمل)*. ترجمه‌ی رمضان حسن زاده، نرجس عمومی، ویراستاری سیدجلیل فانی یزدی (۱۳۹۰). تهران: انتشارات دنیای وزیری
- ریو، (۲۰۰۶). *شناخت انگیزش و هیجان*. ترجمه‌ی سید محمدی (۱۳۸۵). تهران: انتشارات ویرایش
- سیف، علی اکبر (۱۳۸۷). *روانشناسی پژوهشی نوین*، ویرایش ششم، تهران، انتشارات دوران ۱۳۸۷.
- عابدی (۱۳۸۷). بررسی رابطه بین پیشرفت تحصیلی دختر و پسر دوره‌ی متوسطه‌ی شهر اصفهان با ویژگی خانوادگی و شخصیت آنان، آموزش و پژوهش اтан اصفهان، پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان
- یوسفی، علی رضا، قاسمی، غلام رضا، فیروز نیا، سمانه (۱۳۸۸). ارتباط انگیزش تحصیلی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، مجله‌ی ایرانی آموزش در علوم پزشکی، ص ۸۸.
- Shraw, G.,Wadkins, T.,& Olafson , L. (2007) . Doing the things we do:A grounded theory of academic procrestination journal of Educational psychology 99 (1) , 12-25.
- Ames,C.and Archer, J. (1988) .Achievement Goals in the Classroom: Students Learning Strategies and Motivation processes. Journal of Educational Psychology. 80-267.
- Deci, E. & Ryan, R. (2000) . The What and Why of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-determination of Behavior *Psychological Inquiry*, 11, Pp.227-268
- Balkis, M. & Duru, E. (2007) . The evaluation of the major characteristics and aspects of the procrastination in the framework of psychological counseling and guidance.*Educational Sciences: Theory & Practice*, 7, 376-385.
- Collins, K. M. T., Onwuegbuzie, A. J., & Jiao,Q. (2008) . Reading ability as a predictor of academic procrastination among AfricanAmerican graduate student. *ReadingPsychology*, 29, 493-507.
- Fritzsche, B. A., Young, B. R., & Hickson, K. C. (2003) . Individual differences in academicprocrastination tendency and writing success. *Personality and Individual Differences*, 35,1549-1557
- Howell, A. J., Watson, D. C. (2007) . Procrastination: Associations with achievement goal orientation and learning strgegies. *Personality and Individual Differences*, 43, 167-178.

- Lee, E. (2005) . The relationship of motivationand flow experience to academicprocrastination in university students. *TheJournal of Genetic Psychology*, 166, 5-14.
- Midgley, C., & Urdan, T. (2001) . Academic selfhandicapping and achievement goals : Afurther examination. *Contemporary Educational Psychology*, 26, 61-75.
- Horst, S,Finney, R& Barron , K, (2007) . Moving beyond acadmic achievement gol measures, A study of social achieverint goals, *Contemporary* .
- Hicks, L, (1997) . Academic motivation and peer relationship- how do they mix in adolescent world? *Miaddle School Journal*, 28, PP18-22.
- Ryan, A. M., Pintrich, P.R. (1998) . Should I ask for help. The role of motivation and attitudes in adolescent's help-seeking in math class. *Journal of Educational Psychology* , 89, 329-341.
- Ryan,A,Pintrich, P, and Midgley, C. (2001) .Avoiding seeking help in the classroom, why? *Educatonal Psychology Review* , 13,pp83-114.
- Brown, T. A. (2006) . *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. Guilford Press.
- Clayon, D. E. and Sheffet, M. J. (2006) . Personality and the Student Evaluation of Teaching. *Journal of Marketing Education*, 28 (2) , 149-160



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی