

مقایسه تطبیقی روستاهای دارای دهیاری و فاقد دهیاری در روند توسعه یافتگی (مطالعه موردی: روستاهای بخش مرکزی شهرستان اسلامشهر)

امیر هومن اسفندیاری

دانشجوی دکترای جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، واحد یادگار امام خمینی(ره) شهری، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

تهمینه دانیالی^۱

استادیار گروه جغرافیا، واحد یادگار امام خمینی(ره) شهری، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۴/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۷/۲۰

چکیده

با توجه به اهمیت مدیریت روستایی در تحقق اهداف توسعه روستایی و نیز با در نظر داشتن اینکه دستیابی به توسعه پایدار در شرایط فعلی جهان بر اساس دانایی محوری است. نقش مدیریت در توسعه روستایی ایران حائز اهمیت بوده و این مدیریت باید بر دانایی محوری تکیه کند و بر همین اساس باید نیروهای لازم برای دانایی محوری در روستاهای کشور را فراهم کند. هدف از این تحقیق مقایسه نقش دهیاری‌های روستایی در توسعه پایدار در منطقه اسلامشهر با روش فرآیند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) بوده و محقق به ارزیابی تفاوت در روستاهای دارای دهیاری و فاقد آن با توجه به ابعاد توسعه پایدار روستایی در محدوده اسلامشهر پرداخته است. نتایج حاکی از آن است که مهم‌ترین معیار در ارزیابی عملکرد دهیاری‌ها در تمامی روستاهای مورد مطالعه تحصیلات و تخصص نیروی انسانی فعال در بخش دهیاری‌ها در نظر گرفته شده است و عواملی چون اقتصاد، نابرابری اجتماعی، زیرساخت‌ها، عوامل فرهنگی – اجتماعی در رتبه‌های بعدی قرار می‌گیرند. همچنین از دیدگاه ساکنان این مناطق مهم‌ترین عامل مربوط به زیر معیار فقدان مهارت‌های مدیریتی به دست آمده است؛ بنابراین می‌توان گفت که مهم‌ترین عامل عدم توسعه یافتگی در مناطق مورد مطالعه فقدان مدیریت و مهارت‌های مدیریتی مناسب با مسئله دهیاری روستایی بوده که از سوی ساکنین تشخیص داده شده است.

واژگان کلیدی: دهیاری، توسعه روستایی، توسعه نیافتگی روستایی، اسلامشهر

مقدمه

مدیریت یکی از فعالیت‌های اجتماعی است که کماکان در طول تاریخ همگام بشر بوده است. نواحی روستایی طی حیات خود تحت مدیریت خاصی از شکل سنتی تا نوین اداره می‌شدند؛ اما آنچه پس از مدیریت، جوامع روستایی را در رسیدن به اهداف توسعه یاری می‌دهد، وجود دهیاری‌ها است که در دهه‌های اخیر در ادبیات توسعه جهان نمایان شده است.

بر این اساس در سال‌های اخیر، موضوع وجود دهیاری، در کانون توجه سیاست‌گذاران توسعه روستایی قرار گرفته است (Dadvar Khani et al. 2011). مهم‌ترین دلایل توجه به این مفهوم عبارت‌اند از: افزایش فشار بر حکومت‌های محلی ناشی از گسترش وظایف بدون پشتیبانی لازم از آن‌ها، ضرورت افزایش کارایی حکومت محلی، افزایش روزافزون هزینه ارائه خدمات روستایی، اعتقاد به اصل خودکفایی و خوداتکایی، فراهم کردن موجبات مشارکت مردم، ناتوانی مدل‌های سنتی مدیریتی، کاهش فاصله حکومت با مردم، مدیریت در سطح محلی، اثربخش‌ترین و پایدارترین شیوه اعمال مدیریتی در توسعه، کاهش تصدی‌گری و تمرکز دولت و غیره (Azimi Amoli, 2011).

مهم‌ترین اصول، معیارها و شاخص‌های دهیاری‌ها شامل مشارکت، پاسخ‌گویی، مسئولیت‌پذیری، قانون محوری، شفافیت، کارایی و اثربخشی، عدالت و برابری و اجماع‌گرایی (توافق جمعی) می‌شود (Rahmani Fazli, Sadeqi, & Alipoorian, 2015). این در حالی است که تأسیس دهیاری‌ها در روستاهای کشور درواقع نقطه عطفی در حکمرانی روستاییان در مدیریت روستایی است (Nasiri, 2010). بنابراین ارزیابی عملکرد دهیاری‌ها در نقش سازمان‌های محلی نه تنها در سازمان‌دهی مناسب اهمیت دارد، بلکه در تحقیق وظایف و حل مسائل مدیریتی روستاهای نیز می‌تواند بسیار مهم باشد. مدیریت توسعه روستایی فرایندی چندجانبه است که شامل سه رکن دولت، مردم و نهادهای عمومی است. در این فرایند با مشارکت مردم و از طریق تشکیلات و سازمان‌های روستایی برنامه‌ها و طرح‌های توسعه روستایی تهیه و اجرا می‌گردد و تحت ناظارت و ارزشیابی قرار می‌گیرد (Rezvani, 2004: 211); بنابراین، لازم است که نواحی کشور از نظر برخورداری طبقه‌بندی شده تا نسبت به میزان برخورداری یا عدم برخورداری، برنامه‌ریزی شود (Hossein Zadeh Dalir, 2014). سیاست‌های توسعه منطقه‌ای نقش مهمی را در تقویت فعالیت‌های اقتصادی و توسعه مناطق محروم و به دنبال آن، کاهش تفاوت‌های منطقه‌ای ایفا می‌کند. تخصیص منطقه‌ای سرمایه‌گذاری‌های عمومی گامی در جهت کاهش نابرابری‌های منطقه‌ای و تحقق توسعه متعادل به شمار می‌رود (Matsumoo, 2008). همگرایی در توسعه مناطق زمانی محقق خواهد شد که مناطق محروم و کمتر توسعه یافته با شتاب بیشتری نسبت به سایر مناطق، رشد و توسعه یابند. در غیر این صورت، ادامه روندهای موجود با تمرکز توسعه اقتصادی در مناطق توسعه یافته، واگرایی و عدم تعادل ملی و منطقه‌ای را در پی خواهد داشت (Purohit, 2008). رسیدن به توسعه و اداره آن ایجاب می‌کند که نظامهای خاصی متناسب با ویژگی‌های اجتماعی، اقتصادی و اداری در هر جامعه به وجود آید. بر همین اساس در سیستم جدید مدیریتی کشور، مدیریت روستاهای به شوراهای و دهیاری‌های سپرده شده است (Hashemi et al., 2011: 97).

بر این اساس تحقیق حاضر در پی آن است که ضمن ارائه شمای کلی از تحولات ساختار مدیریت روستایی کشور، با بررسی تطبیقی دیدگاه‌ها و نظریات مرتبط، ارتباط میان عناصر نظام فعلی مدیریت روستایی را مشخص نماید. از

این رو می توان با مقایسه عملکرد روستاهای اسلامشهر در قبل و بعد از حضور دهیاری ها به نقش این نهاد بیشتر پی برد و به سؤالات زیر پاسخ داد.

- آیا فعالیت دهیاری ها تأثیر مطلوبی در ابعاد مختلف توسعه نواحی روستایی مورد مطالعه داشته است.

- آیا عوامل مختلفی مانند مشخصات فردی دهیاران، آموزش دهیاران، کمبود بودجه، مشارکت روستاییان در فعالیت های مربوط به توسعه روستا و ... در موفقیت یا عدم موفقیت دهیاران در فرآیند توسعه روستایی مؤثر می باشند.

جدول ۱: برخی تحقیقات انجام شده در خصوص سنجش توسعه یافتنگی در نواحی روستایی

محقق	سال	عنوان	نتایج
کریمی	۱۳۸۶	به ارزیابی عملکرد دهیاری ها در توسعه روستایی	دیگر نتایج یانگر این است که دهیاری ها نسبت به شوراهای در توسعه روستایی و میزان جلب رضایت روستاییان موفق تر بوده اند.
کوچکیان فرد	۱۳۸۶	چالش های فراروی روابط شورای اسلامی روستا و دهیاری ها در روستاهای کشور پرداخته و سپس شوراهای دهیاری ها را به لحاظ قوانین و مقررات مورد مقابله قرار داده است	به بررسی ساقمه بروز و ظهر دهیار و دهیاری ها در روستاهای کشور پرداخته و
ناییجی	۱۳۸۸	نقش آموزش دهیاران در توسعه روستایی	به این نتیجه رسیده است که دهیاران در زمینه آموزش مردم روستاهای با مطالعه خوش تا حدود زیادی توانسته اند نسبت به گذشته تحولاتی را در زمینه شاخص آموزش به وجود آورند.
صالحی و همکاران	۱۳۹۲	مقایسه روش های سنجش توسعه پایدار منطقه ای با استفاده از شاخص های ترقیکی در استان های ایران	استان های تهران، کهکیلویه و بویر احمد و سمنان در رتبه های اول تا سوم و استان های سیستان و بلوچستان و کردستان در رتبه های آخر از نظر حرکت به سوی پایداری قرار گرفتند.
تقوایی و صالحی	۱۳۹۲	سنجد سطوح توسعه یافتنگی شهرستان های استان همدان	شهرستان همدان به عنوان برخوردارترین و شهرستان کبودراهنگ در دو تکنیک امتیاز استاندارد شده و موریس و شهرستان فامین در تکنیک تاکسونومی به عنوان محروم ترین شهرستان های استان می باشند.
پریزادی، بیژن و مرزیار	۱۳۹۲	بررسی و ارزیابی عملکرد دهیاران در روند مدیریت و توسعه روستایی	در بحث تخصص و مهارت دهیاران، شاخص خدماتی بالاترین و شاخص اقتصادی کمترین رتبه را اختیار نموده است.
امانپور و همکاران	۱۳۹۴	تحلیل فضایی و سنجش سطح توسعه یافتنگی نواحی روستایی شهرستان های استان چهارمحال و بختیاری	نتایج شناختی می دهد از لحاظ توسعه یافتنگی تفاوت فاحشی بین دهستان های استان چهارمحال و بختیاری وجود دارد.
مولایی و همکاران	۱۳۹۵	مقایسه تطبیقی توسعه یافتنگی مناطق شهری رشت با استفاده از روش های ارزیابی چند شاخصه به بررسی توسعه یافتنگی مناطق شهری رشت	نتایج حاصل از این تحقیق نشان می دهد که امکانات و خدمات بیشتر در مرکز شهر تمکن گرفته اند، از این رو نابرابری در مناطق پنجم گانه با اختلاف زیاد دیده می شود.
تبرادو همکاران	۲۰۱۷	نابرابری منطقه ای و توسعه اقتصادی در اسپانیا	نتایج این تحقیق نشان دهنده افزایش نابرابری منطقه ای بین سال های ۱۸۶۰ تا ۱۹۳۰ است و پعد از آن همگرایی منطقه ای تا دهه ۱۹۸۰ شکل گرفته است و روند آن رو به افزایش بوده است.
کیو همکاران	۲۰۱۷	استفاده از تحلیل عوامل فضایی برای سنجش توسعه انسانی	نتایج این پژوهش نشان می دهد ابعاد استاندارد زندگی سهم بیشتری در توسعه در توسعه انسانی دارد. در حالی که ابعاد طول عمر سهم کمتری را در بر دارد.
دپژنسنکا و همکاران	۲۰۱۷	کاربرد تاکسونومی برای مطالعه ناهمانگی در زمینه توسعه پایدار اتحادیه اروپا	نتایج پژوهش نشان دهنده وجود سطوح بالای عدم همانگی در بین کشورهای عضو اتحادیه اروپا در زمینه توسعه پایدار است.
حسین نظم فر	۱۳۹۶	تحلیل سطوح توسعه روستایی و میزان برخورداری دهستان های استان آذربایجان غربی	نتایج تحقیق حاکی از آن است که دهستان های استان از لحاظ توسعه یافتنگی در سطح توسعه محروم و بسیار محروم قرار گرفته اند.

Source: (Research findings)

پژوهش حاضر از نوع تحقیق کاربردی و از نظر روش تحقیق تحلیلی - توصیفی و به صورت مطالعه اسنادی - کتابخانه ای و میدانی است. در مرحله اول به منظور گردآوری اطلاعات و داده های مورد نیاز در این پژوهش از روش های مطالعات میدانی استفاده شده است و روش میدانی مبتنی بر پرسشنامه به روش دلفی مربوط به دهیاران روستاهای شهرستان اسلامشهر است. برای تعیین اعتبار پرسشنامه مربوط به دهیاران تعداد ۳۰ پرسشنامه

بین دهیاران روستاهای دارای دهیاری شهرستان اسلامشهر توزیع گردید. در مرحله دوم با تهیه پرسشنامه‌ای جداگانه برای وزن دهی به شاخص‌های چهارگانه مورد مطالعه در این پژوهش و توزیع آن بین متخصصان به منظور مقایسه این شاخص‌ها با همدیگر اقدام گردید و با عنایت به درجه اهمیت و اولویت‌های اختصاص‌یافته به شاخص‌های فوق برای بررسی نقش عملکرد دهیاران در توسعه روستاهای شهرستان اسلامشهر اقدام به به کارگیری از مدل ارزیابی چند معیاری (AHP) گردید.

رویکرد نظری و مفهومی

توسعه روستایی بخش مهمی از فرایند توسعه ملی به ویژه در کشورهای در حال توسعه را به خود اختصاص می‌دهد. اگر قرار است توسعه انجام گیرد و مستمر باشد باید به طور اعم از مناطق روستایی و به طور اخص از بخش کشاورزی آغاز شود. مسائل فقر گسترشده، نابرابری در حال رشد و بیکاری فراینده تمام‌آریشه در رکود و سیر قهقهایی زندگی اقتصادی مناطق روستایی دارد. شاید معتبرترین تصمیم در مورد فقرا این باشد که آنان به طور مناسبی در نواحی روستایی جای داد که به طور عمدۀ به کشاورزی و فعالیت‌های وابسته به آن مشغول‌اند. هر نوع سیاستی که برای کاهش فقر و ایجاد توسعه طرح‌ریزی شود باید لزوماً تا حدی در جهت توسعه روستایی به طور اعم و بخش کشاورزی به طور اخص باشد (Jomehpoor, 2005: 56).

توسعه جوامع روستایی از مهم‌ترین دغدغه‌های ذهنی محققان کشورهای در حال توسعه بوده و از جنبه‌های مختلف بررسی شده است. از آنجا که توسعه فرایندی چند بعدی است، در برره‌های مختلف زمانی مبتنی بر دیدگاه‌های خاص تعریف شده است (Khanni et al., 2012: 134). بانک جهانی توسعه روستایی را راهکار بهبود زندگی اقتصادی و اجتماعی گروه مشخصی از مردم که همان روستاییان فقیرند، تعریف می‌کند. این سازوکار در پی گسترش منافع توسعه در میان فقیرترین افرادی است که در نواحی روستایی به دنبال امداد معاش‌اند. از نظر بانک جهانی، فقرای روستایی، شامل کشاورزان خرد پا، اجاره نشینان و خوش‌نشین‌ها می‌شوند (WorldBank, 1975: 3).

هدف اصلی توسعه روستایی باید توانا ساختن توده‌های جمعیت روستایی باشد که اکنون نمی‌توانند با تلاش‌های خود نیازهای اساسی زندگی را برآورده سازند (Hunter, 1980: 4). همیلا نیز توسعه روستایی را چنین تعریف می‌کند: ارتقای استانداردهای زندگی توده‌های کم درآمد ساکن در مناطق روستایی و خودافزا کردن فرایند توسعه‌ای آنان. تأکید بر فقرای روستایی که به طور کلی شامل آن بخش از جمعیت روستایی است که حداقل نیازهای اساسی زندگی و بقايشان با حفظ عزت نفس و منزلت انسانی تأمین نشده است، قرار دادن گروه‌های اجتماعی و اقتصادی در مقابل هم نیست. بلکه تأکید بر درگیر کردن تمامی اقسام جامعه روستایی به ویژه توده محروم در فرایند تصمیم‌گیری و تعیین سرنوشت خویش است.

امروزه اهمیت توسعه روستایی و نقش حیاتی آن در توسعه و پیشبرد کشورها و به ویژه کشورهای در حال توسعه بر هیچ کس پوشیده نیست و به باور کارشناسان و دست‌اندرکاران امر، تحقق این مهم در گرو توسعه منابع انسانی است. به همین اعتبار، اولویت رشد و توسعه منابع انسانی بر سایر وجهه توسعه روستایی، امری انکارناپذیر است (Fotovati et al., 2011: 677).

به طور کلی توسعه روستایی، فرایند توسعه و مورد استفاده قرار دادن منابع طبیعی و انسانی، تکنولوژی، تسهیلات زیربنایی، نهادها و سازمان‌ها، سیاست‌های دولت و برنامه‌ها به منظور تشویق و تسريع رشد اقتصادی در مناطق روستایی جهت ایجاد اشتغال و بهبود کیفیت زندگی است. شاید هنوز تعریف مهاتما گاندی از توسعه روستایی، تنها تعریفی باشد که تمامی جنبه‌های مذکور را در خود نهفته دارد. او توسعه را به سادگی، تبدیل روستاهای به مکان‌های قابل زیست و مناسب با رشد و تعالی انسانی معرفی کرد. مسلماً این تعریف عام و کلی است و اهداف خاص برنامه‌ریزی روستایی باید در سطوح مختلف و در ارتباط با جنبه‌های گوناگون اجتماع روستایی تبیین می‌شود. این اهداف قاعده‌تاً باید به تجدید سازمان فعالیت‌ها، افزایش درآمدها، گسترش رفاه، برقراری نظم و ترتیب فضایی و نهایتاً بهبود شرایط زندگی در عرصه‌های روستایی متنه‌ی گردد(Sidayee et al., 2011: 81). با توجه به تعاریف و دیدگاه‌های مختلف، مفهوم توسعه روستایی باید دارای خصوصیات زیر باشد:

- ۱- توسعه باید تغییری در جهت بهبود شرایط برای اکثریت مردم باشد.
- ۲- مردمی که از توسعه سود می‌برند باید بیش از مردمی باشند که از آن متضرر می‌شوند.
- ۳- توسعه باید دست‌کم مردم را نسبت به تأمین حداقل نیازهای زندگی یا نیازهای ضروری زندگی مطمئن سازد.
- ۴- توسعه باید باعث تشویق خوداتکایی شود.
- ۵- توسعه باید با نیازهای مردم هماهنگی و مطابقت داشته باشد.
- ۶- توسعه باید بهبود طولانی و مستمر را به ارمغان آورد.
- ۷- توسعه نباید باعث تخریب محیط زیست طبیعی شود(Armaghan, 2008: 32).

اهداف توسعه روستایی اساساً در چارچوب‌ها و بسترها گوناگون و بر اساس شرایط عینی جوامع تعریف و تعیین می‌گردد. باوجود این در اینجا از دو منظر می‌توان اهداف توسعه روستایی را تبیین کرد:

الف- نظری - عملی

ب- عملی - اجرایی

اهداف توسعه روستایی از منظر نظری، قاعده‌تاً ارتقای فرهنگی - اجتماعی، اقتصادی-سیاسی و کالبدی - فضایی روستاهای برای قابل زیست کردن این گونه سکونتگاه‌ها و در یک کلام، بسترساز برای اعتلای شأن و منزلت انسان روستایی است و از منظر عملی- اجرایی، اهداف توسعه روستایی با توجه به گرایش‌های غالب سیاسی - اقتصادی و رویکردهای جاری به مقوله برنامه‌ریزی تبیین و تعیین می‌گردد(Saeedi, 2009: 11). امروزه در همه عرصه‌های اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، اجرایی، زیربنایی و ... در راستای توسعه یک سرزمین، مدیریت و اعمال روش‌های مدیریتی اجتناب‌پذیر است. در بحث توسعه روستایی نیز در تمامی سطوح آن اعم از جهانی، عملیاتی - اجرایی و راهبردی، مدیریت توسعه روستایی حائز اهمیت فراوانی است.

مدیریت فرایند به کارگیری مؤثر و کارآمد منابع مادی و انسانی در برنامه‌ریزی، سازماندهی، سیچ منابع و امکانات و هدایت و کنترل است که برای دستیابی به اهداف سازمانی و بر اساس نظام ارزشی مورد قبول صورت می‌گیرد (Rezaian, 2000: 6). در این بین اهداف توسعه روستایی باید همه جانبه و فراگیر، مداوم و مستمر باشد. به طوری که بهبود شرایط برای اکثریت مردم، اطمینان نیازهای ضروری زندگی، خوداتکایی، بهبود طولانی و مستمر، هماهنگی

با نیازهای مردم، عدم تخریب محیط زیست و مشارکت روستاییان را با خود داشته باشد (Seydaee, 2008: 112). در جهان امروز مدیریت موفق سبب توسعه و پیشرفت در بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته گردیده است و علل اساسی بسیاری از شکست‌ها و ناکامی‌های کشورهای در حال توسعه را باید در عدم مدیریت صحیح منابع، امور اقتصادی و ... درین کشورها دانست. شایان ذکر است که در عرصه توسعه روستایی نیز می‌بایست ضمن توجه به مدیریت روستایی، مدیریت یکپارچه روستایی را به عنوان رویکرد اساسی مدیریت توسعه روستایی اعمال نمود. باتوجه به ماهیت توسعه و توسعه روستایی، اجرای برنامه‌های توسعه، مستلزم کوشش‌های هماهنگ و منسجم و ترکیبی از خواستن و داشتن مهارت‌های سیاسی، اداری، فنی و اجرایی است؛ بنابراین مدیریت روستایی در واقع، در فرایند توسعه روستایی یکپارچه و پایدار نقش اساسی دارد. مدیریت روستایی در واقع فرایند سازماندهی و هدایت جامعه و محیط روستایی از طریق شکل دادن به سازمان‌ها و نهادهای توسعه. این سازمان‌های و نهادها، ابزار یا وسائل تأمین هدف‌های جامعه روستایی هستند. هدف‌هایی که مردم آن را ترسیم می‌کنند و می‌پذیرند. همچنین مدیریت توسعه روستایی فرایند چندجانبه‌ای است که شامل سه رکن مردم، دولت و نهادهای عمومی است. در این فرایند با مشارکت مردم و از طریق تشکیلات و سازمان‌های روستایی، برنامه‌ها و طرح‌های توسعه روستایی تدوین و اجرا گردیده و تحت نظارت و ارزشیابی قرار می‌گیرد.

امروزه بحث توسعه روستایی و مدیریت توسعه روستایی، مفهوم مشارکت و پرداختن به مشارکت روستایی از جایگاهی ویژه در بعد نظری و نیز محلی برخوردار گردیده است. تجربه بسیاری از کشورهای در حال توسعه از جمله کشور ما نشان می‌دهد که برنامه‌ریزی متمرکز و از بالا به پایین دستاوردهای مطلوبی نداشته است. هر چه سطوح مشارکت محدودتر باشد، امکان اجرایی و کارآمد شدن برنامه‌ها کاهش خواهد یافت و هزینه‌های اجرا و نظارت مرکزی افزایش یافته و آسیب‌پذیری طرح‌ها و سیاست‌ها بالا خواهد رفت. نظریه پردازان با آزمون نظریه‌های موجود، نظریه مشارکت را متحول کردن تا به نظریه شراکت رسیدند. طبق این دیدگاه، دولت و مردم باید دو شریک با منافع مشترک و حقوق و اختیارات مساوی در کنار یکدیگر در تمامی امور توسعه و اداره امور محلی فعالیت کنند (Matoof., 1996: 217).

در نگرش جدید توسعه، بازگشت به ویژگی متمایز تاریخی هر جامعه از یک طرف و پرهیز از القای نسخه‌های تجویزی توسعه از بالا به پایین از طرف دیگر، تأکید می‌شود که در آن هویت محلی، زیربنای مدیریت محلی و مدیریت محلی ابزار اصلی توسعه پایدار روستایی به شمار می‌روند. در واقع هویت محلی؛ مبنای اصلی محلی گرایی و اداره محلی امور جامعه در قالب عنوان مدیریت محلی است، واژه‌ای که در بطن آن تمکز‌زادایی، خودگردانی، مشارکت محلی، مشروعیت محلی، توسعه محلی و خوداتکایی محلی نهفته است. در این زمینه، توانایی فنی و داشتن چارچوب حقوقی از پیش شرط‌های اصلی تحقق عملی مدیریت محلی است (Shafii, 1999: 43)؛ بنابراین روشن می‌گردد که امروزه علاوه بر اینکه اعمال مدیریت و اجرای روش‌های مدیریتی در جهت به پیش بردن سازوکارهای برنامه‌های توسعه روستایی الزامی است و توجه به نهادسازی و نقش نهادها در امر توسعه روستایی که توانم با نظارت، کنترل و همراهی دولت است، بسیارسازی برای برنامه‌های آموزشی، ترویج و مشارکت جوامع محلی ضروری به نظر می‌رسد، در نهایت می‌بایست به فرایند شکل دادن و ایجاد سرمایه اجتماعی به عنوان نتیجه غایی

نهادسازی و مشارکت مردمی در راستای توسعه پایدار روستایی در سطوح جهانی، ملی، منطقه‌ای و محلی توجهی ویژه داشت. روش‌های مدیریت توسعه روستایی بر حسب شرایط محیطی، منطقه‌ای و از یک سرزمین و کشور تا کشورهای دیگر متنوع و متفاوت است که در نهایت تفاوت چهره‌ها و مناظر حاصل از فرایند توسعه روستایی را به دنبال دارد (Sidayee et al., 2011: 83).

مدیریت روستایی

در توسعه پایدار روستایی، مدیریت یعنی تنظیم رابطه بین انسان با محیط خود که در آن به پیوند نظامهای اجتماعی، اقتصادی با نظامهای بوم شناختی توجه می‌شود (Firouznia and Eftekhari, 2003: 154). بنابراین در فرایند توسعه روستایی می‌توان مدیریت را در سه بعد اصلی اقتصادی، اجتماعی و زیستمحیطی در نظر گرفت که هر یک از این ابعاد دارای جنبه‌های خاص خود هستند و اهداف مدیریتی در آن‌ها متفاوت است (Ronkdin Eftekhari et al., 2007: 10).

- بعد اقتصادی

در محیط روستا، هدف مدیریت اقتصادی تأمین سرمایه، تأمین تغذیه، جلوگیری از خروج سرمایه، ایجاد زمینه اشتغال، کارآفرینی، تأمین بازار برای فروش کالا و خدمات تولیدی و کنترل میزان مصرف، مدیریت عرضه و تقاضاست (Azkia and Ghaffari, 2007: 45).

بعد اجتماعی

در بعد اجتماعی توسعه روستایی، هدف ایجاد زمینه مناسب برای توسعه انسانی است که شامل تغییر متوالی و مستمر در به دست آوردن الگوهای یک زندگی مطلوب برای کلیه افراد جامعه است (Tavassoli, 1993: 438).

- بعد زیستمحیطی

چالش‌های زیستمحیطی کنونی یکی از پیچیده‌ترین چالش‌هایی است که انسان تاکنون با آن مواجه گشته است. ازین‌رو اگر چاره‌ای اندیشه نشود، تخریب محیط‌زیست مسلماً با قدرت بیشتری منجر به بحران می‌گردد (حسین زاده دلیر و ساسان پور، ۱۳۸۵: ۸۴). بنابراین باید پذیرفت که اگر هدف این است که محیط مناسب برای زندگی انسان‌ها فراهم شود، لازم است اهمیت بیشتری به محیط‌زیست داده و از زیان‌ها و عواقب ناشی از سهل‌انگاری در این زمینه به شدت پرهیز نمود (Behzad Nasab, 2004: 94).

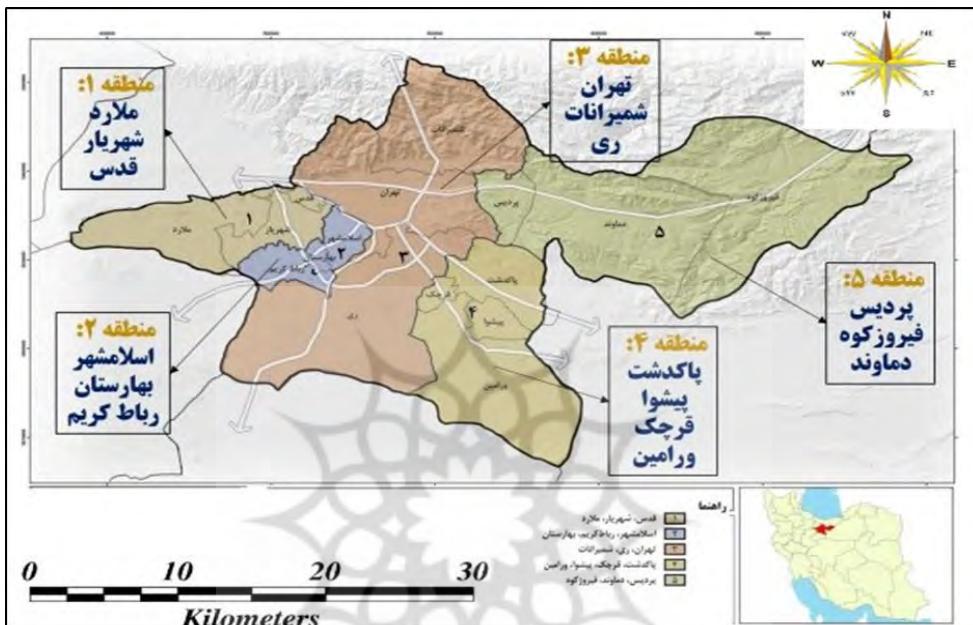
رویکردهای مشارکتی در مدیریت روستایی

مشارکت در مدیریت عبارت است از ایفادی نقش از طریق اظهارنظر، ارائه پیشنهاد، تصمیم گیری و قبول مسئولیت در زمینه فعالیت‌های سازمان، انتخاب نوع کار، بهبود و توسعه کار و توزیع دستاوردهای به دست آمده در سیستم‌های مدیریتی که مشارکت رکن اساسی تلقی می‌شود. تحقق اهداف سازمان تنها با مشارکت ممکن است (Hosseini Abri, 2004: 19).

منطقه مورد مطالعه

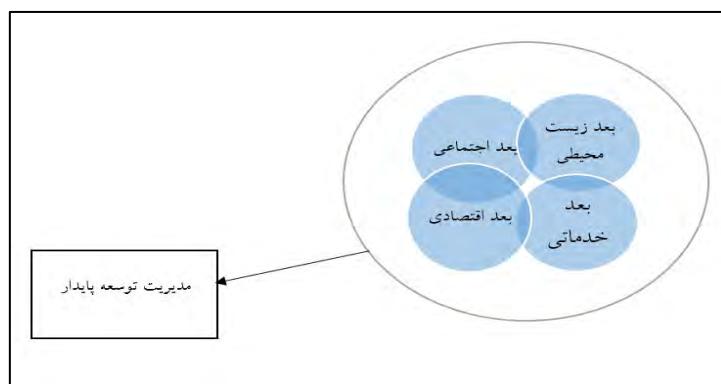
شهرستان اسلامشهر با مساحت ۱۹۵ کیلومترمربع یکی از شهرستان‌های استان تهران است. این شهرستان در جنوب شهرستان تهران قرار دارد و مرکز آن شهر اسلامشهر است. این شهرستان از شرق و جنوب به ری از غرب به

شهرستان بهارستان و از شمال غرب به شهرستان شهریار محدود است. این شهرستان در سال ۱۳۹۵، ۵۶۲۰ نفر جمعیت داشت. نبود برنامه‌ریزی کلان در ارتباط با این میزان از مهاجرت از طرفی موجب افزایش تراکم جمعیتی و ساختمنی شده و از سویی این شهرستان را به لحاظ سیاسی و جمعیتی و اجتماعی در جایگاه ویژه‌ای در نزدیکی کلان شهر تهران قرار داده است. اسلام شهر در سال ۱۳۷۳ از سوی وزارت کشور به عنوان یکی از شهرستان‌های تابعه استان تهران اعلام شد و دارای ۳ بخش، ۶ دهستان و ۴۹ روستا است. این شهرستان در منطقه دشت آبرفتی جنوب تهران واقع شده است.



جدول ۲: ابعاد مدیریت پایدار و یکپارچه روستایی با تأکید بر کارکرد و ظایف دهیاران

بعاد	مدیریت پایدار	مدیریت محیطی
مدیریت حوزه	- حفاظت از منابع یابه و یکپارچگی محیطی.	- مدیریت حوزه
مدیریت چشم‌اندازهای روستایی از طریق حمایت و حفاظت از منابع طبیعی و میراث‌های فرهنگی.	- مدیریت چشم‌اندازهای روستایی از طریق حمایت و حفاظت از منابع طبیعی و میراث‌های فرهنگی.	
مدیریت تغییرات کاربری اراضی	- توسعه مراقبت‌های پهداشتنی	
مدیریت اجتماعی	برقراری نظام‌های ارتباطی و اطلاعات دوچانبه شهری و روستایی شامل ترویج و اشاعه دانش	
مدیریت اقتصادی	- افزایش کارآبی اقتصادی روستاهای در چارچوب تقویت مناسبات روستا و شهر - توسعه خطوط ارتباطی و خدمات حمل و نقل	
بعد خدماتی	نحوه مساعدت به ایجاد امنیت در روستا، نظافت معابر و اماکن عمومی در روستا، بهره‌برداری و نگهداری مناسب از تجهیزات و ماشین آلات دهیاری، تنوع‌بخشی به فعالیت‌های روستایی.	



به منظور مقایسه توسعه یافتنی در محدوده مورد مطالعه محقق چند روستای دارای دهیاری و فاقد آن را با هم مقایسه نموده است.

روستاهای مورد مطالعه فاقد دهیاری عبارت اند از:

کرک اینکچه، سیمون، مهران آباد، لهک، شاطره

روستاهای دارای دهیاری عبارت اند از:

روستای ملک آباد، نظام آباد، ده عباس، علی آباد طپانچه، حسین آباد

جدول ۲: منطقه جغرافیایی روستاهای مورد مطالعه به تفکیک

روستاهای گروه اول	درصد فراوانی	فراآنی	درصد تجمعی
روستاهای گروه دوم	۸۲	۲۰,۴	۳۵,۲
روستاهای گروه سوم	۶۷	۱۶,۷	۵۱,۹
روستاهای گروه چهارم	۷۸	۱۹,۵	۷۱,۳
روستاهای گروه پنجم	۱۱۵	۲۸,۷	۱۰۰,۰
جمع	۴۰۱	۱۰۰,۰	

Source: (Research findings)

مطابق جدول(۲) که نشان دهنده آمارهای تفکیکی پرسش شوندگان در هر دو روستای مورد مقایسه است روستاهای گروه اول با درصد فراوانی(۱۴,۷٪) با تعداد ۵۹ نفر و روستاهای گروه دوم با درصد فراوانی(۲۰,۴٪) با تعداد ۸۲ نفر و روستاهای گروه سوم با درصد فراوانی(۱۶,۷٪) با تعداد ۶۷ نفر و روستاهای گروه چهارم با درصد فراوانی(۱۹,۵٪) با تعداد ۷۸ نفر و روستاهای گروه پنجم با درصد فراوانی(۲۸,۷٪) با تعداد ۱۱۵ نفر در این تحقیق به سؤالات پاسخ گفته اند.

جدول ۳: معیارهای اقتصادی در روستاهای مورد مطالعه

اشغال زاری	تبلیغات و بازاریابی	افزایش درآمد روستاییان	متوسط سطرهای	اشغال زاری
۰,۰۵۱	۰,۳۲۰	۰,۸۵۰	۰,۳۵۴	۰,۶۸۱
۰,۱۲۶	۰,۲۸۰	۰,۰۱۵	۰,۰۷۱	۰,۱۳۶
۰,۲۸۶	۰,۳۶۰	۰,۱۲۱	۰,۵۶۶	۰,۰۹۷
۰,۰۳۷	۰,۰۴۰	۰,۰۱۳	۰,۰۱۰	۰,۰۸۵

Source: (Research findings)

۱۰ فصلنامه علمی - پژوهشی نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی - سال یازدهم، شماره چهارم، پاییز ۱۳۹۸

مطابق جدول(۴) نتایج ارزیابی زیر معیارهای اقتصادی در روستاهای گروه سوم معیار استغال‌زایی با اولویت ۵۰۱/۰ مهم‌ترین عامل وجود دهیاری در شاخصه اقتصادی در مناطق روستایی گروه سوم به دست آمده است.

جدول ۴: معیارهای زیست‌محیطی در روستاهای مورد مطالعه

نظرات بر بهداشت و بهبود محیط روستایی	میزان آلدگی روستا	حفظ چشم‌انداز روستایی	متوسط سطحها
۰,۷۴۶	۰,۸۶۵	۰,۵۸۳	۰,۷۸۹
۰,۰۷۴	۰,۰۲۷	۰,۰۸۳	۰,۱۱۳
۰,۱۸۰	۰,۱۰۸	۰,۳۳۳	۰,۰۹۹

Source: (Research findings)

مطابق جدول(۴) نتایج ارزیابی مقایسه نقش دهیاری در معیارهای زیست‌محیطی، معیار نظرات بر بهداشت و بهبود محیط روستایی با اولویت ۷۴۶/۰ مهم‌ترین عامل در شاخصه زیست‌محیطی در مناطق روستایی گروه سوم به دست آمده است.

جدول ۵: معیارهای اجتماعی و فرهنگی در روستاهای مورد مطالعه

برنامه‌های مشارکتی به همراه برقراری نظامهای ارتباطی و اطلاعات	متوسط سطحها	حفظ میراث فرهنگی و روستایی	دوجانبه شهری و روستایی	برنامه‌های مشارکتی به همراه حفظ میراث فرهنگی	متوسط سطحها
۰/۹۰۰	۰/۹۰۰	۰/۹۰۰	۰/۹۰۰	۰/۹۰۰	۰/۹۰۰
۰/۱۰۰	۰/۱۰۰	۰/۱۰۰	۰/۱۰۰	۰/۱۰۰	۰/۱۰۰

Source: (Research findings)

مطابق جدول(۵) نتایج ارزیابی زیر معیارهای اجتماعی و فرهنگی معیار برنامه‌های مشارکتی به همراه حفظ میراث فرهنگی با اولویت ۹۰۰/۰ مهم‌ترین عامل در شاخصه اجتماعی و فرهنگی در مناطق روستایی گروه سوم به دست آمده است.

جدول ۶: بررسی نقش دهیاری در معیارهای خدماتی روستاهای مورد مطالعه

دسترسی به خدمات	متوسط	تنوع بخشی	فعالیت‌های روستایی	عمومی در روستا	نهادشی و پزشکی	بنابرداری و اماکن عمومی در روستا	نهادشی به فعالیت‌های روستایی	متوسط
۰,۵۹۳	۰,۵۴۱	۰,۴۹۱	۰,۶۳۷	۰,۷۰۳	۰,۷۰۳	۰,۰۷۸	۰,۰۷۸	۰,۱۵۳
۰,۱۱۶	۰,۳۲۴	۰,۰۵۵	۰,۰۰۹	۰,۰۷۸	۰,۰۷۸	۰,۰۰۹	۰,۰۰۹	۰,۰۹۳
۰,۱۳۸	۰,۱۰۸	۰,۰۱۸	۰,۲۸۳	۰,۱۴۱	۰,۱۴۱	۰,۰۲۳	۰,۰۲۳	۰,۱۱۶

Source: (Research findings)

مطابق جدول(۶) نتایج ارزیابی زیر معیارهای خدماتی، معیار تنوع بخشی به فعالیت‌های روستایی با اولویت ۵۹۳/۰ مهم‌ترین عامل در شاخصه‌های خدماتی در مناطق روستایی گروه سوم به دست آمده است.

جدول ۷: مقایسه نقش دهیاری در معیارهای زیر ساخت روستاهای مورد مطالعه

دسترسی به آب لوله کشی بهداشتی	برخورداری از شبکه برق سراسری	شبکه ارتباطات (مخابرات، پست)	برخورداری از گاز	متوسط سطحها	دسترسی به آب لوله کشی بهداشتی
۰,۳۹۸	۰,۴۸۰	۰,۲۱۴	۰,۴۱۹	۰,۴۸۰	۰,۴۸۰
۰,۲۴۶	۰,۰۴۰	۰,۶۴۳	۰,۱۴۰	۰,۱۶۰	۰,۱۶۰
۰,۱۸۳	۰,۳۶۰	۰,۱۰۷	۰,۰۲۳	۰,۲۴۰	۰,۲۴۰
۰,۱۷۴	۰,۱۲۰	۰,۰۳۶	۰,۴۱۹	۰,۱۲۰	۰,۱۲۰

Source: (Research findings)

مطابق جدول(۷) نتایج ارزیابی معیارهای زیرساخت روستا معیار دسترسی به آب لوله کشی بهداشتی با اولویت ۳۹۸/۰ مهم‌ترین عامل در شاخصه‌های زیرساخت روستا در مناطق روستایی گروه سوم به دست آمده است.

جدول ۸: مقایسه معیارهای و زیر معیارهای توسعه روستایی در روستاهای دارای دهیاری و فاقد دهیاری

شناختهای اصلی	شناختهای فرعی	
متوسط سطرهای اشتغالزایی	۰,۰۵	
اشتغالزایی	۰,۱۵۶	اقتصادی
تشویق به سرمایه‌گذاری	۰,۳۰۵	
تبیغات و بازاریابی	۰,۰۳۴	
افزایش درآمد روستایان	۰,۷۱۹	زیستمحیطی
ناظارت بر بهداشت و بهبود محیط روستایی	۰,۱۱۳	
میزان آلدگی روستا	۰,۱۶۸	
حفظ چشم انداز روستایی	۰,۸۳۳	اجتماعی- فرهنگی
برنامه‌های مشارکتی به همراه حفظ میراث فرهنگی	۰,۰۶۷	
برقراری نظامهای ارتباطی و اطلاعات دوچانه شهری و روستایی	۰,۰۵۷	
تنوع بخشی به فعالیتهای روستایی	۰,۱۸۰	خدماتی
نظافت عمار و اماکن عمومی در روستا	۰,۱۱۵	
بهره‌برداری مناسب از تجهیزات و ماشین آلات دهیاری	۰,۱۸۸	
دسترسی به خدمات بهداشتی و پزشکی	۰,۳۶۰	
دسترسی به آب لوله کشی بهداشتی	۰,۲۴۱	زیرساختها
برخورد داری از شبکه برق سراسری	۰,۱۶۴	
شبکه ارتباطات (مخابرات، پست)	۰,۲۳۵	
برخورد داری از گاز	۰,۹۰۰	منابع انسانی
میزان تحصیلات و تخصص نیروی انسانی فعال در دهیاری	۰,۱۴۲	
میزان پاسخگویی به نیازهای روستاییان		

Source: (Research findings)

همان گونه که از جدول (۸) کاملاً مشخص است مهم‌ترین معیار اصلی در توسعه روستایی مرتب با توسعه پایدار در روستاهای اسلامشهر معیار منابع انسانی و در این معیار میزان تحصیلات و تخصص نیروی انسانی فعال دهیار با اهمیت (۰/۹۰۰) و همچنین معیار اصلی اقتصادی میزان تشویق به سرمایه‌گذاری با وزن (۰/۰۳۴) کم‌اهمیت‌ترین شاخص برای نقش دهیاری‌ها در این روستاهای دیده می‌شود.

تحلیل داده‌ها

جدول ۹: ارزیابی کل شاخص‌های توسعه در روستاهای هر ناحیه

شاخصهای فرعی	شاخصهای اصلی	
اشتغالزایی	روستاهای گروه پنجم	
تشویق به سرمایه‌گذاری	روستاهای گروه چهارم	اقتصادی
تبیغات و بازاریابی	روستاهای گروه سوم	
افزایش درآمد روستاییان	روستاهای گروه دوم	
ناظارت بر بهداشت و بهبود محیط روستایی	روستاهای گروه اول	زیستمحیطی
میزان آلدگی روستا	۰,۰۵۰	
حفظ چشم انداز روستایی	۰,۱۵۶	
برنامه‌های مشارکتی به همراه حفظ میراث فرهنگی	۰,۳۰۵	اجتماعی- فرهنگی
برقراری نظامهای ارتباطی و اطلاعات دوچانه شهری و روستایی	۰,۰۳۴	
تنوع بخشی به فعالیتهای روستایی	۰,۷۱۹	خدماتی
نظافت عمار	۰,۱۸۰	
بهره‌برداری از تجهیزات و ماشین آلات دهیاری	۰,۱۶۵	زیرساختها
دسترسی به خدمات بهداشتی و پزشکی	۰,۱۱۵	
برخورد داری از گاز	۰,۱۸۸	منابع انسانی
میزان تحصیلات و تخصص نیروی انسانی فعال در دهیاری	۰,۹۰۰	
میزان پاسخگویی به نیازهای روستاییان	۰,۱۰۰	

Source: (Research findings)

نتیجه‌گیری و دستاورد علمی پژوهشی

با توجه به اهمیت مدیریت روستایی در تحقق اهداف توسعه روستایی و نیز با در نظر داشتن اینکه دستیابی به توسعه پایدار در شرایط فعلی جهان بر اساس دانایی محوری است. نقش مدیریت در توسعه روستایی ایران حائز اهمیت بوده و این مدیریت باید بر دانایی محوری تکیه کند و بر همین اساس باید نیروهای لازم برای دانایی محوری در روستاهای کشور را فراهم کند. همان‌طور که می‌دانیم روستا در تقسیمات کشوری به عنوان کوچک‌ترین واحد زیستی شناخته می‌شود. لذا نیازمند استقرار مناسب در چرخه‌ی توسعه کشور و تشخیص هرچه بهتر و دقیق‌تر اهداف کلان اجتماعی و اقتصادی پیش‌بینی شده در طرح‌های فرادست توسعه به خصوص طرح‌های ساماندهی فضا و سکونتگاه‌های روستایی و توسعه و عمران ناحیه‌ای است. برای تحقق اهداف توسعه روستایی و دستیابی به توسعه پایدار نیازمند مدیریت محلی هستیم تا بتواند با بررسی و شناسایی مشکلات روستا بهترین راه حل‌های ممکن را عملیاتی نماید.

با نگاهی به سیر تحول نقش مدیریت روستایی در ایران می‌توان دریافت که در رابطه با مدیریت جوامع روستایی همواره نقش و عملکرد مدیری که منطبق با نیازها و شرایط متنوع جوامع روستایی باشد احساس می‌شده و کسانی را می‌طلبد که از جامعه روستایی بر خواسته و رهبری روستا را بر عهده گیرند. نقش مدیریت روستا در دستیابی به توسعه پایدار بنا بر شرایط متنوع روستاهای ایران از گذشته تا حال دستخوش دگرگونی‌هایی بوده و عموماً با چالش‌های فراوانی رو به رو شده است رفع این چالش‌ها و از بین بردن موانع که دستیابی به توسعه پایدار را مخدوش می‌سازد از اهم و ضروری‌ترین ابعاد نقش یک مدیر مطلوب روستایی است. توسعه یک مفهوم چندبعدی و دارای بار ارزشی است و دستیابی به توسعه پایدار با وجود مدیری که توانایی بالایی دارد و مورد وثوق روستائیان باشد امکان‌پذیر خواهد بود. دانشمندان بسیاری معتقدند توسعه از درون جامعه باید صورت گیرد طرح نظریه‌ی محور بودن انسان در فرآیند توسعه ضرورت و توجه به مناطق روستایی را که برخوردار از نیروی عظیم انسان هستند هم به عنوان هدف توسعه و هم به عنوان مهم‌ترین ابزار توسعه اهمیت می‌بخشد.

بررسی‌ها نشان می‌دهد که روستاهای از پتانسیل‌های بالقوه بالایی برخوردارند؛ بنابراین دهیاری‌ها می‌توانند با قدرت لازم و مدیریتی مطلوب از مهاجرت‌های روستایی جلوگیری و به جذب روستاییان در روستای خود از جمله روستاهای خود از جمله روستاهای اسلامشهر مؤثر باشند. لذا در این مورد برنامه‌ریزی صحیح از سوی مدیران روستا جهت توسعه پایدار نقاط بسیار ضروری و ارزشمند است. بر این اساس تحقیق حاضر در پی آن است که ضمن ارائه شمای کلی از تحولات ساختار مدیریت روستایی کشور، با بررسی تطبیقی دیدگاه‌ها و نظریات مرتبط، ارتباط میان عناصر نظام فعلی مدیریت روستایی را مشخص نماید. نتایج مطالعه نشان می‌دهد برای تحقق و عملیاتی کردن حق توسعه یافتگی و زندگی شرافتمدانه در چارچوب چشم انداز روستایی، لزوم توجه به سازوکارهای نهادی از جمله بازنگری در اندیشه‌ها، شیوه‌های برنامه‌ریزی، قوانین، رویه‌ها، سبک‌ها و شیوه مدیریت و حکمرانی و تأکید بر ایجاد و تقویت نهادهای بومی، محلی و مدنی از طریق خوش‌های و شبکه‌ای کردن آن‌ها ضرورت دارد. از این رو می‌توان با مقایسه عملکرد روستاهای اسلامشهر در قبل و بعد از حضور دهیاری‌ها به نقش این نهاد بیشتر پی برد و مشخص

نمود آیا دولت باید در صدد بهینه‌سازی این نهاد باشد یا اینکه اثرات مثبت کمتر بوده و ارزش سرمایه‌گذاری را ندارد.

مدیریت فراغیر روستایی، مدیریتی است که در آن مشارکت، تشریک مساعی، توامندسازی، ظرفیت‌سازی و اجماع، از عناصر کانونی به شمار می‌رود تا جامعه روستایی را با توجه به تحولات جهانی و داخلی همپای سایر شهروندان برای دستیابی به حق توسعه‌یافته‌گی رهنمون سازد و با در پیش گرفتن رویکرد مدیریت زیست‌محیطی، اجتماعی، اقتصادی و خدماتی، تصمیم‌های لازم در مسائل روستایی را با آشنا شدن به جریان‌های توسعه اطلاعات و ارتباطات در چهارچوب مدیریت روستایی نهادینه کند.

امروزه نقش دهیاری در کمک به توسعه‌ی نواحی روستایی بر همگان آشکار شده است. وجود دهیاری روستایی یکی از ارکان توسعه در روستاهاست که هر روز بر میزان توجه و تأکید بر آن در برنامه‌ریزی‌های روستایی و منطقه‌ای افروزد می‌شود. نهاد دهیاری طیف گستره‌ای از فعالیت‌ها، خدمات و تسهیلات را شامل می‌شود که هدف آن توسعه روستایی و بهینه‌سازی محیط روستا برای روستاییان در نواحی روستایی صورت می‌گیرد؛ بنابراین دهیاری به عنوان بخشی مولد در زمینه‌ی کسب درآمد و ایجاد اشتغال، در اقتصاد روستایی نقش بسزایی دارد. نتایج این پژوهش حکایت از آن دارد که در صورت وجود ساختارهای مناسب اداری و تشکیلاتی میزان موفقیت دهیاری‌ها بیشتر خواهد بود. به عبارتی اعطای کمک‌های دولتی، ارائه خدمات و حمایت‌های اداری و مالی (حداقل در آغاز راه) می‌تواند ضامن بقاء و ادامه حیات دهیاری‌ها باشد.

دهیاری در روستاهای بزرگ به مراتب موفق‌تر از روستاهای کوچک عمل کرده است. با توجه به موارد قانونی و شرایطی که برای فعالیت دهیاری‌ها در نظر گرفته شده است، می‌توان دریافت که جمعیت، ملاک تعیین کننده‌ای برای موفقیت دهیاری‌ها محسوب می‌شود. در شرایط کنونی و با توجه به آنکه جمعیت ملاک اصلی برای اعطای تسهیلات به دهیاری‌ها است، دهیاری در روستاهای بزرگ موفق‌تر عمل کرده‌اند. این موضوع به معنای تأیید شاخص جمعیت به عنوان ملاک اصلی در تأسیس دهیاری‌ها نیست، بلکه همان گونه که ذکر شد، بر اساس ضوابط موجود، جمعیت مهم‌ترین شاخص در موفقیت دهیاری‌ها تلقی می‌شود.

میزان حمایت‌های دولتی هم به صورت مستقیم و هم به صورت غیرمستقیم بر میزان موفقیت دهیاری‌ها تأثیرگذار است. روستاهای فاقد دهیاری اعتبارات کمتری دریافت می‌کنند. این در حالی است که ملاک انتخاب روستاهای برای ارائه آموزش‌های لازم به دهیاری‌ها نیز دسترسی و عملکرد آن‌ها در قبال روستاییان است؛ بنابراین روستاهای کوچک و فاقد دهیاری ضمن آنکه از اعتبارات کمتری برخوردارند، معمولاً آموزش‌های لازم را نیز دریافت نمی‌کنند. این موضوع ضمن آنکه ارزیابی نقش کارکردی نظام نوین مدیریت روستایی و شرایط را برای استمرار فعالیت دهیاری‌ها دشوار می‌سازد، موجب عدم رغبت دهیاران به انجام وظایف خود شده و مجموعه این عوامل ناکارآمدی دهیاری در روستاهای کوچک و یا دهیاری‌های نوپا را به دنبال خواهد داشت.

میزان توفیق دهیاری در روستاهای کوچکی که از شرایط اقتصادی بهتری برخوردارند، بیشتر است. تأثیر عامل اقتصادی در میزان موفقیت دهیاری‌ها را می‌توان به روش‌های مختلف در نظر گرفت. بدیهی است که اگر اهالی یک روستا از وضعیت اقتصادی مطلوبی برخوردار باشند، میزان خودیاری آن‌ها نیز بیشتر خواهد بود. بر این اساس دهیاری در چنین

روستایی از شرایط مطلوب‌تری برای انجام وظایف خود برخوردار است. هر جا که میزان مشارکت بیشتر باشد، میزان توفیق دهیاری‌ها نیز افزایش پیدا می‌کند. این موضوع می‌تواند حتی در باره روستاهای کوچک نیز مصدق داشته باشد؛ یعنی در شرایطی که میزان مشارکت در این روستاهای افزایش می‌یابد، دهیاری نیز از توفیق بیشتری برای انجام وظایف خود برخوردار خواهد بود. البته این موضوع مستلزم آن است که مشارکت اهالی به دلیل تأثیرگذاری سایر عوامل کاهش پیدا نکند.

در مجموع می‌توان گفت وجود دهیاری در محدوده مورد مطالعه به عنوان یک شاخص اساسی نقش مهمی در توسعه یافتنگی روستاهای منطقه بازی می‌کند. شرایط موجود برای فعالیت دهیاری‌ها کاملاً به نفع روستاهای بزرگ و به زیان روستاهای کوچک است. با توجه به یافته‌های تحقیق به نظر می‌رسد که لازم است تا ضمن تغییر و اصلاح قوانین موجود، شرایط اعطای خدمات و تسهیلات به دهیاری در روستاهای کوچک مورد بازنگری قرار گیرد و علاوه بر عامل جمعیت، ملاک‌های دیگری برای این موضوع در نظر گرفته شود. از این رو بهتر است به جای تعداد خانوار، شاخص‌های دیگری برای تأسیس دهیاری در روستاهای را در نظر گرفته شود تا همه روستاهای بتوانند از خدمات موجود در قالب مدیریت نوین روستایی (دهیاری) بهره‌مند شوند. در این ارتباط می‌توان از ملاک‌هایی از جمله موقعیت مطلق و نسبی روستا (وزن مکانی)، میزان مشارکت اهالی در برنامه‌های عمرانی، وجود قابلیت‌های توریستی و گردشگری، میزان محرومیت روستا را پیشنهاد کرد.

در حال حاضر محدود بودن امکانات و تسهیلات باعث شده است تا برنامه ریزان در هر نوع فعالیتی، اولویت را به موضوع میزان پوشش جمعیتی اختصاص دهند. در خصوص دهیاری‌ها نیز تا زمانی که این تغیر حاکم است نمی‌توان امیدوار بود که تأسیس این نهاد موجب ثبت جمعیت در نواحی روستایی شود. در زمان حاضر مجوز تأسیس دهیاری تنها برای روستاهای بزرگ صادر می‌شود و توجیه آن است که ایجاد دهیاری در روستاهای کوچک مقرن به صرفه نیست؛ اما باید توجه داشت که برنامه‌ریزی روستایی به همه روستاهای نظر داشته و تنها به گروه خاصی از روستاهای خلاصه نمی‌شود. با توجه به مبانی نظری این پژوهش به نظر می‌رسد که در خصوص مدیریت‌های محلی، بهره‌گیری از راهبرد سیستمی و اقتصادی، بهترین راه باشد؛ زیرا در این راهبرد، ضمن پرهیز از مطلق‌گرایی، شرایط و مقتضیات مناطق مختلف در نظر گرفته می‌شود. در ارتباط با موضوع تأسیس یا عدم تأسیس دهیاری در روستاهای کوچک نیز می‌بایست با چنین رویکردی از هر گونه مطلق‌گرایی پرهیز کرده و با تدوین قوانینی انعطاف‌پذیر شرایطی فراهم شود که برای روستاهای مختلف با توجه به مقتضیات ویژگی‌های آن‌ها تصمیم‌گیری شود.

معیار اصلی در عملکرد دهیاری مرتبط با توسعه پایدار در روستاهای گروه اول معیار منابع انسانی و در این معیار میزان تحصیلات و تخصص نیروی انسانی فعال با اهمیت(۰/۸۹۹) و همچنین معیار اصلی اقتصادی کاهش میزان درآمد روستاییان با وزن(۰/۰۳۴) کم‌اهمیت‌ترین شاخص برای نقش دهیار در این روستاهای دیده می‌شود؛ و مهم‌ترین معیار اصلی در وجود دهیار در رابطه با توسعه پایدار در روستاهای گروه دوم معیار منابع فرهنگی و در این معیار برنامه‌های مشارکتی به همراه حفظ میراث فرهنگی با اهمیت(۰/۹۰۰) و همچنین دهیاری در بالا بردن درآمد روستاییان و کاهش آلودگی، کم‌اهمیت‌ترین شاخص برای توسعه در این روستاهای می‌شود. مهم‌ترین معیار در نقش دهیار در روستاهای گروه سوم برای دستیابی به توسعه پایدار معیار منابع انسانی و در این معیار میزان تحصیلات و

تخصص نیروی انسانی فعال در دهیاری‌ها بالاهمیت(۰/۸۸۹) و همچنین معیار برنامه‌های مشارکتی به همراه حفظ میراث فرهنگی با اولویت ۰/۸۸۹ و کم‌اهمیت‌ترین نقش دهیاری‌ها در این روستاهای، تشویق به سرمایه‌گذاری با امتیاز ۰/۰۴۱ دیده می‌شود. بارزترین نقش دهیاری در توسعه پایدار در روستاهای گروه چهارم معیار منابع انسانی و در این معیار میزان تحصیلات و تخصص نیروی انسانی فعال در دهیاری با اهمیت(۰/۸۸۹) و همچنین معیار اصلی اقتصادی میزان جذب سرمایه با وزن(۰/۰۴۱) کم‌اهمیت‌ترین شاخص اهمیت دهیاری در این روستاهای است؛ و مهم‌ترین عامل وجود دهیاری مرتبط با توسعه پایدار در روستاهای گروه پنجم معیار منابع انسانی و در این معیار میزان تحصیلات و تخصص نیروی انسانی فعال در دهیاری‌ها اهمیت(۰/۹۰۰) و همچنین معیار اصلی اقتصادی افزایش درامد روستاییان با وزن(۰/۰۴۲) کم‌اهمیت‌ترین شاخص برای وجود دهیاری در این روستاهای دیده می‌شود. بنابراین، عوامل مهم تأثیرگذار معیارهای دهیاری روستایی مرتبط با ابعاد توسعه پایدار در منطقه اسلامشهر است وجود نیروی متخصص، ابعاد اقتصادی، فرهنگی- اجتماعی و زیرساختی است.

با توجه به نتایج مقایسه در پنج گروه روستاهای مورد مطالعه، عامل تحصیلات و تخصص نیروی انسانی فعال در دهیاری‌ها یکی از فاکتورهای مؤثر در توسعه مناطق روستایی مورد مطالعه است. از آنجایی که بالا رفتن سواد و تحصیلات در دهیاری‌ها سبب کاهش هزینه‌های جانبی خواهد شد، نمایانگر آن است که هرچه میزان تخصص دهیاران افزایش یابد به همان نسبت سبب بالا رفتن آموزش‌های روستاییان خواهد شد. نتایج مطالعه نشان می‌دهد برای تحقق و عملیاتی کردن حق توسعه یافتنگی و زندگی شرافتمدانه در چارچوب چشم‌انداز روستایی، لزوم توجه به سازوکارهای نهادی از جمله بازنگری در انديشه‌ها، شيوه‌های برنامه‌ريزی، قوانین، رويء‌ها، سبک‌ها و شيوه مدیريت و حكمرانی و تأكيد بر ايجاد و تقويت نهادهای بومی، محلی و مدنی از طریق خوش‌های و شبکه‌ای کردن آن‌ها ضرورت دارد.

Persian references

- Eftekhari, Abdolreza and Hamdollah Sajasy Ghidari and Jamshid Einali (2007), A New Attitude to Rural Management with Emphasis on Effective Institutions, Quarterly Journal of Village and Development, Vol. 10, No. 2, Summer.
- Azkie, Mostafa and Gholamreza Ghaffari (2005), Development Sociology, Kayhan Publishing House, Tehran
- Amanpour, Saeed and Sadegh Mokhtari Chalkhuleh and Seyyed Reza Hosseini Kahnouj and Inspirational Wisii (2014), Spatial Analysis and Rural Development Development (Case Study: Chaharmahal and Bakhtiari Province), Journal of Rural Planning and Research, Year 4 , Number 3
- Behzad Nasab, Zanali (2004), Local Integrated Development A Strategic Approach to Rural Development, Rural Congress Articles, Challenges and Perspectives, Institute for Management and Planning Education and Research, Office for the Compilation and Dissemination of Management and Planning Resources
- Pour Ahmad, Ahmad and Frank Sayfuddini and Ziba Pernoun (2011), Migration and land use change in Islamshahr. Geographic Survey of Arid Regions, No. 5
- Pezhdeisi, Ahmad, Farshad Souri and Alexander Sidayee and Zeynab Kazemi (2011). An Investigation and Analysis of the Performance of Dehers in Rural Management. Case Study: Kunani Section of Kohdasht Township, Urban Management, Autumn and Winter.
- Dehghani, Masoud and Maryam Salehi (2013), Measuring the Developmental Levels of Hamedan Province's Cities (Emphasizing the Regional Approach), Journal of Regional Planning, Third Year, No.
- Tavasoli, Gholam Abbas (1994), Comprehensive Development Concept, Proceedings of the Seminar on Developmental Sociology, Volume II, Publications.
- Jafarinejad, Masoud and Samad Kalantari and Masoud Montazeri (2010), The study of the status of dehayirs as intermediary institutions between the government and the people (studied in the villages of Najafabad city), The Political and International Researches of Islamic Azad University, Shahreza Unit, No. 5, Spring.

- Hosseinzadeh Dalir Karim and Farzaneh Sasanpour (2006), Ecological (ecological) ecological method in the stability of metropolises with attitude towards Tehran metropolis, geographic research
- Hosseini Abri, Seyed Hassan (2001), Entrance to the Rural Geography of Iran, Isfahan University Press, First Edition.
- Rezvani, Mohammad Reza (2004), Introduction to Rural Development Planning in Iran, Gomes, Tehran.
- Rezvani, Mohammad Reza, Somayeh Mohammadi and Sedigheh Pirri (1392), Evaluation of Dehayari's Performance Using the CAF Evaluation Framework for the Framework of the CAF Case Study: Dehloran County, Human Geography Research, Volume 45, Issue 1.
- Sheikhi, Hojjat and Taher Parizadi and Bijan Vermisjar (2013), Evaluation and Evaluation of the Performance of Dehayers in the Process of Rural Management and Development, Spatial Planning of Geography, Third Year, No. 3. Isfahan.
- Salehi, Ismail and Farzam Poursghar Sangachin and Morteza Dinarwandi (2013), Comparison of Regional Sustainable Development Measurement Methods Using Combined Indicators (Case Study: Provinces of Iran), Environmental Researches, Year 4, Issue 9.
- Talib, Mehdi (1376), Rural Management in Iran, Publisher of Tehran University.
- Firoozabadi, Seyyed Ahmad and Hossein Imani Jajarmi (2012), The satisfaction of villagers and their related factors in the performance of dachyars (Case study: villages of Qazvin province), Rural Studies, Third Year, No 1, Spring.
- Karimi, Farzad and Mostafa Ahmadvand (1393), Modeling the Developmental Levels of Rural Areas in the Central District of Boyer Ahmad, Applied Geosciences Research
- Hashemi, Seyed Saeed and Seyyed Hossein Motiee Langroudi and Mojtaba Ghadiri Masooms and Mohammad Reza Rezvani and Seyyed Mohammad Moghimi (2011), Explaining the role of Deharyah and Islamic Councils in the Development of Entrepreneurship, Rural Studies, Vol. 2, No. 1,
- Deputy of Deharyah Affairs (Plan and Plan Office) (2004), Collection of Laws and Regulations of Dehayari, First Edition, Tehran, Publications of the Organization of Municipalities and Dignitaries of the country.
- Molaei Hashjin, N. and Ali Reza knowledge of cleaning and Akbar Mo'tamed M. (1395), comparative urban development Rasht using multi-attribute assessment, planning of human settlements, the eleventh year, No. 42.
- Nazmfar, H. (1396), analysis of rural development and how the municipalities of the province of West Azerbaijan, economy of space and Rural Development
- Latin references**
- Tirado, D. A., Díez-Minguela, A., & Martínez-Galarraga, J. (2016). Regional inequality and economic development in Spain, 1860–2010. *Journal of Historical Geography*, 54, 87-98
- Qiu, Q., Sung, J., Davis, W., & Tchernis, R. (2017). Using spatial factor analysis to measure human development. *Journal of Development Economics*
- Szopik-Depczyńska, K., Cheba, K., Bałk, I., Kiba-Janiak, M., Saniuk, S., Dembińska, I. & Ioppolo, G. (2017). The application of relative taxonomy to the study of disproportions in the area of sustainable development of the European Union. *Land Use Policy*, 68, 481-491
- Purohit, B. C., (2008), Health and human development at sub-state level in India, *The Journal of Socio-Economics*, No. 37, pp. 2248–2260. 124.
- Matsumoto, M., (2008), Redistribution and regional development under tax competition, *Journal of Urban Economics*, No. 64, pp. 480–487.
- Dadvar Khani, Zare.Z, Farhadi, S, M, Salmani,M, 2011, Good governance for rural poverty reduction strategy, Quarterly Journal of human Geography, 3(4)
- Amoli Azimi, J, 2011, Analysis of good governance in the rural areas of the Mazandaran Province, Tehran,, Tarbiat Modarres university
- Fazli Rahmani, A, Sadeqi, M, Alipoorian, J, 2015, Theoretical basis of good governance in the modern rural management, *Urban management*, 37,
- Nasiri, E, 2010, Evaluation OF the impact on system performance dehyaris rural governance in Zanjan province, Tehran, 18-19 May
- <http://mbot.ir>