

بررسی عوامل مؤثر بر رضایتمندی گردشگری (مطالعه موردی: گردشگران خارجی شهر شیراز)

نجیم نجیمی^۱

کارشناس ارشد جامعه شناسی، هیات علمی دانشگاه پیام نور استان فارس.

فاسملی مقتدری

استادیار جغرافیای طبیعی، هیئت علمی دانشگاه پیام نور استان فارس.

خداکرم حاتمی بهمن بیگلو

کارشناسی ارشد جغرافیا

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۰۶/۰۱

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۰۳/۱۶

چکیده

این پژوهش در حیطه گردشگری مطرح است و هدف از آن بررسی عوامل مؤثر بر رضایتمندی گردشگری در شهر شیراز از دیدگاه گردشگران خارجی می باشد که به شناسایی دیدگاه گردشگران در مورد رضایتمندی و علل نارضایتی آنها در شهر شیراز پرداخته است. به دلیل آنکه بهره برداری از توانها و قابلیتهای گردشگری در هر منطقه می تواند زمینه پویا برای توسعه آن منطقه فراهم نماید، تحلیل توانها و قابلیتهای مذبور، ضرورتی ویژه خواهد داشت. این تحقیق به شیوه پیمایش انجام شده و داده ها به وسیله پرسشنامه انگلیسی از یک نمونه ۲۵۰ نفری از گردشگران خارجی شهر شیراز جمع آوری و از نظریه سلسه مراتب نیازهای مازلو، تئوری مبادله هومنز و تئوری وسیله و هدف مرتن جهت تبیین رضایتمندی گردشگران استفاده شده است. نتایج تحقیق نشان می دهد که بین آگاهیهای گردشگری، موقعیت سیاسی ایران، جاذبه های تاریخی و فرهنگی، امکانات گردشگری و رضایتمندی گردشگری رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. نتایج تحلیل چند متغیره نشان می دهد که جذابت آثار تاریخی و فرهنگی، احساس امنیت، امکانات گردشگری و شناخت از شیراز، متغیرهایی هستند که دارای بیشترین اثرات بوده و در متن رضایتمندی گردشگری وارد معامله رگرسیون شده اند و توانسته اند بیش از نیمی از تغییرات متغیر وابسته را تبیین کنند. با توجه به این که بیش از نیمی از واریانس متغیر وابسته (رضایتمندی گردشگری) به وسیله مدل تحقیق تبیین شده است، به نظر می رسد مدل تحقیق که برگرفته از نظریات مازلو، هومنز و مرتن می باشد، برای سنجش رضایتمندی گردشگری مدل مناسب و کارایی بوده است.

واژگان کلیدی: رضایتمندی، گردشگری، شیراز.

مقدمه

در این مقاله سعی برآن است که میزان رضایتمندی گردشگری مورد بررسی قرار گیرد. برای این منظور شهر شیراز را به عنوان محل تحقیق انتخاب و به بررسی عوامل مؤثر بر رضایتمندی گردشگران خارجی پرداخته شده است. با شناخت عوامل نارضایتی گردشگران در این شهر، پیشنهاداتی جهت رفع نارضایتی گردشگران و موانع عدم رونق صنعت گردشگری ارائه داده تا گامی هرچند کوچک در جهت توسعه این صنعت در شهر شیراز برداشته شود. در این راستا پاسخ به پرسش‌های ذیل ضروری می‌نماید:

نظر گردشگران در مورد جاذبه‌ها و رضایتمندی گردشگران در این شهر چگونه است؟

موانع اجتماعی - فرهنگی عدم رضایتمندی گردشگران در شیراز کدام است؟

مفهوم تسهیلات توریستی از دیدگاه گردشگران چیست؟

رضایتمندی توریستی از دیدگاه گردشگران به چه مفهومی است؟

بی تردید صنعت گردشگری مسالمت آمیزترین جنبش بشر است که در رشد و توسعه دانش، فرهنگ و اقتصاد جوامع اثر مستقیم داشته و می‌تواند به عنوان مؤثرترین عامل در ایجاد تفاهم میان ملل و استوار ساختن مبانی صلح جهانی، نقش اساسی ایفا کند. امروزه صنعت گردشگری یک پدیده نوین در مبادلات بین المللی است، که در آنکه زمانی با رشد و پیشرفت سریع توانسته است حجم بزرگی از مبادلات بین المللی را به خود اختصاص دهد. صنعت گردشگری از دیدگاه اقتصاددانان، یکی از سریع ترین راههای بازگشت سرمایه بوده و بالاترین ضریب انباست سرمایه را دارد، زیرا سرمایه گردشگری از راه ارز خارجی وارد کشور می‌شود. به عبارت دقیق‌تر، گردشگری دارای دو ضریب افزایش سرمایه است؛ یکی ضریب فزاینده صنعت و دیگری ضریب فزاینده اشتغال. با این توضیح واضح است که این صنعت یکی از مهمترین فعالیت‌های اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی جهانی کنونی به شمار می‌رود و به دلیل پیدایش ابزارهای راحت و سریع مسافرت توسعه قابل ملاحظه‌ای یافته، هر چند در دهه‌های گذشته عمده‌تاً طبقه مرفه و یا افرادی که صاحب درآمدهای نسبتاً بالا بودند، به فکر بازدید از جاذبه‌های گردشگری سایر کشورها می‌افتدند، اما خوشبختانه اکنون این وضعیت دستخوش تحول شده و رشد طبقه متوسط به رونق صنعت گردشگری کمک شایان توجیهی کرده است. توسعه صادرات خدمات به طور عام و گردشگری به طور خاص، در دهه‌های اخیر مدد نظر بسیاری از کشورهای در حال توسعه بوده، و این کشورها تلاش می‌کنند تا بخشی از درآمد عظیم ناشی از صنعت گردشگری را با امکانات آنان همخوانی داشته باشد به خود اختصاص دهند (بایمتوف، ۱۳۷۶).

: (۳۹۲-۳۹۱).

گردشگری از مهمترین فعالیت‌های انسان معاصر است که همواره با بوجود آوردن تغییرات شگرف در سیمای زمین، اوضاع اقتصادی، فرهنگی، منش و روش زندگی انسانها را دگرگون می‌سازد (محلاتی، ۱۳۸۰: ۱۷). این صنعت آنچنان در توسعه اجتماعی - اقتصادی کشورها اهمیت دارد که اقتصاددانها آن را صادرات نامрئی نامیده‌اند (رضوانی، ۱۳۷۴: ۸).

شیراز یکی از شش شهر ملی، تاریخی، فرهنگی، سیاحتی و زیارتی کشور شناخته شده است. به همین دلیل بررسی خدمات جذب جهانگردان و تجهیز و تقویت امکانات و زیر ساختهای موجود در شهر شیراز و همچنین

رضایت گردشگران خارجی که با توجه به گزارش سازمان میراث فرهنگی و جهانگردی در سال ۱۳۸۶ به تعداد ۵۲۷۳۴ نفر می باشد، به عنوان یک مسئله ضرورت دارد. بنابراین متولیان این شهر بایستی رضایتمندی گردشگران خارجی را سر لوحه کار خود قرار دهند تا این شهر به درجه ای از توسعه و گسترش که برای آن مد نظر گرفته شده است، برسد.

لذا این پژوهش شهر شیراز را که از توانمندیها و زمینه های بالقوه که می توان از آنان برای توسعه و رونق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استفاده کرد، تأکید می کند و به بررسی عوامل اجتماعی - فرهنگی، اقتصادی، تاریخی و طبیعی شیراز که بر رضایتمندی گردشگران خارجی تأثیر دارد، می پردازد. امید است که بتواند ضمن تحلیل صنعت گردشگری و اثرات آن بر توسعه شهر شیراز، راهبردهایی را با توجه به ساختار اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی منطقه ارائه نماید و بدین طریق راه توسعه گردشگری را هموار سازد.

مطالعه تحقیقات انجام شده در کشور در ارتباط با موضوع تحقیق بدليل حجم گسترده تحقیقات باعث شد تا تحقیقات پیشین دسته بندی گردد. این دسته بندی عبارت است از :

۱- محققانی که در مورد موانع توسعه توریسم تحقیق نموده اند عبارتند از: باهر(۱۳۷۶)، خوشنوی(۱۳۷۲)، موحدی(۱۳۷۰)، مرادی(۱۳۷۴)، کارشناس(۱۳۷۶)، بیضایی(۱۳۷۶) و سلیمی(۱۳۷۶).

۲- محققانی که در مورد راههای توسعه توریسم کار کرده بودند مانند جلایی(۱۳۷۴)، کازرونی(۱۳۷۶) و افتخاری(۱۳۷۶).

۳- محققانی که جنبه سیاسی توریسم را بررسی کرده اند مانند محسنیان راد(۱۳۷۲) و کتابی(۱۳۷۶).

۴- محققانی که جنبه های اجتماعی و فرهنگی و اقتصادی گردشگری را بررسی کرده اند، افجه(۱۳۷۶)، رستم خانی(۱۳۷۳)، موسوی حاجی(۱۳۷۶)، رهنما (۱۳۷۶) و ابراهیم زاده آسمین(۱۳۷۶).

در مطالعات داخلی، گردشگری از جنبه های مختلف مورد بررسی قرار گرفته است، اما از جنبه جامعه شناختی تحقیقی صورت نگرفته، بجز یکی دو مورد که آن هم بیشتر در سطح توصیف می باشد، هنوز تحقیقی با عنوان حاضر در سطح کلان در ایران و در سطح خرد در شیراز انجام نگرفته است. در پژوهش حاضر جنبه های اجتماعی - فرهنگی، سیاسی و زیبایی شناختی مورد بررسی قرار گرفته است. در تحقیقات خارجی کسانی چون، شیوجی(۱۹۷۳)، وال ورایت(۱۹۷۷)، ماتیسون(۱۹۸۲)، کمار تاجی(۱۹۸۹)، تزار تاز(۱۹۹۴)، هریسون(۱۹۹۵)، لیندبرگ(۱۹۹۵)، سو پارک(۱۹۹۶) کارهایی را به طور مجزا انجام داده اند. اما تحقیقی که هر سه جنبه را با هم دیگر بررسی کند انجام نگرفته و تمام تلاش ما برای یافتن چنین مدلی که به روی یکی از شهرها در سایر کشورهای خارجی انجام گرفته باشد، بی نتیجه ماند. نکته دیگری که در این تحقیقات بسیار مشهود بود، این بود که اکثر تحقیقات انجام شده، فاقد چارچوب نظری هستند و از نظریه خاصی جهت تبیین موضوع تحقیق، استفاده نکرده اند و این در حالی است که شالوده تحقیقات اجتماعی را نظریه تشکیل می دهد. اکنون این امر با پژوهش حاضر عملی است و می رود که طرحی نو در انجام پژوهش های گردشگری ارائه دهد.

روش تحقیق

روش مورد استفاده در این پژوهش، تلفیقی از روش استادی^۱ و پیمایشی^۲ است. ابتدا برای جمع آوری مطالب و مباحث مربوط به بررسی جامعه شناختی، عوامل مؤثر بر رضایتمندی گردشگری از طریق روش استادی به مطالعه منابع پرداخته شده است و مطالب مربوط با هدف بکارگیری مناسب در امر تحقیق مورد توصیف، تبیین و تفسیر قرار گرفته اند. سپس در مرحله دوم از روش پیمایش برای بررسی چگونگی توزیع متغیرهای تحقیق و نیز رابطه آنها با یکدیگر استفاده شده است و از طریق ابزار پرسشنامه به جمع آوری اطلاعات به آزمون فرضیات مطرح شده در طول تحقیق پرداخته شده است.

در این تحقیق جامعه آماری مورد مطالعه، گردشگران خارجی می‌باشند که از بنایهای تاریخی و فرهنگی شیراز بازدید کرده اند، که بر اساس اعلام سازمان میراث فرهنگی و گردشگری شیراز در سال ۱۳۸۶، ۵۲۷۳۴ نفر می‌باشد. در این پژوهش بنا به شرایط موجود از نمونه گیری اتفاقی استفاده شده است. نمونه گیری اتفاقی یک روش نمونه گیری غیر احتمالی است که در آن هر یک از عناصر یا اجزاء تشکیل دهنده جامعه آماری از امکانی خاص و مستقل جهت گزینش برخوردار است (رفعی پور، ۱۳۸۰: ۳۸۶).

میزان حجم نمونه در این پژوهش بر اساس فرمول کوکران محاسبه شده است که بر اساس آن ۲۵۰ نفر می‌باشد. ابزار سنجش در این تحقیق، پرسشنامه انگلیسی است که پس از سنجش مقدماتی و بررسی پایانی^۳ وسیله مورد بررسی معلوم شد که گویه‌ها از همسازی و پایداری درونی خوبی برخوردارند ($\alpha = 0.75$). طبق قاعده تجربی آلفا، دست کم باید ۷/۰ باشد تا بتوان مقیاس را دارای پایانی به شمار آورد (دواس، ۱۳۸۱: ۱۵۳).

نظریه‌های مورد استفاده

در این پژوهش از سه نظریه استفاده شده که عبارتند از:

- ۱- از نظریه مبادله هومنز، گزاره‌های پرخاشگری - تأیید.
- ۲- نظریه سلسه مراتب نیازهای مازلو.
- ۳- نظریه وسیله و هدف مرتن.

چارچوب نظری مورد استفاده در این تحقیق یک رهیافت ترکیبی است. واقعیت امر این است که امروزه دیگر تبیین مسائل با یک نظریه امکان پذیر نیست، زیرا یک مسئله امروزه تحت تأثیر عوامل مختلفی است که این عوامل عموماً در نظریه‌های مختلف مطرح شده اند. به همین جهت ما برای تبیین بهتر مسئله، ترکیبی از نظریه‌های مختلف را ارائه کرده ایم تا هم مسئله بهتر بیان شود و هم قدرت تبیین بالاتر رود.

همانگونه که از عنوان این پژوهش آشکار می‌شود، دو هدف کلی مورد نظر است. یکی سنجش و ارزیابی رضایتمندی گردشگری و دیگری بررسی عوامل مؤثر بر این رضایتمندی، که این عوامل متشکل از عوامل اجتماعی،

¹ - Documentary method

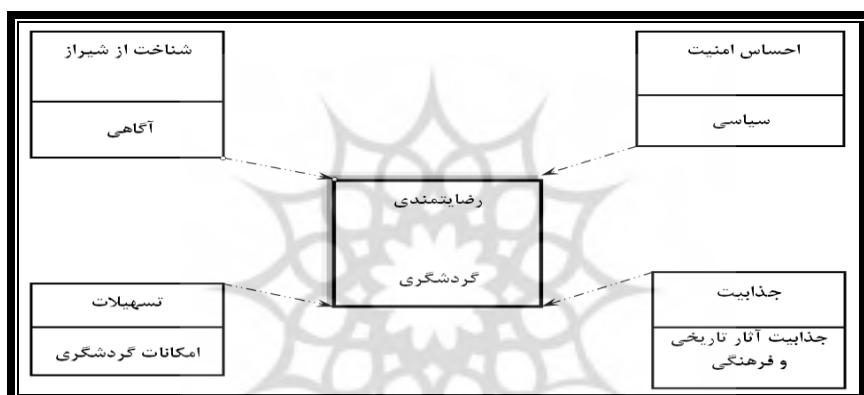
² - Survey method

³ - Reliability

عوامل سیاسی (که در بعد امنیت بیان شده) و عوامل ساختار نظام گردشگری (همان امکانات و تسهیلات و جاذبه‌های گردشگری می‌باشد) است.

در بیان عوامل اجتماعی و سیاسی (با تأکید بر امنیت) از نظریه سلسله نیازهای مازلو استفاده شده است. بر اساس نظریه مازلو انسان موجودی نیازمند است که درجه کامروایی و اغذیه طبع او تابعی از ارضی نیازهاست. بالطبع رضایتمندی گردشگری نیز تابعی از ارضی نیازهای انسان در بعد گردشگری می‌باشد. در بیان عوامل ساختار نظام گردشگری که همان امکانات، تسهیلات و جاذبه‌های گردشگری می‌باشد، از نظریه وسیله و هدف مرتن استفاده شده است. مرتن بیان می‌دارد برای رسیدن به اهداف تعریف شده یعنی آنهایی که ارزش تلاش دارند، باید وسائل رسیدن به این اهداف مهیا باشد. بنابراین یک گردشگر که هدفش، فعالیت گردشگری است، باید در جامعه میزبان وسائل رسیدن به این اهداف مهیا باشد.

مدل تجربی تحقیق



فرضیه‌های پژوهش

در پژوهش حاضر فرضیه‌های زیر مورد آزمون قرار گرفته اند:

- ۱- بین شناخت از شیراز و رضایتمندی گردشگری رابطه معناداری وجود دارد.
- ۲- بین امکانات گردشگری و رضایتمندی گردشگری رابطه معناداری وجود دارد.
- ۳- بین احساس امنیت و رضایتمندی گردشگری رابطه معناداری وجود دارد.
- ۴- بین جذابت آثار تاریخی و فرهنگی و رضایتمندی گردشگری رابطه معناداری وجود دارد.

یافته‌ها

از کل پاسخگویان به پرسشنامه بر حسب جنسیت ۷۷/۶ درصد (۱۹۴ نفر) مرد و ۲۲/۴ درصد (۵۶ نفر) زن بودند. این تعداد افراد از ملیت‌های مختلف بودند که عبارتند از: ۶۸/۴ درصد (۱۷۱ نفر) آسیایی، ۸ درصد (۲۰ نفر) آفریقایی، ۱۷/۶ درصد (۴۴ نفر) اروپایی، ۳/۶ درصد (۹ نفر) اقیانوسی و ۲/۴ درصد (۶ نفر) آمریکایی.

بر اساس جدول (۱)، ۱۵/۲ درصد پاسخگویان شناخت کمی از شیراز داشته اند. ۲۹/۶ درصد از آنها دارای شناخت متوسط بوده اند و ۵۵/۲ درصد از پاسخگویان اظهار داشته اند که میزان شناخت آنها از این شهر زیاد و کافی می‌باشد.

از مجموع پاسخگویان ۱۳/۲ درصد امکانات گردشگری را در حد کم می‌دانند. ۶۰/۴ درصد از آنها امکانات گردشگری را در حد متوسط و ۲۶/۴ درصد از پاسخگویان امکانات گردشگری را زیاد و کافی دانسته‌اند. ۲۲/۴ درصد از پاسخگویان، احساس امنیت در شیراز را کم دانسته‌اند. ۶۵/۶ درصد از آنها احساس امنیت متوسط را عنوان نموده و ۱۲/۴ درصد نیز احساس امنیت را زیاد ذکر کرده‌اند. از کل پاسخگویان ۱۷/۲ درصد جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی را کم بیان داشته‌اند. ۶۵/۶ درصد جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی را متوسط و ۱۷/۲ درصد نیز زیاد عنوان کرده‌اند.

جدول (۲) همبستگی بین متغیرهای مستقل و رضایتمندی گردشگری را نشان می‌دهد که بر اساس تحلیل رگرسیون ساده است. فرض ضمنی تحقیق این بوده است که هر چه متغیرهای مستقل (شناخت از شیراز، امکانات گردشگری، احساس امنیت و جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی) افزایش یابد متغیر وابسته (رضایتمندی گردشگری) نیز افزایش می‌یابد.

جدول ۱: توزیع فراوانی و درصد پاسخگویان بر حسب متغیرهای مستقل

| جمع | | زیاد | | متوسط | | کم | | متغیرهای مستقل | میزان فراوانی و درصد |
|------|---------|------|---------|-------|---------|------|---------|-----------------------------|----------------------|
| درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | | |
| ۱۰۰ | ۲۵۰ | ۵۵/۲ | ۱۳۸ | ۲۹/۶ | ۷۴ | ۱۵/۲ | ۳۸ | شناخت از شیراز | |
| ۱۰۰ | ۲۵۰ | ۲۶/۴ | ۶۶ | ۶۰/۴ | ۱۵۱ | ۱۳/۲ | ۳۳ | امکانات گردشگری | |
| ۱۰۰ | ۲۵۰ | ۱۲/۴ | ۳۱ | ۶۵/۲ | ۱۶۳ | ۲۲/۴ | ۵۶ | احساس امنیت | |
| ۱۰۰ | ۲۵۰ | ۱۷/۲ | ۴۳ | ۶۵/۶ | ۱۶۴ | ۱۷/۲ | ۴۳ | جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی | |

با توجه به $R^2 = 0.21$ بدست آمده، ۴ درصد تغییرات متغیر وابسته (رضایتمندی گردشگری) ناشی از شناخت گردشگران از شیراز بوده است. ضریب Beta 0.21 می‌باشد که نشان دهنده این است که مطابق انتظار ما، جهت رابطه مثبت است. بدین معنی که هر چه شناخت گردشگران افزایش یابد، رضایتمندی گردشگری بالاتر می‌رود. ضریب $B = 0.45$ است که بیانگر این است که به ازای هر واحد تغییر در متغیر مستقل، 0.45 به متغیر وابسته افزوده خواهد شد. بنابراین رابطه مذکور با توجه به T بدست آمده $(3/51)$ با احتمال حداقل 95 درصد ($\text{sig} = 0.000$) معنادار است و فرضیه تحقیق تأیید می‌شود.

درباره رابطه بین امکانات گردشگری و رضایتمندی گردشگری نیز، با توجه به $R^2 = 0.19$ بدست آمده، ضریب Beta 0.25 می‌باشد که بیانگر این است که مطابق با انتظار ما جهت رابطه مثبت است، بدین معنی که هر چه امکانات گردشگری افزایش یابد، رضایتمندی گردشگری نیز بالا می‌رود. ضریب $B = 0.96$ می‌باشد که نشان دهنده این است که به ازای هر واحد تغییر در متغیر مستقل، 0.96 به متغیر وابسته افزوده خواهد شد. بنابراین رابطه مذکور با توجه به T بدست آمده $7/73$ با احتمال 95 درصد معنادار می‌باشد و فرضیه تحقیق تأیید می‌شود.

در مورد رابطه احساس امنیت و رضایتمندی گردشگری، نیز با توجه به $R^2 = 0.06$ بدست آمده، تغییرات متغیر وابسته (رضایتمندی گردشگری) ناشی از احساس امنیت می‌باشد. ضریب Beta 0.25 نشان می‌دهد که مطابق انتظار ما جهت رابطه نیز مثبت است. بدین معنی که هر چه احساس امنیت گردشگران در جامعه میزان افزایش یابد، رضایتمندی گردشگری آنها نیز بالا می‌رود. ضریب B نشان می‌دهد که به ازای هر واحد تغییر در متغیر مستقل

۷۷/۰ به متغیر وابسته افزوده خواهد شد. بنابراین رابطه فوق الذکر با توجه به مقادیر T بدست آمده $4/23$ به احتمال ۹۵ درصد ($sig = 0/000$) معنادار است و فرضیه تحقیق تأیید می‌شود.

درباره رابطه بین جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی و رضایتمندی گردشگری نیز با توجه به مقادیر R^2 بدست آمده، $0/14$ تغییرات متغیر وابسته (رضایتمندی گردشگری) ناشی از پذیرش ارزشها و هنجارها توسط گردشگران می‌باشد. ضریب Beta $0/38$ نیز نشان می‌دهد که جهت این رابطه مثبت است. به عبارت دیگر مطابق انتظار ما هر چه پذیرش ارزشها و هنجارها توسط گردشگران افزایش یابد، رضایتمندی گردشگری نیز بالا می‌رود. ضریب B نیز بیانگر این است که به ازای هر واحد افزایش در متغیر مستقل، $0/059$ به متغیر وابسته افزوده خواهد شد. همچنان که ملاحظه می‌کنید رابطه مذکور بر اساس مقادیر $T = 6/59$ در سطح حداقل ۹۵ درصد ($sig = 0/0000$) معنادار است و بنابراین فرضیه‌ها تأیید می‌شود.

جدول شماره ۲: همبستگی بین متغیرهای مستقل و رضایتمندی گردشگری.

| نام متغیر | R | ضریب B | Beta | مقدار T | سطح معناداری |
|-----------------------------|--------|----------|--------|-----------|--------------|
| شناخت از شیراز | $0/21$ | $0/45$ | $0/21$ | $3/51$ | $0/0005$ |
| امکانات گردشگری | $0/44$ | $0/96$ | $0/44$ | $7/73$ | $0/0000$ |
| احساس امنیت | $0/25$ | $0/77$ | $0/25$ | $4/23$ | $0/0000$ |
| جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی | $0/34$ | $0/48$ | $0/34$ | $5/82$ | $0/0000$ |

تحلیل چند متغیره

بیش از یک متغیر، مستقل بر یک متغیر وابسته با استفاده از اصول همبستگی و رگرسیون است (کرلینجر، ۱۳۷۶؛ ۳۳۸-۳۳۱). در این پژوهش برای تفسیر و تبیین معادله پیش‌بینی متغیر وابسته (رضایتمندی گردشگری) از روش مرحله به مرحله استفاده کردایم. بررسی نتایج موجود در جدول ۳ بیانگر آن است که معادله پیش‌بینی ما دارای چهار مرحله است. بر اساس جدول مذکور در مرحله اول، جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی وارد شده که R آن برابر با $0/059$ می‌باشد و ضریب تعیین $R^2 = 0/354$ آن می‌باشد که به تنهایی $0/35$ واریانس متغیر وابسته را تعیین می‌کند. در مرحله دوم احساس امنیت وارد شده که R آن برابر با $0/696$ و ضریب تعیین $R^2 = 0/13$ به تنهایی $0/13$ واریانس متغیر وابسته را تبیین کرده و در مجموع با جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی $0/485$ یعنی $0/48$ تغییرات متغیر وابسته را تبیین کرده است. در مرحله سوم امکانات گردشگری وارد شده که R آن برابر با $0/725$ و $R^2 = 0/26$ آن به تنهایی $0/04$ واریانس متغیر وابسته را تبیین نموده و در مجموع با دو متغیر قبلی یعنی جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی و احساس امنیت $0/526$ یعنی $0/52$ تغییرات متغیر وابسته را تبیین نموده است و در مرحله چهارم شناخت از شیراز وارد شده، بر اساس جدول مذکور R آن برابر $0/743$ و $R^2 = 0/26$ می‌باشد که نشان دهنده آن است که در مجموع چهار متغیر درون معادله (جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی، احساس امنیت، امکانات گردشگری و شناخت از شیراز) می‌توانند $0/55$ از واریانس متغیر وابسته (رضایتمندی گردشگری) را پیش‌بینی نمایند.

جدول ۳: عناصر اصلی چند متغیره به روش مرحله به مرحله برای پیش‌بینی متغیر وابسته (رضایتمندی گردشگری)

| مرحله | متغیر وارد شده | R^2 | مقدار افزوده شده به |
|-------|-----------------------------|---------|---------------------|
| اول | جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی | $0/354$ | - |
| دوم | احساس امنیت | $0/485$ | $0/131$ |
| سوم | امکانات گردشگری | $0/526$ | $0/041$ |
| چهارم | شناخت از شیراز | $0/743$ | $0/026$ |

R۲ بدست آمده در تمام چهار مرحله در سطح اطمینان حداقل ۹۵ درصد معنادار بوده است. در کل R۲ بدست آمده نشان می‌دهد که معادله ما از قدرت پیش‌بینی مناسبی برخوردار است و بیش از نیمی از واریانس متغیر وابسته را پیش‌بینی می‌کند.

بحث و نتیجه‌گیری

تحقیق حاضر به منظور بررسی عوامل مؤثر بر رضایتمندی گردشگران خارجی (مطالعه موردی گردشگران خارجی شهر شیراز) صورت گرفته است. فرضیات بر اساس چارچوب نظری مورد استفاده، (ترکیب نظریات مزلو، هومنز و مرتن) تنظیم شد. پرسشنامه انگلیسی تهیه و تعداد ۲۵۰ پرسشنامه بین گردشگران خارجی شهر شیراز توزیع شد، پس از تجزیه و تحلیل نتایج زیر بدست آمد:

در این تحقیق همه فرضیات تأیید شدند. به عبارت دیگر رابطه معناداری بین متغیرهای مستقل (شناخت از شیراز، امکانات گردشگری، احساس امنیت و جذابیت آثار تاریخی) و متغیر وابسته (رضایتمندی گردشگری) وجود دارد. رابطه بین همه متغیرهای مستقل و متغیر وابسته در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار بود.

در تحلیل چند متغیره با روش رگرسیون مرحله به مرحله، در رابطه با رضایتمندی گردشگری از مجموع متغیرهای مستقل، چهار متغیر (جذابیت آثار تاریخی و فرهنگی، احساس امنیت، امکانات گردشگری و شناخت از شیراز) با متغیر وابسته (رضایتمندی گردشگری) رابطه معناداری داشتند و در مجموع ۵۵ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین کردند. در کل نتایج این نشان داد که از دیدگاه نظری، ترکیب نظریات مزلو، هومنز و مرتن به خوبی توانسته اند، متغیر وابسته ما را در حد مطلوبی تبیین کنند و این بدین معناست که نظریات انتخاب شده در این تحقیق، نظریات کارا و شایسته ای بوده است.

در پایان جهت پاسخگویی به نیازمندی‌های گردشگران پیشنهادات زیر ارائه می‌شود:

- ۱- غنی نمودن جاذبه‌های گردشگری
- ۲- بالا بردن امکانات و تسهیلات توریستی تا آنجایی که توان جغرافیایی و طبیعی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی ایران اجازه می‌دهد.
- ۳- بالا بردن فرهنگ مردم در برخورد با توریست‌ها.
- ۴- آموزش هتلداران و راهنمایان گردشگری.
- ۵- سرو غذاهای مختلف مخصوص ملیت‌های گوناگون در هتل‌ها.
- ۶- تبلیغات وسیع در مورد جاذبه‌های گردشگری.
- ۷- آموزش کارکنان سفارت به عنوان اولین محل پذیرش جهانگردان و ارائه خدماتی همچون لباسها و روسربی‌های نو و مناسب جهت پوشش حجاب اسلامی زنان خارجی و قانع نمودن آنها.
- ۸- آموزش کارکنان اداره سیاحتی در برخورد با گردشگران.
- ۹- حفظ امنیت جانی و مالی گردشگران.
- ۱۰- ایجاد یک مدیریت مرکز برای هماهنگ نمودن کلیه این بخش‌ها در ارائه خدمات مناسب به گردشگران و خلاصه بالا بردن مطلوبیت کار و دلنشیز نمودن سفر برای گردشگران.

سپاسگزاری

انجام این پژوهش باعتبارات طرح پژوهشی دانشگاه پیام نور استان فارس امکان پذیر شد. نگارنده از معاونت پژوهشی دانشگاه پیام نور استان فارس به جهت تأمین اعتبارات سپاسگزاری مینماید.

منابع

- ابراهیم زاده آسمین، حسین (۱۳۷۶). فرهنگ اسلامی و جغرافیای جهانگردی در ایران، مجموعه مقالات بخش همایش جهانگردی کیش، اسفندماه ۱۳۷۶، جلد ۳.
- افتخاری ملکی، سیروس (۱۳۷۶). صنعت گردشگری را چگونه گسترش دهیم، مجموعه مقالات نخستین همایش جهانگردی کیش، اسفندماه ۱۳۷۶، جلد ۳.
- افجه، سیدعلی اکبر (۱۳۷۶). بررسی ابعاد سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، اخلاقی و فرهنگی جهانگردی، مجموعه مقالات نخستین همایش جهانگردی کیش، اسفندماه ۱۳۷۶، جلد ۱.
- باهر، حسین (۱۳۷۶). نگاهی تازه به گردشگری، مجموعه مقالات نخستین همایش جهانگردی کیش، اسفندماه ۱۳۷۶، جلد ۱.
- بایمتوف، لقمان (۱۳۷۶). پتانسیلهای توریسم در چابهار، مجله ایران شناخت، شماره ۶.
- بیضایی، طیبه (۱۳۷۶). مسائل و نارسانی‌های گردشگری در ایران، مجموعه مقالات نخستین همایش جهانگردی کیش، اسفندماه ۱۳۷۶، جلد ۲.
- توسلی، غلامعباس (۱۳۷۴). نظریات جامعه‌شناسی، تهران، انتشارات سمت.
- جلایی، عبدالحمید (۱۳۷۴). راههای توسعه توریسم در استان کرمان، پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، کرمان، دانشگاه کرمان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.
- خوشنویس، ابوالقاسم (۱۳۷۲). بررسی موانع و مشکلات هتلداری و راههای توسعه توریسم از نظر مدیران هتل، پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت، دانشکده مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی.
- دواس، دی، ای (۱۳۷۶). پیمایش در تحقیقات اجتماعی، ترجمه هوشنگ نائبی، تهران، نشر نی.
- رستم خانی، محمدحسین (۱۳۷۳). بررسی قابلیتهای فرهنگی، اجتماعی توریسم در استان زنجان، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، زنجان، اداره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی زنجان.
- رضوانی، علی اصغر (۱۳۷۴). جغرافیا و صنعت توریسم، تهران، دانشگاه پیام نور.
- رفیع پور، فرامرز (۱۳۸۰). کند و کاوه و پنداشته‌ها، تهران، شرکت سهامی انتشار.
- رهنمایی، محمد تقی (۱۳۷۶). چگونگی افزایش سهم ایران از بازار جهانگردی، مجموعه مقالات نخستین همایش جهانگردی کیش، اسفندماه ۱۳۷۶، جلد ۱.
- ریترز، جورج (۱۳۷۴). نظریه جامعه‌شناسی در دوران معاصر، ترجمه محسن ثلاثی، تهران، انتشارات علمی.
- سلیمی، گیتا (۱۳۷۶). بررسی موانع فکری، اجتماعی، فرهنگی گسترش توریسم در ایران از دیدگاه جامعه‌شناسی، پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.
- کارشناس، مجید (۱۳۷۶). تنگناهای توسعه گردشگری در کشور، مجموعه مقالات نخستین همایش جهانگردی کیش، اسفند ماه ۱۳۷۶، جلد ۳.

کازرونی، علیرضا (۱۳۷۶). توریسم و آثار آن بر توسعه اقتصادی ایران، مجموعه مقالات نخستین همایش جهانگردی کیش، اسفندماه ۱۳۷۶، جلد ۳.

کتابی، محمود (۱۳۷۶). گردشگری در خدمت صلح و تفاهم جهانی، مجموعه مقالات نخستین همایش جهانگردی کیش، اسفند ماه ۱۳۷۶، جلد ۳.

کرلینجر، فرد. ان (۱۳۷۶). مبانی پژوهش در علوم رفتاری، ترجمه حسن پاشا شریفی و جعفر نجفی زند، جلد اول، تهران، انتشارات آوا نور.

محسینیان راد، مهدی (۱۳۷۲). نگرش جهانگردان در سفر به ایران، اولین سمینار ایرانگردی، جهانگردی و توسعه، مهرماه ۱۳۷۲.

محلاتی، صلاح الدین (۱۳۸۰). درآمدی بر جهانگردی، تهران، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
مرادی، ندا (۱۳۷۴). بررسی موانع گسترش صنعت توریسم در شهرستان همدان، پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

موحدی، علیرضا (۱۳۷۰). بررسی عوامل موثر در عدم تمایل بخش خصوصی برای سرمایه‌گذاری در صنعت جهانگردی ایران، تهران، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده مدیریت.

موسوی حاجی، سید رسول (۱۳۷۶). لزوم بازنگری در نحوه بازدید، هدایت و راهنمایی جهانگردان خارجی از آثار تاریخی، مجموعه مقالات نخستین همایش جهانگردی کیش، اسفندماه ۱۳۷۶، جلد ۲.

Hall, C.M and Page, S.J. (1999), *The Geography of Tourism and Recreation*, New York: Routledge Press.

Harrison, D. (1995), *Tourism and less Developed countries*, New York: Wiley Press.

Lea, J (1988), *Tourism and Development in the Third world*, New York: Routledge Press.

Lenderbrg. K.A. (1996), "assessment of Tourism's social Impact in Oregon Cosast Communities Using Conting Fntralution Value Attitud and Exptancy Value Models".
Dissertation Abstracts Internationals, Vol 56, No 10, p 4060 a.

Mathieson, A and Wall, G (1982), *Tourism Economic, Physical and Social Impacts*, Har low Kong man Australian.

Park, K, S (1997), "Understanding the Social Network structure of Korean Older Adults Tourist Behavior: A Preliminary Step in Tourism Development", *Dissertation Abstract International*, Vol 58 No 12, p 4808-A.

Shivji, I(ed) (1973) *Tourism and Socialist Development*≤ Dares-salaam: Tanzania publishing House.

Singer, C. M (1990), *Human Resource Management*, Boston: Kent Publishing Company.

Tyagi, A, K (1989), "A Study of Tourist Culture in India in Sight and Implication"
Dissertation Abstracts International, Vol 50, No 6-7, p 2130-A.

Tzartas. P (1991), *Tourism-Economic Social Impacts*. London: Routledge Press.

Wall. G and Wright, C (1977), *The Environmental Impact of Outdoor Recreation University of Water Loo*, Department of Geography.