

نقد کتاب حقوق تجارت

جلد سوم: اسناد تجاری

مجید بنایی اسکویی*

چکیده

اسناد تجاری بهمنزله وسیله پرداخت غیرنقدی در روابط تجاری جایگاه خاصی برخوردار بوده و در کتب متعدد حقوقی درخصوص این اسناد گفته و گو شده است. جلد سوم کتاب حقوق تجارت با عنوان اسناد تجاری است که در حوزه‌های گوناگون از قبیل صدور، انتقال، پرداخت، و سایر موضوعات مرتبط با اسناد تجاری نوشته شده است. نقد اثر حاضر با استفاده از معیارها و مشخصه‌های شناخته شده به منظور ارزیابی و داوری اثر و شناسایی نقاط ضعف و قوت آن درجهت ارتقا و بهبود پژوهش‌های آینده انجام می‌شود. از مهم‌ترین نوافص کتاب، فقدان تحلیل حقوقی مباحث و نوآوری است. در کتاب حاضر، نه تنها به توضیح مختصر مواد قانونی اکتفا شده، بلکه به متابع دیگری جز قوانین استناد نشده است که امید است در چاپ‌های بعدی، برخی از کاستی‌های آن رفع شود.

کلیدواژه‌ها: اسناد تجاری، نقد، ارزیابی، شکل و محتوای اثر.

۱. مقدمه

شتاب روزافزون فعالیت‌های تجاری و ضرورت دست‌یابی به اهداف مهمی مانند سرعت، سهولت، و اطمینان در معاملات بازارگانی و همچنین نقشی که گردش سرمایه و حجم مبادلات تجاری در اقتصاد هر کشور دارد، نیازمند تمهیداتی است تا دست‌یابی به اهداف موردنظر را فراهم کند. بی‌تردید اسناد تجاری، با توجه به ویژگی‌ها و کارکردهای مختص

* استادیار دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی (ره)،
تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۳/۰۱، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۵/۰۵

خود، تأثیر روزافزونی در تحقق اهداف موردنظر و گسترش مبادلات تجاری داشته است. قانون گذار نیز هم‌گام با سایر نظام‌های حقوقی دیگر، درجهت ساماندهی و تنظیم فعالیت‌های تجاری و روابط بازرگانان، به وضع قوانین و مقرراتی در حوزه اسناد تجاری اقدام کرده و تقریباً همزمان درسی به همین نام در دوره کارشناسی رشته حقوق در دانشگاه‌ها پیش‌بینی شده است. درس حقوق تجارت، از بدو تأیید تاکنون، یکی از چهار درس حقوق تجارت مصوب دفتر گسترش و برنامه‌ریزی وزارت علوم، تحقیقات، و فناوری است که البته از جمله دروس اصلی و مهم دوره کارشناسی حقوق تلقی می‌شود. متعاقب اقدام معنن بعضی از حقوق‌دانان، بهویشه استادان دانشگاهی، به تهیه و تدوین کتاب با عنوان یادشده پرداخته‌اند که علاوه‌مندان برای مطالعه در این حوزه از آن بهره برده‌اند. یکی از کتب مذکور اثری است که موضوع بررسی و ارزیابی و به عبارتی نقد این مقاله است، اما چرا نقد؟

یکی از ملاک‌های مهم ارتقای جامعه توجه به رتبه و جایگاه علمی و پژوهش‌های آن جامعه است، زیرا تولید علم و دانش فقط از طریق پژوهش و نشر دستاوردهای علمی حاصل نمی‌شود. نقد و ارزیابی محصولات علمی اعم از محتوا و ساختار و هم‌چنین بیان نقاط ضعف و قوت آن‌ها از عوامل مهم نهاده‌ی کردن دانش و بخشی از فرایند تولید محصولات علمی تلقی می‌شود. علاوه‌براین، نقد و ارزیابی موجب معرفی اثر می‌شود و آن را از گمنامی خارج می‌کند (سلیمان‌زاده نجفی و دیگران ۱۳۹۲: ۱۵).

اگرچه نقد کتاب در جامعه حقوقی کشور کمتر مورد توجه قرار گرفته است، بی‌گمان^۰ نقد علمی و عالمانه و با معیارهای مشخص و قابل ارزیابی و هم‌چنین بدون پیش‌داوری در پویایی و ارتقای پژوهش‌های انجام‌شده دانشگاهی بسیار مفید و مؤثر خواهد بود. نقد یک اثر علمی، تخریب پژوهش انجام‌شده عرصه‌ای برای تاخت و تاز یک‌طرفه به زحمات پژوهش‌گر نیست، بلکه شناساندن کارهای علمی بالریزش به اهل مطالعه، بیان نقاط ضعف و قوت اثر به نویسنده درجهت رفع نواقص و تقویت نقاط قوت، و درنتیجه چاپ اثر در آینده به مراتب بهتر از شرایط فعلی آن است که در وهله اول باید خود محقق و خالق اثر از آن استقبال کند.

در این راستا، سعی شده است تا داوری و ارزیابی کتاب جلد سوم حقوق تجارت با عنوان اسناد تجاری، که در برخی از دانشگاه‌ها مورداستفاده دانشجویان رشته حقوق و سایر اهل مطالعه است، با معیارها و شاخصه‌های علمی و تجربه‌شده انجام شود، زیرا با وجود توسعه وسایل ارتباط جمعی و اطلاع‌رسانی، کتب درسی از جمله کتاب حاضر رسمی‌ترین

رسانه در حوزه دانشگاهی و زمینه علمی است که نقشی مؤثر و اساسی در انتقال علم و یادگیری دانشجویان رشتۀ حقوق ایفا می‌کند. معمولاً، کتاب درسی خصوصیات متنوع و ابعاد گوناگونی دارد و از این‌رو، قضاوت درخصوص هر اثری از جمله کتاب یادشده، مستلزم ارزیابی همه‌جانبه آن از جنبه‌های مختلفی مانند شکل، محتوا، زبان، ساختار، و روش است تا درنهایت بتوان گفت که تلاش‌های انجام‌شده تا چه میزان به اهداف موردنظر دست یافته است (رضی ۱۳۸۸: ۲۱، ۲۹).

۲. معرفی اثر، مؤلف، علت انتخاب اثر

کتاب حقوق تجارت جلد سوم، نوشتۀ حسن حسنی است که انتشارات بنیاد حقوقی میزان در سال ۱۳۸۹ آن را چاپ کرد و علاقه‌مندان، به‌ویژه برخی از دانشجویان رشتۀ حقوق، از آن بهره برده‌اند. البته، اثر موردنقد کتابی است که در سال ۱۳۹۳ برای نوبت دوم در این انتشارات به زیور طبع آراسته شده است. کتاب یادشده به‌تعییت از برنامه مصوب شورای عالی برنامه‌ریزی وزارت علوم، تحقیقات، و فناوری به اسناد تجاری اختصاص دارد. این اثر ۱۲۸ صفحه دارد و در پنج مبحث است؛ سفته، برات، چک، اسناد در وجه حامل، و ضمانت. مطالب اصلی درس از صفحه ۱۳ آغاز می‌شود و در صفحه ۱۱۷ پایان می‌یابد. در مقایسه با سایر کتب مشابه، اثر حاضر کم حجم‌تر است. طرح روی جلد وفق شیوه معمول انتشارات میزان برای اغلب کتب حقوقی و قسمت بالا در سمت چپ و داخل کادر عنوان کتاب و ذیل کادر نام نویسنده و در پشت جلد کتاب مشخصات فوق به لاتین درج شده است. نوع چاپ در دورنگ زرد و سیاه است. نوع جلد شومیز و در قطع وزیری چاپ شده است.

حسن حسنی دانشیار دانشکده اقتصاد دانشگاه تهران است. از نامبرده تاکنون تأییفات متعددی در حوزه‌های مختلف حقوق تجارت و حقوق عمومی منتشر شده است، اما عمده تمرکز ایشان در حقوق تجارت با تأثیف شش جلد کتاب حقوق تجارت (مشتمل بر همه مباحث)، حقوق تعاون و حقوق تجارت در چهار جلد است که کتاب اول، خلاصه و کتاب اخیر، در بخش دوم، تکرار سایر مباحث قبلی ایشان است.

درس حقوق تجارت در قالب اسناد تجاری یکی از دروس اصلی و تخصصی دوره کارشناسی حقوق همه دانشگاه‌های کشور است. بدیهی است برای درس منابعی به‌منظور مطالعه به دانشجویان معرفی می‌شود. در اغلب موارد، استاد به‌هنگام تدریس تمایل دارد تا

کتاب خود را، که پیش تر به رشتۀ تحریر درآورده است، تنها یا یکی از منابع اساسی درس معرفی کند که معمولاً سؤالات مطرح پایان ترم نیز از کتاب مذکور گرفته می‌شود. از آن‌جاکه استاد تدریس درس را در هر ترم تکرار می‌کند، دانشجویان باید کتاب را تهیه و از آن استفاده کنند و بدون آن‌که نکات مثبت و منفی کتاب را از پیش بدانند و در تکمیل اطلاعات خود به سایر کتب مراجعه کنند. به‌ظاهر این اثر مرتب چاپ می‌شود. ازین‌رو، در ارزیابی یک اثر، چاپ‌های مکرر نمی‌تواند تنها نشانه قوت آن تلقی شود، مگر آن‌که اثر با ملاک‌ها و معیارهای علمی مشخص و شفافی موردداوری قرار گرفته باشد. بدیهی است که نقد هر کتابی، از جمله کتاب یادشده، فقط بیان ایرادات آن نیست، زیرا همواره طرح اشکال بسیار آسان‌تر از ارائه پیشنهادها و راهکارهای عملی برای اصلاح آن است. اولین فایده نقد و فرهنگ نقادی نصیب محققی می‌شود که همواره به‌دبیال بالا بردن کیفیت اثر خود است که امید است این هدف مهم موردنظر مؤلفان قرار گیرد.

۳. نقد و ارزیابی شکلی کتاب

۱.۳ جامعیت صوری کتاب

همان‌طورکه معمول است برای غنای یک اثر علمی باید ابعاد مختلفی موردنوجه قرار گیرد. صرف‌نظر از محتو، که از اهمیت بسیاری برخوردار است، در بررسی مؤلفه‌های جامعیت صوری هر اثر اصولاً موارد ذیل، البته متناسب با موضوع، باید رعایت شود:

۱. پیش‌گفتار، ۲. بیان هدف اصلی اثر، ۳. مقدمه، ۴. فهرست مطالب، ۵. جدول، تصویر، نمودار، و نقشه، ۶. اهداف درس، ۷. خلاصه فصول، ۸. جمع‌بندی (خلاصه کلی کتاب)، ۹. نتیجه و پیشنهادها، ۱۰. تمرین و آزمون‌ها، ۱۱. معرفی منابع برای مطالعه در هر فصل، ۱۲. پیشنهاد پژوهش در هر فصل، ۱۳. انواع نمایه، ۱۴. کتاب‌شناسی.

۱. در کتاب حاضر برخلاف بسیاری از کتب حقوق تجارت (اسکینی ۱۳۸۹: ۱-۴؛ کاویانی ۱۳۸۹: ابتدای کتاب). اثری از پیش‌گفتار (foreword/ preface) دیده نمی‌شود. معمولاً، در پیش‌گفتار نویسنده، ضمن بیان مسائل و محدودیت‌های پیش‌رو در تدوین، سعی می‌کند از داعی و انگیزه خود برای نگارش اثر سخن بگوید و بیان کند که این کتاب با آثار دیگر چه تفاوتی دارد و چه نواقصی در سایر کتب دیده می‌شود که در این کتاب رفع شده است. انتظار می‌رفت نویسنده/ سند تجاری دست‌کم به انگیزه نگارش خود در تهیه و تدوین کتاب اشاره می‌کرد. هم‌چنین، با توجه به چاپ‌های مکرر و به لحاظ تغییرات برخی

مواد قانونی، اگر اصلاحات و اضافاتی در کتاب اعمال کرده است، درباره آنها توضیح مختصری می‌داد. حتی برخی از نویسنده‌گان ترجیح می‌دهند که عبارت «با اصلاحات و اضافات» را روی جلد درج کنند (عبدی‌پور ۱۳۹۷: روی جلد)؛

۲. اصولاً هنگامی که اثری بهرشته تحریر درمی‌آید، هدفی مدنظر پدیدآورنده است که در قالب بیان هدف اصلی از نگارش اثر تجلی می‌کند. در تدوین این اثر، هدف اصلی از نگارش آن به صورت صریح یا ضمنی ذکر نشده است؛

۳. در اثر حاضر، نه در ابتدای کتاب و نه در آغاز هر فصل، مقدمه (introduction) آورده نشده است، در حالی که مقدمه هر اثر بیان‌گر توضیحات مرتبط با بیان مسئله است که کمک مؤثری در ترسیم و درک صحیح مطالب کتاب برای خواننده خواهد داشت. درواقع، برای ورود به درس، زمینه و مقدماتی لازم است که بدون آن ممکن است ابهامات و اشکالاتی برای خواننده ایجاد کند. از این‌رو، سعی می‌شود با آوردن مقدمه، درک متن درس به سهولت امکان‌پذیر شود. اصولاً، نویسنده نکات مهم و اساسی مدنظر خود را درخصوص اثر علمی در مقدمه بیان می‌کند که می‌تواند بیان‌گر باورهای وی، اهداف یادگیری، پیشینه موضوع، معرفی، و ساختار محتوای کتاب باشد (ملکی ۱۳۸۴: ۱۰ به بعد).

علاوه‌براین، مقدمه در ابتدای هر اثر به منزله شناسنامه آن است. پژوهش‌گر سعی می‌کند تا در مقدمه، ضمن تعریف موضوع کتاب، اهمیت و چگونگی آموزش و تدریس آن را بیان کند. بیان یک مقدمه کافی می‌تواند خواننده را به دنبال‌کردن مباحث متن تشویق کند. از این‌رو، یک مقدمه خوب و جذاب، ضمن آشنایی اجمالی دانشجویان با موضوع و محتوای کتاب، موجب ترغیب مطالعه و ادامه آن می‌شود (راهنمای تألیف ۱۳۹۰: ۴).

متاسفانه، به رغم جایگاه و اهمیت مقدمه در کتاب، از ذکر آن خودداری شده است؛

۴. برای دسترسی به مطالب کتاب، داشتن فهرست اهمیت دارد، به‌ویژه در کتبی که مطالب متعدد و متنوعی را در بر دارد، این نیاز بیشتر خودنمایی می‌کند. فهرست هر کتاب بیان‌گر سازماندهی و ساختار اثر است و به‌عبارتی به خواننده در همان ابتدا اعلام می‌کند که مؤلف در کتاب چه می‌خواهد بگوید و تا چه حد در نظم و ترتیب آوردن موضوعات موفق بوده است. علاوه‌براین، در بسیاری از موارد، خواننده‌گان ممکن است فقط به‌دبال مطالعه برخی از موضوعات کتاب باشند که نبود فهرست ممکن است وقت زیادی را از آن‌ها بگیرد یا اساساً موفق به پیداکردن موضوع موردنظر خود نشوند. از این‌رو، شیوه سنتی ارائه نکردن فهرست در حال حاضر منسخ شده است. از این نظر، کتاب ایرادی ندارد، زیرا فهرست، اعم

از خلاصه یا تفصیلی، آورده شده است و خواننده به راحتی می‌تواند مبحث مورد علاقه خود را در متن کتاب جستجو کند، هرچند ممکن است به‌سبب عدم رعایت نظم و ترتیب مطالب ایراد وارد کرد. برای مثال، معلوم نیست به چه علتی شروع مطالب، برخلاف تمام کتب حقوقی مشابه و حتی ترتیب مواد قانون تجارت، از سند تجاری سفته آغاز شده است؛ ۵. اگرچه در برخی جلد‌های حقوق تجارت، از جمله جلد سوم، برای توضیح و درک بهتر مطالب از تصویر و نمودار استفاده شده است (کاویانی ۱۳۸۹: ۲۱، ۲۴-۲۵)، فقدان این موضوع نمی‌تواند نقطه منفی برای کتاب تلقی شود. هرچند در اثر حاضر از برخی تصاویر استفاده شده است که به‌نظر می‌رسد در مقایسه با سایر کتب حقوق تجارت مناسب باشد (صفحات ۶۵، ۶۸، ۷۷).

۶. برای جامعیت یک اثر علمی، بیان هدف یا اهداف درس، حائز اهمیت است. ممکن است گفته شود که ضرورتی به بیان هدف درس نیست، اما به‌واقع محقق باید توضیح دهد که به چه منظور و هدفی دست به تحریر این اثر زده است. آیا سایر کتب حقوق تجارت نقص دارند که با این کتاب آن نواقص رفع می‌شود یا شیوه بیان و ارائه مطالب این کتاب متفاوت با سایر کتب است. در اثر موردنبررسی هیچ هدفی بیان نشده است؛

۷. هرچند خلاصه هر فصل کمک مؤثری به درک بهتری از مطالب ذکرشده قبلی می‌کند، ولی معمول نیست که در چنین کتبی خلاصه هر فصل ذکر شود. از این‌رو، ایرادی متوجه کتاب نیست، اما خلاصه کلی که با اندک تسامحی می‌توان در قالب نتیجه کلی نیز بیان شود، از اهمیت خاصی برخوردار است که در اثر مورداشاره دیده نمی‌شود.

۸. در برخی از کتب حقوقی، از تمرین و آزمون برای کاربردی کردن و درک بهتر مطالب استفاده شده است (شهیدی ۱۳۸۰: ۳۲۲ به بعد)، اما معمول نیست که از این شیوه در تدوین کتب حقوق تجارت استفاده شود و لذا فقدان آن ایرادی بر اثر تلقی نمی‌شود، گرچه ذکر مصادیق کاربردی یا تحلیل حقوقی آرای قضایی مفید و مطلوب است؛

۹. از نواقص مهم کتاب ارجاع‌دننده به منابع است؛ یعنی برای تدوین کتاب حاضر، نویسنده محترم نه به منابعی ارجاع داده^۱ و نه این‌که خواننده را برای مطالعه بیشتر به سایر کتب راهنمایی کرده است. گویی کتاب مستغنی از سایر تألیفات حقوقی بوده و همه محتویات اثر به‌تمامی توسط مؤلف به‌رشته تحریر درآمده است. درحالی‌که در تدوین یک اثر علمی به‌ویژه دانشگاهی نمی‌توان بدون توجه به موضوعات و مطالبی که سایر نویسنده‌گان پیش‌تر مطرح کرده‌اند، دست به تدوین اثر زد. هم‌چنین، فراموش نشود که در

نگارش یک کتاب حقوقی که قرار است در دانشگاه تدریس شود، مباحث تحلیلی و بیان نظرهای حقوق دانان از اهمیت خاصی برخوردار است که فقدان آن موجب کاهش اعتبار اثر می‌شود؛

۱۰. پیشنهاد خاصی در کتاب دیده نمی‌شود، درحالی که ابهامات فراوانی از نظر اجمال، مبهم‌بودن، تعارض مواد قانونی دیده می‌شود که بهتر بود به آن‌ها، مانند سایر کتب، اشاره می‌شد. البته به طور بسیار محدود بعضی موارد آورده شده است که به هیچ‌وجه کافی نیست؛
۱۱. کتاب حاضر نمایه‌های موضوعی ندارد و فقط نمایه‌ای از منابع در کتاب مشهود است؛
۱۲. همان‌طور که پیش‌تر گفته شد، در کتاب مذکور، از منبعی استفاده نشده و در کتاب‌شناسی اثر، در قالب منابع و مراجع، فقط به ذکر برخی از قوانین و مقررات اشاره شده است که به هیچ‌وجه برای یک اثر حقوقی دانشگاهی پسندیده نیست.

۲.۳ نقد و تحلیل رعایت قواعد عمومی نگارش و ویرایش

هنگامی که یک محقق تلاش می‌کند تا یک اثر علمی تولید کند، ناگزیر باید آشنایی کافی داشته باشد با ادبیاتی که به آن زبان کتاب تحریر می‌شود. برای مثال، نمی‌توان آن‌گونه که ما پارسی زبانان می‌اندیشیم، سخن می‌گوییم و می‌نویسیم، همان‌گونه نیز با برگردان تحت‌الفظی، به زبان انگلیسی، صحبت کنیم یا این‌که کتاب بنویسیم. از این‌رو، در ارزیابی صوری یک اثر جنبه‌های زبانی و نگارشی از اهمیت برخوردار است که حتی ممکن است محتوای کتاب را تحت تأثیر خود قرار دهد و بر غنا یا ضعف آن بیفزاید. به‌واقع، زبان به‌مانند ظرفی است که اندیشه مؤلف در آن شکل می‌گیرد و هماهنگی بین ظرف و مظروف در هر اثری حائز اهمیت است. در کتاب مورد بررسی، بعضی قواعد عمومی نگارش و ادبیات زبان پارسی رعایت نشده است که به اختصار به آن‌ها اشاره می‌شود:

۱. حذف فعل بدون آن‌که برای آن قرینه لفظی یا معنی باشد، صحیح نیست. متأسفانه، استفاده از افعال ناقص در کتاب بیش از حد انتظار است (صفحه ۱۷، سطر ۱۹؛ صفحه ۱۸، سطر ۲۵؛ صفحه ۱۹، سطرهای ۸ و ۱۶؛ صفحه ۲۰، سطر ۲۰؛ صفحه ۲۱، سطر ۱۶؛ صفحه ۲۲، سطر ۱۶؛ صفحه ۲۴، سطرهای ۸ و ۹؛ صفحه ۲۷، سطرهای ۱۰ و ۱۷؛ صفحه ۳۵، سطرهای ۷ و ۱۱؛ صفحه ۳۶، سطر ۲۵؛ صفحه ۳۷، سطر ۲۰؛ صفحه ۴۵، سطر ۱۰؛ صفحه ۵۱، آخرین سطر؛ صفحه ۵۵، سطر ۴)؛

.۲

در هنگام سخن‌گفتن، عواملی از قبیل لحن کلام و اشاره‌های دست و سر و امثال آن، گوینده را در انتقال مقصودش یاری می‌کنند، اما از آنجاکه این عوامل در نوشته غایب‌اند، گاهی در کلام ابهام ایجاد می‌شود؛ علامت‌های نشانه‌گذاری در درجه نخست برای رفع این ابهام و برای روان خواندن‌شدن نوشته وضع شده‌اند (غلامحسین‌زاده ۱۳۸۵: ۳۳).

از این‌رو، استفاده درست از نشانه‌های فصل و وصل از قبیل نقطه، پرسش، تعجب، ویرگول، نقطه‌ویرگول، دو نقطه در هر متنی برای انتقال صحیح مفاهیم حائز اهمیت است (سمیعی ۱۳۹۲: ۲۵۶).

برای مثال، نقطه در پایان جمله به منزله اتمام کلام نویسنده است. اگر جمله متعلق به نویسنده باشد، بدیهی است ارجاعی ندارد، مگر آن‌که از سایر اثرهای خود استفاده کرده باشد که در این صورت به آن‌ها ارجاع می‌دهد، اما اگر متن مورد استفاده متعلق به سایر نویسنده‌گان باشد، بطبق این‌که عین متن آورده یا از محتوای آن استفاده شده است، در آخر متن، علائم پایانی (») یا " به کار می‌رود. در حالی‌که در سراسر کتاب این قاعده رعایت نشده است (ارجاع ۱، صفحه ۱۴؛ ارجاع ۳، صفحه ۱۵؛ ارجاعات ۱۱ و ۱۲، صفحه ۲۹؛ ارجاعات ۳ و ۴، صفحه ۳۰-۳۱؛ ارجاع ۲، صفحه ۲۶؛ ارجاعات ۱ و ۲، صفحه ۲۹؛ ارجاعات ۱، ۳ و ۴، صفحه ۳۰؛ ارجاع ۱، صفحه ۳۱؛ ارجاعات ۳ و ۴ و ۷ صفحه ۳۵).

یا نشانه ویرگول بیان‌گر مکثی کوتاه است که می‌تواند مثلاً برای ارتباط دو کلمه یا جمله هم‌پایه، عبارت‌ها، و جمله‌های وابسته یک جمله کامل استفاده شود. از این‌رو، به کاربردن ویرگول ممکن است به آهنگ جمله خدشه وارد کند و حتی مفهوم آن را تغییر دهد. در عین حال، استفاده نابهجا از آن نیز موجب ابهام و گنگی متن می‌شود و درنتیجه انتقال مفاهیم به خوبی میسر نمی‌شود (غلامحسین‌زاده ۱۳۸۵-۳۴: ۳۵).

در اثر حاضر، استفاده از ویرگول و نقطه‌های زاید یا به کارگیری آن‌ها به جای هم در بسیاری از جملات مشاهده می‌شود (صفحه ۱۳، سطر ۶؛ صفحه ۱۸، سطر ۱۱؛ صفحه ۶۱، سطر ۱۵؛ صفحه ۲۲، سطر ۹ که بهتر بود به جای نقطه از ویرگول استفاده می‌شد)؛

۳. در دستور زبان فارسی، حرف «را» نشانه مفعول است. بنابراین، باید پس از آن باید. از این‌رو، استفاده از حرف «را»، پس از فعل، فاعل، مستندالیه یا سایر اجزای جمله صحیح نیست. در اثر حاضر، در موارد زیادی این قاعده رعایت نشده است (سطرهای ۵ و ۶، صفحه ۱۹؛ سطرهای ۱۳ و ۱۶، صفحه ۲۰؛ سطر ۱۳، صفحه ۲۴؛ سطر ۲۴، صفحه ۲۵؛ سطر ۱۶، صفحه ۲۶)؛

۴. بعضی اغلات چابی در کتاب دیده می‌شود. برای مثال، به مواردی از قبیل درج کلمه «تحریف» به جای «تحریر» (صفحه ۳۵، سطر ۲۰؛ صفحه ۳۶، سطر ۱۱) می‌توان اشاره کرد؛
۵. عبارت «تصویر برات» در صفحه ۳۴ باید ذیل تصویر قرار گیرد تا موجب ابهام برای خواننده نشود؛
۶. در بعضی موارد مشاهده می‌شود که فعل با فاعل آن تطابق ندارد (صفحه ۲۰، سطر ۱۵).

۳.۳ نقد و تحلیل میزان روان و رسا بدون اثر

روان و رسا بودن هر اثر بدان معنا نیست که نویسنده با ارائه توضیحات فراوان خواننده را خسته کند، بلکه منظور آن است محتوای کتاب در عین رساندن مفاهیم به شیوه ساده بیان و از انسجام و آراستگی لازم برخوردار باشد. برای مثال، در خلق یک اثر علمی باید از به کاربردن کلمه یا عبارت زاید امتناع کرد، زیرا علاوه بر طولانی شدن جمله حتی ممکن است تعادل لفظ و معنا را در جمله بهم بزند. بنابراین، باید از عبارات حشوگونه خودداری کرد (غلامحسینزاده ۱۳۸۵: ۱۳۲).

در اثر حاضر، حروف، کلمه، یا عبارات حشو زیاد به کار رفته است. برای مثال، عبارت «بیان قانون مزبور» در جمله زاید است (صفحه ۳، سطر ۲). در صورت حذف عبارت فوق، نه تنها جمله ناقص نمی‌شود، بلکه بر زیبایی آن می‌افزاید و یا به کاربردن عبارات «پیش‌بینی» و «مقرر شده» باهم چندان مناسب به نظر نمی‌رسد، لذا یکی از دو عبارت کافی است (صفحه ۱۶، سطر ۱۵) یا حرف «در» پیش از کلمه «ظرف» ضرورت ندارد (صفحه ۱۹، سطر ۱۸) یا تکرار عبارت «به عمل» صحیح به نظر نمی‌رسد و حذف یکی از آن‌ها توصیه می‌شود (صفحه ۲۵، سطر ۹). استفاده زاید بر نیاز از حرف «که» در سراسر کتاب قابل مشاهده است (صفحه ۲۳، سطر ۲۱؛ صفحه ۲۴، سطرهای ۱ و ۲).

صرف نظر از وجود برخی ایرادهای نگارشی، جملات به کار رفته در کتاب در حد متعارف، از لحاظ ادبی و جمله‌بندی، قابل فهم و درک است، هرچند بسیاری از عبارات به صورت عامیانه نگارش شده‌اند و جنبه دانشگاهی ندارند.

۴.۳ نقد و تحلیل کیفیت چاپی و فنی

کیفیت ظاهری چاپ کتاب و وجود نقاط ضعف یا قوت اثر گرچه متوجه ناشر است و معمولاً نمی‌تواند متسرب به مؤلف باشد، از ابعاد مختلفی از قبیل طرح روی جلد، حروف‌نگاری، صفحه‌آرایی، کیفیت صحافی قابل بررسی است:

۱. طرح روی جلد هر کتابی به مثابه نمای بیرونی یک سازه تلقی می‌شود که کم و بیش محتوا و ساختار آن را نشان می‌دهد. جلد کتاب و طرح روی آن، که شامل حروف و اشکال است، اولین چیزی است که خواننده را به خود جلب می‌کند. برطبق این‌که کتاب علمی، تخیلی، رمان، شعر، وغیره است، می‌تواند طرح جلد آن نیز متفاوت باشد. بدیهی است باید موضوع کتاب و طرح جلد مناسب با یک‌دیگر باشند. برای مثال، برای کتب فنی و ریاضی استفاده از اعداد و اشکال هندسی مفید است، اما برای کتب حقوقی ترسیم علائمی مانند میز و چکش دادگاه جذایت خاصی ایجاد می‌کند، بهویژه آن‌که با رنگ‌بندی حرفه‌ای همراه باشد. در اثر حاضر، طرح جلد کتاب به تبعیت از روش معمول ناشر برای چاپ کتب حقوقی، در دو کادر (سیاه و زرد) است که در سمت راست بالای جلد کتاب، عنوان قید شده است که احساس خاصی برای معرفی زودهنگام محتوا به خواننده منتقل نمی‌کند؛
۲. کیفیت حروف‌نگاری از عوامل جذایت یک اثر است. بنابراین، استفاده از حروف متفاوت در متن یا بر جسته کردن عناوین یا برخی موضوعات مهم می‌تواند نظر خواننده را به مطالعه و ادامه مطالب ترغیب کند. در کتاب حاضر، قواعد معمول حروف‌نگاری رعایت شده است. تناسب بین عناوین و متن اصلی تا حدود زیادی مورد توجه ناشر بوده است و خواندن طولانی کتاب موجب آزار خواننده نمی‌شود (رضی ۱۳۸۸: ۲۸).
۳. صفحه‌آرایی کتاب حاضر معمولی و قابل قبول است و مطالبی که در کتاب آمده، توانسته است فضایی مناسب را برای هر خواننده فراهم کند؛
۴. کیفیت چاپ و صحافی در کتب دانشگاهی از اهمیت خاصی برخوردار است. از آنجاکه اغلب خوانندگان کتاب مذکور دانشجویان دانشگاه‌اند، باید صحافی و هم‌چنین کاغذ به کاررفته در کتاب به گونه‌ای باشد که با استفاده‌های مستمر، شیرازه آن دست کم برای یک ترم دانشجویی حفظ و از پارگی اوراق جلوگیری شود. در صحافی این کتاب، موارد یادشده در نظر گرفته شده است (همان).

۵. نقد و ارزیابی محتوایی

معمولًاً اهداف اصلی یک اثر حقوقی از طریق مفاهیمی آشکار می‌شود که در محتوا و متن اصلی گنجانده شده است. از این‌رو، مهم‌ترین بخش نقد در یک اثر علمی و دانشگاهی ارزیابی محتوایی آن است که ذیل کتاب حاضر در ابعاد مختلف موردنبررسی قرار گرفته است (رضی ۱۳۸۸: ۲۲).

۱.۴ نوع آوری و روزآمدی اثر

دانش بشر و تولیدات علمی با شتاب ناباورانه‌ای در حال پیشرفت است. مباحث علمی نمی‌تواند چار سکون و بی‌تحرکی باشد. خصوصیت علم و دانش افضا می‌کند که تأثیفات دانشگاهی از آخرین دستاوردهای علمی بی‌نصیب نباشد. علاوه بر این، در خلق یک اثر علمی بهخصوص دانشگاهی انتظار می‌رود، مؤلف دست به ابتکار بزند و اثری متفاوت از سایر اثرهای مشابه ارائه دهد. نوع آوری و ارائه تازه‌ترین اطلاعات علمی در هر کتاب دانشگاهی امری اجتناب‌ناپذیر است و گرنه نیازی به تکرار و گردآوری مطالب قدیمی نیست (رضی ۱۳۸۸: ۲۲).

همان‌طورکه می‌دانیم نوع آوری متفاوت از روزآمدی یک اثر است. نوع آوری نظر به ابتکارهای محقق دارد که اثر خود را متفاوت با سایرین می‌نماید، اما روزآمدی ارائه آخرین دستاوردهای دانش بشری در رشته و درس موردنتألیف است. به‌واقع، منظور از روزآمدی همراهی محقق با پیشرفت‌های حاصل شده در رشته‌ای است که دست به تألیف آن زده است (منصوریان ۱۳۹۲: ۹).

کتاب حاضر فاقد هرگونه نوع آوری در ارائه مطالب و ساختار علمی و نظریه‌پردازی است. تنها نوع آوری این اثر آغاز کتاب از سند تجاري سفته است و برخلاف رویه اغلب نویسنده‌گان کتب حقوق تجارت که معمولاً از برات آغاز می‌کنند، این رویه رعایت نشده است. البته، این نوع آوری نه تنها مزیتی برای کتاب تلقی نمی‌شود، چه بسا ممکن است موجب سردرگمی خواننده شود.

هم‌چنین با توجه به این که کتاب حاضر، در سال ۱۳۹۳، برای نوبت دوم به چاپ رسیده است، انتظار می‌رفت که تغییرات مرتبط با موضوعات درس دست کم در قالب پیش‌گفتار به آن‌ها اشاره می‌شد و تاحدودی نقص فقدان روزآمدی را برطرف می‌کرد. رویه پسندیده‌ای که در اغلب کتب مشابه رعایت شده است (عرفانی ۱۳۹۳: ابتدای کتاب).

۲.۴ جامعیت محتوایی کتاب

جامعیت مباحث یک اثر به آن معناست که نویسنده به وجوده مختلف موضوع به قدر کافی دقت کند و آن‌ها را در کتاب بیاورد. بدیهی است که امکان تحقق جامعیت مطلق، هم به‌سبب محدودبودن توان پژوهش‌گر و هم به‌سبب ملاحظات یک اثر دانشگاهی، ممکن است محقق نشود، ولی دست کم می‌توان برای ارزیابی یک اثر علمی ملاک جامعیت نسبی

را در نظر داشت. به این معنا که پیش‌تر مخاطبان به اغلب مباحث مرتبط و مورد نظر خود در آن کتاب دست یابند (منصوریان ۱۳۹۲: ۸).

در هر کتاب درسی، مناسب با موضوع مطالب باید جامع باشد و برای مثال، آغاز بحث با سند سفته، به منزله یکی از اسناد تجاری، بدون آن که پیش‌تر در مورد مفهوم سند، تفکیک بین اسناد مدنی و تجاری، تاریخچه استفاده از سند تجاری در روابط بازارگانی، ویژگی‌های اسناد تجاری گفت‌وگو شود، ناقص است و از ارزش کتاب می‌کاهد. درست است که نباید هر مطلبی با اندک ارتباطی در اثر گنجانده شود یا صرفاً تلاش نشود تا حجم کتاب افزایش یابد، اما نمی‌توان موضوعاتی را که ارتباط معناداری با درس دارد، حذف کرد و فقط به برخی از مطالب اشاره کرد. از این‌رو، حتی در برخی کتب قدیمی برای ورود به بحث اسناد تجاری درابتدا به تعریف سند اشاره‌ای شده و سپس، سایر مباحث مطرح آورده شده است (کاتبی ۱۳۶۳: ۱۸۲؛ درویشی ۱۳۹۴: ۱۹ به بعد).

از آن‌جاکه این اثر کتاب درسی است که دانشجویان رشته حقوق از آن بهره می‌برند، مطالب آن باید به‌گونه‌ای باشد که با مطالعه کتاب، تمام سؤالات و ابهامات این درس تاحد امکان رفع شود و اگر منابع دیگری نیز برای مطالعه معرفی می‌شود، می‌تواند درجهت تکمیل مباحث یا آشنایی با نظرهای مخالف باشد. از این نظر، کتاب مدنظر جامعیت لازم را برای درس اسناد تجاری ندارد. به‌نظر می‌رسد که ترتیب و آوردن موضوعات ذیل در تکمیل کتاب مؤثر باشد:

۱. مفهوم، شرایط تنظیم، هدف، و جایگاه سند؛
۲. انواع و اعتبار سند؛
۳. مفهوم، شرایط تنظیم، و تقسیم اسناد تجاری؛
۴. ویژگی‌های اسناد تجاری؛
۵. ماهیت حقوقی اسناد تجاری؛
۶. شرایط صدور سند تجاری (شرایط ماهوی و شکلی)؛
۷. تکمیل، تغییر، درج مطالب اضافی، و خطزدن مندرجات سند تجاری؛
۸. قواعد خاص مربوط به برات؛
۹. ظهernoیسی اسناد تجاری؛
۱۰. ضمانت در اسناد تجاری؛
۱۱. پرداخت در اسناد تجاری؛

۱۲. اعتراض و اقامه دعوی در اسناد تجاری؛

۱۳. وظایف قانونی دارنده سند تجاری؛

۱۴. مسئولیت امضاکنندگان در اسناد تجاری؛

۱۵. اسناد تجاری در رویه قضایی؛

۱۶. مرور زمان در اسناد تجاری.

رعایت موارد یادشده چند مزیت دارد؛ اول، موجب نظم منطقی در سراسر کتاب می‌شود. دوم، دانشجو با اسناد تجاری آشنا می‌شود، نه فقط با قواعد حاکم بر برات که بخشن قابل توجهی از قانون تجارت را به خود اختصاص داده است. سوم، موارد یادشده تقریباً می‌تواند به همه سؤالات و ابهامات مرتبط به درس بهروشی پاسخ دهد. البته، می‌توان برای تکمیل مباحث از سایر اسناد تجاری به معنای عام از قبیل اعتبار اسنادی، قبض اثبات و اوراق بهادر، که در اغلب کتب حقوق تجارت از آن‌ها سخن بهمیان آمده است، استفاده کرد (ستوده تهرانی ۱۳۹۱: ۲۱۳ به بعد).

عده‌ای از نویسندهای کتاب با کنارگذاشتن سبک گذشته، که به تبعیت از مواد قانونی اثر تدوین می‌شد، بر سند تجاری تمیز کرده‌اند و برای مثال، از صدور و انتقال سند، قبول و ضمانت سند، حقوق دارنده سند سخن بهمیان آورده‌اند (کاویانی ۱۳۸۹: ۵-۷).

علاوه بر این، از آن‌جاکه روش تدوین کتاب بهمنند محسای ناقصی از قانون (شبیه جزوء درسی) است، از بیان مطالب مرتبط دیگر، که در قانون به آن‌ها اشاره نشده، خودداری شده است. از این‌رو، خواننده تصور می‌کند که همه موضوعات مواد قانون تجارت را به درستی دریافته است، درحالی که چنین نیست. برای مثال، یکی از مباحث مهم در درس اسناد تجاری ظهernoیسی است و ضرورت دارد که مؤلف به همه ابهامات این مبحث زاید بر آن‌چه در مواد قانون تجارت است، اشاره کند، اما در این اثر ظهernoیسی به انتقال و وصول اختصاص داده شده و فقط در بحث مسئولیت امضاکنندگان به ضمانت ضامن اشاره شده، درصورتی که ظهernoیسی برای ضمانت نیز رایج است و در اغلب کتب نیز به آن اشاره شده است. هم‌چنین، مطالب کتاب به خواننده چنین القا می‌کند که انتقال فقط از طریق ظهernoیسی امکان‌پذیر است، اما همان‌طور که می‌دانیم، انتقال سند تجاری با قبض و اقباض هم میسر است.

موضوعات مهم دیگری نیز در مبحث ظهernoیسی قابل طرح است. برای مثال، اگر دارنده سند دو نفر یا بیش‌تر بودند، ظهernoیسی و مسئولیت کیفری و حقوقی آن‌ها چگونه خواهد بود؟ در این کتاب درباره آن‌ها گفت و گو نشده است؛ یا بین اسناد تجاری به معنای خاص

(برات، سفته، و چک) با سایر اسناد تجاری چه تفاوتی است؟ موضوعی که در اغلب کتب حقوق تجارت به آن‌ها اشاره شده است (صغری ۱۳۸۰: ۲۷، ۵۵۲ به بعد)، یا اصل بی‌توجهی به ایرادها،^۲ بهمنزله یکی از اصول حاکم بر اسناد تجاری، از موضوعاتی مهمی است که لازم است همانند بسیاری از کتب حقوق تجارت درباره آن گفت و گو شود و توضیح داده شود که مبنای این اصل با توجه به نبود مستند قانونی چیست و چه جایگاهی در نظام حقوقی ایران دارد (سکوتی ۱۳۹۵: ۱۱۸ به بعد).

۳.۴ تناسب میان ارائه مطالب اصلی و فرعی

با نگاه اجمالی به کتبی که در زمینه حقوق تجارت در حوزه اسناد تجاری چاپ شده‌اند، ملاحظه می‌شود که بعضی از آن‌ها پر حجم و برخی کم حجم‌اند. همان‌گونه که فقدان موضوعات مرتبط با درس موجب جامع نبودن یک اثر می‌شود، آوردن توضیحات زاید، مثال‌های فراوان، و پرداختن به موضوعاتی فرعی برای افزایش حجم از آفات هر اثر است. برای مثال، در برخی کتب حقوق تجارت، بخش قابل توجهی از کتاب به قوانین مرتبط اختصاص پیدا کرده است، در حالی که ضرورتی برای درج قوانین نیست. اگرچه بخش عمده موضوع کتب حقوقی نمی‌تواند چیزی جز تحلیل مواد قانونی باشد، نباید فراموش کرد که مؤلف درحال تدوین کتاب حقوقی است و نه گردآوری قوانین. بنابراین، اگر خواننده یا دانشجو به مطالعه قانون نیاز داشته باشد، می‌تواند به مجموعه قوانین تجاری مراجعه کند و از آن‌ها بهره‌مند شود. از آن‌جاکه در اثر حاضر، ترتیب موضوعات همسان مواد قانون تجارت تدوین شده است، بنابراین به درستی نمی‌توان درخصوص تناسب بین مطالب اصلی و فرعی داوری کرد.

۴.۴ انسجام و نظم منطقی مطالب در کل اثر و بین و درون فصول اصلی آن

یک اثر علمی خوب باید از انسجام (coherence) و یکدستی (consistency) محتوایی و ساختاری برخوردار باشد. ازین‌رو، سؤالات متعددی مطرح می‌شود که آیا بین اجزای انسجام و پیوند منطقی دیده می‌شود و تا چه میزان ترتیب مطالب فصول دقیق است. مبرهن است که پیوستگی در اثر بر غنای آن می‌افزاید. پیوستگی یعنی مرتب کردن معانی یک متن. ازین‌رو، هنگامی یک متن پیوستگی دارد که بتواند ایده اصلی موردنظر مؤلف را به‌خوبی بیان کند (کمائی فرد ۱۳۹۱: ۳۶).

انسجام و یکدستی در تدوین هر اثر علمی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است؛ یعنی پیوند منطقی میان مباحث اصلی و فرعی در متن دیده شود، به طوری که خواننده بتواند سیر طبیعی و پیوسته سخن محقق را در اثر مشاهده کند. ضمن آنکه یکدستی در بیان مفاهیم و صورت کلمات و عبارات استفاده شده نیز موجب قوام و قوت متن می‌شود (منصوریان ۱۳۹۲: ۱۲-۱۳).

اگرچه نظم در نگارش هر اثری مهم است، این ویژگی در کتاب دانشگاهی که قرار است منبع درسی مورد استفاده دانشجویان رشته حقوق باشد، از اهمیت بیشتری برخوردار است. تنظیم و ترتیب منطقی موضوعات کتاب از امور مهمی است که نویسنده باید مدنظر قرار دهد. با رعایت این نظم، او مشخص می‌کند که کدام مطلب مهم و کدام از اهمیت کمتری برخوردار است. از این‌رو، چیدمان آن‌ها باید به‌گونه‌ای باشد تا بتواند منظور او را به مخاطب برساند (هاجری ۱۳۸۸: ۶۹).

نظم منطقی و انسجام لازم در یک کتاب حقوقی در این اثر چندان مشاهده نمی‌شود. اگر ترتیبی هم رعایت شده، به‌سبب پیروی از مواد قانون تجارت است. عنوان کلی کتاب اسناد تجاری است و برات، سفته، یا چک از مصاديق آن است. نویسنده، حتی برخلاف رویه سایر کتب قدیمی و حتی قانون، از مبحث برات شروع نکرده و این امر باعث شده است تا نظم منطقی که معمولاً در تهیه و تدوین کتاب درسی اسناد تجاری رعایت می‌شود، دیده نشود.

از طرف دیگر، نظم منطقی و انسجام مطالب درون هر فصل چندان مشاهده نمی‌شود و اگر هم ترتیبی در این خصوص باشد، الگویی است که عمدتاً از قانون برداشته شده است. عمدۀ مباحث مطرح در کتاب فقط توضیح مواد قانون است. از آنجاکه اثر حاضر عمدتاً مبتنی بر توضیح مواد قانون تجارت است، به‌تبع از قانون، دسته‌بندی‌ها نیز صورت گرفته است. از طرف دیگر، کوتاه‌بودن پارگراف‌ها و درج شماره و عنوان‌کلی عموماً انسجام لازم را از بین برده و اثر حاضر را شبیه جزوء درسی کرده است.

علاوه‌بر این، در ارائه برخی مطالب دقت کافی نشده است. برای مثال، در صفحه ۹۴ یکی از طرق وصول چک پرداخت‌نشده طریق کیفری بیان شده است، اما می‌دانیم که امکان شکایت کیفری فی‌نفسه موجب وصول چک نیست و تنها در صورتی که دارنده به‌هنگام شکایت کیفری اقدام به طرح دادخواست ضرر و زیان کند، امکان وصول وجه چک نیز فراهم است. اما اگر صرفاً مبادرت به شکایت کیفری کند، دادگاه درخصوص وجه چک اظهار نظر نمی‌کند و دارنده باید برای مطالبه آن از طریق دعوای حقوقی اقدام کند.

یا در کتاب به تبع از مواد قانونی در صفحه ۱۰۰ سخن از مواردی کرده است که تعقیب کیفری را موقوف می‌کند. درحالی که بهتر بود موضوعی با عنوان «مواردی که جنبه کیفری را ساقط می‌کند» مطرح می‌شد و به همه موارد از قبل صدور بابت معاملات نامشروع یا بهره‌ربوی، چک و عدده‌دار، انقضای شش ماه از تاریخ صدور و عدم مطالبه از بانک، انتقال ارادی، گذشت شاکی اشاره می‌کرد؛ یا در مبحث سfte و ذیل حقوق و تکالیف دارنده آن از مرور زمان سخن بهمیان آمده است (صفحه ۲۵)، اما در مبحث برات موضوع دراین‌باره رها شده است. مجدداً، در آخرین موضوع مرتبط با چک، درباره مرور زمان دعاوی هر سه سند مطالبی مطرح شده است (صفحه ۱۰۸-۱۰۷) که ارائه ترتیب آن‌ها مناسب به نظر نمی‌رسد.

۴.۵ بررسی اثر از نظر علمی و مسئله محور بودن

باتوجه به این که اثر حاضر شبیه جزوایت درسی است، لذا نمی‌توان مسئله محور بودن این اثر را ارزیابی کرد. تحلیل و بررسی خاصی در کتاب مشاهده نمی‌شود و کتاب بیشتر جنبه توصیفی دارد. به عبارت دیگر، کتاب مسئله محور نیست و بحث‌های خاصی که معمولاً در کتب حقوق تجارت مطرح می‌شود، در اثر حاضر مشاهده نمی‌شود. به ندرت تحلیل و تجزیه حقوقی و مباحث مربوط به آن‌ها آن‌هم ناقص دیده می‌شود و در بعضی موارد، عین مواد در کتاب درج شده است. تحلیل‌های جدی از رویه قضایی محاکم در آن نیامده است و فقط به طور سنتی به چند رأی وحدت رویه اشاره شده است.

این اثر در توصیفات خود از آرا و نظرهای دیگران استفاده نکرده و درنتیجه، نقد آرا و نظرهای سایر نویسنده‌گان این حوزه را در بر ندارد. ازسوی دیگر، از آن‌جاکه نظرهای مختلف علمی در کتاب دیده نمی‌شود و بیشتر مطالب بیان مختصر و ساده و عامیانه‌ای از مواد قانون تجارت است، لذا نمی‌توان مدعی بی‌طرفی علمی در این اثر شد.

۴.۶ ارزیابی روش به کار رفته در کتاب

هیچ علمی بدون روش نیست و ارزش یافته‌های پژوهشی به میزان درستی روش بستگی دارد که از طریق آن بدست آمده است. از این‌رو، انتخاب روش درست در تحقیقات علمی گاهی بیشتر از استعداد و نبوغ پژوهش‌گر اهمیت دارد، زیرا روش نحوه مواجهه با دانش را تعیین می‌کند و می‌تواند موجب توقف و رکود علم یا سرعت و پیشرفت آن شود. مؤلف کتاب درسی نیز باید ضمن انتخاب روش مناسب با موضوع

کتاب و پایبندی به اصول و ضوابط آن، روش صحیح مواجهه علمی با موضوع کتاب را عملاً به دانشجو بیاموزد. از این‌رو، یکی از شاخص‌های مهم ارزیابی کتاب ارزیابی از روشنی است که در کتاب نویسنده به آن توجه کرده است (رضی ۱۳۸۶: ۳۰؛ رضی ۱۳۸۸: ۲۴).

در این کتاب، روش خاصی برای تبیین مطالب استفاده نشده است و سلیقه نویسنده تمرکز بر توضیح مواد قانونی است. هم‌چنین، میزان رعایت بی‌طرفی علمی نویسنده در هر اثری بستگی به روشنی دارد که در کتاب از آن بهره جسته است که در این خصوص نیز نمی‌توان اظهارنظر کرد.

۷.۴ طرح سؤالات و ارتقای قوه تحلیل و استنباط حقوقی در اثر

وظیفه هر کتاب دانشگاهی، بهویژه کتب حقوقی، علاوه‌بر انتقال مفاهیم و دانش روز، باید حاوی طرح سؤالات و ابهامات درس نیز باشد. طرح کتاب درسی باید درجهت رسیدن به اهداف آموزشی از جمله تقویت مهارت‌های ذهنی و عملی گام بردارد و موجب تفکر خواننده شود. در فرایند آموزش و یادگیری باید تلاش شود تا سؤال‌های جدیدی در ذهن دانشجو و خواننده نقش بیند و نباید فقط به انتقال دانش و افزایش اطلاعات اكتفا کند (رضی ۱۳۸۸: ۲۳).

دانشجوی رشتۀ حقوق بیش از آن‌چه به انتقال اطلاعات و حفظ مواد قانونی و توضیح مختصر آن‌ها نیاز داشته باشد، باید بیاموزد که قوه استنباط و تجزیه و تحلیل حقوقی خود را تقویت کند. یکی از تفاوت‌های برجسته کتب حقوق تجارت از مجموعه قوانینی که در قالب محسماً منتشر می‌شود آن است که در کتب حقوقی فقط به توضیح مواد قانونی اكتفا نمی‌شود. در تهیۀ هر اثر حقوقی باید به نکاتی بیش از تکرار یا توضیح ساده قانون توجه کرد و بدیهی است اثری که در قالب شرح قانون تدوین می‌شود، کاملاً متفاوت با اثری است که قرار است موضوعات موربدیث حقوقی را تحلیل و بررسی کند. از این‌رو، نویسنده کتاب حقوقی باید به این نکته توجه کافی کند و با برانگیختن حس پرسش‌گری خواننده، به او بیاموزد که بیندیشد تا مسائل حقوقی مطرح را بهخوبی درک کند و برای آن‌ها راه حل مناسب بیاید. به‌واقع، از وظایف مهم مؤلف در یک اثر حقوقی، بهخصوص درسی، ارتقای قوه استنباط و تحلیل دانشجو پس از مطالعه کتاب است. در این کتاب، کمتر به این مهم توجه شده است. حقیقت آن‌که ما به حقوق دان نیاز داریم، نه حقوق خوان.

۸.۴ تطابق موضوعات اثر با مبانی و پیش‌فرضها

هرگاه سخن از مبانی در میان است، منطق و فلسفه موضوع به ذهن متبار می‌شود. به عبارت دیگر، ضرورت و چرایی موضوع در مبانی آشکار شده و این مهم نیز باید برای هر نویسنده‌ای مورد توجه باشد. متأسفانه، مطلب خاصی مربوط به مبانی و پیش‌فرضها در کتاب دیده نمی‌شود. به عبارتی، اثر حاضر در بیان مطالب خود از پیش‌فرض مشخصی بهره نبرده است و نمی‌توان درمورد هماهنگی محتوا اثر با پیش‌فرضها قضاوی کرد، مگر این‌که هدف و پیش‌فرض نویسنده را توصیف اسناد تجاری برمبنای قانون دانست. از آنجاکه دیدگاه نویسنده محترم فقط ذکر مواد قانونی و درنهایت توصیف ساده مواد قانونی است، تحلیل خاصی در زمینه‌های حقوقی، اقتصادی، و اجتماعی در این کتاب دیده نمی‌شود و نمی‌توان تناسبی میان پیش‌فرضها و کتاب حاضر برقرار کرد.

۹.۴ مطالعه تطبیقی اثر

فعالیت‌های اقتصادی و تجاری هر روز درحال گسترش است و مقررات آن نیز در حال فزونی و تغییر است. اگرچه رشته‌های مختلف حقوق از قبل حقوق مدنی، حقوق جزا، و سایر رشته‌های داخلی ممکن است به صورت خودمحور دگرگون شود، این وضعیت در حقوق تجارت نه میسر و نه به مصلحت است، زیرا حقوق تجارت اعم از این‌که آن را حقوق تجار یا حقوق اعمال تجاری بدانیم یا هردو، به تأثیر از عرف و عاداتی است که در بین تجار و فارغ از تابعیت آنان شکل گرفته است و محدود به قوانین سرزمینی کشورها نمی‌شود (اسکینی ۱۳۹۲: ۱۲).

از این‌رو، مطالعه حقوق سایر نظام‌ها در حوزه حقوق اسناد تجاری و درج مباحث تطبیقی در هر کتاب دانشگاهی مرتبط سودمند است. مطالعه سایر نظام‌های حقوقی و آشنایی با آن‌ها امکان ارزیابی نقاط ضعف و قوت قوانین داخلی را فراهم می‌کند. ضمن آن‌که فراموش نکنیم که اساساً حقوق تجارت ایران برگرفته از حقوق خارجی است که بیش از هشتاد سال تقریباً دست‌نخورده باقی مانده است.^۳ اگرچه در کتاب حاضر و در انتهای مبحث مربوط به برات، اشاره‌ای به مقررات ژنو و وین شده است (صفحه ۶۳-۶۴)، به هیچ‌وجه بین مواد قانون تجارت ایران با مقررات فوق مطالعه تطبیقی انجام نشده است. بهتر بود به فراخور بحث در بعضی از موضوعات دست‌کم به برخی از نظام‌های حقوقی اشاره می‌شد. برای مثال، حقوق دارنده برات به‌موجب تئوری محل در حقوق ایران و سایر

کشورها، که توسط سایر نویسنده‌گان مطرح شده، درخور توجه است که بحث درباره آن خالی از فایده نیست (فخاری ۱۳۸۹: ۳۱ به بعد؛ حبیبی ۱۳۹۶: ۳۰ به بعد).

همان‌طورکه در این کتاب سخنی از تاریخچه بهمیان نیامده و درخصوص استفاده از سند در جوامع مختلف نیز گفت‌وگو نشده است، بدیهی است که بحثی نیز از امکان استفاده از اسناد تجاری در دوره‌های مختلف، از جمله صدر یا بعد از اسلام، نیامده است. بهجا بود که در این اثر به برخی از مباحث اسلامی نیز اشاره می‌شد. برای مثال، در فقه جایگاه سند از چه اهمیتی برخوردار است؟ موضوعی که برخی نویسنده‌گان در بحث تاریخچه حقوق تجارت به آن اشاره کرده‌اند (عرفانی ۱۳۹۳: ۳-۶).

۱۰.۴ زبان و ادبیات نگارش و روانبودن اثر

از موارد مهم در نگارش یک کتاب دانشگاهی، رعایت زبان و ادبیات علمی است. شرط اولیه در هر متن علمی، که به زبان فارسی بهرشته تحریر درمی‌آید، رعایت قواعد زبان و ادبیات پارسی است. درنتیجه، این امر مستلزم تسلط بر این ادبیات است. علاوه‌براین، محتوای مطالب ارائه شده در کتاب باید به‌گونه‌ای باشد که برای خواننده آسان و دور از پیچیدگی مفاهیم باشد. استفاده از عبارات مبهم و نامأنوس یا استفاده از کلمات ادبی صرف تأثیر منفی در خواننده دارد و موجب درک دیرهنگام مفاهیم درس می‌شود و حتی ممکن است خواننده را از ادامه مطالعه منصرف کند و درنهایت نتیجه مطلوب حاصل نشود. از این روست:

بی‌تردید بخش عمده‌ای از موفقیت هر اثر مدیون شفافیت، سادگی، و سلاست نشری است که برای انتقال مفاهیم آن انتخاب شده است. نثر یک کتاب کارآمد و اثربخش باید خواننده را به مطالعه تغییب کند و با کمترین واژگان ممکن بیشترین آگاهی را به او برساند، نه این‌که با پیچیدگی‌های غیرضروری مخاطب را از خواندن پشیمان سازد و ذهنش را در ابهام و سردرگمی فرو برد (منصوریان ۱۳۹۲: ۱۱).

برای درک بهتر مفاهیم یک متن علمی، علاوه‌براین که در به کارگیری واژه‌ها، اصطلاحات، و ساختار جمله‌ها نکات دستوری رعایت می‌شود، بین جمله‌ها و عبارات نیز باید هماهنگی منطقی برقرار باشد، زیرا اثر عبارت است از انبوهی از کلمات و جمله‌ها که در صورت رعایت نکردن همبستگی و ارتباط موجب کاهش آهنگ موسیقی کلام و کاهش تأثیر آن می‌شود (هاجری ۱۳۸۸: ۷۰).

بنابراین، در هر اثر علمی، ضمن رعایت قواعد دستوری زبان و ادبیات پارسی، متن باید روان و قابل فهم باشد و به راحتی دانشجو را به اصل مطلب برساند. از نظر درک مفاهیم به کاررفته در کتاب حاضر، ایراد قابل ملاحظه‌ای دیده نمی‌شود، اما جنبه‌های آکادمیک مطالب کتاب ضعیف است و در بعضی موارد، مباحث حقوقی نگارشی عامیانه دارد.

۱۱.۴ منابع و نحوه ارجاع دهی

در ارزیابی یک اثر علمی، منابع مورد استفاده و میزان اعتبار آن‌ها حائز اهمیت است. معمولاً منابع مورد استفاده در متن کتاب باید به وضوح مشخص شود و در انتهای کتاب و در فهرست منابع مشخصات کامل آن‌ها برای مطالعه بیشتر آورده شود. استفاده از منابع دست‌اول و معتبر بر غنای اثر می‌افزاید.

تقریباً هیچ مؤلف کتاب حقوقی یافت نمی‌شود که بدون استفاده از نظریات و تأثیفات سایر اندیشمندان و نویسنده‌گان بتواند اثری خلق کند. حتی در مواردی که یک اثر علمی به تمامی زایدۀ فکر و اندیشه متفکری است، مقدماتی موجب شکل‌گیری آن شده است که یکی از عوامل مهم ایده‌ها و نظریات متفکران پیشین است. از آنجاکه منابع به کاررفته در این اثر عمده‌تاً قوانین و مقررات است، لذا نمی‌توان درباره بی‌اعتباری آن‌ها اظهار نظر کرد. البته درون کتاب در برخی پانوشت‌ها به بعضی منابع اشاره شده است که در صفحات ۱۳، ۳۱، ۵۸ و ۵۷ برخی دیگر از صفحات کتاب قابل مشاهده است، اما معلوم نیست که چرا این گونه منابع در فهرست منابع در آخر کتاب ذکر نشده‌اند. از طرف دیگر، به جز چند مورد آن هم به‌طور ناقص، به منابع علمی دیگر نویسنده‌گان حقوقی اشاره نشده است و اگر هم اشاره‌ای شده، قدیمی است و نمی‌توان بر آن‌ها تأکید کرد.

۵. نتیجه‌گیری

بررسی فعالیت و تولیدات علمی به‌ویژه کتب دانشگاهی، همانند خلق اثر، از اهمیت خاصی برخوردار است. اساساً نقد اصولی با معیارهای شناخته‌شده از فرایند تولیدات علمی است و بدون توجه به ارزیابی آثار علمی و شناخت ضعف و قوت برای اصلاح و ارتقای آن‌ها، امکان توسعه و پیشرفت علمی میسر نخواهد بود (سلیمان‌زاده نجفی: ۱۳۹۲: ۲۵).

کتاب حاضر نقاط قوت و کاستی‌هایی دارد. از نقاط قوت کتاب روان و قابل فهم بودن اغلب عبارت‌هاست، اما از مهم‌ترین کاستی‌های کتاب می‌توان به فقدان مباحث تحلیلی و

هم‌چنین نوآوری آن اشاره کرد. دانشجوی رشته حقوق بیش از انباشت اطلاعات به شناخت روش صحیح و چگونگی تحلیل‌های حقوقی نیاز دارد. به‌جا بود که مؤلف بر مباحث تحلیلی بیش از شرح قانون متمرکز می‌شد. هم‌چنین، نداشتن مقدمه و پیش‌گفتار و تاریخچه و ارجاع به منابع معتبر حقوقی از نواقص مهمی است که می‌توان نام برد. عموماً نمی‌توان کتابی را یافت که در فضایی خالی و بدون استفاده از سایر تولیدات علمی ناگهان تولید شود، به‌طوری که بگوییم تمامیت اثر تولیدشده یک‌سره متعلق به خالق آن است. ازین‌رو، هر اثر علمی، به‌ویژه کتاب درسی، در پیوند با آثار پیشین خود البته با سبک و سیاق مؤلف آن خلق می‌شود؛ موضوعی که در این کتاب کمتر مورد توجه نویسنده بوده است (منصوریان ۱۳۹۲: ۷).

در مجموع، پیش‌نهاد می‌شود که کتاب بازنگری شود و قواعد عمومی نگارش رعایت شود و بیش از همه، مباحث تحلیلی آن پررنگ شود. به هر تقدیر، کتاب نقاط مثبتی دارد که مطالعه آن برای دانشجویانی مفید خواهد بود که تمایل دارند با مباحث درس حقوق تجارت در حوزه اسناد تجاری آشنا شوند.

پی‌نوشت‌ها

۱. اگرچه به برخی منابع در متن کتاب اشاره شده، در پایان و در قسمت کتاب‌نامه آورده نشده است.
۲. از نشانه‌های جمع عربی «ات» است، اما در فارسی بهتر است از نشانه‌های جمع «ها» یا «ان» استفاده شود، اگرچه معمول است و در کتب حقوق تجارت این موضوع رعایت نمی‌شود.
۳. عمدۀ مواد قانون تجارت ایران مصوب سال ۱۳۱۱ ش برگرفته از قانون ۱۸۰۷ فرانسه است، با این تفاوت که قانون تجارت این کشور در حوزه‌های مختلف دست‌خوش تغییرات و تحولات وسیعی شده است (اسکینی ۱۳۹۲: ۱۲).

کتاب‌نامه

اسکینی، ریعا (۱۳۸۹)، حقوق تجارت (برات، سفته، قبض انبار، اسناد در وجه حامل، و چک)، تهران: سمت.

اسکینی، ریعا (۱۳۹۲)، حقوق تجارت تطبیقی (چک، سفته، و برات در حقوق ایران، فرانسه، و انگلیس)، تهران: مجد.

- حبيبي، محمود (۱۳۹۶)، نمايندگي در اسناد تجاری در پرتره کنوانسیون‌ها و اسناد بین‌المللی، تهران: ميزان.
- درويشي، هويدا (۱۳۹۴)، حقوق اسناد تجاری، تهران: ميزان.
- رامنمي تأليف، ترجمه و نشر کتاب‌های سازمان انتشارات جهاد دانشگاهي (۱۳۹۰)، تهران: جهاد دانشگاهي.
- رضي، احمد (۱۳۸۶)، روش در تحقیقات ادبی ایران، تهران: گوهر گویا.
- رضي، احمد (۱۳۸۸)، «شانص‌های ارزیابی و نقد کتاب‌های درسی دانشگاهی»، سخن سمت، ش ۲۱.
- ستوده تهراني، حسن (۱۳۹۱)، حقوق تجارت، اسناد تجاری، ج ۳، تهران: دادگستر.
- سکوتني نسيمي، رضا (۱۳۹۵)، مباحثي تحليلي از حقوق اسناد تجاری، تهران: مجلد.
- سلیمان‌زاده نجفی، نیره‌السدات و دیگران (۱۳۹۲)، «ساخت و اعتباریابی مقیاس سنجش مقالات نقد کتاب درسی دانشگاهی»، دوفصلنامه علمی - پژوهشي پژوهش و نگارش کتب دانشگاهي، ش ۳۱.
- سميعي (گيلاني)، احمد (۱۳۹۲)، نگارش ويراييش، تهران: سمت.
- شهيدی، مهدی (۱۳۸۰)، تشکيل قراردادها و تعهدات، حقوق مدنی، تهران: مجلد.
- صفري، محمد (۱۳۸۰)، حقوق بازرگانی، اسناد، برات، سفتة، قبض انبار عمومي، چك، اسناد در وجه حامل، و بروات بيگانه، تهران: سهامي انتشار.
- عبدی‌پورفرد، ابراهيم (۱۳۹۷)، حقوق تجارت، اسناد تجاری، (با اصلاحات و اضافات)، ج ۳، تهران: مجلد.
- عرفاني، محمود (۱۳۹۳)، حقوق تجارت (اسناد تجاری)، ج ۳، تهران: جنگل.
- غلامحسين‌زاده، غلامحسين (۱۳۸۵)، راهنمای ويراييش، تهران: سمت.
- فخاري، اميرحسين (۱۳۸۹)، آنديشه‌های حقوقی؛ حقوق تجارت، ج ۳، تهران: مجلد.
- كتبي، حسين‌علي (۱۳۹۳)، حقوق تجارت، تهران: فرzan.
- کاويانی، کوروش (۱۳۸۹)، حقوق اسناد تجاری (حقوق تجارت^۳)، تهران: ميزان.
- كمائي فرد، سعیده و مریم جابر (۱۳۹۱)، «انسجام متن تعاريف در کتاب‌های درسی دانشگاهي»، دوفصلنامه علمي - پژوهشي پژوهش و نگارش کتب دانشگاهي، ش ۲۶.
- ملکي، حسن (۱۳۸۴)، «شيوه طراحی و تأليف کتاب درسی (بخش مقدمات کتاب)»، سخن سمت، ش ۱۵.
- منصوريان، يزدان (۱۳۹۲)، «صد ويژگي کتاب‌های دانشگاهي کارآمد و اثربخش»، دوفصلنامه علمي - پژوهشي پژوهش و نگارش کتب دانشگاهي، ش ۲۹.
- هاجرى، حسين (۱۳۸۱)، «نکاتي چند درباره ويراييش متون درسی»، سخن سمت، ش ۲۱.