

رشد اقتصادی در بخش کشاورزی و توزیع درآمد روستایی^۱

دکتر حسین صادقی، نادر مهرگان*

چکیده

پس از نظریه مشهور کوزنیتس درباره توزیع درآمد در مراحل مختلف توسعه، که براساس آن توزیع درآمد در مراحل اولیه نابرابرتر می‌گردد و در مراحل بعدی توسعه به برابری گرایش می‌یابد، و در پیوند با مقاله مشهور ایرما آدلن درباره اثر مساعدتر «صنعتی شدن با هدایت تقاضای کشاورزی» بر شاخصهای توسعه، از جمله توزیع درآمد و کاهش فقر، این مقاله، با رویکرد به شاخص کل توزیع درآمد، الگوی توزیع درآمد برگفته از فعالیتهای کشاورزی و غیرکشاورزی را محاسبه می‌کند و دو حوزه اندیشه را به نتیجه‌گیری واحدی می‌رساند. نتایج

۱. این مقاله بخشی از طرح مطالعاتی «جایگاه بخش کشاورزی در طرح ساماندهی اقتصادی کشور» است که با همکاری مؤسسه پژوهش‌های برنامه‌ریزی و اقتصاد کشاورزی و پژوهشکده اقتصاد دانشگاه تربیت مدرس اجرا شده است.

* به ترتیب: عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس و عضو هیئت علمی دانشگاه بوعلی سینا

این پژوهش همچنین نشان می‌دهد که ضریب چینی توزیع درامد فعالیتهای آزاد کشاورزی و غیرکشاورزی در مناطق روستایی به ترتیب ۵۵/۰ و ۶۴/۰ است که پیامدهای نظریه کوزنتس را مشخص و نتیجه گیری یکپارچه مقاله آدلمن را تأیید می‌کند. از همین رو، بهتر است بر راهبرد توسعه صنعتی متکی بر توسعه بخش کشاورزی تأکید شود؛ زیرا نتایج بهتری از راهبردهای خنثی و بی طرف خواهد داشت.

مقدمه

در طرح ساماندهی، به دو هدف رشد اقتصادی و توزیع مناسب درامد اشاره شده است؛ حال این پرسشن مطرح می‌شود که آیا این دو هدف به طور همزمان دستیافتنی است؟ در سیاستهای اقتصادی طرح ساماندهی بیان شده است که: «در سیاست اقتصادی کارامد میان توسعه واقعی و عدالت اجتماعی تضادی وجود ندارد و برنامه‌های توسعه باید افزون بر تأمین و گسترش عدالت اجتماعی، رشد تولید و ایجاد فرصت‌های شغلی را به همراه داشته باشند تا با ارتقای سطح زندگی، جلوه‌های خشن فقر را از زندگی مردم بزدایند. با این همه، چنانچه تضادی میان این دو مقوله پدید آید، استقرار عدالت اجتماعی تقدم و اولویت خواهد داشت و دولت مسائل اقتصادی مربوط را به نفع عدالت اجتماعی حل خواهد کرد». بدیهی است که اگر بخواهیم رفاه جامعه افزایش یابد و فقر از میان بروود، و یا دست کم از شدت آن کاسته شود، نخست باید اقتصادمان رشد کند. این موضوع بدین معنی نیست که رشد اقتصادی سبب بهبود وضع همه افراد جامعه می‌شود. واقعیت نشان می‌دهد که در شرایط رشد اقتصادی، تعداد فقرا بیشتر نیز شده است. برآساس برآورد سازمان ملل، در شرایط کنونی که بسیاری از کشورها رشد کند اقتصادی را تجربه کرده‌اند، تعداد فقرای جهان به بیش از ۲ میلیارد نفر می‌رسد^۱.

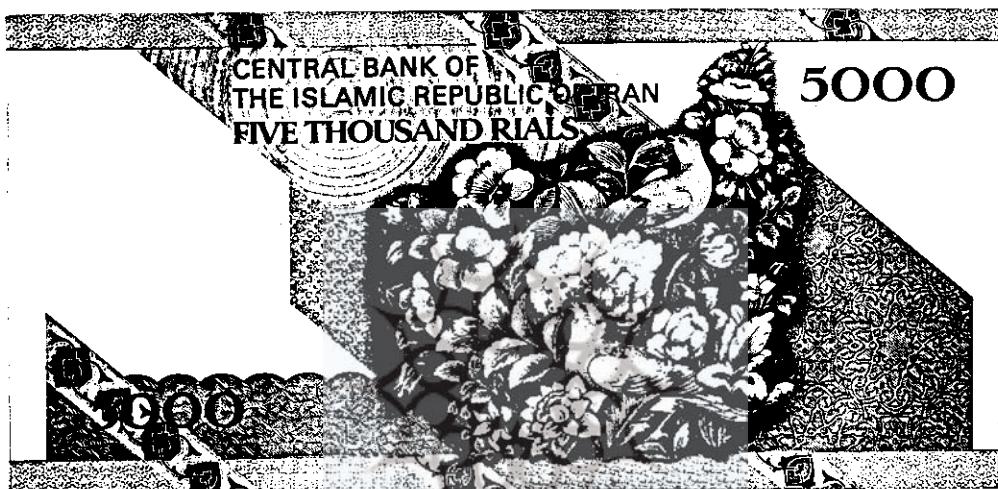
۱. فریدمن، جان و لیونی ساندرک، توانبخشی راهی برای گریز از فقر، پیام یونسکو، شماره ۲۹۸، ۱۳۷۴، ص. ۱۰.

رشد اقتصادی در بخش...

بر اساس نظریه کوزنتس، توزیع درامد در مراحل اولیه رشد اقتصادی نابرابر می‌شود و در مراحل بعدی رشد به مسیر متعادل‌تری گرایش می‌یابد^۱. مقاله بر جسته ایرمان‌آدلمن^۲، در چارچوب مدل تعادل عمومی محاسباتی، اثر مساعد صنعتی شدن متکی بر توسعه کشاورزی^۳ را بر شاخصهای توسعه انسانی، بخصوص توزیع درامد نشان می‌دهد. در این مقاله، در چارچوب یک مدل تعادل جزئی، در نظریه یکپارچه شدن و استنتاج‌های الگوی آماری توزیع درامد، نتیجه گیری واحدی را در بر دارد. بر این اساس، نتیجه گیری مقاله حاضر، اثر مساعد راهبرد توسعه صادرات متکی بر توسعه بخش کشاورزی را به توزیع درامد، و نیز پیامدهای نظریه کوزنتس پیوند می‌زند^۴.

چگونگی توزیع درامد به دست آمده از مشاغل کشاورزی در میان طبقات مختلف درامدی
یکی از دلایل دستیافتنی بودن همزمان دو هدف رشد اقتصادی و توزیع مناسب درامد در بخش کشاورزی، آن است که با رشد اقتصادی، درامد به شکل مناسب‌تری میان طبقات مختلف درامدی توزیع می‌شود. به دیگر سخن، درامد‌هایی به دست آمده از مشاغل کشاورزی در مقایسه با مشاغل غیرکشاورزی، به طور مناسب‌تری میان طبقات درامدی جامعه توزیع می‌شود. برای اثبات این ادعا، دو شاخص اندازه گیری نابرابری که یکی منحنی لورنزو دیگری ضریب جیبنی است، به کار می‌رود. با بهره گیری از این دو شاخص، میزان نابرابری توزیع درامد مشاغل کشاورزی و غیرکشاورزی در میان طبقات مختلف درامدی مناطق روستایی اندازه گیری و مقایسه می‌شود.

-
1. Ratiram; Economic Development and Income Inequality : further evidence the U curve Hypothesis, *World Development*, Vol, 16, no 11, P.P. 1371 - 1376; (1988).
 2. Irma Adelman: "Beyond Export and Growth"; *World Developmen*, NO.9, Vol 12, (1984).
 3. Agricultural Development - led Industrialization
 4. Agricultural Development - led Export Promotion Strategy



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پortal جامع علم انسانی



یادآور می شود که برای کوتاهتر شدن مقاله، از چگونگی رسم منحنی لورنزو و روش به دست آوردن ضریب جینی خودداری شده است (برای آشنایی با شیوه به کارگیری این دو شاخص به منابعی که در این زمینه وجود دارد مراجعه کنید^(۱)). گفتن این نکته نیز ضروری است که منحنی لورنزو و ضریب جینی در بیان نایابرای توزیع درامد نقاط ضعف هم دارند که در این پژوهش به دلیل معمول بودن استفاده از این دو شاخص در پراکندگی درامدها، با چشمپوشی از نواقص شاخص، اندازه گیری آن انجام پذیرفته است.

منحنی لورنزو و ضریب جینی در مشاغل آزاد کشاورزی مناطق روستایی کشاورزی، فعالیت بازرگانی در مناطق روستایی است بنابراین، منحنی لورنزو و ضریب جینی، برای مشاغل آزاد کشاورزی مناطق روستایی محاسبه می شود. بدین منظور از آمار و اطلاعات مربوط به متوسط درامد سالانه یک خانوار روستایی به تفکیک طبقات مختلف درامدی، که در نشریه «نتایج تفصیلی آمارگیری از هزینه و درامد خانوارهای روستایی» نگاشته شده است، استفاده می شود. این ارقام در جدول شماره ۱ آورده شده و مربوط به سال ۱۳۷۵ است.

به منظور ترسیم منحنی لورنزو، اطلاعات مربوط به ستون ۵ جدول شماره ۱ و همچنین درصد خانوارهای غونه در هر یک از دهکهای درامدی به کار می رود به گونه ای که درصد درامد به دست آمده از مشاغل آزاد کشاورزی در هر یک از دهکهای درامدی در محور عمودی و درصد خانوارهای غونه در ستون افق منظور می شود و با استفاده از اتصال نقاط مربوط به این دو متغیر در دستگاه مختصات، منحنی لورنزو (نمودار شماره ۱) رسم می شود. این منحنی نشان می دهد که هر چه تحدب منحنی نسبت به مبدأ مختصات بیشتر باشد در آن صورت درامد به شکل نابرابری میان طبقات مختلف درامدی توزیع می شود و چنانچه این منحنی بر روی خط مستقیم ۴۵ درجه نمودار شماره ۱ قرار گیرد در آن صورت منحنی لورنزو نشان می دهد که درامدهای به دست آمده از فعالیت یاد شده، به شکل برابری در میان طبقات مختلف درامدی توزیع شده است.

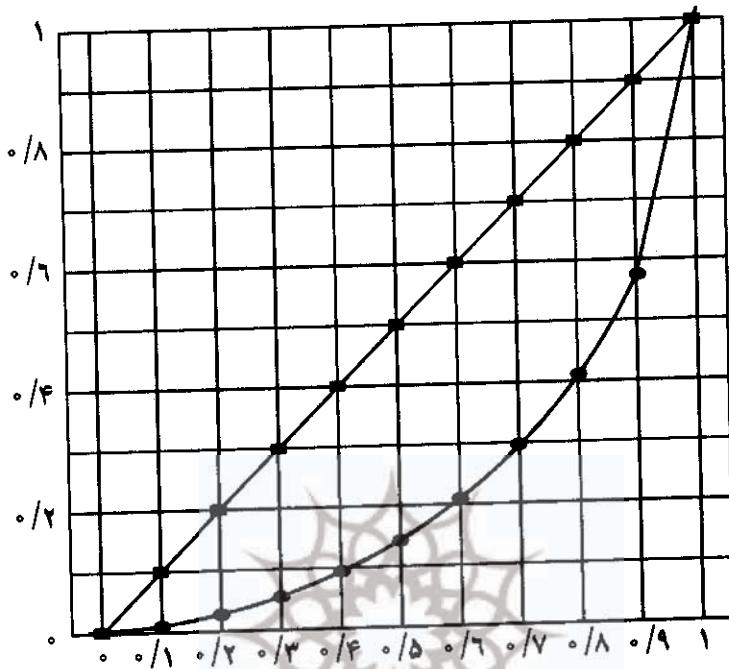
۱. ر.ک به جعفری صمیمی (۱۳۷۱) ص ۱۲۴ - ۱۳۲.

جدول شماره ۱. متوسط درامد سالانه یک خانوار روستایی از مشاغل آزاد کشاورزی
در هر یک از دهکهای درامدی سال ۱۳۷۵

واحد: هزاریال

دهکهای درامدی	درامد بولی از مشاغل آزاد کشاورزی	درامد غیربرقی از مشاغل آزاد کشاورزی	درامد از مشاغل آزاد کشاورزی	فرآوان تجمعی	درصد درامد به دست آدمهای مشاغل آزاد کشاورزی هر یک از دهکهای درامدی
دهک اول	۴	۲۹	۳۳	۳۳	۰/۰۰۱۰
دهک دوم	۳۷۲	۷۰	۲۲۳	۲۷۶	۰/۰۲۱
دهک سوم	۶۶۶	۱۰۸	۷۵۴	۲۷۴	۰/۰۲۶
دهک چهارم	۸۶۹	۱۴۰	۱۲۳	۱۰۰۹	۰/۰۹۴
دهک پنجم	۹۰۹	۲۱۱	۱۱۷۰	۳۴۰۹	۰/۰۱۳
دهک ششم	۱۳۰۰	۲۶۹	۱۶۰۴	۵۰۱۳	۰/۰۲۲۵
دهک هفتم	۱۵۶۹	۳۱۱	۱۸۶۰	۶۸۷۲	۰/۰۳۰۰۹
دهک هشتم	۲۱۷۶	۴۱۸	۲۰۹۷	۹۴۷۰	۰/۰۴۲۰۳۷
دهک نهم	۳۰۱۲	۶۰۰	۳۶۱۲	۱۳۰۸۲	۰/۰۵۰۸۰۷۰
دهک دهم	۸۱۳۶	۱۳۱۰	۹۴۹۴	۲۲۵۲۸	۰/۱۰۰

مأخذ: مرکز آمار ایران، نتایج تفصیل آمارگیری از هرینه درامد خانوارهای روستایی ۱۳۷۰، ص ۵۳



نمودار شماره ۱. منحنی لورنز مشاغل آزاد کشاورزی

ضریب جینی، بیان کنی خواه توزیع درآمد میان طبقات مختلف درآمدی است که به منظور محاسبه آن از منحنی لورنز استفاده می‌شود. در صورتی که مساحت هاشور زده در منحنی لورنز، در عدد دو ضرب گردد؛ مقدار ضریب جینی به دست می‌آید. از این رو در مرحله اول، رابطه تبعی میان درصد درآمد کسب شده در هر یک از طبقات درآمدی و درصد خانوارهای نمونه در هر یک از طبقات درآمدی، برآورد می‌شود که با برآورد رابطه تبعی پیشگفته،تابع ریاضی منحنی لورنز به دست می‌آید. حال اگر از این تابع انتگرال گرفته شود مساحت زیر منحنی لورنز به دست خواهد آمد. در حالی که ضریب جینی، دو برابر مساحت بالای منحنی لورنز است که در زیر خط ۴۵ درجه قرار گرفته است. بنابراین برای محاسبه ضریب جینی، از کل مساحت مربع که

یک است، دو برابر مساحت منحنی لورنzk می‌شود تا ضریب جینی به دست آید.تابع ریاضی منحنی لورنzk نمودار شهره ۱، که به نحوه توزیع درآمد مشاغل آزاد کشاورزی میان طبقات درآمدی مربوط می‌شود، به صورت زیر است:

$$I = ۰/۹۳۳۳۰۲ \times (N)^{۳/۱۵۹۸۳۶}$$

$$(t) \quad (۲۱/۸۹) \quad (۱۱/۶۹)$$

$$R = ۰/۹۸ \quad R^1_n = ۰/۹۸ \quad D.W = ۱/۴۳ \quad F = ۳۹۵ \quad n = ۱۱$$

در این تابع، که به کمک روش حداقل مریعات غیرخطی براورد شده است، درصد درآمد به دست آمده از مشاغل آزاد کشاورزی مناطق روستایی در هر یک از دهکهای درآمدی N درصد خانوارهای نمونه در هر یک از دهکهای درآمدی است.

مدل براورد شده از نظر آماری و روشهای اقتصادستنجی دارای اعتبار لازم است؛ زیرا R^2 نشان می‌دهد که مقدار ۹۸٪ از رفتار متغیر وابسته با بهره‌گیری از متغیر مستقل توضیح داده شده است. آماره D.W وجود همبستگی میان اجزای اخلال را رد می‌کند و آماره F نیز نشان می‌دهد که رگرسیون در کلیت خود معنیدار و قابل اعتماد است. پارامترهای براورد شده نیز از نظر آماری از اعتبار لازم برخوردارند و به طور تزدیک به یقین می‌توان گفت که از صفر جدا هستند. به منظور محاسبه ضریب جینی، از تابع ریاضی مربوط به منحنی لورنzk انتگرال گرفته و به صورت زیر، ضریب جینی در دامنه صفر و یک محاسبه می‌شود:

$$\begin{aligned} G &= 1 - 2 \int_0^1 f(N) dN \\ &= 1 - 2 \int_0^1 ۰/۹۳۳۳۰۲ \times (N)^{۳/۱۵۹۸۳۶} dN \\ &= 1 - 2 \left[\frac{۰/۹۳۳۳۰۲}{\frac{۴}{۱۵۹۸۳۶}} N^{۴/۱۵۹۸۳۶} \right]_0^1 \\ &= 1 - 2 [۰/۲۲۴۳۶۰۲۸۷ - ۰] = 1 - ۰/۴۴۸۷۲۰۵۷۴ \\ &= ۰/۵۵۱۲۷۹۴۲۵ \approx ۰/۵۵ \end{aligned}$$

ضریب جینی در مشاغل آزاد کشاورزی مناطق روستایی برابر ۵۵٪ و حدود ضریب

جینی نیز بین صفر تا یک ($0 \leq G \leq 1$) است، به طوری که هر چه ضریب جینی به یک نزدیکتر باشد نشانده‌نده آن است که توزیع درامد میان طبقات مختلف بشدت نابرابر است و اگر نزدیک به صفر باشد نایابری کمتر درامد را میان طبقات مختلف درامد نشان می‌دهد.

به منظور مقایسه نحوه توزیع درامد میان مشاغل آزاد کشاورزی و دیگر فعالیتهای غیرکشاورزی، در مرحله نخست، منحنی لورنزو ضریب جینی در مشاغل غیرکشاورزی مناطق روستایی محاسبه می‌شود.

منحنی لورنزو ضریب جینی در مشاغل آزاد غیرکشاورزی مناطق روستایی

به منظور محاسبه ضریب جینی و رسم منحنی لورنزو، اطلاعات جدول شماره ۲ به کار رفته است. براساس اطلاعات این جدول، مشابه مبحث پیشین، منحنی لورنزو (چنانکه در نمودار شماره ۲ نشان داده شده است) رسم می‌شود. رابطه تبعی درصد خانوارهای غنمه در هر یک از دهکهای درامدی و درصد درامد به دست آمده از مشاغل آزاد غیرکشاورزی (که بیان ریاضی منحنی لورنزو است) به صورت زیر برآورد شده است:

$$IN = 0.9544847 \times (N)^{4/30.87257}$$

$$(1) \quad (24/16) \quad (12/28)$$

$$R^2 = 0.98 \quad R^T_a = 0.98 \quad D.W = 1/4 \quad F = 50.9/7 \quad n = 11$$

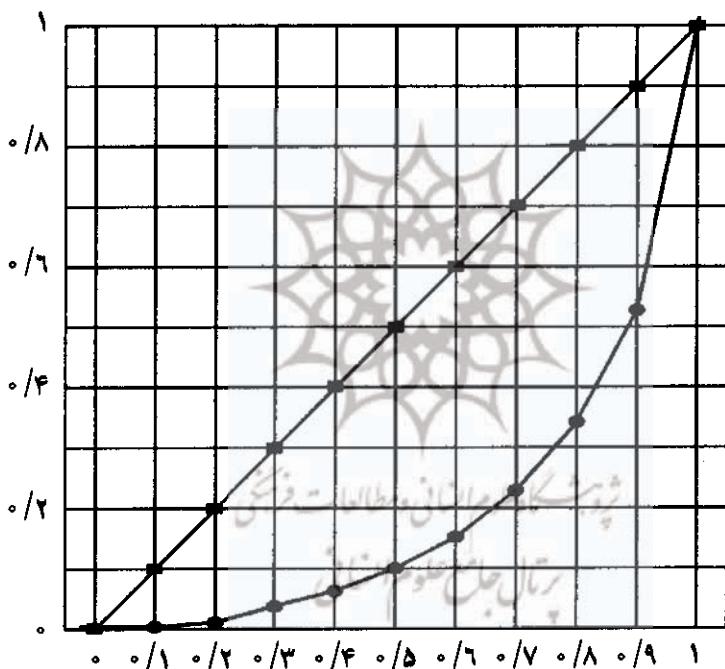
در تابع بالا IN درصد درامد به دست آمده از مشاغل آزاد غیرکشاورزی در هر یک از دهکهای درامدی مناطق روستایی و N درصد خانوارهای غنمه در هر یک از دهکهای درامدی است. معادله بالا از روش حداقل مربعات غیرخطی برآورد شده است.

رگرسیون یاد شده از نظر آماری و اقتصادستنجی دارای اعتبار لازم است. پارامترها نیز به طور نزدیک به یقین از صفر جدا هستند، بنابراین می‌توان به رگرسیون پیشگفته اعتقاد و ضریب جینی را محاسبه کرد.

از تابع ریاضی مربوط به منحنی لورنزو، ضریب جینی به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$\begin{aligned}
 G &= 1 - 2 \int_0^1 f(N) dN \\
 &= 1 - 2 \int_0^1 0 / 9544847 \times (N)^{4/30.87257} \\
 &= 1 - 2 \left[\frac{0 / 9523847}{5 / 30.87257} N^{5/30.87257} \right]_0^1 = 1 - 2 [0 / 179897106 - 0] \\
 &= 1 - 0 / 359794212 \approx 0 / 64
 \end{aligned}$$

همان طور که ملاحظه می شود؛ ضریب چینی مربوط به مشاغل آزاد غیرکشاورزی نشانده نه تنها توزیع نامناسب درآمد میان طبقات مختلف درآمدی است.



نمودار شماره ۲. منحنی لورنز مشاغل آزاد غیرکشاورزی

جدول شماره ۲. متوسط درآمد سالانه یک خانوار روستایی از مشاغل آزاد غیر کشاورزی
بر هر یک ان دهکهای درامدی سال ۱۳۷۵

واحد: هزارمیل

دسته‌بندی درآمدی	درآمد پول از مشاغل	درآمد غیرپول از مشاغل	فرمای تجارتی	فرمای تجارتی	دسته‌بندی درآمدی
آزاد غیرکشاورزی	آزاد غیرکشاورزی	آزاد غیرکشاورزی	آزاد غیرکشاورزی	آزاد غیرکشاورزی	آزاد غیرکشاورزی
(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)
دهک اول	-	-	-	-	دهک اول
دهک دوم	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷	دهک دوم
دهک سوم	۱۷۴	۱۷۴	۱۷۴	۱۷۴	دهک سوم
دهک چهارم	۲۹۰	۲۹۰	۲۹۰	۲۹۰	دهک چهارم
دهک پنجم	۴۴۱	۴۴۱	۴۴۱	۴۴۱	دهک پنجم
دهک ششم	۵۵۶	۵۵۶	۵۵۶	۵۵۶	دهک ششم
دهک هفتم	۷۸۷	۷۸۷	۷۸۷	۷۸۷	دهک هفتم
دهک هشتم	۱۰۷۰	۱۰۷۰	۱۰۷۰	۱۰۷۰	دهک هشتم
دهک نهم	۱۷۳۹	۱۷۳۹	۱۷۳۹	۱۷۳۹	دهک نهم
دهک دهم	۲۰۷۷	۲۰۷۷	۲۰۷۷	۲۰۷۷	دهک دهم
۱۱۰۸۵	۴۱۸۷۵	۴۱۸۷۵	۱۰۰۸۵	۱۰۰۸۵	۱۱۰۸۵

ماخذ: مرکز آمار ایران، نتایج تفصیلی آمارگیری از هزینه درآمد خانوارهای روستا، ۱۳۷۰، ص ۵۲.

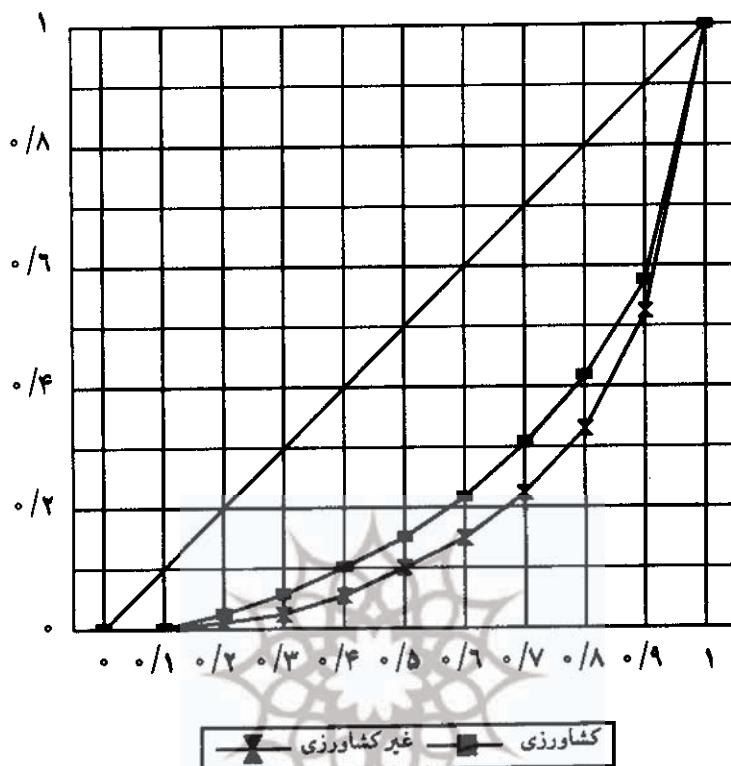
نتیجه‌گیری

با مقایسه منحنی لورنز مربوط به چگونگی توزیع درآمد میان مشاغل آزاد کشاورزی و مشاغل آزاد غیرکشاورزی (غودار شماره ۳) مشاهده می‌شود که منحنی لورنز مشاغل آزاد غیرکشاورزی نسبت به منحنی لورنز مشاغل آزاد کشاورزی تحدب بیشتری دارد. این امر نشان می‌دهد درآمدهای به دست آمده در مشاغل آزاد کشاورزی در مقایسه با مشاغل آزاد غیرکشاورزی به شکل مناسبتری میان طبقات مختلف درآمدی توزیع می‌شود.

ضریب جینی به دست آمده مربوط به مشاغل آزاد کشاورزی و غیرکشاورزی نیز این فرضیه را که درآمدهای به دست آمده از بخش کشاورزی به شکل مناسبتری میان طبقات مختلف درآمدی توزیع می‌شود، تأیید می‌کند. در محاسبات انجام شده، ضریب جینی مربوط به مشاغل آزاد کشاورزی برابر $G = 55\%$ و ضریب جینی مربوط به مشاغل آزاد غیرکشاورزی برابر $G = 64\%$ براورد شده است.

این ضرایب، نابرابری نسبتاً زیادی را نشان می‌دهد، ولی بر روی اثر مساعدتر تقدم بخشی کشاورزی بر شاخصهای توسعه انسانی نیز تأکید می‌کند. پیامد وحدت در نظریه این است: بر بخش کشاورزی به عنوان نیروی پیش راننده صنعتی شدن و توسعه صادرات تأکید کنید. بازخوردهای این راهبرد در مسیر میانندت رشد اقتصادی بر متغیرهای اقتصادی، این اثر مساعد را به مرتب تشدید می‌کند. دیدگاهی که شاید بهتر عدالت اجتماعی را به رشد اقتصادی پسوند می‌زند.

پال جامع علوم انسانی



نمودار شماره ۳. منحنی لورنز مشاغل آزاد کشاورزی و غیرکشاورزی

منابع

- ا. اخوی، احمد. بررسی تحلیلی توزیع درآمد و توسعه اقتصادی، تهران، مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازارگانی، ۱۳۷۳.
- .بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، حسابهای ملی ایران، ۱۳۵۳ - ۱۳۷۴، تهران ۱۳۷۴.
- .جهفری صمیمی، احمد. اقتصاد بخش عمومی (۲)، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۷۱.

۴. زاکسی، اینیاسی. جوامع محروم، پیام یونسکو، شماره ۲۹۸، ۱۳۷۴.
۵. فریدمن، جان و ساندرک، لیونی، توانبخشی راهی برای گریز از فقر، پیام یونسکو، شماره ۱۳۷۴، ۲۹۸.
۶. مرکز آمار ایران، سالنامه آماری کشور، سالهای مختلف.
۷. مرکز آمار ایران، نتایج تفصیلی آمارگیری از هزینه و درآمد خانوار شهری، سالهای مختلف.
۸. مرکز آمار ایران نتایج تفصیلی آمارگیری از هزینه و درآمد خانوار شهری، سالهای مختلف.
۹. مهرگان، نادر. رشد بخش کشاورزی و توزیع درآمد، اطلاعات سیاسی اقتصادی، شماره ۹۳ - ۹۴ (تیر ۱۳۷۴).
۱۰. مهرگان، نادر. وضع درآمد روستاییان و تشکیل سرمایه در مناطق روستایی، اطلاعات سیاسی اقتصادی، شماره ۷۳ - ۷۴ (مهر ۱۳۷۲).
11. Khan. A.H. (1987). Aggregate consumption function and income distribution effect, *World Development*, Vol 15, No. 10.11, PP. 1369 - 1374.
12. Ratiram (1988), Economic development and income inequality, *World Development*, Vol 16, PP. B71 - B76.

