

بررسی حاشیه اینمنی و تعیین الگوی کشت بهینه فعالیتهای زراعی با بهره‌گیری از روش برنامه‌ریزی خطی

هرمز اسدی، دکتر غلامرضا سلطانی*

چکیده

این مطالعه در دشت قزوین و به منظور تعیین الگوی کشت بهینه، مقایسه الگوی موجود با الگوی بهینه، مقایسه درآمد خالص گروههای مختلف در برنامه بهره‌برداری کنونی و بهینه و همچنین تعیین حاشیه اینمنی زارعان انجام شده است. پس از مشخص شدن زمینهای آبی منطقه، نخست داده‌های مورد نیاز از ۱۲۷ بهره‌بردار تقویه، که با استفاده از روش غونه‌گیری تصادفی از ۲۷ آبادی این دشت انتخاب شده بودند، گردآوری شد، سپس برای هر یک از گروههای بهره‌بردار همگن، یک مزرعه نماینده تعیین و اطلاعات مربوط به بهره‌برداری‌های نماینده در چارچوب مدل‌های برنامه‌ریزی خطی به کار گرفته شد.

* به ترتیب: عضو هیئت علمی و پژوهشگر تحقیقات اقتصاد کشاورزی مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج و عضو هیئت علمی و استاد بخش اقتصاد کشاورزی دانشکده کشاورزی دانشگاه شیراز

نتایج این پژوهش نشان داده است که:

۱. کاربرد الگوی بهینه، تا اندازه در خور ملاحظه‌ای درآمد زارعان را افزایش می‌دهد.
۲. برای زارعان دارای بیش از ۱۰ هکتار زمین، نسبت حاشیه اینی در فعالیت ذرت دانه‌ای نزدیک به $\frac{79}{8}$ درصد است. به دیگر سخن، اختلال خطر زیان این فعالیت کمتر از فعالیتهای دیگر است، پس می‌توان گفت سود بالایی نصیب بهره‌برداران آن خواهد شد.
۳. در صد ظرفیت تولید در نقطه سر به سر برای فعالیت گندمکاران دارای کمتر از ۱۰ هکتار زمین، در حدود $\frac{9}{20}$ درصد است، بدین معنا که حاشیه اینی این فعالیت بیشتر از فعالیتهای دیگر برآورد شده است.

مقدمه

برنامه‌ریزی در راستای بهره‌برداری مطلوب از منابع و عوامل در مقوله مدیریت منابع، اهمیت ویژه‌ای دارد، چرا که برنامه‌ریزی فعالیتهای، دارای ماهیق پویا و مبتنی بر بررسیهای مداوم است و تصمیم‌گیری در زمینه آنها باید با دقت انجام گیرد. از سوی دیگر کارایی بهتر در مصرف منابع و عوامل می‌تواند به بهبود تولید محصولات کشاورزی منجر شود که نتیجه آن از نظر اقتصادی اهمیت دارد، زیرا بهره‌برداری کارآمد از عوامل و نهادهای از راه تخصیص بهینه آنها، به منظور حداکثر کردن ارزش اقتصادی یا بازده خالص نهاده در اقتصاد فراهم می‌شود.

در مدیریت برنامه‌ریزی، یکی از روشهای متدائل در پژوهشها، تعیین نقطه سر به سر و محاسبه حاشیه اینی است، زیرا به کمک این روش نه تنها می‌توان بودجه محدود را به فعالیتهایی در واحد تخصیص داد که بیشترین بازده را دارند بلکه اختلال خطر زیان فعالیتهای بهره‌برداران را نیز می‌توان مشخص ساخت.

این مطالعه در زمینهای زیرپوشش سد طالقان انجام گرفته است و هدفهای آن عبارت است از: تعیین الگوی برنامه‌ریزی بهینه کشت محصولات زراعی، مقایسه الگوی کنونی با الگوی بهینه، مقایسه درآمد خالص گروههای مختلف در برنامه فیلی و بهینه در مقطعه، تعیین حاشیه

فروش و اینمنی فعالیتهای زراعی.

از مطالعات انجام شده در زمینه الگوی کشت بهینه و مسائل جنبی آن می‌توان به چند مطالعه زیر اشاره کرد:

- ترکمانی (۱۳۷۵) در مطالعه‌ای در مورد دخالت دادن ریسک در برنامه‌ریزی کشاورزی بر این باور است که با تعیین مجموعه کارای برنامه‌های بهینه، امکان انتخاب برنامه‌های مناسب با ویژگیهای اقتصادی - اجتماعی بهره‌بردار فراهم می‌شود. وی همچنین بیان می‌کند که در برنامه‌ریزی خطی معمول برای تهیه برنامه بهینه، فرض بر این است که زارعان در برابر ریسک بی‌تفاوت‌اند و در بازار رقابت کامل، هدف‌شان حداقل سود است؛ ولی مطالعات نشان می‌دهد که بهره‌برداران با ریسک روبرویند. ترکمانی با ارائه الگوهای برنامه‌ریزی در شرایط توأم با ریسک، به مبانی نظری برنامه‌ریزی درجه دوم توأم با ریسک می‌پردازد و روش حداقل مطلوبیت پارامتریک را برای برآورد مجموعه کارای میانگین - واریانس پیشنهاد می‌کند.

- دهقانیان و شاهنوشی (۱۳۷۳) در زمینه تعیین الگوی بهینه کشت با بهره‌گیری از الگوی برنامه‌ریزی ریاضی در راستای برآورد تابع تقاضای معیاری نهاده آب به این نتیجه رسیده‌اند که در فصل تابستان و بهار، تغییرات قیمت و بهای آب به مراتب تأثیر بیشتری بر مقدار مصرف آن دارد. آنها برای تحقق یافتن اصل برابری قیمت بازار نهاده آب با ارزش بازده نهایی آن $VMPw = pw$ ، مقدار آب در دسترس فصل بهار را به مرز اقتصادی ۸۳۵ هزار متر مکعب رساندند که در این راستا بازده برنامه‌ای کل افزایش نشان داد.

- مظفری (۱۳۷۴) در زمینه استفاده از برنامه‌ریزی خطی در تعیین الگوی کشت بهینه و عوامل تولید، بر این باور است که نبود بهره‌وری در بخش‌های مختلف اقتصادی یکی از مشکلات اساسی کشور به شمار می‌آید و این امر خود برخاسته از تخصیص نیافتن بهینه منابع و عوامل تولید است. وی همچنین به این نتیجه می‌رسد که زارع با رعایت الگوی بهینه می‌تواند سود خود را حداقل کند. در این مطالعه میزان مصرف بهینه کود ازت و فسفات برای تولید برخی خزر به



بررسی حاشیه ایمنی ...

ترتیب ۲۷۶ و ۷۲ کیلو و برای تولید برج سنتی طارم، به ترتیب ۶۹ و ۲۷ کیلو محاسبه و برآورد شده است.

- بلت و هکاران (۱۹۹۳) درباره کارایی کشاورزان اتیوپی در مقیاس کوچک بر این باورند که با تخصیص منابع به صورت مطلوب و بهینه می‌توان به بهبود امکانات تولید و درامد کمک کرد. در این بررسی از ابزارهای تحلیلی برنامه‌ریزی خطی (Linear programming) و روش موتابد (MOTAD) استفاده شد و نتایج نشان داد که اساس افزایش درامد خالص نقدی مزارع در راستای تخصیص کارای منابع موجود به همراه به کارگیری فن آوری نوین امکانپذیر است. از سوی دیگر زارعان کوچک با تخصیص بهینه منابع نه تنها به افزایش درامد نقدی خود کمک می‌کنند، بلکه می‌توانند سبب کاهش ریسک شوند.

- شیام و چوهان (۱۹۹۲) در مطالعه تخصیص براساس الگوی برنامه‌ریزی کشت بهینه بر روی زمینهای کanal گولاوار هندوستان، از روش برنامه‌ریزی ریاضی برای بیشینه کردن بازده خالص کل در راستای تخصیص نواحی زیر کشت فعالیتهای زراعی، استفاده کردند. در این بررسی، ساعات جاری شدن آب در کanal اصلی، ظرفیت جمل کانالها، تناوب زراعی، نواحی کشت در دسترس و مقدار آب، در مدل در نظر گرفته شد. نتایج این مطالعه نشان داد که در مقایسه با الگوی موجود و سطح درامدها، به کارگیری الگوی کشت بهینه می‌تواند ۱۰ درصد بازده خالص کل را افزایش دهد.

پردازشگاه علوم انسانی و مطالعات مردمی

مواد و روشها

مطالعه حاضر در زمینهای زیرپوشش شبکه آبیاری قزوین انجام گرفته است. کل مساحت دشت ۴۴۳ هکتار است که نزدیک به $15/8$ درصد آن زیرپوشش شبکه قرار دارد. محصولات عمده قابل کشت در این منطقه عبارت است از: غلات (گندم و جو)، حبوبات، گیاهان علوفه‌ای یونجه و ذرت علوفه‌ای، سیب زمینی و چغندر قند. در این بررسی نخست زمینهای زیر پوشش شبکه براساس کانالها و نواحی آبیاری به پنج ناحیه همگن تقسیم شد؛ سپس، داده‌های

موردنیاز از ۱۲۷ بهره بردار، که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی از ۲۷ آبادی دشت قزوین انتخاب شده بود، گردآوری شد. در مرحله بعد برای هر یک از گروههای بهره بردار همگن، یک بهره بردار غایب‌نده تعیین و اطلاعات مربوط به بهره برداری‌های غایب‌نده در چارچوب مدل‌های برنامه‌ریزی خطی به کار گرفته شد. در این پژوهش، چون براساس آزمون دانکن، تنها اندازه مزرعه اثر معنیداری بر درامد زارعان داشته، بنابراین، مطالعه روی دو گروه بهره بردار (دارای مزرعه بزرگتر از ۱۰ هکتار و کوچکتر از ۱۰ هکتار) انجام شده است. در ضمن برای رسیدن به الگوی بهینه و تخصیص منابع، سیستم نرم‌افزاری QSB به کار رفته است.

فرم مدل برنامه‌ریزی به شرح زیر است:

$$\text{Max} \quad Z = \sum c_i x_i \quad (1)$$

$$\text{Subject to :} \quad Ax \leq B \quad (2)$$

$$x_i \geq 0 \quad i = 1, \dots, n \quad (3)$$

در تابع بالا معادله‌های ۱ و ۲ به ترتیب نشانده‌ند تابع هدف و قسمت محدودیتهاست و رابطه ۳ محدودیت غیرمنفی بودن فعالیتها را مشخص می‌سازد در این مدل همچنین x نشانده‌ند فعالیتها، C هزینه تولید محصولات، b منابع در دسترس و A ماتریس ضرایب داده - ستانده است همان‌طور که گفته شد، در این مطالعه با استفاده از مدل برنامه‌ریزی ریاضی، میزان تخصیص بهینه منابع و عوامل تولید مشخص شد. در ضمن برای بررسی حاشیه اینقی و فروش در نقطه سر بهسر، معادله‌های زیر به کار رفت:

$$\text{کل هزینه‌های متغیر} - \text{کل فروش} = \text{حاشیه فروش}$$

$$100 \times \text{فروش در ظرفیت عادی} / (\text{فروش در نقطه سر بهسر} - \text{فروش در ظرفیت عادی}) = \text{نسبت حاشیه اینقی}$$

$$\text{نسبت حاشیه فروش} / \text{هزینه‌های تولید} = \text{فروش در نقطه سر بهسر}$$

تحلیل سر بهسر برای بهره برداران غایب‌نده منطقه نشانده سطحی از تولید است که در آن هزینه‌های تولید و درامد کل با یکدیگر برابرند. همچنین نسبت حاشیه اینقی گویای این مطلب است که رقم فروش در ظرفیت عادی را تا چه اندازه می‌توان کاهش داد، پیش از آنکه واحد به

نقطه سربه سر بر سد. البته باید گفت هر چه این نسبت بالاتر باشد احتمال خطر از نظر تحمل زیان کمتر خواهد بود.

نتایج و بحث

نتایج مربوط به مقایسه الگوی بهینه با الگوی کنونی بهره‌برداران دارای بیش از ۱۰ هکتار زمین (جدول شماره ۱) نشان می‌دهد که در ناحیه ۱، در الگوی بهینه، میزان زیرکشت محصولات گندم، ذرت علوفه‌ای و یونجه به ترتیب $1/1$ ، $2/3$ و $29/2$ درصد افزایش و مقدار زیرکشت محصولات جو، لوبيا و گوجه‌فرنگی به ترتیب $1/1$ ، $37/1$ و $100/1$ درصد کاهش داشته است که محصول گوجه‌فرنگی به علت زیان، از مدل حذف شده است. در ناحیه ۲ نیز در الگوی بهینه، میزان زیرکشت محصولات گندم و ذرت دانه‌ای، به ترتیب $4/2$ و $50/10$ درصد افزایش یافته و مقدار زیرکشت محصولات جو، لوبيا، گوجه‌فرنگی، ذرت علوفه‌ای و یونجه به ترتیب $1/1$ ، $78/3$ ، $91/3$ و $4/5$ درصد کاهش داشته است. همچنین در ناحیه ۳، فعالیتهای گندم، خود، ذرت علوفه‌ای، و یونجه در الگوی بهینه به ترتیب $3/1$ ، $50/121$ و $2/19$ درصد افزایش یافته و فعالیتهای جو، لوبيا، گوجه‌فرنگی به ترتیب $8/2$ ، $26/8$ و $6/98$ درصد کاهش یافته است.

در ناحیه ۴ نیز در الگوی بهینه، میزان زیرکشت فعالیتهای گندم، خود، ذرت علوفه‌ای و یونجه به ترتیب $2/9$ ، $5/74$ و $5/36$ درصد افزایش و فعالیتهای جو و گوجه‌فرنگی به ترتیب $5/81$ و $100/1$ درصد کاهش داشته است. سرانجام در ناحیه ۵، در الگوی بهینه، میزان زیرکشت محصولات زراعی گندم، جو، لوبيا و ذرت علوفه‌ای به ترتیب $7/2$ ، $1/61$ و $10/60$ درصد کاهش و فعالیت یونجه $4/171$ درصد افزایش یافته است. در ناحیه پیشگفته به علت اینکه کاشت خود و گوجه‌فرنگی هر راه با زیان بوده بنابراین، این فعالیتها از مدل حذف شده است.

جدول شماره ۱ مقایسه الگوی بهینه با الگوی کنونی برای زارعان دارای بیش از ۱ هکتار در نواحی مختلف دشت قزوین

محمولات مختلفة		برنامه بهر وبرداری	نواحي مختلف					
كتمه	جبو	بعض در تند	لوبيا	ذرت علوفه ای ذرت	بعض در تند	كوجي هنگي	ذرت علوفه ای	برتبه
٢	٢/٤	١/٦	١/٣٣	٢/٨	٢/٨	كوجي (هيكل)	كوجي (هيكل)	١
٣/٣	٣/٩	٠	٠	٣/٩	٣/٩	بيهده (هيكل)	بيهده (هيكل)	٢
٤٥	+٤٩/٣	-١٠٠	-٩٠/١	+٤٩/٣	+٤٩/٣	درصد تغيرات	كوجي (هيكل)	٣
١/٨	١	١/٤	١/٨	١/٨	١/٨	بيهده (هيكل)	بيهده (هيكل)	٤
١/٣٦	٢/٣	٠/٠٣	٠/٠٣	٢/٣	٢/٣	درصد تغيرات	كوجي (هيكل)	٥
+٢٤/٣	+١٠٥٠	-٩٨/٣	-٩١	+١٠٥٠	+١٠٥٠	درصد تغيرات	كوجي (هيكل)	٦
١/٨٣	١/٨	١/٤	١/٤	١/٨٣	١/٨٣	بيهده (هيكل)	بيهده (هيكل)	٧
٢/١٨	٣/٥	٠/٠٣	٠/٠٣	٣/٥	٣/٥	درصد تغيرات	كوجي (هيكل)	٨
+١٦/٢	+١٢/١٥	+٦٧٨/٣	-٥	+١٢/١٥	+١٢/١٥	درصد تغيرات	بيهده (هيكل)	٩
١/١٧	١/١٢	١/١٢	١/١٢	١/١٧	١/١٧	درصد تغيرات	كوجي (هيكل)	١٠
+٢٤/٥	+٧٣/٥	-١٠٠	+٩/٢	+٧٣/٥	+٧٣/٥	درصد تغيرات	بيهده (هيكل)	١١
١/٤	١	١/٥	١/٥	١/٤	١/٤	درصد تغيرات	كوجي (هيكل)	١٢
٣/٨	١/٢٩	٠	٠	٣/٨	٣/٨	بيهده (هيكل)	بيهده (هيكل)	١٣
+١٧١/٤	-١٠٠	-٣٤٠	-٣٤١/٢	+١٧١/٤	+١٧١/٤	درصد تغيرات	بيهده (هيكل)	١٤

ساختهای تحقیق

جدول شماره ۲. مقایسه الکتو بجهنده با الکتو کتونی برای زارعان داری کمتر از ۱ هکتار یا برابر ۱ هکتار زمین در نواحی مختلف دشت قزوین

نواحی مختلف	برنامه هر هزار داری	محصولات مختلف					
		گندم	جو	چندرقند	لوبیا	نخود	گوشت‌فرنگی ذرت علوفه‌ای
کتونی (همکار)	۰/۹۵	۰/۴۲	۰/۵۵	۰/۴۱	۰/۵	۰/۹۴	۰/۷۵
جهنده (همکار)	۰/۸۷	۰/۰۸	۰/۰۶	۰/۰۵	۰/۰	۰/۰	۰/۸۰
دزد تغییرات	-۰/۰۰	-۰/۰۸	-۰/۰۶	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۷	+۰/۰۹/۸
کتونی (همکار)	۰/۹۰	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۰	۰/۰	۰/۰۹
جهنده (همکار)	۰/۱۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰	۰/۰	۰/۰۲
دزد تغییرات	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۷	-۰/۰۷	+۰/۰۷/۷
کتونی (همکار)	۰/۱۰	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۰	۰/۰	۰/۱۰۴
جهنده (همکار)	۰/۰۶	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰	۰/۰	۰/۰۶
دزد تغییرات	-۰/۰۵	-۰/۰۵	-۰/۰۵	-۰/۰۵	-۰/۰۵	-۰/۰۵	+۰/۰۵/۴
کتونی (همکار)	۰/۰۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰۷
جهنده (همکار)	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰۰
دزد تغییرات	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	+۰/۰۰/۲
کتونی (همکار)	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰۰
جهنده (همکار)	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰۰
دزد تغییرات	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	+۰/۰۰/۰
کتونی (همکار)	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰۰
جهنده (همکار)	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰۰
دزد تغییرات	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	-۰/۰۰	+۰/۰۰/۰

ماخذ:داده‌های تحقیق

نتایج مربوط به مقایسه الگوی بهینه با الگوی کنونی بهره‌برداران دارای کمتر از ۱۰ هکتار یا برابر ۱۰ هکتار زمین (جدول شماره ۲) نشان می‌دهد که در ناحیه ۱، در الگوی بهینه زیرکشت فعالیتهای جو، ذرت علوفه‌ای و یونجه به ترتیب $\frac{۹۸}{۹}$ ، $\frac{۶۹}{۶}$ و $\frac{۹}{۳}$ درصد افزایش یافته و میزان زیرکشت گندم، لوبيا به ترتیب $\frac{۴}{۴}$ و $\frac{۱}{۸۷}$ درصد کاهش داشته که محصول گوجه‌فرنگی به علت زیان، از مدل حذف شده است. در ناحیه دو نیز مقدار زیرکشت گندم، چغندر قند و ذرت علوفه‌ای به ترتیب $\frac{۱۹}{۷}$ ، $\frac{۱۵۰}{۶}$ و $\frac{۲۲۴}{۶}$ درصد افزایش یافته و میزان زیرکشت جو، لوبيا و یونجه به ترتیب $\frac{۷۷}{۸}$ و $\frac{۸۳}{۳}$ و $\frac{۷۳}{۷}$ درصد کاهش داشته و محصول گوجه‌فرنگی به اندازه خود مصرفی در مدل وارد شده است. همچنین در ناحیه ۳ مقدار زیرکشت گندم، چغندر قند، لوبيا، نخود و ذرت علوفه‌ای به ترتیب $\frac{۳۶}{۴}$ ، $\frac{۱۸۵}{۷}$ ، $\frac{۲۹}{۲}$ و $\frac{۱۳۵}{۲}$ درصد افزایش یافته و میزان زیرکشت جو و یونجه به ترتیب $\frac{۴}{۴}$ و $\frac{۶۵}{۴}$ درصد کاهش داشته و گوجه‌فرنگی به اندازه خود مصرفی در مدل وارد شده است. در ناحیه ۴ مقدار زیرکشت نیز در الگوی بهینه محصولات نخود و یونجه به ترتیب $\frac{۲۵}{۲}$ و $\frac{۱۰۲}{۲}$ درصد افزایش یافته و میزان زیرکشت محصولات گندم، جو، لوبيا و ذرت علوفه‌ای به ترتیب $\frac{۳۰}{۲}$ ، $\frac{۵۳}{۸}$ و $\frac{۵۵}{۷}$ درصد کاهش داشته و محصول گوجه‌فرنگی به علت زیان از مدل حذف شده است. میزان زیرکشت در ناحیه ۵ مقدار زیرکشت محصولات گندم، لوبيا، نخود و ذرت علوفه‌ای به ترتیب $\frac{۱۳۳}{۳}$ ، $\frac{۴}{۳}$ و $\frac{۲۵}{۳}$ درصد افزایش و میزان زیرکشت محصولات جو و یونجه به ترتیب $\frac{۴۱}{۵۰}$ و $\frac{۵۰}{۵۰}$ درصد کاهش یافته است. از سوی دیگر در این ناحیه نیز به علت زیان حاصل از کشت گوجه‌فرنگی، این فعالیت از مدل حذف شده است.

نتایج مربوط به مقایسه درآمد خالص گروههای بهره‌برداری دارای بیش از ۱۰ هکتار، زمین در برنامه کنونی و بهینه (جدول شماره ۳) نشان می‌دهد که در ناحیه ۱، با رعایت الگوی کشت بهینه، در حدود ۶۵ درصد به درآمد بهره‌برداران نمونه این ناحیه افزوده می‌شود؛ البته رعایت الگوی بهینه در مناطق دیگر نیز باعث افزایش درآمد خواهد شد. همچنین با رعایت الگوی بهینه کشت در نواحی ۲، ۳، ۴ و ۵ به ترتیب در حدود $\frac{۵}{۵۶}$ ، $\frac{۵}{۵۷}$ و $\frac{۵}{۴۸}$ درصد به

درامد خالص بهره برداران گروه یاد شده افزوده خواهد شد.

نتایج مربوط به مقایسه درامد خالص گروههای بهره برداری دارای کمتر از ۱۰ هکتار یا برابر ۱۰ هکتار زمین در برنامه کنونی (جدول شماره ۴) نشان می‌دهد که رعایت الگوی بهینه در ناحیه ۱ در حدود ۷/۱۰ درصد به درامد زارعان نماینده می‌افزاید. همچنین رعایت الگوی بهینه در نواحی ۲، ۳، ۴ و ۵ به ترتیب نزدیک به ۵۴، ۳۲/۳، ۶۵/۳ و ۸۰ درصد به درامد خالص بهره برداران این گروه افزوده خواهد کرد.

جدول شماره ۳. مقایسه درامد خالص برای زارعان دارای بیش از ۱۰ هکتار زمین در برنامه کنونی و بهینه نواحی مختلف

نواحی					
برنامه بهره برداری					
۵	۴	۳	۲	۱	
۵۶۰۴	۱۷۳۰۹	۲۱۹۴۵	۲۰۰۶۸	۲۷۲۶۷	کنونی (۱۰۰۰ ریال)
۱۹۵۲۰	۲۶۱۲۴	۲۴۴۵۶۳	۳۱۴۱۱	۴۰۵۲۲	بهینه (۱۰۰۰ ریال)
+۲۴۸	+۵۱	+۵۷/۵	+۵۶/۵	+۶۵	درصد تغییرات

مأخذ: داده‌های تحقیق

جدول شماره ۴. مقایسه درامد خالص برای زارعان دارای کمتر از ۱۰ هکتار یا برابر ۱۰ هکتار زمین در برنامه کنونی و بهینه نواحی مختلف

نواحی					
برنامه بهره برداری					
۵	۴	۳	۲	۱	
۲۷۷۷	۸۷۸۳	۱۵۶۱۷	۹۹۷۳	۹۷۹۶	کنونی (۱۰۰۰ ریال)
۵۰۰۰	۱۴۰۱۶	۲۰۶۶۵	۱۰۳۷۳	۱۰۸۴۰	بهینه (۱۰۰۰ ریال)
۸۰	۶۵/۳	+۳۲/۳	+۵۴	+۱۰/۷	درصد تغییرات

مأخذ: داده‌های تحقیق

با توجه به جدولهای یاد شده می‌توان گفت که بهره برداران نماینده هر ناحیه باید بر پایه

الگوی بهینه کشت عمل کند و به کشت محصولاتی بپردازند که سودآوری بالایی دارد. البته بیشتر زارعان منطقه به کاشت محصولاتی می‌پردازند که نیاز به کارکمتر و سودآوری بالایی دارد.

بر پایه محاسبات مربوط به نتایج تحلیل سربه‌سر رشته فعالیتهای مختلف در منطقه برای بهره‌برداران نماینده دارای بیش از ۱۰ هکتار زمین (جدول شماره ۵)، می‌توان گفت که متوسط بهره‌برداران نماینده گندمکار دارای بیش از ۱۰ هکتار زمین، در ۶/۲۰ درصد ظرفیت عادی خود به نقطه سربه‌سر خواهد رسید. بر همین اساس حاشیه اینی گندمکاران نیز نشان می‌دهد که چنانچه این بهره‌برداران نماینده، ۴/۷۹ درصد فروش خود را از ظرفیت عادی کاهش دهند به نقطه سربه‌سر می‌رسند پس می‌توان گفت احتمال خطر زیان فعالیت پیشگفته کم است. فعالیتهای خود و گوجه‌فرنگی حاشیه اینی منفی دارد، بدین معنا که انجام این فعالیتهای زراعی منجر به زیان خواهد شد که احتمال خطر آن در حد بالایی است. در مورد کاشت جو، متوسط بهره‌برداران این گروه در ۵/۲۹ درصد ظرفیت عادی خود به نقطه سربه‌سر می‌رسد و حاشیه اینی گروه یاد شده نیز نشان می‌دهد که چنانچه آنها ۵/۷۰ درصد فروش خود را از ظرفیت عادی کاهش دهند به نقطه سربه‌سر خواهند رسید. در مورد فعالیتهای دیگر هم می‌توان تفسیرهای مشابهی را ارائه داد.

نتایج تحلیل سربه‌سر رشته فعالیتهای مختلف در منطقه قزوین برای گروه نماینده دارای کمتر از ۱۰ هکتار یا برابر ۱۰ هکتار زمین (جدول شماره ۶) مشخص می‌سازد که در این گروه، گندمکاران در ۹/۲۰ درصد ظرفیت عادی خود به نقطه سربه‌سر می‌رسند. حاشیه اینی گروه ۱/۷۹ درصد محاسبه شده است؛ بدین معنا که چنانچه این بهره‌برداران نماینده ۱/۷۹ درصد فروش خود را از ظرفیت عادی کاهش دهند به نقطه سربه‌سر خواهند رسید. در مورد زراعت جو، گروه یاد شده در ۴/۳۲ درصد ظرفیت عادی خود به نقطه سربه‌سر می‌رسد و چنانچه این گروه ۶/۶۷ درصد فروش خود را کاهش دهد به نقطه سربه‌سر خواهند رسید در گروه یاد شده، بهره‌برداران در فعالیتهای گندم، جو، ذرت علوفه‌ای و یونجه سود خواهند برد، ولی احتمال خطر زیان در فعالیتهای چغندرقند، لوبیا و نخود چشمگیر است؛ البته در این گروه فعالیت گوجه‌فرنگی حاشیه اینی منفی دارد؛ یعنی، انجام این فعالیت، زیان آور خواهد بود.

جدول شماره ه. نتایج سر به سر برای متوسط گروههای نماینده زارعان دارای بیش از هکتار ۱۰ زمین در فعالیت‌های زراعی مختلف داشت قزوین

فعالیتها	شرح	گندم	بیرون	چندقد	لوبیا	نشود	گوجه فرنگی	ذرت علوفه‌ای	ذرت دانه‌ای	بونجه
عملکرد (هکتار)	۵۰۸۲	۴۰۰۲	۵۱۴۰۰	۱۲۷	۳۶۹۲۰	۲۰۳۷۰	۲۰۴۰۰	۳۶۹۲۰	۱۴۶۰۰	۱۲۸۲۸
قیمت مصروف (ریال)	۲۷۸/۸	۲۲۶/۴	۲۸/۰	۱۸۰۱	۱۱۲۷	۱۱۲۷	۱۱۲۷	۱۱۲۷	۱۰۸	۱۷۰/۴
درآمد ناخالص (۱۰۰۰ ریال)	۲۶۷۳	۱۹۸۱	۲۰۵۱	۲۳۹۱	۳۳۹۲	۴۳۶۰	۴۳۶۰	۴۳۶۰	۱۰۸	۷۸۱۲
هزینه‌های تولید (۱۰۰۰ ریال)	۴۰۶	۴۴۲	۱۶۸۱	۱۱۱۰	۱۱۱۰	۱۱۱۰	۱۱۱۰	۱۱۱۰	۹۸۵	۱۱۱۳
حاشیه فروش (۱۰۰۰ ریال/هکتار)	۲۲۱۶	۱۴۹۹	۱۲۲۱	۱۲۲۱	۴۷۰	۳۳۹۲	۴۷۰	۴۷۰	۴۷۰	۳۶۹۹
نسبت حاشیه فروش (درصد)	۸۸/۹	۷۷/۲	۵۷/۰	۵۷/۰	۷۷/۰	۲۰/۱	۳۷/۰	۳۷/۰	۲۰/۱	۷۶/۷
فروشنده سرمه (۱۰۰۰ تن)	۵۰	۵۷۲	۱۱۱۰	۱۱۱۰	۹۳۲	۳۸۳۲	۱۲۴۲	۱۲۴۲	۱۱۸۱	۱۲۶۶
حاشیه اینضی (درصد)	۷۹/۴	۷۰/۰	۲۴	۱۰/۲	۶۷/۰	-۲۹۷/۰	۷۱/۰	۷۱/۰	۷۱/۰	۷۹/۴
ظرفیت تولید در نقطه سرمه (درصد)	۲۰/۰	۲۹/۰	۸۹/۰	۱۶/۰	۳۹۷/۰	۲۸/۰	۲۰/۰	۲۰/۰	۲۰/۰	۳۰/۰

مأخذ: داده‌های تحقیق

جدول شماره ۶۷ تاییج سر به سر برای متوسط گروههای نماینده زارعان دارای کمتر از هکتار ۱۰ زمین در فعالیت‌های زراعی مختلف داشت قزوین

نوعی	گوچمنزگی ذرت علوفه‌ای	نحوه	نوبیا	چندقد	جو	گندم	فعالیتا	
							شرح	
۱۲۹۹۴	۴۲۲۹۰	۳۵۱۶۰	۱۱۲۷۴	۵۳۲۰۰	۴۱۲۲	۵۴۹۸	عملکرد (هکتار)	
۱۰۷	۱۰۹	۷۱	۱۷۷۲	۷۰۹	۴۸/۵	۴۱۷	قیمت محصول (ریال)	
۴۴۰	۴۶۱۰	۲۴۹۰	۲۰۶۰	۷۴۸۲	۲۳۳۹	۲۴۰۰	درامد ناخالص (ریال)	
۱۰۳۴	۸۰۷	۱۷۷۴	۱۲۲۷	۱۱۰۴	۱۱۷۷	۴۳۲	هزینه‌های تولید (ریال)	
۳۰۹۶	۳۷۰۳	۷۲۱	۱۳۳۹	۱۳۷۸	۱۳۶۲	۲۱۵۱	حاشیه فروش (۱۰۰۰ ریال/هکتار)	
۷۷/۰	۸۱/۹	۲۸/۹	۵۰/۶	۵۰/۶	۷۰/۵	۸۲/۷	نسبت حاشیه فروش (درصد)	
۱۳۳۴	۱۰۵۳	۶۱۲۸	۲۳۰۰	۱۹۹۰	۲۱۹۶	۵۷۲	فروش تقطیر سر به سر (۱۰۰۰ تن)	
۷۱	۷۷	۷۱/۲	۱۹/۸	۱۳/۰	۵۷/۶	۷۹/۱	حاشیه ایمنی (درصد)	
۲۹	۲۲۶	۱۱/۴	۸۶/۰	۳۲/۴	۲۰/۹	۲۰/۹	ظرفیت تولید رقطعه سر به سر (درصد)	

مانند: داده‌های تحقیق

پیشنهادها

با توجه به یافته‌های این تحقیق، راهبردها و پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:

۱. با توجه به اینکه یکی از موارد مهم در مصرف بهینه منابع، الگوی کشت مناسب ذکر شده است بنابراین، پیشنهاد می‌شود که زارعان بر پایه الگوی بهینه عمل کنند. چرا که این امر باعث می‌شود از یک سو بهره‌برداری بهینه از منابع اخمام گیرد و از سوی دیگر درامد خالص ایشان افزایش یابد.

۲. در منطقه مورد مطالعه با توجه به اینکه یکی از نهادهای کمیاب تولید، نهاده آب به شمار می‌آید و از سوی دیگر در این منطقه، در طرحهای کشت صادر شده از سوی سازمان کشاورزی، به طور معمول بخشی از زمینهای زیرپوشش هر طرح با هدف رعایت برنامه تناب و زارعی، به عنوان آیش در نظر گرفته می‌شود، ولی بسیاری از زارعان با هدف کشت بیشتر برای رسیدن به درامد بالاتر، تمام زمینهای رازیر کشت برده و در نتیجه با فشار به شبکه، درخواست آب اضافی می‌کنند. در این راستا به منظور تشویق زارعان نسبت به رعایت تناب و استفاده بهینه از منابع، پیشنهاد می‌شود که دانش فواید تناب زراعی از راه مروجان به کشاورزان انتقال یابد و همچنین برای محصولات مختلف، مقادیر متفاوتی از آب بها در راستای صرفه‌جویی در مصرف آب وضع شود.

۳. برای بهره‌برداران دارای بیش از ۱۰ هکتار زمین، در میان فعالیتهای تولیدی منطقه، نسبت حاشیه اینی زارعان ذرت کار از دیگر فعالیتها بیشتر و درصد ظرفیت تولید در نقطه سربه‌سر این فعالیت از بقیه کمتر است؛ بنابراین، احتمال خطر زیان بهره‌برداران ذرت کار این گروه از دیگران کمتر است؛ پس پیشنهاد می‌شود که زارعان گروه یاد شده با کشت محصولات سودآور از یک سو باعث افزایش درامد خود در این گونه فعالیتها شوند و از سوی دیگر احتمال تحمل خطر زیان را در فعالیتها کاهش دهند.

۴. درصد ظرفیت تولید در نقطه سربه‌سر گندمکاران گروه دارای کمتر از ۱۰ هکتار یا برابر ۱۰ هکتار زمین نزدیک به $\frac{20}{9}$ درصد محاسبه شده و حاشیه اینی گندمکاران این گروه، از

فعالیتهای دیگر بیشتر بوده بدین معنا که سود بیشتری نصب زارعان گندمکار در منطقه شده است؛ بنابراین، پیشنهاد می‌شود که زارعان منطقه، در راستای کاهش وابستگی غذای، به کشت محصولات راهبردی پردازند.

منابع

۱. اسدی، هرمز (۱۳۷۶). قیمتگذاری آب کشاورزی در ایران: مطالعه موردی در اراضی زیر سد طالقان، پایان نامه کارشناسی ارشد اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی دانشگاه شیراز.
۲. ترکمانی، جواد (۱۳۷۵). دخالت دادن ریسک در برنامه ریزی اقتصاد کشاورزی: کاربرد برنامه ریزی درجه دوم تأمین ریسک، فصلنامه علمی-پژوهشی اقتصاد کشاورزی و توسعه، شماره ۱۵: ۱۱۳ - ۱۳۰.
۳. دهقانیان، سیارش و ناصر شاهنوشی (۱۳۷۳). برآورد پایان تقاضای تحویزی آب و تعیین الگوی بهینه کشت براساس قیمت سایه‌ای آب: مطالعه موردی در مزرعه دانشکده کشاورزی مشهد، مجله علوم و صنایع کشاورزی، جلد هشتم، شماره ۲: ۹۷ - ۱۰۹.
۴. مظفری، سیامک (۱۳۷۴). استفاده از برنامه ریزی خطی در تعیین الگوی کشت بهینه و عوامل تولید، فصلنامه علمی - پژوهشی اقتصاد کشاورزی و توسعه، شماره ۹: ۱۴۷ - ۱۶۳.
5. Belete, A & J. L.Dillon and F.M. Anderson (1993) Efficiency small-scale farmers in Ethiopia: A case study in the Baso and Warana sub-district, *Agricultural Economics*. 8 (3): 199-204.
6. Shyam, R and H.S. Chauhan (1992) Equity based optimal crop planning for Golawar Canal command in Nainital, Bhabar, India, Hungary. International commission on Irrigation and drainage, 327-336.