

فصلنامه علمی تاریخ اسلام و ایران دانشگاه الزهرا (س)
سال بیست و نهم، دوره جدید، شماره ۴۳، پیاپی ۱۳۳، پاییز ۱۳۹۸ / صفحات ۱۲۹-۱۰۱

تشکیلات اداری جواهرات سلطنتی در دوره صفویه^۱

سید مسعود سید بنکدار^۲

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۷/۲۸

تاریخ پذیرش: ۹۸/۰۸/۱۱

چکیده

در طول تاریخ ایران هرگاه سلسله‌های قدرتمندی حاکمیت می‌یافتنند، مجموعه‌هایی ارزشمندی از جواهرات و زر و سیم در خزانه‌های آنها جمع‌آوری می‌شوند. در همین راستا، تشکیلات نسبتاً منظمی برای حفظ و نگهداری این گنجینه‌ها در این دربارها به وجود می‌آمد؛ که درون این تشکیلات، کارگاه‌هایی برای ساخت و پرداخت جواهرات تازه بربا می‌شد.

در دوران صفویه، علاقه‌پادشاهان این سلسله به داشتن درباری باشکوه و عظیم موجب شده بود مجموعه‌ای از بهترین نفایس و جواهرات در دربار جمع‌آوری شود. در این دوره، تشکیلات منظمی برای حفظ، نگهداری، تهیه و ساخت جواهرات در دربار ایجاد شد که در منابع این دوره، اطلاعات ارزشمندی درباره عملکرد این تشکیلات و مناصب مرتبط با آن یافت می‌شود.

در مقاله حاضر، تلاش شده است تا با مطالعه اسناد مجموعه توپقاپی‌سرای و منابع موجود، به بررسی تشکیلات اداری جواهرات سلطنتی و مناصب مرتبط با ساخت این مجموعه پرداخته شود.

روش تحقیق در این مقاله، بر پایه مطالعات کتابخانه‌ای و تطبیق و تحلیل منابع موجود، بهخصوص منابع اصلی است. در این تحقیق تاریخی، پس از جمع‌آوری اطلاعات لازم، به سازماندهی اطلاعات و تجزیه و تحلیل و سرانجام استنتاج آنها پرداخته شده است.

واژه‌های کلیدی: جواهرات سلطنتی، صفویه، تشکیلات اداری، مناصب، بیوتات سلطنتی

۱. شناسه دیجیتال(DOI): 10.22051/hii.2019.22294.1781

۲. استادیار گروه تاریخ دانشگاه اصفهان؛ masoudbonakdar@yahoo.com

مقدمه

در طول تاریخ ایران، همزمان با ایجاد سلسله‌های قدرتمند، مجموعه‌های ارزشمندی از جواهرات، طلا، نقره و سایر اشیای گرانبها در خزانه جمع آوری می‌شد. در بیشتر این دوره‌ها، در دربارها تشکیلاتی برای ساخت و نگهداری این نفایس وجود داشته است. توصیفات روشنی درباره گنجینه‌های سلسله‌های هخامنشی (قائمی، ۱۳۴۹؛ ۱۳۷۷؛ بريان، ۱۳۸۱؛ ۱۷۸/۱) و ساسانی (طبری، ۱۳۷۵؛ ۱۸۲۰، ۱۸۲۱/۵؛ ابن‌اثیر، ۱۳۷۱؛ ۳۳۲، ۳۳۳/۸؛ مسکویه رازی، ۱۳۶۹؛ ۱۳۶۹/۱؛ مجھول المؤلف، ۱۳۷۳؛ ۱۳۸/۳، ۴۶۶) در دست است، اما اطلاع کامل و دقیقی درباره تشکیلات نگهداری و ساخت این گنجینه‌ها وجود ندارد. با وجود این، با انکا به اشاره‌های برخی از منابع، مشخص می‌شود که در این دوره‌ها تشکیلات منظمی برای ساخت، نگهداری و محافظت از این آثار وجود داشته است. در دوره اسلامی نیز جواهرات و نفایس ارزشمندی در خزانه‌های پادشاهی جمع آوری می‌شد. البته با وجود آنکه این خزاین در منابع توصیف شده‌اند، اما اطلاعات دقیق و کافی درباره تشکیلات اداری مربوط به ساخت و نگهداری این خزاین در منابع نیامده است.

با شکل‌گیری سلسله صفویه در ایران، مانند دوره‌های پیش، مجموعه ارزشمندی از جواهرات پیاده^۱ مرصع آلات، زرینه‌آلات و سیمینه‌آلات که از آنها با عنوان جواهرات سلطنتی نام برده می‌شود، در خزاین و دربار جمع آوری شد. برخلاف دوره‌های پیشین که منابع اطلاعاتی در مورد تشکیلات اداری جواهرات سلطنتی ارائه نمی‌دهند، در این دوره به واسطه اطلاعات ارزشمند منابع، آگاهی‌های بیشتری درباره چگونگی تشکیلات جواهرات سلطنتی به دست می‌آید.

از آنجا که مجموعه مذکور نمادی از قدرت و ثروت دربار پادشاه بود، تشکیلاتی را لازم داشت تا ضمن استفاده از این جواهرات در تشریفات و رسوم درباری، حفاظت و حراست از مجموعه را نیز تأمین کند. بر این اساس، بخش‌های مختلفی در دربار صفوی، از جواهرات سلطنتی به منظور نمایش شکوه و جلال دربار استفاده می‌کردند و در همان حال، این تشکیلات نظارت دقیقی برای حفظ و نگهداری اشیا انجام می‌دادند. از طرفی، با توجه به حجم زیاد و ارزش فوق العاده جواهرات سلطنتی در این دوره، تشکیلات ایجاد شده برای حفظ و نگهداری مجموعه نیز بسیار گسترده و منظم بودند.

با وجود اهمیت بالای جواهرات سلطنتی و تشکیلات اداری گسترده مرتبط با آن در دوره صفویه، تاکنون پژوهش مستقل و جامعی برای بررسی این موضوع انجام نگرفته و تنها در چند

۱. منظور قطعات جواهر است که بر پایه طلا و نقره نصب نشده باشند.

مقاله به بخش‌هایی از این موضوع اشاره شده است.

در مقاله «هنر زرگری در ایران» کوروش فتحی به بررسی هنر زرگری، تکنیک‌ها و تحولات این هنر در عصر صفویه پرداخته است. نویسنده در ادامه مقاله جایگاه زرگران در تحولات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی این دوره را نیز متنظر قرار داده، اما به بحث مطالعه تشکیلات اداری جواهرات سلطنتی ورودی نداشته است. پژوهش دیگر، مقاله‌ای با عنوان «زرگری و جواهرسازی عصر صفوی» نوشته حسین میرجعفری و سید مسعود سید بنکدار (تابستان ۱۳۸۷) است که نویسنده‌گان به بررسی هنر زرگری و جواهرسازی در دوره صفوی پرداخته‌اند و در خلال مقاله انواع و اقسام مصنوعات جواهرنشان در این دوره را مورد مطالعه قرار داده‌اند. در این مقاله نیز به موضوع تشکیلات جواهرات سلطنتی به طور مستقل پرداخته نشده است. در مقاله‌ای دیگر با عنوان «منصب ناظر بیوتات در دوره صفویه» (تابستان ۱۳۸۹) که توسط محمدامین نژد نجفیان و محمدرضا مهدوی به نگارش درآمده، به بررسی منصب ناظر بیوتات در تشکیلات اداری صفویان از دوره شاه عباس تا سقوط این سلسله پرداخته شده و موضوع مورد مطالعه آنها، تمرکزی بر روی جواهرات سلطنتی نداشته است.

پژوهش حاضر برای روشن کردن تشکیلات اداری مربوط به جواهرات سلطنتی در دوره صفویه، حائز اهمیت است. مؤلفان پژوهش حاضر به بررسی این مسئله پرداخته‌اند که در دوره‌های مختلف، پادشاهان صفوی برای ساخت و ایجاد جواهرات و حفظ و نگهداری جواهرات سلطنتی، چه تشکیلات اداری و دیوانی داشته‌اند و مناسب مرتبه با این تشکیلات چه بوده است؟

روش این پژوهش توصیفی-تحلیلی است و از منابع کتابخانه‌ای و اسناد و مدارک آرشیوی استفاده شده است. در این روش، پس از جمع‌آوری اطلاعات کافی، به سازماندهی اطلاعات و تجزیه و تحلیل آنها پرداخته شده است.

چگونگی شکل‌گیری جواهرات سلطنتی در دوره صفویه

شکل‌گیری خزاین و نفایس خاندان صفوی، سال‌ها پیش از به سلطنت رسیدن شاه اسماعیل اول (ق. ۹۰۷) آغاز شده بود؛ زیرا شیوخ صفوی به یمن نذورات، غنایم جنگی و هدایای پیروان خود، صاحب خزاین ارزشمندی بودند. پس از به قدرت رسیدن شاه اسماعیل اول، این مجموعه شکل تازه‌ای به خود گرفت. شاردن^۱ در گزارش خود از قلعه «طبرک»^۲ به «تاریخچه

1. Chardin

2. قلعه‌ای مشهور در اصفهان عصر صفوی و محل نگهداری جواهرات سلطنتی و نفایس پادشاهان این سلسله. (بنگرید به: شاردن، ۱۳۴۵، ۷/ ۲۷۶-۲۷۷).

تأسیس گنجینه شاهنشاهی ایران» اشاره کرده و نوشته است: «اظهار یقین می‌کنند که از زمان شیخ صفی ابашتن این گنجینه آغاز شده است، ولی برخی می‌گویند که بسیار مقدم بر آن است» (شاردن، ۱۳۴۵: ۲۷۴/۷). در منابع اولیه صفویه نیز به ثروت و مکنت این خاندان و جمع‌آوری نفایس، بهویژه پس از درگذشت شیخ صفی‌الدین اشاره شده است. شیخ صفی‌الدین در زمان حیاتش از جانب رقبا (مریدان شیخ زاهد گیلانی) به جمع‌آوری مال و ثروت متهم شده بود. آنان به شیخ زاهد گفتند وی «در مقام سجاده‌نشینی به جمع مال مشغول است» (امینی هروی، ۱۳۸۳: ۲۱).

شهرت و محبویتی که شیخ صفی‌الدین در میان مریدان و طرفداران خود به دست آورد، باعث شد در مدت کوتاهی نذورات و تحف گران‌بهایی از اطراف و اکناف به سوی اردبیل سرازیر شود. این روند پس از مرگ وی نیز ادامه یافت (خنجری اصفهانی، ۱۳۸۲: ۲۵۸). خنجری^۱ شیخ صفی‌الدین را از اتهام مال‌اندوزی مبرأ می‌دانست، اما درباره فرزندان وی نظر متفاوتی داشت و آنان را متهم می‌کرد که با سوءاستفاده از ثروت شیخ، به مال‌اندوزی و جمع‌آوری ثروت پرداخته‌اند (همان، ۲۵۹). سهم جواهرات از این دارایی مشخص نیست، اما مسلم است که بخشی از آن را جواهرات تشکیل می‌داد.

ثروت و تجمل خاندان صفوی در دوره شیخ ابراهیم به جایی رسیده بود که آشپزخانه وی مملو از ظروف طلا و نقره بود (منشی ترکمان، ۱۳۸۲: ۱۷/۱) و «[...] خوان خلیل از زینت نقره‌آلات مطیح بی‌عدیلش رتبت گرفتی و بهشت لازم التعديل از عکس اواني آفتاب تمثیلش زیب پذیرفتی [...]» (امینی هروی، ۱۳۸۳: ۳۵). در دورانی که شیخ جنید و شیخ حیدر رهبری طریقت صفوی را بر عهده داشتند، ثروت آنان به واسطه هدایا و نذورات مریدان و طرفدارانشان افزایش یافت و خزاین آنها از نفایس گران‌بها غنی‌تر شد (حسینی استرآبادی، ۱۳۶۴: ۲۶) و با تلاش‌های پسران حیدر، علی و برادرش اسماعیل برای رسیدن به قدرت، ادامه یافت. خیل مریدان نذورات و هدایای خود را تحويل می‌دادند تا مراتب ارادت و اخلاص خود را نسبت به مرشد کامل ابراز دارند (خواندمیر، ۱۳۸۰: ۴۴۰، ۴۴۱/۴)؛ به طوری که «در این اوقات صفویه اصحاب ارادت از هر جانب متوجه شده خفیه نذور می‌گذرانیدند و نقد اخلاص خود را بر محک اختصاص زده سد ارادت را به ریختن طلا و نقره محکم می‌گردانیدند» (خواندمیر، ۱۳۷۰: ۳۷).

۱. فضل الله بن روزبهان خنجری، شافعی معتقدی بود که کثرت علاقه و اعتقاد او در موقعی به مرز تعصب می‌رسید. این علاقه و توجه وی به اهل سنت، باعث کینه‌توزی وی نسبت به پادشاهان صفوی و طرفداران آنها شده بود؛ به گونه‌ای که در سراسر کتاب مهمان‌نامه سعی کرده بود پادشاهان و امرا را علیه حکومت صفوی به جنگ وا دارد (خنجری، ۱۳۸۲: بیست و شش).

در نتیجه، زمانی که شاه اسماعیل اول اعلام سلطنت کرد، به واسطه موقعیت و پایگاه خانوادگی اش، صاحب مکنن و ثروت بود و پس از پادشاهی نیز بر این ثروت افزود. بنابراین عجیب نیست زمانی که شاه اسماعیل از خواجه نظام‌الملک فرستاده سلطان حسین باقرا استقبال کرد، خواجه با دیدن شکوه، تجمل و جواهرات دربار شاه اسماعیل با تعجب گفت: «[...] تبارک‌الله آن خالقیکه در اندک زمانی این شهریار از گیلان با هفت نفر صوفی خروج کرده و بی خزانه و سپاه در این اندک زمان، چند پادشاه عظیم‌الشأن از پیش برداشته و این حشمت به هم رسانیده [...]» (مجھول‌المؤلف، ۱۳۸۴: ۴۵). در این مراسم سراپرده شاه اسماعیل با وسعت زیادی برپا شده بود و جلوی آن دویست رأس اسب با زین‌های مرصع قرار گرفته بودند. امرای شاه نیز با جیغه‌های مرصع، لباس‌های زربفت و شمشیرهای جواهرنشان ایستاده بودند (همان، ۱۴۶).

تشکیلات و مناصب جواهرات سلطنتی از شاه اسماعیل اول تا شاه صفی (۹۰۷-۱۰۳۸ق)
منابع تصريح کرده‌اند که در دوره شاه اسماعیل خزانه ارزشمندی از جواهرات در دربار جمع‌آوری و ساخته و پرداخته شده بود (امینی هروی، ۱۳۸۳: ۲۱۰، ۳۶۲، ۳۶۳؛ مجھول‌المؤلف، ۱۳۵۰: ۱۲۰ و ۱۲۱؛ منشی ترکمان، ۱۳۸۲: ۲۹/۱)، اما درباره تشکیلات جواهرات اعم از کارگاه‌های تولیدی و تشکیلات مربوط به نگهداری آنها اطلاعاتی ارائه نداده و تنها به وجود بیوتات و کارخانه‌های سلطنت اشاره کرده‌اند (قمی، ۱۳۸۳: ۱۴۰/۱؛ ۱۲۱، ۱۴۰).
سلطین صفویه به ناچار بخشنده ضروریات و اشیای تجملی را در کارگاه‌ها تدارک می‌دیدند که زیرمجموعه بیوتات سلطنتی^۱ و جزو اموال خاصه به شمار می‌آمد. بسیاری از بیوتات به اداره امور خانه بستگی و اختصاص داشتند؛ همچون آشپزخانه، شیرخانه، آبدارخانه، انبارها و غیره. بعضی از بیوتات نیز همان‌طور که گفته شد- به مانند کارخانه‌های دولتی اداره می‌شد؛ مثل کارگاه‌های اسلحه‌سازی، بافنده‌گی، ضرائبخانه و نظایر آن (مینورسکی، ۲۵۳۶: ۴۸).

آگاهی ما نسبت به وجود کارگاه‌های ساخت جواهرات و بخش‌های آن در این دوره، براساس سیاهه اموالی است که از قصر «هشت‌بهشت» شاه اسماعیل در تبریز برداشته شده است و اکنون این صورت در آرشیو موزه «توپقاپی سرای» نگهداری می‌شود. پس از شکست شاه در جنگ چالدران از سلطان سليم، مقادیر قابل توجهی از جواهرات و نفایس موجود، همراه با

۱. بیوتات سلطنتی مجموعه‌ای بود که کارگاه‌های تولیدی و انبارهای پادشاهی را در بر می‌گرفت. جواهرات سلطنتی محصول و دارایی بخشی از این کارگاه‌ها بود (میرزا سمیعا، ۱۳۷۸: ۴۸).

۱۰۶ / تشکیلات اداری جواهرات سلطنتی در دوره صفویه / سید مسعود سید بنکدار

اردوی شاه اسماعیل به دست سلطان سلیم افتاد. نمونه‌هایی از این آثار، اکنون در موزه توپقاپی سراي استانبول نگهداری می‌شود (ملکزاده، ۱۳۵۰: ۱۱۰).

شاه اسماعیل که بخشی از دارایی خود را در صحنه جنگ از دست داده و نگران جواهرات و نفایس موجود در پایتخت خود بود، به «حلوچی اوغلو حسین بیگ»^۱ دستور داد به سرعت بقیه جواهرات و نفایس موجود در پایتخت را قبل از رسیدن «احمد پاشا اوغلی» صدراعظم سلطان سلیم، از تبریز به مکانی امن و دور از دستررس عثمانی‌ها انتقال دهد (گنج، ۱۳۹۰: ۱۳؛ Genc, 2015: 237-238). این فرمان به سرعت به مرحله اجرا درآمد. با وجود این، به دلیل کثرت خزانین پادشاه، امکان انتقال همه آنها وجود نداشت و با وجود تلاش‌های زیاد، برخی از جواهرات و اموال سلطنتی در تبریز بر جای ماند (گنج، ۱۳۹۰: ۲۱-۱۶). بدین ترتیب، اقلام ارزشمندتر خزانین و دربار شاهی انتقال داده شد و آنچه در کارخانجات شاهی و بخش‌هایی از بیوتات باقی مانده بود، آثار نیمه‌تمام و مصالح باقیمانده در کارگاه‌ها بود که به دست سلطان عثمانی افتاد.

با رسیدن سپاهیان سلطان سلیم به تبریز و استقرار در کاخ هشت‌بهشت، هر آنچه بر جای مانده بود، توسط مأموران سلطان جمع آوری و سپاهی برداری شد. سیاهه این اموال هم‌اکنون در آرشیو موزه توپقاپی استانبول موجود است (گنج، ۱۳۹۰: ۲۱-۱۶؛ ۲۷، ۲۸؛ Genc, 2015: 229). در این سیاهه، علاوه بر صورت اموال، به محل نگهداری و کارگزارانی که مسئولیت این اموال را بر عهده داشتند، نیز پرداخته شده و به همین دلیل اطلاعات ارزشمندی درباره تشکیلات جواهرات و مقامات مربوطه در دست است. در گزارش مربوط به غنایم، بخش‌هایی از بیوتات سلطنتی، کارخانجات دربار و متصدیان این بخش‌ها بیان شده است. فهرست سیاهه مزبور نشان می‌دهد که بخش قابل توجهی از این اقلام به صورت مواد اولیه بوده و یا مراحل ساخت آنها به پایان نرسیده بود. در این استناد، از بخش‌هایی از بیوتات نظیر زرگرخانه، نقاشخانه، جبهخانه، خیاطخانه، مسگرخانه و مهترخانه نام برده شده است. افراد و هنرمندانی که در این بخش‌ها کار می‌کردند، شامل زرنشان‌ها، زرگران، سپردوzan، جبه‌چیان، خیاطها، کاردگران، حکاکان، خیمه‌دوzan، زردوzan، عتابی‌بافان،^۲ مجلدان، قنادان، نی‌زنان و نقاشان بود.

برخی از این افراد مانند زرگران و زرنشان‌ها و حکاکان، فقط بر روی جواهرات و زر و سیم کار می‌کردند. تعدادی از آنان مانند زردوzan و مجلدان و جبه‌چیان، از جواهرات در ساخت، پرداخت و تزئین مصنوعات خود بهره می‌گرفتند.^۳ (گنج، ۱۳۹۰: ۲۱-۱۶؛ ۲۷، ۲۸؛

۱. حسین بیگ حلوچی اوغلو: از سرداران و نزدیکان شاه اسماعیل اول.

۲. نوعی پارچه تافتہ، قسمی از خارا که لباس معروفی است (صحراپیما، ۱۳۹۴: ۲۱۱).

۳. نام تعدادی از این هنرمندان به شرح ذیل است:

سند مذکور اطلاعات ارزشمندی درباره تشكیلات جواهرات دوره شاه اسماعیل اول در اختیار قرار می‌دهد، اما ساختار این تشكیلات را به طور روشن بازسازی نمی‌کند. اطلاعات درباره این تشكیلات، در دوره شاه طهماسب نیز چندان گویا نیست. با انکا به اشارات پراکنده منابع، می‌توان حدس زد که تشكیلات جواهرات سلطنتی، در قیاس با دوره شاه اسماعیل اول تغییر چندانی نداشت و این تشكیلات تا پایان دوره صفوی کم و بیش باقی مانده بود. شاهد این مدعای عبارات مختصر و گویایی است که در عالم آرای شاه طهماسب در گزارش «فرستادن القاص میرزا به زندان الموت» آمده است. بنا به این گزارش، به وی از «آنچه باید از سی و سه کارخانه عالم و غلامان صاحب جمال و [...]» لازم داشته باشد، مهیا کرد و اعطای نمود» (مجھول المؤلف، ۱۳۷۰: ۱۱۸). هرچند این جمله مختصر است، نشان می‌دهد که تعداد کارخانجات شاهی و تشكیلات جواهرات در این دوره نیز به مانند دوره‌های شاه سلیمان و سلطان حسین بوده است.

مهم‌ترین سندی که درباره تشكیلات جواهرات سلطنتی در دوره شاه طهماسب اول موجود است، نامه مفصلی است که شاه طهماسب به حاکم هرات برای پذیرایی از «همایون» امپراتور هند نوشته است. در این نامه، مطالب پراکنده‌ای درباره بخش‌های مختلف بیوتات وجود دارد که جواهرات و ظروف طلایی و مرصع دربار در آنها ساخته، نگهداری و استفاده می‌شد. از میان صاحب‌منصبان مرتبط با این تشكیلات در این دوره، نام میرزا سلمان ناظر بیوتات، میرزا بابایی شیرازی و میرشاه میر مشرف خزانه عامره، میرزا حسن اصفهانی مشرف رکابخانه و قبجاجی خانه، قلی‌بیک چراغچی مسئول پیه‌سوز و شمعدان‌های طلا و نقره سلطنتی، حسن‌بیگ شربتدار باشی مسئول بخشی از ظروف مرصع و جواہرنشان شاه بیان شده است

- **زرگران:** استاد میرک زرگر، استاد مقصودعلی، ولد خدابخش زرگر، خواجه حسین خراسانی، استاد امیرخان.
- **زنرشان‌ها:** استاد درویشعلی زرنشانی، اسماعیل زرنشان، استاد پیرعلی، شمس الدین علی، استاد قاسم، جمال الدین حسین.
- **زردوزان:** استاد خانعلی خراسانی زردوز، خاتون بیگی زردوز، استاد خاتون زردوز، عزیز پاشای زردوز، بهاء الدین زردوز، مجید پاشای زردوز، حبیبه سلطان زردوز.
- **جبه‌چیان و اسلحه‌سازان:** سید قطب الدین جبه‌ای، فخر الدین احمد خراسانی، سید محمود تبریزی، استاد حمزه رومی، خواجه حافظ خراسانی سپردوز، حاجی محمد، عبداللطیف سپردوز، میرابراهیم تبریزی، استاد محمدخان کوفتگر.
- **مسگرها:** استاد یعقوب مسگر.
- **حکاکان:** استاد سلیم، حسین حکاک.
- **مجلدان:** شیخزاده زین الدین علی، سعد الدین مذهب (گنج، ۱۳۹۰: ۱۶ - ۲۱، ۲۷، ۲۸؛ Genc,2015:259-268).

(مجهول المؤلف، ۱۳۷۰: ۴۰۹، ۴۱۱؛ قمی، ۱۳۸۲: ۶۱۸/۲؛ منشی ترکمان، ۱۳۸۲: ۱۶۶/۱). بخش اعظم خزاین و جواهرات شاهطهماسب در قزوین و در دولتخانه شاه نگهداری می‌شد، اما شاه خزاین کوچکتری در سایر نقاط ایران نیز داشت؛ چنان‌که در جریان حمله القاصمیرزا به کاشان، بخشی از خزاین شاهطهماسب در این شهر به تصرف وی درآمد. بخش دیگری از خزاین و نفایس شاهطهماسب شامل ششصد شمش طلا و نقره که هر یک سه‌هزار مثقال شرعی وزن داشت، تا سال ۱۹۷۹ق/۱۹۷۱م. در قلعه معروف «قهقهه»^۱ نگهداری می‌شد. در این دوره، هرگاه سلطان عثمانی به آذربایجان لشکرکشی می‌کرد، خزاین سلطنتی را به قلعه قهقهه انتقال می‌دادند. زمانی که اسماعیل‌میرزا در این قلعه زندانی بود، مقداری از این شمش‌ها را برای هواداران خود فرستاده بود؛ به همین دلیل سرداران شاهطهماسب بقیه آنها را به قزوین منتقل کردند (بدلیسی، ۱۳۷۷: ۵۹۹/۱). شاهطهماسب در شهرهای دیگر نیز خزانه و کارخانجات شاهی داشت.

در مورد تنظیمات و تشکیلات نگهداری جواهرات سلطنتی در دوره شاهعباس اول، اطلاعات روشنی در دست نیست. منابع صفوی مانند تاریخ عباسی فقط به ذکر کلی بیوتات در موقعیت‌هایی چون تشریفات دربار پرداخته‌اند. در منبعی مانند زیده التواریخ نیز تنها اطلاعات کلی درباره دیوانسالاران این دوره آمده است. در منبع مذکور به مانند منابع دوره متأخرتر صفوی، ذکر دقیقی درباره مناصب مرتبط با امنی اموال جواهرات در بخش‌های مختلف بیوتات نیامده است. همچنین بیشتر نویسندهای معاصر که به این موضوع پرداخته‌اند، به منابع اوآخر دوره صفوی اتکا کردند و نوشهای آنها را به این دوره تعمیم داده‌اند (منجم، ۱۳۶۶: ۵۴۲، ۴۴؛ مستوفی، ۱۳۷۵: ۹۹، ۱۰۰؛ فلسفی، ۱۳۴۴: ۲/۱۵، ۱۴ و ۴/۹)، اما به واسطه اطلاعات پراکنده‌ای که در منابع این دوره وجود دارد، نام بعضی از مسئولان جواهرات مانند «حسن» رئیس بیوتات سلطنتی یا «الله‌بیگ» ناظر کل مشخص شده است (فیگوئروآ، ۱۳۶۳: ۳۶۰، ۳۶۱؛ شاردن، ۱۳۴۵: ۱۷۹/۷). فرد دیگری که اطلاعات مفصل‌تری درباره او وجود دارد، محمدعلی‌بیگ ناظر است.^۲

۱. موقعیت این قلعه که در ناحیه قراجه‌داغ (ارسباران) قرار داشت، آن را به دژی تسخیرناپذیر برای حفظ خزاین تبدیل کرده بود (میر‌جعفری، ۱۳۷۸: ۱۷، ۱۸، ۱۹).

۲. در منابع گزارش‌های بسیاری درباره ذکاوت، صداقت و درستکاری وی و اعتماد بالایی که شاه‌عباس نسبت به او داشته، آمده است. این اعتماد تا پایان دوران شاه‌عباس به قوت خود باقی بود، اما پس از مرگ شاه‌عباس و به سلطنت رسیدن شاهصفی، خواجه‌های مغرض دربار که به دنبال بدنام کردن محمدعلی‌بیگ بودند، وی را به سرقتن جواهرات سلطنتی متهم کردند. البته پس از بررسی اسناد و دفاتر مربوط به جواهرات، از وی رفع اتهام شد و مورد توجه شاه قرار گرفت (تاورنیه، ۱۳۶۹: ۱۱۵).

تا قبل از انتقال پایتخت از قزوین به اصفهان، جواهرات سلطنتی در دولتخانه قزوین نگهداری می‌شد، اما با انتقال پایتخت به اصفهان در سال ۱۰۰۶ق/ ۱۵۹۷م، خزانه و جواهرات هم به این شهر منتقل شد. از آنجا که در دوره شاه صفی و جانشینانش بخش اصلی جواهرات سلطنتی در قلعه طبرک نگهداری می‌شد، می‌توان گفت انتخاب این مکان به عنوان مخزن نگهداری جواهرات سلطنتی، از دوره شاه عباس اول شروع شده بود.^۱ گفتنی است شاه عباس معمولاً در سفرهایش بخشی از خزانه و جواهرات سلطنتی را با خود همراه داشت؛ به همین دلیل هنگام مرگش در مازندران، بخشی از «خزانه و بیوتات پادشاهی» نیز همراه با جنازه وی به پایتخت انتقال داده شد (منشی ترکمان، ۱۳۸۲/۲: ۱۰۷۸؛ حسینی استرآبادی، ۱۳۶۴: ۲۳۵).

مناصب نگهداری جواهرات سلطنتی از دوره شاه صفی تا پایان دوره صفویه (۱۰۵۲-۱۱۳۵ق)

به همان میزان که منابع دوره شاه صفی درباره تجملات دربار و استفاده از جواهرات سلطنتی در زندگی روزمره و سنت‌های دربار صفوی صحبت می‌کنند، اشاره‌های کوتاهی نیز به مناصبی دارند که مسئولیت نگهداری خزانه و جواهرات پادشاه را بر عهده داشتند.

در دوره شاه صفی، بخشی از طلاآلات و مرصع آلات و جواهراتی که مورد استفاده قرار می‌گرفت، در بخش‌های مختلف دربار به صاحب منصبان مربوطه سپرده می‌شد. بخشی که مورد استفاده نبود، در قلعه طبرک نگهداری می‌شد (اصفهانی، ۱۳۶۸: ۴۷). بخش دیگری از جواهرات و مسکوکات در خزانه عامره، در بیرون از قلعه طبرک، در حرم نگهداری می‌شد. «ناظر بیوتات» مسئول اصلی رسیدگی به جواهرات و خزانه سلطنتی بود. از ناظران بیوتات دوران شاه صفی، نام افرادی چون زمان‌بیگ، حسین‌خان‌بیگ و صفی‌قلی‌بیگ در منابع آمده است (واله قزوینی، ۱۳۸۲: ۳۴۱، ۶۰۹). بخش‌های دیگری نیز زیر نظر ناظر بیوتات فعالیت می‌کردند و مسئولیت مقداری از جواهرات سلطنتی را عهده‌دار بودند.

۱. جبهه خانه

«جهه خانه» محل ساخت و نگهداری جنگ‌افزارها بود. بخشی از جبهه خانه در قلعه طبرک قرار

۱. بنا به گفته دن گارسیا، قلعه طبرک بعد از تغییراتی که شاه طهماسب و سلطان محمد خدابنده در آن انجام داده بودند، در دوره شاه عباس به یک دژ چهارگوش و مجهرز به دیوارهای محکم و خندقی عمیق تبدیل شد (فیگوئروآ، ۱۳۶۳-۲۲۶-۲۲۵: ۱۳۶۳). شاه عباس بعد از سرکوب یولی‌بیگ در سال ۹۹۸ق/ ۱۵۸۹م. که در این قلعه پناه گرفته بود، قلعه را تخریب کرد (منشی ترکمان، ۱۳۸۲/۲: ۴۲۶، ۴۳۸). بنابراین توصیفات فیگوئروآ باید بعد از تعمیرات مجدد شاه عباس و در جریان انتقال پایتخت به اصفهان و اختصاص قلعه به نگهداری تسليحات و جواهرات سلطنتی باشد.

۱۱۰ / تشکیلات اداری جواهرات سلطنتی در دوره صفویه / سید مسعود سید بنکدار

داشت. در آنجا در کنار تسليحات نظامی، بخشی از جواهرات پیاده، مرصع آلات، اندوخته‌های زر و سیم و هدایایی که مورد استفاده دربار نبود، نگهداری می‌شد (قمی، ۹۰۷/۲: ۱۳۸۳). رؤسای جبهه‌خانه در زمان شاهصفی عبارت بودند از: شاهناظریگ شاملو، عرب‌بیگ آغزیوار اوغلی شاملو، حاجی‌بیگ شاملو و ابوالفتح‌بیگ (اصفهانی، ۱۳۶۸: ۳۴۲-۳۴۳).

۲. شیره‌خانه

«شیره‌خانه» محل نگهداری جام‌ها و تُنگ‌ها و ظرف‌های زرین و مرصع شراب شاهصفی بود و توسط «شیره‌چی‌باشان» شاه اداره می‌شد. شیره‌چی‌باشی‌های شاهصفی عبارت بودند از: بایندریگ قراچه‌daghi و صفی‌قلی‌بیگ (همان، ۳۴۳: ۱۲۰).

۳. آبدارخانه

محل نگهداری بخش دیگری از ظروف زرین و مرصع شاه و آشامیدنی‌ها و تنقلات سفره شاه بود. چلبی‌بیگ ایواوغلی و جعفریگ فرزند او، از آبدارباشیان شاهصفی بودند.

۴. مشعل خانه

«مشعل خانه» محل نگهداری مشعل‌ها، پیه‌سوزها و شمعدان‌های طلا و نقره و مرصع دربار بود. مرتضی قلی‌بیگ فرزند محمدضرابیگ مشعل‌دارباشی شاهعباس، مشعل‌دار باشی شاهصفی نیز بود. پس از وی، برادرش مهدی‌قلی‌بیگ به این منصب دست یافت. وجود این خانواده به خوبی نشان می‌دهد که بیشتر این مناصب موروثی بودند (همان، ۳۴۴).

۵. زرگرخانه

بخش مهم دیگری بود که در آن زرگران و جواهرسازان زیر نظر زرگرباشی کار می‌کردند. با توجه به اینکه «در زمان دولت این شهریار کان یمین بحر یسار که شماره سیم و زر در کفت کارکنان دولت پایدار بی‌شمار بود» (همان، همان‌جا)، زرگرخانه شاهصفی بسیار فعال بود. نام زرگرباشی دربار شاه، «میر‌محمدسعید» از سادات تبریز بود. در زرگرخانه شاه، زرگران و جواهرسازان اروپایی نیز مشغول به کار بودند (تاورنیه، ۱۳۶۹: ۴۸۲). در این زمان با ورود ساعت‌های ظریف توسط اروپایی‌ها، ساعت‌سازانی به دربار ایران وارد شدند که از میان آنها می‌توان به «رودلف اشتیدلر^۱ اهل زوریخ اشاره کرد (همان، ۵۲۶).

۶. خزانه عامره

بخش مهم دیگری در دربار وجود داشت که در آن، قسمت دیگری از جواهرات پیاده، مرصع آلات، مسکوکات طلا و نقره نگهداری می‌شد. اصولاً ریاست این خزانه به یکی از خواجه‌گان مورد اعتماد شاه سپرده می‌شد. گاهی خواجه مذکور ریاست حرم یا ریشن‌سفیدی

1. Rudolf schtidler

حرم را نیز عهده‌دار بود. «خواجه محبت» و «آقا مشقق» از این دسته بودند (اصفهانی، ۱۳۶۸: ۳۴۶).

در دوره شاه عباس دوم، بخشی از خزانه و جواهرات سلطنتی که در زندگی روزمره پادشاه مورداستفاده قرار نمی‌گرفت، کماکان در قلعه طبرک نگهداری می‌شد. بخشی که مورد استفاده دربار بود، در عمارت سلطنتی قرار داشت و در سفرهای شاه با او همراه بود (تاورنیه، ۱۳۶۹: ۳۸۳؛ دولیه دلند، ۲۵۳۵: ۵۲)؛ به همین دلیل هنگام درگذشت شاه عباس دوم، بخشی از جواهرات خزانه برای انجام مراسم جلوس پادشاه جدید، به سرعت از شمال ایران به پایتخت ارسال شد (شاردن، ۱۳۴۵: ۷۴/۹).

منابع دوره شاه عباس دوم در مقایسه با منابع دوره شاه صفی، اطلاعات کمتری درباره مسئولان خزانه و بیوتات سلطنتی ارائه می‌دهند. مسئله‌ای که در بیشتر منابع دوره شاه عباس دوم انعکاس یافته، دزدی و سرقت‌هایی است که در خزانه و بیوتات دربار رخ می‌داد. این گزارش‌ها شاید زنگ خطری برای تشدید فساد اداری در دربار بود. این اعمال مجرمانه، در مورد کسانی گفته می‌شد که باید به عنوان امانت اموال، دارای بالاترین درجه امانت‌داری بوده باشند. گویا این اتفاقات بعد از فوت محمدعلی‌بیگ ناظر معروف شاه عباس اول اتفاق افتاد. بعد از فوت وی، شاه عباس دوم محمدبیگ را منصوب کرد. در همین زمان، یکی از اولین گزارش‌ها درباره سرقت طروф سلطنتی دربار شاه عباس دوم مطرح شد و اختلاف بین داروغه شهر با محمدبیگ را رقم زد که ریاست صنف زرگران را نیز عهده‌دار بود. داروغه دستور داده بود تمام زرگران شهر اصفهان را بدون اینکه از سرقت، اطلاع یا نقشی در آن داشته باشند، دستگیر کنند. پس از مدتی شاه عباس دوم محمدبیگ را به منصب ناظر کل دربار منصوب کرد. وی در این مدت توانسته بود لیاقت و کفايت خود را به شاه عباس دوم نشان دهد (تاورنیه، ۱۳۶۹: ۵۵۱-۵۶۱؛ شاردن، ۱۳۴۵: ۷/۷۱۷۸).

پس از او، صفوی قلی‌بیگ به منصب ناظر بیوتات دست یافت. در این زمان، محمدعلی‌بیگ که مسئول جبهه خانه بود و زیر نظر ناظر بیوتات فعالیت می‌کرد، به اختلاس حقوق کارکنان و خیانت در اموال پادشاه و سرقت آن متهم شد (اصفهانی، ۱۳۶۸: ۶۰۹). پس از آن، شاه عباس دوم دستور داد جلسه‌ای برای رسیدگی به اتهامات محمدعلی‌بیگ جباداری‌باشی تشکیل شود. صفوی قلی‌بیگ ناظر بیوتات و دیگر ارکان دولت، مسئولیت رسیدگی به این اتهامات را عهده‌دار شدند تا «صدق و کذب ریایندگی و خیانت وی را معروض گردانند». پس از اثبات اتهامات و مجرم شناخته شدن محمدعلی‌بیگ، وی از مقام خود برکنار و زندانی شد و مقام جباداری‌باشی و ریاست قورخانه^۱ که مخزن بخشی از جواهرات سلطنتی بود، به فردی به نام «زمان‌بیگ» داده

۱. در قورخانه بخشی از سلاح‌های مرصع به جواهر نیز نگهداری می‌شد.

شد (وحید قزوینی، ۱۳۲۹؛ اصفهانی، ۱۳۶۸: ۶۰۹).

دیری نگذشت که صفوی قلی بیگ ناظر بیوتات نیز با اتهامات مالی مواجه شد. شاه عباس دوم به واسطه اینکه وی «[...] به مقتضای حرص و آز و دلستگی مشهیات سرای مجاز، با متغلبه دست یکی داشت، در ضبط مالیات دیوانی و صرفه و غیظ که لازم مباشرين این امر جلیل الشأن بوده باشد، مبالغی که لازم باشد نمی نمود»، تصمیم گرفت او را هم برکنار و مجازات کند؛ به همین دلیل ناظر بیوتات در قلعه کلات زندانی شد و تمام اموال وی نیز به نفع خزانه مصادره و منصب ناظر بیوتات به مقصود بیگ سفره چی داده شد (وحید قزوینی، ۱۳۲۹: ۳۶۹)

در مطالب مربوط به دوران پادشاهان اولیه سلسله صفویه، اشاره‌هایی به «سی و سه کارخانه سلطنت» شد. این اشاره‌ها اثبات می‌کند که اساس تقسیمات و تنظیمات بیوتات سلطنتی در طول این سلسله، به‌طور کلی تغییرات عمده‌ای نداشته است. در دوره شاه سلیمان نیز بخشی از جواهرات سلطنتی -همان‌طور که در موارد گذشته مرسوم بود- به‌طور روزمره در زندگی پادشاهان صفوی مورد استفاده قرار می‌گرفت. شیوه نگهداری و تقسیم این اشیای گران‌بها در تقسیمات دربار، براساس کاربری این اشیا صورت می‌گرفت، نه بر اساس جنس و ارزش آن؛ به همین دلیل این جواهرات و اشیای زرین و سیمین در قسمت‌های گوناگون درباری پخش و تحويل افراد گوناگون می‌شد. بیوتات پادشاهی با سی و سه کارخانه مزبور، مجموعه‌ای بود که در آن کارگاه‌های تولیدی و انبارهای پادشاهی قرار داشت که جواهرات سلطنتی محصول و دارایی بخشی از این کارگاه‌ها بود.

اهمیتی که پادشاهان صفوی برای حفظ اموال و خزانین قائل بودند، موجب شده بود تا تشکیلات نسبتاً منظمی ایجاد کنند و نظارت دقیق و صحیحی بر امور مربوط به کارگاه‌ها و خزانین دربار داشته باشند تا از بروز اموری نظیر فساد مالی و اختلاس جلوگیری کنند. مهم‌ترین مناصب گمارده شده بر این بخش‌ها عبارت بودند از:

۱. ناظر

«ناظر بیوتات» در رأس این تشکیلات قرار داشت. همه بخش‌های بیوتات سلطنتی و کارگاه‌های آن زیر نظر ناظر بود «و احدی از غلامان و ملازمان پادشاه بدون تعیق ناظر از کارخانجات چیزی [نمی‌برد] و عالیجاه ناظر بیوتات ریش‌سفید و صاحب اختیار کل سی و سه کارخانه بیوتات معموره و ریش‌سفید صاحب‌جمعان [...] بود» (میرزا سمیعا، ۱۳۷۸: ۱۲).

شاردن درباره منصب ناظر نوشته است: «ناظر اولین مأمور یا عامل مخصوص شاه و پیشکار کل امور مالی وی و اقتصاددان بزرگ خالصه و عواید و اموال منقول و غیرمنقول

پادشاه است؛ یعنی آنچه به خزانهٔ شاه وارد یا از آن خارج می‌گردد» (شاردن، ۱۳۴۵، ۱۳۴۱/۸). از دیگر وظایف ناظر، سرپرستی امور داخلی دربار، کارخانجات و انبارهای پادشاهی، استخدام و پرداخت حقوق کارمندان و کارگران آن، رسیدگی به امور مالی دربار، نظارت بر اعطای خلعت‌های سلطنتی، امور بازرگانی و خرید و فروش‌های دربار و رسیدگی به امور سفرای خارجی بود (شاردن، ۱۳۴۵، ۱۳۶۳؛ ۲۴۱، ۴۲۱/۸، کمپفر، ۹۸-۹۹؛ میرزا رفیع، ۱۳۸۵، ۱۹۸؛ نصیری، ۱۳۷۲، ۲۰-۲۲).

به فرمان ناظر، در آغاز هر سال «مشرف بیوتات» برآوردي از مخارج ششماهه «سرکار خاصه شریفه» یعنی دستگاه سلطنتی پادشاه تهیه می‌کرد و سپس وزیر بیوتات آن را به اطلاع می‌رساند و پس از تأیید وی، برای اعتمادالدوله فرستاده می‌شد. سپس [...] ناظر مهر می‌کرد که اخراجات ششماهه بیوتات سرکار خاصه را مشرفان به فلان مبلغ برآورد نموده‌اند؛ مقرر دارند که مقرب‌الخاقان صاحب‌جمع خزانه باهره وجه برآورد را از نظر قبوض الوالصل مهم‌سازی صاحب‌جمعان نماید [...]» (میرزا سمیعا، ۱۳۷۸، ۹، ۱۰).

با توجه به اینکه تمام اموال منقول پادشاه زیر نظر ناظر نگهداری می‌شد، جواهرات سلطنتی نیز زیر نظر ناظر و مستولان زیردست وی در بخش‌هایی که اشاره خواهد شد، نگهداری می‌شد. در جریان خرید جواهرات نیز مسئولیت اصلی با ناظر بود و دو درصد از مبلغ جواهرات فروخته شده به دربار، به ناظر تعلق می‌گرفت. این حق حساب حتی شامل هدایای پیشکش شده به پادشاه هم می‌شد^۱ (شاردن، ۱۳۴۵، ۲۵۲/۸).

۲. وزیر بیوتات

پادشاه برای تسهیل کارهای ناظر و نظارت بر اقداماتش، افرادی را به عنوان زیردستان وی تعیین می‌کرد. این افراد شامل وزیر بیوتات، ارباب‌التحاویل، مشرفان و صاحب‌جمعان بود که در نگهداری جواهرات سلطنتی به ناظر کمک می‌کردند. وزیر بیوتات موظف بود هر روزه حساب‌های روزانه بیوتات را ملاحظه و ثبت و ضبط کند و پس از تأیید، به ناظر بیوتات اطلاع دهد. به عبارت دیگر، وزیر بیوتات وظیفه هماهنگی و سرپرستی حسابرسی امور حسابداری را که مشرفان بیوتات مربوطه انجام می‌دادند، بر عهده داشت (نصیری، ۱۳۷۲؛ ۶۵؛ نصیری، ۱۳۷۳؛ ۱۰۷؛ میرزا رفیع، ۱۳۸۵، ۲۷۴؛ میرزا سمیعا، ۱۳۷۸؛ ۳۵، ۳۴).

۱. از ناظران دوران شاه سلیمان و شاه سلطان حسین صفوی می‌توان به افرادی چون نجف‌قلی‌بیگ، موسی‌خان، صفی‌قلی‌بیگ، محمود‌آقا، رجاعی‌بیگ الله‌وردی‌خان و محمد‌حسین‌بیگ اشاره کرد. مواجهی که ناظران از دربار دریافت می‌کردند، از ششصد تا هزار و پانصد تومان ثبت شده است (میرزا رفیع، ۱۳۸۵، ۱۹۸).

۳. ارباب التحاویل

همان‌طور که از عنوان این منصب پیداست، مسئولیت نگهداری حساب نقدی و جنسی و مواد اولیه، به تحويلداران خاصه شریفه سپرده می‌شد (میرزا رفیع، ۱۳۸۵؛ ۲۷۴، ۲۷۵؛ نصیری، ۱۳۷۲: ۶۱، ۶۲). نویسنده تذکرة الملوك در بیان وظایف مستوفی ارباب التحاویل نوشته است: «شغلش آنست که آنچه بهرجهت از جهات نقد و طلاالت و مرصع آلات و نقره آلات و سمور و اقمشه و ملبوس و شتر و دواب و اجناس که تحويل صاحب جمعان شود، سررشته منحی در آن باب در دست دارد که مال دیوان از میان نرود و ماه به ماه روزنامجات را از مشرفان گرفته، به طرح سررشته ارباب التحاویل [محاسبه بر صاحب جمعان نوشته، باقی و فاضل هر یک را موافق قانون حساب مشخص نماید، بدون مهر ناظر چیزی به خرج احدی ننویسند» (میرزا سمیعا، ۱۳۷۸: ۳۵).

۴. مشرفان

مشرفان بیوتات نیز تحت نظارت ناظر بودند او را در اداره امور بیوتات سلطنتی یاری می‌کردند. هر یک از بیوتات سلطنتی که کارگاههای تولیدی و یا انبارها و خزانه‌های پادشاه را شامل می‌شد، دارای یک مشرف بود که در نقش بازرس امور اداری عمل می‌کرد. وی موظف بود به صورت روزانه حساب و کتابهای کارگاه و یا انباری را که در آن حضور داشت، از صاحب‌جمع آنجا دریافت و ثبت کند. اگر صاحب‌جمع در تحويل این استاد تعیل می‌ورزید، مشرف موظف بود فوراً جریان را به ناظر اطلاع دهد. آنها مراقب بودند که در استاد قسمت مربوطه، سایر اشخاص دخل و تصرفی نکنند (کمپفر، ۱۳۶۳: ۱۴۵؛ میرزا سمیعا، ۱۳۷۸: ۶۳، ۶۲؛ نصیری، ۱۳۷۲: ۶۹، ۶۸).

۵. صاحب‌جمع

«صاحب‌جمع» مسئول دیگری بود که به عنوان رئیس اصلی هر یک از بخش‌های سی و سه‌گانه (تحت نظارت ناظر) مشغول به کار بود و رسیدگی به امور کارگران و تولیدات آنان را بر عهده داشت. شاردن مطالبات ارزشمندی درباره حقوق و مزايا و چگونگی پرداخت و تسهیلاتی که در این کارگاهها به کارگران داده می‌شد، آورده است (شاردن، ۱۳۴۵: ۱۰۱/۷؛ همان، ۸/ ۳۶۳، ۳۶۴). وی هزینه سی و دو بخش بیوتات سلطنتی را در یک جا پنج میلیون (تومان ظاهرآ) (همان، ۱۰۴/۷) و در جای دیگر چهار میلیون ارزیابی کرده است (همان، ۳۶۲/۸).

در ادامه، به بیوتات و کارگاهها و انبارهای آن پرداخته می‌شود. همان‌طور که در سطور قبل گفته شد، جواهرات سلطنتی پادشاه به این دلیل که به صورت روزانه در دربار مورد استفاده قرار می‌گرفت، براساس نوع کاربری آن، به صاحب‌جمعان و امنای اموال هر بخش تحويل داده

می‌شد. بر این اساس، در این تقسیمات، کاربری جواهرات مبنای طبقه‌بندی آنها بود نه جنس آن. زرینه‌آلات و مرصع آلات سلطنتی در تقسیمات بیوتات سلطنتی بر حسب کاربری آنها، به بخش‌های زیر تحويل داده می‌شد:

۱. شیره‌خانه

محل نگهداری شراب‌های دربار بود. ریاست این قسمت بر عهده «شراچی باشی» بود که دارای لقب «مقرب الحضرت» نیز بود (تاوینی، ۱۳۶۹؛ کمپفر، ۱۳۶۳؛ میرزا رفیع، ۱۳۸۵؛ میرزا سمیعا، ۱۳۷۸؛ ۷۰). شیره‌خانه در محوطه مجموعه قصرهای سلطنتی و نزدیک تالار طویله قرار داشت. برای پنهان نگه داشتن این ساختمان، آن را در باگی بنا می‌کردند و اطراف باگ را با دیوارهایی محصور می‌کردند. خود بنا، تالاری به ارتفاع شش تا هفت^۱ تواز و ارتفاع دو^۲ پا از سطح زمین بود. این تالار دارای یک گبد و دو شاهنشین بود. در میانه تالار حوض آب بزرگی با لبه‌هایی از سنگ سماق قرار گرفته بود. ازاره‌های^۳ تالار هم تا ارتفاع هشت^۴ پایی از سنگ یشم پوشیده شده بود. باشکوهترین بخش تالار، ظروف مرصع و جواهرنمانی بود که در طاقچه‌های مقرنس کاری شده و آراسته به هزارگونه طرح و رنگ قرار داشت. شاردن در توصیف این ظروف نوشه است: «هیچ چیز خندان‌تر و خوش‌منظظرتر از این ظرف‌های بی‌شمار، جام‌ها و تنگ‌های شراب نیست که همه‌گونه و هر شکل، خواه از حیث طرح و خواه از جهت جنس، از بلور، سنگ سلیمانی، عقیق، عقیق یمانی، یشم، کهریا، مرجان، چینی، احجار نفیس، طلا و نقره و جز آنها با یکدیگر درآمیخته‌اند و چنان می‌نماید که بر روی دیوارها خاتم‌کاری شده‌اند و چنین به نظر می‌رسد که در وضعی مشرف به سقوط از رواق می‌باشند» (شاردن، ۱۳۴۵، ۱۵۰/۷). همچنین در بخش‌های دیگر این قسمت ظروف دیگری مانند جام، زیرجامی، بشقاب، سینی، سطل، کوزه آب، بطری، تفدان، جام‌های هزارپیشه و قاشق‌های مخصوص شرب شراب نگهداری می‌شد. تمام این ظروف از زر ناب و برخی از آنها مرصع به جواهرات و مرواریدهای گران‌بها بود. شاردن به دوازده ملاقه زرین به طول یک‌پا^۵ اشاره کرده است که دسته‌هایشان مزین به یاقوت و یک قطعه الماس شش قیراطی بود. وی قیمت آنها را شش هزار اکو برآورد کرده و از دیدن این مجموعه گران‌بها حیرت‌زده شده و

۱. معادل ۱۵/۵۲ متر.

۲. معادل ۰/۶۴ متر.

۳. بخش پایینی دیوار که معمولاً برای استحکام بیشتر، ستونی از سنگ و کاشی دارد؛ پیش‌آمدگی سراسری پایین دیوار (صحرایپما و عقیقی، ۱۳۹۳؛ ۲۶).

۴. معادل ۲۰/۵۶ متر.

۵. معادل ۰/۳۲۴۸ متر.

نوشته است: «[...] کلیه ظروف آلات [شیره خانه] عتیقه است، به طوری که انسان تا به رأى العین آنها را مشاهده نکند، غیرممکن است تعریف و توصیفی را که می‌شنود، مطابق واقع و حقیقت بینگارد». او در ادامه گفته است بارها برای به دست آوردن قیمت دقیق این مجموعه از روی دفاتر ثبت مجموعه که تمام خصوصیات این نفایس به دقت کامل در آن ثبت شده بود، تلاش کرده است. به واسطه حجم بالای نفایس این مجموعه، او تنها به این جواب رسیده بود که: «مبالغ سنگینی صرف شده است، تعداد و شماره ندارد!». شاردن ارزش تعداد این مجموعه را به نقل از آبدارباشی شاه، چهارهزار قطعه ظروف آلات مرصع و جواهرنشان ثبت کرده و ارزش آنها را چندین میلیون برآورد کرده است (شاردن، ۱۳۳۶: ۲۸۸/۳-۲۹۰).

۲. آبدارخانه

در آبدارخانه آب آشامیدنی پادشاه در ظروف سر به مهر نگهداری می‌شد، بنابراین در انتخاب آبدارباشی (رئیس آبدارخانه) دقت بسیار می‌شد (کمپفر، ۱۳۶۳: ۱۴۷؛ میرزا رفیعا، ۱۳۸۵: ۲۵۹). اسباب آبدارخانه از قبیل [...] طلا آلات و نقره... مظہر و حسینی و جوال پختکشی و اسباب یخچال‌ها و دولچه تحویل [...] آبدارباشی بود (میرزا سمیعا، ۱۳۷۸: ۳۲).

۳. قهوه‌خانه

در این بخش از بیوتات، قهوه‌چی باشی ضمن تهیه قهوه دربار، مسئول نگهداری [...] قهوه‌دان‌های طلا و نقره و مس و نقره و قهوه بریان‌کن و پیاله و سینی‌ها بود (همان، ۳۳).

۴. شربت‌خانه

«شربت‌دارباشی» رئیس این قسمت از بیوتات سلطنتی، بر کار تهیه شربت نظارت می‌کرد و [...] ظروف طلا و نقره و چینی و کاشی [...] قهوه و تنباق و شیشه و سرو نی و غیره اسباب قلیان [...] تحویل مشارالیه بود (میرزا سمیعا، ۱۳۷۸: ۳۳). قلیان‌های دربار صفوی از گران‌بهایترین وسایل دربار بود که به زیبایی با جواهرات تزیین شده بودند (کمپفر، ۱۳۶۳: ۱۴۶؛ میرزا رفیعا، ۱۳۸۵: ۲۵۹).

۵. میوه‌خانه

این بخش (همچنان‌که از نامش پیداست) انبار نگهداری میوه‌ها و ظروف میوه‌خوری طلا و نقره بود. رئیس این بخش «یمیشیچی باشی» نام داشت (میرزا سمیعا، ۱۳۷۸: ۳۱؛ میرزا رفیعا، ۱۳۸۵: ۲۸۳).

۶. رکاب‌خانه

«رکاب‌خانه» به ریاست مهتر که پیش از این در مورد آن صحبت شد، اداره می‌شد. مهتر معمولاً یکی از خواجه‌های سفیدپوست بود و چنان‌که گفته شد، همیشه در مجالس پادشاه، یک

«قابلق»^۱ مرصع حاوی دستمال‌ها و عطریات و حب‌های تقویت کننده مخصوص پادشاه را حمل می‌کرد. وی مسئول نگهداری لباس‌های پادشاه و جواهراتی بود که توسط شخص پادشاه مورد استفاده قرار می‌گرفت. برای نمونه، «پشتی مخصوص خاصه» و مفرش‌های سلاطین که بالش‌های مخصوص جواهردوزی شده بود و بر روی مسند پادشاه مورد استفاده قرار می‌گرفت، به او تحويل داده می‌شد. «آغا کافور» از مهتران شاه‌سلطان حسین بود (شاردن، ۱۳۴۵؛ پادشاه خدمت کرد. فردی به نام «مطهر» نیز مهتر زمان شاه‌سلطان حسین بود (شاردن، ۱۳۶۴/۸؛ کمپفر، ۱۳۶۳؛ ۱۰۱؛ جملی کارری، ۱۳۴۸؛ ۱۶۴؛ میرزا سمیعا، ۱۳۷۸؛ ۳۲).

۷. زینخانه

زین‌دارباشی مسئول نگهداری و نظارت بر ساخت زین و یراق‌های زرین و جواهernشان و دیگر وسائل جانبی آنها بود (تاورنیه، ۱۳۶۹؛ ۵۷۵؛ شاردن، ۱۳۴۵؛ ۲۵۶/۸؛ کمپفر، ۱۳۶۳؛ ۱۴۹؛ میرزا رفیعا، ۱۳۸۵؛ ۲۵۹؛ رستم الحکما، ۱۳۸۰؛ ۷۸).

۸. شیرخانه

در این قسمت از بیوتات سلطنتی، حیوانات وحشی نظیر شیر و پلنگ همراه با قلاده‌ها و زنجیرهای زرین و مرصع و سایر متعلقات آنها نگهداری می‌شد (کمپفر، ۱۳۶۳؛ ۱۵۳).

۹. مشعل خانه

«مشعل‌دارباشی» که ریاست مشعل‌خانه را بر عهده داشت، مسئول نگهداری و مراقبت از شمعدان‌ها، چراغ‌ها و فانوس‌های زرین و سیمین دربار بود. کمپفر علاوه بر این مکان، از چراغ‌خانه نیز نام برده است که در تذكرة الملوك و دستورالملوك نامی از آن به میان نیامده است. بخشی از عواید مشعل‌دارباشی، از طریق جریمه‌ای بود که از قماربازان و نظاری که وی بر اماکن فسق و فجور و روسپیان اعمال می‌کرد، تأمین می‌شد (تاورنیه، ۱۳۶۹؛ ۵۷۷؛ شاردن، ۱۳۴۵؛ ۲۵۸/۸؛ کمپفر، ۱۳۶۳؛ ۱۴۸؛ جملی کارری، ۱۳۴۸؛ ۱۶۶؛ میرزا سمیعا، ۱۳۷۸؛ ۳۲؛ میرزا رفیعا، ۱۳۸۵؛ ۲۵).

۱۰. چینی خانه

«ایاغخانه» یا چینی‌خانه مکانی بود که برخلاف نامش، ظروف طلا و نقره نیز در آن نگهداری می‌شد. رئیس آن «ایاغچی باشی» همراه با ایاغچی‌ها یا چینی‌کش‌ها در این قسمت از بیوتات مشغول کار بودند (شاردن، ۱۳۴۵؛ ۱۶۳/۷؛ همان، ۱۳۴۷/۸؛ میرزا سمیعا، ۱۳۷۸؛ ۶۳؛ رستم الحکما، ۱۳۸۰؛ ۸۹). کمپفر در بیان چینی‌خانه، ارزش ظروف طلای دربار ایران را ده میلیون

۱. کیسه یا جعبه کوچک زرین مرصع به شکل قایق که در آن دستمال، عطر و ادویه مقوی می‌گذاشتند.

۲. ایاغ به پیاله و کاسه‌ای می‌گفتند که با آن شراب می‌خورند (رستم الحکما، ۱۳۸۰؛ ۸۹).

سکه طلا برآورده است (کمپفر، ۱۴۹؛ ۱۳۶۳). در کتاب دستورالملوک به منصبی با عنوان تحویلدار غزقان (دیگ) اشاره شده است که یکی از وظایف وی، تحویلداری اشیائی نظری غزقان و تابه و پاتیلچه نقره [...] و سیخ‌های طلا و نقره‌ای بود. وی در سفر و حضر، این وسایل را در اختیار داشت و از آنها نگهداری می‌کرد. اگر این ظروف مفقود می‌شدند، موظف بود غرامت آن را پرداخت کند (میرزا رفیع، ۱۳۸۵: ۲۸۵).

۱۱. جبهخانه

«جبهخانه» اسلحه‌خانه‌ای بود که در آن تسليحات گوناگون تولید و نگهداری می‌شد. بخشی از این جنگ‌افزارها شامل «آلات و ادوات حرب مکلّل به جواهر» بود. «جبادرباشی» ریاست قورخانه را بر عهده داشت. قبل از شاه سلیمان و شاه سلطان حسین، ریاست جبهخانه با مقربان قزلباش بود، اما در زمان این دو پادشاه این منصب به خواجه‌های سفید داده شد. کسانی چون «محمودآقا» و «اسمعیل آقا» از این دسته بودند. جبهخانه‌ها و سایر قلاع که در آن قورخانه شاهی قرار داشت، نیز زیر نظر جبهدارباشی اداره می‌شد. زره‌سازباشی، تیرگرباشی و چلانگرباشی از زیردستان جبهدارباشی به شمار می‌آمدند (همان، ۲۱۲؛ میرزا سمیعا، ۱۳۷۸: ۲۹؛ رستم الحكماء، ۱۳۸۰: ۷۷، ۸۸).

قلعه طبرک که از آن با عنایین «ناظرخانه» و «مخزن حفاظ» یاد می‌شد، یکی از مهم‌ترین قلعه‌هایی بود که در آن جنگ‌افزارهای مرصن نگهداری می‌شد. در این قلعه، علاوه بر جنگ‌افزارهای ساده و مرصن، بخشی از زرینه‌آلات و مرصن آلات که مازاد بر استفاده بیوتات سلطنتی بود و همچنین هدایایی که از آنها استفاده نمی‌شد، نگهداری می‌شد (جملی کاری، ۱۳۴۸؛ ۸۳، ۸۴). هدایایی که در این قلعه انبار می‌شدند، شامل آینه‌های مرصن، چهل‌چراغ‌ها، تابلوها، دوربین‌ها، ساعت‌ها و این‌گونه اشیاء بود. این هدایا از طرف کشورهای خارجی به دربار ایران تقدیم می‌شد، اما چون مورد استفاده دربار قرار نمی‌گرفت، در زیر گرد و غبار داخل این قلعه انبار می‌شد. از لحاظ امنیتی، ورود به این دژ تابع مقررات شدیدی بود و تنها با عنایت خاص شاهانه امکان ورود به آنجا فراهم می‌شد. برای بازگشایی درب دژ، به سه کلید نیاز بود. هر سه کلید در دست ناظر، وزیر شهر و فرمانده جبهخانه کوچک قرار داشت. برای اطمینان بیشتر هر سه نفر، در خزانه را نیز مهره‌موم می‌کردند (شارد، ۱۳۴۵: ۷/۷-۲۶۷).

خزانه قلعه طبرک به سه مخزن بزرگ تقسیم شده بود. در مخزن نخست، تسليحات بی‌شماری انبار شده بود که بخشی از آنها زرکوب و سیم‌اندود و مکلّل به جواهرات گران‌بها بودند. در این مخزن، بخشی از هدایایی که توسط پادشاهان خارجی به شاه هدیه داده می‌شد و

در دربار کاربری نداشتند، نگهداری می‌شد. در اتاق‌های این مخزن، فیروزه‌های دربار نیز نگهداری می‌شد. در مخزن‌های دیگر علاوه بر جنگ‌افزارهای گران‌بها، آینه‌های بلند زرین و مرصع به جواهرات وجود داشت. در این مخازن، گنجه‌هایی قرار داشت که در آنها قطعاتی نظیر زنجیرهای زرین و دست‌بندهای جواهرنشان نگهداری می‌شد. در اتاق‌های دیگر این مخازن، بخشی به ظروف زرین مرصع، مانند بشقاب، سرپوش، سطل و دیگرها بسیار سنگین انبار عظیمی از ظروف زرین مرصع، مانند بشقاب، سرپوش، سطل و دیگرها بسیار سنگین انبار شده بود. اشیای مذکور به جز آنها بی که در کارخانه‌های پادشاه ساخته می‌شدند، دارای برچسب الصاقی بودند که در آن، نام هدیه دهنده و تاریخ و قیمت آن را ثبت می‌شدند (شاردن، ۱۳۴۵: ۷/ ۲۷۱).

شاردن دو بار موفق شد از خزانه دیدار کند. در این دیدار که به مناسبت ورود شاه‌سلیمان و حرم وی صورت پذیرفت، توانست اشیای نفیس‌تری را ببیند. وی به عنوان یک اهل فن و کارشناس خبره، آنچنان مجدوب این مجموعه شد که به زحمت می‌توانست مشاهدات خود را ثبت کند: «[...] همه‌گونه ظروف بهر ظرفیتی وجود دارد، مجموعه‌های اشیاء نادره کلیه نقاط جهان که اگر به رأی العین مشاهده نمی‌کردم، هیچ‌گاه نمی‌توانستم باور نمایم که آنقدر جواهرات و ثروت در آنجا وجود دارد». ناظر به وی گفته بود اگر بتوانی تمام صندوق‌ها را یک‌یک ببینی، در جای خود خشک خواهی شد! ناظر همچنین در پاسخ به پرسش شاردن در مورد ارزش مجموعه جواب داده بود: «حساب هر قطعه پیش ما مضبوط است، ولی هرگز در اندیشه تعیین ارزش تمام گنجینه نیستند!». خود شاردن هم از انجام چنین کاری، ابراز ناتوانی کرد و نوشت: «[...] فقط می‌توانم بگویم که این گنجینه بسی هزارها هزار پیستول بها دارد. با ارزش طلا و جواهر من به قدر کافی آشنازی دارم، لذا استنتاج حاصله ناراست نخواهد بود. من اعتراف می‌کنم که گوهری ندیدم که پانصد پیستول ارزش داشته باشد، ولی کمیت جواهرات لاتعدو و لاتحصی است» (شاردن، ۱۳۴۵: ۷/ ۲۶۸-۲۹۹؛ همو، ۱۳۳۶: ۳/ ۲۷۱ و ۴/ ۲۰۹).

درباره اظهار نظر شاردن در مورد کیفیت و ارزش گوهرهای موجود در قلعه طبرک، باید گفت همان‌طور که در سطور قبل گفته شد، در این قلعه جواهراتی نگهداری می‌شد که مازاد بر استفاده دربار بود. در صورتی که سنگ‌های درشت‌تر و اعلی‌تر جواهرات سلطنتی ایران، در خزانه دیگری به نام «خزانه عامره» نگهداری می‌شد.

۱۲. خزانه عامره

خزانه عامره در فضایی به وسعت چهل گام مریع و شامل چندین اتاق، در کنار حرم‌سرای پادشاه قرار گرفته بود و بخش بزرگی از جواهرات به صورت پیاده، سواره و کارشده، با نقود و

مسکوکات دربار در آن نگهداری می‌شد. این خزانه نیز مانند سایر بخش‌های بیوتات، زیر نظر ناظر قرار داشت، اما حتی وی نیز اجازه ورود به بخش‌های داخلی آن را نداشت. صاحب‌جمع این خزانه، از خواجه‌گان سیاهپوست و معتبر حرم بود که در بعضی موارد ریاست اداره امور حرم را نیز عهده‌دار می‌شد. صاحب‌جمع مزبور نه تنها مسئولیت نگهداری از وجوده و اشیائی را بر عهده داشت که به خزانه سپرده شده بود، بلکه وظیفه اعاده و تحصیل مطالباتی را بر عهده داشت که موعد وصول آنها رسیده بود (کمپفر، ۱۳۶۳؛ جملی کاری، ۱۳۴۸؛ ۷۹، ۸۰؛ میرزا سمیع، ۱۳۷۸؛ ۲۹، ۲۸). در این خزانه «[...] آنچه انفس اجناس... بود، خواه از جواهر و اقمشه نفیسه و زربفت و سمور و خواه از سایر اجناس باشد، به تحويل صاحب‌جمع خزانه عامره مقرر می‌شد [...]» (میرزا رفیع، ۱۳۸۵؛ ۲۱۳، ۲۱۴).

شاردن که جواهرات این خزانه را دیده بود، از گوهرهای رنگین و الماس‌های پنجاه تا صد قیراطی و رشته‌های مروارید به طول نیم^۱ اون (تاون مساوی با ذرع) تا سه ربع اون که وزن هر دانه آنها بیشتر از ده تا پانزده قیراط بود، سخن گفته است (شاردن، ۱۳۳۶؛ ۳۶۶/۳). یکی از این جواهرات، یاقوت بسیار خوش‌رنگ و ممتاز به اندازه نصف تخم مرغ بود که بر بالای آن نام شیخ صفی را حک کرده بودند. در قسمت دیگر این خزانه، کیسه‌هایی مملو از مسکوکات قرار داشت. هر کیسه حاوی پنجاه^۲ تومان بود. شاردن تعداد این کیسه‌ها را سه‌هزار کیسه برآورد کرده بود. همچنین در خزانه عامره، صندوق‌هایی وجود داشت که حتی آغاکافور خزانه‌دار خشن شاه‌سلیمان نیز حق بازکردن آنها را نداشت و ممهور به مهری بود که شاه به گردن خود آویخته بود. در مورد میزان ارزش این خزانه نیز همان پاسخ‌های قبلی به شاردن داده شد: «ثروت کلانی است. تنها خدا حساب آن را می‌داند. هیچ کس مایل نیست به خودش رحمت بدهد و صورت کامل آن را بداند. این ثروت حساب ندارد» (شاردن، ۱۳۴۵؛ ۳۱۰-۳۰۸/۸). البته این نکته باید افزوده شود که تمام خزاین صفویه در پایتخت نگهداری نمی‌شد. شاردن از غارت «خزاین نفیسی، [...] از چینی و ظروف چینی و قلچهای عقیق یمانی و مرجان و کهربا و سایر سنگ‌های نفیسی [...]» سخن گفته است که در جریان حمله قزاق‌ها به قصر سلطنتی «جهان‌نما» در فرج‌آباد، در زمان شاه‌سلیمان چپاول شده بودند (شاردن، ۱۳۴۵؛ ۲۱۲/۹).

در پایان لازم است به دو بخش از کارگاه‌ها یا کارخانجات بیوتات سلطنتی اشاره شود که در ساخت جواهرات سلطنتی نقش داشتند.

۱. ذرع (Aune) ۱/۱۱۸ متر است (شاردن، ۱۳۳۶؛ ۳۶۶/۳).

۲. معادل ۷۵۰ اکو پول فرانسه.

۱۳. زرگرخانه

همه طلا و جواهرات و ظروف مرصع دربار و حرم پادشاه، توسط رئیس زرگرخانه (زرگرباشی) از طلا و جواهراتی ساخته می‌شد که به وی تحويل داده می‌شد. زرگرباشی بر تمام زرگران و جواهرفروشان پایتحت نظارت داشت و از هر معامله که در دربار می‌شد، دو درصد و از معاملات درون پایتحت یک درصد سود می‌گرفت. البته با توجه به اینکه زرگران و جواهرفروشان پایتحت سعی می‌کردند معاملات خود را مخفی نگاه دارند، سود اصلی زرگرباشی از پنج درصد مالیاتی که بابت عوارض خروج طلا و نقره از کشور به وی می‌دادند، تأمین می‌شد و با توجه به حجم بالای تجارت و ورود و خروج زر و سیم از کشور، این مبلغ قابل توجه بود. زرگرخانه شاه سلیمان در دو عمارت محمد مهدی صدراعظم شاه عباس ثانی و عمارت شاه طهماسب در مسیر کاخ شاهی قرار گرفته بود. در این کارگاه‌ها زرگران فرانسوی نیز در ساخت جواهرات با زرگران ایرانی همکاری می‌کردند. از زرگران فرانسوی زرگرخانه شاه سلطان حسین می‌توان به «ژورد»^۱ جواهرساز پادشاه اشاره کرد (لاکهارت، ۱۳۸۳: ۳۸). بعضی از این زرگران علاوه بر گرفتن حقوق که گاه تا ۲۵۰۰ لیور هم می‌رسید، آذوقه نیز دریافت می‌کردند. این حقوق حتی زمانی که شاه کاری به آنها واگذار نمی‌کرد، برقرار بود. این کارگران مانند سایر عمله‌جات کارخانه‌ها و بیوتات پادشاهی، در مسافرت‌های پادشاه نیز وی را همراهی می‌کردند. به هنگام مسافرت دربار، شترهایی برای حمل اثاثیه این کارخانه‌ها اختصاص داده می‌شد. آنهایی که اقامت در خانه را بر مسافرت همراه با دربار ترجیح می‌دادند، به آسانی اجازه مخصوصی می‌گرفتند (تاورنیه، ۱۳۶۹: ۵۷۸؛ شاردن، ۱۳۴۵: ۱۰۶/۷ و ۱۷۶، ۱۷۷ و ۸/۸؛ همو، ۱۳۳۶: ۱۱۹/۳؛ سانسون، ۱۳۴۶: ۹۳؛ کمپفر، ۱۳۶۳: ۱۵۱؛ میرزا رفیع، ۱۳۸۵: ۲۴۹، ۲۴۸؛ میرزا سمیعا، ۱۳۷۸: ۲۸۲).^۲

از سایر افراد زرگرخانه، می‌توان به میناسازیابشی، حکاک‌باشی و ساعت‌سازیابشی اشاره کرد (رستم الحکما، ۱۳۸۲: ۸۸، ۸۹).

۱۴. مسگرخانه

مسگرخانه بخش دیگری از بیوتات سلطنتی بود که کارگران آن زیر نظر ناظر و صاحب‌جمع مربوطه، به ساخت ظروف زرین و سیمین و مسین دربار مشغول بودند. این ظروف ساده بودند و ترصیع نمی‌شدند (کمپفر، ۱۳۶۳: ۱۵۱؛ میرزا رفیع، ۱۳۸۵: ۲۸۲؛ میرزا سمیعا، ۱۳۷۸: ۷۱).

نتیجه‌گیری

در دوره صفویه، مجموعه ارزشمندی از جواهرات گران‌بها در خزانین پادشاهان جمع آوری می‌شد. حجم عظیم این نفایس و کاربری‌های ویژه در مراسم و موقعیت‌های خاص دربار صفویه و ضرورت حفظ این آثار، از عوامل مؤثر بر ایجاد و تکامل تشکیلات سازمانی گسترده و مناصب مرتبط با آن در تشکیلات دربار صفوی با عنوان مجموعه بیوتات سلطنتی بود. تشکیلاتی که به نظر می‌رسد پایه‌های اولیه آن ریشه در تشکیلات دیوانی سلسله‌های پیشین داشت. با وجود اطلاعات ارزشمندی که منابع درباره خزانین و جواهرات پادشاهان صفویه ارائه می‌دهند، گزارش‌های منابع متقدم صفویه -از دوره شاه اسماعیل اول تا زمان شاه صفی- اطلاعات روشن و واضحی درباره تشکیلات سازمانی جواهرات سلطنتی ارائه نمی‌دهند و تنها با عبارات کلی و مختصر نظیر «سی و سه عدد کارخانجات شاهی»، از وجود چنین تشکیلاتی که بخشی از جواهرات سلطنتی را در بر می‌گرفته، آگاهی می‌یابیم. در موارد محدودی، در برخی از اسناد این دوران نظیر اسناد موجود در آرشیو کاخ توپقاپی‌سرای، اطلاعات بیشتری درباره مناصب و تشکیلات جواهرات سلطنتی به دست می‌آید. از دوره شاه صفی به بعد، از لایه‌لای اطلاعاتی که منابع این دوره برای معروفی بزرگان دربار ارائه می‌دهند، می‌توان به برخی از مناصب و تشکیلات جواهرات سلطنتی دست یافت. از این دوران به بعد، علاوه بر منابع داخلی، سیاحان اروپایی نیز اطلاعات ارزشمندی درباره تشکیلات و مناصب مرتبط با جواهرات سلطنتی ارائه می‌دهند. بیشتر اطلاعات به دست آمده، مربوط به دوره شاه سلیمان و شاه سلطان حسین است که در منابعی چون تذكرة الملوك و دستور الملوك انعکاس یافته است. با بررسی این منابع مشخص می‌شود که همه جواهرات سلطنتی موجود در دربار، اعم از آن اقلامی که در کارگاه‌های بیوتات دربار ساخته و پرداخته می‌شدند و آنهایی که به صورت ساخته شده تحويل دربار می‌شد، دارای صورت‌های دقیق و منظمی بودند. جواهرات موجود در دربار، براساس کاربری آنها به قسمت‌های مختلف دربار تخصیص می‌یافت و به مأموران و امنای بخش‌ها تحويل داده می‌شد. مازاد آن و یا جواهراتی که مورد استفاده نبود، داخل خزانه اصلی دربار بود که این خزانه تحت نظارت تعدادی از امنا و معتمدان شاه محافظت می‌شد.

تهیه و ساخت جواهرات سلطنتی در کارگاه‌های بیوتات نیز تابع قوانین و مقررات مشخصی بود. مسئولیت نگهداری و حسابرسی آنها بر عهده ناظر بیوتات بود، اما نظر به اهمیت و حساسیت این بخش، مناصب دیگری نظیر وزیر بیوتات، ارباب تحاویل، مشرف بیوتات و صاحب‌جمع نیز ناظر را یاری می‌کردند. به عبارت دیگر، به نوعی عملکرد ناظر را تحت نظر می‌گرفتند و به شاه گزارش می‌دادند.

منابع و مأخذ

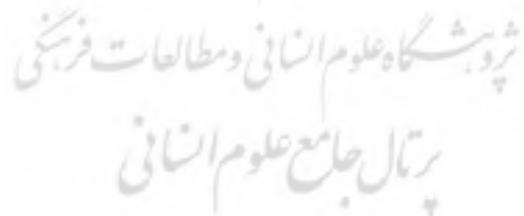
- ابن‌اثیر، عزالدین علی (۱۳۷۱)، تاریخ کامل بزرگ اسلام و ایران، ترجمه عباس خلیلی و ابوالقاسم حالت، ج ۸، تهران: مؤسسه مطبوعات علمی.
- اصفهانی، محمد معصوم بن خواجه (۱۳۶۸)، خلاصه السیر، تهران: انتشارات علمی.
- امینی هروی، امیر صدرالدین ابراهیم (۱۳۸۳)، فتوحات شاهی، تصحیح، تعلیق، توضیح و اضافات محمد رضا نصیری، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- اولئاریوس، آدام (۱۳۶۳)، سفرنامه، ترجمه احمد بهبور، [بی‌جا]: ابتکار.
- بدليسی، شرف‌خان بن شمس الدین (۱۳۷۷)، شرفنامه، به اهتمام ولادیمیر ولیامینوف زرنوف، ج ۱، تهران: اساطیر.
- بریان، پی‌پر (۱۳۷۷)، تاریخ امپراتوری هخامنشیان (از کوروش تا اسکندر)، ترجمه مهدی سمسار، ج ۱، تهران: زریاب.
- تاورنیه، ژان باپتیست (۱۳۶۹)، سفرنامه تاورنیه، ترجمه ابوتراب نوری، اصفهان: انتشارات کتابخانه سنایی و کتابفروشی تایید.
- جملی کاری، جوانی فرانچسکو (۱۳۴۸)، سفرنامه، ترجمه عباس نخجوانی و عبدالعلی کارنگ، [بی‌جا]: وزارت فرهنگ و هنر، اداره کل.
- حسینی استرآبادی، میرحسین بن مرتضی (۱۳۶۴)، تاریخ سلطانی (از شیخ صفی تا شاه صفی)، به کوشش احسان اشراقی، تهران: انتشارات علمی.
- خواندیمیر، امیر محمود (۱۳۷۰)، تاریخ شاه اسماعیل و شاه طهماسب صفوی (ذیل حبیب السیر)، تصحیح محمدعلی جراحی، تهران: نشر گستره.
- خواندیمیر، غیاث الدین بن همام الدین (۱۳۸۰)، تاریخ حبیب السیر، ج ۴، تهران: خیام.
- دولیه دلند، آندره (۲۵۳۵)، زیبایی‌های ایران، ترجمه محسن صبا، تهران: انجمن دوستداران کتاب.
- رستم الحكماء، محمد‌هاشم آصف (۱۳۸۰)، رستم التواریخ، به اهتمام عزیزالله علیزاده، تهران: فردوسی.
- خنجری اصفهانی، فضل‌الله بن روزبهان (۱۳۸۲)، عالم‌آرای امینی، تصحیح محمد‌اکبر عشیق، تهران: مرکز نشر میراث مکتب.
- سانسون، مارتین (۱۳۴۶)، سفرنامه، ترجمه تقی تفضلی، تهران: چاپخانه زیبا.
- شاردن، جان (۱۳۳۶)، سفرنامه، ترجمه محمد عباسی، ج ۳ و ۴، تهران: امیرکبیر.
- (۱۳۴۵)، سفرنامه، ترجمه محمد عباسی، ج ۷، ۸، ۹، تهران: امیرکبیر.
- صحرایپما، ندا و فائزه عقیقی (۱۳۹۳)، اصطلاح‌نامه صنایع دستی و هنرهای سنتی (معماری)، تهران: بنیاد ایرانشناسی.
- صحرایپما، ندا (۱۳۹۴)، اصطلاح‌نامه صنایع دستی و هنرهای سنتی (نساجی و پوشاک)، تهران: بنیاد ایرانشناسی.

۱۲۴ / تشکیلات اداری جواهرات سلطنتی در دوره صفویه / سید مسعود سید بنکدار

- فلسفی، نصرالله (۱۳۳۲)، «جنگ چالدران»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، سال اول، شماره دوم.
- (۱۳۴۴)، زندگانی شاه عباس اول، ج ۲ و ۴، تهران: دانشگاه تهران.
- فیگوئروآ، دن گارسیا (۱۳۶۳)، سفرنامه، ترجمه غلامرضا سمیعی، تهران: نشر نو.
- قائمی محمد (۱۳۴۹)، هخامنشیان در تورات، اصفهان: انتشارات تأیید.
- قمی، قاضی احمد بن شرف الدین الحسین (۱۳۸۳)، خلاصه التواریخ، تصحیح احسان اشراقی، ج ۱ و ۲، تهران: دانشگاه تهران.
- طبری، محمد بن جریر (۱۳۷۵)، تاریخ طبری، ترجمه ابوالقاسم پاینده، ج ۵، تهران: اساطیر.
- کمپفر، انگلبرت (۱۳۶۳)، سفرنامه کمپفر به ایران، ترجمه کیکاووس جهانداری، تهران: خوارزمی.
- گنج، وورال (تابستان ۱۳۹۰)، «از کاخ هشت بهشت تا کاخ توپ‌قاپی: سیاهه اشیاء و اموال غارت شده شاه اسماعیل پس از چالدران»، ترجمه اسراء دوغان و رسول جعفریان، پیام بهارستان، دوره دوم، سال سوم، شماره ۱۲.
- لاکهارت، لارنس (۱۳۸۳)، انقراض سلسله صفویه، ترجمه اسماعیل دولتشاهی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- مجھول المؤلف، (۱۳۸۴)، عالم آرای شاه اسماعیل، تصحیح اصغر منتظر صاحب، تهران: انتشارات علمی فرهنگی.
- مجھول المؤلف (۱۳۷۰)، عالم آرای شاه طهماسب، به کوشش ایرج افشار، [بی‌جا]: دنیای کتاب.
- مجھول المؤلف (۱۳۵۰)، عالم آرای صفوی، به کوشش یدالله شکری، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
- مجھول المؤلف (۱۳۷۸)، تاریخنامه طبری، گردانیده منسوب به بلعمی، تحقیق محمد روشن، ج ۱ و ۲، تهران: سروش.
- مجھول المؤلف (۱۳۷۳)، تاریخنامه طبری، گردانیده منسوب به بلعمی، تحقیق محمد روشن، ج ۳، ۴، ۵، تهران: البرز.
- مستوفی، محمد محسن (۱۳۷۵)، زبانه التواریخ، به کوشش بهروز گودرزی، تهران: بنیاد موقوفات محمود افشار.
- مسکوکیه رازی، ابوعلی (۱۳۶۹)، تجارت الأمم، ترجمه ابوالقاسم امامی، ج ۱، تهران: سروش.
- ملکزاده، فرخ (۱۳۵۰)، «ظرف منسوب به شاه اسماعیل صفوی در موزه توپ‌قاپوسراي استانبول»، مجله بررسی‌های تاریخی، شماره ۳۴. صص ۹۳-۱۱۰.
- منشی ترکمان، اسکندریگ (۱۳۸۲)، تاریخ عالم آرای عباسی، به کوشش ایرج افشار، ج ۱ و ۲، تهران: امیرکبیر.
- منجم، ملا جلال الدین (۱۳۶۶)، تاریخ عباسی یا روزنامه ملا جلال، به کوشش سیف‌الله وحیدنیا، تهران: انتشارات وحید.

- میرزا رفیعا (۱۳۸۵)، دستور الملوك، به کوشش و تصحیح محمد اسماعیل مارچینکوفسکی، ترجمه علی کردآبادی، تهران: مرکز اسناد و تاریخ دپلماسی.
- میرزا سمیعا (۱۳۷۸)، تذكرة الملوك، به کوشش سید محمد دیبرسیاقی، ترجمه مسعود رجب‌نیا، تهران: امیرکبیر.
- میرجعفری، حسین و سید مسعود سید بنکدار (تابستان ۱۳۸۷)، «زرگری و جواهرسازی در عصر صفوی»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان، شماره ۵۳، صص ۱-۱۶.
- میرجعفری، حسین (پاییز و زمستان ۱۳۷۸)، «قلعه ققهه و اهمیت آن در عصر صفویه»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان، دوره دوم، شماره ۱۸ و ۱۹، صص ۱۸-۱.
- مینورسکی، ولادیمیر (۲۵۳۶)، تاریخچه نادرشاه، ترجمه رشید یاسمی، تهران: کتاب‌های سیمیرغ.
- نژد نجفیان، محمدامین و محمدرضا مهدوی عباس‌آباد (تابستان ۱۳۸۹)، «منصب بیوتات در دوره صفویه»، مجله پژوهش‌های تاریخی، شماره دوم (پیاپی ۶)، صص ۱۱۵-۱۳۴.
- نصیری، محمدابراهیم بن زین‌العابدین (۱۳۷۳)، دستور شهریاران، به کوشش محمدناصر نصیری مقدم، تهران: بنیاد موقوفات محمود افشار.
- نصیری، میرزا علینقی (۱۳۷۲)، القاب و مواجب دوره سلاطین صفویه، تصحیح یوسف رحیم‌پور، مشهد: دانشگاه فردوسی.
- واله قزوینی اصفهانی، محمدیوسف (۱۳۸۲)، خلاد برین (ایران در زمان شاه صفی و شاه عباس دوم)، تصحیح محمدرضا نصیری، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- وحید قزوینی، محمدطاهر (۱۳۲۹)، عباس‌نامه، تصحیح ابراهیم دهگان، اراک: کتابفروشی داودی.

- Genc,Vural (2015) "From Tabriz to Istanbul: Goods and Treasures of SHAH ISMAAIL Looted After the Battle of CHALDIRAN", *Studia Iranica*, pp227-276.



List of sources with English handwriting

- 'ālam Ārāy Shāh Ismā'īl, 2005, Taşīhi Aşghar Muntazir Şahib, Tehrān, Intishārāti 'ilmī Farhangī.
- 'ālam Ārāy Ṣafawī, 1971: bih Kūshishi Yadullāh Shukrī, Intishārāti Bunyādi Farhangī Irān.
- 'ālam Ārāy Shāh Tahmāsb, 1991, bih Kūshishi Ḥraj Afshār, Dunyāyi Kitāb, Bījā.
- Amīnī Hirawī, Amīr Ṣadr al-Dīn Ibrāhīm, 2004, **Futūḥāti Shāhī**, Taşīh wa Ta'liq wa Tuwḍīh wa Iqdāfāti Muḥammad Riḍā Naṣīrī, Tehrān, Anjumanī Āthār wa Mafākhiri Farhangī.
- Bidlīsī, Sharaf Khān Ibn Shams al-Dīn, 1998, **Sharafnāmih**, bih Ihtimāmi Wilādīmīr Wilīyāmīnuf Zirnuf, Asāṭīr, Tehrān.
- Biryān, Pīyir, 1998, **Tārīkhī Impirātūriyī Hakhāmanishiyān** (Az Kūrush tā Iskandar), Tarjumihī Mihdī Simsār, Tehrān, Zaryāb, 2 Jildī.
- Dīyānat, Abū al-Ḥasan, 1988, **Farhangī Tārīkhī Arzishhā wa Sanjishhā**, 2 J, Tabrīz, Intishārāti Nīmā, 2 Jildī.
- Duliyīh Diland, Āndīsh, 2535, **Zibāyīhāyi Irān**, Tarjumihī Duktur Muhsin Şabā, Tehrān, Anjumanī Dūstdārāni Kitāb.
- Falsafī, Naṣrullāh, 1953, **Jangi Chāldurān**, Dānishkadihyi Adabīyāt wa 'ulūmi Insānīyi Dānishgāhi Tehrān, Sāli Awwal, Shumārihyi Du.
- Falsafī, Naṣrullāh, 1965, **Zindigānīyi Shāh 'abbāsi Awwal**, Tehrān, Dānishgāhi Tehrān, 4 Jildī.
- Fidālgū, Grigurīyu Pirīrā, 2537 Shāhanshāhī, **Guzārishi Safiri Kishwari Purtīghāl dar Darbāri Shāh Sultān Husayn**, Tarjumihī az Zabāni Purtīghāl Zhān Ūbin, Tarjumihī Parwīn Hikmat, Tehrān, Dānishgāhi Tehrān.
- FIGŪ irūā, Dun Gārsīyā, 1984, **Safarnāmih**, Tarjumihī Ghulām Riḍā Samī'ī, Tehrān, Nashri Nuw.
- Ganj, Würāl, 2011, az **Kākhi Hasht Bihisht tā Kākhi Tūpqāpī Sīyāhiyi Amwāli Shāh Ismā'īl Ghārat Shodih Pas az Chāldurān**, Tarjumihī Isrā Dughān wa Rasūl Ja'farīyān, Payāmi Bahāristān Durihyi Duwwum, Sāli Siwwum, Shumārihyi Dawāzdah.
- Husīnī Istarābādī, Mīr Husayn Ibn Murtīdā, 1985, **Tārīkhī Sultānī** (Az Shīykh Ṣafī tā Shāh Ṣaffī), bih Kūshishi Husayn Ishrāqī, Tehrān, Intishārāti 'ilmī.
- Ibn Athīr Jazrī, 1992, **Tārīkhī Kāmili Buzurgi Islām wa Irān**, Tarjumihī 'abbās Khalīlī wa Abu al-Qāsim Ḥalāt, Tehrān, Mu'assisihī Maṭbū'āti 'ilmī, 33 Jildī.
- Kampfīr, Angilbīrt, 1984, **Safarnāmihī Kampfīr bih Irān**, Tarjumihī Kiykāwūs Jahāndārī, Tehrān, Khārazmī.
- Kārīyī Jamālī, 1969, **Safarnāmih**, Tarjumihī Duktur 'abbās Nakhjawānī wa 'abd al-'lī Kārāng, Intishārāti Idārihyi Kul +
- Khājīgī Iṣfahānī, Muḥammad Ma'sūm, 1989, **Khulāṣat al-Sīyar**, Tehrān, Intishārāti 'ilmī.
- Khānd Mīr, Amīr Mahmūd, 1991, **Tārīkhī Shāh Ismā'īl wa Shāh Tahmāsb Ṣafawī (Dhiyil Ḥabīb al-Sīyar)**, Taşīhi Muhammād 'alī Jarrahī, Tehrān, Nashri Gustarīh.
- Khānd Mīr, Ghīyāth al-Dīn Ibn Hamām al-Dīn, 2001, **Tārīkhī Ḥabīb al-Sīyar**, Tehrān, Khayyām, 4 Jildī.
- Lākhārt, Lārīns, 2004, **Inqīrādī Silsilihyi Ṣafawiyih**, Tarjumihī Ismā'īl Dulatshāhī, Tehrān, Intishārāti 'ilmī wa Farhangī.
- Malikzādīh, Farrukh, 1971, **Ẓarīfī Mansūb bih Shāh Ismā'īl Ṣafawī dar Mūzihiyi Tūpqāpū Sarāyī Istānbūl**, Majallihī Barrasīhāyi Tārīkhī, Shumārihyi 34.
- Maskwāhī, Abū 'alī al-Rāzī, 1990, **Tajārūb al-Umam**, Jildī Yikum: Mutarjim Abū al-Qāsim Imāmī, Tehrān, Surūsh.
- Mīnurskī, 2536 Shāhanshāhī, **Tārīkhchihīyī Nādir Shāh**, Tarjumihī Rashīd Yāsimī, Tehrān, Kitābhāyi Sīmurgh.

- Mīr Ja'farī, Ḥusayn, 1999, **Qal'ihiy Qahqahih wa Ahammīyatā An dar 'asri Ṣafawīyah**, Majallihī 'ilmī Pažūhishīyī Dānishkadihyī Adabīyāt wa 'ulūmi Insānīyī Dānishgāhī Isfahān, Durihyī Duwwum, Shumārihyī 18 wa 19.
- Mīr Ja'farī, Ḥusayn, Siyyid Mas'ud Siyyid Bunakdār, 1999, **Zargarī wa Jawāhirsāzī dar 'asri Ṣafawī**, Majallihī Dānishkadihyī Adabīyāt wa 'ulūmi Insānī, Shumārihyī 53.
- Mīrzā Raftā, 2006, **Dastūr al-Mulūk**, bih Kūshish wa Taṣḥīḥī Muḥammad Ismā'il Mārčīnkufskī, Tarjumihī 'alī Kurdābādī, Tīhrān, Markazi Asnād wa Tārīkhī Dīplumāsī.
- Mīrzā Samī'ā, 1999, **Tadhkīrat al-Mulūk**, bih Kūshishi Siyyid Muḥammad Dabīr Sīyāqī, Tarjumihī Mas'ud Rajabnīyā, Tīhrān, Amīr Kabīr.
- Munajjim, Mulla Jalāl al-Dīn, 1987, **Tārīkhī 'abbāsī yā Rūznāmihīyī Mullā Jalāl**, bih Kūshishi Siyfullāh Wahīdnīyā, Tīhrān, Intishārāti Wahīd.
- Munshī Turkamān, Iskandarbiyg, 2003, **Tārīkhī 'ālam Ārāyi 'abbāsī**, bih Kūshishi Īraj Afshār, Tīhrān, Amīr Kabīr, 2 Jildī.
- Mustufī, Muḥammad Muhsin, 1996, **Zubdat al-Tawārīkh**, bih Kūshishi Bihruz Güdarzī, Tīhrān, Bunyādi Muqūfāti Duktur Mahmūd Afshār.
- Najd Najaifiyan, M.A., M.R Mahdavi Abbas Abad, 2010, The position of Nazer boyoutat during the Safavid period, Journal of Historical Researches, Issue 2, Serial Number6, p.115-134
- Naṣīrī, Mīrzā 'alī Naqī, 1993, **Alqāb wa Mawājibī Durihyī Salāṭī Ṣafawīyah**, Taṣḥīḥī Yūsif Rahīmpūr, Mashhad, Dānishgāhī Firdūsiyī Mashhad.
- Naṣīrī, Muḥammad Ibrāhīm Ibn Ziyān al-ābidīn (1994): **Dastūrī Shahryārān**, bih Kūshishi Muḥammad Nādir Naṣīrī Muqaddam, Tīhrān, Bunyādi Muqūfāti Mahmūd Afshār.
- Qā'imī, Muḥāmad, 1970, **Hakhāmanishiyān dar Tuwrāt**, Isfahān, Tā'īdi Isfahān.
- Qumī, Qāḍī Ahmad Ibn Sharaf al-Dīn al-Ḥusayn, 2004, **Khulāṣat al-Tawārīkh**, Taṣḥīḥī Iḥsān Ishraqī, Tīhrān, Dānishgāhī Tīhrān, 2 Jildī.
- Rustam al-Hukamā, Muḥammad Hāshim Āṣif, 2001, **Rustam al-Tawārīkh**, bih Ihtimāmī 'azīzullāh 'alīzādīh, Tīhrān, Firdūsī.
- Rūzbahān Khanjī Isfahānī, Faḍlullāh, 2003, **'ālam Ārāyi Amīnī**, Taṣḥīḥī Muḥammad Akbar 'ashīq, Tīhrān, Mīrāthī Maktūb.
- Saḥrāpiymā, Niḍā wa Fa'izih 'aqīq, 2014, **Iṣṭilāhnāmihīyī Ṣanāyī'i Dastī wa Hunarhāyī Sunnatī (Mi'mārī)**, Tīhrān, Bunyādi Īrānshināsī.
- Saḥrāpiymā, Niḍā, 2015, **Iṣṭilāhnāmihīyī Ṣanāyī'i Dastī wa Hunarhāyī Sunnatī (Nassājī wa Pūshāk)**, Tīhrān, Bunyādi Īrānshināsī.
- Sānsun, Mārtīn, 1967, **Safarnāmīh**, Tarjumihī Duktur Taqī Tafaḍḍulī, Tīhrān, Chāpkhānihyī Zībā.
- Shāh Tahmāsb Ṣafawī, 1971, **Majmū'ihiy Asnād wa Mukātibātī Tārīkhī Hamrāh bā Yāddāshthāyī Tafṣīlī**, bih Ihtimāmī 'abd al-Ḥusayn Nawā'i, Bījā, Intishārāti Bunyādi Farhangī Īrān.
- Shārdan, Jān, J3-1957, J7-1966, J8-1966, J9-1966, **Safarnāmīh**, Tarjumihī Muḥammad 'abbāsī, Tīhrān, Amīr Kabīr, 10 Jildī.
- Ṭabarī, Muḥammad Ibn Jarīr, 1996, **Tārīkhī Ṭabarī**, Tarjumihī Abū al-Qāsim Pāyandīh, Tīhrān, Astīr, 16 Jildī.
- Tārīkhnāmīyī Ṭabarī, 1994, Gardānīdīh Mansūb bih Bal'amī, Taḥqīqi Muḥammad Rushān, Jildī 3, 4 wa 5, Tīhrān, Alburz.
- Tārīkhnāmīyī Ṭabarī, 1999, Gardānīdīh Mansūb bih Bal'amī, Taḥqīqi Muḥammad Rushān, Jildī 1 wa 2, Tīhrān, Surūsh.
- Tāwīrnīyīh, 1990, **Safarnāmīh**, Tarjumihī Abū Turāb Nūrī, Isfahān, Intishārāti Kitābkhanīhyī Sanāyī wa Kitābfurūshīyī Tā'īd.
- Uli'ārīyūs, Ādām, 1984, **Safarnāmīh**, Tarjumihī Ahmād Bihpūr, Bījā, Ibtikār.
- Wahīd Qazwīnī, Muḥammad Tāhir, 1950, **'abbāsnāmīh**, Taṣḥīḥī Ibrāhīm Dahigān, Arāk, Kitābfurūshīyī Dāwūdī.

۱۲۸ / تشکیلات اداری جواهرات سلطنتی در دوره صفویه / سید مسعود سید بنکدار

- Wālih Qazwīnī Isfahānī, Muḥammad Yūsif, 2003, **Khuldī Barīn** (Īrān dar Zamāni Shāh Ṣafī wa Shāh ‘abbāsi Duwwum), Taṣḥīhi Muḥammad Rīḍā Naṣīrī, Tīhrān, Anjumanī Āthār wa Mafākhīri Farhangī.

Sources In English

- Bilirgen Emine, Topkapi Palace Museum, Bilkent Kultur Girişimi, İstanbul, Türkiye, 2014.
- Can Turhan, Topkapi palace, Orient, İstanbul
- Genc,Vural, From Tabriz to Istanbul: Goods and Treasures of SHAH ISMA,IL Looted After the Battle of CHALDIRAN, Studia Iranica, 2015, 227-276.



The Administrative Organization of Crown Jewels during the Safavid Period¹

Seyed Masoud Seyed Bonakdar²

Received: 2018.10.20
Accepted: 2019.11.02

Abstract

Whenever powerful dynasties dominated Iran's history, valuable collections of jewels and gold and silver were collected in their treasures. Concurrent to collecting those collections, a systematic and codified organization was created to preserve and maintain those treasures in the royal courts. Within those organizations there were also workshops for the construction and decoration of new jewels. During the Safavid period, the interest of the kings of the dynasty in having a magnificent court, made it possible to collect a collection of the best jewels inside the court of the Safavid kings. In that period, a precise and orderly organization was established to preserve, maintain, prepare, and construct jewels at the Safavid court. In the sources of the Safavid period, valuable information have been provided about the performance of the administrative organization of royal jewelry and its related positions during this period. The present article aims to study the administrative documents of Topkapi of the royal jewelry and the related positions of the collections by studying existing documents and resources.

The research method used in the study is a library research technique and adaptation and analysis of available resources, especially the main ones. In this historical research, after collecting the necessary data, they were organized, analyzed, and finally inferred.

Keywords: Crown jewels, Safavid, Administrative organization, Positions, Royal households

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

1. DOI: 10.22051/hii.2019.22294.1781

2. Assistant Professor, Department of History, University of Isfahan: Email:
masoudbonakdar@yahoo.com



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی