

سده ها هر کس دارد سده های خود را کسی ندارد هر کسی کسی دارد هیچ کسی کسی دارند حسینه از درد ندارد

مدادحیاپ!

محمد صمدی

آسیب‌شناسی مدادحی و فرهنگ عزاداری در دوران معاصر

نورانی‌تر از پیش می‌تابد، این روزها شاهدیم که نسل سوم انقلاب به هیئت‌ها و مجالس اهل بیت علیهم السلام پیش از پیش توجه می‌کنند. در همین وله اول باید گفت که شکرانین نعمت از دست و زبان احمدی برنامی‌اید و این جز موهیتی دیگر از موهاب حضرت ارحم الراحمین به این کشور نیست.

تجمع جوانان حول محور اهل بیت علیهم السلام و یا لاقل به بهانه آن حضرات، نعمتی است که فقط وقتی خدای نکرده از دست برود متوجه عظمت و مبارکی آن می‌شویم.

در این میان نقش مدادحان به عنوان گردانندگان بخش مهمی از این مجالس باید پیش از پیش مورد توجه قرار گیرد. در حقیقت، محوری بودن شخصیت مداد در بین عامه هیئت‌ها در شرایطی که منبرهای سخنرانی ما - جز در مواردی محدود - با سلیقه جوانان امروز سازگاری ندارد، بیشتر به این اهمیت دامن می‌زنند.

بنابراین در این روزگار، مدادحی شاخصه و نماد مجالس و محافل اهل بیت علیهم السلام است.

این نوشتار می‌کوشد در حد وسع و توانایی نویسنده و حوصله مخاطب، به آسیبهایی وارد آمده بر ماجهیهای جدید که این روزها بسیار باب شده، پردازد. توضیح اینکه مطمئناً منظور ما از «مدادحی» همه برادرانی که از سر اخلاص و ادب سر بر آستان مبارک آن... علیهم السلام نهاده‌اند و به لباس نوکری این خاندان ملبس شده‌اند، نیست که خاک پای آنان سرمه چشمان ماست، منظور ما همانهاست که می‌دانیم و می‌دانید.

مجالسی که در تعزیت مصائب آل الله و تکریم اهل بیت علیهم السلام برگزار می‌شود: از مغتمم‌ترین فرسته‌های تبلیغی و ارشادی و فرهنگ‌ساز جامعه دینی ماست، که با توجه به پشتونه اصیل و ریشه‌دار سنتی - و بهویژه - خودگوش مردمی، می‌تواند در سطح کلان اثرگذار بوده و به مؤثرترین تجلی عبادات جمعی و گسترش سنت امر به معروف و نهی از منکر، در جهان تشیع مبدل شود.

باتبع هر گونه انحرافی در این زمینه نیز می‌تواند به همین میزان حساس و مهم فرض و دیده شود. چندی پیش «حسینیه یا خانقاہ» و در صفحات مجله دیدید و موضع گیری‌های متعدد - و متأسفانه فعلًا شفاهی - و اعلام‌نظرهای گوتاگونی را در بی داشت. «قابل شور و شعور» فراخوان دیگری در همین راستاست و دستی که در انتظار یاری - مکتب - اهالی قلم و اهل تحقیق و دغدغه فرهنگی در این زمینه، دراز شده است. □□□

از روزی که رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم فرمود: «از قتل حسین علیهم السلام حرارتی در دلهای مؤمنان ایجاد می‌شود که هیچ گاه سرد نخواهد شد»، تمام محترمها و عاشوراها شاهدند که این روایت از زبان حق صادر شده و این خود محكم‌ترین سند این روایت است.

حقیقت این است که هر مصیبتی را نسیانی است و هر مصیبت‌زدایی را آرامشی، غیر از مصیبت حسین علیهم السلام که اعظم المصائب است. یکی - و تأکید می‌کنیم تنها یکی - از مظاہر و تجلیات این مصیبت در عالم ارض، مجالس حسینی است که به وسیله دوستداران و شیعیان آن حضرت برگزار می‌شود و از آنجا که شمس جمال و کمال آن حضرات هر روز بپرخواخت و



هیجان و تحرک بیشتر آن برای جوانان است. البته بعضی مداخلان عنوان می‌کنند که نه خودشان و نه مستمعشان - که احتمالاً سیار آماده و کنایه‌فهم است - تاب شنیدن روضه و مقتل را ندارند و آنها هم به همین دلیل نوحه می‌خوانند. بدترینه که در نوحه‌ها گاهی مطالبی خوانده می‌شود که در هیچ مقتل مکشوفی به این صراحت و با این بی‌پرده‌گی گفته نشده است!

ب) آسیب‌شناسی مداھی امروز از منظر محتوا و مطالب:

۱) خواندن روضه‌های دروغ و بی‌بایه:

این معضل از قدمیم همواره گریبانگیر بخشی از جامعه مداخلان بوده و در حقیقت میانی بزرگ برای آزمایش تقواه مداھ به حساب می‌آید. انتخاب اینکه شما با یک کلمه دروغ، مجلسی را سرتا پا اشک و داد و فریاد کنید یا اینکه مقتل را رایست و مستند بخوانید و حتی اگر یک قطره اشک از چشم کسی نریزد و شما صرفًا به وظیفه‌تان عمل کرده باشید، امتحانی است سیار بزرگ.

نقل است که شخصی در خواب دید که نسبت به حضرت ابا عبدالله علیهم السلام بی‌ادبی و جسارت کرده است. فردا صبح پیش یکی از علماء بزرگ آن دوره رفت و جربان خواب را نقل کرد. آن عالم با اندکی تأمل فرمود: شما روضه‌خوان هستید؟ مرد گفت: بله. آن عالم بزرگوار فرمود: دیگر روضه دروغ نخوایند.

صورت بزرخی و مثالی بعضی مطالب و روضه‌های دروغ و جملی، همان است که آن شخص در خواب دیده بود. آشنا نبودن مداھ با تاریخ و مقالات متبر و مشهور، یا عتی شود که در خواندن روضه به ذکر وقایع مجمل و بی‌بایه پنهان ببرد و بسیاری اوقات به بهانه «زبان حال» گفتن، چیزهایی بگوید که موجب وهن و کسر شان حضرات ائمه علیهم السلام شود.

کلام آن حضرات و نوحه برجورد و سلوک ایشان در هنگام مصیبت دیدن، اضطرار، غم، خشم، شادی... بسیار سیار طریفتر و دقیق‌تر از آن است که ما و امثال ما بتوانیم در چهارچوب زبان حال به جای آن بزرگواران حرف بزنیم. چون در هر صورت زبان حال نیز اثر خود را در ذهن شنونده می‌گذارد و حتی اگر بداند اینها واقعیات و مسلمات تاریخی نیست و ساخته ذهن مداھ است، بالاخره به مرور زمان در شکل‌گیری فضای ذهنی او نسبت به اولیای دین و قیام و نهضت عاشورا بسیار تأثیرگذار است.

و این گونه است که بعد از حمامی شخصیتی بزرگوار مانند حضرت عقیله بنی‌هاشم زنب کبری سلام الله عليه، کم کم از روضه‌ها و مراثی حذف می‌شود؛ زیرا مداھی که زبان حال می‌خوان، هیچ گاه درنمی‌یابد که چگونه می‌توان در عین زن بودن و سرتا پا عاطفه بودن، چگونه می‌توان در عین مصیبت کشیدن و در زنجیر دشمن اسیر شدن، باز این همه بزرگ و حماسی و عزیزانفس بود. در نتیجه در قالب زبان حال و روضه‌های جعلی و ساختگی، این شخصیت بزرگوار را همچون یک زن معمولی مصیبت‌دیده معرفی می‌کند.

بدختی بزرگ دیگر این است که مداھ معمولاً در تکرار زبان حال، دیگر اشاره‌ای به زبان حال بودن مطالب تدارد و آن را نیز هم‌دیف روضه‌ها و واقعیات

آسیهای وارد آمده بر مداھی امروز را می‌توان از سه دیدگاه مورد بررسی قرار داد. ابتدا از منظر فرم و قالب، سپس از منظر محتوا و مطالب و سپس آسیهایی که شخصیت مداخلان امروز را تهدید می‌کند.

الف) آسیب‌شناسی مداھی امروز از منظر فرم و قالب:

۱) توجه بیش از حد به قالب و ظاهر مداھی:

در گذشته مداخلان، مضامین و محتواهای عالی و بلند را در قالب اشعار و نوحه‌ها و سبکهای مناسب در اعماق جان شنوندگان می‌شناندند و تمام هنر مداھ در این بود که آن مطالب را با تأثیرگذارترین شکل ممکن به مخاطب تحويل دهد. امروزه اما قرار است تا در قالب فلان سبک و فلان نوحه و فلان نعمه، محتواهی نه چندان عالی به گوش شنونده برسد و بین این دو روش فرسنگها فاصله است.

۲) استفاده از سبکهای مبتدل، تقلیدی و نجسب:

یکی از مشکلات جدی مداھیهای جدید رواج بی‌حد و حصر آهنجها و سبکهایی است که هیچ هماهنگی و قرابت و نسبتی با فرهنگ اهل بیت علیهم السلام و مجالس آنها ندارد. تا جایی که متأسفانه بعضی از آهنجها مورد استفاده مداخلان کپی برابر با اصل موسیقی‌هایی است که شنیدن آن حرامت دارد. آنان است، وقتی برای مخاطبی خوانده شود که قلا لو یک بار این آهنج را شنیده باشد، تداعی ذهنی ناطلوبی خواهد داشت.

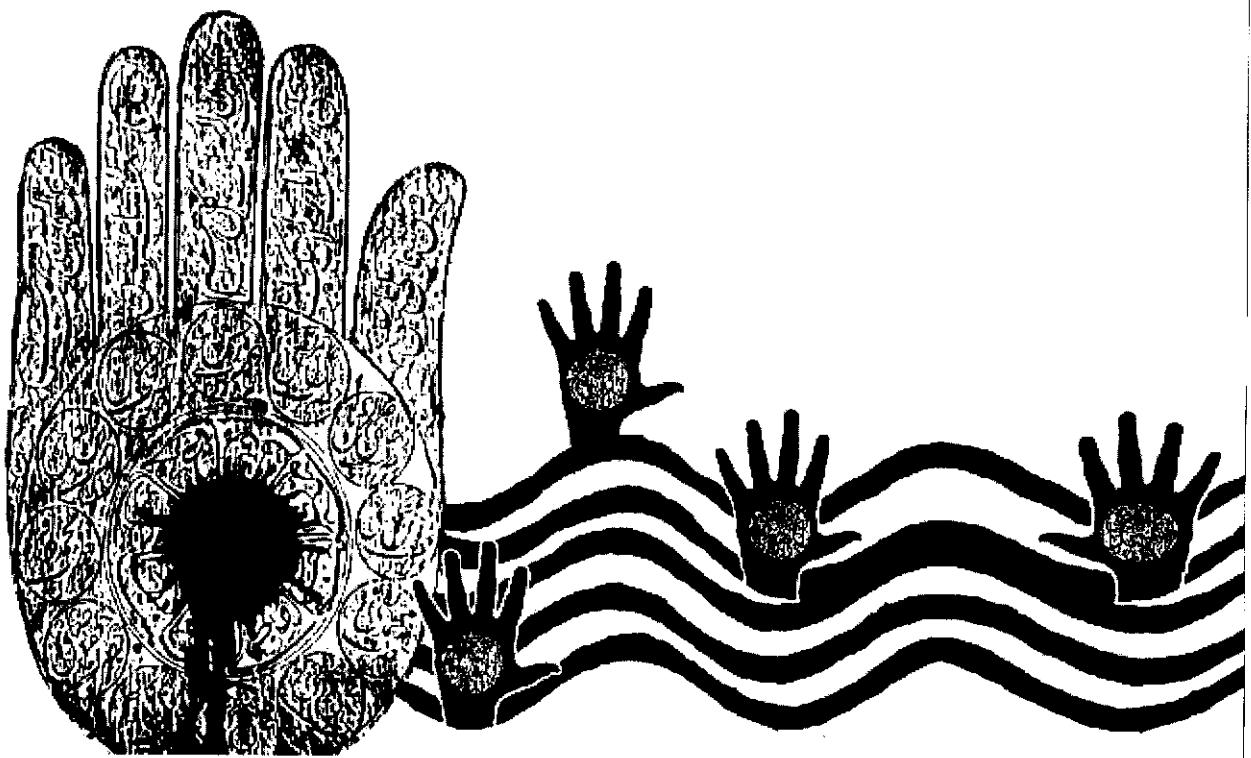
در گذشته نواها و نعمات استفاده شده در تعزیه ایرانی آن قدر دارای غنای موسیقایی بود، که به نظر بعضی صاحب‌نظران موسیقی، ضامن حفظ موسیقی ایرانی بوده است. (مقاله استاد ابوالحسن خان صبا، نوشته شده در سال ۱۳۴۵ شمسی) و حتی نقل می‌شود که بعضی بزرگان موسیقی ایران از جمله ابوالحسن اقبال‌السلطان برای یادگیری و درس آموزی در مجالس تعزیه حضور می‌یافته‌اند (به نقل از استاد موسی معروف).

ترجیح می‌دهیم قضیه را به همین جا ختم کنیم و نیزیم که جواب مستمعان مؤمنی را که می‌برسند بعضی اقایان مداھ این سبکها، را از کجا یاد گرفته‌اند چه باید داد؟ مطمئناً اینجا دیگر نمی‌توان گفت: این هم عنایت ارباب بوده!

۳) رواج نوحه محوری و شور محوری و گمراخ شدن روضه‌خوانی:

کسانی که تجربه مداھی دارند می‌دانند که خواندن نوحه اعم از زمینه، ریز، واحد و یا شور به مراتب آسان‌تر از خواندن مصیبت و روضه است. در حقیقت پختگی و هنر و روحیات یک مداھ هنگام خواندن روضه خود را نشان می‌دهد. این روزها به نظر می‌رسد سیاری از مداخلان جوان برای میان بر رفتن این راه، از خواندن روضه و مصیبت گریزانند و ترجیح می‌دهند قسمت اعظم مجلس خود را با نوحه پر کنند.

یکی دیگر از دلایل این امر، قابلیت‌های زیاد نوحه برای تنوع‌سازی و جوش و



کربلا، جناب عیاس عليه السلام، از آن کوه کرامات و بزرگواریها تبدیل می‌شود به یک جوان رعنای و رشید و زیباصورت و زیباجشم و البته غیور و همیشه غضبناک.

و خدا می‌داند بسیار بیش آمده که بعضی اشعار و حرفها در مورد شخصیتهایی مثل ناموس عالم خلقت حضرت زهرای مرضیه سلام الله علیها و یا حضرت رقیه سلام الله علیها از زمان مذاخ بیرون آمده که عرق شرم بر پیشانی کسانی نشانده که ذره‌ای و فقط ذره‌ای از حرمت و عظمت این بزرگواران را درک کرده‌اند.

(۳) استفاده از گویش کوچه بازاری و لهجه اهل باطل: ظاهراً این به عنوان یک ارزش در بین مذاخان مطرح شده که مذاخ باید داشمشدی گری و لوطی گری را در حد اعلای آن رعایت کند. این امر وقتی بیشتر به چشم می‌آید که شما خارج از یک مجلس با شخصی از طیف مذاخان برخورد داشته باشید. از مشخصات این نوع ادبیات استفاده از الفاظ سخیفی است که به هیچ وجه در شان زبانی نیست که به ذکر حضرات ائمه علیهم السلام گویاست.

حتی کفت کردن صدا نیز به تبعیت از همین فرهنگ و گویش در بین بسیاری از مذاخان نوجوان و جوان باب شده است و حال آنکه این ادبیات هیچ‌گاه در بین بزرگان دینی ما و علمای سلف، سابقه و رواج نداشته و هر چه بوده ادب و فقار و طمأنیته بوده.

(۴) فاش خواندن مصیبت:

یک دیگر از آسیبهای محتوایی مذاخ امروز این است که مذاخ وقتی هم چند دقیقه محدود به روضه‌خوانی می‌پردازد، روضه را اصطلاحاً مکشوفه می‌خواند. این امر شاید به این دلیل باشد که بر فن و هنر مرثیه‌خوانی مسلط نیست.

یک استاد صاحب‌دل و دل‌سوخته می‌تواند حتی با نقل مقدمات یک روضه، مانند وداع حضرت علی اکبر عليه السلام با اهل حرم و مطالبی شبیه این، مجلس را به اوج احساس برساند و به اصطلاح از مجلس اشک بگیرید و ممکن است کس دیگری برای گریاندن مستمع در همین روضه به فجیع ترین حالت ممکن حتی مقصود مقتل را از اصطلاح «اربا اربا» هم تشریح کند.

هنوز بازار نوار یکی از مذاخان عزیز گرم است که شعر آتشین و سنگین: «او می‌دوید و من می‌دویدم...» را همراه با گروه ارکستر اجرا کرده، شعری که در سال فقط یکبار آن هم در ظهر عاشورا اگر حال مجاسی اقتضا کرد می‌شود

تاریخی مطرح می‌کند و با این روش بسیاری از این زبان حالها که ساخته و پرداخته ذهن مذاخ است، کم‌کم به صورت یک باور عمومی و جزئی از تاریخ عاشورا به حساب می‌آید.

(۲) استفاده از اشعار نامناسب

یکی از خصوصیات و لوازم مذاخ شدن در گذشته آشنایی با ادبیات، شناخت شعر و تسلط بر نحوه اجرای اشعار مختلف بوده است. امروزه اما بعضی مذاخان جوان این نیاز را در خود احساس نمی‌کنند و با پیاده کردن اشعار از روی نوار و CD بر کاغذ و دوباره‌خوانی آنها، دیگر حتی نگاهشان به دیوانها و مجموعه‌های شعر نمی‌افتد.

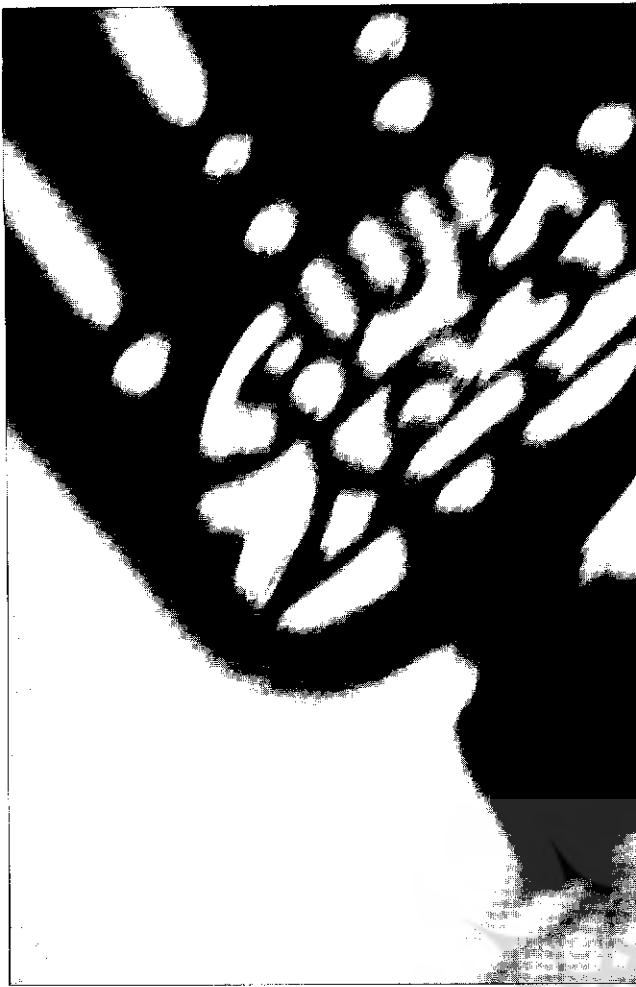
یکی از توصیه‌های مهم رهبر معظم انقلاب به مذاخان اهمیت دادن به شعر و نخواندن اشعار سیک و ضعیف در مجالس است، حتی اگر آن شعر ضعیف با اخلاص و حالی خوش سروده شده باشد. متاسفانه جز تعدادی محدود از مذاخان که اغلب از پیر غلامان این استان مقدس هستند، بقیه توجه شایسته‌ای به رهنمود ایشان نکرندند.

در طول تاریخ نیز شاهدیم که شعر شعرایی مانند کمیت و دعل و سید حمیری و... به لحاظ ادبی و قوت شعر در جایگاه رفیعی قرار داشته و جزء اشعار محکم و فخری زمان خود محسوب می‌شده‌اند. عقل انسان نیز تأیید می‌کند که انسان برای مذبح بهترین شخصیتهای عالم باید از بهترین ابزار و وسائل استفاده کند که یکی از این ابزار و وسائل شعر است.

امروزه در هیئت‌ها، بسیاری از چیزهایی که به عنوان شعر، مخصوصاً در قالب نوحه و شور خوانده می‌شود، حتی فاقد وزن و ردیف و قافیه صحیح است. نکته مهم دیگر رواج ادبیات عرفانی و غنایی ایران در هیئت‌های مذهبی، طی سالهای اخیر است.

به این روند توجه کنید: مذاخ، نام رابطه خود و مستمع با اهل بیت علیهم السلام را، عشق می‌گذارد و چون در حافظه تاریخی این ملت، عشق با ادبیات عرفانی و غنایی شناخته می‌شود، به سراغ آن اشعار می‌رود و صحبت از خال و لب و گیسو و قد و قامت به میان می‌آورد، بی‌آنکه متوجه باشد که در آن ادبیات این الفاظ نشانه‌ای بودند برای بیان معانی عرفانی.

رواج این کار حتی گاهی باعث توهین به ساحت مقدس اولیا، علیهم السلام می‌شود. آن قدر روی این اشعار تأکید می‌شود که در نهایت تصویر ابوالفضل



■ ■ ■ بعضی از مذاخان امروز هم منبری‌اند هم خطبی هم استاد اخلاق و سیر و سلوك هم مرتع تقلید هم کارشناس و تحلیل‌گر مسائل سیاسی و اقتصادی و علمی و نظامی و... و هم روپنه خوان!

یکی دو پیش را خواند و دیگر هیچ نخواند.
واقع اگر ما اعتقاد داشته باشیم حضرت صاحب‌الامر علیه‌السلام در مجالس
ما حاضر و ناظر هستند باز هم مجالس ما و مذاخی ما همین وضع را خواهد
داشت؟

(۵) محو شدن برخی سنتهای پسندیده:

در گذشته بین جامعه مذاخان بعضی سنتهای پسندیده رواج داشته از جمله
خواندن قصاید پنداموز و یا خواندن متن یک روایت همراه با ترجمه و توضیح
مختصراً که برای آماده‌تر شدن دلها و ایجاد یقظه و تنبیه در مستمع، بسیار مفید
بود.

در بعضی مواقع نیز مجلس با مناجات آغاز می‌شده و به قول یکی از
منبریان قدیمی تهران، اول خودشان را کیسه می‌کشیدند بعد برای امام حسین
علیه‌السلام گریه می‌کردند.
این روزها به نظر می‌رسد که در بین مذاخان جوان و امروزی این سنتهای
نیکو در حال از بین رفتن است.

(۶) فراموش شدن ماهیت حقیقی و ناب عزاداری:

برای درک بهتر این موضوع کافی است سری به بهشت زهرا بزنید و برس
قیر کسی که تازه به خاک سپرده شده و اطرافیان او بر سر مزارش نشسته‌اند
بروید و گریه و عزاداری آنها را مقایسه کنید با انواع و اقسام مذهبیان سینه‌زنی
پاپ و راک و... که این روزها می‌شده و به کلی خالی از روح و باطن هستند.
و حالات مصیبت‌زده‌ها را مقایسه کنید با حالت مذاخی که در اوج مصیبت
خواندن به تنظیم نبودن صدای میکروفون اختلاف می‌کند.

(۷) عدم توجه به مسائل اجتماعی روز:

در حقیقت ترویج و انشاعه دین فردگرایانه یکی از آفات مهم بعضی از
محافل دینی امروز ماست. بی‌توجهی نسبت به مسائلی مانند فقر، فساد، فقدان
عدالت اجتماعی، تبعیض و... در بعضی مجالس مذهبی، آتفی است که در صورت
بی‌توجهی، نوع دین و روزی جوانان را کاملاً دچار تحریف خواهد کرد و جوانان
هیئتی ما به سوی صوفی‌گری و عزلت‌گزینی کشیده خواهند شد. در زمان جنگی
مملکت ما نیاز به رزم‌نده پرشور و عاشق داشت. هیئت‌های آن روز نیاز آن روز را
به درستی درک کردن و از همین مساجد و هیئت‌ها و روپنه‌ها بود که بسیجیان
عازم جبهه می‌شدند.

۸ پرداختن به آنچه مستمع بیشتر می‌پسندد به جای آنچه باید بشنود:
تمایل مخاطب عام، بیشتر به سمت مطالبی است که در جهت تأیید و اميد
بخشیدن به او و مطابق ذوق و سلیقه او باشد نه در جهت اعتراض و اصلاح و
فرهنگ‌سازی.

و مذاخ باید خود را از این آفت بر حذر دارد.
نمونه‌های بسیاری از این تعامل را این روزها می‌بینیم که مذاخ طبق خواست
و سلیقه صاحب هیئت یا جو حاکم بر یک هیئت خاص می‌خواند و مورد مقبولیت
و تأیید آن جمع قرار می‌گیرد. یعنی مذاخ دنبله‌روی مستمع می‌شود.
مثلثاً خود مذاخ مقید به نماز اول وقت است ولی وقتی در یک جو خاص
که به عزاداری بیش از نماز اهمیت می‌دهند قرار می‌گیرد، نه خود نماز اول وقت
می‌خواند و نه دیگران را امر به معروف می‌کنند.

بعضی از مذاخان باقفاً که شاهد اعمال خلاف شرع و شیوه‌نامه اسلامی در
بعض هیئت‌ها هستند، از ترس گریز مخاطب‌شان از یک تذکر عادی و دوستانه نیز

ایا دارند و ترجیح می‌دهند همه چیز را به امام حسین علیه‌السلام بسپارند.

(۹) طبقه‌بندی مستمعان

از رسومات بسیار ناپسند این روزگار در باب مذاخی، تبعیض و تقسیم‌بندی
مستمعان به محرم و نامحرم (!) و عمومی و خصوصی است آن هم در مجالس
عمومی.

مذاخ بعضی حرفها را می‌گذارد برای وقتی که نامحرمی در مجلس نیاشد و
همه به اصطلاح، اهل حال باشند و این مطلب را هم پشت میکروفن و در جلوی همه
خلق الله و با افتخار می‌گویند. و من مستمع بی‌حال نامحرم تازه‌وارد ناشی فکر می‌کنم،
با امام حسین، و دم و دستگاه حضرتش نامحرم هستم و این غصه‌مجال این فکر را
به من نمی‌دهد که وقتی حضرت صاحب‌الزمان علیه‌السلام لیاقت شترف به مجلس
ایا عبدالله را به تو مرحمت فرمودند و تو را قابل حضور. فقط حضور خشک و خالی - در
این مجالس دانسته‌اند، مذاخ و بزرگ‌تر از مذاخ کیست که تو را شهروند درجه دو و سه
آمار شهر امام حسین علیه‌السلام بداند و خود و هم‌مسکن‌شان را شهروند درجه یک؟

(۱۰) عرفی گرایی:

به معنی شکستن وجه قفسی و ملکوتی اولیای دین است. در هنگام خواندن
مدح و مرثیه، مذاخ ممکن است در دو دام بیفتند.

دام اول: اسطوره‌سازی

یعنی مذاخ شخصیت اولیای دین را همتراز شخصیت‌های اسطوره‌ای قرار
می‌دهد و تنها بر یکی از وجود شخصیت اولیا تأکید می‌کند به گونه‌ای که مثلاً
حضرت امیرالمؤمنین صولات‌الله علیه در حد پهلوان پهلوانان عالم نمود پیدا
می‌کند و وجود دیگر شخصیت ایشان مورد غفلت قرار می‌گیرد.
در حقیقت مذاخ به دنبال جنبه‌هایی می‌گردد که در خود به آنها بیشتر علاقه
دارد و در نتیجه مذاخان جوان، امیرالمؤمنین علیه‌السلام را نیز به همراه کمی
ما فوق بشر ترسیم می‌کنند و حضرت عباس علیه‌السلام را نیز به همراه باقدرت
چاشنی جمال و زیبایی همین طور، و امام حسین علیه‌السلام می‌شود مظلومیت
محض، نه حمامه‌ای، نه صلابت و هیبتی، نه خطابه و سیاست و حکمتی...

دام دوم: هم‌ذات‌بنداری با شخصیت‌های دینی

مذاخ خود را به جای اولیای دین قرار داده و سپس تشخیص می‌دهد که اگر



دیگری است
بادمان باشد عزیزترین نوکران در آستان حضرت ابا عبدالله علیه السلام

من بای او باشم در آن لحظه چه حرکتی انجام می‌دهم؟ و این می‌شود زبان
حال! فارغ از اینکه نگاه آنها به عالم به اندازه طول و عرض این عالم با نگاه ما
به این عالم و اتفاقاتش متفاوت است.

(۱) اظهارنظر پیرامون مسائلی که درباره آنها تخصص ندارد.
از آسیهای جدی مجامع و محافل مذهبی امروز ما، این است که علاقه جوانان
به مذاخان باعث شده تا مذاخان خود را در جایگاه وعظ و افتاده و دستگیری از خلق
بینند و اگر صلاحیت و دانش این کار را داشتند قدر خوب بود.
بعضی از مذاخان امروز، هم منبری اند هم خطیب، هم استاد اخلاق و سیر و
سلوک، هم مرجع تقلید، هم کارشناس و تحلیلگر مسائل سیاسی و اقتصادی و
علمی و نظامی ... و هم روپنه خوان!
به عنوان نمونه بارها شنیده‌ایم که بعضی اقایان در مجالس مولودی این چنین
افاضه فرموده‌اند که:

هر چه بیشتر کف پزند حضرت زهرا سلام الله علیها شادر می‌شوند.
حضرت زهرا سلام الله علیها از سر همه تقصیرات و اسائه ادبیات ما بگذرد
که اگر چنین شود خدا هم می‌گذرد.

ج) آسیهایی که شخصیت مذاخان را تهدید می‌کند:

(۱) غفلت از تهدیب نفس:
متأسفانه گاهی دیده می‌شود که چون مذاخ خود را برخوردار از نعمت ارتباط
روحی با حضرات ائمه علیهم السلام می‌بیند، نسبت به تهدیب نفس و رعایت و
تمرين تقوه غفلت می‌ورزد.
فراموش نکیم که آن حضرات با بیانهای مختلف و در روایات متعدد
فرموده‌اند: «دوست ما نیست مگر کسی که ترک حرام و ایتان واجب داشته
باشد».

انرات سو، الوده بودن مذاخ به بعضی رذایل، به مراتب بیشتر از الودگی
دیگران است. زیرا در نظر عوام مردم، مذاخ نماینده و تابلوی دستگاه سیدالشهدا
علیه السلام به حساب می‌آید و موقع مردم از این قشر توقع دیگری است.
یک برخورد نامناسب ممکن است پای جوانی را لاقل تا مدت‌ها ازین
محالس سراپا نعمت و برکت و مغفرت کوتاه کند که این خود گناه بسیار بزرگ

خواشیده‌ایم که بعضی اقایان در مجالس مولودی این چنین

شاید دلیل رواج این افت این باشد که مذاخ به دلیل نداشتن هنر
مجلس‌گردانی و ارتباط با هر نوع مخاطب، فقط در شرایطی خاص و با حضور

عده‌ای خاص می‌تواند خوب بخواند و گرمه مجلس او وابسته به حضور همین
اشخاص و شنوندان گان حرفه‌ای است. گریه کن حرفه‌ای، سینه‌زن حرفه‌ای،
کنایه‌فهم حرفه‌ای و ...

و در هر صورت این هم یکی از نتایج غفلت از تهدیب نفس است.
خدرا رحمت کند حضرت امام را که بر قرآن و محدث علیهم السلام

بود در آینه زمان ما.

نقل شده که ایشان اجازه نمی‌دادند هیچ کس اعم از شاگرد و مرید و طلبه
و... پشت سرش راه ببرود. می‌ایستاد تا همه رد شوند و دوباره تنها و به دور از
هیا و تشریفات از کوچه عبور می‌کردند.

افاضه فرموده‌اند که:

حضرت زهرا سلام الله علیها از سر همه تقصیرات و اسائه ادبیات ما بگذرد
که اگر چنین شود خدا هم می‌گذرد.

(۲) عدم ارتباط با علماء و روحانیت:

مذاخ و غیر مذاخ اگر با روحانیت و علمای ربانی ارتباط نداشته باشد، در معرض
سقوط قرار دارند و فرقی بین بی‌سواد و روشنگر آنها نیست. نتیجه عدم ارتباط

با روحانیت و علمای عامل دین، باز شدن پای انواع و اقسام بدعتها در مجالس
حسینی است.

امام حسین منهای تقاو، امام حسین منهای انجام وظایف اجتماعی و در یک
کلام امام حسین منهای دین، از اثرات سو، این جدایی است.

متأسفانه گاهی دیده می‌شود که چون مذاخ خود را برخوردار از نعمت ارتباط
روحی با حضرات ائمه علیهم السلام می‌بیند، نسبت به تهدیب نفس و رعایت و
تمرين تقوه غفلت می‌ورزد.

البته در این میان بعضی طلاب و روحانیان و اهل علم نیز بی تقصیر نیستند.
چرا که زمانی عمود خیمه مجالس حسینی علماء بودند و امروز حاشیه‌نشین و

سخنران قبیل از مذاخ شده‌اند.

زمانی در همین مملکت مجتهدان جامع الشرایط ما هم منبری بودند و هم
روضه‌خوان و مگر شیاطین انس و جن می‌توانستند به این راحتی در چنان

مجالسی رخنه کنند؟

زمانی در همین مملکت مجتهدان جامع الشرایط ما هم منبری بودند و هم
روضه‌خوان و مگر شیاطین انس و جن می‌توانستند به این راحتی در چنان

مجالسی رخنه کنند؟

زمانی در همین مملکت مجتهدان جامع الشرایط ما هم منبری بودند و هم
روضه‌خوان و مگر شیاطین انس و جن می‌توانستند به این راحتی در چنان

مجالسی رخنه کنند؟