



رافائل دومان فرانسوی و ایران عصر صفوی (قرن هفدهم)*

طهمورث ساجدی (پژوهشکده زبان ملل، ReCeLLT، دانشگاه تهران)

به ندرت می‌توان، در جمع کشیشان فرقه‌های مسیحی قرن هفدهم، کسی را یافت که، در پرتو دانش و تقوی و رفتارش، اهل علم و سیاحت این قرن را تحت الشعاع قرار داده باشد و تحقیقاتش درباره ایران از او پیشی گرفته باشد. سیاحان چندی، در سفرنامه‌های خود، از او و دانش او درباره ایران نیمة دوم قرن هفدهم با اطمینان یاد کرده‌اند. مقام او در دربار ایران به عنوان «ترجمان» و «کلمه‌چی» از او شخصیتی هم‌طریز محارم دربار ساخته بود. وی بر ورود سفرای اروپایی و نیت آنان ناظر به تشکیل اتحادی در برابر امپراتوری عثمانی، که دوره افولش آغاز شده بود و همچنان در قبال ایران مسئله ساز بود، وقوف داشت و، به موقع، مدبرانه عمل می‌کرد. به لطف چند اثری که از او منتشر شده، اکنون می‌توان تصویری جامع از او و آثار و نقش او در دربار طی نیم قرن ارائه کرد. او در قرن هفدهم شناخته شده بود، در قرن نوزدهم آثارش منتشر شد، و امروز هم توجه به زندگی و آثارش ادامه دارد.

* مرجع اصلی ما در این بحث و بررسی، کتاب دوجلدی فرانسیس ریشار، ایران‌شناس معاصر فرانسوی، درباره زندگی و آثار رافائل دومان است که او نسخه‌ای از آن را به آقای صفتگل، استاد تاریخ دانشگاه تهران، هدیه کرده است و به لطف ایشان بود که امکان استفاده از آن را یافتیم.

ژاک دو ترتر، معروف به رافائل دومان^۱، به سال ۱۶۱۷ در شهر لومان^۲، واقع در نزدیکی سارث^۳، مرکز استان پئی دلا لوár^۴، متولد شد و در ۲۷ اوت ۱۶۱۸ در کلیسای جامع سن ژولین زادگاه خود غسل تعمید یافت. از روزگار جوانی و احوالی که او را به ورود در فرقه کاپوسن‌ها^۵ کشاند اطلاعی نداریم. وی، در سال ۱۶۳۶، اعتقاد مذهبی خود را اظهار کرد و نام رافائل دومان را برگزید. در همین اوان، به مطالعه در فلسفه و الاهیات روی آورد. در حدود سال ۱۶۴۲-۱۶۴۱، رسماً کشیش فرقه کاپوسن‌ها شد و ظاهرآ، در همین ایام، به عضویت «میسیون‌های تبلیغی» درآمد.

در ایران، کاپوسن‌ها شعبه خود را به سال ۱۶۲۸ در اصفهان به ریاست عالیه پدر روحانی پاسیفیک دو پروون^۶ تأسیس کرده بودند. اما وی، از آنجاکه به فرمان شاه عباس اول مأمور سفارتی به نزد لویی سیزدهم^۷، شده بود، ناگزیر شد فی الفور به فرانسه بازگردد و همسفرش به ایران، پدر روحانی گابریل دپاری^۸، را در اصفهان تنها بگذارد و دیگر هرگز نتواند به این شهر بازگردد. (Richard, 1995, t. I, p. 16)

تاریخ عزیمت رافائل به مشرق زمین تاکنون صرفاً به نقل از ژان باتیست تاوورنیه^۹ در سفرنامه اش و شارل شیفر^{۱۰} در اوضاع ایران در سال ۱۶۶۵ (Richard, 1995 →)، تألف رافائل دومان، به دست داده شده است. اما فرانسیس ریشار در تحقیقاتش به این نتیجه رسیده که لازم است در این تاریخ تجدیدنظر شود. به گفته او، تاوورنیه در حلب بود که پدران روحانی این شهر ازاو تقاضا می‌کنند تا دو تن از کاپوسن‌ها، پدر روحانی رافائل و پدر روحانی ایو^{۱۱}، رانیز به همراه خود ببرد. تاوورنیه و رافائل و ایو، در ماه مارس ۱۶۴۷، از حلب روانه اصفهان می‌شوند و سوم ماه می‌به آنجا می‌رسند (Ibid., p. 20). رافائل در اصفهان عهد شاه عباس دوم رحل اقامت می‌افکند، اما پدر روحانی ایو به هندوستان می‌رود و در سورات (از ایالت گجرات) وفات می‌کند. در کاروان آنان، ژوئیت معروف پدر

1) Jacques Duterre, alias Raphaël Du Mans

2) Le Mans

3) Sarthe

4) Pays de la Loire

5) فرقه کاتولیک رومی.

6) Pacifique de Provins

7) Louis XIII (1601-1643).

8) Gabriel de Paris

9) Jean-Bapiste Tavernier

10) Charles Schefer

11) Yves

روحانی ریگردن^{۱۲} و ماجراجوی پرآوازه نیزی، پدر روحانی دومینیکو د سانکتیس^{۱۳} نیز حضور داشتند.

اوپاع و احوال میسیون کاپوسن‌های اصفهان به هنگام ورود رافائل به این شهر به خوبی شناخته شده است. به گزارش مورخ ۱۶۴۷ پدر روحانی آمبرواز دورن^{۱۴}، رافائل، در آن هنگام، سه تن از کشیشان – آمبرواز دوپروئی^{۱۵}، کشیش اعظم مقیم اصفهان؛ والتن دانشه^{۱۶}، که از سال ۱۶۳۱ در این شهر زندگی می‌کرد؛ و ژیل د دیزیز^{۱۷}، که ظاهراً همزمان با کاروان به این شهر آمده بود (Ibid., p. 22) → راباز می‌یابد. به گفته کشیش الکساندر درود^{۱۸}، که از سال ۱۶۴۸، در این شهر اقامت داشت، پنج تنی که از آنان نام برده شد جملگی فرانسوی بودند. (Ibid, p. 23, note 47) →

در این ایام، مبلغین از آزادی کامل در تبلیغات مذهبی برخوردار بودند و با اهالی و بزرگان شهر جلساتی داشتند و، در این جلسات، درباره قرآن، تثلیث کاتولیکی و رستاخیز مسیح به گفت و گو می‌نشستند. بیشتر روحانیان مسیحی مقیم ایران نسبت به کلیسا رومی خصوصیت داشتند. ضمناً کوشش‌های آنان، برای مسیحی کردن زرده‌شی‌های مستقر در نزدیکی جلفای اصفهان نتیجه‌ای به بار نیاورد. کشیش گابریل دشینون^{۱۹} جستار مهمی درباره آنان نوشت که در سفرنامه‌اش به سال ۱۶۷۱ منتشر شد و تا این‌جهه هم آن را به تمامی در سفرنامه خود نقل کرد (Ibid., p. 23) →. اصطلاح «به دینان» به جای «زردتشیان» که استاد پورداود (ص ۳۱۲-۳۱۷) و دیگر بزرگان اهل ادب ظاهرآ می‌پنداشتند از تقریرهای تاوارنیه است، در اصل به شینون تعلق دارد.

اوپاع و احوال دییر مسیحیان در اصفهان، نمودار تساهله ملت و دولت در این برهه تاریخی (نیمه اول قرن هفدهم) است. کاپوسن‌ها در سال ۱۶۲۸ به اصفهان آمدند و در سال ۱۶۳۲ خانه‌ای در شهر خریدند و آن را به صورت دییر درآوردند. محل آن در نزدیکی

12) François Rigordi

13) Domennico de Sanctis

14) Ambroise de Rennes

15) Ambriose de Preuilly

16) Valentin d'Angers

17) Gilles de Decize

18) Alexandre de Rhodes

19) Gabriel de Chinon

قلعه طَبَرَك (قلعه قدیم در اصفهان که بیرون دروازه‌ای در دشت ویرانه آن بر جاست) بود (Richard, p. 24). ارامنه در جلفا دوازده کلیسا داشتند. جاثلیق از توجه و الطاف شاه عباس اول برخوردار بود. شاه سعی کرد جاثلیق ارامنه را از اچمیادزین (در ارمنستان) به اصفهان بیاورد اما کوشش او نتیجه‌ای نداد. هدف شاه آن بود که کلیسای ارامنه زیر نفوذ بیگانگان قرار نگیرد. (Ibid., p. 25) →

مسیحیان در شهر اصفهان اغلب از ارامنه بودند و طی سال‌های ۱۶۰۵-۱۶۰۷ به این شهر منتقل شده بودند. آنان ظاهراً پیش از مهاجرت اجباری و استقرار در جلفا، یعنی پیش از سال ۱۶۰۴، در اصفهان مستقر شده بودند. در پی آنان، گرجی‌ها، نسطوری‌ها، و یعقوبیان نیز به آن شهر آمدند. شاه عباس، در سال ۱۵۹۱، اصفهان را پایتخت خود ساخت. در زمان سلطنت او، ارامنه دشت شمس آباد؛ ارامنه تبریز در محله تبریزآباد یا عباس آباد جایگیر شدند و ارامنه ایروان در داخل شهر اصفهان با مسلمانان درآمیختند. در پرتو سخاوتمندی خواجه شیولن^{۲۰}، کلیسای مریم مقدس^{۲۱}، به سال ۱۶۱۰ در اصفهان، بنا شد. حتی سنگتراشان ارمنی، در گبرآباد، با بهدینان درآمیختند و به کار مشغول شدند. (Ibid.) →

روحانیان و پیروان کلیسای مریم مقدس، که در آئین مذهبی با ارمنیان مشترک و در عین حال طرفدار اتحاد با رُم بودند، در سال ۱۶۰۹ از پاپ پُل پنجم^{۲۲} تقاضا کردند تا به آنان کمک کند و کشیشی داشته باشند تا بتوانند در مقابل کشیش جلفا پایداری نشان دهند. سال بعد پاپ پاسخ داد و آنان را به پایداری فراخواند سپس تصمیم گرفته شد که جوانان ارمنی را در رُم تعلیم دهند و تربیت کنند. اما، برای انتصاب کشیش و اعزام او به اصفهان موافقت شاه لازم بود. کشیش آگوستن آتونیو دُگوِآ^{۲۳} که پیشتر به ایران آمده بود، انتخاب شد تا به اصفهان برود که هرگز این سفر سر نگرفت. (Ibid., p. 25 et 28)

دو فرقه مذهبی کاتولیک دیگر در اصفهان حضور داشتند و، با استفاده از علاقه شاه عباس اول، به برقراری ارتباط با دولت‌های اروپائی، قبل از کاپوسن‌ها در اصفهان

20) Xwâje Shevelin

21) Eglise de Sainte-Marie

22) Le Pape Paul V (1552-1621)

23) Le P. Augustin Antoine de Gouvea

جایگیر شده بودند. اگوستن‌های پرتغالی، از سال ۱۶۰۳، در حسینیه نزدیک مسجد جامع و کارم^{۲۴} های پابرهنه، که نمایندگان پاپ بودند، در محله جانب شرقی میدان قدیم میر، جا گرفته بودند. آنان، به خلاف کاپوسن‌ها، به فرمان شاه مستقر شده بودند و از این رو، عنوان میهمان داشتند (Ibid., p. 26). رُم، در جوابگوئی به آرزوی طرفداران خود، عالیجاناب دوگووا را به اصفهان فرستاد. اما او پیش از رسیدن به مقرب خود درگذشت. از این رو، عالیجاناب برnar d سنت تریز^{۲۵}، که در سال ۱۶۳۸ به مقام اسقفی رسید و به سال ۱۶۶۹ در اصفهان وفات یافت. جانشین ارشد او موفق گشت درخانه‌ای در محله شیخ شعبان اصفهان ساکن شود و کار را به نایب کشیش شهر اصفهان، پدر روحانی ژوزف دل رُزاریو^{۲۶}، واگذارد. اما غیبت او مشکلات عدیده‌ای به بار آورد به خصوص در رقابت با کاپوسن‌ها که به هیچ وجه نمی‌خواستند کشیشی از فرقه اگوستن بر آنان تفوّق داشته باشد. این منازعات نشان می‌داد که هر فرقه‌ای، در تبلیغات مذهبی، به حساب خود کار می‌کرد. بدین قرار، به راحتی می‌توان رقابت دولت‌های فرانسه و پرتغال و اسپانیا را در پسِ فعالیت‌های این فرقه‌ها مشاهده کرد.

پیداست که چند کشیش مجبور به نگهداری اماکن مذهبی و پذیرائی از میهمانان عبوری، فرصت لازم برای اجرای مأموریت خود و تبلیغ و ترویج مسیحیت فرصت چندانی نمی‌یافتند (Ibid., p. 30). در جلفای اصفهان، سوای هسته کوچک مؤمنان صدیق، یکی از مراکز ارمنی، مددی مدید، خصم‌انه‌ترین موضع را نسبت به هر نوع نزدیکی با کلیسای رُم اختیار کرد. این موضع‌گیری هماره ادامه یافت و حتی، به مرور زمان، اثرگذارتر شد.

در این ایام، لزوم آشنازی مبلغین با زبان فارسی هم احساس شد. کشیشان کاتولیک مقیم اصفهان و جلغا رفته به فراگیری زبان فارسی گرایش یافتند، به خصوص که بعضی از آنان با دربار صفوی در ارتباط بودند. ظاهراً گابریل دُپاری، اولین کشیشی بود که در سال‌های ۱۶۲۸-۱۶۳۶ در اصفهان به تألیف چند جلد کتاب به زبان فارسی مبادرت

۲۴) فرقه کاتولیک نتردام دومون کارمل (Notre-Dame de Mont-Carme) که صندل به پا می‌کردند.

25) Bernard de Sainte-Thérèse [Jean Duval]

26) Le P. José del Rosario

کرد و حتی موفق شد به سطح بالائی در نشر فارسی دست یابد، چنانکه چند تن از ادبیان برجسته اصفهان مهارت او را ارجمند شناختند. رفیق و جانشین او، کشیش بلژدونانت^{۲۷}، در حدود سال ۱۶۴۰، گرامر فرانسه را سه بار در هفته به جوانان خانواده‌های اعیان پاییخت درس می‌داد. ظاهراً او زبان فارسی را به این منظور یاد گرفته بود تا وارد بحث درباره قرآن شود و نقش خود را در زیر سؤال بردن کتاب مقدس مسلمانان و اثبات برتری کتاب مقدس مسیحیان ایفا کند (Ibid., p. 32). جدال در مقابل مسجد شاه با ملاها آغاز شد. یکی از امتیازات بارز کاپوسن‌ها در جلب مردم عادی، لباس خاکستری رنگ فقیرانه آنان بود که تبلیغات مذهبی آنان را آسان می‌کرد. از این منظر، کاپوسن‌ها خاکستری‌پوش به دراویش بی‌ادعا شباخت داشتند. (Ibid.)

کشیش آمبرو آزدوپروئی^{۲۸} هم زبان فارسی را درست یاد گرفته بود و حتی، در جوانی به سال ۱۶۴۵، نشسته‌های چندی با عمومی شاه عباس دوم و برجستگان دربار برگزار کرده بود. کشیش دُمینیکن پائولو پیرو مالی^{۲۹}، اسقف اعظم نجف، می‌گفت که دوپروئی یگانه کشیشی از میسیونرها لاتینی اصفهان است که می‌تواند به زبان فارسی سخن بگوید و در مناظره و جدال با مسلمانان و ارامنه شرکت کند. پیش از آن، کشیش‌های کاپوسن به دربار صفوی راه یافته بودند و کشیش والتن دانره که با زبان‌های فارسی و ترکی آشنا بود، در حدود سال ۱۶۴۰، نوشتہ بود کاپوسن‌ها، در میدان مقابل مسجد شاه، موعظه می‌کردند و کسانی را که به مسجد می‌رفتند به صحبت وا می‌داشتند و به آنان نشان می‌دادند که می‌توانند به زبان فارسی با آنان گفت و گو کنند و مطالب انجیل اربعه را برای آنان توضیح دهند. (Ibid.)

Rafائل، به محض ورود به اصفهان، به مطالعه زبان فارسی و ترکی مشغول شد. او می‌توانست از تجارب همکاران خود بهره جوید و، درگفت و گوهایی که کشیشان با جوامع مذهبی و با بعضی از بزرگان دربار داشتند، شرکت کند. در حدود سال ۱۶۴۸، موعظه‌های کشیشان شایع شد، چنانکه شیخ‌الاسلام، داروغه و قاضی را به دخالت

27) Blaise de Nantes

28) Ambroise de Preuilly

29) Paolo Piromalli

وادادشت و سرانجام داروغه توانست محیط را آرام سازد. از سوی دیگر، زنان مسلمانی که فرزندشان بیمار بود به کشیش‌های کاپوسن رجوع می‌کردند و ظاهراً کاپوسن‌ها، برای پاسخ به تقاضای آنان، با ترس و لرز دست به کار می‌شدند، چون گاه‌گداری به غسل تعیید دادن به کودکانی متهم می‌شُرِف به موت بودند. (Ibid., p. 34)

در آغاز سال ۱۶۴۹، دُپروئی، ارشد میسیونرهاي اصفهان، مأموریتی پرثمر اما زودگذر، در قصبات ارمنی نشین دَرَّه پریا واقع در صد کیلومتری غرب اصفهان در بخش فریدن و در دو سوی قصبات فعلی داران و فریدن، انجام داد. وی، هر چند نتوانست به زبان دیگری جز زبان فارسی موضعه کند، در مقابله با کلیساي ارامنه از موقّیت بزرگی برخوردار شد تا آنجاکه کشیش ارمنی محل تهدید کرد هر ارمنی که به او رجوع کند تکفیر خواهند شد و در نتیجه، دُپروئی را به ترک محل واداشت (Ibid., p. 35). ظاهراً در همین ایام بود که کاپوسن‌ها در صدد برآمدند تا زردشتهای اصفهان را به قبول دین خود ترغیب کنند. آنان در موضعه‌های خود، از کارم (روزه مسیحیان) نیز برای ارمنیان کاتولیک سخن می‌گفتند و آن در حالی که کشیش‌های ارمنی به آنان اجازه نمی‌دادند در دوازده کلیساي جلفا موضعه کنند و حتی اسقف اعظم داوید^{۳۰} را واداشتند هر ارمنی را که به مذهب کاتولیک درآید به تکفیر تهدید کند. البته، در این ایام، کشیش‌های کاپوسن و دیگر فرقه با زبان ارمنی آشنا نبودند اما به زبان فارسی موضعه می‌کردند. (Ibid., p. 36)

پس از عزیمت دُپروئی به هندوستان در حدود سال ۱۶۴۹ و در پایان همین سال، رافائل، که به اندازه کافی با ایران و زبان فارسی مأتوس شده بود، به مقام ارشد میسیون اصفهان منصوب شد و تاریخ هجری ۱۰۵۹ [۱۶۴۹م] را روی مهر خود حک می‌کرد. چند سال پس از آن، در سال ۱۶۵۲، شهرت او به اتفاق کفایت علمی اش وی را به حیث ریاضیدان و معاشر شخصیت‌های برجسته کشور شناساند (Ibid., p. 37). کشیش گابریل دُشینون، که حدود سال ۱۶۵۰ وارد اصفهان شد، بی‌سرو صدا، طی سال‌های ۱۶۵۴-۱۶۵۲ در میان ارمنیان جلفا رحل اقامت افکند—در آنجا که پیش از اخراج دُمینکن پیرومالي در سال ۱۶۴۰، هیچ بیگانه‌ای نتوانسته بود در آن مستقر شود. او در جلفا

30) L'archevêque David

مدرسه‌ای تأسیس کرد و محتاطانه کوشید از هرگونه منازعه عقیدتی اجتناب ورزد (Ibid.). اما از آنجاکه فرقه‌های کارم و یسوعی (ژزوئیت) نیز می‌خواستند، به پیروی از او، در جلفا مستقر شوند، اسقف اعظم داوید همگی را اخراج و تهدید کرد و رود میسیونرها به جلفا را ممنوع خواهد کرد. ازین رو، شینون به تبریز رفت و، در آنجا، به سال ۱۶۵۴ مهمانسرایی تأسیس کرد که ظاهری محقر داشت و مقر و منزل و وعده‌گاه میسیونرها شد. در همین اوان است که شینون گزارش سفرهای جدید خود و شرح روابطش با مسلمانان را می‌نویسد. حاصل دوستی این کشیشان با اهل محل به خصوص با اهل فلسفه و ریاضیات یکی از بهترین دستاوردهای آنان – مضاف بر ترویج اناجیل اربعه – در این مقطع تاریخی است، ناگفته نماند که بستگان نزدیک شاه عباس دوم و خود او با این کشیشان مراوده داشتند. رافائل نیز، در پرتو آشنائیش با ریاضیات، با جامعه علمی کشور مناسبات حسنی برقرار می‌کرد. وی، ضمن تأکید بر ذوق و قریحه ایرانیان در ساختن اسطلاب و توجه آنان به محاسبات نجومی، مباحثی در این باب مطرح کرده است. آنثر دُسن ژوزف یا، بهتر، همان ژوزف لابروس^{۳۱}، که در شیراز سکونت داشت، معتقد بود که آلات نجومی در ایران بیش از فرانسه رایج است. (Ibid., p. 38. note 86)

ژان شاردن^{۳۲}، برای تنظیم مباحث مربوط به حساب و ریاضیات و نجوم در سفرنامه خود، به رافائل متولّ می‌شد و در خصوص اسطلاب ایرانی و مقایسه روش ایرانی، با روش‌های ژان استوفلر^{۳۳} و یوهانس زگیو مونتانوس^{۳۴}، از علمای اروپایی قرن شانزدهم، ملاحظات جالبی ارائه می‌کند (Ibid., p. 38). ظاهراً در همین سال‌های ۱۶۵۴ و ۱۶۵۵ بود که رافائل به سمت مترجم دربار شاه عباس دوم انتخاب می‌شود و نامه‌های سفرای اروپائی را ترجمه می‌کند. در بعضی از گزارش‌های اروپاییانی که به ایران آمدند آمده است که رافائل با مورخ درباری، محمد طاهر وحید، آشنایی داشت. (Ibid., p. 39)

^{۳۱} Ange de Saint-Joseph (Joseph Labrouse).

^{۳۲} Jean Chardin (1643-1713).

^{۳۳} Jean Sloefflerin

^{۳۴} Johanes Regiomontanus

^{۳۵} Poulet d'Armainville

به میسیونرها نظری سختگیرانه داشت و شمار آنان را بیرون از اندازه حتی بیفایده می دید. او ارج و قربتی برای مسیحیان شرقی همچنین مسلمانان قایل نبود و از میسیونرها پُرشمار کاتولیکِ مقیم اصفهان تنها چهار یا پنج تن را کاتولیک واقعی می شناخت، از جمله کشیش ارمنی به نام پترس^{۳۶} و نیز اعضای خانواده دُلتوآل^{۳۷} را که اصالتاً اهل لیون (فرانسه) و آن هم از پُرستانهای فراری به ایران بودند. پترس، طی مسافرتش، با مترجم همایون فرانسوایی دُلکروآ^{۳۸}، در ارتباط بود و از او اطلاعاتی درباره ایران کسب کرده بود. وی، پس از سه ماه اقامت در ایران، در بازگشت به فرانسه، تصادفاً متوجه قدرت و نفوذ هلندی ها در ایران و نفوذ تجاری آنان می شود. (Ibid., p. 42) پوله می گفت که شاه عباس دوم خواسته بود در کشورش، از ادیان، دین اسلام (مذهب شیعه) و دین عیسیوی باشد که، با آن، روابط حسنی بین ایران و اروپای مسیحی برقرار شده بود. او می خواست بداند چه تفاوتی بین مذهب ارامنه و مذهب فرانک ها^{۳۹} (فرانسویان کاتولیک) وجود دارد. ظاهراً امی شزو^{۴۰}، کشیش عیسیوی، نخستین کشیشی بود که برای صحبت و مشورت درباره تفاوت آن و مذهب مسیحی به دربار فراخوانده شده بود. پس از مدتی، Rafائل هم برای روشن شدن این تفاوت به دربار فراخوانده شد تا پاسخ یکی از عیسیویان و یکی از کاپوسن ها در این باره شنیده شود. این را هم متذکر شویم که، رفتار کاپوسن ها نسبت به مقامات کلیسا ای ارمنیان بسیار محترمانه بود (Ibid., pp. 43-44). باری این جلسات به درازا می کشد و حتی اعتماد الدّوله (محمدیک) صدر اعظم وقت، در آنها وارد می شود (Ibid., p. H4). دیری نمی گذرد که سفرنامه شزو در سال ۱۶۶۹ به همت الکساندر دورود^{۴۱} با مطالبی که وی به آن می افزاید و آنها را به شزو نسبت می دهد، به چاپ می رسد. مسیحیان ایران و بازرگانان ارمنی که به اروپا می رفتند و همچنین، پروستانهای اروپائی مقیم ایران با آن آشنا می شوند. در نتیجه، اعتبار میسیونرها مقیم ایران برباد می رود و این تصور پدید می آید که آنان، به منظور تبلیغ، به خودستایی رو می آورند و برای خود موقوفیت های تخیلی رقم می زنند.

36) Petrus

37) de l'Etoile

38) François Pétis de la Croix (1553-1713).

39) "Francs"

40) Aymé Chézaud

41) Alexandre de Rhodes

در این باره، کشیش فرقه کارِم، فلیکس دُسن آنتوان^{۴۲}، نامه‌ای از شیراز به مرکز تبلیغات رُم می‌فرستد و تقاضا می‌کند که، از این پس، هیچ سفرنامه‌ای از سفرنامه‌های کشیشان کاتولیک بدون اجازه منتشر نشود. (Ibid., p. 45)

کاپوسن‌ها—که ژزوئیت‌ها را مسئول به کنار گذاشتن خودشان از جلفا در سال ۱۶۵۵ می‌شناختند—به انتشار سفرنامه‌های میسیونرها چندان تمایلی نداشتند و ظاهراً می‌بایست به خصوص از نشر سفرنامه ۱۶۵۹ خودشان خشنود نباشند. احتمالاً به همین جهت بود که رافائل تصمیم می‌گیرد، برای پیروان ممتاز فرقه خود در پاریس، به سال ۱۶۶۱، رساله‌ای بنویسد و، در آن، آنچه را بر سر کاپوسن‌ها آمد همچنین پیشرفت‌های یسوعیان را در اصفهان^{۴۳} گزارش کند و چند نسخه از آن را به پاریس بفرستد. در این رساله آکنده از ریشخند، مطالب سفرنامه شیزو صفحه به صفحه رد می‌شود. مؤلف، قبل آن را از نظر شاردن پرووتستان گذراشده بود و او نیز فرصت را مغتنم شمرد و تا توانست میسیونرها کاتولیک را بی اعتبار ساخت (Ibid.). با این حال، تأکید شدید شیزو نتیجه داد و، پس از وفاتش در سال ۱۶۶۴، میسیون ژزوئیت در محله جدید مسیحی، آن سوی جلفا، مستقر گردید. (Ibid., p. 47)

رساله مذکور توجه ما را به گزارش اوضاع دربار ایران جلب می‌کند. شارل شِفر^{۴۴}—استاد زبان فارسی در مدرسه زبان‌های زنده شرقی در پاریس که در زمینه تحقیقاتی، به موازات اولین استاد زبان فارسی در این مدرسه، لویی ماتیو لانگلیس^{۴۵}، پژوهش می‌کرد—در اواخر قرن نوزدهم موفق می‌شود نسخه خطی آن را به چاپ رساند. متعاقباً فرانسیس ریشار، این رساله را، با ویرایش تازه و رفع نقاچیص آن و حواشی عدیده به چاپ رساند. (Ibid.)

در ماه ژانویه ۱۶۶۱، اعتمادالدّوله محمدبیگ از مسند قدرت به کنار گذاشته می‌شود

42) Félix de Saint-Antoine

43) *Mémoire de ce qui est arrivé dans l'établissement et progrès de la mission des r. Pères, Jésuites dans Hispan, Capitale de Perse.*

44) Charles Schéfer (1820-1898).

45) Louis-Mathieu Langlès (1763-1824).

و، در ماه مارس همین سال، میرزا محمد مهدی فرزند حبیب‌الله موسوی حسینی جانشین او می‌شود. وی قبلاً مقام صدر را داشت و بیم آن می‌رفت که مسیحیان را از اصفهان دور کند. رافائل کوشش می‌کند تا فرمان شاهانه‌ای کسب کند که کاپوسن‌ها بتوانند در قلب جلفا مستقر شوند (Ibid.). رافائل، که همچنان با بزرگان کشور مراوده داشت، می‌خواست، در کنار این مراودات، به طرح سؤالاتی درباره سیاست، مذهب، علوم، هنر بپردازد. اوضاع و احوال ایرانی که او در سال ۱۶۶۰ ارائه می‌کند (Ibid., p. 48)، به نظر نمی‌رسد با هدف چاپ و نشر آن وفق داشته باشد (Ibid.) و، در عین حال، مشخص هم نیست که او نگارش آن را به ابتکار خود، انجام داده باشد یا به تقاضای مافق. (Ibid., p. 49)

در هر حال، به نوشتۀ خود او، هدفش تصحیح سفرنامه‌هایی بوده که سیاحان عجولانه پدید آورده بودند مثل کاری که الکساندر دورود به سال ۱۶۵۹ انجام داد و می‌خواست برای ژزوئیت‌ها افتخارآفرینی کند. احتمال اینکه او توانسته باشد از سفرنامه آدام الْسلاَگِر^{۴۶} یا اولثاریوس^{۴۷}، منشی سفیر دوک اشلسویک-هُلْشتاین^{۴۸} که در سال ۱۶۳۷ به اصفهان آمد، اطّلاع داشته باشد، وجود دارد چون آبراهام وان ویکفور^{۴۹}، در سال ۱۶۵۶، ترجمه‌ای از آن را در پاریس منتشر کرده بود. اما رافائل از آن یاد نمی‌کند چون دیدگاه او با دیدگاه نویسنده تفاوت فاحش داشته است (Ibid.). در ترجمۀ سفرنامه مذکور، اوضاع ایران^{۵۰}، پس از عزیمت پوله دارمنویل گزارش شده است. اما از سرنوشت دستنوشت آن خبر نداریم حتی نمی‌دانیم چگونه در حدود سال ۱۶۸۰ به دست صدراعظم وقت دولت فرانسه، ژان باتیست گلبر^{۵۱} رسید. نسخه متعلق به کتابخانه ملی پاریس قطعاً به دست رافائل پاکنیوس شده و ظاهراً بعدها حک و اصلاحی در آن صورت گرفته است. از این رو، فرانسیس ریشار در صدد برنیامده آنها را در چاپ لحاظ کند. ناگفته نماند که این نسخه، در حدود سال‌های ۱۶۸۲-۱۶۸۳، وارد کتابخانه گلبر شده است (Ibid., p. 49). توجه مؤلف به منابع، و رسوم ایرانی ارزشمند

46) Adam Ölschläger

47) Olearius

48) Schleswig-Holstein

49) Abraham Van Wicquefort

50) Jean-Baptiste Colbert (1619-1683).

است. رافائل اوّلین کسی از همتایان خود نیست که به چنین مهمی دست زده است چون، پیش از او، کشیش پاسیفیک دُپروون، در سال ۱۶۳۱، سفرنامه جالبی با جزئیات مشابه کار رافائل نوشت و آن را در همان سال به چاپ رسانده بود. به علاوه، در اثر یکی از کاپوسن‌های اصفهان به سال ۱۶۴۰ و حتی در اثر به جا مانده از گابریل دوشینون، توجه به آداب و رسوم ایرانیان مشاهده می‌شود. (Ibid., p. 50)

اساسنامه فرقه کاپوسن‌ها مقرر می‌داشت که هر دیری می‌بایست کتابخانه خصوصی ساده‌ای داشته باشد تا برای پرورش کشیشان درجهت معنویت پدران روحانی و سیله مؤثّری باشد. نخستین کاپوسن‌های اصفهان، برای نگارش کتاب به زبان فارسی، به جمع آوری منابع به آن زبان نیاز داشتند. رافائل هم، در سال ۱۶۵۶، از یکی از ایرانیان سرشناس چندین نسخه به زبان فارسی دریافت کرد. در هر حال، گنجینه این کتابخانه، در اصفهان—که سیاحان و مسافران عبوری از آن بازدید می‌کردند و شناخته شده و شهرت یافته بود و بر شهرتش افزوده شده بود—در حمله افغان پراکنده گردید.

(Ibid., p. 51-52)

در آن اوّان، عده‌ در خور توجّهی از فرانسویان و هلندیان و انگلیسیان در شهر جلفای نو و اطراف آن اقامت داشتند و شماری از آنان نیز در خدمت شاه بودند (Ibid., p. 54, note 127). عالیجناب فرانسوآ پالو^{۵۱}، که به نمایندگی از پاپ، برای بازدید از مسیحیان و تهیّه گزارش از احوال آنان به اصفهان آمده بود، به تعرّف گفته که بهتر است آنان برای تبلیغ دین محمدی موعظه کنند تا برای پاپ. (Ibid., p. 55, note 129)

پس از آنکه طرح‌های تبلیغی کاپوسن‌ها در سیام (تايلند) و پیکو (برمه، سپس میانمار) رها می‌شود، روابط از منظر دیگری تداوم می‌یابد. در این مقطع زمانی، اخبار هند و شرق دور از طریق ایران به فرانسه می‌رسید (Ibid., p. 60). این اخبار بیشتر توسعه ارمنیان و کارمندان کمپانی هلند شرقی گزارش می‌شد.

از سیاحان قرن هفدهم، زان دُتوُن^{۵۲} شهرت یافته بود. او، طی سفر به ایران، در میانه (آذربایجان) درگذشت. او، سوای سفرنامه‌اش که ملاحظات دقیقی از اوی در بردارد،

51) Manseigneur François Pallu

52) Jean de Thévenot (1633-1667).

یادداشت‌هایی از اقامت خود در دیر کاپوسن‌های اصفهان به جا گذاشت. او درباره رافائل می‌نویسد: «پدر روحانی رافائل، در پرتو تقوا و توان خود، وجودی بس مفید و سازنده است. او پدر روحانی والتن دانشه و ژان باتیست دُلوش^{۵۳} را به همراه دارد» (Ibid., p. 61). این هر سه، در این ایام، برای ملاحظات نجومی، که به شدت طرف توجّه و علاقه در دربار صفوی بود، اهمیّت خاص قایل بودند بهویژه ژان باتیست دُلوش که ستارهِ دنباله‌داری در اصفهان کشف کرد (Ibid.). یُؤنو از آشنائی‌های میدانی رافائل استفاده می‌کرد و متقابلاً درباره شهر اصفهان اطّلاعاتی به او می‌داد. رافائل نیز یادداشت‌های خود را، درباره اوضاع ایران در اختیار یُؤنو می‌گذاشت که تأثیر آنها در سفرنامه‌وی مشهود است. (Ibid.)

ورود رافائل به دربار و درآمدنیش به خدمت شاه عباس دوم نشان از جایگاه علمی و صداقت او دارد. وی ابتدا، برای ترجمۀ نامه‌های سران کشورهای اروپائی، به دربار فراخوانده شده بود، و، تا پیش از سال ۱۶۶۵، به دعوت شاه وارد دربار نشده بود. از زمانی که او عنوان «ترجمان» و «کلمه‌چی» را کسب کرد (Ibid., note 144) هماره مواظب بود که رسماً از پذیرفتن این عنوان احتراز کند. او، درگزارش اوضاع ایران به سال ۱۶۶۰، به مجلسی شاهانه و ورود سفرا اشاره دارد اما درباریان جز علامه محمد تقی مجلسی و شخصی دیگر را نمی‌برد. (Ibid., note 145)

شاه عباس دوم، در سال ۱۶۶۰، حدوداً بیست و هشت ساله بود. در آن زمان، به مناسبت ششمین سفر تاویرنیه به ایران، رافائل هم به جلسهٔ خصوصی شاه دعوت می‌شد (Ibid., p. 63). به نظر تاویرنیه، اعتبار رافائل در دربار مرهون آشنائی وافی او با زبان فارسی بود همچنین به این جهت که دانشمندترین شخصیت در دربار شمرده می‌شد (Ibid.). اما دسیسه گران دربار هم بیکار نمی‌نشینند و شایع می‌کنند که او، به بهانهٔ تدریس ریاضیات، چند تن از درباریان را به دین عیسیوی درآورده است. شاه با این شایعه به شدت عصبانی می‌شود اما چند تن از مقریانش او را به آرامش فرامی‌خوانند و اتهام را بی‌پایه می‌خوانند. مورخ ارمنی پترس بیدیک، مؤلف چهل سنتون^{۵۴} (وین ۱۶۷۸)، می‌گفت که

53) le P. Jean-Baptiste de Loches

54) Petrus Bédik, *Chil Sutun*, etc., Vienne, 1678.

رجب‌علی تبریزی، مربّی شاه که با عادات و رسوم مسیحیان مأنوس بود، موجبات نزدیکی شاه را به رافائل فراهم آورده بود (Ibid., p. 65-67). رافائل همچنین طرف توجه شاهزاده خانمی شده بود که نزدیک بود ایمان کلیسانی او را برباد دهد. هانری گُربَن-در فلسفه ایرانی-اسلامی در قرون هفدهم و هجدهم (Corbin, 1981, p. 83-93) از رجب‌علی تبریزی یاد کرده است. (→ Ibid., p. 61)

جانشین شاه عباس دوم، شاه صفی دوم، در سال ۱۶۶۶ (۱۰۷۷ یا ۱۰۷۸) تاجگذاری می‌کند و چون این مراسم با قحطی طولانی و بی‌سابقه‌ای در ۲ مارس ۱۶۶۸ مصادف می‌شود تاجگذاری خویش را تجدید می‌کند و نام سلیمان را بر می‌گزیند. رافائل، در نامه مورخ ۲۸ سپتامبر ۱۶۶۷، گزارش می‌کند که چگونه، چند روز پیش از تاجگذاری، میرآخوریاشی او را در نزد شاه، به گرداندن مسلمانان به دین عیسیوی متّهم ساخت و ناظر، مقصودبیک، همچنین بهویژه صدر اعظم، میرزا محمد‌مهدي، از او دفاع می‌کند (Ibid. p. 77). در این هنگام، شاه تمایلی به جنگ با امپراتوری عثمانی نداشت و رافائل هم از این بابت «بسیار ناراحت شد» (Ibid.)، انگار که یکی از مأموریّت‌های او در ایران این بوده که شاه را به تجاوز به عثمانی تشویق کند. (Ibid.)

پُتروس بِدیک، از ارمنیان سوریّه، که با زبان‌های عربی و ترکی آشنا بود و زمانی هم در وین (اتریش) زبان‌های شرقی تدریس می‌کرد (Ibid., p. 92)، از اوضاع و احوال ایران خبر داشت و به عنوان مردی بزرگ و باصفا شناخته بود، که، در میادین اصفهان، کودکان او را با انگشتان خود نشان می‌دادند، زیرا او آیینه زندگی مرتاضانه و متّقی شمرده می‌شد (Ibid., p. 93). او از دانش رافائل در ریاضیات، که باعث می‌شد بزرگان دوستش بدارند، تمجید می‌کرد. بِدیک خود نیز برای رافائل حُرمت بسیار قابل بود (Ibid.). این را هم متذکّر شویم که طرح استقرار فرانسویان در ایران، پس از ورود چند تن از اعضای کمپانی فرانسه، با شکست مواجه می‌شود (Ibid., p. 96). در سال ۱۶۷۴، کشیش اسپانیائی، پِدرو کوبِرُو سbastیان^{۵۵}، به ایران می‌آید. او حامل نامه‌ای از زان سوم سویسیکی^{۵۶}، پادشاه لهستان است که، در آن، بیهوده کوشش شده بود تا شاه ایران به عملیات مشترک نظامی

به ضد عثمانی‌ها راضی گردد (Ibid., p. 97). کویرو، به هنگام مذاکراتش با شاه، مترجمی ارمنی داشت که به زبان ایتالیائی با اوی سخن می‌گفت. (Ibid.)

ژان شاردن رافائل را «مرد دانش و سلوک» (Ibid., p. 98) می‌شناخت. او، که پروتستان بود و از کاتولیک‌ها دوری می‌جست و درنوشه‌هایش از آنان بد می‌گفت، رساله رافائل درباره ژوژیت‌ها را خوانده بود و، از دو اثر رافائل، سفرنامه و تاجگذاری سلیمان، استفاده کرده بود (Ibid., p. 98 →). اوی، که تجربه زندگی در ایران را نیز از سرگذرانده بود، می‌گفت: «تساهل مذهبی که فرانسه با آن جنگیده است، در ایران، نسبت به تشیع اعمال می‌شود» (Ibid., p. 99 →). ناگفته نماند که موفقیت شاردن در تهیه و تدوین سفرنامه‌اش بیشتر مدیون رافائل بود که آثارش را درباره ایران در اختیار او گذاشته بود. (Ibid.)

آمبروجیو بمبے^{۵۷}، در سفرنامه‌اش که مقطوعی منتشر شده است، توصیفی از اصفهان به دست داده بهویژه از کلاه فرنگی قصر سلطنتی که آن را «باغ بلبل» می‌خواند همچنین کلاه فرنگی «ایینه‌ها»، که امروزه «هشت بهشت» خوانده می‌شود سخن گفته است (Ibid., p. 102). بمبے روزی هم به دیدن فرانسوآ پتی دُلکروآ می‌رود. اوی پیشتر او را در حلب دیده بود که مشغول فراگیری زبان‌های عربی و ترکی بود و می‌خواست از شاه کشورش اشتغال به شغل مترجمی را تقاضا کند. رافائل به توصیه گلیر، به استقبال پتی دُلکروآ می‌رود که، از طریق بصره، به شیراز سپس به اصفهان آمده بود. اوی از این تازهوارد که به هنگام ورود مریض بود مدتی مراقبت و پرستاری می‌کند (Ibid., p. 104). پتی دُلکروآ می‌گفت رافائل، از بدو ورود به اصفهان، به او فارسی آموخت تا سپس کسی برای ادامه تدریس پیدا شود (Ibid., p. 105). سرانجام رافائل دو تن از بستگان شاه، میرزا مرتضی و میرزا علیرضا، را برای تدریس معروفی می‌کند (Ibid. →). پتی دُلکروآ با کشیش معروف، اُزب رُندو^{۵۸} مکاتبه داشت (Ibid. →). ظاهرًا این مکاتبات هنوز منتشر نشده مانده‌اند (Ibid., p. 100). اوی، در بازگشت به کشورش، نسخه‌های خطی ارزشمندی به فرانسه می‌برد. از جمله آنها، رساله‌ای درباره نیروهای پویشی (cinématique) است که میرزا مرتضی به او هدیه کرده بود. (Ibid., p. 105, note 261)

57) Ambrogio Bembé

58) Eusèbe Renaudot (1648-1720).

جان فرایر^{۵۹} سیاح انگلیسی، نیز با رافائل آشنا بود و سفرنامه‌اش، اوضاع کنونی ایران^{۶۰}، حاوی فصولی است که نشان می‌دهد محتوای آنها برگرفته از ایران در سال ۱۶۸۴ اثر کمپفر، است^{۶۱} (Ibid., p. 107). فرانسوآ پیکه^{۶۲}، کنسول فرانسه در حلب، در سال‌های ۱۶۸۲-۱۶۸۴ به سمت سفیر فرانسه در اصفهان اقامت داشت و ظاهراً لویی چهاردهم با عجله او را به ایران فرستاده بود چون اعتبار نامه‌های او متعاقباً توسعه کشیش معروف، فرانسوآ دکس دلا شر^{۶۳} برایش فرستاده شد که در آن ایام مقام اعتراف‌گیر لویی چهاردهم را داشت و محل اقامت او بعداً به قبرستان مشرق پاریس (پرلاشز) مبدل شد. (→ Ibid., p. 115)

در سال ۱۶۷۹، هیئتی از سوئد به ریاست لودویگ فابریوس^{۶۴} به تهران اعزام شد. وی، در این سفر، بیست تن همراه داشت و، در سفر بعدی به سال ۱۶۸۳، شمار همراهان او به سی و سه تن رسید (Ibid., p. 114). در آن جمع، انگلبرت کمپفر^{۶۵}، منشی سفارت، هم بود. این هیئت تقریباً دو سال در ایران ماند. در بازگشت به سوئد، چند تن از تجّار ارمنی و غیر ارمنی نیز همراه آن هیئت بودند از جمله اولثاریوس که با سفرنامه و تحقیقات ایران شناختی خود شهرت می‌یابد. کمپفر نیز به رافائل نزدیک شد و همان راه اولثاریوس را در پیش گرفت. در واقع، رافائل با این هیئت آشنا می‌شود و، به درخواست اعضای آن، اثری در دستور زبان ترکی تألیف می‌کند که چاپ نشده می‌ماند و مؤلف، در آن، خود را مترجم همایون شاه ایران معرفی می‌کند (Ibid., p. 118). به این دستور زبان ترکی، فرهنگ فرانسه- ترکی منضم است (Ibid., p. 117). از مزایای این فرهنگ وجود مدخل‌های ترکی رایج در دوره صفوی در آن است (Ibid.). رافائل قبل اثری در فرهنگ زبان فارسی، به درخواست مبلغان مذهبی رُم تدوین کرده بود (Ibid., p. 118) که پسی دلا کروآ رونوشتی از آن برای خود تهیّه کرده بود. (→ Ibid.)

59) John Fryer

60) *The Present State of Persia.*

61) *de Persia de 1684.*

62) François Piquet

63) François d'Aix de la Chaise

64) Ludvig Fabritius

65) Engelbert Kaempfer (1651-1716).

اثر معروف کِمپِفر، نوادر ایران^{۶۶} (۱۷۱۲)، هم‌ارز سفرنامه شاردَن است. کافی است یادآور شویم که لانگلِس، برای چاپ سفرنامه شاردَن در سال ۱۸۱۱، از یادداشت‌های کِمپِفر در نوادر ایران استفاده کرده بود (\leftarrow کِمپِفر، ص ۱۱، مقدمه و التیر هیئتُن). ظاهراً به تقاضای کِمپِفر بود که رافائل اثر خود، ایران در سال ۱۶۸۴، را به زبان لاتینی نوشت و در اختیار او گذاشته بود. (→ Ibid., p. 119)

سابقه ادبیات زبان فرانسه در اوایل قرن هفدهم که متأثر از مطالعات شرقی است نتوانسته بود معماًی «درویش مخلص» اصفهانی را بگشاید و او را بشناساند. اما فرانسیس ریشار، در تحقیقاتش، به این مهم نائل گردید.

دراویش در عصر صفوی به فرقه‌هایی منتب بودند. معروف‌ترین این فرقه‌ها در آن ایام فرقه‌های حیدری و نعمت‌اللهی بودند. رافائل مولوی‌ها را نیز، که از نظر کسوت متفاوت بودند و کشکولی به خود می‌آویختند، معرفی کرد. پیش از او، پدر روحانی آنژدو سن ژوزف در دو اثرش از آنها یاد کرده بود. وی، بهویژه در سال ۱۶۷۵، از پیر آنان در «تکیه تختگاه» (اصفهان)، محل درویش مخلص معروف سخن‌گفته بود که با پتی دولاكروآ نیز آشنا شده بود و برایش داستان‌های «هزار و یک روز»^{۶۷} را نقل کرده بود. در واقع، پتی دولاكروآ مثنوی را به یاری او و پدر روحانی آنژدو سن ژوزف شناخته بود آن هم در ایامی که مجتهدان شیعه مولوی‌ها را طرد کرده بودند. به نظر می‌رسد که در درویش مخلص و مریدانش در نظر داشتند به کاتولیک‌ها گرایش پیدا کنند و با کشیشان کاریم اصفهان تماس‌هایی برقرار کرده بودند (→ Ibid., II, p. 169). کِمپِفر نیز، که جزئیات احوال فرقه‌های دراویش را بررسی کرده است (\leftarrow کِمپِفر، ص ۱۳۶-۱۳۷)، از درویش مخلص یاد می‌کند.

بدین قرار، مسجّل است که درویش مُخلصی وجود داشته و پتی دولاكروآ، برای چاپ هزار و یک روز، که در سال‌های ۱۷۱۰-۱۷۱۲ صورت گرفته با او در ارتباط بوده است.

66) *Amoenitatum exoticarum* (1712).

67) *Mille et un Jours, Contes Persans* (1712-1710)، این کتاب با عنوان *الف الْنَّهَار* (تهران، ۱۳۲۹) به فارسی ترجمه شده است و محمد جعفر محجوب، در بررسی‌های خود در این باب، اطلاعات سودمندی آورده است. (\leftarrow محجوب، ص ۴۲۳-۴۳۹)

رفتار مجتهدان شیعه با او و پیروانش ناشی از آن بوده که آنان، در دوران حیدری‌ها و نعمت‌اللهی‌ها، از طریق پدر روحانی آثُرْ دُسَنْ ژوْزِف، به کاتالولیک‌ها گرایش یافته بودند.

رافائل دومان، چهرهٔ تابناک ایرانشناسی در جماعت مذهبی فرانسه، اول آوریل ۱۶۹۶، در اصفهان، در حالی که مترجم شاه سلطان حسین بود، وفات یافت. (Ibid., I, p. 7) بهترین روش تحقیق برای نشان دادن جایگاه دانشمند تهیّهٔ و تدوین تکنگاری دربارهٔ اوست. مورخ فرانسوی بارتلمی ارئو^{۶۸}، حافظ نسخ خطی دركتابخانهٔ ملی پاریس، به سال ۱۸۵۲، نسخهٔ خطی اثر رافائل دومان، اوضاع ایران در سال ۱۶۶۵، را معرفی کرد و آن مقدمه‌ای شد تا شارل شِفر، استاد زبان فارسی، این اثر را به سال ۱۸۹۰ در پاریس چاپ و منتشر کند. فرانسیس ریشار، پس از سال‌ها تحقیق دربارهٔ اسناد منتشرشدهٔ مرتبط با رافائل، اثری در دو جلد به زندگی و آثار او اختصاص می‌دهد و با دانش مبسوطی به توصیف عصر او و بررسی آثارش و روابطش با مبلغان و سیاحان می‌پردازد. وی شمار این سیاحان را برآورد کرد و سهم هریک از آنان را بازشناساند. با معرفی هریک از آنان، برهه‌ای از تاریخ قرن هفدهم، دورهٔ حکومت صفویهٔ روشن می‌گردد. نقش بسیار مؤثّر و سازندهٔ رافائل در این دورهٔ متمایز است. اسناد منتشرشده‌ای که ژان ریشار از آنها بهره جسته، یادآور اسنادی است که هانری دارن^{۶۹}، مورخ خاورشناسی فرانسه، در اثرش دربارهٔ زندگی پیر رُفن^{۷۰} (پاریس، ۱۹۳۰-۱۹۲۹، دو جلد) از آنها استفاده کرده است.

منابع

- تاریخ ایران، کمربیج، دورهٔ صفویان، ترجمهٔ یعقوب آژند، جامی، تهران ۱۳۸۰.
پوردادود، ابراهیم، آناییتا، پنجاه گفتار پوردادود، به کوشش مرتضی گرجی، امیرکبیر، تهران ۱۳۴۳.
کمپیر، انگلبرت، سفرنامهٔ کیکاووس جهانداری خوارزمی، چ ۳، خوارزمی، تهران ۱۳۶۳.

68) Barthélémy Hauréau

69) Henri Dehérain

70) Henri Dehérain, *La vie de Piette Ruffin, Orientaliste et Diplomate, 1742-1824...*
Paris, 1929-1930, 2 vol.

محجوب، محمد جعفر، ادبیات عالمیانه ایران، مجموعه مقالات درباره افسانه ها و آداب و رسوم مردم ایران، به کوشش حسن ذوق‌القاری، ج ۲، دو جلد، نشر چشم، تهران ۱۳۸۳.

RICHARD, F (1995), *Raphaël du Mans, Missionnaire en Perse au XVII^e*, S. Vol. I,

Biographie, Correspondance; Vol. II, Estats et Mémoire, Paris, Éd. L'Harmattan.

CORBIN, H, (1981), *La Philosophie Iranienne et Islamique aux XVII^e et XVIII^e siècles*, Paris.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی