

امر قدسی و هنرمند مدرن

در جستجوی امر قدسی ناشناخته

میرچا الیاده
ابوالفضل حربی

بهجرات می‌توان گفت که نایدایی امر قدسی در هنر مدرن آگاهانه و دلخواهانه نیست. هنرمندان معاصر ناراضی از کهن‌گرایی یا نابستنگی خود که میلی به ابراز امر قدسی از خود نشان نمی‌دهند و به طریق اولی سعی دارند عقاید مذهبی خود را در آفرینش‌هایی که در نگاه تخت غیرمذهبی به نظر می‌آید پنهان کنند. زمانی که هنرمند در می‌باید پیرو آیین مسیحیت است، اعتقاد خود را پنهان نمی‌کند بلکه سعی می‌کند بهسان را از خود متجلى سازد. همچنین بی‌بردن به دیانت کتاب مقدس و نوستالژی مسیحیی شاگال حتی در دوره‌ی اول آثار او – که مملو از سرها و بدن‌های آویزان است – کار چندان مشکلی نخواهد بود. الاغ که حیوانی مسیحی است در بهترین نمود خود «نمادین» است و فرشتگان موجود در آثار شاگال به ما یادآوری می‌کنند که دنیای او هیچ وجه مشترکی با دنیای روزمره‌ی ما ندارد؛ یعنی دنیای شاگال بهسان دنیای مرمز دوران کودکی جهانی مقدس و مرمز است. اما شمار زیادی از هنرمندان، به معنای سنتی کلمه، هنرمندانی «معتقد» نیستند. آنان آگاهانه افرادی «مذهبی» به شمار نمی‌آیند. در غیر این صورت می‌گفته‌یم که امر قدسی در آثار آنان موج می‌زند.

عجبالتاً این نکته را اضافه کنیم که مذهبی نبودن پدیده‌ای است که عموماً ویژگی انسان مدرن یا دقیق‌تر گفته باشیم ویژگی انسان در جامعه‌ی غرب محسوب می‌شود. ظاهرآ انسان غربی به‌تمامی رهابودن از امر قدسی تمایل دارد و بدین نکته هم معتبر است. در سطح ذهنیت روزمره، شاید حق به جانب اوست؛ اما همین انسان در رویاها و رویاهای روزانه‌ی خود به‌واسطه‌ی نگرش‌هایی خاص (مثلًاً عشق به طبیعت)، دل مشغولی‌ها (مطالبه، تاثر) نوستالژی‌ها و تکانه‌های خود دائمآ در امر

زیباشتاخت
امر قدسی و هنرمند مدرن

قدسی مشارکت می‌کند. به دیگر سخن، انسان مدرن غربی می‌خواهد ظاهر کند که مذهب را به فراموشی سپرده است اما امر قدسی همچنان در ناخودآگاه او به حیات اش ادامه می‌دهد. از این نظر، این امر در اصطلاحات یهودی - مسیحی به «دومین هبوط» می‌ماند. براساس سنت کتاب مقدس، انسان پس از هبوط امکان «ملاقات» و «درگ» خداوند را از دست داد؛ اما او زیرک فراوان به خرج داد تا نشانه‌های خدا را در طبیعت و در ضمیر باطن خود بازیابد. پس از «دومین هبوط» انسان مدرن امکان تجربه‌ی امر قدسی را در سطح آگاهانه از دست داد، اما همچنان ضمیر باطن وی را تعذیه و هدایت می‌کند. و چنان‌که روان‌شناسان همواره گفته‌اند ضمیر ناخودآگاه از این‌رو «مذهبی» است که از تکانه‌ها و تصاویری نفع گرفته که با امر قدسی تقویت می‌شود.

در این مجال سر آن نداریم که نام مباحث مربوط به موقعيت مذهبی انسان مدرن را برکاویم، اما اگر آنچه در کل درباره‌ی انسان غربی بر زبان می‌راییم، صحت داشته باشد به ضرس قاطع درباره‌ی هنرمند نیز مصدق دارد. دلیل ساده‌ی این امر این است که هنرمند نسبت به کیهان یا نسبت به ناخودآگاه بی‌تفاوت عمل نمی‌کند. هنرمند بی‌آن که به ما بگوید یا شاید بی‌آن که خود بدانیم در اعمق جهان و در لایه‌های پسین روان خود تفوّذ می‌کند. از هنر کوبیسم تا تاشیسم شاهدیم که هنرمند تلاش بیهوده‌ای به خرج داده تا خود را از قید طواهر برهاش، و به منظور عربیان کردن ساختارهای غایی به ادراک حق ماده نایل آید. به‌زعم هنرمند، این گونه هنرها [کوبیسم و تاشیسم] سازوکارهایی در خدمت نوعی معرفت عینی نیستند بلکه ماجراجویی‌های میل هنرمند برای نیل به معنای ژرف دنیای فیزیکی خود است.

در برخی نمونه‌ها، رویکرد هنرمند به موضوع کار خود دیانتی را مطرح می‌کند که بی‌نهایت کهن‌گرایانه است و هزاران سال پیش از هنر غرب رخت برسته است. برای نمونه، نگرش برانکوشی نسبت به سنگ از این گونه است. نگرشی که با تنهایی، ترس و تقدس مورد نظر انسان دوره‌ی پارینه‌سنگی نسبت به سنگها که توأمان امر قدسی و واقیت غایی و فروناکاستنی را نشان می‌دهد، قیاس‌پذیر است.

دو ویژگی هنر مدرن یعنی نابودی اشکال سنتی و رغبت به بی‌شکلی و به وجوده ابتدایی ماده در تفسیر مذهبی نیز به کار می‌آیند. کشف امر مقدس متجلی در خود جوهره یا تجلی تصویری ماده آن ویژگی‌ای است که «دیانت کیهانی» نام دارد و این دیانت نوعی تجربه‌ی مذهبی است که پیش از ظهور یهودیت در جهان مرسوم بوده و هنوز هم در جوامع ابتدایی و آسیایی زنده و بالته است. یقیناً این نوع دیانت کیهانی در پرتو پیروزی مسیحیت در غرب رو به فراموشی گذاشت. طبیعت تهی از ارزش یا معنای مذهبی در بهترین حالت به این‌جهی تحقیقات علمی بدل می‌شود. از یک منظر خاص، دانش غربی را می‌توان وارت بالافصل سنت یهودی - مسیحی در نظر گرفت. پیامبران، حواریون و اخلاق آنان بودند که دنیای غربی را مقاعده کردند که یک صخره (که عده‌ای آن را مقدس می‌شمردند) فقط یک صخره است، یا سیارگان و ستارگان فقط اجرامی آسمانی‌اند نه الهه‌گان یا فرشتگان یا شیاطین؛ و درنتیجه‌ی همین فرایند طولانی تقدس‌زدایی از طبیعت بود که اهالی غرب

زیباشناخت
امر قدسی و هنرمند مدرن

ابزه‌ی طبیعی را می‌دیدند و اسلام آنان تجلی امر قدسی را.

اما به نظر می‌آید هنرمند معاصر از مرز عینی کردن دیدگاه علمی با را فراتر گذاشته است. هیچ چیز نمی‌توانست برانکوزی را متقادع کند که یک صخره فقط قطعه‌ای از یک ماده‌ی ساکن است؛ برانکوزی نیز بهسان اسلام کاربرتی خود یا تمام آدمیان عصر پارینه‌سنگی حضور نیرو و «قصدی» را در صخره احساس می‌کرد که فقط می‌توان آن را «امر قدسی» نامید. اما آنچه خصوصاً جالب است تعامل و رغبت هنرمند به زیرساختهای ماده و به وجوده باطنی زندگی بود. می‌توان گفت در سه نسل گذشته شاهد مجموعه‌ای از ویرانی‌های جهان (يعني جهان هنری ستی) بوده‌ایم که به قصد بازآفرینی یا بازسازی جهانی نوین، «پاک»، ازلى و ابدی، گستاخانه و کاها سبعانه صورت گرفته است. این میل و رغبت به وجوده ابتدایی ماده، تعامل به رهایی از سایه‌ی سنگین فناپذیری به سیر در عالم غیرمادی است.

جار و جنجال آشوب‌گرانه و سنت‌شکنانه‌ی هنرمندان معاصر آشکارا عامه‌ی مردم را با شگفتی و حیرت روپرتو کرده است. اما در این غوغاه‌ها می‌توان به خلق دنیایی جدید و جاودانه‌تر امیدوار بود چرا که این دنیا اصیل‌تر است، یعنی با موقفیت واقعی انسان همخوانی بیشتر دارد.

با این حال، از جمله ویژگی‌های «مذهب کیهانی» – هم در میان مردمان بدوى و هم در میان مردمان خاور نزدیک دوران کهن – دقیقاً همین نیاز به ویرانی دوره‌ای جهان در پرتو مراسم آینی برای خلق دوباره‌ی آن بوده است. تکرار سالانه‌ی تکوین‌شناسی میبن دوباره‌ی واقعیت‌سازی مشروط آشوب ازلى، یعنی بازگشت نمادین جهان به حالت واقعی خود است. ساده گفته باشیم، جهان در چرخه‌ی طولانی مدت خود پژمرده شده و طراوت و پاکی و توان خلاقانه‌ی اصلی خود را از دست داده است. نمی‌توان دست به «تممیر» جهان زد؛ باید آن را ویران کرد تا بتوان دوباره آن را خلق کرد. در تجربیات هنری مدرن نیز از یکسان‌سازی این‌گونه سناریوی اسطوره‌ای - آینی بدوى صحبت به میان می‌آید. اما پر بی راه نیست که به هم‌گرایی خاص موجود میان تلاش‌های مکرر در محوك‌درن زبان هنری ستی محور و میل به سوی وجود ابتدایی زندگی و ماده از یک سو، و مقاهم کهنه‌گرایانه‌ای که مطرح کرده‌ایم از دیگر سو، اشاره کنیم. از دیدگاه ساختاری، نگرش هنرمند نسبت به کیهان و زندگی از یک نظر یادآور ایدئولوژی مستقر در «مذهب کیهانی» است.

این مقاله ترجمه‌ایست از:

Diane Apostolos - Cappadonna, Art, Creativity, and the Sacred, Continuum Company



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی