

اشاره‌های تکنون دو جلد از آثار
مازیار بیژنی توسط
انتشارات کیهان منتشر
شده است.
حوزه هنری به زودی
مجموعه‌جدیدی از کارهای
اورابه بازار عرضه می‌کند.
سید عبدالجواد موسوی
مقدمه‌ای بر این مجموعه
نوشته است که می‌خوانیم

۳۰ **گلستان**

اگر کمی منصف باشیم و
به کاریکاتورهای او را
منظور سیاست‌زدگی -
که بیماری شایع این
سال هاست - نگاه
زنیم، کاریکاتوریستی
رامی نینم که با همه
محدودیت‌هایی که یک
روزنامه‌نگار دارد خوب
توانسته است خود را از
آفات یک‌سونگری
سیاسی دور نگاه دارد.

دیش خند دوله قبچی

سید عبدالجواد موسوی

از عبارات نویسنده‌گان موضع گیری کند، نمی‌تواند
سیاسی نباشد. هیچ کاریکاتوریست روزنامه‌ای هم
نمی‌تواند مدعی باشد که کار هنری صرف انجام می‌دهد و
یا فقط دغدغه مسائل فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی را
دارد و به مسائل سیاسی بین‌اعتنتاست. بیژنی نیز این
قاعده مستثنی نیست. به ویژه که او در آن سال‌ها در
یکی از سیاسی‌ترین روزنامه‌های این مملکت کاریکاتور
کشیده است. و شاید اغلب ما از رؤی همان

کاریکاتور مطبوعاتی را خارج از سیاست نمی‌توان
ارزیابی کرد چرا که مطبوعات رانمی‌توان فارغ از
سیاست ارزیابی کرد. سیاست و روزنامه چندان در هم
آمیخته‌اند که به جرأت می‌توان گفت روزنامه‌ای که فارغ
از جهت گیری سیاسی یا به عبارتی صحیح تر فارغ از
وابستگی سیاسی باشد نمی‌توان یافت. بالطبع
کاریکاتور که اغلب وظیفه انتشار مقاله‌های بس‌متن را
در روزنامه بر عهده دارد و قرار است صریح تر و برندۀ تر

کاریکاتورهایست که می‌شناشیم. منتهی:

۱. مازیار بیژنی منتقد اهل قدرت است. منتقدی صریح و تلخ زبان. او به خوبی می‌داند که اگر بخواهد با اهل قدرت "شوخی" کند، نه تنها مرهمی بر زخم‌های بی‌شمار ست‌مدیدگان و فرودستان نهاده که ویترین دموکراسی اهل قدرت را تزئین کرده و خواسته و ناخواسته به تحکیم پایه‌های قدرت آنان مدد رسانده است. و این چیزی نیست که روح آرمانگرایانه و عدالت‌طلبانه بیژنی بدان راضی باشد. اگر از سر اتفاق به یکی از کاریکاتورهای بیژنی در روزنامه برمی‌خوردیم شاید این شب‌به در ذهن پدید می‌آمد که او به نفع جناح خاصی از اهل سیاست وارد گود شده است. چرا که او همواره صراحتاً نهادهای رسمی حکومت را به باد انتقاد می‌گیرد. فی‌المثل اگر بدون هیچ شناختی از بیژنی، کاریکاتور "برج اصطلاحات" او را در روزنامه می‌دیدیم شاید گمان می‌کردیم طراح این اثر از آن‌ها برای اولین بار به چاپ رسیده می‌رسد. آن قدر تنوع و تکثر در کاریکاتورهای انتقادی بیژنی می‌بینیم که دیگر نمی‌توان با انگ "جناحی و سیاسی" از کنار آن‌ها بی‌اعتنای گذشت. و شاید برای پرهیز از تهمت‌هایی از این دست است که بیژنی بیش از اندازه صراحت به خرج می‌دهد و کاریکاتوری همانند "گربه سگ" را به تصویر می‌کشد.

۲. بیژنی را نمی‌توان یک کاریکاتوریست صرف دانست. در واقع او یک روزنامه‌نگار است که به جای نوشتن کاریکاتور می‌کشد. در میان کاریکاتورهای بیشمار او به ندرت می‌توان اثری یافت که به مفهومی انتزاعی و یا غیر روزانه اشاره داشته باشد. او برای مخاطب ایرانی روزنامه‌خوان آگاه به مسائل روز از اقتضایات کار روزنامه‌نگاری است.

۳. متأسفانه سیاست در سالیان اخیر چندان سایه سنگین خود را بر همه چیزو همه کس اداخته است که دیگر کمتر کسی را می‌توان یافت که از چشم انداز دیگری به مسائل پیرامون خود بسنگد. همه چیز از منظر سیاست دیده می‌شود و همه چیز با ملاک و معیار سیاست سنجیده می‌شود. اوج این تمسمخر ترازیک را در کاریکاتوری می‌بینیم که رمالی با دیدن کف، پای مرد قبیری در حالیکه که بر بالشی که نام "بانک مرکزی" بر آن نوشته شده، نشسته است طالع او را می‌خواند: "فقر نابود شده ... رونق اقتصادی می‌بینم!"

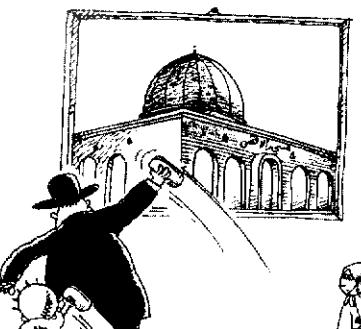
۴. نفی و استهزا اهل قدرت از سوی بیژنی بی‌منا و اساس نیست و آنارشی‌گری را در پی ندارد. بیژنی به شعارهای اصیل انقلاب پای بند است و هرگونه تخطی از آرمان‌های اصیل انقلاب را گناهی نابخشودنی می‌داند.

توفیق بیژنی به عنوان
بکر روزنامه‌نگار دارین
بوده که همواره از منظر
نفی سیاست‌زدگی به
سیاست پرداخته است.
کاریکاتورهای او
ریشخندی است به
شعارهای توخالی و
وعده‌های مضحكانه
اهل قدرت.

پژوهش کالج اسلامی و مطالعات فرهنگی سال جامع علوم انسانی



پژوهش



استحمار و استحمار آنان را فراهم می‌آورند و هم متعرض متحجربین قائم الیل صائم الدهری که برای تقطیر ماهواره از آفتابه استفاده می‌کنند.

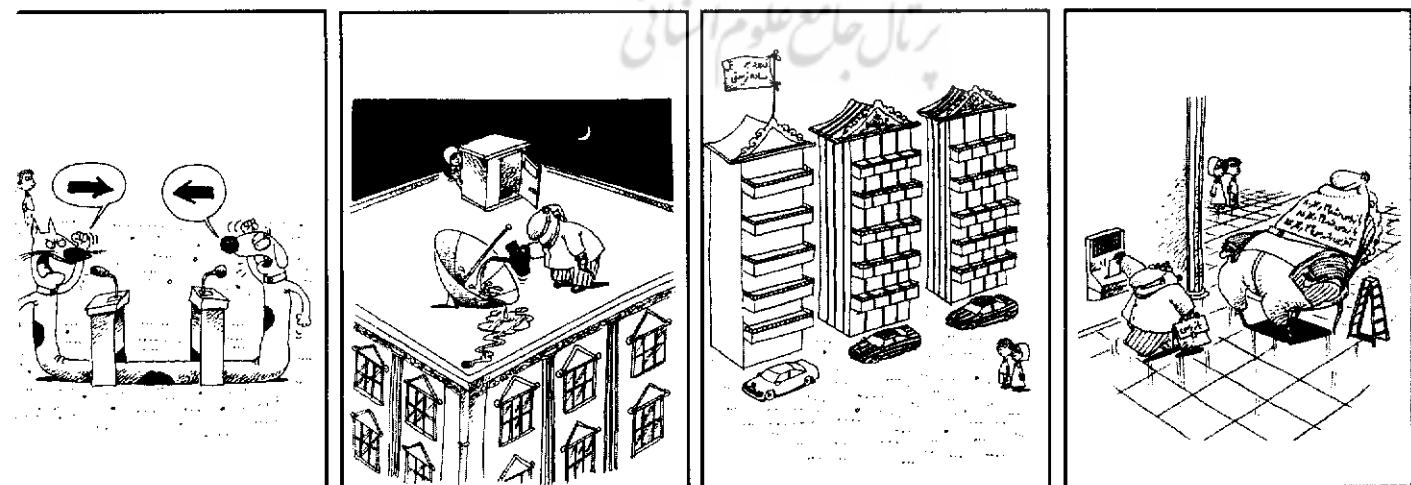
۶. مسؤول ستاد پی گیری مفاسد، پیرو یکی از اصول قانون اساسی که به اصل "از کجا آورده‌ای؟" مشهور است به کلاعی که بر سر شاخه درختی نشسته و در دهانش قالب پنیری است با فرباد می‌گوید: "از کجا آورده‌ای؟! ان کاریکاتور هوشمندانه که اشارات فرامتنی فراوانی نیز دارد از زیباترین آثار بیژنی است. اما بیژنی می‌توانست با حذف کلمه "بیت‌المال" از روی قالب پنیر به این اثر ابعاد وسیع تری بخشد و در عین حال گزندگی و طنز آن را نیز افزایش می‌دهد. منتهی بیژنی اصرار دارد که کاریکاتورهایش صریح باشند. آنقدر صریح که بینندۀ هیچ نقشی در شکل گیری آن نداشته باشد و مطلب عیناً همان چیزی را منتقل کند که بیژنی منظور کرده است. به همین دلیل کمتر کاریکاتوری را از او می‌بینیم که با نوشته‌ای همراه نباشد. گاه به نظر می‌رسد این نوشته‌ها می‌تواند کمتر باشند و یا اصلاً تمهدی می‌توان چید تا همین‌اندک نوشته‌ها نیز حذف شوند که در آن صورت کاریکاتورهایش اینگونه باشند: رک و پوست کنده و ظاهر آین شیوه برای تعریفی که او از کاریکاتور دارد ضروری به نظر می‌رسد.

۷. کاریکاتوریستی متعهد که سرانجام توسط صهیونیست‌ها به شهادت رسید. آثار ناجی نیز صریح و پوست کنده بودند. و آنکه از نوشته‌هایی که فهم کاریکاتور را برای مخاطب عام، آسوده‌تر می‌کرد. او نیز

تجمل گرایی، قدرت‌طلبی، غرب‌زدگی، بسی‌اعتنایی به مشکل مردم، حیف و میل بسته‌مال، ریاکاری و از همه مهم‌تر ظلم بر مردم محروم و فرودست. مردمی که بنیان گذار انقلاب آنها را ولی نعمت خود می‌دانست، از نگاه بیژنی به هیچ وجه قابل اغماض نیست.

۵. انقلاب اسلامی در آرمانتی ترین و اصلی‌ترین حالت خود نفی دو گروه متحجر و متجدد مآب بود. گروه نخست با تغیری بازگونه و قشری گرایانه رونق مسلمانی می‌بردند و گروه دوم بی‌اعتنای باورهای دینی و فرهنگی این آب و خاک حل همه معضلات را در روی آوردن به فرنگ می‌دانستند. بنیان گذار انقلاب اسلامی هم از ابتدای تشکیل حکومت تا مادامی که در قید حیات بود با این دو گروه سر سازگاری نداشت و بر آن بود که از هر دو فرقی به مثابه دو لبه قیچی عمل می‌کنند و علیرغم تنافر ظاهری هر دو در پی یک مقصودند. پس از رحلت آن یگانه دوران، گروه‌های سیاسی هر یک به اقتضای حال و مقال خود به تفسیر سخنان آن بزرگوار برداختند. عده‌ای به بهانه مبارزه با تحجر، در دامن ایاحه گری در غلتیدند و عده‌ای دیگر با دعوی مبارزه با تجدید، از گریبان طالبانیزم سر بر آورند. و در این میانه هر آن کس که به هیچ یک از این دو فرقی انتحرافی وابسته نبود کمتر مجال بروز و ظهور پیدا می‌کرد. چرا که تریبون‌ها اغلب در اختیار این دو فرقه بود. بیژنی با همه دشواری‌ها و مدعوریت‌هایی که برای یک روزنامه‌نگار وجود دارد توانست از این آزمون دشوار سربلند بیرون بیاید. او هم متعرض متجددين ظاهرین شد که به نام حمایت از حقوق زنان مقدمات

سیکوسیاق بیژنی
در کاریکاتور منحصر
به فرداست اما اگر
قراء را شدیده دنیا
منشأ تأثیر گذاری در
کارهای او باشیم باید
از ناجی‌العلی
کاریکاتوریست فقید
عرب‌نام ببریم.



کاریکاتورهای بیژنی در واقع آسیب‌شناختی
 انقلاب اسلامی است. اگر مسئولین تنها حکومت
 شیعی جهان بخواهند که این انقلاب پایدار بماند
 هیچ راهی ندارد. جز اینکه از منظر هنرمندانی هم چون
 بیژنی به مسائل خود دوکلان پیرامون خود بینگرند.



فردی آرمانگرا و انقلابی بود که هرگونه سازش با امپریالیسم و استعمارگران خشم او را بر می‌انگیخت. اما مهم‌ترین شیاهت در کاریکاتورهای ناجی‌العلی و مازیار بیژنی شاهدیست که در تمامی صحنه‌ها حضور دارد. در آثار ناجی، آن شاهد پسر بچه‌ای فلسطینی بود که همواره او را ز پشت سر می‌دیدیم، و در آثار بیژنی، دو کودک را می‌بینیم که با لباسی و صله‌دار ناظر تمامی صحنه‌های دختری و پسری. با چشمانی مبهوت. ناظر حیف و میل بیت‌المال. ناظر بر باد رفتن سرمایه‌های ملی. ناظر بی کفایتی برخی از بزرگان. ناظر نزاع‌های چندش‌اور سیاسی. ناظر پرمدعایی‌های مدعیان اصلاحات. ناظر زاهدان ریایی و ...؟ در واقع آن دو کودک گواهی هستند بر تاریخ. تاریخی که تنها هنرمندان لیاقت ثبت آن را دارند.

۸. بدیهی است که هنرمندی با باورهای آرمانگرایانه نمی‌تواند ذهن خود را محدود و مغلوب به مسائل داخلی کند. بیژنی با همان نگاه صریح و رادیکال به سراغ مسائلی می‌رود که از مسائل جدی و مهم کنونی جهان اسلام است. مظلومیت مردم فلسطین، اشغال عراق و تمامیت‌خواهی آمریکا از مهم‌ترین مسائل جهان اسلام و بالطبع از مهم‌ترین دغدغه‌های بیژنی است.

۹. بیژنی در قبال مسأله فلسطین بسیار انقلابی عمل می‌کند. حکام عرب را موجوداتی حقیر و زیون می‌داند که از بیم از دست دادن منافع خود با رژیم اسرائیل همکاری می‌کنند، یا سر عرفات را ساز شکار و خانم می‌خوانند، یونیسف را همکار دژخیمان اسرائیلی می‌دانند و حتی شیرین عبادی را به آن دلیل مستحق جایزه نوبل می‌دانند که کشتار کودکان فلسطینی را نادیده گرفته است. از نگاه او هر آنکه کوچک‌ترین اهمالی در مبارزه با اسرائیل از خود نشان دهد، دشمن مردم فلسطین بهشمار می‌آید.

۱۰. در مسئله عراق نیز بر خلاف تبلیفات رایج و مشهور، صدام را نوکر بسی چون و چرای آمریکا می‌داند و حکام عرب را خانثینی که به یاری آمریکا آمدند تا عراق را بسهی روزی پنشانند.

۱۱. در جهانی که بیژنی آن را تیره و تار ترسیم کرده است، نامیدی جایی ندارد. کشته به ظاهر عظیم "تایتانیک" که نمادی از ابهت ظاهری آمریکاست به زودی غرق خواهد شد و خون کودک فلسطینی راه را بر غاصبین اشغالگر خواهد بست و پیش از آنکه صهیونیزم بین‌الملل بخواهد نقش مسجد‌الاقصی را از صحنه تاریخ پاک کند، کودکی که ناجی‌العلی در همه آثارش اورا به شهادت می‌گرفت او را محسوس خواهد کرد. آیا آن کودک نمادی از خود بیژنی نیست؟ یا هنر متقهد؟

