

ظهور حضرت قائم علیه السلام، تجلی توحید با دولت اسم الباطن

محمد رضا عابدینی / استاد سطح عالی حوزه

abca883883@gmail.com

ابراهیم پورعلی / سطح چهار حوزه

دریافت: ۱۳۹۸/۰۶/۲۱ - پذیرش: ۱۳۹۸/۰۸/۱۲

چکیده

ظهور حضرت قائم علیه السلام و استقرار حکومت آن حضرت، موجب تغییرات گسترده در حیات عمومی بشریت خواهد شد؛ اما این تحول عظیم دارای روح کلی است، و آن تجلی توحید با دولت و هیمنه اسم الباطن است. در این مقاله سعی شده است با پژوهشی در روایات اهل بیت درباره ظهور، به این پرسش پاسخ داده شود که روایات مربوط به ظهور حضرت قائم علیه السلام چگونه بر تجلی اسم الباطن در این دوران دلالت دارد و در این زمینه به شواهدی از کلمات اهل معرفت استناد شده است.

کلیدواژه‌ها: ظهور حضرت قائم علیه السلام، توحید، اسم الباطن، اسم الظاهر، رجعت، قیامت.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

مقدمه

ظهور و استقرار حکومت امام زمان ع حاصل تلاش تمام موحدین ایشارگر در حیات بشری است که با سیر طبیعی و جوهری کلی عالم بهسوی حق تعالی همراهی دارد.

روز ظهور (دوره استقرار حکومت حضرت، نه دوره قیام) تنها این حقیقت ساده نیست که فقط مؤمنین به حاکمیت همراه با گسترش هدایت می‌رسند و انتقام سالیان طولانی محرومیت‌شان را از عده‌ای معاند می‌گیرند؛ بلکه یک مرحله ارتقایی فوق العاده از زندگی بنی آدم است که در آن مرحله و زمان گذر، اتفاقات بزرگ و عظیمی رخ خواهد داد که همه آنها تحت الشاعع تغییری بزرگ در نگرش نوع انسانی خواهد بود و آن، ظهور دولت توحید با اسم الباطن است. اثبات این مسئله، تحولی عظیم را در وادی دین پژوهی مربوط به مهدویت و روایات آن موجب می‌گردد. از این‌رو، این مقاله در پی اثبات این مطلب از بین روایات ظهور است. برای این منظور، توضیحاتی مختصر درباره اسم عرفانی و آثار تجلی اسم الباطن ارائه می‌گردد؛ و سپس به روایات پرداخته می‌شود.

۱. اسم در عرفان

ذات را با صفتی معین و بهاعتبار تجلی‌ای از تجلیات، اسم می‌نامند. تجلی حق را، اگر به اعتبار اندکاک و استحاله ذوات در ذات واحد باشد، تجلی ذاتی، و اگر به اعتبار صفات باشد، تجلی اسمایی، و اگر بهاعتبار اسمای فعلی باشد، تجلی فعلی می‌نامند (قیصری، ۱۳۷۵، ص ۴۵).

در عرفان نظری، اسم بهاعتباری به چهار قسم به نام «مهرات اسماء» تقسیم می‌شوند که عبارت‌اند از: «اول و آخر و ظاهر و باطن» که اسم جامع جمیع اینها «الله» و «الرحمن» است. «قُلْ اذْعُوا اللَّهَ أَوْ اذْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى» (اسراء: ۱۰)؛ یعنی هر یک از اسمای حسنی داخل حیطه اسم الله و الرحمن هستند؛ پس هر اسمی که ازلی و ابدی است، از لیش ناشی از اسم اول است و ابدیتش از اسم آخر، و ظهورش از اسم ظاهر و بطونش از اسم باطن است. بنابراین، اسمای متعلق به ابدا و ایجاد، داخل در اسم اول، و اسمای متعلق به اعاده و جزا، داخل در اسم آخرند؛ و آنچه متعلق به ظهور و بطون است، داخل در اسم ظاهر و اسم باطن‌اند بنابراین، اشیا خالی از این اسمای اربعه نیستند (همان).

۱-۱. اسم ظاهر و اسم باطن

عالیم غیب و باطن، در برابر عالیم شهادت و ظاهر است. عالیم غیب، عالیم برزخ و ارواح و عقول مجرد و حضرت اسماست؛ و عالیم شهادت، جهان مُلک و دنیاست. غیب، حاکم و محیط بر شهادت است. همچنین هر موجود در مرتبه پایین، نازلۀ موجود در مراتب بالاست: «وَإِنْ شَاءَ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنْزِلُهُ إِلَّا يَقْرَئُ مَعْلُومًا» (حجر: ۲۱) و نسبت آنها به صورت رابطۀ مظہر و مظہر است. بنابراین، هر چیزی ظاهري دارد که همان صورت و شهادت اوست

و باطنی دارد که همان روح و معنا و غیب اوست؛ پس جمیع صور حقایق مادی، منسوب به اسم «الظاهر» است و جمیع معانی و حقایق مجرد، به غیب و اسم «الباطن» نسبت دارند.

۱-۲. آثار تجلی اسم باطن

تجلی اسم الباطن دارای مراتبی است و آن برخاسته از مراتب باطنی و غیبی عالم است. غیب و باطن بر دو قسم است: حقیقی و اضافی. غیب و باطن حقیقی عبارت است از حضرت ذات و هویت حق تعالی که بدان «غیب مکنون» و «غیب مطلق» گویند و جز خودش، احدي از آن آگاه نیست (قونوی، ۲۰۱۰م، ص ۱۱۲)؛ غیب و باطن اضافی، مقابل شهادت است؛ یعنی غیب امکانی (جامی، ۱۳۷۰، ص ۵۶)؛ که دارای مرتبی است که مراتب بالاتر و نزدیکتر به ذات باری تعالی، باطن تر هستند نسبت به مرتب دورتر از ذات باری تعالی.

تقسیم عوالم به غیب و شهادت، و سپس تقسیم غیب به مطلق و اضافی، در بیان فوق العاده رسایی از عبادکریم جلیل چنین آمده است:

بدان؛ برای حق تعالی عوالم زیبایی است. پس هر عالمی که الله به واسطه چشم انسان به آن نگاه کرده، عالم شهادت وجودیه گفته می‌شود؛ و هر عالمی که خدا به آن به واسطه چشمی غیر چشم انسان نگاه کرده، عالم غیب نامیده می‌شود. پس آن غیب دو نوع است: غیبی که در عالم انسانی، مفصل است؛ و غیبی که در قابلیت انسانی، مجمل است. پس غیب مفصل در عالم انسانی، غیب وجودی نامیده می‌شود و آن مثل عالم ملکوت است؛ و غیب مجمل در قابلیت انسانی، غیب عدمی نامیده می‌شود (جلیل، ۱۴۱۸ق، ص ۲۱۴).

تذکر این نکته نیز لازم است، کسی که به مرتبه ای از مراتب اسم الباطن راه یافت، آن مرتبه برای او اسم الظاهر می‌شود؛ هرچند همین مرتبه نسبت به مراتب قبلی اش اسم الباطن است.

۲. شواهد روایی تجلی دولت توحید با اسم الباطن در ظهور حضرت قائم ع

با استقرار حکومت حضرت حجت ع همه انسان‌ها تجلی و هیمنه ولایت او را خواهند دید و آن را با شاکله و فطرت خود هماهنگ می‌یابند و قلوب انسان‌ها واله و عاشق آن حقیقت رحمتی و رئوفی خواهند شد؛ حضرت دست الهی بر سر آنان می‌کشد و باب علوم موحدانه را به روی آنان گشاید؛ شیطان سر بریده می‌شود؛ زمین گنجهای خود را آشکار می‌کند؛ استعداد انسان‌ها از امور بیگانه بازداشتنه می‌شود و بهسوی سیر توحیدی جلب می‌شود؛ سرعت سیر و صبرورت بهسوی حضرت حق، شتاب فوق العاده می‌گیرد، و در عین حالی که حکومت آن حضرت در عالم دنیاست، سطح ادراک همه مؤمنان بهسوی باطن عالم و مراتب سه گانه فنا کشیده می‌شود (برخلاف دوره قبل از ظهور حضرت که نوادری از انسان‌ها، با اینکه در دنیا بیند، ادراکشان به باطن عالم نیز راه یافته است). در نتیجه، آن روز همه مؤمنان، دولت توحید با اسم الباطن را شهود خواهند کرد.

نکته بسیار مهم این است که منظور از تجلی دولت اسم باطن در دنیا و عالم ملک، با وجود پیرجا بودن عالم دنیا، ظهور آثار و احکام باطنی در عالم ملک و اجرا شدن آن است. از این‌رو، شهود باطن عالم (یعنی مرتبط شدن با اسم الباطن) هیچ ملازمه‌ای با مرگ شاهد ندارد؛ بلکه امکان جمع بین شهود باطن عالم و زندگی ظاهری دنیا وجود دارد؛ به این صورت که در نگاه و شهود سالک، تغییر و دگرگوئی ایجاد می‌شود.

علامه طباطبائی ذیل آیه «لَقَدْ كُنْتَ فِي غَفَّةٍ مِّنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ» (ق:۲۲) می‌فرمایید: «تو در دنیا از آنهایی که فعلاً مشاهده می‌کنی و به معاینه می‌بینی، در غفلت بودی؛ هرچند که در دنیا هم جلو چشمت بود و هرگز از تو غایب نمی‌شد؛ لیکن تعلق و دلستگی‌ات به اسباب، تو را از درک آنها غافل ساخت و پرده و حائلی بین تو و این حقایق افکنید. اینک ما آن پرده را از جلو درک و چشمت کنار زده‌ایم» (طباطبائی، ج ۱۸، ص ۳۵۰).

یکی از نکاتی که علامه از این آیه برداشت می‌کند، این است که آنچه خدا برای فردای قیامت انسان تهیه دیده، از همان روزی تهیه دیده که انسان در دنیا بوده؛ چیزی که هست، از چشم بصیرت او پنهان بوده است. علامه تأکید دارد: اولاً غفلت وقتی تصور دارد که در این میان چیزی باشد و ما از بودنش غافل باشیم؛ ثانیاً تعبیر به غطا (پرده) در جایی صحیح است که پشت پرده چیزی بوده و پرده، آن را پوشانده و بین بیننده و آن حائل شده باشد؛ ثالثاً تعبیر به حدت و تیزبینی در جایی صحیح است که بخواهد یک دیدنی بسیار دقیقی را ببیند؛ و گرنه احتیاجی به چشم تیزبین پیدا نمی‌شود.

برای اثبات اینکه آن روز، روز شهود توحید با دولت اسم الباطن در دنیاست، به چند دسته روایات استدلال می‌شود:

۱-۲. مراتب سه‌گانه یوم‌الله و مراتب تجلی اسم الباطن

یکی از اصلی‌ترین شواهد در روایات، مبنی بر اینکه ظهور حضرت صاحب‌الامر و استقرار حکومت حضرت، از مراتب اسم الباطن حق می‌باشد و با دوره قبل از آن متفاوت است، روایاتی است که از امام باقر علیه السلام و امام صادق علیه السلام در کتب روایی مختلف وارد شده و روزهای خدا را بر Shermande است: «أَيَّامُ اللَّهِ ثَلَاثَةٌ: يَوْمٌ يَقُولُ الْقَائِمُ عَلَيْهِ، وَ يَوْمُ الْكَرَّةِ، وَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۷، ص ۶۱).

ایام‌الله، یک کد است معلوم می‌کند که یک حقیقت واحدهای در بین ظهور و رجعت و قیامت هست که این سه را مرتبط می‌کند؛ و همان‌طور که عرفاً یوم‌القيامه را مرتبه ظهور احادیث - که مرتبه‌ای از اسم الباطن خداست - می‌دانند (قیصری، ۱۳۷۵، ص ۱۴۲)، یوم‌الظهور نیز در وزان یوم‌القيامه است.

به بیانی دیگر، قرآن مجید که تبیان کل شئ است، می فرماید: «وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ» (هود: ۷). این یوم، غیر از یومی است که با گردش زمین به دور خورشید حاصل می شود؛ زیرا خود خورشید و زمین و گردش زمین به دور خورشید، بعد از آفرینش آسمانها و زمین به وجود آمداند؛ درحالی که این آیه می فرماید، همه آسمانها و زمین در شش روز خلق شده‌اند؛ از طرفی، یکی از آیاتی که به خلقت و مراتب آن توجه دارد و روی آن اسم یوم را می گذارد، این آیه است: «يَسْتَأْنِلُهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ» (رحمان: ۲۹). این یوم نیز غیر از یومی است که با گردش زمین به دور خورشید حاصل می شود و همان یوم در آیه قبل است؛ زیرا اگر این یوم را به معنای روز دنیایی بگیریم، معنای آیه چنین خواهد شد که خداوند به غیر از ظهور مادی، ظهور دیگری نخواهد داشت. پس این یوم، هم شامل یوم دنیایی می شود و هم یوم‌های قبل خلقت عالم دنیا که مراحل و مراتب خلقت ماسوی الله است؛ علاوه بر آنکه قسمت اول آیه هم می فرماید: کسانی که در آسمانها و زمین هستند، از او سؤال و درخواست می کنند؛ که این سؤال، از استعداد وجودی شان برخاسته است (بن عربی، ۱۴۲۲ق، ج ۲، ص ۳۰۴). در نتیجه، آن موجودات آسمانی، فرامادی‌اند. پس روز و شب دنیایی شامل حال آنها نمی شود. بنابراین، منظور از کلمه «یوم»، هر خلقتی و هر مرتبه‌ای از خلقت است.

و اما معنای کلمه شان: «أَنَّ الْأَصْلَ الْوَاحِدَ فِي هَذِهِ الْمَادَةِ: هُوَ ظَهُورُ أَمْرٍ وَ تَجْلِيِّ عَمَلٍ عَنْ حَالَةِ بَاطِنِيَّةٍ» (مصطفوی، ۱۳۶۰، ج ۶ ص ۹). پس هر شان که از مرتبه ذات باری تعالی، از حالت باطنی به ظهور و اشراق می رسد، یوم است. لذا طبق این آیه، هر تجلی خداوند، غیر از تجلی دیگر است و تکرار در تجلی نیست.

اما چرا به این مراتب وجودی و تجلیات، یوم (حسن زاده آملی، ج ۲، ص ۳۷) گفته شده است؟ باید در جواب گفته شود، با توجه به نکات فوق، یوم الله، همان لیلة‌القدر است با این تفاوت که، لیلة‌القدر همان مراتب و بطون عالم است در قوس نزول، که با حد خوردن مراتب هستی موجب خفای حق و به تاریکی رفتن شهود حق برای اهل اسم الظاهر می شود و همچون شب است که موجب می شود انسان از دیدن باز بماند؛ ولی یوم الله سیر است و صیرورة است از مراتب ظاهری بهسوی بواطن هستی؛ لذا حدود شکسته می شود و موجب خفای اشیا و بروز و آشکار شدن حق می گردد.

در این باره، آیت الله حسن زاده آملی می فرمایند: «بدان که از منازل سیر حتی وجودی در قوس نزولی، به لیل و لیالی تعبیر می شود و در قوس صعودی به یوم و ایام تعبیر می گردد» (همان، ۱۳۷۸، ص ۶۷۴). پس یوم و لیل بودن مراتب هستی، به اعتبار ادراک انسان است؛ و گرنه مراتب خلقت نسبت به خدا یوم و لیل ندارد: «وَ مَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ» (قمر: ۵۰)؛ و نیز هر مرتبه‌ای از خلقت خودش هست و یوم بودن و لیل بودن هر مرتبه‌ای نسبت به خودش معنا ندارد؛ بلکه یوم بودن و لیل بودن به لحاظ انسان است.

حال که معلوم شد ایام الله مراتب ظهور توحید در قوس صعود است، بنابراین، طبق این روایت، خصوصیت این سه روز این است که هر انسانی در ظرف آن روزها قرار گرفت، یومیت تجلیات خدا برایشان محقق خواهد شد؛ پس

یوم یقون القائم ع با اینکه در دنیاست، ولی از روزهایی است که شهود حق از خفا بیرون شده، مشهود همه خواهد شد؛ یعنی مرتبه‌ای از دولت توحید با اسم الباطن تجلی خواهد کرد.

۲-۱. اشراق زمین به نور رب در ظهرور حضرت قائم ع

عن المفضل، قال سمعت ابا عبد الله ع يقول: «إنَّ قَائِمَنَا إِذَا قَامَ، أَشْرَقَتُ الْأَرْضَ بِنُورِ رَبِّهَا، وَ اسْتَغْنَى النَّاسُ عَنْ ضَوْءِ الشَّمْسِ» (حر عاملی، ج ۳، ص ۵۵۵)؛ (مفضل از قول امام صادق ع نقل می‌کند که فرمود: وقتی قائم قیام کند، زمین به نور پروردگارش اشراق می‌شود و مردم از پرتو خورشید بی‌نیاز می‌شوند.

ساختار و وجود عالم خلقت، اشراق نور وجود خداست: «اللهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ» (نور: ۳۵)، ولی در قیامت با کنار رفتن پرده‌ها، انسان‌ها تیزبین می‌شوند و حقایق را می‌بینند: «فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ» (ق: ۲۲) و عالی ترین مرتبه‌ای که انسان‌ها در شهود اسم الباطن می‌توانند به آن راه پیدا کنند، برایشان اتفاق خواهد افتاد که همان «وَأَشْرَقَتُ الْأَرْضَ بِنُورِ رَبِّهَا» (زمر: ۶۹) است؛ یعنی قبلًا هم عالم اشراق نور خدا بود؛ ولی قیامت کاری کرد که انسان نیز با ادراکش آن را یافت. طبق روایتی که ذکر شد، این رابطه با اسم الباطن که در قیامت برای عموم انسان‌ها واقع می‌شود، در ظهرور قائم ع نیز برای عموم واقع خواهد شد، با اینکه در دنیا هستند؛ و مردم از نور خورشید بی‌نیاز خواهند شد. به عبارت دیگر، نه اینکه خورشیدی در کار نخواهد بود، بلکه در ادراک انسان عصر ظهور، تیزبینی به وجود خواهد آمد که نور را از خورشید نخواهد دید: «وَاسْتَغْنَى النَّاسُ عَنْ ضَوْءِ الشَّمْسِ»

همان‌گونه که با بروز قیامت، اشراق نور خدا خواهد شد و انسان‌ها نور خورشید را از او نخواهند دید و خورشید در نگاه آنها «وَإِذَا الشَّمْسُ كُورَتْ» (تکویر: ۱) خواهد شد و انسان‌ها با نور ایمان - که همان نور ولایت الله است و نور رابطه با خداست - پیش پای خود را خواهند دید و حرکت خواهند کرد: «يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ يَسْعُى نُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَ بِأَيْمَانِهِمْ»، چون بروز اسم الباطن برای آنها رخ داده است، همین طور در ظهرور حضرت قائم ع حقیقت برای عموم انسان‌ها در این عالم رخ می‌دهد: «وَاسْتَغْنَى النَّاسُ عَنْ ضَوْءِ الشَّمْسِ»؛ بلکه روشنایی در آن روز، روشنایی و درخشندگی ایمان است؛ یعنی هنگامی که آثار وجودی نمود یافته در دوره ظهور، شبیه آثار وجودی در قیامت است، پس منشاً آثار نیز شبیه خواهد بود. منشاً آثار در قیامت، بروز اسم الباطن است؛ پس منشاً آثار در دوره ظهور نیز اسم الباطن حق خواهد بود.

۲-۲. روابط قلبی در ظهور و تجلی اسم الباطن

عن ابن مسکان قال: سمعت ابا عبد الله ع يقول: إنَّ الْمُؤْمِنَ فِي زَمَانِ الْقَائِمِ وَ هُوَ بِالْمَشْرُقِ لِيرِي أَخَاهُ الَّذِي فِي الْمَغْرِبِ، وَ كَذَا الَّذِي فِي الْمَغْرِبِ يَرِي أَخَاهُ الَّذِي فِي الْمَشْرُقِ (حر عاملی، ج ۳، ص ۵۸۴)؛ در زمان قائم، مؤمن در مشرق است و برادرش را که در مغرب است، می‌بیند؛ و آنکه در مغرب است، برادرش را در شرق می‌بیند.

حال سؤال این است: منظور روایاتی که از این سخن اند، چیست؟ در جواب باید گفت: اگر این دیدار با وسائل و ابزارآلات مخبراتی باشد، دیگر فضیلت برای مؤمنین نیست؛ بلکه این فعل مربوط به اعم از مؤمن و غیرمؤمن خواهد بود. به عبارت بهتر، این فضیلت برای ثروتمندان خواهد بود و ثروتمندان بافضیلتر خواهند بود؛ در حالی که امام صادق علیه السلام این ویژگی را اختصاصی مؤمنین بیان می‌کند، پس منظور این سخن روایات، ارتباط از طریق ابزارآلات مادی نیست و آگاهی از امور دیگر به غیر راه مادی، همان اطلاع از راه مجردات و غیب عالم است و خبر از احاطه مؤمنین بر غیب عالم دارد که مظہر اسم الباطن است.

همچنین در روایت دیگر آمده است: «أَبِي الرَّبِيعِ الشَّامِيَّ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ: إِنَّ قَائِمَنَا إِذَا قَامَ مَدَ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ لِشِيعَتِنَا فِي أَسْمَاعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ، حَتَّى لا يَكُونَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقَائِمِ بِرِيدٍ؛ يَكْلِمُهُمْ فِيسِمْعُونَ، وَيَنْظَرُونَ إِلَيْهِ وَهُوَ فِي مَكَانِهِ» (همان، ج ۳، ص ۴۵۰)؛ وقتی قائم ما قیام کند، خداوند شنوازی و بینایی شیعیان ما را وسعت دهد، به گونه‌ای که بین آنها و قائم واسطه و پیکی نباشد. آن حضرت با ایشان صحبت می‌کند و آنها می‌شنوند و آن حضرت را در همان جایی که هست، می‌بینند.

در این روایت، گسترش و سعه یافتن شنوازی و بینایی، یکی از فضایل و کرامات شیعیان شمرده است؛ پس اگر این توصیف با گسترش ارتباطات از طریق ابزارهای مخبراتی باشد، مخصوص شیعیان نخواهد بود بلکه همه، اعم از شیعیان و غیره می‌توانند از آن استفاده کنند؛ در حالی که روایت می‌فرماید: این رابطه بین شیعیان و حضرت قائم علیہ السلام بدون واسطه است؛ به گونه‌ای که حضرت با شیعیان تکلم می‌کند و شیعیان می‌شنوند و به حضرت می‌نگرند در حالی که حضرت در مکان خود است. لذا این کرامت، مخصوص شیعیان و نشانگر عظمت آنان است. و از سوی دیگر، با ظهور حضرت، نور ولایت و عظمت آن جلوه‌گر خواهد شد و شیعیان متوجه رابطه ویژه خود با امامت خواهند شد که همان رابطه شأن و ذی شأن است؛ لذا این رابطه قلبی است و در شهود شیعیان اتفاق می‌افتد که همان مرتبه‌ای از اسم الباطن است.

۴- قضاؤت عادلانه در وقت ظهور و تجلی اسم الباطن

یکی از احکام اجرای عدالت واقعی این است که افراد بر اساس حقیقت محاکمه شوند و به سبب عملی که از آنان صادر شده است، بازخواست شوند، نه بر اساس اطلاعات ظاهری‌ای که به قاضی می‌رسد؛ اما چون قاضی در محاکم دنیوی به واقعیت خارجی راه ندارد، بدناچار بر اساس بینه و قسم و اموری از این سخن حکم جاری می‌کند؛ اما در روز حکومت حضرت حجت علیہ السلام، قضاؤت بر اساس بینه و قسم نیست؛ بلکه بر اساس علم و واقعیت قضاؤت می‌شود. بیش از ده روایت وارد شده است که قضاؤت آن حضرت بر اساس احکام داودی و سلیمانی است و از روی علمی که خداوند به او داده است، حکم ملکوتی می‌کند.

«فی مکتبة حسن بن طریف عن آبی محمد»: سالت عن القائم، و إذا قام قضى بعلمه بين الناس كقضاء داود لا يسأل اليينة» (حر عاملی، ج ۳، ص ۴۰۳)؛ در نامه‌ای که حسن بن طریف از امام عسکری دریافت کرده، آمده است: «دربارهٔ قائم سؤال کردی؛ و او وقتی بین مردم دوری کند، مثل حضرت داود به علم خودش قضاوتن می‌کند و شاهد و دلیل نمی‌خواهد... همان‌گونه که قضاوتن خداوند در قیامت و در نتیجهٔ ثواب و عقاب او بر اساس حقیقت عمل و اسم الباطن است، طبق روایات، امام زمان نیز بر اساس حقیقت عمل قضاوتن خواهد کرد و این به دلیل جاری بودن احکام باطنی و اسم الباطن در این دوره است، با اینکه حضورشان در دنیاست.

در اینجا نمی‌توان اشکال کرد که ممکن است آثاری از مورد جرم موجود باشد که حضرت آنها را استخراج کرده، با آن قضاوتن می‌کند؛ چراکه جواب داده می‌شود: اولاً آثار جرم شامل بینه به معنای اعم نیز می‌شود که قضات امروزی نیز از آن استفاده می‌کنند؛ ثانياً همهٔ جرم‌ها آثار دنیوی ندارند؛ ثالثاً روایت می‌گوید: امام زمان از بینه و شاهد سؤال نمی‌کند؛ نه اینکه بینه و شاهدی نیست؛ و آلا اگر بر اساس اسم الظاهر قضاوتن کند، باید عیناً همانند قضات امروزی شاهد و بینه برای قضای خود دعوت کند؛ و گرنه از عدالت خارج می‌شود؛ چنانکه در روایت امام صادق، سه قسم از گروه قضات چهارگانه اهل جهنم‌اند حتی با اینکه یکی از این سه قسم به درستی قضاوتن کرده است:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: الْفَضَّاءُ أَرْبَعَةُ ثَلَاثَةُ فِي النَّارِ وَأَحَدٌ فِي الْجَنَّةِ رَجُلٌ قَضَى بِجُورٍ وَهُوَ يَعْلَمُ فَهُوَ فِي الشَّارِ وَرَجُلٌ قَضَى بِجُورٍ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ فَهُوَ فِي النَّارِ وَرَجُلٌ قَضَى بِالْحَقِّ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ فَهُوَ فِي النَّارِ وَرَجُلٌ قَضَى بِالْحَقِّ وَهُوَ يَعْلَمُ فَهُوَ فِي الْجَنَّةِ.

قضات بر چهار قسم‌اند، که سه قسم به دوزخ وارد می‌شوند و یک قسم به بهشت می‌روند؛ قاضی‌ای که به ظلم قضاوتن می‌کند، در حالی که حقیقت را می‌داند، او در آتش است؛ قاضی‌ای که به ظلم قضاوتن می‌کند، در حالی که حقیقت را نمی‌داند، او نیز در آتش است؛ و قاضی‌ای که به حق قضاوتن می‌کند، در حالی که حقیقت را نمی‌داند، او نیز در آتش است؛ اما قاضی‌ای که به حق قضاوتن می‌کند و حقیقت را می‌داند، او در بهشت است (کلینی، ۱۴۰۷، ۷، ص ۴۰۷).

بنابراین، قضاوتن امام زمان که بدون شاهد و سوگند و بدون حضور فیزیکی در محل جرم قضاوتن می‌کند اگر بر اساس اسم الظاهر باشد، داخل در قسم سوم از قضات اهل جهنم خواهد شد؛ زیرا قسم سوم قضاتی بودند که بر حق قضاوتن می‌کنند ولی آنچه را که موجب به دست آوردن علم برای او در مرتبهٔ اسم الظاهر می‌شد، مراتعات نمی‌کنند؛ یعنی به بینه و قسم اهمیت نمی‌دهند؛ ولی با این حال، امام زمان داخل در آن سه دسته از قضات اهل جهنم نیستد؛ چرا که بر اساس اسم الباطن و حقیقت اعمال قضاوتن می‌کند. از این‌رو، علم خودشان که از راه باطن اعمال است، مدخلیت دارد. این بیان، در روایت دیگری از امام صادق با وضوح بیشتری آمده است: «چون قائم آل محمد قیام کند، در میان مردم مانند حضرت داود حکم می‌کند و نیاز به دلیلی ندارد، خدا به او الهام می‌کند؛ پس به علمش حکم می‌کند و از باطن هر قومی خبر می‌دهد» (مجلسی، ۱۴۳۰، ص ۳۳۹).

۵-۲. مجازات ذاری قاتلین امام حسین ع بر اساس اسم الباطن

از دیگر احکام باطنی که در روز قیامت اجرا می‌شود، ثواب و عقاب بر اساس نیات افراد است؛ که در مباحث اخلاقی با عنوان «من رضی ب فعل فهو كمن أتاه» یاد می‌شود. در روایات زیادی به این امر تنبیه داده شده است که در قیامت، ظاهر اعمال ملاک نیست؛ بلکه نیت افراد است که به عمل ارزش می‌دهد و بلکه این نیت است که عمل است: «عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ أَلَّا وَ إِنَّ النِّيَّةَ هِيَ الْعَمَلُ» (کلبی، ۱۴۰۷، ج، ۱۶). درباره ظهور نیز روایاتی نقل شده است که اگر بر مرتبه اسم الباطن حمل نشود، قابل توجیه نیست؛ مانند روایاتی که بیان می‌کنند، آن حضرت بنی امیه و اولاد و ذاری آنها را می‌کشد؛ درحالی که در هیچ دادگاه عدلى در دنیا کسی را به جرم جنایت اجدادش قصاص نمی‌کنند؛ حتی خود پیامبر ص و حضرت علی ع نیز در دوران حکومتشان چنین نکردند.

صالح الهروی قال قبلت لابی الحسین علی بن موسی الرضا ع: یا بن رسول الله! ما تقول فی حدیث روی عن الصانق ع: قال: إِذَا خَرَجَ الْقَائِمُ، قُتِلَ ذَارِيَ قَتْلَةِ الْحَسِينِ؟ فَقَالَ: هُوَ ذَكَرُكُ فَقُولَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ، وَ لَا تَرُزُّ وَازْرَهُ وَزَرُّ أَخْرَى (الانعام: ۱۶۴، الإسراء: ۱۵ وَ الفاطر: ۱۸) ما معناه؟ فقال: صدق الله في جميع أقواله، ولكن ذاري قاتلة الحسین ع يربضون بفعال آبائهم، ويفتخرؤن بها؛ ومن رضي شيئاً كان كمن أتاه، ولو أن رجال قتل بالشرق، و رضي بفعل آبائهم، قال: قلت له: فبأى شيء يبدأ القائم منكم إذا قام؟ قال: يبدأ ببني شيبة، فيقطع أيديهم، لأنَّهُم سراق الله تعالى. (حر عاملی، ج ۳، ص ۴۵۵).

صالح هروی می‌گوید: به امام رضا ع عرض کردم: یا بن رسول الله! درباره حدیثی که از امام صادق ع نقل شده است که وقتی قائم خروج کند، فرزندان قاتلان امام حسین ع را می‌کشد، چه می‌فرمایید؟ آن حضرت فرمود: همین طور است. عرض کردم: پس معنای آیه شریفه «وَ لَا تَرُزُّ وَازْرَهُ وَزَرُّ أَخْرَى» چه می‌شود؟ فرمود: تمام گفته‌های خداوند راست است؛ اما نسل قاتلان حسین ع به آنچه پدرانشان کرده‌اند، راضی‌اند و به آن افتخار می‌کنند و هر کس به چیزی راضی باشد، مثل کسی است که آن را انجام داده است؛ و اگر کسی در شرق عالم کشته شود و در غرب دنیا کسی به قتل او راضی باشد، در پیشگاه خداوند شریک قاتل خواهد بود؛ و اینکه قائم ع فرزندان قاتلان حسین ع را می‌کشد، برای این است که آنان از کرده پدرانشان خشنودند. عرض کردم: قائم شما از کجا و چطور شروع می‌کند؟ فرمود: از بني شيبة شروع می‌کند و دست هایشان را قلع می‌نماید؛ چون آنها دزدان خانه خدای تعالی هستند.

اینکه حضرت صاحب الزمان ع نیز همانند قیامت، افراد را بر اساس نیاتشان ثواب یا عقاب می‌کند و حتی ذاری قاتله امام حسین ع را مجازات می‌نماید، نشانگر آن است که مرتبه‌ای از اسم الباطن در دوران حکومت حضرت تجلی می‌باشد؛ والاً اگر احکام اسم الظاهر حاکم باشد، نمی‌توان به جرم پدر، فرزند را کشت؛ چه رسد به فرزندی که چندین نسل با صاحب جنایت فاصله دارد.

همچنین فهمیده می‌شود که منظور از این ذاری، فرزندان ولایی طاغوت‌اند، و ممکن است کسانی باشند که پدران آنها در ریختن خون امام حسین ع شرکت نداشته‌اند، ولی به فعل قاتله امام حسین ع راضی‌اند، بنابراین، آنان ذریه ولایی آن قاتله‌اند. و حضرت آنها را به جرم قتل امام حسین ع مجازات خواهد کرد؛ و چهبسا کسانی از فرزندان

قتله امام حسین ع باشد، که اکنون از شیعیان امام حسین ع هستند و قتل‌آن حضرت را لعن می‌کنند؛ پس اینان فرزندان ولایی امام حسین ع هستند که در ثواب گریه کنندگان آن حضرت ع شریکاند.

۶- رشد عقول و تجلی اسم الباطن

«عن مولی الشیبان، عن أبي جعفر ع قال: إِذَا قَامَ قَائِمَنَا، وَضَعَ اللَّهُ يَدَهُ عَلَى رَؤْسِ الْعِبَادِ، فَجَمَعَ بِهَا عَقُولُهُمْ، وَ كَمْلَتْ أَحَلَامُهُمْ» (شیخ حرمعلی، ج ۳، ص ۴۲۵-۴۹۵)؛ مولی الشیبان از امام باقر ع نقل می‌کند: وقتی قائم ما قیام کند، خداوند دستش را بر سر بندگان می‌کشد؛ پس عقل آنها زیاد و فهمشان کامل می‌شود.

دست عنایت خدا چیست که با آن عقل‌ها و فهم‌ها رشد می‌کند؟ و وقتی عقل‌ها رشد کرد، چه اتفاقی می‌افتد؟ یعنی آیا اختراتات جدید و شگفت‌انگیز رخ می‌دهد؟ در حالی که در زمانه ما هم این اختراتات اتفاق می‌افتد؛ ولی موجب قرب مردم، به خدا نمی‌شود؛ بلکه در کنار اختراتات گسترده و شگفت‌انگیز، شاهد دوری عموم مردم جهان از دین هستیم، از این‌رو، باید گفت: این عقلی است که باعث عبودیت در برابر خدا می‌شود: «الْعَقْلُ مَا عَيْدَ بِهِ الرَّحْمَنُ وَ اكْسِبَ بِهِ الْجِنَانُ» (همان، ج ۱، ص ۱۴۱۴). پس این عقل، از نوع و سنت دیگری است که در جهت سیر الى الله است و سیر الى الله در قوس صعود، به‌سوی مراتب اسم الباطن است. مؤید دوم بر این برداشت، این است که دست خدا مادی نیست؛ بلکه دستی است که موجب رشد در دیدن حقایق شده، موجب تقرب الى الله و عبودیت می‌شود؛ یعنی موجب سیر به سوی خدا می‌شود. دست خدا طبق بیان عرفان، اسمای الهی است که خدا با آن کارهایش را انجام می‌دهد (ابن عربی، بی‌تا، ج ۳، ص ۲۸۱). از طرفی می‌دانیم خدا در زمان قبل ظهور نیز با اسمایش عالم را اداره می‌کند؛ پس فرق زمان قبل ظهور با زمان ظهور در چیست؟ جز اینکه گفته شود انسان‌های زمان ظهور، حضور این اسمای الهی را که یادالله است، در حیات خود می‌بینند و می‌باشند؛ که یافت اسماء‌الله یافت اسم الباطن است.

به عبارت دیگر، جمع شدن عقل و کامل شدن فهم به این است که به عالم از منظر خدا نگاه شود، که نگاه از مرتبه اسم الباطن و نگاه از مرتبه علت عالم است؛ والاً اگر از منظر ناقص دنیوی ادراک شود، باز نگاه جامع و کامل نیست؛ پس نگاه به علم در آن روز، از راه اسم الباطن، یعنی از راه علت است؛ پس وقتی نگاه به علم از راه علت وجودی شد، پس لابد تصرف در معلول، از راه علت محقق می‌شود که همان راه اسم الباطن است و موجب قرب الى الله می‌شود؛ همانند آنچه برای حضرت ابراهیم ع اتفاق افتاد که به عالم از جهت علت، علم پیدا کرد و موجب یقین برای او شد این همان عقل جامع و کامل است: «وَ كَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ لَيَكُونَ مِنَ الْمُؤْقِنِينَ» (انعام: ۷۵). که حضرت ابراهیم ع از راه مشاهده ملکوت اشیا، به آنها علم پیدا کرد؛ که حضور در مرتبه اسم الباطن عالم است.

۷-۲. سر بریده شدن شیطان در ظہور، و تجلی اسم الباطن

یکی از بحث‌های مهم در موضوع، این مقاله، سر بریده شدن شیطان در زمان استقرار حکومت حضرت ع است. این مطلب در سه دوره مطرح شده است:

۱. در دوران ظہور:

و عن وهب بن جمیع قال: سالت أبا عبدالله عن قوله تعالى: «فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ، إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ»، قال له وهب: جعلت فدایک! ای یوم؟ قال: يا وهب! تحسب آنه یوم بیعت الله فیه الناس؟! إنَّ اللَّهَ أَنْتَهُ إِلَيْهِ يَوْمَ بِعْثَتْ فِيهِ قَائِمَنَا، فَإِذَا بَعْثَ اللَّهُ قَائِمَنَا كَانَ فِي مسجد الكوفة، و جاء ابليس حتی یجتو بین یدیه علی رکبته، فیقول: يا ویله من هذا الیوم! فیأخذ بناصیته، فیضرب عنقه، فذلک یوم الوقت المعلوم. (شيخ حر عاملی، ۱۴۲۵ق، ج ۳، ص ۵۵).

وهب بن جمیع می گوید: دریارة آیه: «فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ» (حجر: ۳۷ و ۳۸) از امام صادق ع سؤال کردم و گفتمن: فدایت شوم! این وقت معلوم چه روزی است؟ امام فرمود: ای وهب! آیا فکر می کنی که آن روز؛ مقصود روز قیامت است؟ خداوند او (ابليس) را تا روزی که قائم ما قیام کند، مهلت داده است. وقی خداوند قائم ما را برانگیزد، او در مسجد کوفه است که ابليس می آید و در برابر شانو می زند و می گویید: ای وای از امروز. آن گاه قائم ع موی پیشانی اش را می گیرد و او را گردن می زند؛ و آن روز؛ روز وقت معلوم است.

۲. زمان رجعت:

عبدالکریم بن عمرو ختمی می گوید: از امام صادق ع شنیدم که فرمود: ابليس گفت: «أَنْتَرْنِي إِلَى يَوْمٍ يُعْنَىْنِ» (اعراف: ۱۴) خداوند آن را ناخوش داشت و فرمود: «فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ» (همان) و قتنی آن روز معین فرا رسد، ابليس با تمام پیروانش که از زمان خلقت آدم تا آن روز به دنیا آمده‌اند، ظہور می کند؛ و آن آخرین باری است که امیرالمؤمنین ع رجعت می کند. عرض کردم: آن حضرت بیش از یک بار رجعت می کند؟ امام ع فرمود: آری؛ بارها و بارها. هیچ امامی نیست که در زمانی آمده باشد، مگر اینکه نیکوکار و بدکار زمانش رجعت می کند تا خدا مؤمنانشان را بر کافران مسلط کند. وقتی روز معین بررسد، امیرالمؤمنین ع با اصحابش و ابليس هم با یارانش رجعت می کند و محل برخوردشان زمینی از اطراف فرات است که «روحًا نامیده می شود و نزدیک کوفه است. جنگ سختی بین آنها درمی گیرد که تا آن روز در عالم، سابقه نداشته است، گویی یاران امیرالمؤمنین ع را می بینم که صدق قدم به عقب برگشته و بعضی از آنها پیشان در آب فرات فرو رفته است. در این هنگام است که عذاب پروردگار برای ابليسیان در شکل توده ابر و دسته‌های فرشتگان فرا می رسد (اساره به آیه ۲۱۰ سوره بقره «هُلْ يَنْتَرُوْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي طَلْلٍ مِّنَ الْعَمَامِ وَ الْمَلَائِكَةِ») و کار تمام می شود. رسول‌الله ص پیش‌آپیش آنها، در حالی که حربه‌ای از نور در دست دارد، در حرکت است. وقتی ابليس به آن حضرت می نگرد، به عقب بریم گردد و به پشت می افتد - و قصد فرار دارد - که یارانش به او می گویند: کجا؟ تو که داشتی پیروز می شدی. می گوید: من چیزی می بینم که شما نمی بینید. من از پروردگار جهانیان می ترسم (انفال: ۴۸ و حشر: ۱۶). آن گاه پیامبر ص به او رسد و نیزه‌ای بین دو گفتش فرو می کند که سبب نابودی او و یارانش می شود. آن موقع خداوند - به دور از هر شرکی - پرستیده می شود (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۳، ص ۴۲).

۳. در قیامت:

آن رجلاً دخلَ عَلَى أَبِي عَنْدَاللَّهِ ع فَقَالَ جَعْلَتْ فَدَاكَ أَخْبَرْنِي عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ لِإِبْلِيسِ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ... قَالَ وَ يَوْمُ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ يَوْمٌ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ نَفْخَةً وَاحِدَةً فَيُمْوَثُ إِبْلِيسُ مَا بَيْنَ النَّفَخَةِ الْأُولَى وَالثَّانِيَةِ (همان، ج ۱۱، ص ۱۰۹).

مردی بر امام صادق **ع** وارد شد و او سوّالاتی کرد؛ او جمله درباره آیه «فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ» که پاسخ خدا به درخواست ابلیس بود. حضرت فرمودند: روز وقت معلوم، روزی است که نفخه اول در صور دمیده می‌شود. پس ابلیس بین نفخه اول و دوم می‌میرد.

با توجه به اینکه نگاه به علم در آن روز از راه علت است - چنانکه بیان شد - سر بریده شدن شیطان در دوران ظهور به معنای از میان برداشته شدن تمام راههایی است که، شیطان از طریق آنها سلطه پیدا می‌کند؛ مثل جهل، فقر، وهم و...؛ به عبارت دیگر، چون نوع انسان‌ها به ملکوت عالم راه پیدا کرده‌اند، رشتی و قباحت اکثر گناهان برای آنان آشکار می‌شود؛ از همین‌رو، مرتکب آن گناهان نمی‌شوند. این یعنی اغوای شیطان تا آن مرتبه از بین رفته و سر بریده شده است؛ اما شیطان در مراتب خفی‌تری از شرک زنده است که در زمان رجست کشته می‌شود و باز تا حدودی گناه برای فساق محسن باز است تا اینکه در قیامت، که تمام مراتب خفی شرک از بین می‌رود، در نهایی - ترین مرتبه، سرش بریده می‌شود.

نکته: روایات فراوان دیگری نیز وجود دارد اگر قائل به تجلی توحید با دولت اسم الباطن در دوران استقرار حکومت حضرت صاحب الزمان **ع** نباشیم، قابل فهم نیستند. همانند روایاتی که بیان می‌کنند وقتی قائم قیام کند، مؤمن پرنده را از هوا به زیر می‌طلبد؛ آن را می‌کشد؛ کباب می‌کند و گوشتش را می‌خورد (حرعاملی، ج ۳، ص ۵۷۳). حال اگر اسم الظاهر حاکم باشد، همانند دوره قبل از ظهور، هیچ پرنده‌ای سخن کسی را گوش نمی‌کند مگر اینکه گفته شود، پرنده مسخر کسی است که به او فرمان می‌دهد؛ و این تنها در صورتی ممکن است که مؤمن به مرتبه علت پرنده احاطه داشته باشد؛ یعنی از راه باطن و اسم الباطن بر او اشراف داشته باشد. یا روایاتی که می‌گویند: اگر کافری در دل سنگ بزرگی پنهان شده باشد، آن سنگ خطاب به یاران امام **ع** می‌گوید: «ای مؤمن! در دل من شخص کافری پنهان شده است. مرا بشکن و او را بکش» (همان، ص ۴۹۲). این در صورتی است که مؤمن با باطن سنگ محشور باشد که زنده است؛ و گرنه بر اساس اسم الظاهر، سنگ نمی‌توان حرف بزند. یا روایاتی که می‌گویند: بعضی از یاران حضرت در میان ابر حرکت می‌کنند (همان، ج ۳، ص ۴۹۳). «وَلَا سَخْرَنَ لَهُ الرِّيَاحُ». (قطعاً بادها را برای او مسخر می‌کنم) (مجلسی، ج ۲۶، ص ۳۳۷). که اگر کسی با باطن و مرتبه علت ابر متعدد شد، آن را می‌تواند تسخیر کند. و روایات فراوان دیگر.

۳. ظهور و رجعت و قیامت، سه مرتبه یک حقیقت

علامه طباطبائی در تفسیر آیه ۲۱۰ سوره بقره با سه دسته از روایات مواجه می‌شود. گروهی از روایات ائمه اهل بیت **ع**، این آیه شریقه را به روز قیامت، و گروهی دیگر به روز رجعت تفسیر کرده‌اند؛ حال آنکه گروه سوم از روایات، آن را به ظهور حضرت مهدی **ع** تفسیر نموده‌اند. علامه بیان می‌کند: نظری این سه گونه تفسیر، مختص به این آیه نیست.

علامه در پاسخ به روش حل این مسئله بیان می‌کند:

این نیست، مگر به خاطر وحدت و سنتیتی که در این سه معنا هست؛ و چون مردم نفهمیده‌اند که قرآن کریم درباره روز قیامت چه فرموده لذا درباره این روایات دچار اختلاف شده‌اند؛ بعضی به کلی آنها را - با اینکه شاید از پانصد روایت تجاوز کند - طرح کرده‌اند؛ بعضی دیگر دست به تأویل و توجیه آنها زده‌اند؛ با اینکه ظهور آنها روشن است؛ و بعضی دیگر که حد متوسط و راه میانه را رفته‌اند، تنها به نقل آنها اکتفا نموده، از بحث پیرامون آنها خودداری نموده‌اند (همان، ص ۱۵۹).

برای آشکار شدن بیان ایشان باید گفته شود: قیامت قطعاً، روز بروز و ظهور توحید است، نه ایجاد توحید؛ یعنی معلوم می‌شود توحید و حقیقت وحدانی حضرت حق، از مبدایت عالم تا منتهای عالم، در کار است و غیر از خداوند، مؤثری در کار نیست. به عبارت دیگر، در آن روز آشکار می‌شود که خداوند در کار است؛ نه اینکه در آن روز خداوند دست به کار می‌شود و در ایام دیگر بیکار است و «هو القاهر» (اعمام: ۱۸). این نکته برای همه آشکار می‌شود. همچنین «وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ» (بقره: ۱۶۶) برای همه آشکار می‌شود؛ یعنی اتکا بر اسباب و توجه به اسباب برداشته می‌شود دیگر کسی در آن روز خورشید را تابان نمی‌بیند؛ یعنی نور را از خورشید نمی‌بیند: «إِذَا الشَّمْسُ كُوْرَتْ» (تکویر: ۱)؛ زمین را بر پایه مجموعه عالی که قبلًا استوار می‌دید، نمی‌بیند: «وَسُيِّرَتِ الْجِبَالُ فَكَانَتْ سَرَاباً» (نبا: ۲۰)؛ رسوخ کوهها را بر اساس آنچه تاکنون می‌دید که میخ‌های زمین‌اند و جلوی زلزله و پاشیدن زمین را گرفته‌اند و این سکون را از کوه نمی‌بیند؛ بلکه این نگاه قلی خود را سرایی بیش نمی‌داند: «كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهُهُ» (قصص: ۸۸) هالک مشتق است. مشتق نسبت به حال و گذشته حقیقت است؛ ولی قطعاً نسبت به آینده مجاز است: پس «كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ» یعنی همین الآن هالک است، نه سیه‌لک (در آینده هلاک خواهد شد).

پس تمام حقایقی که در روز قیامت برای عالم اتفاق می‌افتد، حقیقت این اتفاق در بروز و ظهوری است که در مؤثر بودن و ارتباط با خدا ایجاد می‌شو یعنی تمام سلسله عال، حاجب بودنشان برداشته می‌شود.

این تعین‌ها و اسباب، در مرتبه اسم الظاهر مانع دیدن فقر وجودی اشیا بودند؛ ولی در مرتبه اسم الباطن، تعین‌ها و اسباب، حاجب از دیدن فقر وجودی اشیا نیستند؛ یعنی سلسله عال، حاجب نمی‌شود؛ نه اینکه معدوم می‌شود. لذا یوم بودن و ظهور داشتن و آشکار شدن توحید، مشترک بین این سه روز است. علامه می‌فرمایند: این سه روز، سه مرتبه یک حقیقت‌اند. در روز قیامت به تمام حقیقت‌ش، بر مؤمن و کافر آشکار می‌شود.

در روز رجعت، مرتبه ریقه‌ای از او، و در روز ظهور حضرت قائم ع هم مرتبه ریقه‌ای از رجعت آشکار می‌شود. قیامت و رجعت و ظهور حضرت قائم ع تغییر در نحوه ادراک است. حضرت امروز با ما همان نسبتی را دارد که در یوم ظهور دارد؛ الا اینکه ما در آن موقع شهود می‌کنیم؛ چنانچه در قیامت هم، ما معیت حضرت حق را شهود می‌کنیم (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۲، ص ۱۰۸).

ایشان بیان می‌دارند که اتحاد این سه روز، بر حسب حقیقت تجلی توحید با دولت اسم الباطن، و اختلاف آنها از

نظر مراتب ظهور اسم الباطن می‌باشد:

روز رجعت، خود یکی از مراتب روز قیامت است؛ هرچند که از نظر ظهور به روز قیامت نمی‌رسد؛ چون در روز رجعت باز شر و فساد تا اندازه‌ای امکان دارد؛ بهخلاف روز قیامت که دیگر اثری از شر و فساد نمی‌ماند؛ و باز به همین جهت، روز ظهور مهدی ع هم ملحق به روز رجعت شده است؛ چون در آن روز هم حق به تمام معنا ظاهر می‌شود؛ هرچند که باز ظهور حق در آن روز، کمتر از ظهور در روز رجعت است (همان، ص ۱۰۹).

حافظ رجب برسی نیز وقتی با روایات ذیل آیه سوم سوره بقره – که آن را به حضرت حجت ع و رجعت و قیامت تفسیر می‌کند – مواجه می‌شود، بیان می‌کند: «قوله: الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ، قال: الغَيْبُ يوْمُ الرَّجْعَةِ، وَ يوْمُ الْقِيَامَةِ، وَ يوْمَ الْقَائِمِ، وَ هِيَ أَيَّامُ مُحَمَّدٍ» (حافظ برسی، ص ۲۵۳) و نیز در مورد آیه ۵ سوره ابراهیم ع می‌فرماید: «وَ إِلَيْهَا إِشارة بقوله: وَ ذَكَرُهُمْ يَأْكُمُ اللَّهَ، فالرجعة لهم، وَ يوْمُ الْقِيَامَةِ لَهُمْ، وَ حَكْمُهُ إِلَيْهِمْ، وَ مَوْلُ الْمُؤْمِنِينَ فِيهِ عَلَيْهِمْ» (همان، ص ۲۵۴). علامه سید حیدر آملی هم در هنگامی که انواع دوازده گانه ع قیامت را می‌شمارد، ظهور حضرت حجت ع را قیامت صغرایی صوری آفایی می‌داند: «أَمَا الْقِيَامَةُ الصَّغِيرَى
الصُّورِيَّةُ بِالنَّسْبَةِ إِلَى الْأَفَاقِ؛ عِنْدَ الْبَعْضِ فَهِىَ عَبَارَةٌ عَنْ ظَهُورِ الْمَهْدِى ع فِى آخر الزَّمَانِ...» (آملی، سید حیدر، ۱۴۲۲ق، ج ۳، ص ۳۴۵).

حرکت کلی عالم به سوی تمحيص و تجلی اسم الباطن

در برخی آیات قرآن، خدای متعال سرانجام و منتهای حرکت موجودات بیان شده است:

«أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ» (شورا: ۵۳). با توجه به اینکه «صیرورت» دگرگون گشتن و تغییر تدریجی است که در متن حرکت رخ می‌دهد، می‌توان از این آیه استفاده کرد که اشیا در نهایت تغییرات تدریجی و حرکت خود به پیشگاه الهی بازمی‌گردند؛ چنانکه ملاصدراً آن را بر حرکت جوهری تطبیق می‌کند.

«وَأَنَّ إِلَى رَبِّكَ الْمُتَّهَّقِي» (نجم: ۴۲). منتهای هر چیزی، نقطه‌ای است که آن چیز با حرکت و سیر خود به آن جا می‌رسد؛ و هنگامی که خداوند منتهای موجودات معرفی می‌شود، یعنی آن موجودات به سوی خداوند در سیر و حرکت‌اند. به تعبیر دیگر، غایت و نهایت سیر آنها خداوند است: «وَلَلَهِ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَيْهِ يُرْجَحُ الْأَمْرُ كُلُّهُ» (هود: ۱۲۳).

«لوَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسِبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ» (نمل: ۸۸)؛ کوه‌ها را می‌بینی، می‌پنداری آنها بی‌حرکت‌اند و حال آنکه آنها ابرآسا در حرکت‌اند.

«إِنَّ إِلَى رَبِّكَ الرُّجُّى» (علق: ۸)؛ در حقیقت، بازگشت به سوی پروردگار توست.

«أَفَخَسِبُتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَّاتًا وَأَنْكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجُونُ» (مؤمنون: ۱۱۵)؛ آیا پنداشتید که شما را بیهوده آفریده‌ایم و اینکه شما به سوی ما بازگردانده نمی‌شوید؟

لذا عالم به طور عام، و انسان به طور خاص، به سوی خدا در حرکت است: «يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَى رَبِّكَ كَذَّا فَمَأْلَقِيْهِ» (انشقاق: ۶).

طبق حرکت جوهری، درون مایه همه موجودات مادی، حرکت و تغیر است. علامه طباطبائی در این باره می- فرماید: «از آنجا که ماده، موضوع حرکت عام جوهری است، پس عالم ماده، به طور کلی یک حقیقت واحد سیال است که از قوّه محض به فعلیتی که با آن هیچ قوه‌ای نیست، در حرکت است» (طباطبائی، بی‌تا، ص ۲۱۰).

ایشان همچنین در المیزان می‌فرماید:

روایاتی که رجعت را اثبات می‌کند... همه کثرتش در یک جهت اتحاد دارند و آن یک جهت این است که سیر نظام دنیوی متوجه به سوی روزی است که در آن روز آیات خدا به تمام معنای ظهور، ظاهر می‌شود، روزی که در آن روز، دیگر خدای سبحان نافرمانی نمی‌شود؛ بلکه به خلوص عبادت می‌شود؛ عبادتی که مشوب و آمیخته با هوای نفس نیست؛ عبادتی که شیطان و اغواش هیچ سهمی در آن ندارد... تا میان حق و باطل حکم شود (همان، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۱۰۹).

و چون قبلًا بیان فرموده بودند که ظهور و رجعت و قیامت از حقیقت واحد و سنتیت مشترک برخوردارند، پس همان‌طور که در رجعت، سیر به طرف اسم الباطن روی می‌دهد، همان‌طور در ظهور حضرت قائم علیهم السلام نیز روی خواهد داد؛ که این همان حرکت از تجلی دولت توحید با ظهور اسم الظاهر به دولت توحید با ظهور اسم الباطن است.

نتیجه‌گیری

با این مطالب ارائه شده، به این نتیجه می‌رسیم که در ظهور حضرت قائم علیهم السلام تمامی تحولاتی که در زندگی بشر روی خواهد داد، دارای روح واحدی است که تجلی دولت توحید با اسم الباطن است. در آن روز، که باطن و غیب عالم آشکار می‌شود، مرتبه‌ای از اسم الباطن در نگاه و منظر چشم بصیرتی انسان عصر ظهور حضرت صاحب الامر علیهم السلام تبدیل به مرتبه اسم الظاهر می‌شود.

لذا با این مینا که ظهور حضرت قائم علیهم السلام مرتبه‌ای از تجلی اسم الباطن است، تحولی بنیادین در فهم حقیقت ظهور حاصل می‌شود؛ همچنین تحولی عظیم در وادی دین پژوهی رخ خواهد داد و مرتبه‌ای و بطنی عمیق از معارف ظهور حضرت صاحب الامر علیهم السلام به روی مشتاقان حقیقت و توحید باز خواهد شد. و همچنین با پذیرش این مینا که ظهور حضرت قائم علیهم السلام و رجعت و قیامت، سه مرتبه یک حقیقت‌اند و آن مرانب دولت توحید با اسم الباطن است، بسیاری از زوایای ناپیدا و مغفول مانده هر سه بحث، به کمک آیات و روایات بخش‌های دیگر حل خواهند شد.

منابع

- آملی، سید حیدر، ۱۴۲۲ق، *تفسیر المحيط الأعظم*، مصحح، موسوی تبریزی، سید محسن، ج سوم، تهران، وزارت ارشاد اسلامی.
- ابن عربی، محبی الدین، ۱۴۲۲ق، *تفسیر ابن عربی*، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- ، بی تا، *الفتوحات المکیہ* (اربع مجلدات)، دار الصادر، بیروت.
- الجیلی، عبدالکریم، ۱۴۱۸ق، *الإنسان الكامل*، بیروت، دارالكتب العلمیة.
- حافظ برسی، رجب، ۱۴۲۲ق، *مشارق أنوار اليقین فی أسرار أمیر المؤمنین*، بیروت، أعلمی.
- حسن زاده آملی، حسن، ۱۳۷۸، *مدد الهمم در شرح فصوص الحكم*، تهران، وزارت ارشاد اسلامی.
- ، ۱۳۸۱، *هزار و یک کلمه*، قم، بوستان کتاب.
- جامی، عبدالرحمن، ۱۳۷۰، *نقد النصوص فی شرح نفس الفصوص*، تهران، وزارت ارشاد اسلامی.
- شیخ حرمعلی، محمد، ۱۴۲۵ق، *اثبات الهدایة بالنصوص والمعجزات*، بیروت، أعلمی.
- ، ۱۴۱۴ق، *هداية الأمة إلی أحكام الأئمۃ*، مشهد، ، مجمع البحوث الإسلامية.
- طباطبائی، محمد حسین، ۱۳۷۴ق، *ترجمه تفسیر المیزان*، موسوی همدانی، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه.
- ، بی تا، *نهایة الحکمة*، قم، مؤسسه النشر الاسلامی التابعه لجماعه المدرسین.
- ، ۱۴۱۷ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه.
- قونوی، صدر الدین، ۲۰۱۰، *مفتاح الغیب (اصفاح الانس)*، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- قیصری، داود، ۱۳۷۵، *شرح فصوص الحكم* (القیصری)، تهران، علمی و فرهنگی.
- عیاشی، محمد بن مسعود، ۱۳۸۰ق، *تفسیر العیاشی*، تهران، المطبعه العلمیة.
- کلینی، محمدين یعقوب، ۱۴۰۷ق، *الکافی*، تهران، دارالكتب الإسلامية.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۳۰ق، *بحار الأنوار*، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
- ، ۱۴۲۳ق، *زاد المعد*- *مفتاح الجنان*، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
- مصطفوفی، حسن، ۱۳۶۰، *التحقيق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- مصطفیریان، منوچهر، ۱۳۶۹، «*یادواره علامه طباطبائی در کازرون*»، شیراز، نوید.
- یزدان پناه، سید یدالله، ۱۳۸۹، *مبانی و اصول عرفان نظری*، قم، مؤسسه آموزشی پژوهشی امام خمینی.