

فصلنامه ژئوپلیتیک - سال دوم، شماره سوم و چهارم، پاییز و زمستان ۱۳۸۵

۱-۲۱ صص

## تأثیر جهانی شدن بر هویت ملّی (مطالعه موردي: دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر تهران)

دکتر محمدرضا حافظنیا\* - استاد جغرافیای سیاسی، دانشگاه تربیت مدرس

دکتر مراد کاویانی‌راد - جغرافیای سیاسی، دانشگاه تربیت مدرس

دکتر یدالله کربیمی‌پور - دانشیار جغرافیای سیاسی، دانشگاه تربیت معلم

دکتر مهدی طاهرخانی - استادیار جغرافیا، دانشگاه تربیت مدرس

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۵/۴/۱۳

تاریخ دریافت: ۱۳۸۵/۱/۲۰

### چکیده

بنیاد پژوهش کنونی بر این پرسش نهاده شده که چه نسبتی میان جهانی شدن و هویت ملّی دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر تهران وجود دارد. روش این پژوهش از نوع پیمایشی و ابزار گردآوری اطلاعات، پرسش‌نامه است. جامعه آماری این پژوهش تعداد ۱۱۵۰۷۷ نفر از دانشجویان دانشگاه‌های دولتی تهران است که با استفاده از روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای سه‌میبهای، تعداد ۳۸۲ نفر (۵۳ درصد مرد و ۴۷ درصد زن) به عنوان نمونه آماری تحقیق برگزیده شدند. نتایج حاصل از واکاوی داده‌ها از طریق نرم‌افزار SPSS نشانداد که گسترش فرایندهای جهانی شدن در قالب فناوری اطلاعات و ارتباطات (ماهواره و اینترنت)، زمینه‌ساز تقویت هویت فرمولی دانشجویان بوده است.

واژه‌های کلیدی: جهانی شدن، هویت فرمولی، هویت ملّی، هویت فرامملی.

## مقدمه

اصطلاح جهانی شدن نمایان‌گر گسترش دامنه کنش و واکنش انسان و اجتماعات انسانی در پهنه کره زمین است. از این رو برخی از صاحب‌نظران کروی شدن را برابرنهاد این واژه دانسته‌اند. زیرا واژه Global به مفهوم کروی است. جهانی شدن به‌مثابه روندی فراگیر، کلیه ابعاد زندگی فردی و گروهی بشر را در گستره اقتصاد، سیاست، فرهنگ و غیره متأثر ساخته است.

تنوع در تعاریف و بنیادهای جهانی شدن، ناشی از این حقیقت است که جهانی شدن رویدادی در حال تکوین و شدن است. مفسر، تحولات گذشته تا زمان خود را ارجاع می‌دهد و دگرگونی در این موارد چنان گسترده و پرشتاب می‌نماید که هر روز می‌توان از زاویه‌ای نو به تفسیر این تحولات پرداخت. از این رو تعاریف مذکور نه می‌توانند کامل و نه همگان‌پذیر باشند.

جهانی شدن روندی است که در قالب گسترش فناوری اطلاعات و ارتباطات، منجر به تشدید یکپارچگی و درهم‌تنیدگی مناسبات گسترده در ابعاد و سطوح مختلف (اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و غیره) میان کنشگران نو (NGOها)، اجتماعات مجازی، شرکت‌های فراسرزمینی یا چندملیتی و غیره) و سنتی (دولت، حکومت، مقامات اداری و اجرایی) شده است. این تأثیرات دگرگونی در مناسبات پیشین اجتماعات انسانی، افزایش حجم مراودات، فراسرزمینی شدن نیازها و اثرگذاری‌ها، فرایندگی دامنه آگاهی و به‌تیغ آن، دگرگونی در مطالبات را به‌دبیال داشته است. تحول در گونه، ژرفای سطح مطالبات، زمینه‌ساز دگرگونی در سطوح مختلف هویت اجتماعات انسانی در ابعاد فرمولی، ملی و فراملی است. این مفروض در بسیاری از واحدهای سیاسی که هنوز نتوانسته‌اند بنیادهای هویت ملی همگان‌پذیری را تبیین کنند، موجب تقویت نیروهای واگرا (به‌ویژه در سطوح فرمولی) و درنهایت تهدید موجودیت آنها شده است.

ایران نیز از لحاظ فضایی و فرهنگی از جمله دولت‌های متکثر است. نمودها، شناسه‌های جغرافیایی سیاسی و ژئوپلیتیک آن در پیوند با فضای رسانه‌ای، به‌نحوی عمل کرده که به‌نظر شاهد پدیدار شدن هویت‌های ناحیه‌ای و محلی آن هستیم. در این میان، ابزارهای جهانی شدن (ماهواره، اینترنت و غیره) در تشدید این فرایند کارایی فزاندهای داشته‌اند.

شیوه تحقیق نوعاً توصیفی - تحلیلی بوده و ابزار گردآوری اطلاعات آن کتابخانه‌ای، مصلحه‌ای و پیمایشی است. برای واکاوی نسبت جهانی شدن با هویت ملی دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر تهران، دو پرسش زیر را می‌توان مطرح کرد:

۱. جهانی شدن چه تأثیری بر عالیق سطح ملی دانشجویان ایرانی دانشگاه‌های دولتی شهر تهران داشته است؟

۲. جهانی شدن بر چه اساسی هویت ملی این دانشجویان را تحت تأثیر قرار داده است؟

### تعريف مفاهیم

#### ۱. جهانی شدن

جهانی شدن بیانگر نوعی پراکنش کروی (اندیشه، کالا و غیره) است. (Salzano, 2003, P: 45) پیامدهای جهانی شدن بهمثابه روندی فرآگیر کلیه ابعاد زندگی فردی و گروهی بشر را در گستره فضا متأثر ساخته است. سطح و ژرفای این روند، پیوند سربراستی با نقش آفرینی واحدهای سیاسی در گستره دانش، اقتصاد، برخورداری از میزان فناوری و غیره داشته است. تاکنون از این اصطلاح تعاریف مختلفی ارائه شده و هریک از صاحب‌نظران متناسب با حوزه کاری خود، ابعاد ویژه‌ای از آن را مهم دانسته و به تفسیر و تبیین جهان پرداخته‌اند. در اینجا برخی از این تعاریف را که با عنوان مقاله همخوانی بیشتری دارند، ارائه می‌کنیم.

مالکوم واترز معتقد است جهانی شدن فرایندی اجتماعی است که در آن قیدوبندهای جغرافیایی که بر روابط اجتماعی و فرهنگی سایه افکنده، از بین می‌رود و مردم به طور فزاینده از کاهش این قیدوبندها آگاه می‌شوند. (واترز، ۱۳۷۹، ص ۱۲).

آنتونی گیدنر نیز معتقد است جهانی شدن، درهم‌تنیدگی رویدادها و روابط اجتماعی سرزمین‌های «دوردست» با تاروپود موضعی یا محلی جوامع دیگر است؛ پدیده‌ای که می‌توان آن را نوعی تلاقی حاضر و غایب دانست (گیدنر، ۱۳۷۸، ص ۴۲).

در دایره‌المعارف اینکارتا نیز این تعریف آمده است: «جهانی شدن، هم‌گرایی و دموکراتیزه شدن فرهنگ، اقتصاد و زیرساخت‌های جهانی، از طریق سرمایه‌گذاری فراموشی، افزایش میزان ارتباطات، فناوری اطلاعات و تأثیر نیروی بازار آزاد بر اقتصادهای سطوح

محلي، منطقه‌اي و ملّي است» (EncartaCD.2001).

کلاوس دودس در کتاب ژئوپلیتیک در جهان دگرگون شونده، بنیادهای جهانی شدن را چنین برمی‌شمارد: پایان جنگ سرد، شبکه‌های مالی و اطلاعات، چندپارگی<sup>۱</sup> حاکمیت دولت، منطقه‌گرایی، رسانه‌ها (Dodds, 2000, P: 10).

فناوری اطلاعات و ارتباطات (ICT) و پیامدهای آن را بنیادی‌ترین پایه جهانی شدن دانسته‌اند. بنیاد مفروض زمینه‌ساز شتاب و دگرگونی تعاملات و مطالبات پیشین واحدهای انسانی در سطح و ژرفای ناهمسانی بوده است. در ادامه بحث، جایگاه فناوری در گستره جهانی شدن را بیشتر تبیین می‌کنیم.

## ۲. فناوری اطلاعات و ارتباطات (ICT)<sup>۲</sup>

ابزارهایی که فرد را در ضبط، ذخیره‌سازی، پردازش، بازیابی، انتقال و دریافت اطلاعات یاری می‌دهند، فناوری اطلاعات می‌نامند. فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی مختلف و پیشرفته، امکان برقراری سریع ارتباط و تبادل اطلاعات را بیش از پیش فراهم می‌کنند. (صدقی، ۱۳۸۲، ص ۵۵) یکی از ابزارهای شتاب‌بخش در گستره مفهومی جهانی شدن، اینترنت است. شبکه جهانی اینترنت از هزینه انتشار اطلاعات کاسته و افراد را برای گذر از میانجی‌های سنتی که قدرت کنترل اطلاعات را داشتند، یاری می‌رساند. از این پدیده نوین با عنوان سیاست شبکه<sup>۳</sup> یاد می‌شود؛ گونه نوینی از دیپلماسی که جانشین واقع‌گرایی سیاسی<sup>۴</sup> سنتی شده است. سیاست شبکه، شیوه نوینی از دیپلماسی است که به دنبال پهره‌برداری از ظرفیت‌های قدرت‌زای اینترنت به‌منظور شکل‌دهی به سیاست، فرهنگ، ارزش و هویت است. سیاست شبکه در امور نرمی<sup>۵</sup> چون مشروعيت اخلاقی، هویت فرهنگی، ارزش‌های اجتماعی و شناخت عمومی، زمینه پویایی و اثرگذاری می‌یابد. (Mills, 2002, P: 16) در فضای مجازی بیکران اینترنت یا سایبریتیک، همه افراد حقیقی و حقوقی از طریق راهاندازی سایت و وبلاگ امکان نقش‌آفرینی یافته و گستره

- 
1. Fragmentation
  2. Information and Communication Technology
  3. Netpolitik
  4. Realpolitik
  5. Softer

پامرسانی خود را جهانی می سازند. اینترنت فضای سیاسی متفاوتی را برای گروه‌ها (احزاب، تشکل‌ها، اقوام و غیره) به وجود آورده است. همچنین ابزار اثرگذاری و دامنه دسترسی متنوعی را برای اعضا فراهم کرده و حس پیوستگی هویتی آنان را تقویت می نماید. این وضعیت برای گروه‌های از نظر سرزمینی پراکنده بسیار مؤثر است. دیپلماسی مجازی<sup>۱</sup> برای گروه‌های سیاسی و فرهنگی پراکنده، سرزمینی مجازی (پوسته) به وجود می آورد (Mills, 2002, P: 18). درنتیجه، تعاملات هویتی و فرهنگی آنان افزایش یافته و ارزش‌ها و باورها بُعد فرامنطقه‌ای و جهانی می یابند.

از تحولات فرهنگی عصر جهانی شدن با عنوان پسا-تجددخواهی<sup>۲</sup> نیز یاد می شود. پسا-تجددخواهی با استفاده از نظریه انتقادی به عنوان سازوکار روش‌شناختی جدید، نظریه‌ها و سیاست‌های زن محورانه،<sup>۳</sup> هویت، محیط‌زیست، حمایت از ستم‌دیدگان، اقوام، پیروان مذهبی و اقلیت‌های طبقات حاشیه‌ای را صورت‌بندی کرده است. مروجان این مکاتب تلازه فکری به پایان واقعیت عینی عقیده دارند و تأکید می کنند که جهان و ادراک ما از آن، مقوله‌ای ذهنی است. به عبارتی، ادراک هر فردی همان قدر معتبر است که ادراک هر فرد دیگر (رجایی، ۱۳۸۰، ص ۶۹) که نتیجه آن ورود به مقوله نسبی گرایی و پایان دوران فراروایت‌ها<sup>۴</sup> است. اینترنت گستره عینیت این بنیاد فلسفی است و هر کس در آن از ظن خود به خودنمایی می پردازد. برآمدن جهان بی مرز و بی مفهوم شدن موز فیزیکی دولت‌ها و حتی فرایانش دولت-ملتها در گستره ژئوپلیتیک در نتیجه تعاملات فراینده جهانی را یکی از پیامدهای فناوری اطلاعات و ارتباطات دانسته‌اند. (Reis, 2002, P: 35).

قدرت در گستره جهانی شدن بر تولید دانش مبتنی است. در این گستره کشورهایی قدرتمند محسوب می شوند که در دو محور اقتصاد و فناوری اطلاعات و ارتباطات پیشگام باشند. بی گمان کشورهای انگلوساکسون و حوزه‌های متأثر از فرهنگ آنها، کنشگران اصلی این گستره‌اند و کشورهای دیگر به نوعی دنباله‌رو آنها به شمار می‌روند. از این منظر است که زبان

- 
1. Cyberdiplomacy
  2. Postmodernism
  3. Feminism
  4. Metanarrative

انگلیسی به عنوان زبان مسلط در فرهنگ نخبگان جوامع در امور تجاری، محاسبات، قانون، علوم و سیاست ظاهر شده و بیش از ۶۰ تا ۷۰ درصد فیلم‌های اروپایی، خاستگاه خارجی و عمدتاً آمریکایی دارند (Held, 1997, P: 23). به طور کلی درباره اثرگذاری اینترنت بر فرهنگ سه فرضیه می‌توان مطرح کرد.

#### الف) نیکخواهی فرهنگی<sup>۱</sup>

اینترنت می‌تواند تساهل نسبت به تفاوت‌های فرهنگی را در سطح جهان افزایش دهد. در این شرایط افراد در اصول فرهنگی دیگران دخالتی نمی‌کنند. اینترنت به افراد اجازه می‌دهد با جوامع محلی دوردست ارتباط برقرار کنند و درباره اصول و تفاوت‌ها، با دیگر فرهنگ‌ها مذاکره توأم با احترام داشته باشند. در غیر این صورت فرهنگ‌ها متأثر شده و دچار دگردیسی می‌شوند. به همین دلیل بسیاری دولت‌ها به کنترل بسیاری از سایت‌های اینترنتی اقدام کرده‌اند (Houston, 2001, P: 43).

#### ب) ستیزش فرهنگی<sup>۲</sup>

اینترنت می‌تواند زمینه گفت و گو را به سوی ایدئولوژی انقباضی و تنفس فرهنگی در گستره جهانی بکشاند. در شرایطی که افراد دارای ایده‌های فرهنگی ناهمگن هستند، برخی فرهنگ‌ها به جای تساهل بیشتر، خود را بالاتر از دیگران پنداشته و در صدد القای فرهنگ خود بر دیگران هستند. (Houston, 2001, P: 44).

#### ج) تخریب خلاق فرهنگی<sup>۳</sup>

اینترنت می‌تواند تعاملات میان فرهنگی<sup>۴</sup> را افزایش دهد. در این وضعیت، گفت و گوی جهانی زمینه را برای رقابت و تعاون پیرامون ایده‌ها و ارزش‌ها گسترش می‌دهد، اما این دگرگونی‌های فرهنگی در حد احتمال است. ایده‌ها، ارزش‌ها و هنجارهای «بیگانه»<sup>۵</sup> می‌توانند واحدهای

1. Cultural Benevolence

2. Cultural warfare

3. Cultural creative destruction

4. cross-cultural

5. Foreign

محلي را زير و رو كنند. از چنین منظری است که اينترنت می تواند زمينه ستيزش فرهنگي را فراهم كند؛ به ويزه در جاهايي که افراد، فاقد بديل هاي فرهنگي لازم باشنند. (Houston, 2001, P: 46).

جهانی شدن می تواند توانایی های دولت ملی را برای کنترل آنچه در محدوده قلمروش اتفاق می افتد، کاهش دهد. اين روند در قالب فشردگی فرایند زمان و افزایش شتاب، نمود يافته و از رهگذار آن هویت های متمایز به نوعی همگونی فراخوانده می شوند. ازسویی، فرایند جهانی شدن همگونی و يکپارچگی را از بین برده و جامعه را به فضایي نفوذپذير و چندپاره تبدیل کرده است (تاجيک، ۱۳۸۲، ص ۱۵).

نقش آفريني نيروهای واگرا و همگرا که بنیاد هویت ملی، همبستگی ملی و يکپارچگی سرزميني واحدهای سياسي ناهمگن را از لحاظ فرهنگي به چالش كشيده، از جمله پيامدهای فرایند جهانی شدن است. ضعف واحدهای سياسي، گرایش به ارزش های فراملی - فرومی و دگرگونی وفاداري ها و هویت ها نتیجه اين فرایند است. جنبش های ناچيه گرا با بهره گيری از فناوري های نوين به تقويت تمایز هویت های متنوع فرومی و فراملی می پردازند که پيش از اين به صورت سنتي از سوي دولت ملی مهار می شدند؛ (برادن، ۱۳۸۳، ص ۱۳۶). هرچند برخی ادعا دارند که جهانی شدن گونه ای همسان سازی فرهنگي و هویتی را به دنبال داشته و زمينه جهت گيری ها و گرایش های جهانی فرهنگ یا فرهنگ واحد جهانی<sup>۱</sup> در ورای هویت های ملی رشد کرده و در نهايیت بر آنها غالب می گردد. (پوراحمدی، ۱۳۸۰، ص ۱۲۱).

### ۳. هویت ملی

هویت مفهومي ناظر به حالات و اعمال شخصي است و ریشه در تربیت خانوادگي، آموخته های فرهنگي و باورهای اجتماعي دارد و تشخيص و فردیت یک شخص یا یک جامعه را تشکیل می دهد. هویت در اثر فرایندهای اجتماعي شکل می گيرد و پس از تبلور باقی مانده، دگرسان شده یا حتی در نتیجه روابط اجتماعي از نو شکل می گيرد (برگر، ۱۳۷۵، ص ۲۳۶). مؤلفه های عيني هویت در سطح اجتماعي ساختارهای «هویت ملی» را شکل می دهند و آن را از هویت های ملی و ملیت های ديگر متمایز می کنند. هویت ملی براساس تغيير شکل نظام

1. The Global Culture

سیاسی، تحول در باورهای فرهنگی و گشودگی آن به روی آموزه‌های فرهنگی دیگر، دچار دگردیسی شده و به مقوله‌ای نسبی و عصری تبدیل می‌شود (حددار، ۱۳۸۰، ص ۱۸۸) و آگاهی، هویت، نگرش و رفتار افراد را جهت می‌دهد. بر این اساس می‌توان گفت ویژگی‌های رفتاری افراد جامعه در هر زمان، ملهم از آگاهی و معرفت آنهاست که افرون بر شکل‌دهی به هویت آن جامعه، به زیرساخت‌های تاریخی نسل‌های بعدی نیز تبدیل می‌شود (شاکری، ۱۳۸۳، ص ۲۴۱). یکی از گرایش‌های هویتی افراد، هویت ملی آنان به عنوان بنیاد شکل‌گیری ملت است. هویت ملی، احساس وفاداری و تعلق به عناصر و نمادهای مشترکی چون ابعاد اجتماعی، تاریخی، جغرافیایی، سیاسی، دینی، فرهنگی و زبانی است. توسلی، ۱۳۸۱، ص ۸۵). اساس این بستگی‌ها و تعلقات و هویت‌های مشخص، دولت - ملت‌ها را از هم منفک ساخته و هویت آنان را بر اساس ملت مشخص می‌کند. (تهرانیان، ۱۳۷۶، ص ۱۳۲).

در عصر انفورماتیک و ارتباطات، یا به عبارتی عصر گسترش انقلاب رسانه‌ای، پدیداری فرهنگ دیجیتالی و رسوخ پدیده اینترنت در تمام ابعاد زندگی بشری، اندوخته‌ها و آموخته‌های فرهنگی نیز تن به روایت‌ها و قرائت‌های مختلف داده و هیچ‌ایده، فرهنگ، گفتمان و کنشی از تکثیرگرایی به دور نمانده است. (قام، ۱۳۸۰، ص ۱۰۲). گسترش تدریجی ماهواره‌های پخش مستقیم نیز که گیرنده‌های خارجی از طریق آنها می‌توانند به طور مستقیم امواج تلویزیونی را دریافت کنند، نفوذ و قدرت رسانه‌ها را چند برابر خواهد کرد. (دبیاج، ۱۳۸۳، ص ۴۵۷).

گسترهٔ دایرهٔ اثرگذاری و اثرپذیری در حوزهٔ فتاویر اطلاعات و ارتباطات و مباحث هویتی مترتب بر آن، نشانگر سیالیت ابعاد هویت است. از این‌رو همهٔ هویت‌ها در ابعاد فرومی، ملی و فراملی دچار نوعی بی‌ثباتی و شناوری شده‌اند و درنتیجه نمادهای هویت‌ساز، کارکردی ناهمسان یافته‌اند. به عبارتی، دست‌کم کارکرد سنتی آنها به چالش کشیده شده است. مبحث حاضر در پی آن است که پیامدهای جهانی شدن برای هویت ملی ایرانی را با مطالعهٔ موردی دانشجویان دانشگاه‌های تهران، مورد ارزیابی و واکاوی قرار دهد.

### محیط‌شناسی مسئله

#### هویت ملی ایرانی در عصر جهانی شدن

کشور ایران بخشی از فلات ایران به شمار می‌رود و دارای مساحتی برابر با یک میلیون و ۶۴۸

هزار کیلومتر مربع است. کوهستانی بودن قسمت عمده کشور و قرار گرفتن آن در کمر بند خشک جهان، مهم‌ترین عامل مؤثر در تعیین شرایط آب‌وهوای آن بوده است. (رهنمایی، ۱۳۷۰، ص ۱۰). این سرزمین به‌دلیل بستر طبیعی و موقعیت جغرافیایی مطلق و نسبی خود، همواره دارای شرایط ناپایداری بوده و در معرض حوادث طبیعی و انسانی گوناگون قرار داشته است که عمدت‌ترین آنها زمین‌لرزه، سیل، خشکسالی و یورش‌های بیگانگان بوده است. برای نمونه، مکان‌گزینی سکونت‌گاه‌ها بدون ملاحظه خطرزایی بستر طبیعی انجام پذیرفته و در اثر هر حادثه طبیعی، ثمرات تلاش سکنه سرزمین ایران بارها نابود شده است. (حافظنیا، ۱۳۷۶، ص ۷۶). درنتیجه، بستر جغرافیایی ایران نتوانسته ثبات و آرامش بلندمدت برآمده از شناسه‌های محیطی و جغرافیایی را برای باشندگان خود فراهم کند.

قلمرو و فضای جغرافیایی ایران با مرزهای مشخص طبیعی و انسانی از فضاهای و قلمروهای پیرامونی متمایز می‌شود (حافظنیا، ۱۳۸۲، ص ۱۵). این سرزمین به‌دلیل موقعیت جغرافیایی، در گذشته همواره مورد هجوم اقوامی از فضاهای و قلمروهای متفاوت فرهنگی پیرامون بوده است. هراس تاریخی برآمده از یورش اقوام بیگانه در تمامی شئون حیات و فرهنگ ایرانی تأثیر گذاشته است. این ویژگی سبب شده که ایرانی با بهره‌گیری از سازگاری فرهنگی به‌نحوی با مهاجمان بیگانه کنار آمده و آنچنان متبازن را در خود حل کند که پس از مدتی تشخیص خودی و بیگانه ناممکن شده است. این سرزمین بنایه ویژگی‌های طبیعی- به‌ویژه موقعیت جغرافیایی- چراگاه‌های قابل توجهی دارد. طبق شواهد تاریخی، ورود اقوام آریایی و استقرار آنها در ایران که درواقع آغاز تاریخ سیاسی و فرهنگی ایران به‌شمار می‌رود، مولود انگیزه اقتصادی و دستیابی به چراگاه بوده است.

موقعیت چهارراهی ایران، وجود مراتع مناسب برای اقوام پیرامونی و ناتوانی حکومت‌های قبیله‌ای در پاسداری از قلمروها و بی‌ثبتی اجتماعی برآمده از نوع معیشت قبایل کوچزی، بخش عمدت‌های از تاریخ ایران را تا شکل‌گیری دولت مدرن متأثر ساخته بود (مستوفی‌الممالکی، ۱۳۷۷، ص ۱۲۱). تاریخ ایران نیز آورده‌گاه چنین اقوامی به‌همراه ناپایداری شرایط سیاسی بوده است. (زیبکلام، ۱۳۷۸، ص ۸۹). در ادامه جهت سهولت در تقسیم عناصر سازنده فرهنگ ایرانی، آن را به دو دسته با خاستگاه درون‌سرزمینی و برون‌سرزمینی تقسیم‌بندی می‌کنیم.

### الف. خاستگاه درون‌سرزمینی

آن بخش از مؤلفه‌های سازنده هویت ایرانی که برآیند حضور اقوام آریایی، پرورش و دگرسانسازی و رویدی‌های فرهنگ‌های پیرامونی است و نشان ایرانی به‌خود گرفته‌اند، به خاستگاه درون‌سرزمینی (درون‌فلاتی) معروف‌اند.

#### ۱. زبان فارسی

زبان فارسی در میراث فرهنگی ایرانیان کارکردی بنیادین داشته است. این زبان ایران پس از اسلام را به ایران پیش از اسلام پیوند داده است (آشوری، ۱۳۷۶، ص ۱۸۶). پیشینه کهن فرهنگ ایرانی و تراکم تجارت و استعداد فردی شاعران و نویسندگان، رمز ماندگاری ادبیات کلاسیک فارسی در ایران بوده است. ایرانیان برای تکوین و ایجاد هویت ملی تقریباً از همه عوامل (رقص، موسیقی، نقاشی و مجسمه‌سازی) بی‌بهره بودند، از این‌رو ملیت آنان جز زبان (فارسی) مأوا نداشت (مسکوب، ۱۳۷۹، ص ۲۱). در سده چهارم هجری، به‌علت آگاهی ایرانیان به ایرانی بودن خود، درخت «ایرانیت» بر زمین فارسی و در آب و هوای اسلام رشد کرد. (مسکوب، ۱۳۷۹، ص ۲۴). زبان فارسی در انتقال میراث پیش از اسلام به دوران اسلامی بسیار مؤثر بوده است؛ به‌گونه‌ای که اندرزنامه‌های دوره ساسانی آبشخور سیاست‌نامه‌های دوره اسلامی است (مسکوب، ۱۳۷۹، ص ۴۱). شکل‌گیری دولت مدرن و نیاز به تدوین هویت ملی، بسیاری از روشنفکران را بر آن داشت تا «زبان فارسی» را به ستون اصلی ملی‌گرایی ایرانی پیوند زند و درنتیجه آن اقداماتی برای زدودن آثار فرهنگ عربی که پس از ورود اسلام به ایران وارد فرهنگ ایرانی شده بود، آغاز شد.

#### ۲. آیین‌های دگرسان شده

برخی بر این باورند آیین‌هایی چون نوروز خاستگاه ایرانی نداشته و ریشه در تمدن بین‌النهرینی دارند. زیرا در آثار اوستایی به روشنی از نوروز نام برده نشده است. پیوند نوروز با جمشید، اسطوره‌ای است که ظاهراً نسبت به اسطوره‌های آفرینش متأخر است و مکمل آن به‌شمار می‌رود. اسطوره نوروز ازسویی با سناریوی آفرینش و ازسوی دیگر با «جمکرد» یا کنش‌های جم، در هم آمیخته است (قمری، ۱۳۸۴، ص ۶۲). ازسوی دیگر، در روایت اسلام شیعی در

ایران، آیین‌ها و مراسم ملی پیرایش شد. عناصر اسطوره‌ای و فراتاریخی و نمونه‌های ازلی روح ایرانی، هویت تاریخی یافت و دارای بار مسئولیت شد (افتخارزاده، ۱۳۷۷، ص ۱۳۷). در جریان تحولات هویت ایرانی و برآمدن اسلام، سیاوش به حسین (ع) و سوگ سیاوش به مصیبت‌نامه کربلا تبدیل می‌شود. این آیین‌ها به عنوان بخشی از هویت مشترک ایرانی توانسته‌اند ابزار پیوند هم‌بستگی درون اضداد و پیوست تفاوت‌ها باشند.

### ۳. باستان‌گرایی

باستان‌گرایی از مؤلفه‌های جدید نوسازی ایران به حساب می‌آید و در پی آن است تابا احیا و تجدید حیات سنت‌ها و عقاید کهن و باستانی، نظم جدیدی را در تفکر اجتماعی، فرهنگی و سیاسی بازتولید کند. گروهی که به تبلیغ و ترویج باستان‌گرایی مشغول بوده‌اند برای هویت‌سازی ایرانیان بر بنیاد مؤلفه‌های فرهنگی و اجتماعی باستانی به‌زعم خود با مشاهده پیشرفت غرب و احساس نوعی حقارت در پی درمان عقب‌ماندگی جامعه برآمده‌اند و تنها راه اعتلای ایرانیان را بازگشت به گذشته خود می‌دانند (محرمی، ۱۳۸۳، ص ۷۰).

### ۴. اسطوره‌گرایی

یکی از عواملی که سبب شد فرهنگ، زبان و هویت ایرانی‌ها منحل نشود، اسطوره‌هایش بود. انواع تاریخ‌هایی که اعراب پیش از شاهنامه در مورد ایران نوشتند، به همان اسطوره‌های ایرانی اشاره شده در شاهنامه مربوط است و به دوران اشکانیان و ساسانیان که می‌رسند، تاریخی می‌شوند. این اسطوره‌ها در ذهنیت ایرانیان در دوره اسلامی تداوم یافت. حتی غیرایرانیان (مثل قبایل مهاجر ترک) هم که وارد اسلام شدند، تحت تأثیر این اسطوره‌ها قرار گرفته و خودشان را بخشی از تاریخ ایران در نظر گرفتند (احمدی، ۱۳۸۳، ص ۱۷۰).

### ب. خاستگاه برونو سرزمنی

#### ۱. دین و مذهب

اکثریت مردم ایران پیرو دین اسلام‌اند. این دین از سرزمین عربستان به پیرامون پراکنده شد. با شکست ساسانیان از اعراب مسلمان در سال ۲۱ هجری، ایران به بخشی از خلافت اسلامی تبدیل شد. جمعیت مسلمان این کشور به دو گروه شیعه و اهل سنت تقسیم می‌شوند که از این

میان حدود نود درصد آنان، شیعه اثناعشری اند. (حافظنیا، ۱۳۸۲، ص ۲۰). حکومت صفویه سبب شد محدوده جغرافیایی ایران، براساس مذهب از پیرامون متمایز و در برابر آنها قرار گیرد. این تمایز ناخودآگاه در خدمت نوعی حس ملی قرار گرفت (مسکوب، ۱۳۷۹، ص ۱۲۰). از این‌رو، تشیع عنصر تاریخی و بخش جدایی‌ناپذیر روح هویت ملی ایرانیان است. بسیاری از سنت‌ها و ارزش‌های فرهنگی در شیوه زندگی ایرانیان کم‌ویش در قالب تشیع شکل گرفته‌اند.

### ۲. فرهنگ مدرن

آشنازی ایرانیان با مظاهر تمدن غربی که از نخستین مسافرت آنان به فرنگ آغاز شده بود، به تدریج در قالب سفرهای تجاری گسترش یافت. قرارداد ترکمن‌چای را در سال ۱۸۲۸ برخورد ایران با تمدن غرب دانسته‌اند (ندوشن، ۱۳۷۹، ص ۷۶). منشور غرب روند تحول سیاسی جامعه ایرانی را دگرگون کرد؛ از نظر فکری و فرهنگی نیز جابه‌جایی و تزلزلی در حیات اجتماعی ایرانی پدید آمد. همچنین تأثیر غرب در بُعد اندیشه و اندیشمندان گستالت ویژه‌ای به بار آورد که مطالعه تاریخ اندیشه را نیز در قالب قدیم جامعه بی‌ثمر کرده است (آشوری، ۱۳۷۶، ص ۱۲۸). در آمدن فرهنگ مغرب زمین در میان ما نه به جبر تاریخ بود و نه علامت پایان یافتن دوره تاریخی فرهنگ ما بلکه معلوم ضعف ما بود و قوت آن. بهمین دلیل در ابتدای مشروطیت، لیبرالیسم غربی مورد توجه متفکران و مصلحان اجتماعی قرار گرفت (سروش، ۱۳۷۱، ص ۱۱۹).

### ۳. تکنر هویتی

ایران از نظر جغرافیایی و فرهنگی از جمله کشورهای متکثر و ناهمگن است. خود گوناگونی در ایران گوناگون است (مدیرشانه‌چی، ۱۳۸۴، ص ۱۷۳). بدین لحاظ هویت فرهنگی مردم ایران به‌نوعی جنبه‌های عام و فراگیر فرهنگ و هویت گروه‌های قومی بوده که در گذر زمان شکل یگانه و فرآقومی - به اندازه یک ملت کهن - یافته است. از طرف دیگر، هویت فرهنگی و ملی ایرانی چتر گستردگی است که هویت‌های محلی-قومی را در درون خود جای داده و عنصر قوام‌بخش اقوام است. انقلاب مشروطیت، انقلاب اسلامی و هشت سال پایداری ملی در

برابر تهاجم عراق، میراث سیاسی و فرهنگی تمام اقوام ایرانی است. شاید از چنین منظری است که رویکرد ژئوپلیتیک را برای مطالعه الگوی ترکیب ناهمگن ملت ایران توصیه می‌کنند.

#### ج. بحران هویت در ایران

اگر بر جهان مدرن، فردیت، خردگرایی، گیتیگرایی و انسانمحوری حکم فرماست، هویت ایرانی بر جمع‌گرایی، ایمانمحوری، تحقیر جسم و زمین و برتری دادن جهان ابدی، ازلی و اسطوره‌ای یا اخلاقی- مذهبی و خدامحوری استوار است. براین اساس همه مضامین اخلاقی، جنسی، جنسیتی، خانوادگی و غیره در جهان و هویت مدرن دارای ارزش‌گذاری‌های متفاوت و در تناقض وافر با ارزش‌گذاری‌ها و مضامین هویت ایرانی‌اند.

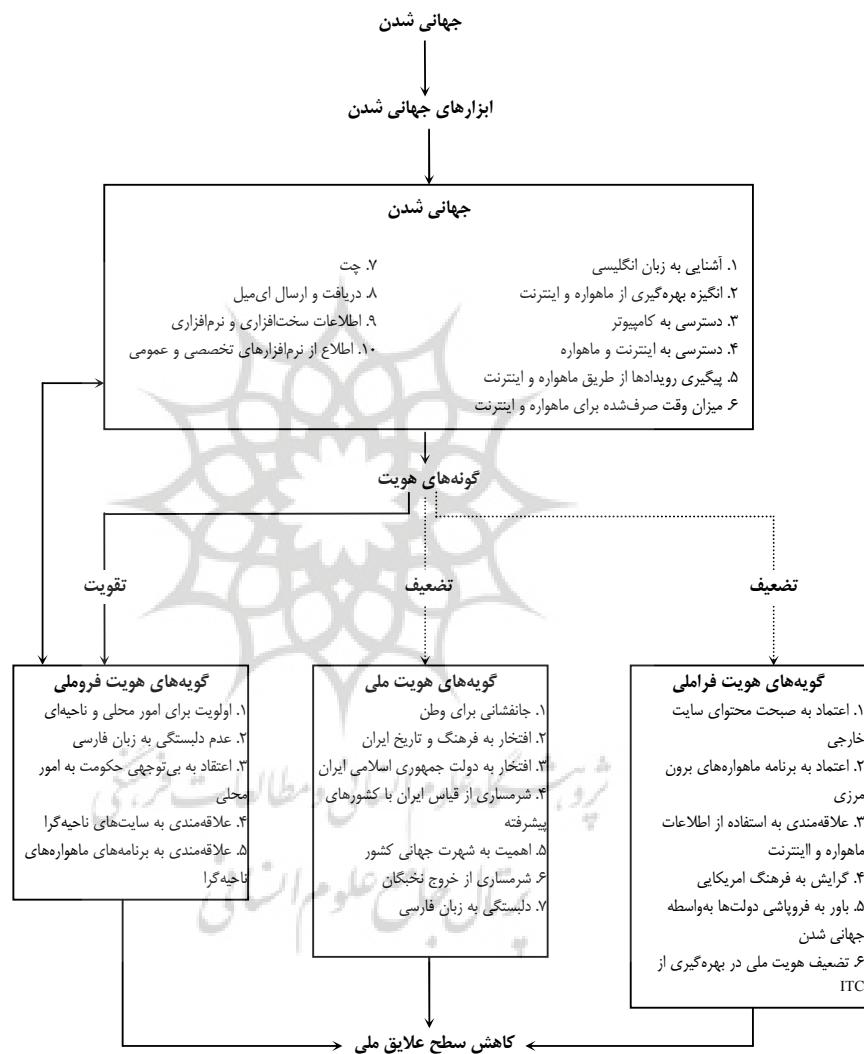
بحران هویت هنگامی نمود می‌یابد که آهنگ تغییر جامعه شدت گیرد. این شتاب و تغییر در ایران پی‌آیند سازوکاری درون‌زا نبود، بلکه برآیند برخورد نظام بومی با نظام اجتماعی، فرهنگ مدنی و عقلانیتی بود که ریشه در غرب داشت. آن فرهنگ، زبان و عقلانیت، در هنجرهای و ارزش‌های رفتاری و عالم زیست جامعه ایران نوعی اختلال، ناهمانگی و نابسامانی ایجاد کرد (آقاجری، ۱۳۸۳، ص ۱۵۵). تاریخ یکی از ارکان هویت است و خودآگاهی تاریخی به آگاهی تاریخی مسبوق است. در ایران نهادهایی که باید کارکرد جامعه‌پذیری تاریخی می‌داشتند، اعتماد را سلب کرده‌اند و کتاب‌های تاریخی نیز متناسب با سیاست روز، مرتبًا عوض شده‌اند. هنگامی که نسل نو به این نهادهای رسمی بی‌اعتماد شود، در برابر فرایند درونی‌سازی مقاومت می‌کند. درنتیجه مشکل هویتی پیدا می‌کند و دیگر نمی‌تواند هویت ملی خود را براساس تاریخ تعریف کند (آقاجری، ۱۳۸۳، ص ۱۵۷). ازدیگرسو، در دنیای جدید هنگامی که درباره هویت ایرانی پرسیده می‌شود، منظور این نیست که ایرانی چه گذشته‌ای دارد بلکه برعکس، پرسش از هویت، پرسش از چیزی است که ایرانی در شرایط کنونی می‌تواند به عالم و آدم عرضه کند (رهیاب، ۱۳۸۱، ص ۵۷). واپس‌ماندگی کشور در گستره اقتصاد، فناوری و غیره نسبت به جهان مدرن، خود مزید برعلت شده است. یکی از بهترین مکان‌ها برای واکاوی مطالبات نسل کنونی، و بلاگ‌ها هستند؛ جایی که افراد فارغ از نظارت کانون‌های ناظر، به بیان دیدگاه‌ها، خواست‌ها و مطالبات خود می‌پردازنند.

#### د. وبلاگ و هویت ایرانی

بهترین روش برای درک افکار اجتماعی مردم ایران، رجوع به وبلاگ‌ها و خواندن دیدگاه‌های مختلفی است که عموماً توسط جوانان ارائه می‌شوند. تعداد وبلاگ‌های ثبت شده فارسی‌زبان را ۵۰۰ هزار ذکر کرده‌اند که ۲۰ درصد آنها فعال هستند (جهانگرد، ۱۳۸۴). این رقم حدود پنج درصد تعداد وبلاگ‌های فعال دنیا (۱/۶ میلیون وبلاگ) را تشکیل می‌دهد و حجم ذخایر فرهنگی به زبان و خط فارسی در محیط دیجیتال را در رده سوم یا چهارم دنیا (پس از زبان‌های انگلیسی، پرتغالی و فرانسه) قرار داده است (جهانگرد، ۱۳۸۴). دلیل پیدایش این شمار وبلاگ، سهولت استفاده و آزادی نسبی از قید و بندناهای بوده است. بر این اساس، کارشناسان رشته‌های گوناگون به استفاده از وبلاگ به منزله یک رسانهٔ تخصصی ترغیب شده‌اند.

بسیاری از تحولات سیاسی و اجتماعی ایران به سرعت در آینهٔ وبلاگ‌ها بازتاب می‌یابد. یکی از آسان‌ترین و کم‌هزینه‌ترین راه‌های آگاهی از دیدگاه‌های واقعی جوانان و مردم ایران درخصوص رویدادها، رصد کردن وبلاگ‌ها و تحلیل محتواهای آنهاست. با خواندن دقیق مطالب وبلاگ‌های اجتماعی‌ای که جوانان می‌نویسند، می‌توان به عمق دیدگاه‌ها و رفتارهای آنان پی‌برد. شاید هیچ روش دیگر افکارسنگی به این دقت و عمق نتواند خواسته‌ها و علاقه‌جوانان ایرانی را منعکس کند. دانشجویان قشر بزرگی از جامعهٔ وبلاگ‌نویسان ایرانی را تشکیل می‌دهند. با بررسی وبلاگ‌های دانشجویی می‌توان به مشکلات این قشر پی‌برد و برای حل آنها چاره‌اندیشید. دانشجویان به دلیل اینکه گروه مرجع اجتماعی محسوب می‌شوند، بر سایر گروه‌ها و طبقات تأثیرگذار هستند. بنابراین، می‌توان با مطالعهٔ و استخراج رگه‌ها، خطوط و جریان‌های خبری حاکم بر این دسته از وبلاگ‌ها، به پیش‌بینی رخدادهای آینده در هر مقطعی پرداخت. در چند سال اخیر، وبلاگ‌های فارسی از رشد شتابانی برخوردار بوده‌اند؛ به طوری که توانسته‌اند رتبه سوم وبلاگ‌های جهان را کسب کنند. دلیل اقبال بیش از حد ایرانیان به اینترنت، بحران در سایر رسانه‌ها و مجتمع و اجتماعات است. شاید اگر شرایط رسانه‌ای ایران متفاوت بود، این گرایش وسیع به اینترنت، گروه‌های یاهو، سایت اورکات و وبلاگ‌ها وجود نداشت. این اقبال بلند شاید از بدشانسی ماست. پژوهش کنونی بر آن است تا تأثیر جهانی شدن را در قالب ابزارهای جهانی شدن (ماهواره و اینترنت) بر هویت ملی دانشجویان دانشگاه‌های تهران بررسی کند. در ادامه این مقوله را عملیاتی می‌سازیم.

### مدل مفهومی پژوهش برای عملیاتی کردن متغیرهای تحقیق



## روش تحقیق

دانشجویان یکی از بزرگ‌ترین گروه‌های مرجع کشورهای در حال گذارند. ایران نیز از جمله کشورهای در حال گذاری است که شمار دانشجویان آن فراتر از یک میلیون نفر برآورد می‌شود. این گروه مرجع به دلیل شرایط خاص تحصیلی، فکری و برخورداری از فناوری اطلاعات و ارتباطات در دانشگاه‌ها، بیشتر از گروه‌های دیگر با فرایندهای جهانی شدن درگیر است. بنابراین، می‌توان با مطالعه و واکاوی مطالبات و جریان‌های فکری حاکم بر این گروه، به پیش‌بینی رخدادهای آینده پرداخت. مسئله اساسی پژوهش کنونی، بررسی نسبت جهانی شدن با هویت ملی در میان دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر تهران است. به این منظور دو پرسشی که در ابتدای مقاله مطرح شد، مورد بررسی قرار می‌گیرد.

## مواد و روش‌ها

در این تحقیق تعداد ۱۱۵۰۷۷ تن از دانشجویان دانشگاه‌های دولتی تهران در مقام جامعه آماری (N) و ۳۸۴ نفر به عنوان نمونه آماری (n) انتخاب شده‌اند. در این بررسی t شاخص احتمال (P=۰/۰۵) و  $\alpha$  نسبت موفقیت ( $t_{\alpha/2}^2 = ۲/۹۵$ ) و  $\alpha$  خطای برآورد ( $\alpha = ۰/۰۵$ ) است و براساس فرمول زیر محاسبه شده‌اند.

$$n = \frac{t_{\alpha/2}^2 N P (1 - P)}{\alpha^2 (N - 1) t_{\alpha/2}^2 P (1 - P)}$$

پرسشنامه طراحی شده در این خصوص با روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای در میان دانشجویان توزیع شد (۵۲ درصد مرد و ۴۲ درصد زن). پس از گردآوری داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS به تحلیل داده‌ها پرداخته شد.

پایان‌نامه علمی

## یافته‌های تحقیق

### تأثیر ابزارهای جهانی شدن و فرایندهای فراملی بر هویت ملی، فرومی و فراملی

متغیر مستقل	هویت فراملی	ضریب همبستگی (r)	ضریب تعین ( $r^2$ )	سطح معنی داری (P)
ابزارهای جهانی شدن (ماهواره و اینترنت)	هویت ملی	-0.159	0.0252	0.003
	هویت فرومی	0.140	0.0196	0.005
	هویت فراملی	0.087	0.007	0.117
فرایندهای جهانی	هویت فرومی	0.149	0.022	0.005

### تحلیل فرضیات

#### فرضیه نخست

۱. بین گسترش فرایندهای جهانی شدن و کاهش علائق سطح ملی دانشجویان ایرانی رابطه معناداری وجود دارد: نتایج آزمون آماری جدول فوق نشان می‌دهد میان ابزارهای جهانی شدن و هویت ملی ( $P=0.003$ ) ارتباط معناداری وجود دارد. یعنی بهره‌گیری بیشتر از ابزارهای جهانی شدن بر هویت ملی دانشجویان تأثیر داشته است. به دیگر سخن، ضریب همبستگی  $r$  پرسون نشانگر ضریب همبستگی(منفی) در سطح ( $-0.159$ ) نسبتاً بالای است؛ به طوری که با افزایش میزان استفاده از ابزارهای جهانی شدن، میزان علائق ملی کاهش یافته است. از دیگرسو، با توجه به سطح معناداری میان ابزارهای جهانی شدن و نیروهای فرومی ( $0.140 = r$ ) در سطح معناداری ( $P=0.005$ ) می‌توان گفت ارتباط معناداری میان این دو وجود دارد؛ به گونه‌ای که افزایش بهره‌گیری بیشتر از ابزارهای جهانی شدن، تقویت نیروهای فرومی را به دنبال داشته است. درخصوص هویت فراملی ( $P=0.072$ ) و ( $r=0.19$ ) می‌توان گفت که ارتباط معناداری میان متغیر مستقل و متغیر وابسته وجود ندارد؛ به این مفهوم که فرضیه صفر ( $H_0$ ) تأیید می‌شود. بنابراین ابزارهای جهانی شدن در نقش کاتالیزور یا تسهیل‌گر برای بروز دلیستگی‌های فرومی و محلی در ارتباط با هویت ملی عمل کرده است. زیرا زمینه را برای بروز علائق سطح محلی و ناحیه‌ای و هویت‌های خاص فراهم می‌سازد؛ از دیگرسو بیانگر این واقعیت است که روند یکپارچه‌سازی و یکپارچگی ملی در ایران تنواسته و یا نخواسته علائق و گرایش‌های محلی و قومی را تضعیف کند. بنابراین هرچا این علائق زمینه بروز بیابد، نمود خواهد یافت؛ هرچند ظهور گرایش‌های ناحیه‌ای و قومی به مفهوم عدم پایبندی به همه بنیادهای هویت ملی در پاسخ‌گویان نیست.

## فرضیه دوم

۲. جهانی شدن در قالب فناوری اطلاعات و ارتباطات، با تقویت نیروهای فراملّی و فرومملّی منجر به تضعیف علایق ملّی دانشجویان شده است:

نتایج آزمون آماری نشان می‌دهد گسترش فرایندهای جهانی شدن در قالب فناوری اطلاعات و ارتباطات، تأثیری بر تقویت نیروهای فراملّی نداشته است. به عبارت دیگر، رابطه معناداری میان گسترش فرایندهای جهانی شدن و تقویت نیروهای فراملّی ( $P=0/117$ ) مشاهده نمی‌شود. پس قضیه  $H_0$  تأیید می‌شود. بهره‌گیری بیشتر از ابزارهای جهانی شدن در قالب فناوری اطلاعات و ارتباطات، منجر به تقویت هویت فرومملّی دانشجویان ( $P=0/005$ ) شده است. همچنین آزمون آماری ( $F=0/149$ ) پیرسون نشان می‌دهد میان فرایندهای جهانی شدن و هویت فرومملّی ( $P=0/005$ ) همبستگی بالای وجود دارد.

یافته‌های فرضیه دوم نشانگر اثرگذاری ابزارهای جهانی شدن بر هویت‌های فروخته ملّی‌اند. این هویت‌ها فضای رسانه‌ای بهویژه ماهواره و اینترنت را بهترین جایگاه بروز و تجلی خود یافته‌اند. هر چند الزاماً تقویت هویت فرومملّی را نمی‌توان زمینه‌ساز تضعیف هویت ملّی دانست، این امکان وجود دارد که در آینده چنین هویت‌هایی، نمادهای هویت ملّی را به چالش کشیده و زمینه‌ساز تقویت نیروهای واگرا شوند. در دنیای نه چندان دور آینده، فضای مجازی و رسانه‌ها در آفرینش بسیاری از فضاهای جغرافیایی و خلق نیروهای هم‌گرا و واگرا، اثرگذارترین کشگر به شمار خواهد رفت. ستون ضریب تعیین<sup>(۲)</sup> نشانگر درصد اثرگذاری متغیر مستقل بر متغیرهای وابسته و به نوعی تأیید نتایج ضریب همبستگی<sup>(۳)</sup> است. به طور کلی، این ستون نشان می‌دهد میزان ضریب تعیین یا همان همبستگی بالا نیست. اما به این مفهوم هم نیست که در آینده چنین وضعیتی تشید نشود.

## نتیجه‌گیری

جهانی شدن، بیانگر نوعی پراکنش کروی (اندیشه، کالا و غیره) است تحت این شرایط دامنه کنشگری انسان بُعدی جهانی یافته و این پراکنش به مثابه روندی فرآگیر، کلیه ابعاد زندگی فردی و گروهی بشر را در گستره اقتصاد، سیاست، فرهنگ و غیره متأثر ساخته است. تاکنون در خصوص تأثیر جهانی شدن بر تقویت و تضعیف هویت ملّی مطالب بسیاری نوشته شده و

هریک از صاحب‌نظران، متناسب با حوزه کاری خود به تفسیر و تبیین روابط فوق پرداخته‌اند. در این پژوهش، جهانی شدن به مفهوم روند پراکنش کروی اندیشه و آگاهی درنظر گرفته شده که با بهره‌گیری از ابزار فناوری اطلاعات و ارتباطات، مرزهای سیاسی و فرهنگی جوامع مختلف (قوم، ملت و غیره) را فراتر از موقعیت جغرافیایی آنان درنوردیده و آنها را نسبت به سابق در شرایط دگرگونه‌ای قرارداده؛ به‌گونه‌ای که هویت آنان را متحول ساخته است.

نتایج حاصل از پژوهش کنونی نشان می‌دهد جامعه دانشجویی ایران به عنوان یکی از پرجمعیت‌ترین گروه‌های مرجع کشور، از فناوری اطلاعات و ارتباطات تأثیر پذیرفته است. این اثرپذیری زمینه‌ساز تقویت آن بخش از هویت‌هایی شده که با عنوانی گوناگونی چون هویت محلی، قومی (و در این پژوهش هویت فرمولی) تعریف می‌شود. این فرایند حتی هویت ملی آنان را نیز به‌نوعی تضعیف کرده است.



## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علوم انسانی

## منابع و مأخذ

۱. احمدی، حمید، «هویت و قومیت در ایران»، *مجموعه مقالات هویت در ایران*، چاپ اول، (تهران، انتشارات پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی، ۱۳۸۳).
۲. آشوری، داریوش، ما و مدرنیت، چاپ اول، (تهران، انتشارات موسسه فرهنگی صراط، ۱۳۷۶).
۳. افتخارزاده، محمودرضا، اسلام و ایران، چاپ اول، (تهران، انتشارات قلم، ۱۳۷۷).
۴. آقاجری، هاشم، «رویکردهای نظری- تحریبی به گستالت نسلی در ایران»، *مجموعه مقالات گستالت نسل‌ها*، چاپ اول، (تهران، پژوهشکده علوم انسانی، ۱۳۸۱).
۵. برادن، کلین، و شلی، فرد، *ژئوپلیتیک فرآگیر*، ترجمه علیرضا فرشچی و حمیدرضا رهنما، (تهران، انتشارات سپاه پاسداران، انقلاب اسلامی، دانشکده فرماندهی و ستاد، دوره عالی جنگ، ۱۳۸۳).
۶. برگر، پیترل و لوکمان، توماس، ساخت اجتماعی واقعیت، ترجمه فریبرز مجیدی، چاپ اول، (تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵).
۷. پوراحمدی، حسین، «فرایندهای جهانی شدن و چالش‌های مفاهیم در رخداد یازده سپتامبر»، *فصلنامه سیاست خارجی*، (سال پانزدهم، شماره ۴، ۱۳۸۰).
۸. تاجیک، محمدرضا، در مقدمه کتاب: صدوقی، مرادعلی، *تکنولوژی اطلاعات و حاکمیت ملی*، (چاپ دوم، تهران، انتشارات وزارت امور خارجه، ۱۳۸۲).
۹. تهرانیان، مجید، «گفتمان قومی و بی‌نظمی نوین جهانی»، *مجموعه مقالات (۲) کتاب سروش*، (انتشارات سروش، ۱۳۷۶).
۱۰. توسلی، غلامباس و قاسمی، یارمحمد، «مناسبات قومی و رابطه آن با تحول هویت جمعی؛ مطالعه موردی اسلام»، *مجله جامعه‌شناسی ایران*، (دوره چهارم، شماره ۴، ۱۳۸۱).
۱۱. جهانگرد، نصرالله، دبیر شورای عالی اطلاع‌رسانی و نماینده ویژه رئیس جمهور در فناوری اطلاعات و ارتباطات، برگرفته از سایت ایستانا: آژانس خبری فناوری اطلاعات و ارتباطات.
۱۲. حافظنیا، محمدرضا، *جغرافیای سیاسی ایران*، (چاپ اول، انتشارات سمت، ۱۳۸۲).
۱۳. حافظنیا، محمدرضا، «نامنی طبیعی و بازدارندگی توسعه»، در *مجموعه مقالات همایش پژوهش‌ها و قابلیت‌های علم جغرافیا در عرصه سازندگی*، (انتشارات موسسه جغرافیایی دانشگاه تهران، ۱۳۷۶).
۱۴. حقدار، علی‌اصغر، *فراسوی مدرنیته*، (چاپ اول، تهران، انتشارات رفیعی، ۱۳۸۰).
۱۵. دیباچ، سید موسی، «درآمدی بر مبانی نظری ضد دولت»، *فصلنامه مطالعات راهبردی*، (سال هفتم، شماره سوم، ۱۳۸۳).
۱۶. رجایی، فرهنگ، پدیده جهانی شدن، ترجمه عبدالحسین آذرنگ، (چاپ اول، تهران، انتشارات آگاه، ۱۳۸۰).
۱۷. رهنماei، محمدتقی، *توان‌های محیطی ایران*، (چاپ اول، تهران، انتشارات مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران، ۱۳۷۰).
۱۸. رهیاب، حسین، «ماهیت، موانع و امکانات نوسازی هویت ایرانی»، *مجموعه مقالات خودکاوی ملی در عصر جهانی شدن*، (چاپ اول، تهران، انتشارات قصیده‌سر، ۱۳۸۱).

۱۹. زیباکلام، صادق، **ما چگونه ما شدیم**، (چاپ ششم، تهران، انتشارات روزن، ۱۳۷۸).
۲۰. سروش، عبدالکریم، **رازدانی و روشنفکری و دینداری**، (چاپ دوم، تهران، انتشارات موسسه فرهنگی صراط، ۱۳۷۱).
۲۱. شاکری، رضا، «رابطه آگاهی و هویت»، **مجموعه مقالات هویت در ایران**، (چاپ اول، تهران، پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی، ۱۳۸۳).
۲۲. صدوqi، مرادعلی، **تکنولوژی اطلاعات و حاکمیت ملی**، (چاپ دوم، انتشارات وزارت امور خارجه، ۱۳۸۲).
۲۳. قدیانی، عباس، **تأثیر فرهنگ و تمدن ایران در جهان**، (چاپ اول، تهران، انتشارات فرهنگ مکتب، ۱۳۸۱).
۲۴. قمری، داریوش، **همبستگی ملی در ایران**، (چاپ اول، تهران، انتشارات تمدن ایرانی، ۱۳۸۴).
۲۵. قوام، سیدعبدالعلی، «جهانی شدن و حادثه ۱۱ سپتامبر»، **فصلنامه سیاست خارجی**، (سال پانزدهم، شماره ۴، ۱۳۸۴).
۲۶. کاظمی، علیاصغر، **بهران نوگرایی و فرهنگ سیاسی در ایران معاصر**، (چاپ اول، تهران، نشر قومس، ۱۳۷۶).
۲۷. کیوان، وحید، **جهانی شدن جدید سرمایه‌داری**، (چاپ اول، تهران، نشر توسعه، ۱۳۷۶).
۲۸. گیدزن، آتنونی، **تجدد و تشخّص، ترجمه ناصر موققیان**، (چاپ اول، تهران، نشر نی، ۱۳۷۸).
۲۹. محرومی، توحید، «هویت ایرانی، اسلامی ما»، **مجموعه مقالات هویت در ایران**، (چاپ اول، انتشارات پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی، ۱۳۸۳).
۳۰. مدیرشانه‌چی، محسن، «گوناگونی در ایران، زمینه‌ساز تکامل ملی و مرکزیت منطقه‌ای، در کتاب همبستگی ملی در ایران»، (چاپ اول، تهران، انتشارات تمدن ایرانی، ۱۳۸۳).
۳۱. مستوفی‌الممالکی، رضا، **جغرافیای کوچ‌نشینی عمومی ایران**، (چاپ اول، تهران، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی، ۱۳۷۷).
۳۲. مسکوب، شاهرخ، **هویت ایرانی و زبان فارسی**، (چاپ اول، تهران، انتشارات فرزان، ۱۳۷۹).
۳۳. ندوشن، محمدعلی، ایران چه حرفي برای گفتن دارد، (چاپ اول، تهران، ناشر شرکت سهامی انتشار، ۱۳۷۹).
۳۴. واترز، مالکوم، **جهانی شدن، ترجمه اسماعیل مردانی گیوی و سیاوش مریدی**، (چاپ اول، تهران، انتشارات سازمان مدیریت صنعتی، ۱۳۷۹).
۳۵. دلاری، رضا، **فرهنگ اصطلاحات علوم سیاسی و روابط بین‌الملل**، (چاپ اول، تهران، انتشارات دلاری، ۱۳۷۸).
۳۶. مهدوی، مسعود، و طاهرخانی، مهدی، **کاربرد آمار در جغرافیا**، (چاپ اول، تهران، نشر قومس، ۱۳۸۳).
۳۷. آمارنامه دانشجویان دانشگاه‌های شهر تهران (وزارت علوم تحقیقات و فناوری و وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی) در سال تحصیلی ۱۳۸۳-۱۳۸۴.

38 Dodds, Klaus. **GeoPolitics in a changing world**, (Pub, Prentice hall.10, 2000)

39 Encarta.cd.2001.

40 Held, David, **Democracy and globalization**, (MPIFG, Working PaPer, P.23, 1997).

41 Houston, Douglas, the Internet, **Globalization, and Culture, School of Business**, (University of Kansas, 200).

42 Mills, Kurt, "cybernation", **Global society**, (V.1.16, 2002).

43. Nayyar, DeePak, **Governing Globalization**, (Pub University of Delhi, 200).

44 Reis, Tatiana, **Globalization Theories and the Role of the Internet in Political Struggle**, (Thunder's Mouth Press/Nation, 2002New York ).

45.. Salzano, Massimo, **Globalization of the Italian School of Public Finance**, (University of Salerno, 2003).