



فصلنامه

فن آوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی
سال نهم، شماره چهارم، تابستان ۱۳۹۸، صفحات ۹۳-۸۳

تبیین عوامل کلیدی توفیق تضمین کیفیت یادگیری الکترونیکی (مطالعه موردی: دانشگاه آزاد اسلامی)

* پژمان صالحی

** سیف الله فضل الهی قمشی

*** علی اکبر خوشگفتار مقدم

چکیده

هدف از این تحقیق، شناسایی و تبیین عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی در دانشگاه آزاد اسلامی بود. در این پژوهش بررسی مقایسه‌ای میان دیدگاه‌های خبرگان و دانشجویان واحد الکترونیکی دانشگاه آزاد انجام گرفت. در بخش مطالعات کتابخانه‌ای از منظر ذی‌نفعان مختلف استفاده گردید و پرسشنامه‌ای بر اساس تحقیقات مرتبط و نیز نظرسنجی از خبرگان یادگیری الکترونیکی طراحی و بین نمونه‌های جامعه‌ی آماری پژوهش توزیع گردید. به منظور اخذ نظرات برخی از گویه‌های پرسشنامه به صورت باز، طراحی شد و از افراد نمونه خواسته شد که اهمیت هر یک از عوامل کلیدی را اولویت بندی نموده و نظرات خود را درج نماید. مهم‌ترین یافته این پژوهش آن بود که دیدگاه خبرگان و دانشجویان با هم متفاوت است که درنهایت پس از حذف عوامل مشترک و تکراری این مقدار به ۷ عامل اصلی، ۳۲ عامل فرعی و ۵۵ شاخصه ارزیابی تقلیل یافت. عوامل کلیدی از دیدگاه ذی‌نفعان عبارت بودند از: ویژگی‌های دانشجویان، سامانه‌های و زیرسامانه‌های LMS، میزان مهارت تخصصی اساتید، سهولت دسترسی به خدمات پشتیبانی آنلاین و آفلاین در فضای الکترونیکی، ویژگی‌های استادان، پشتیبانی فنی کلاس‌های آنلاین، زیرساخت‌های فن آوری و رسانه‌های یادگیری الکترونیکی.

واژگان کلیدی

توفیق، کیفیت، تضمین کیفیت، یادگیری الکترونیکی

* دانشجوی دکتری رشته مدیریت آموزشی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران pejmansalehi.metro@gmail.com

** استادیار گروه علوم تربیتی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران fazlollahigh@yahoo.com

*** استادیار گروه علوم تربیتی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران khoshgoftar1346@gmail.com

نویسنده مسؤول: سیف الله فضل الهی قمشی

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۰۵/۱۸

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۰۳/۳۰

مقدمه

با فرآگیر شدن کاربرد فن آوری اطلاعات و ارتباطات در حوزه‌های مختلف اجتماعی، امروزه بسیاری از دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، پیاده‌سازی شیوه‌های آموزش الکترونیکی را در مراکز خود به طور گستردۀ مدنظر قرار داده‌اند (Akbari Bourang et al, 2016; Khorasani et al 2012; sharifi, 2004; Reglin, 2010; al 2012). سامانه‌های یادگیری الکترونیکی^۱ (LMS) به عنوان یکی از مهم‌ترین ابزارهای دیجیتال برای برگزاری کلاس‌های مجازی، می‌توانند فرصت‌های مناسبی را برای یادگیری فرآگیران در فضای مجازی به وجود آوردند به‌طوری که فرآگیران به دوراز محدودیت‌های زمانی و مکانی از آموزش‌های مورد نیاز برخوردار شوند (Mahdiyon et al, 2011). منظور از یادگیری الکترونیکی آن‌گونه‌ای از آموزش و یادگیری است که در آن اجرای فرایندهای آموزشی وابسته به وجود سیستم‌ها و زیرسیستم‌های تحت وب یادگیری الکترونیکی است (Akbari Bourang et al, 2012; Mohammadyari & Singh, 2015). با وجود سرمایه‌گذاری‌های قابل توجه در زمینه‌ی استقرار و پیاده‌سازی نظام‌های یادگیری الکترونیکی در کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه، همچنان چالش عمده یادگیری الکترونیکی از منظر خبرگان و دانشجویان به عنوان کنشگران اصلی این نوع از نظام‌های آموزشی، کیفیت آن است (Chen, 2009; Mahdiyon et al, 2011; Mohammadi et al, 2014). در برخی دیگر از مطالعات، محققانی مانند: بوآسیری و همکاران (Bhuasiri et al, 2016)، بوآتنگ و همکاران (FitzPatrick et al, 2016)، اهلرز و همکاران (Boateng et al, 2009)، اهلرس et al, 2009) و فیتزپاتریک (Ehlers et al, 2009). یک رویکرد جدید برای شناسایی، تبیین و ارزیابی کیفیت عوامل مؤثر بر یادگیری الکترونیکی با توجه به ظرفیت‌های موجود و مباحث روز این حوزه از آموزش و یادگیری که در زمینه‌ی رشد و توسعه کمی و کیفی یادگیری الکترونیکی مطرح است؛ بررسی عوامل کلیدی توفیق^۲ برای یادگیری الکترونیکی است (Samadi et al, 2016; Khorasani et al, 2016). در این رویکرد مؤلفه‌های اصلی و فرعی کیفیت یادگیری الکترونیکی که در توفیق آن نقش دارند از منظر ذی‌نفعان مختلف سیستم موربد بررسی قرار گرفته‌اند (Abdel Gawad & Fryan & Stergioulas, 2011; Adelabu et al, 2010; Wppard, 2015).

1. Learning management system

2. Critical Success Factor

توفیق در سازمان، مؤلفه‌های بالاهمیتی هستند که لحاظ شدن آن‌ها در مدیریت و کنترل فرایندهای سازمانی، شناس توافق و بهبود پژوهه‌ها و دستاوردهای سازمانی را افزایش می‌دهد (Samadi et al, 2010; Leidecker & Bruno, 1984). برخی صاحب‌نظران در مطالعات خود عوامل کلیدی توفیق را به عنوان مؤلفه‌ها و ویژگی‌هایی معرفی نموده‌اند که اگر به درستی شناسایی، تبیین و در سازمان مورد استفاده قرار گیرند می‌توانند تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر توفیق شرکت‌ها در فضای رقابتی بازار یک صنعت خاص داشته باشند (Leidecker & Bruno, 1984; paechter et al, 2010; Menchaca & Bekele, 2008). نقطه‌ی قوت رهیافت عوامل کلیدی توفیق، ایجاد امکان ارزیابی کیفیت در سازمان است به گونه‌ای که با شناسایی و تبیین عوامل کلیدی توفیق، امکان بهبود و ارتقای رضایت مشتریان در ابعاد و زمینه‌های مختلف برای پدیده‌های سازمانی فراهم می‌آید (Sun et al, 2008; Puri, 2013) و سليم (Selim, 2007) در مطالعات خود عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری را در دانشگاه‌ها مورد بررسی قرار داده‌اند. حمود و شفی (Alhomod & shafi, 2013) و تمین و برایان (Fravian & Altameen, 2013) نیز در مطالعات خود بر اثربخشی فنی و عملیاتی عوامل موفقیت یادگیری الکترونیکی تأکید دارند. محققان دیگری چون برایان و استرجیلاس (Fryan & Stergioulas, 2011) به بررسی اهمیت عوامل کیفی یادگیری الکترونیکی با توجه به دیدگاه ذی‌نفعان در مراکز آموزش عالی پرداخته‌اند. برخی محققان نیز مانند: ماسا و عثمان (Musa & Othman, 2012)، پوری (Puri, 2013) و سليم (Selim, 2007) نیز عوامل کلیدی توفیق در کیفیت یادگیری الکترونیکی را از منظر دانشجویان مورد بررسی قرار داده‌اند. احمد (Ahmad, 2013) و ناوید و همکاران (Naveed et al, 2017) نیز در مطالعات خود به بررسی عوامل کلیدی توفیق در کیفیت یادگیری الکترونیکی از منظر استادان پرداخته‌اند. در این بین تaha (Taha, 2014)، عبدال‌گواد و ولارد (Abdel Gawad & Wppard, 2015) به بررسی عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی از منظر استادان و دانشجویان در قلمرو موضوعی و فضایی محدود برای چند دانشگاه پرداخته‌اند. دانشگاه الکترونیکی، مدلی است برای آموزش عالی واقعی در فضای مجازی، به منظور تحقق یادگیری الکترونیکی که می‌تواند همه خدمات آموزشی را به طور یکپارچه و از طریق رسانه وب ارایه نماید (sharifi, 2004). حال با توجه به مطالب فوق الذکر برخی سؤالاتی که تحقیق حاضر در پی پاسخگویی به آن‌هاست عبارت بود از:

- ۱- عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی از دیدگاه خبرگان دانشگاه آزاد کدام است؟
- ۲- عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی از دیدگاه دانشجویان دانشگاه آزاد کدام است؟
- ۳- میان ادراک استادان و دانشجویان از عوامل کلیدی توفیق در یادگیری الکترونیکی دانشگاه آزاد چه تفاوت‌هایی وجود دارد؟

با مطالعه پژوهش‌های صورت گرفته، مشاهده می‌شود غالب تحقیقات بر دیدگاه دانشجویان درباره عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی تمرکز داشته‌انداما باین حال مشاهده می‌شود در برخی از مطالعات محققانی چون: احمد (Ahmad, 2013)، ناوید و همکاران (۲۰۱۷)، عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی را از منظر استادان و کارکنان نیز مورد بررسی قرار داده‌اند. در سایر مطالعات نظری: تaha (Taha, 2014) و عبدالگواد و لارد (Abdel & Wolland, 2015) به مطالعه دیدگاه‌های سایر ذی‌نفعان درباره عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی پرداخته شده است. هرچند برخی محققان از اصطلاحات کمی درباره مؤلفه‌های اصلی و عوامل فرعی مرتبط با آن‌ها استفاده کرده‌اند اما در تنظیم گروه‌ها موارد وفاق متعدد سبب شده، عوامل کلیدی توفیق در کیفیت یادگیری الکترونیکی در خوش‌های نسبتاً مشابه قرار گیرند. مقوله‌های اصلی این خوش‌ها عبارت‌اند از: ویژگی‌های دانشجویان و استادان، زیرساخت‌های فن‌آوری، سامانه‌های یادگیری الکترونیکی، منابع آموزشی یادگیری الکترونیکی، پشتیبانی فنی و خدمات آموزشی. مطالعه‌ی تحقیقات صورت گرفته در زمینه‌ی شناسایی و تبیین عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی، نشان می‌دهد برای دانشگاه‌ها و مراکز آموزش الکترونیکی، تفاوت‌هایی میان این دو گروه از ذی‌نفعان در برخی عوامل خاص وجود دارد. به عنوان مثال مطالعه تaha (Taha, 2014) در مدارس الکترونیکی حکایت از وجود تفاوت‌هایی میان دیدگاه مدرسان و فرآگیران است که در نهایت مقوله‌های اصلی شناسایی شده در این پژوهش عبارت بوده‌اند از: ویژگی‌های مدرسان، فن‌آوری‌های آموزشی، طراحی و تدوین محتوای دوره‌های آموزشی. در کشور ما تحقیقات بسیار محدودی در خصوص شناسایی عوامل کلیدی توفیق در کیفیت یادگیری الکترونیکی وجود دارد. با این حال مطالعه خراسانی و همکاران

(Khorasani et al, 2016) با عنوان شناسایی عوامل کلیدی موفقیت مراکز یادگیری الکترونیکی دانشگاهی از پژوهش‌های در خور توجه در این قلمرو، موضوعی است که در آن محققان با استفاده رویکردهای کیفی و روش‌های ترکیبی، به بررسی عوامل کلیدی توفیق یادگیری الکترونیکی دانشگاهی پرداخته‌اند و در نهایت به شناسایی ۴۷ عامل حیاتی تأثیرگذار بر موفقیت یادگیری الکترونیکی رسیده‌اند. همچنین پژوهش صمدی و همکاران (Samadi et al, 2010) با عنوان شناسایی عوامل کلیدی موفقیت نظام یادگیری الکترونیکی در دانشگاه‌های ایران نیز قابل تأمل است که در آن محققان با انتکاء بر مطالعات تطبیقی و نظر خبرگان ملی کوشیده‌اند تا چارچوب مناسبی برای ارزیابی موفقیت یادگیری الکترونیکی ارایه دهند. مدل نهایی ایشان دربرگیرنده عوامل یادگیرنده دانشجو، مدرس، خدمات پشتیبانی، طراحی آموزشی، زیرساخت فن آوری، مدیریت منابع مالی، سیاست‌های آموزشی، قوانین و مقررات و استانداردها بوده است. پژوهش دیگری که با برخورداری از جامعیت و یکپارچگی بتواند عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی را در دانشگاه آزاد یا سایر مراکز آموزش عالی مجازی به دست دهد یافته نشد. در سایر کشورها نیز تحقیقات در خور توجه عبارت‌اند از: پژوهش برایان و استرجیulas (Fryan & Stergioulas, 2011) و حمود و شافی (Alhomod & shafi, 2013) که در مطالعات خود کوشیده‌اند به شناسایی و تبیین عوامل حیاتی کیفیت یادگیری الکترونیکی پردازنند. همچنین تمین و همکاران (Altameen & Frayan, 2013) با بهره‌گیری از رویکرد کیفی، بر تأثیر ابعاد فنی و مؤلفه‌های سیستمی به عنوان مهم‌ترین عوامل حیاتی تأثیرگذار بر کیفیت یادگیری الکترونیکی تأکید داشته‌اند. حمود و شافی (Alhomod & shafi, 2011) بر عوامل دیگری تأکید داشته‌اند که با توجه به دیدگاه کاربران و مدیریت آموزشی مراکز مجازی تبیین شده است. بر اساس نتایج به دست آمده از تحقیق آن‌ها، عوامل اصلی و با اهمیت در موفقیت کیفیت یادگیری الکترونیکی عبارت‌اند از: آموزش کاربران، تعهد نظام آموزشی، حمایت مدیریت ارشد، پشتیبانی فنی از کاربران، نگرش مثبت کاربران به نظام یادگیری الکترونیکی، سهولت استفاده از ابزارهای یادگیری الکترونیکی در فضای مجازی، آموزش کافی، خلاقیت و ابتکار، نیروی انسانی آموزش دیده، کفایت اطلاعات و مستندات موجود در پایگاه‌های دانش مربوط به استفاده از سامانه‌های یادگیری الکترونیکی در وب‌سایت دانشگاه و سازمان‌دهی و حمایت از گروه‌های آموزشی. مطالعات دیگری که در تحقیق

حاضر مورد بررسی قرار گرفتند نیز از دیدگاه‌های گوناگونی به شناسایی و تبیین عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی پرداخته و آن‌ها را در خوش‌های مختلفی گروه‌بندی کرده‌اند.

روش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف، کاربردی و از لحاظ نحوه‌ی گردآوری داده‌ها، توصیفی از نوع پیمایشی می‌باشد. جامعه آماری در این پژوهش، شامل یک گروه ۱۳۵۰ نفری از استادان و اعضای هیأت علمی، مدیران، کارکنان، متخصصین فن آوری اطلاعات واحد الکترونیکی و دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی در سال ۱۳۹۷ بوده است. از کل جامعه آماری به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای و با استفاده از فرمول کوکران در جامعه‌ی محدود، نمونه آماری به تعداد ۲۱ نفر از استادان و اعضای هیأت علمی، مدیران و ۳۸۶ نفر از دانشجویان انتخاب گردید.

ترتیب مراحل نیز به این صورت بود که پس از انتخاب گروه نمونه، به منظور جمع آوری داده‌ها از یک پرسشنامه محقق ساخته، استفاده گردید. برای تدوین پرسشنامه ابتدا بر اساس مطالعات و مصاحبه با صاحب‌نظران پرسشنامه اولیه در قالب ۲۴ عامل اصلی با ۹۳ عامل فرعی و ۱۵۱ شاخصه ارزیابی عوامل در قالب گویه‌های پرسش‌نامه تهیه شد که درنهایت پس از حذف عوامل مشترک و تکراری این مقدار به ۷ عامل اصلی، ۳۲ عامل فرعی و ۵۵ شاخصه ارزیابی تقلیل یافت. به منظور سنجش روایی ابزار پژوهش، از روایی صوری و محتوایی استفاده گردید. برای محاسبه ضریب پایایی پرسشنامه موردنظر، از روش آلفای کرونباخ استفاده شده است. ضریب پایایی برای عوامل اصلی کیفیت آموزش الکترونیکی دانشگاهی بر مبنای آلفای کرونباخ به تفکیک برای عامل ویژگی‌های دانشجویان در واحد الکترونیکی دانشگاه آزاد ۹۲/، LMS در واحد الکترونیکی دانشگاه آزاد ۸۹/، میزان تجربه و مهارت تحصیلی استادان ۸۴/، سهولت دسترسی و استفاده از خدمات پشتیبانی آنلاین و آفلاین در فضای الکترونیکی ۸۳/، ویژگی‌های استادان ۹/، سهولت استفاده از خدمات پشتیبانی آنلاین و آفلاین در فضای یادگیری الکترونیکی ۸۶/، پشتیبانی فنی کلاس‌های آنلاین و ارایه خدمات آموزشی ۷۸/، زیرساخت‌های فن آوری و رسانه‌های یادگیری در فضای آموزش الکترونیکی ۹/..

داده‌های گردآوری شده با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS و Lisrel مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. به منظور شناسایی و تبیین عوامل کلیدی توفیق یادگیری الکترونیکی که مدنظر هر دو

گروه خبرگان و دانشجویان بودند و جووه وفاق عوامل در جداول تحلیل داده‌ها مورد تأکید قرار گرفت

یافته‌ها

پس از بخش آمارهای توصیفی پژوهش، مناسب بودن مجموعه‌ی داده‌های گردآوری شده به‌منظور استفاده در تحقیق با استفاده از روش‌های تحلیل عاملی اکتشافی، مورد بررسی قرار گرفت. از این‌رو لازم بود درابتدا برای بررسی کفايت نمونه‌ها، از آزمون بارتلت استفاده شود. آزمون بارتلت یک آزمون آماری است که از آن برای بررسی کفايت نمونه‌ها در تحلیل عاملی اکتشافی استفاده می‌شود (Sun et al, 2008). سپس برای اجرای تحلیل عاملی اکتشافی با استفاده از نرم‌افزار Lisrel، محاسبات مربوط به آزمون بارتلت برای بررسی کفايت ورودی‌های مدل در تولید نخستین خروجی‌های مدل آزمایشی اجرا گردید. در ادامه نیز به‌منظور تعیین امکان‌پذیری اجرای تحلیل عاملی بر روی داده‌های گردآوری شده، شاخص "کایزر-مایر" محاسبه گردید که با توجه به مقدار عددی مناسب و بالای 0/6 برای آن و نیز مقدار بدست‌آمده برای آزمون بارتلت با سطح معناداری 0/05 و نیز حصول اطمینان محققان از کفايت مناسب نمونه‌ها و امکان‌پذیری اجرای تحلیل عاملی اکتشافی، تحلیل مدل از طریق تکنیک تحلیل مؤلفه‌های اصلی ادامه یافت. بنابراین برای شناسایی عواملی که می‌توانست واریانس را در سطح هر یک از مجموعه‌های داده‌ای به طور مجزا مورد بررسی قرار داده و تشریح نماید معیار فوق الذکر، تکنیک مناسبی به نظر می‌رسید و درنهایت نیز برای محققان به عنوان معیار تحلیل مؤلفه‌های اصلی استخراج و در پژوهش مورد استفاده گرفت. سپس با استفاده از نرم افزار SPSS، درصد تجمعی واریانس برای هر عامل به‌طور جداگانه محاسبه گردید. آخرین مرحله از روش تحلیل عاملی اکتشافی در این پژوهش، مشخص نمودن عوامل نهایی و گروه‌بندی آن‌ها در مؤلفه‌های اصلی بود.

جدول شماره (۱) مقدار شاخص کایزر - مایر، خی دو، درجه آزادی و معناداری بدست‌آمده برای گروه خبرگان دانشگاه آزاد

مقدار شاخص کایزر - مایر	مقدار خی دو	درجه آزادی	معناداری
0/742	4263/892	645	0/000

جدول شماره (۲) مقدار شاخص کایزر - مایر، خی دو، درجه آزادی و معناداری به دست آمده برای گروه دانشجویان دانشگاه آزاد

مقدار شاخص "کایزر - مایر"	معناداری	درجه آزادی	مقدار خی دو	مقدار شاخص کایزر - مایر
0/682	0/000	738	5231/416	

جدول شماره (۳) عوامل نهایی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی از منظر خبرگان دانشگاه آزاد

مؤلفه اصلی	عوامل فرعی	بار عاملی هر مؤلفه
میزان مهارت دانشجویان در یافتن گزینه های موردنیاز برای یادگیری در سامانه LMS	0/634	میزان و زمینه قبلی دانشجویان در خصوص سامانه های LMS و مباحث فضای مجازی کلاس ها
ویژگی های دانشجویان	شیوه های آموختن دانشجویان	0/765
میزان علاقه مندی دانشجویان به مشارکت در فرایند یاددهی - یادگیری	میزان اشتیاق دانشجویان به استفاده از فن آوری های یادگیری الکترونیکی	0/879
سامانه های و زیر سامانه های LMS	توانایی سامانه های LMS در پشتیبانی از سیستم عامل ها و زبان های رایانه ای مختلف	0/763
میزان تجربه و مهارت تخصصی استادان	قدرت سامانه های LMS در جستجو و یافتن مواد آموزشی موردنیاز دانشجویان	0/622
سرعت بارگذاری صفحات اینترنتی یا اینترنشنی در LMS	سهولت بهره گیری از مواد آموزشی و کمک آموزشی در فضای کلاس های LMS	0/587
استادان	توانایی استادان در ایجاد جو تعاملی برای برگزاری دوره های آموزشی در فضای الکترونیکی	0/546

مؤلفه اصلی	عوامل فرعی	بار عاملی هر مؤلفه
میزان پاسخگویی و در دسترس بودن اساتید در سامانه‌های یادگیری الکترونیکی	میزان پاسخگویی و در دسترس بودن اساتید در 0/692	
میزان اشراف علمی استادان بر محتواهای آموزشی در فضای مجازی	میزان اشراف علمی استادان بر محتواهای آموزشی در 0/874	
سهولت دسترسی به شبکه‌های کامپیوتری از داخل و خارج از دانشگاه	سهولت دسترسی به شبکه‌های کامپیوتری از داخل و خارج از دانشگاه 0/593	
سهولت جستجو در منابع آموزشی موردنیاز در LMS	سهولت جستجو در منابع آموزشی موردنیاز در 0/761	
سهولت ثبت نام و برخورداری از اطلاعات موردنیاز توسط کاربران	سهولت ثبت نام و برخورداری از اطلاعات موردنیاز توسط کاربران 0/904	
خدمات پشتیبانی آنلاین و آفلاین در فضای الکترونیکی	دسترسی آنلاین و آفلاین به منابع آموزشی یادگیری در LMS	0/834
طراحی، پیاده‌سازی و معماری مناسب فضای مجازی کلاس‌ها	طراحی، پیاده‌سازی و معماری مناسب فضای مجازی کلاس‌ها 0/547	
برای استادان و دانشجویان	دسترسی آنلاین به ابزارهای ارتباطی نظیر ایمیل استادان، چت روم‌ها و تالارهای گفتگو در LMS	0/533
میزان کفایت توضیحات درسی در خصوص مباحث هر سرفصل توسط استادان در فضای آموزشی کلاس‌های مجازی	میزان کفایت توضیحات درسی در خصوص مباحث هر سرفصل توسط استادان در فضای آموزشی کلاس‌های مجازی 0/863	
ویژگی‌های استادان	توانایی برانگیختن دانشجویان برای یادگیری در فضای مجازی	0/522
میزان انگیزه استادان برای تدریس در فضای مجازی	میزان انگیزه استادان برای تدریس در فضای مجازی 0/748	
سبک تدریس استادان	سبک تدریس استادان 0/652	
استفاده کارا و اثربخش از امکانات و ابزارهای LMS برای یاددهی	استفاده کارا و اثربخش از امکانات و ابزارهای LMS برای یاددهی 0/793	
پشتیبانی فی کلاس‌های آنلاین و در دسترس بودن کارگاه‌های آموزشی مبتنی بر	پشتیبانی فی کلاس‌های آنلاین و در دسترس بودن کارگاه‌های آموزشی مبتنی بر 0/574	

بار عاملی هر مؤلفه	عوامل فرعی	مؤلفه اصلی
	کامپیوتر به مقدار کافی و برای تمامی متاقاضیان	ارائه خدمات آموزشی
0/846	دسترسی به خدمات آموزشی و پشتیبانی فنی آنلاین کلاس‌ها	
0/793	میزان تعامل و درجه نزدیکی ارتباطات گروه پشتیبانی فنی و کاربران	
0/698	در دسترس بودن خدمات آموزشی برای فراغیران	
0/751	سنجهش میزان پیشرفت تحصیلی دانشجویان به صورت سیستمی	
0/580	میزان جذایت واسطه‌های کاربری (GUI) برای انگیزش دانشجویان برای یادگیری و مشارکت در درس	زیرساخت‌های فن‌آوری و رسانه‌های یادگیری در فضای آموزش الکترونیکی
0/506	امکان نظرسنجی الکترونیکی و برگزاری آزمون‌های آنلاین	

جدول شماره (۳) عوامل نهایی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی از منظر دانشجویان دانشگاه آزاد

بار عاملی هر فاکتور	عوامل	مؤلفه اصلی
0/853	سهولت در جستجوی منابع درسی و مواد آموزشی و کمک‌آموزشی موردنیاز	زیرساخت‌های فن‌آوری و رسانه‌های یادگیری در فضای آموزش
0/643	سهولت دسترسی به شبکه‌های کامپیوتراً داخلی و خارجی	
0/541	دسترسی به ابزارهای ارتباطی آنلاین	
0/515	امکان دسترسی به آزمایشگاه‌های رایانه‌ای در LMS	الکترونیکی
0/611	زیرساخت‌های فنی قابل اطمینان و امن	
	میزان اشتیاق استادی به استفاده از ابزارهای الکترونیکی LMS در فرایند یاددهی - یادگیری	ویژگی‌های استادان
0/644	برانگیختن دانشجویان برای استفاده از ابزارهای الکترونیکی در	

مُؤلفه اصلی	عوامل	بار عاملی هر فاکتور
فرآگیری محتوا آماده شده		
استفاده اثربخش محتوا آموزشی از طریق سامانه‌های LMS	توان استادان در برقراری ارتباط با دانشجویان و انتقال ارکان محتوا یادگیری الکترونیکی	0/863
روش تدریس مدرسان و توان آنها در استفاده از فن‌آوری‌های یادگیری الکترونیکی برای بیان محتوا درسی	مهارت دانشجویان در استفاده از اشیاء موردنیاز سامانه‌های LMS متناسب با نیاز آموزشی	0/717
فهم اهداف و نتایج هر یک از بخش‌های در نظر گرفته شده در سامانه یادگیری الکترونیکی	دانش و زمینه قبلی دانشجویان درباره سامانه‌های کامپیوتري و کلاس‌های مجازی	0/740
سبک یادگیری دانشجویان در فضای مجازی کلاس‌های آنلاین	میزان علاقه‌مندی دانشجویان به مشارکت در فضای مجازی یادگیری الکترونیکی	0/591
برگزاری امتحانات به صورت برخط در فضای کلاس‌های الکترونیکی	میزان اشتیاق دانشجویان در استفاده از فن‌آوری‌های آموزشی و کمک‌آموزشی دیجیتال	0/657
ایجاد بستر تعاملات علمی و عاطفی استادان و دانشجویان در فضای کلاس‌های مجازی از طریق رسانه‌های دیجیتال	ارتباطات اثربخش مدرس - دانشجو - محتوا برای هر دوره آموزشی مجازی در فضای کلاس‌ها	0/849
امکان سنجش میزان پیشرفت تحصیلی دانشجویان با استفاده از نرم‌افزارهای LMS	امکان سنجش میزان پیشرفت تحصیلی دانشجویان با استفاده از نرم‌افزارهای LMS	0/811
امکان به روزرسانی مواد آموزشی در سامانه یادگیری	امکان به روزرسانی مواد آموزشی در سامانه یادگیری	0/706
سامانه‌های و زیرسامانه‌های LMS		

مؤلفه اصلی	عوامل	بار عاملی هر فاکتور
الکترونیکی		
		دسترسی به خدمات آموزشی آنلاین و آفلاین
پشتیبانی فنی کلاس‌های آنلاین و ارائه خدمات	محرمانگی، دسترس پذیری و یکپارچگی سامانه‌های یادگیری	0/616
آموزشی	دسترسی آنلاین به محتواهای تدریس شده و پشتیبانی فنی در صورت وجود اشکال در بارگیری مطالب	0/782
سهولت دسترسی و استفاده از خدمات	امکان برقراری رابطه‌ی بینگام با گروه پشتیبانی	0/563
پشتیبانی آنلاین و آفلاین در فضای الکترونیکی	سهولت ثبت‌نام و استفاده از امکانات فضای مجازی و خدمات آموزشی	0/791
زیرساخت‌های فن آوری و رسانه‌های یادگیری در فضای آموزش	دسترسی آنلاین و آفلاین به منابع آموزشی و کتابخانه‌های دیجیتال در نظام یادگیری الکترونیکی	0/816
پشتیبانی آنلاین و آفلاین در فضای الکترونیکی	پشتیبانی از نرم‌افزارهای سیستمی و کاربردی و ابزارهای پشتیبانی زیان	0/577
پشتیبانی آنلاین و آفلاین در فضای آموزش	میزان جذایت واسطه‌های کاربری (GUI) برای دانشجویان و وجود بسترهاهی سیستمی جستجوی منابع آموزشی در LMS	0/804
پشتیبانی آنلاین و آفلاین در فضای آموزش	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	0/621

پرتال جامع علوم انسانی

جدول شماره (۴) واریانس مؤلفه‌های اصلی موفقیت کیفیت یادگیری الکترونیکی از منظر خبرگان دانشگاه آزاد

اولویت مؤلفه‌ها	عنوان مؤلفه اصلی	واریانس (برحسب درصد)
۱	ویژگی‌های دانشجویان	29/47
۲	سامانه‌های و زیرسامانه‌های LMS	12.63
۳	میزان تجربه و مهارت تخصصی استادان	8.93
۴	سهولت دسترسی و استفاده از خدمات پشتیبانی آنلاین و آفلاین در فضای الکترونیکی	7.83
۵	ویژگی‌های استادان	7.33
۶	زیرساخت‌های فن آوری و رسانه‌های یادگیری در فضای آموزش الکترونیکی	7.91
۷	پشتیبانی فنی کلاس‌های آنلاین و ارائه خدمات آموزشی	7.89
مجموع		71/34

جدول شماره (۵) واریانس مؤلفه‌های اصلی موفقیت کیفیت یادگیری الکترونیکی از منظر دانشجویان دانشگاه آزاد

اولویت مؤلفه‌ها	عنوان مؤلفه اصلی	واریانس (برحسب درصد)
۱	زیرساخت‌های فن آوری و رسانه‌های یادگیری در فضای آموزش الکترونیکی	22/51
۲	ویژگی‌های استادان	9.82
۳	ویژگی‌های دانشجویان	7.04
۴	سامانه‌های و زیرسامانه‌های LMS	7.04
۵	پشتیبانی فنی کلاس‌های آنلاین و ارائه خدمات آموزشی	6.12
۶	سهولت دسترسی و استفاده از خدمات پشتیبانی آنلاین و آفلاین در فضای الکترونیکی	7.62
۷	زیرساخت‌های فن آوری و رسانه‌های یادگیری در فضای آموزش الکترونیکی	5.15
مجموع		69.30

بحث و نتیجه گیری

هدف از انجام این پژوهش، شناسایی و تبیین عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی در دانشگاه آزاد اسلامی بود. در تحقیق حاضر محققان به بررسی میزان اهمیت و اولویت‌بندی عوامل شناسایی شده از منظر خبرگان و دانشجویان واحد الکترونیکی دانشگاه آزاد پرداختند. یکی از محدودیت‌های این پژوهش و سایر تحقیقاتی که در قلمرو موضوعی عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی صورت گرفته، آن است که دیدگاه و نظر شرکت کنندگان درباره عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی ممکن است که متفاوت باشد و این تفاوت در تحقیق حاضر میان دیدگاه خبرگان و دانشجویان مشاهده شد. از نتایج این تحقیق می‌توان برای غنی‌سازی مستندات تصمیم‌گیری و ارتقای سطح دانش موجود در پایگاه اطلاعات واحد الکترونیکی دانشگاه آزاد، در خصوص عوامل تأثیرگذار بر موفقیت کیفیت یادگیری استفاده نمود. در این تحقیق همچنین شباهت‌ها و تفاوت‌های گروه‌های ذی نفع در یادگیری الکترونیکی، درباره عوامل کلیدی توفیق کیفیت یادگیری الکترونیکی، مورد بررسی قرار گرفت. بر این اساس یکی از مهم‌ترین یافته‌های این پژوهش، آن است که دیدگاه‌های خبرگان و دانشجویان در خصوص یادگیری الکترونیکی در دانشگاه آزاد اسلامی متفاوت است. برخی از دلایل این مسأله به تفاوت در اهداف و مقاصد، تفاوت در روش‌های انجام پژوهش (به عنوان مثال کمی، کیفی یا ترکیبی بودن روش تحقیق) و در برخی موارد نیز به قلمرو زمانی، مکانی و موضوعی تحقیق بازمی‌گردند. به علاوه در مواردی که توافقی در خصوص این گروه‌بندی‌ها وجود دارد تفاوت‌ها به نوع و نحوه رتبه‌بندی عوامل کلیدی توفیق یادگیری الکترونیکی بازمی‌گردد. در این پژوهش نیز بر اساس یافته‌ها، حاصل عوامل کلیدی توفیق در کیفیت یادگیری الکترونیکی، برای دانشگاه آزاد اسلامی به هفت عامل تقسیم گردید.

References

- Abdel-Gawad, T., & Woppard, J. (2015). Critical success factors for implementing classless e learning systems in the Egyptian higher education. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 12(4), 29–36.
- Adelabu, Modupe Adeola and Akinwumi, Femi Sunday (2010). Factors affecting academic quality in Nigerian universities. *Journal of the World Universities Forum*, 1(3), 47-62.
- Akbari Borang, M, Jafari Sani, H and Ahanchian, Mo. (2012). Evaluation of E learning Quality in Iranian Universities Based on Curriculum Orientations and Teachers' Experience. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*, 4 (4), 57-97.[In Persian]
- Alhomod, S., & Shafi, M. M. (2013). Success factors of e-learning projects: A technical perspective. *TOJET - Turkish Online Journal of Educational Technology*, 12(2), 247–253.
- AlTameen, A. (2013). What drives successful e-learning: An empirical investigation of the key technical issues in Saudi Arabian Universities. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*, 53(1), 63–70.
- Baker, R. (2006). Evaluating quality and effectiveness: regional accreditation principles and practices. *The Journal of Academic Librarianship*.28(1),3-7.
- Bhuasiri, W., Xaymoungkhoun, O., Zo, H., Rho, J. J., & Ciganek, A. P. (2012). Critical success factors for e-learning in developing countries: A comparative analysis between ICT experts and faculty. *Computers & Education*, 58(2), 843–855.
- Boateng, R., Mburokoh, A. S., Boateng, L., Senyo, P. K., & Ansong, E. (2016). Determinants of e-learning adoption among students of developing countries. *The International Journal of Information and Learning Technology*, 33(4), 248–262.
- Chen, M. P. (2009). An evaluation of the ELNP e-Learning quality assurance program: Perspectives of gap analysis and innovation diffusion. *Educational Technology & Society*. 12 (1), 18–33.
- Dondi, C., M. Moretti, et al. (2006). Quality of e-learning: Negotiating a strategy, implementing a policy. *Handbook on Quality and standardization in E-Learning*: 9(2), 31-50.
- Ehlers, U. D. (2007). Quality Literacy – Competencies for Quality Development in Education and e-learning. *Educational technology & society* 10(2), 96-108.
- Ehlers. U-D. and J. Pawlowski (2006). Quality in European e-learning: *An introduction. Handbook on Quality and standardization in E-learning*. U. D. Ehlers and J. pawlowski. Berlin. Springer: 5(3), 1-13.

- FitzPatrick, T. (2012). Key success factors of eLearning in education: *A professional development model to evaluate and support eLearning*. <https://eric.ed.gov/?id=ED537174>.
- Fryan, L. B., & Stergioulas, L. (2011). Critical success factors for the adoption of eLearning in the Kingdom of Saudi Arabia educational institutions. *Proceedings of 10th European Conference on e-Learning ECEL*: 7(6), 53-62.
- Khorasani, A. e. Razavi Zadeh, S. (2016). Identification of key success factors of academic e-learning centers (qualitative study), *Journal of Information and Communication Technology in Educational Sciences*, 7 (2), 5 37. .[In Persian]
- Leidecker, J. K., & Bruno, A. V. (1984). *Identifying and using critical success factors. Long Range Planning*, 17(1), 23–32.
- Mahdiyon, R, Ghahramani, M, Frostkhah, M, and Abolghasemi, M. (۱۳۹۱). Quality of Learning in Academic E Learning Centers: A Qualitative Study. *Journal of Library and Information Research*, 45 (4), 100-177. .[In Persian]
- Masrom, M. B. (2008). Critical success in e-learning: An examination of technological and institutional support factors. *International Journal of Cyber Society and Education*, 1(2), 131–142.
- Menchaca, M. P., & Bekele, T. A. (2008). Learner and instructor identified success factors in distance education. *Distance Education*, 29(3), 231–252.
- Mohammadi, R et al. (2014). Quality Assessment in Higher Education (Concepts, Principles, Methods and Criteria), Tehran, Iran Education Assessment Organization. *Journal of Educational Measurement and Evaluation Studies*, 4 (8), 137-95. .[In Persian]
- Mohammadyari, S., & Singh, H. (2015). Understanding the effect of e-learning on individual performance: The role of digital literacy. *Computers & Education*, 82(3), 11–25. .[In Persian]
- Musa, M. A., & Othman, M. S. (2012). Critical success factor in e-learning: An examination of technology and student factors. *International Journal of Advances in Engineering & Technology*, 3(2), 140–148.
- Naveed, Q. N., Muhammad, A., Sanober, S., Qureshi, M. R. N., & Shah, A. (2017). A mixed method study for investigating critical success factors (CSFs) of e-learning in Saudi Arabian universities. *Methods*, 8(5), 171–178.
- Paechter, M., Maier, B., & Macher, D. (2010). Students' expectations of and experiences in e learning: *Their relation to learning achievements and course satisfaction*. *Computers & Education*, 54(1), 222–229.

- Puri, G. (2012). Critical success Factors in e-Learning–An empirical study. *International Journal of Multidisciplinary Research*, 2(1), 149–161.
- Reglin, T. (2010). E-learning quality and standards from a business perspective. *Handbook on Quality and standardization in E_Learning*. U.D. Ehlers and J. pawlowki. Berlin, springer, 5(7), 433-444.
- Samadi, V, Bazargan, A and Montazer, G. (2010). Identification of key success factors of e-learning system in Iranian universities. *Fifth National Conference and Second International Conference on E-Learning and Learning, Iran, Tehran*, December 10-11.. [In Persian]
- Selim, H. M. (2007a). E-learning critical success factors: An exploratory investigation of student perceptions. *International Journal of Technology Marketing*, 2(2), 157–182.
- Selim, H. M. (2007b). Critical success factors for eLearning acceptance: Confirmatory factor models. *Computers & Education*, 49(2), 396–413.
- Sharifi, A. (2004). Providing a conceptual framework for institutionalizing ICT in the university management system. *Unpublished doctoral thesis, Islamic Azad University of Science and Research of Tehran*. .[In Persian]
- Sun, P.-C., Tasi, R. J., Finger, G., Chen, Y.-Y., & Yeh, D. (2008). *What drives a successful e Learning?* An empirical investigation of the critical success factors influencing learner satisfaction. *Computer Education*, 50(3), 1183–1202.
- Taha, M. (2014). Investigating the success of E-learning in secondary schools: *The case of the Kingdom of Bahrain* (PhD). London: Brunel University. Retrieved from <http://bura.brunel.ac.uk/handle/2438/9237>, Accessed date: 9 January 2018.

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی