

Compilation of Causal Model of the Relationship between Academic Perfectionism and Academic Proclivity of Medical Students: with the Role of Mediation of Emotional Self-awareness

Masood Sadeghi ^{1*}, Leila Amirian ², Hosna Vafapour ³, Abas bazdodeh ⁴

¹ Assistant Professor, Faculty of Literature and Human Sciences, Lorestan University, Lorestan, Iran

² PhD Student, Department of Educational Psychology, Lorestan University, Lorestan, Iran

³ Graduate Student, Public Psychology, Razi University, Kermanshah, Iran

⁴ MA in Educational Psychology, Lorestan University, Lorestan, Iran

Received: 11 Mar 2018

Accepted: 30 Dec 2018

Keywords:

Educational Perfectionism
Academic Procrastination
Emotional Self-awareness
Structural Equation Model

© 2019 Baqiatallah University of
Medical Sciences

Abstract

Introduction: According to the important role of the psychological variables on students various dimensions of health and academic performance, the purpose of the present study was to Compilation of causal model of the relationship between academic perfectionism and academic proclivity of medical students with the role of mediation of emotional self-awareness.

Methods: Correlation research method was structural equation model. The statistical population of the study consisted of all female students of Medical Sciences University of Kermanshah in the academic year of 215-16, among which 140 were selected as sample size. The instruments used in this study included Identity and Felt Educational Perfectionism Questionnaire (1991), Solomon and Root Blum (1984) and Scholar Enrollment Questionnaire Franklin and Longford (2002). For data analysis, structural modeling and partial least squares algorithm (PLS) and software (SPSS) were used. Instruments were worthy of reliability and reliability. In data analysis, structural equation modeling was used to study the causal model between variables.

Results: The findings showed that academic perfectionism directly affects academic proclivity and emotional self-awareness. Also, emotional self-awareness has a negative and significant relationship with academic procrastination. The value (GOF=0.44) indicates a general and robust fit of the research model, which suggests fitting the data with the proposed research model.

Conclusions: According to the findings of this study, it can be said that educational perfectionism has an effect on academic proclivity and emotional self-awareness of students. And the need for more educational authorities to pay attention to the importance of discussions and psychological interventions and counseling in improving their performance and improving the health of their students.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رتال جامع علوم انسانی

تدوین مدل علی از رابطه بین کمال‌گرایی تحصیلی و تعلل‌ورزی تحصیلی دانشجویان علوم پزشکی: با نقش میانجی‌گری خودآگاهی هیجانی

مسعود صادقی^{۱*}، لیلا امیریان^۲، حسنا وفاپور^۳، عباس بزودده^۴

^۱ استادیار، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، لرستان، ایران

^۲ دانشجوی دکتری، روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه لرستان، لرستان، ایران

^۳ دانشجوی کارشناسی ارشد، روان‌شناسی عمومی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران

^۴ دانشجوی کارشناسی ارشد، روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه لرستان، لرستان، ایران

چکیده

مقدمه: با توجه به نقش مهم متغیرهای روان‌شناختی بر ابعاد مختلف سلامت و عملکرد تحصیلی دانشجویان، هدف پژوهش حاضر تدوین مدل علی از رابطه بین کمال‌گرایی تحصیلی و تعلل‌ورزی تحصیلی دانشجویان با نقش میانجی‌گری خودآگاهی هیجانی است.

روش کار: روش پژوهش همبستگی از نوع مدل معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه دانشجویان دختر دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶ تشکیل داد که از میان آن‌ها تعداد ۱۴۰ نفر به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. ابزار مورد استفاده در پژوهش شامل پرسشنامه‌های کمال‌گرایی تحصیلی هویت و فلت (۱۹۹۱) و تعلل‌ورزی تحصیلی سولومون و راث بلوم (۱۹۸۴) و پرسشنامه خودآگاهی هیجانی فرانکلین و لانگ‌فورد (۲۰۰۲) بود. برای تحلیل داده‌ها از مدل‌سازی ساختاری و الگوریتم حداقل مربعات جزئی (PLS) و نرم‌افزار (SPSS) استفاده شد. ابزارهای از روایی و پایایی مطلوب برخوردار بودند. در تحلیل داده‌ها از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری برای بررسی مدل علی بین متغیرها استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج پژوهش نشان داد که کمال‌گرایی تحصیلی به صورت مستقیم بر تعلل‌ورزی تحصیلی و خودآگاهی هیجانی تأثیرگذار است همچنین خودآگاهی هیجانی نیز با تعلل‌ورزی تحصیلی رابطه منفی و معنی‌دار دارد. مقدار $GOF = 0/44$ دست‌آمده نشان از برازش کلی و قوی مدل پژوهش دارد، که حاکی از برازش مناسب داده‌ها با مدل پیشنهادی پژوهش می‌باشد.

نتیجه‌گیری: با توجه به یافته‌های تحقیق حاضر، می‌توان گفت که کمال‌گرایی تحصیلی نقش اثرگذاری در ایجاد تعلل‌ورزی تحصیلی و خودآگاهی هیجانی دانشجویان دارد و نیازمند توجه هر چه بیشتر مسئولان آموزشی به اهمیت مباحث و مداخلات روان‌شناختی و مشاوره‌ای در بهبود عملکرد و ارتقای سلامت دانشجویان دارد.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۲/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۱۰/۰۹

واژگان کلیدی:

کمال‌گرایی تحصیلی

تعلل‌ورزی تحصیلی

خودآگاهی هیجانی

مدل معادلات ساختاری

تمامی حقوق نشر برای دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج) محفوظ است.

مقدمه

که این تعلل‌ورزی در حیطه تحصیلی و یادگیری افراد بروز پیدا می‌کند، می‌تواند بزرگ‌ترین ضرر را به زندگی علمی آنان وارد نماید تا جایی که بسیاری از افرادی که از هوش و توان یادگیری بالایی برخوردارند به خاطر همین تعلل داشتن در امور تحصیلی فرصت‌های فراوانی را از دست داده‌اند و نتوانسته‌اند نهایت توان خود را در زمینه علمی، ظاهر سازند [۱].

تعلل‌ورزی به عنوان یک رفتار تاخیری غیرمنطقی و داوطلبانه، پدیده شایع در میان دانشجویان در سراسر جهان است که به صورت نگران‌کننده‌ای در میزان بالا رخ می‌دهد [۲، ۳] با توجه به پیچیدگی این متغیر و مؤلفه‌های شناختی، عاطفی و رفتاری، تعلل‌ورزی تظاهرات گوناگونی دارد؛ از جمله تعلل‌ورزی تحصیلی، تعلل‌ورزی عمومی، تعلل‌ورزی در تصمیم‌گیری، تعلل‌ورزی روان‌رنجورانه و تعلل‌ورزی وسواس‌گونه [۴].

در دنیای امروز مولد بودن، فعال بودن و به انجام رساندن تکالیف رفتارهای بسیار ارزشمندی هستند؛ بنابراین با رشد علم انسان‌ها تمایل پیدا کردند که سطح دانش و معلومات خود را افزایش دهند؛ به همین دلیل تحصیلات آکادمیک جایگاه ویژه‌ای در زندگی افراد به خود اختصاص داد. در ادبیات تجربی رو به رشد، تعدادی از متغیرها شناسایی شده‌اند که پژوهشگران معتقدند در عملکرد تحصیلی فرد نقش دارند، یکی از این متغیرها تعلل‌ورزی (Procrastination) می‌باشد. با وجود انگیزه اجتماعی قوی برای ادامه تحصیل، پایین بودن انگیزه‌های فردی باعث به وجود آمدن مشکلاتی در مسیر یادگیری و تحصیل شد. انسان‌ها هر بار بهانه‌ای برای سهل‌انگاری‌های خود آوردند تا جایی که این بهانه‌تراشی به صورت یک عادت برای آنان در آمد همین امر توجه روان‌شناسان تربیتی بسیاری را به خود جلب کرد که چرا اکثر افراد به تعلل‌ورزی در کارهایشان مبتلا هستند. خصوصاً زمانی

هوش هیجانی (Emotional Intelligence) یک سازه چندبعدی است و در برگیرنده تعامل بین هیجان و شناخت است؛ که منجر به کارکردهای سازش یافته می‌شود Bar-on هوش هیجانی را ترکیبی از خودآگاهی هیجانی (Self-awareness)، مهارت‌ها و ویژگی‌هایی می‌داند که بر موفق شدن فرد در مقابله با فشارها و خواسته‌های محیط تأثیر می‌گذارد [۱۴]. هیجان‌ها الگوهای عملکردی خودکار را که برای بقاء مهم هستند، مشخص می‌سازند. توانایی شناختی ما فرصت‌هایی را ایجاد می‌کند تا این الگوهای هیجانی اولیه تعدیل شوند و الگوهای انطباقی بهتری شکل بگیرند [۱۵]. این بدان معناست که خودآگاهی هیجانی نقش ضروری در انطباق با محیط به طور کلی و محیط آموزشی ایفا می‌کند Ellis و Kenius خودآگاهی هیجانی را به عنوان یک توانایی تعریف کرده‌اند که مشخص‌کننده و توصیف‌کننده هیجان‌های خود و دیگران است و آن را یک مهارت شناختی معرفی می‌کنند که دارای مراحل است و این مراحل با طبقه‌بندی شناختی پیازه مطابقت می‌کند. بررسی‌ها نشان داده‌اند، ادراک و مدیریت هیجانات و به طور کلی خودآگاهی هیجانی در کاهش تعلل‌ورزی نقشی قابل ملاحظه ایفا کند آگاهی از هیجان‌های خاص در خود و اطرافیان برای انطباق با محیط اطراف ضروری است با وجود اینکه هیجان‌ها از عوامل موفقیت در سطوح بالای تحصیلی هستند ولی در حیطه تعامل‌های پیچیده هیجان و تعلل‌ورزی تحصیلی پژوهش‌های اندکی صورت گرفته است [۱۶].

Pintrich در بررسی رابطه بین خودآگاهی و کمال‌گرایی و موفقیت دانشجویان مشاهده کرد که بین متغیرهای مذکور رابطه‌ای قوی وجود دارد [۱۷]. در پژوهش Dashtbozorgi نیز مشخص شد هرقدر سطح خودتنظیمی هیجانی و خودکنترلی افراد بالاتر باشد نمره بیشتری در کمال‌گرایی به دست می‌آورند [۱۸]. لذا با توجه به این‌که برخی پژوهش‌ها به وجود عناصری در کمال‌گرایی اشاره کرده‌اند که علاوه بر این‌که شامل مواردی نظیر انگیزش درونی، اتخاذ معیارهای بالا برای پیشرفت، خودمختاری و احساس کنترل شخصی [۱۹]. چنین استنباط می‌شود که می‌توان بین سازه کمال‌گرایی به عنوان یک سازه شخصیتی شناختی با خودآگاهی هیجانی به عنوان یکی دیگر از متغیرهای شخصیتی شناختی پل ارتباطی برقرار نمود و با توجه به بررسی ادبیات و پیشینه پژوهش تاکنون به بررسی رابطه این سه متغیر پرداخته نشده است، بهترین روش برای توصیف ارتباط بین یک مجموعه از متغیرهای به هم پیوسته به وسیله میانگین‌های یک مدل مسیر علی است؛ به این ترتیب، از مجموع آن‌چه در بالا گفته شد در ارتباط با هدف پژوهش حاضر این فرضیه شکل گرفت: متغیر خودآگاهی هیجانی قادر است کمال‌گرایی تحصیلی با تعلل‌ورزی دانشجویان نقش میانجی ایفا نماید. بر این اساس مطالعه حاضر درصدد آن برآمد تا نحوه تأثیرگذاری تأثیر گذاری کمال‌گرایی تحصیلی را بر تعلل‌ورزی تحصیلی را با واسطه‌گری خودآگاهی هیجانی در قالب یک مدل علی بررسی نماید (تصویر ۱).

روش کار

این پژوهش، از نوع طرح همبستگی است که در آن رابطه میان متغیرها بر اساس هدف پژوهش تحلیل می‌گردد و به طور مشخص مبتنی بر مدل‌یابی معادلات ساختاری (structural equation modeling) است. برای گردآوری اطلاعات در زمینه مبانی نظری و ادبیات موضوع از منابع کتابخانه‌ای و پایگاه‌های اطلاعات علمی و مجله‌های الکترونیکی

تعلل‌ورزی تحصیلی مورد نظر در این پژوهش شامل مؤلفه‌های تعلل‌ورزی برای آماده کردن تکلیف، تعلل‌ورزی در آمادگی برای امتحان و تعلل‌ورزی در تهیه گزارش (مقاله) مطرح شده Solomon و Rothblum بود. Simpson و Peschill تعلل‌ورزی را تمایل غالب و همیشگی افراد برای به تعویق انداختن فعالیت‌ها تعریف نموده‌اند که تقریباً همیشه با اضطراب توأم است و به عنوان یک معضل در سیستم آموزشی و عامل مخل در پیشرفت تحصیلی در بیشتر دانشجویان دیده می‌شود [۵]. بنابراین شناسایی عواملی که با تعلل‌ورزی تحصیلی رابطه مثبت و منفی معنادار دارند، می‌تواند به برنامه‌ریزان آموزشی کمک کند راه‌های بهبود بخشیدن به تعلل‌ورزی تحصیلی را شناسایی کنند. نظریه‌پردازان و محققان تربیتی برای ارائه نظریات خود پیرامون پیشرفت تحصیلی خواهان شواهد تحقیقاتی و تجربی در مورد عوامل تأثیرگذار بر عملکرد تحصیلی در فرهنگ‌ها و نظام‌های آموزشی گوناگون هستند [۶]. در خصوص پیشایندهای تعلل‌ورزی، محققان و نظریه‌پردازان به عوامل مختلفی اشاره نموده‌اند؛ از قبیل: اضطراب و وابستگی [۷] ترس از ارزیابی منفی [۸]، درماندگی آموخته‌شده، خودکم‌بینی، پایین بودن سطح تحمل و عصبانیت [۸]، انگیزه پیشرفت و چندین پیشایندهای دیگر نیز دارد که کمال‌گرایی و ترس از شکست، از جمله آن‌هاست [۹]، کمال‌گرایی، با تلاش‌های کمال‌گرایانه مانند داشتن معیارهای شخصی بالا، وضع معیارهای دقیق برای عملکرد و تلاش برای عالی بودن در ارتباط است [۱۰، ۱۱]، بورکا و یان به نقل از دورو نیز طی مطالعه‌ای نشان دادند که احساس ناتوانی، فقدان انگیزه، کمال‌گرایی، ضعف در مدیریت زمان از علل تعلل‌ورزی تحصیلی محسوب می‌شوند [۳].

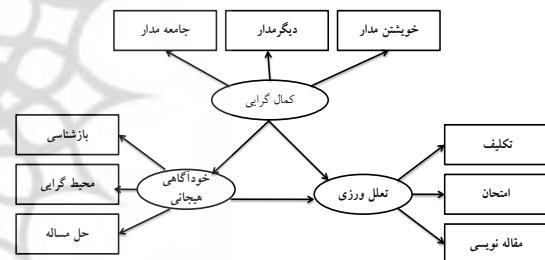
کمال‌گرایی به عنوان ویژگی شخصیتی و تأثیر آن بر رفتار انسان سابقه‌ای طولانی دارد ولی پژوهش‌های اندکی پیرامون این موضوع صورت گرفته است. کمال‌گرایی پاسخ رایج افراد برای مقابله با اعتقاد به نامطلوب بودن ارزش خویش است، کمال‌گرایی ناسازگارانه با نگرانی درباره بروز اشتباه، تردید در مورد اعمال، ترس از قضاوت‌های دیگران درباره خود، ترس از عدم تأیید دیگران و ناهماهنگی بین انتظارات و نتایج مرتبط است. این بُعد، با شاخص‌های ناسازگاری، مانند عاطفه منفی همبستگی مثبت دارد. فرد مبتلا به کمال‌گرایی ناسازگارانه برای خود استانداردهای سخت، غیر واقعی و بالا ایجاد می‌کند و به هنگام ارزیابی عملکرد خود درگیر تفکر همه یا هیچ می‌باشد؛ بنابراین، از نظر وی، موفقیت تنها زمانی رخ می‌دهد که یک معیار بالا به دست آید و عملکرد فقط در چارچوب آن معیار، بی‌عیب و نقص است. کمال‌گرایی، با تلاش‌های کمال‌گرایانه، مانند داشتن معیارهای شخصی بالا، وضع معیارهای دقیق برای عملکرد و تلاش برای عالی بودن در ارتباط است [۱۰، ۱۱].

پژوهش‌ها نشان داده‌اند که افراد کمال‌گرا هیجان‌های منفی بیشتری را تجربه می‌کنند و هنگام تجربه ناخوشی روان‌شناختی از راهبردهای مقابله‌ای و تنظیم هیجانی ناسازگارانه‌تری استفاده می‌کنند. الدانو و نولن اظهار کردند افرادی که قادر نیستند به شکل مؤثری پاسخ‌های هیجانی خود را به رخداد‌های زندگی مدیریت کنند، دوره‌های شدیدتر و طولانی‌تری از ناخوشی را تجربه می‌کنند که آن‌ها را به سوی افسردگی و اضطراب سوق می‌دهد [۱۲]. از جمله عوامل مربوط به هیجان، هوش هیجانی است که رابطه معنی‌داری با کمال‌گرایی تحصیلی دارد [۱۳].

تعامل‌ورزی در تهیه گزارش (مقاله)، به ترتیب برابر با ۰/۶۹، ۰/۷۵، ۰/۶۵ و ۰/۶۹ به دست آمد.

پرسشنامه خودآگاهی هیجانی Franklin و Long Ford شامل ۴۴ سؤال است که دارای خرده مقیاس‌های بازنشاسی ۶ گویه، شناسایی ۵ گویه، تبدیل‌سازی ۷ گویه، محیط‌گرایی ۱۰ گویه و حل مسئله ۵ گویه می‌باشد. لازم به ذکر است که در پژوهش حاضر، از سه مقیاس فرعی بازنشاسی، محیط‌گرایی و حل مسئله استفاده شد. دلیل این کار هم در راستا بودن این سه نوع خودآگاهی با دو متغیر دیگر پژوهش یعنی تعامل‌ورزی تحصیلی و کمال‌گرایی بود. ماده‌های این پرسشنامه از نوع آزمون‌های بسته پاسخ پنج گزینه‌ای (از هرگز تا خیلی زیاد) است. Franklin و Long For برای بررسی روایی پرسشنامه خودآگاهی هیجانی پنج عامل بازنشاسی، شناسایی، تبدیل‌سازی، محیط‌گرایی و حل مسئله استخراج کردند. در پژوهش حاضر جهت بررسی روایی پرسشنامه از تحلیل عاملی اکتشافی به روش مؤلفه‌های اصلی و از چرخش واریماکس استفاده شد. مقدار شاخص کفایت نمونه‌گیری برابر با ۰/۸۸ و اندازه آزمون کرویت بارتلت با ۲۰۲۵،۲۳ و معنادار بود که نشانگر کفایت نمونه‌گیری برای انجام تحلیل عاملی می‌باشد. نتایج تحلیل عوامل به روش مؤلفه‌های اصلی با چرخش واریماکس با حذف سؤال‌های با بار عاملی کمتر از ۰/۵۰ مؤید وجود پنج عامل در پرسشنامه بود. ملاک استخراج عوامل آزمون اسکری کتل و ارزش بالاتر از یک بود. فرانکلین و لانگ‌فورد (۲۰۰۲) برای بررسی پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ استفاده کردند. برای خرده مقیاس‌های بازنشاسی، محیط‌گرایی و حل مسئله به ترتیب ضرایب آلفای ۰/۸۹ و ۰/۵۷ را به دست آوردند. اعتبار این آزمون را Ramshah و Hosseini Nasab بررسی کردند که نتایج به دست آمده آلفای کرونباخ برای بازنشاسی، محیط‌گرایی و حل مسئله به ترتیب ۰/۶۸ و ۰/۴۱ و ۰/۷۳ بود. در پژوهش حاضر نیز ضرایب آلفای کرونباخ برای مقیاس‌های بازنشاسی، محیط‌گرایی و حل مسئله به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۶۶ و ۰/۶۳ به دست آمد. پرسشنامه کمال‌گرایی تحصیلی (MPS) که توسط Hoviet و Felt ابداع و توسط Besharat در ایران هنجاریابی شد. این پرسشنامه دارای ۳۰ سؤال و سه مقیاس فرعی است که سه نوع کمال‌گرایی خویش‌بین مدار (۱۰ گویه اول)، کمال‌گرایی دیگرمدار (۱۰ گویه دوم) و کمال‌گرایی جامعه‌مدار (۱۰ گویه آخر) را مورد سنجش قرار می‌دهد؛ که آزمودنی بر روی یک مقیاس پنج‌بخشی (کاملاً مخالفم = ۱ تا کاملاً موافقم = ۵) به آن‌ها پاسخ دادند. در اعتباریابی مقدماتی فرم ایرانی این مقیاس توسط بشارت (۱۳۸۱) روی یک نمونه ۱۸۰ نفری از دانشجویان دانشکده‌های مختلف دانشگاه تهران، آلفای کرونباخ به دست آمده برای کمال‌گرایی خویش‌بین مدار ۰/۹۰، برای کمال‌گرایی دیگرمدار ۰/۸۳ و برای کمال‌گرایی جامعه‌مدار ۰/۷۸ بود که نشان از همسانی درونی بالای مقیاس دارد. ضرایب همبستگی بین ۴۰ نفر از دانشجویان در دو نوبت با فاصله چهارهفته‌ای برای کمال‌گرایی خویش‌بین مدار ۰/۸۴ و برای کمال‌گرایی دیگرمدار ۰/۸۲ و برای کمال‌گرایی جامعه‌مدار ۰/۸۰ بود که نشان از پایایی بازمایی این مقیاس دارد. در پژوهش حاضر نیز ضریب آلفای کرونباخ بدست آمده در کمال‌گرایی خویش‌بین مدار، کمال‌گرایی دیگرمدار و کمال‌گرایی جامعه‌مدار به ترتیب برابر با ۰/۶۳، ۰/۷۵ و ۰/۶۹ محاسبه گردید.

و برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه استفاده شده است. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان دختر دانشگاه علوم پزشکی شهر کرمانشاه می‌باشد که در سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵ مشغول به تحصیل بودند. از جامعه آماری مذکور مطابق با نظر Stevens که توصیه کرده است در پژوهش‌های علوم اجتماعی، برای برخورداری از یک معادله معتبر، برای هر متغیر پیش‌بین حدود ۱۵ الی ۲۰ آزمودنی مورد نیاز است بنابراین در این پژوهش با در نظر گرفتن ۶ متغیر پیش‌بین (کمال‌گرایی تحصیلی و متغیر میانجی خودآگاهی هیجانی) ۱۴۰ نفر به صورت تصادفی به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. شیوه اجرای تحقیق حاضر به شیوه پرسش‌نامه‌ای بود که پس از اخذ مجوزهای لازم و انتخاب جامعه و نمونه هدف، اهداف تحقیق به اعضای نمونه توضیح داده شد و بعد از کسب رضایت آگاهانه اعضای نمونه، پرسش‌نامه‌های تحقیق بین اعضای نمونه توزیع شد. داده‌های مطالعه حاضر بعد از جمع‌آوری داده‌ها، برای سنجش و مدل‌سازی روابط میان متغیرها از معادلات ساختاری در قالب نسخه سوم نرم‌افزار SPSS 24 و نرم‌افزار PLS استفاده شده است. ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش، پرسشنامه‌های تعامل‌ورزی تحصیلی Rothblum و Solomon و پرسشنامه خودآگاهی هیجانی Franklin و Long Ford و پرسشنامه کمال‌گرایی تحصیلی Hoviet و Felt بود.



تصویر ۱: مدل فرضی علی پژوهش

پرسشنامه تعامل‌ورزی تحصیلی Rothblum و Solomon برای سنجش تعامل‌ورزی تحصیلی استفاده شد که از سه زیرمقیاس تعامل‌ورزی در آماده کردن تکلیف، تعامل‌ورزی در آمادگی برای امتحان، تعامل‌ورزی در تهیه گزارش (مقاله) تشکیل و شامل ۲۱ سؤال می‌باشد. مقیاس تعامل‌ورزی در آماده کردن تکلیف دارای ۸ گویه، تعامل‌ورزی در آمادگی برای امتحان ۸ گویه و تعامل‌ورزی در تهیه گزارش (مقاله) ۵ گویه است. در این پرسشنامه هر گویه بر اساس طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت شامل گزینه‌های، هرگز، به ندرت، گه‌گاهی، اکثر اوقات و همیشه نمره‌گذاری می‌شود که به ترتیب نمره ۵ تا ۱ را به خود اختصاص می‌دهند. جمع نمرات ۲۱ گویه موجود نیز یک نمره کلی که بیانگر تعامل‌ورزی آزمودنی است که یک نمره حداقلی (۲۱) و نمره حداکثری (۱۰۵) را به دست می‌دهد. در این پژوهش برای پایایی این ابزار، از آلفای کرونباخ استفاده شد که برای هر یک از زیر مقیاس‌های تعامل‌ورزی در آماده کردن تکلیف، تعامل‌ورزی در آمادگی برای امتحان،

یافته‌ها

برای تحلیل‌های بعدی، ابتدا ماتریس همبستگی مرتبه صفر بین متغیرهای مورد مطالعه در این پژوهش محاسبه شد که این ضرایب در **جدول ۲** آورده شده است. طبق یافته‌های **جدول ۲** بین متغیرهای برون‌زا، واسطه‌ای و درون‌زا ارتباط وجود دارد که مجوز لازم برای انجام تحلیل‌های آماری بعدی از جمله معادلات ساختاری را می‌دهد.

در این بخش ابتدا یافته‌های توصیفی متغیرهای تحقیق و سپس، نتایج تحلیل‌های رگرسیونی که به منظور بررسی فرضیه تحقیق صورت گرفتند، ارائه می‌شود. اطلاعات توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار، دامنه نمرات، چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش در **جدول ۱** آمده است (شاخص‌های چولگی و کشیدگی نشان‌گر نرمال بودن توزیع داده‌هاست). برای فراهم آوردن شرایط علمی لازم

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	دامنه نمرات	کجی	کشیدگی
کمال‌گرایی تحصیلی					
خویشن‌مدار	۳۳/۳	۶/۴۵	۱۰-۵۰	-۰/۲۰	۰/۶۰
دیگرمدار	۳۳/۰۴	۶/۸۵	۱۰-۵۰	۰/۱۶	۰/۳۸
جامعه‌مدار	۳۲/۹۵	۶/۸۴	۱۰-۵۰	۰/۰۱	۰/۰۸
خودآگاهی هیجانی					
بازشناسی	۱۶/۱	۴/۰۷	۶-۳۶	-۰/۰۵	-۰/۰۵
محیط‌گرایی	۲۶/۳	۶/۲۱	۱۰-۵۰	-۰/۲۰	-۰/۲۲
حل مساله	۱۳/۱	۳/۵۸	۵-۲۵	۰/۰۴	-۰/۰۲
تعامل‌ورزی تحصیلی					
تکلیف	۲۲/۱	۵/۷۵	۸-۴۵	-۰/۱۲	-۰/۱۲
امتحان	۲۲/۶	۵/۲۹	۸-۴۵	۰/۰۸	-۰/۱۱
مقاله‌نویسی	۱۳/۶	۳/۹۵	۵-۲۵	۰/۰۳	۰/۰۳

جدول ۲: ماتریس همبستگی صفر مرتبه متغیرها پژوهش

متغیرها	خویشن‌مدار	دیگرمدار	جامعه‌مدار	بازشناسی	محیط‌گرایی	حل مساله	تعامل‌ورزی تحصیلی
خویشن‌مدار	۱						
دیگرمدار	۰/۳۰۲**	۱					
جامعه‌مدار	۰/۳۹۵**	۰/۳۴۴**	۱				
بازشناسی	۰/۳۷۳**	۰/۵۱۱**	۰/۳۵۶**	۱			
محیط‌گرایی	۰/۳۱۲**	۰/۴۴۴**	۰/۲۶۶**	۰/۵۸۴**	۱		
حل مساله	۰/۶۰۷**	۰/۳۴۳**	۰/۷۱۳**	۰/۳۷۸**	۰/۳۰۳**	۱	
تعامل‌ورزی تحصیلی	۰/۳۹۴**	۰/۸۹۶**	۰/۴۱۸**	۰/۵۰۴**	۰/۴۳۰**	۰/۳۹۵**	۱

* P < ۰/۰۰۱, ** P < ۰/۰۵

یافته‌های مربوط به برازندگی

البته موقعی که مقدار آن بزرگ‌تر از ۱۵ باشد، نشان‌دهنده احتمال وجود رابطه هم‌خطی بین متغیرهای مستقل است. در گام چهارم، مقدار آزمون دوربین - واتسون (۱/۷۵) نیز استقلال مشاهدات را تأیید کرد. و در گام نهای آزمون مفروضه‌های معادلات ساختاری، داده‌ها فاقد مقادیر پرت تشخیص داده شد.

جدول ۳: آزمون هم‌خطی متغیرهای پژوهش

متغیرها	آماره تولرانس	عامل تورم واریانس	ارزش ویژه	شاخص وضعیت
کمال‌گرایی تحصیلی	۰/۷۴	۱/۳۴	۲/۹۴	۱/۰
خودآگاهی هیجانی	۰/۷۴	۱/۳۴	۰/۰۵	۷/۵

بعد از تأیید رعایت مفروضه‌های استفاده از معادلات ساختاری، این روش جهت ارزیابی الگوی علی پیشنهادی به کار گرفته شد. تمامی تحلیل‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS و Smart PLS انجام و جهت

قبل از ارزیابی الگوی پیشنهادی به روش معادلات ساختاری، مفروضه‌های استفاده از معادلات ساختاری مورد آزمون قرار گرفت. بدین منظور در گام اول، نرمال بودن توزیع داده‌ها با استفاده از روش‌های تشخیص عددی بررسی شد. نتایج شاخص‌های چولگی و کشیدگی نشان از توزیع متقارن نشان از توزیع متقارن داده‌ها داشت (**جدول ۱**). در گام دوم، مفروضه خطی بودن مورد ارزیابی قرار گرفت که نتایج نشان داد رابطه هم‌خطی بین متغیرهای مستقل با وابسته‌ها خطی و معنی‌دار است. در گام سوم، نتایج آزمون رابطه هم‌خطی، نشان از عدم رابطه هم‌خطی بین متغیرهای مستقل پژوهش داشت (**جدول ۳**). ستون اول **جدول ۳**، آماره تولرانس است و مقدار آن بین صفر و یک قرار دارد. هر چقدر مقدار تولرانس نزدیک به عدد ۱ باشد، نشان‌دهنده رابطه هم‌خطی پایین بین متغیرهای مستقل است. ستون دوم شاخص عامل تورم واریانس است. هر چه مقدار عامل تورم واریانس کم‌تر باشد، نشان‌دهنده احتمال وجود رابطه هم‌خطی بین متغیرهای مستقل است. شاخص ستون سوم مربوط به مقدار ویژه است و هر چه مقدار از صفر بیشتر باشند، بیان‌گر همبستگی پایین بین متغیرهای مستقل است.

ساختاری، به کار می‌رود و نشان از تأثیری دارد که یک متغیر مستقل بر یک متغیر وابسته می‌گذارد. سه مقدار ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ به عنوان ملاک برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی R2 معرفی شده است.

جدول ۵: شاخص‌های برازندگی مدل پیشنهادی

GOF	Q2	R2	
۰/۴۴		۰/۴۹	کمال‌گرایی تحصیلی
۰/۴۴	۰/۵۰۶	۰/۳۵	خودآگاهی هیجانی
۰/۴۴	۰/۵۰۳	۰/۳۹	تعلل‌ورزی تحصیلی

همان‌طور که در **جدول ۵** دیده می‌شود که در این پژوهش مقادیر R2 برای متغیرهای کمال‌گرایی تحصیلی، خودآگاهی هیجانی و تعلل‌ورزی تحصیلی به ترتیب برابر با ۰/۴۹، ۰/۳۵ و ۰/۳۹ که هر سه مقادیر R2 در سطح متوسط هستند. همچنین حاصل شدن مقدار ۰/۴۴ برای GOF نشان از برازش کلی قوی مدل پژوهش دارد؛ بنابراین در مدل شاخص‌های برازش بسیار خوبی حاصل شده است، که حاکی از برازش مناسب داده‌ها با این مدل می‌باشد.

بحث

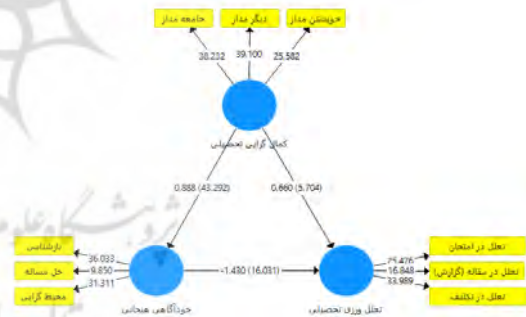
هدف پژوهش حاضر، امکان بررسی رابطه علی بین کمال‌گرایی تحصیلی و تعلل‌ورزی تحصیلی دانشجویان: با نقش میانجی‌گری خودآگاهی هیجانی در قالب یک مدل معادلات ساختاری بود. نتایج نشان داد که در مدل پیشنهادی پژوهش، شاخص‌های برازش نسبتاً خوبی حاصل شده است که حاکی از برازش مناسب داده‌ها با این الگو می‌باشد (۰/۴۴ = GOF). همچنین با توجه به ضرایب معنی‌داری به دست آمده برای مسیرهای بین متغیرها، هر سه فرضیه پژوهش حاضر مورد تأیید قرار گرفت. فرضیه اول این پژوهش به بررسی رابطه بین کمال‌گرایی تحصیلی و تعلل‌ورزی تحصیلی دانشجویان می‌پردازد که یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد این فرضیه با سطح معنی‌داری (۰/۰۰۱) < P، ضریب مسیر (-۰/۶۶) و t-value = ۵/۶۴ مورد تأیید قرار گرفت. ضرایب همبستگی میان متغیرهای این سؤال پژوهشی نشان داد که رابطه بین کمال‌گرایی و تعلل‌ورزی تحصیلی دانشجویان مثبت و معنی‌دار بود. این نتیجه با یافته‌های پژوهش‌هایی ناهمسو [۱، ۲۰] و با یافته‌های پژوهشگران دیگر همسو است [۱۸، ۲۰، ۲۱]. Hewitt و Flett می‌گویند هنگامی که به کمال‌گرایی می‌اندیشید، ناخودآگاه به خود تلقین می‌کنید که برای کار موردنظر، به مهلت و زمان بیشتری نیاز دارید و این باعث می‌شود که به فوریت کار نیندیشید، بلکه به بهتر ارائه کردن آن توجه داشته باشید. معمولاً کمال‌گرایی با خطاکاری همراه است؛ کسی که همیشه به کمال یا بی‌نقص بودن کارها فکر می‌کند، هیچ چیز او را راضی نمی‌سازد و به همین جهت به خطا کشیده می‌شود. انسان کمال‌گرا همیشه خود را در معرض آسیب می‌بیند و می‌ترسد مبادا کارش مطلوب واقع نشود یا مبادا در کارش نقصی پدید آید به همین علت، ممکن است در شروع کارش دچار تعلل شود [۲۱]. برخی دیگر از پژوهشگران هم اشاره کرده‌اند که کمال‌گراها و تعلل‌ورزان در برخی مشخصه‌ها مشترک هستند هر دو استانداردهای سطح بالا دارند [۱۸] و می‌خواهند پیرو باورهای غیرمنطقی باشند در حالی که هر دو به موفقیت دائمی تمایل نشان می‌دهند [۲۲]. از آنجا که که کمال‌گرایی (صرفنظر از اینکه کدام بعد کمال‌گرایی را شامل شود) ریشه

تعیین کفایت برازندگی الگوی پیشنهادی با داده‌ها، ترکیبی از شاخص‌های برازندگی مورد استفاده قرار گرفت. ابتدا در **جدول ۴**، ضرایب استاندارد مسیرهای مستقیم الگو آورده شده است. با توجه به سطوح معنی‌داری به دست آمده، می‌توان همه روابط مستقیم الگوی پژوهش را معنی‌دار دانست. به عبارت دیگر رابطه کمال‌گرایی تحصیلی با تعلل‌ورزی تحصیلی، کمال‌گرایی با خودآگاهی هیجانی و خودآگاهی هیجانی با تعلل‌ورزی تحصیلی، مستقیم و معنی‌دار محاسبه شد.

جدول ۴: ضرایب و سطح معنی‌داری مسیرهای مستقیم الگو

تأیید یا رد فرضیه	ضریب مسیر	t-value	فرضیه اصلی
تأیید	۰/۶۶	۵/۴۳	کمال‌گرایی تحصیلی تعلل‌ورزی تحصیلی
تأیید	۰/۸۸	۴۱/۵	کمال‌گرایی تحصیلی خودآگاهی هیجانی
تأیید	-۱/۴۳	۱۵/۳	خودآگاهی هیجانی تعلل‌ورزی تحصیلی

نتایج **جدول ۴** نشان می‌دهد با توجه به ضرایب معنی‌داری به دست آمده برای مسیرهای بین متغیرها، هر سه فرضیه مورد تأیید قرار می‌گیرد. هنگامی که مقادیر t-value بیشتر از ۱/۹۶ باشد، بیان‌گر معنی‌دار بودن پارامتر مربوطه و متعاقباً تأیید فرضیه‌های پژوهش است (وینزی، ۲۰۱۰). مقدار ضریب معناداری برای هر فرضیه اول، دوم و سوم به ترتیب برابر با ۵/۴۳، ۴۱/۵ و ۱۵/۳ می‌باشد که این مقادیر بالاتر از ۱/۹۶ می‌باشد که این مطلب حاکی از تأیید فرضیه‌های پژوهش است.



تصویر ۲: مدل علی برازش شده نهایی بررسی نقش واسطه‌گری در خودآگاهی هیجانی در رابطه بین کمال‌گرایی تحصیلی و تعلل‌ورزی تحصیلی

همان‌طور که در **تصویر ۲** مشاهده می‌گردد، همه ضرایب مسیرهای مستقیم به طور کامل معنی‌دار به دست آمده است. علاوه بر آن، نتایج آزمون بوت استراپ که برای بررسی t-value که در **تصویر ۲** درون پرانتز آورده شده است حاکی از تأیید تمامی فرضیه‌های پژوهش است. برای بررسی برازش مدل ساختاری، از ضرایب R2 و معیار Q2 و GOF استفاده شد. مقادیر R2 و Q2 برای سازه‌های مدل در **جدول ۵** آمده است. پس از بررسی برازش بخش ساختاری مدل، برازش کلی مدل از طریق GOF که توسط Tenenhaus و همکارانش ارائه شده است، استفاده شد. سه مقدار ۰/۳۶، ۰/۲۵ و ۰/۰۱ که به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معرفی شده است. شاخص R2 معیاری است که برای متصل کردن بخش ساختاری مدل‌سازی معادلات

نشان می‌دهند. همچنین خودآگاهی هیجانی به افراد در تعدیل و مدیریت هیجانات خوشایند و ناخوشایند کمک اساسی کرده و افراد را به راحتی تحت تأثیر منفی هیجانات خود قرار نمی‌گیرند و در نتیجه به احتمال کمتری به رفتارهای مشکل‌آفرین و بی‌حاصل هم‌چون تعلل‌ورزی روی می‌آورند [۱۹].

نتایج برخی پژوهش‌ها نشان می‌دهد که بین خودآگاهی هیجانی و انجام تکلیف، ارتباط مثبتی وجود دارد که این امر می‌تواند در کاهش تعلل‌ورزی دانشجویان مؤثر باشد با افزایش ذهن‌آگاهی، قدرت خودمدیریتی و تنظیم هیجان در فرد بالا رفته و افرادی که افزایش حالت ذهن‌آگاهی را تجربه می‌نمایند، روی لحظه حال و محرک‌های در حال تغییر درونی و بیرونی متمرکز می‌شوند و در نتیجه نسبت به نشانه‌های تعلل‌ورزی نیز آگاه می‌شوند و در نتیجه نسبت به نشانه‌های تعلل‌ورزی نیز آگاهی پیدا می‌کنند و این آگاهی مانع از این می‌شود که فرد به هر دلیل و توجیهی کارها را به تعویق بیندازد [۴]. رابطه بین متغیر خودآگاهی هیجانی به عنوان یکی از مؤلفه‌های اصلی هوش هیجانی و تعلل‌ورزی تحصیلی که در پژوهش حاضر منفی و معنی‌دار بود، به عواملی بیش از یک رابطه خطی بین این دو متغیر مربوط است. تحصیلی Solomon و Rothblum در مطالعه پیشایندهای شناختی عاطفی تعلل‌ورزی، دست کم ۱۳ پیشاینده مهم را فهرست کرده‌اند: (۱) اضطراب (۲) کمال‌گرایی یا بی‌نقص بودن (۳) دشواری در تصمیم‌گیری (۴) استقلال و جستجوی کمک (۵) تنفر از وظیفه و تحمل اندک ناکامی (۶) حرمت خود پایین (۷) بی‌جراتی (۸) ترس از موفقیت (۹) ضعف در مدیریت زمان (۱۰) سرکشی در برابر مهار (۱۱) تنبلی (۱۲) خطرپذیری (۱۳) تأثیر همگنان [۳۲].

در این مطالعه برخی از محدودیت‌ها، تعمیم‌پذیری نتایج آن را محدود می‌کند. اول، مطالعه حاضر ماهیتی مقطعی دارد بنابراین، طرح‌های استنتاج‌های علی و معلولی بر اساس یافته‌های آن برای محققان امکان‌پذیر نیست. بر این اساس، به محققان علاقه‌مند به این قلمرو پژوهشی پیشنهاد می‌شود با استفاده از طرح تحقیقاتی آینده‌نگر که در آن تمامی اندازه‌گیری‌های به عمل آمده از مفاهیم مختلف در فواصل زمانی متفاوت انجام می‌شوند، روابط علی بین سازه‌های روان‌شناختی چندگانه را در الگوی ساختاری مفروض بیابانند؛ بنابراین، با هدف کسب اطلاع از تغییرپذیری یا عدم تغییرپذیری ویژگی‌های کارکردی مفاهیم منتخب و رد یا قبول مدل مفروض، جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از طرح تحقیق طولی پیشنهاد می‌شود. دوم، نتایج مطالعه حاضر هم‌چون بسیاری از مطالعات دیگر به دلیل استفاده از ابزارهای خودگزارشی به جای مطالعه رفتار واقعی، ممکن است مشارکت‌کنندگان را به استفاده از شیوه‌های مبتنی بر کسب تأیید اجتماعی ترغیب کند. به بیان دیگر، به منظور تأیید مقیاس‌های خودگزارشی پیشنهاد می‌شود از مشاهده رفتاری و دیگر شاخص‌های بالینی استفاده شود. سوم، با توجه به این‌که نمونه مطالعه حاضر فقط از بین دانشجویان دختر دانشگاه علوم پزشکی شهر کرمانشاه انتخاب شدند، بنابراین تعمیم‌دهی ویژگی‌های کارکردی مفاهیم منتخب در مدل مفروض، نیازمند انتخاب گروه‌های نمونه دیگری است. چهارم، با توجه به نقش تفسیری متغیر جنس در بافت مطالعاتی، جنسیت یکی دیگر از محدودیت‌های مطالعه حاضر بود بنابراین پیشنهاد می‌شود که روابط ساختاری مفاهیم منتخب در مدل مفروض پژوهش حاضر در دو

در باورهای غیرمنطقی و ترس افراطی از شکست دارد، می‌توان گفت ترس از شکست دانشجویان را تشویق به رفتار اهمال‌کارانه در امور تحصیلی خود می‌کند. به عبارت دیگر، دانشجویان کمال‌گرا، اضطراب ناشی از باورهای غیرمنطقی و ترس از شکست خود را با تعلل‌ورزی در امور تحصیلی خود کاهش می‌دهد [۲۳].

فرضیه دوم این پژوهش به بررسی رابطه بین کمال‌گرایی تحصیلی با خودآگاهی هیجانی دانشجویان می‌پردازد که یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد این فرضیه با سطح معنی‌داری ($P \leq 0/0001$) ضریب مسیر ($t\text{-value} = 41/5$) و ($0/88$) مورد تأیید قرار گرفت. ضرایب همبستگی میان متغیرهای این فرضیه نشان داد که رابطه بین همه کمال‌گرایی با خودآگاهی هیجانی، مثبت و معنی‌دار بود. شواهد پژوهشی نیز مؤید این یافته است [۲۵، ۲۴، ۱۷]. در تبیین این یافته می‌توان گفت کسانی که خودآگاهی هیجانی بالایی دارند به توانایی و نقاط قوت و ضعف خود شناخت دارند از این رو رگه کمال‌گرایی در جهت افزایش نقاط قوت و کاهش نقاط ضعف در آن‌ها شکل می‌گیرد. چنین استنباط می‌شود که کمال‌گرایی می‌تواند پیش‌بینی‌کننده خودآگاهی هیجانی باشد. به نظر می‌رسد کسانی که خودآگاهی هیجانی بالایی دارند توانایی خوبی در شناخت، فهمیدن، بیان کردن و کنترل هیجان‌های خود و دیگران دارند به همین خاطر ویژگی کمال‌گرایی آن‌ها نیز قاعدتاً باید از نوع بهنر باشد رشد می‌کند، همچنین در تفسیر این یافته می‌توان گفت کسانی که خودآگاهی بالایی دارند به توانایی و نقاط قوت و ضعف خود شناخت دارند از این رو رگه کمال‌گرایی بهنجار در جهت افزایش نقاط قوت و کاهش نقاط ضعف در آن‌ها شکل می‌گیرد و رشد می‌کند [۲۶]. بنابراین این یافته بابا توجه به این‌که کمال‌گرایی به عنوان یک سازه شناختی محسوب می‌شود می‌توان بین سازه کمال‌گرایی به عنوان یک سازه شناختی شخصیتی محسوب می‌شود می‌توان بین سازه کمال‌گرایی به عنوان یکی دیگر از متغیرهای شناختی با خودآگاهی هیجانی به عنوان یکی از متغیرهای شخصیتی شناختی پل ارتباطی برقرار نمود و این رابطه را مورد بررسی قرار داد [۲۷].

فرضیه سوم پژوهش به بررسی رابطه بین کمال‌گرایی تحصیلی با تعلل‌ورزی تحصیلی با میانجی‌گری خودآگاهی هیجانی اشاره دارد. این فرضیه با سطح معنی‌داری ($P \leq 0/0001$) ضریب مسیر ($-1/43$) و ($t\text{-value} = 15/3$) مورد تأیید قرار گرفت. ضرایب همبستگی میان متغیرهای این فرضیه را می‌توان با بررسی همبستگی میان خودآگاهی هیجانی با تعلل‌ورزی تحصیلی نشان داد که این ضریب همبستگی حاکی از آن است که میان خودآگاهی هیجانی و تعلل‌ورزی تحصیلی رابطه منفی معنی‌دار وجود دارد. این یافته با نتایج سایر تحقیقات نشان‌گر آن است که با افزایش خودآگاهی هیجانی میزان گرایش فرد به تعلل‌ورزی نیز کاهش می‌یابد که با یافته‌های پژوهش‌های دیگر نیز همسو است [۲۸-۳۱]. در تبیین این یافته می‌توان اشاره کرد افرادی که در مقیاس خودآگاهی هیجانی نمرات بالاتری کسب می‌کنند، به احتمال بیشتری در زمان حال حضور دارند، نسبت به پدیده‌های درونی و بیرونی، هوشیار و آگاه هستند، نگرش غیرقضاوت‌گرانه همراه با پذیرش نسبت به پدیده‌ها را در خود پرورش داده‌اند و به جای برخوردهای واکنشی و غیرسازنده، به شیوه‌ای سازنده و کنشگرانه در برابر اتفاقات زندگی مقابله می‌کنند، در نتیجه عملکرد بهتری نیز در جنبه‌های مختلف زندگی به خصوص در تحصیل از خود

می‌تواند افت تحصیلی و تعلل‌ورزی تحصیلی را در پی داشته باشد. بنابراینف نیازمند توجه هر چه بیشتر مسئولان آموزشی کشور به اهمیت مباحث و مداخلات روان‌شناختی در زمینه تحصیلی و بهداشت روان دانشجویان علوم پزشکی است.

سپاسگزاری

پژوهشگران بدین وسیله مراتب تشکر و قدردانی خود را از کلیه دانشجویان دانشگاه رازی کرمانشاه که ما را در انجام این پژوهش یاری نمودند، ابراز می‌نمایند.

تأییدیه اخلاقی

به منظور اجرای تحقیق ضمن اخذ مجوزهای لازم، بعد از توضیح اهداف پژوهش و ارائه اطلاعات ضروری تحقیق، رضایت آگاهانه اعضای نمونه برای شرکت در مطالعه حاضر گرفته شد.

تعارض منافع

بین نویسندگان، هیچ‌گونه تعارض منافی وجود ندارد.

منابع مالی

تحقیق حاضر صرفاً با هزینه‌های شخصی نویسندگان تهیه شده است.

جنس با یکدیگر مقایسه شود. با اسناد به نتایج حاصل از این پژوهش، پیشنهاد می‌شود، ویژگی‌های مثبت کمال‌گرایی خوب‌ستن‌مدار یعنی، تلاش و رقابت برای پیشرفت، عزت نفس و خودشکوفایی در دانشجویان، در اولویت کاری نهادهای آموزشی مربوطه قرار گیرد. همچنین با توجه به پیشایندهای مطرح شده در ارتباط با تعلل‌ورزی نظیر اضطراب، افسردگی، ترس از ارزیابی منفی، عزت‌نفس پایین، ترس از شکست، کمال‌گرایی، ویژگی‌های شخصیتی مثل روان‌رنجور خوبی، ضرورت دارد که نهادهای مربوط به سلامت روان دانشجویان بیش از پیش در تشخیص و بررسی این پیشایندهای اثرگذار بر تعلل‌ورزی برای مداخلات به‌هنگام، اهتمام ورزند. چرا که به گفته Walters صرف‌نظر از سبب‌شناسی، تعلل‌ورزی به دلیل پیامدهای شناختی و هیجانی منفی که به دنبال دارد، رفتاری ناسازگارانه محسوب می‌شود که خود می‌تواند در ایجاد استرس و بیماری‌های روانی مختلف در زندگی دانشجویان، مانع از رشد سالم آنان در ابعاد مختلف زندگی شود [۳۳].

نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر و همچنین پیشینه پژوهشی مختلف که به آن اشاره شد، می‌توان نتیجه گرفت که کمال‌گرایی تحصیلی نقش مهمی در ابعاد مختلف زندگی از جمله بعد تحصیلی و سلامت روان دانشجویان ایفا می‌کند به طوری که بی‌توجهی به نقش مهم این متغیر

References

1. Yaqubee W, Qala B, Rashid K, Babaei R. [Related factors with academic procrastination]. QJ Educ Psychol. 2016;11(37):185-61.
2. Sirin EF. Academic procrastination among undergraduates attending school of physical education and sports: Role of general procrastination, academic motivation and academic self-efficacy. Educ Res Rev. 2011;6(5):447.
3. Balkis M, Duru E. The evaluation of the major characteristics and aspects of the procrastination in the framework of psychological counseling and guidance. Kuram Uygulamada Egitim Bilimleri. 2007;7(1):376.
4. Çapan BE. Relationship among perfectionism, academic procrastination and life satisfaction of university students. Proc Soc Behav Sci. 2010;5:1665-71. doi: 10.1016/j.sbspro.2010.07.342
5. Simpson WK, Pychyl TA. In search of the arousal procrastinator: Investigating the relation between procrastination, arousal-based personality traits and beliefs about procrastination motivations. Pers Individ Differ. 2009;47(8):906-11. doi: 10.1016/j.paid.2009.07.013
6. Rastega A, Zare H, Sarmadi M, Hosseni F. Analytical approach to student perceptions of the classroom and academic negligence: a comparative study of traditional and virtual training courses Tehran University. J New Appr Educ Res. 2013;4(16):151-64.
7. Steel P. The nature of procrastination: A Meta analytic study. J Res Health. 2004;9(3):12-22.
8. Schouwenburg HC, Lay CH. Trait procrastination and the Big-five factors of personality. Pers Individ Differ. 1995;18(4):481-90. doi: 10.1016/0191-8869(94)00176-s
9. Ferrari JR. Trait Procrastination in Academic Settings: An Overview of Students Who Engage in Task Delays: Counseling the procrastinator in academic settings in Washington DC; 2004. 19-27 p.
10. Cakici D. An examination of the general procrastination behavior and academic procrastination behavior in high-school and university students: Ankara University 2013.
11. Stoeber J, Stoeber FS. Domains of perfectionism: Prevalence and relationships with perfectionism, gender, age, and satisfaction with life. Pers Individ Differ. 2009;46(4):530-5.
12. Aldao A, Nolen-Hoeksema S, Schweizer S. Emotion-regulation strategies across psychopathology: A meta-analytic review. Clin Psychol Rev. 2010;30(2):217-37. doi: 10.1016/j.cpr.2009.11.004 pmid: 20015584
13. Atdokht A. [The role of perfectionism and emotional intelligence in predicting the academic burnout of high school students]. Mag Psychol Sch. 2017;5(1):65-80.
14. Bar-On R. The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). Psicothema. 2006;18 Suppl:13-25. pmid: 17295953
15. Lefter V, Prejmerean M, Vasilache S. The dimensions of organizational intelligence in Romanian companies—a human capital perspective. Theor Appl Econ. 2008;10(10):39.
16. Yao MP. An exploration of multidimensional perfectionism, academic self-efficacy, procrastination frequency, and Asian American cultural values in Asian American university students: The Ohio State University; 2009.
17. Pintrich PR. Motivation and Classroom Learning (Handbook of psychology Newyork): Wiley; 2003.
18. Pakdaman S, Heidari M. Training Package for Fostering Stable Self-Esteem and Reducing Fear of Negative Evaluation and Testing its Effectiveness on Self-Handicapping. Int J Behav Sci. 2018;11(4):128-34.
19. Ghasemi Jubaneh R, Mousavi S, Sunnipour Hosseini Sediq M. [Relationship between mindfulness and emotional regulation with students' academic procrastination]. Bimonthly J Res Med Educ Strateg. 2016;2(9):134-41.
20. Stoeber J, Harris RA, Moon PS. Perfectionism and the experience of pride, shame, and guilt: Comparing healthy perfectionists, unhealthy perfectionists, and non-perfectionists. Pers Individ Differ. 2007;43(1):131-41. doi: 10.1016/j.paid.2006.11.012
21. Hewitt PL, Flett GL. Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment, and association with psychopathology. J Pers Soc Psychol. 1991;60(3):456-70. pmid: 2027080
22. Flett GL, Blankstein KR, Hewitt PL, Koledin S. Components of Perfectionism and Procrastination in College Students. Soc Behav Pers. 1992;20(2):85-94. doi: 10.2224/sbp.1992.20.2.85
23. Flett GL, Hewitt PL, Blankstein K, O'Brien S. Perfectionism and learned resourcefulness in depression and self-esteem. Pers

- Individ Differ. 1991;12(1):61-8. doi: 10.1016/0191-8869(91)90132-u
24. Akrami Y. [Do you know what emotional intelligence or intelligence is?]. Tehran: Success Magazine; 2002.
25. Soltani Fred B, Sharifi G, Askari p. [The relationship between perfectionism and emotional intelligence of male athletes in Khorramabad city]. QJ Appl Psychol. 1999;2(4):635-26.
26. Eccles JS, Wigfield A. Motivational beliefs, values, and goals. Annu Rev Psychol. 2002;53:109-32. doi: 10.1146/annurev.psych.53.100901.135153 pmid: 11752481
27. Deniz M, Tras Z, Aydogan D. An Investigation of Academic Procrastination, Locus of Control, and Emotional Intelligence. Educ Sci: Theor Pract. 2009;9(2):623-32.
28. Graziano PA, Reavis RD, Keane SP, Calkins SD. The Role of Emotion Regulation and Children's Early Academic Success. J Sch Psychol. 2007;45(1):3-19. doi: 10.1016/j.jsp.2006.09.002 pmid: 21179384
29. Hen M, Goroshit M. Academic procrastination, emotional intelligence, academic self-efficacy, and GPA: a comparison between students with and without learning disabilities. J Learn Disabil. 2014;47(2):116-24. doi: 10.1177/0022219412439325 pmid: 22442254
30. Pintrich PR, Schunk DH. Motivation in education: Theory, research, and applications: Prentice Hall; 2002.
31. Hashemian L, Latifian M. [Perfectionism and negligence: examining the role of exam anxiety]. Pers Individ Differ. 2014;2(4):73-99.
32. Walters A. Understanding procrastination from a selfregulation: an introduction. New York: Guilford Press; 2003.
33. Yaqubee W, Qala B, Rashid K, Babaei R. [Related factors with academic procrastination]. QJ Educ Psychol. 2016;11(37):185-61.

