

معادل‌یابی مقوله‌های فولکلور ایرانی: بررسی موردی ترجمه عربی نوون والقلم جلال آل احمد

۱- مرضیه ربیعی *، ۲- عبدالعلی آلبویه لنگرودی **، ۳- احمد پاشازانوس ***

۱- کارشناسی ارشد مترجمی عربی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی، قزوین، ایران

۲- دانشیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی، قزوین، ایران

۳- دانشیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی، قزوین، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۵/۳۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۴/۱۰)

چکیده

عناصر فرهنگی به منزله شناسنامه یک ملت است و می‌تواند در صورت انتقال صحیح بر غنای فرهنگی مقصد نیز بیفزاید. لذا مترجم باید ضمن بهرمندی از دانش‌های زبانی، بر فرهنگ زبان مبدأ و مقصد تسلط کافی داشته باشد. پژوهش حاضر در نظر دارد معادل یابی عناصر فرهنگی رمان نون والقلم جلال آل احمد را بر اساس تقسیم‌بندی مقوله‌های فرهنگی صادق هدایت در ترجمه عربی ماجده العنانی بررسی کند. از آنجا که انتقال همه لایه‌های معنایی یک واژه از زبانی به زبان دیگر کار دشواری است و نمی‌توان برای هر یک از عناصر فرهنگی اجتماعی در زبان مقصد معادل دقیقی یافت، تبیین مفهوم هر واژه متناسب با قلمرو معنایی و مضمون فرهنگی، نیازمند راهکاری مستقل در معادل یابی است. از این‌رو، راهکارهای نیومارک اساس کار این پژوهش قرار گرفته است. یافته‌های این پژوهش که به روش استقرایی استنتاجی انجام، و نمونه‌های مهمی که در این پژوهش منعکس شده‌است، نشان می‌دهد در برگردان عناصر مادی فرهنگی، مترجم غالباً از شیوه معادل فرهنگی و معادل توصیفی بهره برده است که می‌توان آن را حاصل همگونی فرهنگی مبدأ و مقصد دانست. در برگردان عناصر معنی، مترجم علاوه بر شیوه معادل فرهنگی، معادل کارکرده و معادل توصیفی، از شیوه تلفیقی استفاده کرده است و به توضیح و تفسیر مقوله مورد نظر می‌پردازد.

واژگان کلیدی: ترجمه، عناصر فرهنگی، نون والقلم، صادق هدایت، نیومارک.

* E-mail: m.rabiee90@yahoo.com

** E-mail: alebooye@hum.ikiu.ac.ir (نویسنده مسئول)

*** E-mail: pasha@hum.ikiu.ac.ir

مقدمه

ترجمه یکی از ابزارهای مهم پیوند میان ملت‌ها و فرهنگ‌های گوناگون به شمار می‌آید. بنابراین، نباید ترجمه را تنها برگردان واژه‌ها از زبانی به زبان دیگر دانست، بلکه فرایندی است که در آن مفاهیم فرهنگی از رهگذر زبان مبدأ به زبان مقصد انتقال می‌یابد و مترجم در این فرایند نقش مهم و کلیدی را ایفا می‌کند تا این پیوند فرهنگی را به شایستگی برقرار سازد. از این‌رو، مترجم باید افزون بر تسلط بر دانش‌های زبانی مبدأ و مقصد، با فرهنگ آن جامعه همچون یک فرد بومی آشنا باشد.

ماریان لودره درباره دشواری‌های ترجمه فرهنگی می‌گوید:

«از میان مشکلات ترجمه، سهم مشکلات مربوط به فرهنگ از همه بیشتر است. مفاهیم و موضوعات موجود در یک فرهنگ با واژگان تمدن دیگر مطابقت ندارند. نمی‌توان مفاهیم یک فرهنگ را با واژگان تمدن و فرهنگ دیگری توضیح داد. نمی‌توان این انتظار را از خواننده ترجمه داشت که با ماهیت این مفاهیم آشنا باشد. عادات غذایی، لباس‌ها، رسوم مذهبی و آیینی یک جامعه برای خواننده ترجمه روشن نیست که چه واژه‌ای در زبان مقصد، هماهنگ با زبان مبدأ جایگزین شود، بلکه بیشتر، دانستن این مسئله است که چگونه تا حد امکان می‌توان دنیای پنهان شده را بیان کرد» (لدرر، ۱۹۹۴: ۱۲۲).

این بدان علت است که:

«زبان مبدأ به دشواری می‌تواند خود را با ویژگی‌های معنایی زبان مقصد هماهنگ کند، چون در این مورد، به جای آنکه قواعد کاملًا مشخصی برای اجرا وجود داشته باشد، موارد گوناگون کمتری پیش روی مترجم قرار دارد که باید از میان آن‌ها دست به گزینش بزند. روشن است که یک واژه در زبان مبدأ مفاهیم ضمنی و اشاری متفاوت دارد، به گونه‌ای که گزینش واژه‌های کاملًا هم معنا و برابر، حتی در یک زبان بیگانه کار دشواری است. دیگر آنکه اگر این واژه ارزش فرهنگی ویژه‌ای داشته باشد، انتقال همه لایه‌های معنایی آن به زبانی دیگر، بهویژه

درباره زبان‌های ناهمگون فرهنگی بسیار دشوارتر می‌شود» (شمس آبادی و افضلی، ۱۳۹۴: ۱۴۶).

زیرا «هیچ دو واژه‌ای برابر کامل یکدیگر نیست و نمی‌توانند در تمام بافت‌های زبانی به جای یکدیگر به کار روند» (صفوی، ۱۳۷۰: ۱۲۵).

اهمیت معادل‌یابی مقوله‌های فرهنگی، بسیاری از نظریه‌پردازان را بر آن داشته است تا راهکارهایی برای تسهیل آن ارائه کنند. پیتر نیومارک، زبان‌شناس و نظریه‌پرداز حوزه مطالعات ترجمه، در این زمینه راهکارهای عملی ارائه داده است. الگوی پیشنهادی او برای ترجمه تکیه زیادی بر ترجمه عناصر فرهنگی در متن دارد. نیومارک درباره فرهنگ می‌نویسد:

«فرهنگ را به روش زندگی و جلوه‌های خاص زندگی بشر به عنوان وسیله‌ای برای بیان می‌دانم و بین زبان فرهنگ و زبان جهانی تمیز قائل می‌شوم. کلماتی همچون "مردن"، "زندگی کردن"، "ستاره" و بیشتر کالاها همچون "آینه" و "میز" و... واژه‌هایی جهانی هستند که در ترجمه آن‌ها چالشی وجود ندارد، اما کلماتی همچون "بادهای موسمی هند"، "کلبه تابستانه روسیه" و... کلماتی هستند که وارد حیطه فرهنگ شده‌اند و اگر بین دو فرهنگ زبان مبدأ و مقصد مناسب وجود نداشته باشد، مترجم در مواجهه با آن دچار چالشی بزرگ می‌شود» (نیومارک ۱۴۹: ۲۰۱۶).

این پژوهش در نظر دارد معادل‌یابی عناصر فرهنگی کتاب نون والقلم جلال آل احمد را که ماجدة العناني، مترجم مصری، آن را به عربی برگردانده است، بررسی نماید. این کتاب یک داستان بلند تاریخی است که معضلات اجتماعی و سیاسی را نقد می‌کند و به شیوه قصه‌گویی عامیانه و با بهره‌مندی از زبان طنز روایت می‌شود. از این‌رو، سرشار از عناصر فرهنگی و فولکلور ایرانی است و در ترجمه عربی آن تلاش شده است که با فرهنگ عامیانه مصر تطبیق داده شود. در تقسیم‌بندی مقوله‌های فرهنگی، نظریه صادق هدایت،

نویسنده آثار ادبی و اجتماعی که با فرهنگ ایرانی همگونی بیشتری دارد، اساس کار قرار گرفت.

پرسش‌ها و فرضیه‌های پژوهش

در مقاله حاضر، سعی شده است به سؤال‌های زیر پاسخ داده شود:

- چه مؤلفه‌هایی می‌توانند عناصر فرهنگی ایرانی را پوشش دهند؟

- بر اساس نظریه نیومارک، مترجم در معادل‌یابی عناصر فرهنگی از چه راهکارهایی بهره برده است؟

به نظر می‌رسد مؤلفه‌های فرهنگی که از سوی نظریه پردازان غیرایرانی مطرح شده‌اند، عناصر فرهنگی ایرانی، به ویژه عناصر فرهنگی این اثر را پوشش نمی‌دهند. هر یک از این نظریه‌پردازان متناسب با شاخص‌های فرهنگی خاص خود دسته‌بندی‌هایی انجام داده‌اند. بنابراین، مؤلفه‌های فرهنگی رایج که به وسیله نظریه پردازان غربی تدوین شده‌اند، حتی در صورت تلفیق با یکدیگر، همه عناصر فرهنگی موجود در فرهنگ عامیانه ایرانی را در بر نمی‌گیرد. علاوه بر این، مؤلفه‌های فرهنگی که به وسیله نویسنده ایرانی، شفیعی کدکنی نیز تدوین شده‌اند، جامع و شامل نیستند. لذا در تقسیم‌بندی مقوله‌های فرهنگی این رمان از دیدگاه صادق هدایت در کتاب فرهنگ عامیانه مردم ایران استفاده شده‌است. هدایت در این اثر به معرفی جزئیات عناصر فولکلور می‌پردازد که به نظر می‌رسد مؤلفه‌های عناصر فرهنگی با عناصر فرهنگی در گفتار و نوشتار ایرانی تناسب بیشتری دارد. برای بررسی نوع و روند ترجمة این عناصر، الگوهای پانزده‌گانه پیشنهادی نیومارک به کار رفته است.

پیشینهٔ پژوهش

- هاشمی و غضنفری مقدم (۱۳۹۳) با بررسی الگوی پنجگانه نیومارک به این نتیجه رسیده‌اند که این الگوی پیشنهادی نمی‌تواند تمام عناصر فرهنگی را در بر گیرد و به این

سبب، چهار شاخه جدید را، از جمله «عبارات و اصطلاحات محاوره‌ای - اعداد و ارقام - عناوین و اقلام خطاب - دیداری، شنیداری، لمسی و عطرها» به این الگو افزوده‌اند و با این معیار، معادل‌گزینی عناصر فرهنگی ۴ داستان کوتاه از جلال آل احمد را، از جمله «سمنوپزان، جشن فرخنده، خانم نزهت‌الدوله و زن زیادی» به انگلیسی بررسی می‌شود.

- روش‌نگر، نظری منظم و حیدری (۱۳۹۳) با معرفی دسته‌بندی مقولات فرهنگی پنجگانه و روش‌های ترجمه عناصر فرهنگی نیومارک، به بررسی دو ترجمه از اللص والکلاب نجیب محفوظ به قلم بهمن رازانی و محبوبه بادرستانی می‌پردازند و ضمن بررسی و مقایسه ترجمه عناصر فرهنگی آن دو بر اساس نظریه نیومارک، بهترین شیوه برای انتقال مفاهیم فرهنگی، شیوه تلفیقی معرفی می‌شود.

- شاملو و جانی‌بیک (۱۳۹۱) به بررسی عناصر فرهنگی و فولکلور در آثار و داستان‌های جلال آل احمد، از جمله نفرین زمین، سنگی برگوری، سمنوپزان، نون والقلم و... می‌پردازند. این پژوهش با بررسی فضاهای حاکم بر آثار جلال آل احمد و شخصیت‌ها و قهرمانان آثار این نویسنده، تأثیرپذیری وی از شهر و زادگاه خود و نیز موضوع داستان را بررسی نموده‌اند.

- اطهاری نیک‌عزم و بلوکات (۱۳۹۲) به تحلیل و بررسی ترجمه نشانه‌های فرهنگی در داستان مهمان مامان اثر هوشنگ مرادی کرمانی پرداخته‌اند و ترجمه‌پذیری عناصر فرهنگی، معانی تلویحی و ضمنی واژگان و زاویه دید نویسنده را بررسی کرده‌اند.

چنان‌که ملاحظه می‌شود، هیچ یک از پژوهش‌های یادشده بر اساس دسته‌بندی عناصر فرهنگی صادق‌هدایت صورت نگرفته است و همه ترجمه‌های بررسی شده از عربی به فارسی است، ولی پژوهش حاضر تعریب رمان نون والقلم جلال آل احمد را نقد و بررسی می‌کند که تلاشی نو در نقد تعریب محسوب می‌شود.

۱. دسته‌بندی عناصر فرهنگی

هر زبانی در بافت فرهنگی خاصی شکل می‌گیرد و هر فرهنگی نیز در مرکز خود زبانی را در بر گرفته است. از این‌رو، در باب عناصر فرهنگی دسته‌بندی‌هایی صورت گرفته که هر یک مبتنی بر فرهنگ و بینش ارائه‌کننده آن است. شفیعی کدکنی می‌گوید:

«هر زبانی به تناسب باورها و بینش گویشوران خود سازه‌های کلیشه‌ای دارد که الزاماً در فرهنگ و قاموس زبانی آن جاودانگی یافته‌اند. اصطلاحات، تشبيهات، ضرب المثل‌ها و سایر مصادق‌های معانی نپس زبان را تسکین می‌دهند. این‌ها در بطن فرهنگ یک زبان خاص وجود دارند و غیر قابل ترجمه میان زبان‌ها هستند» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۱: ۲۸۲).

تریوانی (۲۰۰۲م)، نیومارک، پالوویچ و پولسک (۲۰۰۳م). دسته‌بندی‌هایی در باب مقوله‌های فرهنگی ارائه داده‌اند که در مواردی چون: فرهنگ مادی، اقلیمی و طبیعی، مشاغل، روابط اجتماعی، مذهبی، آداب و رسوم اشتراک دارند و در برخی مؤلفه‌های نیز متفاوتند که می‌توان از تحصیلات، افلام خطاب و نیروهای مسلح نام برد. در اینجا، به دو مورد از دسته‌بندی در مقولات فرهنگی اشاره می‌شود که دو فعال فرهنگی ایرانی آن‌ها را گردآوری کرده‌اند.

شفیعی کدکنی کلیشه‌ها و عناصر فرهنگی را چنین دسته‌بندی می‌کند:

- ۱- ضرب المثل‌ها و عبارات تمثیلی، ۲- معماهای، ۳- رمزهای شگون و بدشگونی، ۴- کارگفته‌ها، ۵- باورها، ۶- رؤیاهای پیشگویانه، ۷- دشنام‌ها و نفرین‌ها، ۸- شادآرزویی‌ها در شادخوارگی، ۹- فال نیک زدن، ۱۰- پرسش‌ها و مسائل، ۱۱- سوگندها، ۱۲- مشکل‌ها، لغزها و معماهای، ۱۳- تهدیدها، ۱۴- زبان‌گیرها، ۱۵- اباطیل ملحفه، ۱۶- متلک‌ها، ۱۷- اسلوب مضاحک‌گویی، ۱۸- وردها، عزایم و افسون‌ها، ۱۹- خردمندانه و لطیفه‌ها، ۲۰- پاسخ‌های مضاحک‌گویانه، ۲۱- مضاحک معماگونه، ۲۲- مضافات القاب و عنوانین، ۲۳- حکایات زحمت‌افرا، ۲۴- متلک‌های غافلگیرکننده، ۲۵- عبارات قالبی آغاز افسانه‌ها (ر.ک؛ شفیعی کدکنی، ۱۳۹۱: ۲۸۲).

صادق هدایت نیز عناصر فرهنگی را در چهار دسته کلی زیر قرار می‌دهد:

الف) زندگی مادی، ۱- وسائل اقتصادی: زمین و شهر، ساختمان، خوراک، پوشак، منزل، اسباب خانه، وسائل حمل و نقل و... ۲- کار یا وسائل معیشت: کار در دهکده (برای خوراک و نیازمندی‌های گوناگون، تهیه لباس، خانه و مبادله)، کار در شهر (زندگی کارگر، کارمندان، پیشه‌وران کوچک شهر، شغل‌های کوچک و طبقات مخصوص)، تفریح و آسایش (مهمانخانه، کاروانسرا، چایی خانه، پاتوق، ورزش‌ها، خواب). ۳- درآمد (تمويل): محصول کار، دارایی منقول و املاک.

ب) زندگی معنوی: ۱- زبان: افکار فلسفی، مذهبی و جادوگری، اصطلاحات، مثل‌ها، زبان‌های ساختگی، زبان عوام، زبان مذهبی، افسانه‌های مربوط به اسم‌ها، فرمول و وردها، قسم‌ها، دشنام‌ها، تعارفات، القاب و... ۲- دانش عوام: الف) علم توده درباره اشیاء و موجودات: ۱- نجوم، زمین و ستارگان. ۲- ساختمان انسان. ۳- سنگ‌شناسی و معادن. ۴- گیاه‌شناسی. ۵- جانور‌شناسی. ۶- گاهشماری، هواشناسی، اوزان و مقادیر. ب) علم پیشینیان و موضوعات تاریخی. ج) رساله‌های فنون توده: ۱- فلسفه توده. ۲- جامعه‌شناسی و اخلاق عامیانه. ۳- کتاب‌های مربوط به اخلاق و امثال. پ) حکمت عامیانه. ت) هنرشناسی: ۱- هنرهای زیبای توده ۲- ادبیات توده. ث) زندگی اسرارآمیز: ۱- جادوگری عوام، در جستجوی قدرت (جادوگری، افسون و گداز، زهرها و نوش‌داروها، تسخیر جانوران، ارواح نیکوکار و زیانکار، روی گردانیدن جادوگر). ۲- پیشگویی: فالگیری و مرد خوابگو، جامزن، جن‌گیر، آینه‌بین، کسانی که چشمۀ آب یا گنج یا معادن را کشف می‌کنند. ۳- تفائل خانوادگی برای گشایش کار و درمان بیماری‌ها: تفائل از شکل، از اشیاء، دعاها و آدابی که برای کار و یا شگون انجام می‌گیرد، دعاها و افسون‌هایی که برای حمایت از شرّ دزد یا آفت‌ها و ناخوشی‌ها به کار می‌رود. ۴- جشن‌ها و افسون‌های کشاورزی: افسون گاهشماری و مراسم گذرنده. ج) مذهب عامیانه و در جستجوی الوهیت: ۱- خداشناسی عامیانه: خدا و فرشتگان (شامل: ۱- خدا و اشکال انسانی که به خود می‌گیرند. ۲- ارواح طبیعت. ۳- ارواح آن دنیا. ۴- ارواح مردگان. ۵- آن دنیا). ۲. پرستش‌های عامیانه: (۱- نیایش

مردگان پس از دفن. ۲- ارواح طبیعت. ۳- پرستش امامزاده و مقدسان (پیر). ۴- آدینه و روزهای جشن یا سوگواری چگونه برگزار می‌شود. ۵- برای آمرزش). ۳- میانجیان میان خدا و انسان، قوانین شرعی و قبیله‌ای که به قوت خود باقی است. ۴- رساله‌های مذهبی. چ) زندگی اجتماعی: ۱- پیوند همخونی (خویشی، زناشویی، خانواده و...). ۲. عادات مربوط به سن‌های مختلف و موقع باریک زندگی (تولد بچه، پرورش، خواستگاری، عروسی، خانه، آداب نشست و برخاست، آمدوشد با همسایه، سُستی‌ها و بیماری‌ها و مرگ) (ر.ک؛ هدایت، ۱۳۷۸: ۲۴۳).

در این دسته‌بندی، مقولاتی مطرح می‌شود که در هیچ یک از دسته‌بندی‌های فوق وجود نداشتند که این امر حاکی از فرهنگ خاص ایرانی است که نویسنده کاملاً بدان تسلط داشته، آن را لحاظ نموده است. مواردی از قبیل: زندگی اسرارآمیز، حکمت عامیانه، جزئیات زندگی اجتماعی و... به نظر می‌رسد در میان مؤلفه‌های فرهنگی که به آن‌ها اشاره شد، دسته‌بندی صادق هدایت با فرهنگ ایرانی تناسب بیشتری دارد. بنابراین، نمونه‌های گزیده شده از این رمان بر اساس این معیارها دسته‌بندی شده، ترجمه آن به بوته نقد گذاشته می‌شود. برای بررسی ترجمه این عناصر فرهنگی، نیاز به چارچوب و راهکارهای ویژه‌ای است که به طور خاص ناظر بر تحلیل ترجمه عناصر فرهنگی باشد. پیتر نیومارک برای ترجمه این عناصر راهکارهایی ارائه کرده که در بررسی ترجمه این اثر از آن استفاده شده است (ر.ک؛ نیومارک، ۲۰۱۶: ۱۲۷-۱۴۸).

۱- انتقال (وام‌گیری): به معنی آوردن کلمه‌ای از زبان مبدأ به متن زبان مقصد است. ۲- بومی کردن: این فرایند سپس بر فرایند انتقال غلبه می‌کند و واژه زبان مبدأ را ابتدا با تلفظ طبیعی و آنگاه با ریخت طبیعی زبان مقصد مطابقت می‌دهد. ۳- معادل فرهنگی: ترجمه واژه‌ای فرهنگی از زبان مبدأ به واژه‌ای فرهنگی در زبان مقصد. ۴- معادل کارکردی: برای واژه‌های فرهنگی به کار می‌رود که مستلزم به کار بردن یک واژه مستقل از فرهنگ است که گاهی با یک واژه جدید خاص همراه می‌شود. ۵- معادل توصیفی: در ترجمه باید گاهی توصیف را بر کار کرد ترجیح داد. ۶- ترادف: استفاده از واژه مترادف در جایی که معادل

دقیقی وجود ندارد. ۷- گرتهبرداری (ترجمه قرضی): از لحاظ نظری، مترجم باید مبدع یک ترجمه قرضی شود و صرفاً نقش گرتهبرداری را ایفا کند. ۸- تغییرات یا جایگزینی‌ها: ترجمه همراه با تغییر دستوری مانند تغییر در جای موصوف و صفت. ۹- دگرگونسازی (وارونهش): تغییر در نقطه نظر، دیدگاه و غالباً تغییر در مقوله ذهنی. فرایندهای دگرگونسازی شامل: علت به جای نتیجه، جزء به جای گُل، تغییر نمادها، و معلوم به جای مجهول. ۱۰- ترجمه مقبول: معمولاً باید برای هر واژه سازمانی از ترجمه رسمی یا ترجمه‌ای که مقبولیت عام دارد، استفاده کرد و اگر مناسب نباشد، مترجم به طور غیر مستقیم عدم موافقت خود را با ترجمه رسمی که از آن صورت گرفته است، نشان می‌دهد. ۱۱- ترجمه موقت: این فرایند یک ترجمه موقت است که معمولاً از یک واژه سازمانی جدید صورت می‌گیرد و باید آن را داخل گیوه قرار داد تا در فرسته‌های بعدی عوض شود. مترجم در این شرایط به ترجمه تحت‌اللفظی روی می‌آورد. ۱۲- جبران: این فرایند هنگامی صورت می‌گیرد که نارسانی معنایی یا نقص در جلوه‌های آوایی و استعاره‌ها و تأثیر کاربردی بخشی از جمله در قسمتی دیگر از همان جمله یا در جمله مجاور آن جبران می‌شود. ۱۳- کاهش و بسط: مترجم از روی حس تشخیص و صرافت در برخی موارد آن را به کار می‌بندد، اما در هر یک از موارد، بهویژه اگر بد نوشته شده باشد، شاید نیاز باشد دست کم یک تغییر صورت دهد. این روش هنگامی پیشنهاد می‌شود که اطلاعات مؤلف کتاب ناقص باشد و فرهنگ مبدأ را به خوبی انتقال ندهد. در این شرایط، مترجم وظیفه دارد در مقام تألیف، اقدام به حذف یا اضافه تفسیر و توضیح بیشتری نماید. ۱۴- دیگرنوشت: عبارت است از شرح و بسط یا توضیح بخشی از متن که مبهم است. ۱۵- فرایندهای تلفیقی: فرایندهای دوگانه یا سه‌گانه و چهارگانه را برای حل یک مشکل واحد با هم تلفیق می‌کنند. ۱۶- تحلیل محتوا: در مواردی به کار می‌رود که احتمال دارد خواننده آن را نفهمد و به طور مثال با یک ترجمه جاافتاده یا با استفاده از فرایندهای انتقال، معادل کارکردی، فرهنگی و... به کار می‌رود. ۱۷- یادداشت‌ها، اضافات، توضیحات: اطلاعات افزوده‌ای که مترجم باید به ترجمه اضافه کند و معمولاً توضیحات فرهنگی است تا تفاوت میان فرهنگ زبان مبدأ و مقصد مشخص شود.

۲. تطبیق نمونه‌ها

۱-۲. وسائل اقتصادی

الف) اسباب خانه

□ «کرسی» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۶۷).

○ «الكرسي» (العناني، ۱۹۹۹م: ۱۹۱).

در پاورقی آمده است: «مدفأة تقليدية تبني على هيئة الفرن أو تصع و تغطى بالألفة الصلبة لتوزع الدفع في الحجرة» (همان).

هر چند در فرهنگ فارسی به عربی فاتحی نشاد، معادل این واژه «الكرسي» ضبط شده (ر.ک؛ فاتحی نشاد، ۱۳۷۸: ۴۵۲)، اما برای رفع ابهام و توصیف، در پاورقی به «توضیح و تفسیر» واژه پرداخته شده است.

۱-۱. پوشاش

□ «کپنک و چاروخ‌ها و پوست خیک کله‌اش با چوب‌دستی گله‌چرانی‌اش را پیچید توی بُخچه» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۱).

○ «لف سترة الراعي والحداء المطاخي ذا الرقبة و جلد قربة الرأس و عصا الراعي في بقجه» (العناني، ۱۹۹۹م: ۱۳).

در ترجمۀ «کپنک» و «چاروخ‌ها» شیوه «معادل توصیفی» به کار رفته است. در فرهنگ فارسی به عربی فرزان، برای واژه «چارُق» معادل «السرموجة» آمده است (ر.ک؛ طبییان، ۱۳۷۸: ۳۱۸) و با وجود معادل، ترجمۀ توصیفی ارائه شده است. یکی از معادل‌های «بخچه» در فرهنگ فارسی به عربی فرزان «بقجه» است که همین معادل گزیده شده است (همان: ۱۴۷).

□ «چادرچاقچور» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۷).

○ «عباءة» (العنانی، ۱۹۹۹م: ۲۰).

در ترجمه این عنصر، شیوه «معادل فرهنگی» به کار رفته است. در فرهنگ عربی فارسی نوین، ذیل این واژه چنین آمده است: «عباء، رداء شرقی معروف، عبا» (طباطبائی، بی‌تا: ۴۲۱).

□ «قبا آرخیقی» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۷).

○ «قیص نوم» (العنانی، ۱۹۹۹م: ۱۹).

ترجمه این عنصر فرهنگی به شکل «معادل کارکردی» انجام شده است.

۲-۱-۲. ساختمان

□ «و نقاره خانه شاهی تو بالاخانه سر دروازه بزرگ، همچه می‌کویید و می‌دمید که گوش فلک را داشت کر می‌کرد» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۹).

○ «و كانت نقطة قرع الطبول الملكية تقع الطبول داخل مركز حراسة البوابة الكبيرة و تنفتح في الأبواب حتى أصمت أذان الفلک» (العنانی، ۱۹۹۹م: ۱۱).

این عبارت به صورت «گرتهبرداری» ترجمه شده است. به نظر می‌رسد در انتقال این عنصر فرهنگی، نیاز به توضیح بیشتری وجود دارد و معادل ذکر شده یانگر باز فرهنگی این ترکیب نیست. در فرهنگ فارسی به عربی فرزان، معادل «نقاره خانه» چنین آمده است: « محلٌ مرتفع تقع فيه الطبول في أوقات المساء أو السحر أو لاجراء بعض المراسيم» (طبییان، ۱۳۷۸: ۱۰۳۷). با ارائه این پانوشت، ترجمه دقیق تری در دست بود.

□ «رفتند توی اندرونی که تازه برای خودش آبدارخانه علی حده داشت و حمام علی حده و حتی زورخانه و از هر اتاقی زن‌ها می‌آمدند بیرون و می‌رفتند تو» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۶۶).

○ «ذهبا إلى الحرم الّذى كان قد بني فيه حديثا دورة مياه منفصلة و حمام منفصل و مكان مخصص للرياضة كان النسوة يخرجن من كل حجرة و يدخلن» (العنانی، ۱۹۹۹م: ۱۹۰).

برای ترجمه این عنصر فرهنگی از شیوه «توصیف» استفاده شده است. فرهنگ فارسی به عربی فرزان معادل توصیفی «النادی القديم للرياضة» را برای لفظ زورخانه به کار برده است (طیبیان، ۱۳۷۸: ۵۱۱) که اشاره به قدیمی بودن این محل ورزشی نیز دارد. بنابراین، معادل انتخابی مترجم این بُعد از لایه معنایی زورخانه را در بر نمی‌گیرد. در هر حال، نیاز است تا به باستانی و قدیمی بودن این اصطلاح اشاره شود.

۲-۲. کار یا وسائل معيشت

۲-۲-۱. کار در شهر

□ «مشق‌هاشان را می‌زند زیر بغل لَلِهِ باشی‌ها و می‌فرستادند برای میرزا اسدالله که فوری می‌نوشت» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۹).

○ «فيضعون واجبات أبنائهم تحت اباط كبار المربيين و يرسلونهم إلى ميرزا اسدالله فكان يكتبها على الفور» (العنانی، ۱۹۹۹م: ۲۱).

برای انتقال این عنصر فرهنگی از شیوه «معادل فرهنگی» استفاده شده است. فرهنگ عربی فارسی فرزان برای واژه «أَلِهٖ» معادل‌های مقابل را عنوان کرده است: «أَلِهٖ: الظَّوْرَةُ، الظَّهَرُ، مَرْبِيُ الْأَطْفَالُ، الدَّايَةُ، الْمَرْبِيُ، الْمَرْضُ» (طیبیان، ۱۳۷۸: ۸۸۶).

□ «در اینکه هر مذهب و مسلک تازه‌ای دعواهای حیدر نعمتی را کیش می‌دهد» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۳۹).

○ «إِنَّ كُلَّ مذهب و مسلك جديـد يوسع فـي التـزاعـات الحـيدـريـة النـعمـتـية» (العنانـيـ، ۱۹۹۹م: ۱۵۹).

در پاورقی آمده است: «الْحِيدَرِيَةُ وَالنَّعْمَتِيَةُ فِرْقَتَانِ مِنَ الْفَتَيَانِ الدَّرَاوِيَشِ ظَهَرَتَا فِي إِيْرَانَ الْأَوَّلِيَّ فِي قَرْنِ السَّابِعِ الْهَجْرِيِّ وَالثَّانِيَّةِ فِي الْقَرْنِ السَّابِعِ الْهَجْرِيِّ وَاحْتَدَمَ بَيْنَهُمَا النَّزَاعُ الَّذِي كَانَ يَنْطَوِرُ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ إِلَى قَتَالٍ فِي الشَّوَّارِعِ» (همان).

برگردان به شیوه «تلفیقی» انجام شده است؛ یعنی ابتدا «انتقال» آنگاه در پا نوشته با افزودن «توضیح و تفسیر» به معنی اجمالی این دو فرقه پرداخته شده است.

۲-۲-۲. تفریح و آسایش

□ «وَإِنْ خَوْدَشَ بِرَاهِ اهْلَ شَهْرٍ تَمَاشَيِّي بُودَ، بِهِ خَصْوصَ بِرَاهِ بَچَهَهَا كَهْ جَزْ قَابِ بازِي وَجَفْتَكَ چَارَ كَش سَرَگَرمِي دِيَگَرِي نِداشتَنَد» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۵۹).

○ «وَكَانَ هَذَا فِي حَدَّ ذَاتِهِ مَجَالُ مَشَاهِدَةِ عِنْدِ اهْلِ الْمَدِينَةِ وَبِخَاصَّةِ الْأَطْفَالِ الَّذِينَ لَمْ تَكُنْ لَهُمْ مِنْ تَسلِيَّةِ أُخْرَى إِلَّا اللَّعْبُ بِالْغَابِ وَنَطْلَةِ الإِنْجِلِيزِ» (العنایی، ۱۹۹۹م: ۱۸۱).

□ «دِيدَ دُوتَا قَرَأُولَ روِيِّ سَكُوهَاهِيِّ اِينَ وَرَآنَ وَرِ درِ نَشَستَهِانَدَ وَدارَندَ قَابَ مَسِّيَرِيزَنَد» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۶۱).

○ «رَأَى حَارِسِينَ جَالِسِينَ عَلَى النَّجْدِينِ الَّذِينَ عَلَى طَرَفِ الْبَابِ وَهُما يَلْعَبَانَ الْقَمَارَ بِالْعَظَامِ» (العنایی، ۱۹۹۹م: ۷۰).

مترجم در ترجمه این دو مؤلفه فرهنگی از شیوه «توصیفی» بهره برده است. در نمونه دوم، به توصیف بازی «قاب» که یک بازی ایرانی است، در یک عبارت پرداخته است. شیوه دیگری که می‌توان در این نوع ترجمه به کار گرفت، شیوه تلفیقی است که نخست با شیوه بومی کردن واژه و یا انتقال آن، خواننده با نام این بازی نیز آشنا شود. در فرهنگ فارسی عامیانه، برای این سه عبارت تعریف‌های مقابله ارائه شده است: «جفتک چارکش: نوعی بازی که در آن یکی از بازی کنان خم می‌شود و با کف دست بر زانو تکیه دهد و دیگران به نوبت از روی پشت او پرند. قاب بازی: قماربازی با قاب. قاب ریختن: مشغول قاب بازی شدن» (نجفی، ۱۳۷۸، ج ۱: ۳۷۷). به نظر می‌رسد با اضافه همین تعریف‌های مختص در

پاورقی، مترجم نقش خود را در انتقال این برش فرهنگی زبان مبدأ، یعنی بازی‌ها، موفق تر ایفا می‌کرد.

۲-۳. درآمد و تمول

محصول کار

- «پنیر آورده بودم شهر، کرباس و متقال بستانم» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۴۰).
- «كنت قد أحضرت حمل الجبن، لا يبعه واشتري بشمنه دموراً وبولين من المدينة» (العنانی، ۱۹۹۹ م: ۴۶).

در این ترجمه از «تغییرات و جایگزینی‌ها» استفاده شده‌است و عبارت «لاییعه و... بشمنه» به متن اضافه شده‌است. به نظر می‌رسد بهتر بود این توضیح اضافه نشود؛ چراکه در متن بیان نشده که لزوماً کالاها به فروش رسیده‌است و ممکن است مبادله کالا به کالا به نظر نظر نویسنده باشد. بهتر است در چنین شرایطی، شکاف معنایی در ترجمه نیز باقی بماند.

□ «صناوری‌ها و عباسی‌ها و پنایادها را می‌ریخت تو دامن زنش» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۹).

- «يصب في حجر زوجته النقود المختلفة» (العنانی، ۱۹۹۹ م: ۲۲).
- مترجم با شیوه «دگرگون‌سازی» جزء را به کل مبدل کرده‌است و سه مؤلفه فرهنگی پول رایج را حذف کرده، به جای آن از یک واژه عام استفاده نموده‌است. به نظر می‌رسد بهتر بود مترجم ابتدا با کمک روش تحلیل محتوا نوع جنس کلمات را مشخص کند و آنگاه تمام کلمات را به روش انتقال از فارسی به عربی منتقل نماید تا خواننده نام واحدهای پول در زبان مبدأ را نیز بشناسد، اما مترجم از بیان نام این واحدها پرهیز کرده‌است.

□ «از هر کاغذی که می‌نوشت، صنار می‌گرفت» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۸).

- «يأخذ مليماً عن كلّ ورقة يكتبها» (العنانی، ۱۹۹۹ م: ۲۱).

شیوه «معادل فرهنگی» در ترجمه این واحد پول به کار رفته است و در فرهنگ مصر، کمترین واحد پول، «ملیم» نام دارد. به نظر می‌رسد مترجم در این عبارت دست به ترجمه تلفیقی زده است و بهتر بود در آغاز به شیوه انتقال عمل می‌کرد، سپس معادل فرهنگی را به صورت پی‌نوشت اضافه می‌کرد. بهتر بود این عنصر فرهنگی به زبان مقصد منتقل می‌شد و یا از راهکار معادل فرهنگی، واژه را معادل‌یابی می‌کرد و در پی‌نوشت، اصل واژه زبان مبدأ را ذکر می‌کرد.

۲-۴. زندگی معنوی

۲-۴-۱. زبان

۲-۴-۱-۱. تعارفات

- «چرا شکسته‌نفسی می‌کنید؟! قبایی است به قامت شما دوخته» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۳۴).
 - «لماذا تقوم بالحطّ من قدرِ نفسِك؟! إنّه قباءٌ خيطٌ على قامتِك» (العنانی، ۱۹۹۹: ۱۵۳).
- در ترجمه این عبارت تعارف‌آمیز به شیوه «معادل فرهنگی» عمل شده است. در فرهنگ فارسی به عربی فاتحی‌نژاد، معادل این عبارت تعارف‌آمیز چنین بیان شده است: «شکسته‌نفسی کردن: وضع نفسه، حطّ من قدره، خفض جناحه» (فاتحی‌نژاد، ۱۳۸۷: ۳۷۵).

۲-۴-۱-۲. دشنامها

- «خاک‌برسر! اگر سواد داشتی، حالا تو هم برای خودت آدمی شده بودی» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۲۴).
- «يا مفسوح لو كنت قد تعَلَّمتَ لصِرتَ الآن آدميَة مِنْ أَجْلِ نفسِك» (العنانی، ۱۹۹۹: ۲۷).

شیوه «معادل کارکردی» در ترجمه به کار رفته است. فرهنگ فارسی به عربی غفرانی و آیت‌الله‌زاده شیرازی، معادل مصری این عبارت را «أَخْسَ عَلَيْكَ» عنوان نموده است. (ر.ک؛ غفرانی، ۱۳۸۳: ۲۱۹) بنابراین، با وجود چنین معادلی به نظر می‌رسد بهتر آن بود که از این عبارت استفاده شود.

□ «اما نمی‌دانستم کارشان تا این حد بالا گرفته باشد که زیر گوش ما توب بریزند نمک به حرام‌ها!» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۸۱).

○ «لَكُنِ لَمْ أَكُنْ أَعْلَمْ أَنْ شَأْنَهُمْ قَدْ إِرْتَفَعَ إِلَى هَذَا الْحَدَّ بِحِيثِ يَصْنَعُوا الْمَدَافِعَ تَحْتَ بَصَرِنَا وَ سَمْعِنَا، الْخُونَةَ» (العنانی، ۱۹۹۹ م: ۹۳).

در فرهنگ فارسی عامیانه، در توضیح اصطلاح «نمک به حرام» این گونه آمده است: «کسی که حق نان و نمکی را که از سفره کسی خورده باشد، به جا نیاورد؛ کنایه از ناسپاس، نمک‌نشناس و کافرنعمت» (نجفی، ۱۳۷۸، ج: ۲، ۱۴۳۰). در فرهنگ فارسی به عربی غفرانی و آیت‌الله‌زاده شیرازی، معادل «نمک‌نشناسی» چنین آمده است: «نَكْرَانِ الْجَمِيلِ، نَاكْرَ للْجَمِيلِ» (غفرانی، ۱۳۸۳: ۵۹۱). در فرهنگ فارسی به عربی فرزان، ذیل معادل عبارت «نمک به حرام» از معادل «كَنَادُ، كَنَادُ و نَاكْرَالْجَمِيلِ» بیان شده است (طبییان، ۱۳۷۸: ۱۰۴۵). در فرهنگ عربی به فارسی نوین، ذیل واژه «خائن» چنین آمده است: «ضَدَّ اَمِينٍ، نَادِرَسْتَ وَ خَيَانَتَكَارٍ» (طباطبایی، بی‌تا: ۲۰۴). بنابراین، معادل به کار رفته که با شیوه «دَگَرْ گُونَسازِی» بیان شده، صحیح به نظر نمی‌رسد و معنای مدد نظر نویسنده به درستی منتقل نشده است.

۲-۱-۳. وردها و دعاها

□ «هی گفتم شب که می‌خوابید، ورد شجاشجا... را بخوابید» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۳۷).

○ «كم قلتُ عندما تنامون ليل اقرؤا ورد شجاشجا» (العنانی، ۱۹۹۹ م: ۱۵۷).

در پاورقی هم آمده است: «وَرُدْ شَجَاشِجَا مِنَ الْأَوْرَادِ الَّتِي تَتَلَى لَيَلًا فِي الْبَيْوتِ اعْتِقَادًا فِي أَنْهَا تَحْمِي مِنْ لَدْغِ الْعَقَارِبِ وَالثَّعَابِينِ» (همان). در ترجمه این ورد، ابتدا شیوه «انتقال» و آنگاه در پاورقی از شیوه «توضیح و تفسیر» استفاده شده است که شیوه‌ای «تلفیقی» است.

□ «هُرْچَهُ خَاكَ آنَ مَرْحُومٌ اسْتُ، عَمْرُ شَما بَاشَدُ» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۶۷).

○ «وَلِيْكَنْ لَكَ مِنَ الْعُمُرِ بَعْدَ تَرَابِ قَبْرِ ذَلِكَ الْمَرْحُومِ» (العنانی، ۱۹۹۹م: ۱۹۱).

در ترجمه این جمله دعایی، از شیوه «گرتهداری» استفاده شده است.

۲-۱-۴. شعرها

□ «فَرِبُونْ بِرمَ خَدا رُوْ * تُوبَ قَلْنَدِرَا رُوْ * تُوبَ قَلْنَدِرُونَهُ * خُونَهُ شَا وِيرُونَهُ» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۵۹).

○ «لَأَنَّ فَدَاءَ يَا اللَّهَ لِمَدَافِعِ الدَّرَاوِيشِ مَدَافِعُ الدَّرَاوِيشِ خَرَبَتْ بَيْتُ الْمَلَكِ» (العنانی، ۱۹۹۹م: ۱۸۲).

ترجمه این شعر به صورت تحت‌اللفظی انجام شده است.

۲-۱-۴-۵. فرمول‌ها

□ «يَكِي بُود، يَكِي نَبُود، غَيْرُ ازْ خَدا هِيجَ كَسْ نَبُود» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۹).

○ «كَانَ يَا مَا كَانَ مَا ثُمَّ إِلَّا اللَّهُ» (العنانی، ۱۹۹۹م: ۱۱).

عبارت ترجمه شده به شکل «معادل فرهنگی» است.

۲-۱-۴-۶. ضرب المثل‌ها و کنایه‌ها

□ «آقا چوپان ما که وزارت بهش آمد نکرده بود، فوراً شستش خبردار شد» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۳).

○ «و فهم السید راعينا الّذى لم تكن الوزارة قدم سعد عليه» (العنانى، ۱۹۹۹ م: ۱۵).

در فرهنگ فارسی عامیانه، در تعریف این اصطلاح چنین آمده است: «شست کسی خبردار شدن: ناگهان پی بردن، به فراست دریافت» (نجفی، ۱۳۷۸: ۹۶۱). «معادل کارکردی» شیوه انتخابی مترجم برای ترجمة این اصطلاح بوده است.

□ «اول سبیل قابچی باشی مخصوص وزیر جدید را چرب کردند و به کمک او، زاغ سیاهش را چوب زندن!» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۲).

○ «فکان أَنْ قَامُوا أَوْلَا بِرْشُوَةِ كَبِيرِ حِجَابِ الْوَزِيرِ الْجَدِيدِ وَعَنْ طَرِيقِهِ أَخْذُوا يَتَلَصَّصُونَ عَلَيْهِ» (العنانى، ۱۹۹۹ م: ۱۴).

«معادل کارکردی» شیوه انتخابی مترجم برای ترجمة این عنصر بوده است. در فرهنگ فارسی عامیانه، ذیل این اصطلاح چنین بیان شده است: «زاغ (سیاه) کسی را زدن: مخفیانه کسی را تعقیب کردن یا رفتار و کارهای اورا زیر نظر گرفتن» (نجفی، ۱۳۷۸، ج ۲: ۸۰۴). به نظر می‌رسد طبق این تعریف، «معادل کارکردی» به کاررفته مناسب باشد.

□ «آدم حق دارد شک کند و از خودش بپرسد، چه کاسه‌ای زیر نیم کاسه هست» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۴۴).

○ «فمن الحق المرء أَنْ يَرْتَابْ وَأَنْ يَسْأَلْ نَفْسَهُ: مَا هُوَ الْمُخْبُوَ خَلْفَ هَذَا الظَّاهِرِ» (العنانى، ۱۹۹۹ م: ۴۹).

در پاورقی آمده است: «حرفي: أَيْ نَصْفٌ طَبَقَ تَحْتَ هَذَا الطَّبِيقِ» (همان).

ترجمة نخست به شیوه «کارکردی» و آنگاه در پاورقی به شیوه «توضیح و تفسیر» صورت گرفته که مترجم ترجمة تحت‌اللفظی را برای آشنایی خواننده با این ضرب‌المثل ذکر کرده است و ترجمه به صورت «تلفیقی» صورت گرفته است. در فرهنگ فارسی عامیانه، ذیل این اصطلاح چنین آمده است: «کاسه‌ای زیر نیم کاسه داشتن / کاسه‌ای زیر

نیم کاسه کسی بودن: کنایه از قصد دیگری داشتن و آن را مخفی کردن، نیرنگی در کار کسی بودن» (نجفی، ۱۳۷۸، ج ۲: ۱۱۲۹). بنابراین، معادل به کاررفته مناسب به نظر می‌رسد.

□ «ده، همین جانمازآب کشیدن‌ها است جانم که کار را خراب می‌کند» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۶۹).

○ «هه، هذه التقوى الزائدة يا عزيزى هى الّتى تفسد الأمور» (العنانی، ۱۹۹۹: ۱۹۳).

مترجم در این قسمت از شیوه «تحلیل محتوا» بهره برده است.

از آنجا که ضرب المثل‌ها و اصطلاحات برای درک دیدگاه‌ها و جهان‌بینی یک جامعه بسیار بالاهمیت هستند (ر. ک؛ قانونی فرد، ۱۳۷۶: ۲۶۰)، بر این اساس، بهتر آن بود مترجم به صورت تلفیقی عمل می‌کرد و در پانوشت با ترجمة تحت‌اللفظی این عبارت، مخاطب را با این برش از فرهنگ زبانی مبدأ آشنا می‌کرد. در فرهنگ فارسی عامیانه، ذیل «جانمازآب کشیدن» چنین بیان شده است: «ظهور به پاکی و تقدس کردن» (نجفی، ۱۳۷۸: ج ۱: ۳۵۴). بنابراین، در معادل به کاررفته، متظاهرانه بودن این عمل نیز نادیده گرفته شده است.

۲-۴-۲. حکمت عامیانه

قضايا و قدر

□ «هر کس تو پیشانی اش نوشته، قدیمی‌ها می‌گفتند: روزی را از اول قسمت کرده‌اند» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۳۲).

○ «كلَّ و ما قسم له و يقال مِنْ قدِيمَانَ: الرِّزْقُ مَقْسُومٌ مُنْذَ يَوْمِ الْأَذْلِ» (العنانی، ۱۹۹۹: ۱۹۳).

«معادل کار کردی» شیوه مورد استفاده در ترجمه این عنصر فرهنگی است. به نظر می‌رسد که اشاره به صورت پانوشت به اصل این باور که «سرنوشت بر پیشانی نقش

می‌بندد»، برای انتقال اندیشه‌های فرهنگی مبدأ مناسب‌تر بود. در فرهنگ‌گ فارسی عامیانه، «پیشانی‌نوشت» مترادف با «سرنوشت» تعریف شده است. (ر.ک؛ نجفی، ۱۳۷۸، ج ۱: ۲۸۴)

□ «نان و نمک تو را می‌خورم» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۸۸).

○ «آکل خُبزَكَ و ملْحَكَ» (العنانی، ۱۹۹۹: ۱۰۰).

«گرتهداری» شیوه مورد استفاده در این عنصر می‌باشد. در فرهنگ‌گ فارسی عامیانه، ذیل این عبارت چنین بیان شده است: «نان و نمک کسی را خوردن: کنایه از چیزی بر سرِ سفره کسی خوردن یا از نعمت کسی برخوردار شدن و خود را اخلاقاً مرهون او دانستن» (نجفی، ۱۳۷۸، ج ۲: ۱۴۰۰). به نظر می‌رسد ترجمهٔ کامل و انتقال این عبارت نیازمند ترجمةٌ تلفیقی و توضیح در پانوشت است، تا منظور نویسنده نیز به درستی برای مخاطب فهمیدنی باشد.

۲-۳-۴. هنرشناسی

□ «با اشعار محتمشم یا حدیث‌های مجالس البکاء و بحار الأنوار یا با اشعار کلیم کاشانی و شیخ بهایی پُرمی‌کرد و می‌فروخت» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۲۸).

○ «يقوم بملئها باشعار محتمشم أو أحاديث مجالس البکاء و بحار الأنوار أو باشعار کلیم کاشی و شیخ بهایی و ییبعها» (العنانی، ۱۹۹۹: ۳۲).

در پاورقی آمده است:

«محتمشم هو محتمشم الكاشاني، شاعر مرائى آل البيت، المشهور فى العصر الصفوى، و مجالس البکاء المقصدوب بها الكتب الّتى ألغت التباكي على مصارع آل البيت و منها روضة الشهداء لمحتمشم و طوفان البکاء للجوهرى و بحار الأنوار موسوعة ضخمة فى تواریخ آل البيت و مصارعهم من تأليف ملاً محمد باقر المجلسى و کلیم کاشی شاعر صفوی و الشیخ بهائی هو بهاء الدّین العاملی الشاعر والفقیه الصفوی المشهور» (همان).

«انتقال» و «توضیح و تفسیر» دو شیوه تلفیقی در برگردان این عناصر فرهنگی است که متوجه به خوبی از عهده آشنا کردن مخاطب با این عناصر برآمده است.

۲-۴-۴. زندگی اسرارآمیز

□ «حاکستر قلم مرده، آب چله زانو، ریشه اسفندقه، حاک گورستان و از این جور چیزها که با تباشير هندی و جوز کوهی و آب زعفران معجون می‌کرد و حب می‌ساخت و می‌داد دست مشتری» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۲۸۲۷).

○ «كان هذا الدواء عبارة عن تراب قصبة رجل ميت، و ماء غسل الأربعين لنساء و جذور الخردل و تراب مقبرة وأشياء من هذا القبيل و كان يعينها مع خيزران هندی و جوز جبلي و ماء زعفران و يشكلها على هيئة أقراص ثم يعطيها للزبون» (العنانی، ۱۹۹۹م: ۳۱).

شیوه مورد استفاده در این عنصر فرهنگی، «معادل توصیفی» می‌باشد.

□ «دعا می نوشت، حِرز جواد می‌داد برای فرار از سریازی، برای دفع مضرت و چشم‌زخم، برای بستن دهن مار و عقرب، برای بخت‌گشایی، برای پاگیر شدن بچه‌های مردنی و برای هزار درد بی‌درمان دیگر که علاجش از حکیم‌باشی‌ها برنمی‌آمد» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۲۶۲۷).

○ «يكتب الأدعية فيكتب حرز جواد للاغماء من الجنديه، كما يكتب أدعية لدفع الأذى والضرر والحسد ولدفع لدغ الشaban والعقارب، لفك عقدالبنات ولثبات حمل كثيرات الأجهاض ولعلاج ألف داء ليس لها دواء مما لا يأتي من الحكيم باشی (العنانی، ۱۹۹۹م: ۳۰). شیوه مورد استفاده این عنصر، «معادل فرهنگی» می‌باشد.

□ «أغلب طلسم و چشم‌بندی می خواستند یا پسه‌کفتار، یا مهره مار. گاهی گداری هم جادو جنبه برای خاطر همین جور مشتری‌ها بود که میرزا عبدالزالّکی توی حجره‌اش مهرگیاه و مغز خر و سیل پلنگ هم داشت و توی گنجه عقب حجره‌اش موش و میمون و مار و عقرب خشکیده نگه می‌داشت. هر که چله‌بری داشت توی تابوت می‌خوابید، هر که

دوای محبت می‌خواست، مهرگیاه و مغز خرمی برد، هر که دشمن داشت، موش مرده و عقرب خشکیده می‌برد و همین جور...» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۲۷).

○ «كان أغلبهم في حرث و رقية ضد الحسد أو فضلات الضبع و خزرة الحية كما كانوا يطلبون في أحيان متباude عملاً من أعمال السحر والشعوذة... وكانت كلّ من تحتاج إلى فضة من أجل الحمل أو إبطال عمل من أعمال السحر تمام فيه وكلّ من يريد دواء للمحببة كان يأخذ يبروج الصفر و مخ الحمار كما كان كلّ من له عدوً يأخذ فار ميتاً و عقرى منحطاً و هلمّ جرّاً...» (العناني، ۱۹۹۹: ۳۰-۳۱).

مترجم از طریق شیوه «تحلیل محتوا» به ترجمۀ این عصر پرداخته است. در فرهنگ فارسی عامیانه، ذیل «چله بری» چنین آمده است: «دفع نحوسٌ چله از کسی که چله بر او افتاده باشد» (نجفی، ۱۳۷۸، ج ۱: ۴۴). با این تعریف، معادل به کار رفته مناسب به نظر می‌رسد.

۲_۴_۱. مناسبات‌ها

□ «جانم كه شما باشید، شب چهارشنبه سوری آفتاب هنوز پهن بود» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۹۳).

○ «يا اعزاء القلب... كان اليوم السابق الأربعاء الإحتفال و كانت الشّمس لاتزال فى رابعة النهار» (العناني، ۱۹۹۹: ۲۲۰).

در پاورقی آمده است: «أربعاء الإحتفال هو الأربعاء الأخير من السنة الشمسية والذي يسبق عيد النوروز و تقام فيه إحتفالات و طقوس شعبية معينة» (همان). مترجم با شیوه تلفیقی به «انتقال» و بعد از آن، «توضیح و تفسیر» این عناصر فرهنگی پرداخته است.

□ «به هر صورت، چله بزرگ داشت تمام می‌شد و آخر ماه چهارم حکومت قلندرها بود» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۶۶).

○ «عَلَى كُلِّ حَالٍ، بِينَما كَانَتْ أَربعِينِيَّة الشَّتَاء الْكَبْرِيَّ فِي سَيِّلِهَا إِلَى النِّهايَةِ وَفِي آخِرِ الشَّهْر الرَّابِع لِحُكُومَة الدَّرَاوِيش» (العناني، ۱۹۹۹م: ۱۸۹).

در پاورقی آمده است: «الأربعون يوماً الأولى من فصل الشتاء في تقويم الإيرانية» (همان). در این دو مورد، مترجم ابتدا ترجمة «تحتاللغظی» نموده، سپس در پانوشت به «توضیح و تفسیر» پرداخته است.

۲-۴-۲. دانش عوام

□ «در این میان، هیچ کس متوجه نشد که عمونوروز آمد و رفت و اهالی باقی مانده شهر به جای عید گرفتن و سبزه سبز کردن و خانه تکانی، هر شب جمع می شدند تو مسجدها، به قرآن سر گرفتن و ذکر آمن یجیب خواندن» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۹۵).

○ «وَاثْنَاء هَذَا لَمْ يَتَبَهَّ أَحَدُ الْيَانِ الْعَمْ نُورُوزَ قَدْ جَاءَ وَمَضَى أَمَّا أَهَالِ الْبَاقِوْنَ فِي الْمَدِيْنَةِ فَبَدَلَا مِنَ الْإِحْتِفَالِ بِالْعِيدِ وَتَخْضِيرِ الْخَضْرَةِ وَتَنْظِيفِ الْمَنَازِلِ فَقَدْ كَانُوا يَجْتَمِعُونَ كُلَّ لَيْلَةٍ فِي الْمَسَاجِدِ لِقْرَاءَةِ الْقُرْآنِ وَدُعَا أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضطَرِّ...» (العناني، ۱۹۹۹م: ۲۲۳).

در پاورقی آمده است: «والعَمْ نُورُوزَ شَخْصِيَّة أَشْبَهُ بِشَخْصِيَّةِ بَابَنُوئِلِ فِي عِيدِ الْمَيلَادِ عِنْدِ الْمَسِيْحِيِّينَ وَلَعِلَّ الشَّخْصِيَّةِ الْأَخِيرَةِ مِنْقُولَةٍ فِيهَا» (همان). شیوه «انتقال» و «توضیح و تفسیر» در پاورقی، در برگردان این عنصر فرهنگی به کار رفته است.

۲-۴-۵. مذهب عامیانه

□ «گذاشته بودیمش گوشۀ حیاط و سالی یک بار شب شام غریبان صدایش را درمی آوردیم» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۳۱).

○ «فَوْضَعَنَاهُ فِي رَكْنٍ مِنَ الْفَنَاءِ وَفِي كُلِّ عَامٍ نُسْتَخَدِمُهُ فِي الْلَّيْلَةِ عَشَاءَ الْغَرَبَاءِ» (العناني، ۱۹۹۹م: ۱۴۹).

در پاورقی نیز آمده است: «لیلة عشاء الغرباء هي ليلة الحادى عشر من محرّم أو ليل نهار عاشورا حيث بقى مِنْ آل بيت رضوان الله عليهم كالغرباء بعد مصرع الحسين رضوان الله عليه» (همان). کاربرد شیوه «توضیح و تفسیر» در پاورقی بعد از ترجمه به شیوه «گرتهداری» راهکار «تلفیقی» در ترجمة این عنصر فرهنگی می باشد.

۶-۴-۲. زندگی اجتماعی

ازدواج

□ «بلد بود تا حاج آقا خطبه را تمام کند و بله را به هزار زحمت از عروس عزیز دُردانه دریاورد، قبale را حاضر کرده باشد و برای امضای آقا و شهود عقد حاضر کرده باشد» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۲۶).

○ «والیان يتمّ ميزان الشريعة الخطبة كان يستخرج بشق الأنفس موافقة العروس الجوهر المكتونة و يقوم به اعداد العقد و كتابة مقدمته و يجعله جاهزاً على إمضاء السيد و شهود العقد» (العناني، ۱۹۹۹: ۲۹).

از جمله اشتراکات فرهنگی میان این دو زبان، اشتراک مذهبی است که نوع مراسم ازدواج را هم به یکدیگر نزدیک کرده است و مترجم با ارائه یک ترجمه ارتباطی به راحتی عناصر فرهنگی را منتقل کرده است.

□ «سبز سبز کردن» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۹۵)

○ «تخضير الخضراء» (العناني، ۱۹۹۹: ۲۲۳).

«گرتهداری»، انتخاب مترجم در برگردان این عبارت است. به نظر می‌رسد مخاطب برای فهم بهتر موضوع نیاز به توضیح بیشتر به صورت پاورقی داشته باشد تا مخاطب دریابد که این عمل، بُرشی فرهنگی از آداب و رسوم است.

□ «در صورتی که در آن شهر، ماهی یک بار یک نفر را از بالای بارو می‌انداختند تو خندق جلوی گرگ‌های گرسنه، و هر دو ماهی یک بار هم یکی را شمع آجین می‌کردند» (آل احمد، ۱۳۴۴: ۱۶).

○ «هذا فی حين أَنَّهُ كَانَ يَحْدُثُ مَرَةً كُلَّ شَهْرٍ يَلْقَى بِشَخْصٍ مِّنْ أَعْلَى الْقَلْعَةِ إِلَى خندق الذئاب الجائعة و مَرَةً كُلَّ شَهْرَيْنِ أَنْ تَحْدُثُ جَرَاحٌ فِي بَدْنِ شَخْصٍ ثَمَّ يَوْضُعُ فِيهَا المُشْتَعِلَ» (العنانی، ۱۹۹۹: ۱۸).

در برگردان این عنصر، شیوه «بسط» به کار رفته است. شیوه پیشنهادی برای ترجمه این کلمه، شیوه تلفیقی انتقال و آنگاه توضیح و تفسیر در پانوشت است تا از اطناب کلام با توصیف درون متن ترجمه اجتناب شود.

نتیجه‌گیری

۱. با توجه به تقسیم‌بندی مقوله‌های فرهنگی، می‌توان گفت که تقسیم‌بندی صادق هدایت با فرهنگ خاص ایرانی همچویانی بیشتری دارد. وی به مواردی از قبیل زندگی اسرارآمیز، حکمت عامیانه و جزئیات زندگی اجتماعی اشاره می‌کند که ویژه فرهنگ ایرانی است و در تقسیم‌بندی‌های دیگر وجود ندارد.

۲. در بررسی و تطبیق معادل‌های عربی که مترجم برای عناصر فرهنگی فارسی برگزیده است، معلوم شد که بسیاری از آن‌ها با راهکارهای پیشنهادی نیومارک قابل تطبیق است. لذا یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که مترجم در برگردان عناصر مادی فرهنگی بیشتر از شیوه «معادل فرهنگی» و «معادل توصیفی» بهره برده است که می‌توان آن را حاصل همگونی فرهنگی مبدأ و مقصد دانست. در برگردان عناصر معنوی مترجم، علاوه بر شیوه معادل فرهنگی، معادل کارکردی و معادل توصیفی از شیوه «تلفیقی» استفاده کرده است و به توضیح و تفسیر مقوله مورد نظر می‌پردازد.

۳. مترجم در برگردان عناصر مادی (وسایل اقتصادی)، شیوه‌های «معادل فرهنگی»، «انتقال»، «معادل کارکردی»، «گرته برداری»، «توصیفی»، «دگرگونسازی»، «تغییرات و جایگزینی‌ها»، «توضیح و تفسیر» و شیوه «تلفیقی» به کار رفته است که در این میان، بیشترین فراوانی به «معادل فرهنگی»، معادل «کارکردی» و «توصیفی» تعلق دارد و در برخی موارد نیز برای رفع ابهام به «ارائه توضیح در پاورقی» پرداخته شده است.

۴. در برگردان مقوله‌های هنری، شیوه «انتقال» و «بومی‌سازی» به همراه توضیحات راه‌گشاست که مترجم با ارائه پاورقی، مخاطب را با این برش‌های فرهنگ مبدأ پیوند داده است.

۵. مترجم با بهره‌گیری از شیوه «دگرگونسازی»، گاهی با تلفیق عناصر فرهنگی که به صورت جزء‌جزء به کار رفته، از معادل‌یابی یکایک آن خودداری، و به جای آن، از یک واژه‌عام استفاده کرده است. این شیوه نمی‌تواند مفاهیم دقیق هر یک از واژه‌ها را به زبان مقصد انتقال دهد. بهتر بود مترجم ابتدا با کمک روش تحلیل محتوا نوع جنس کلمات را مشخص می‌کرد و آنگاه تمام کلمات را به روش «انتقال» از فارسی به عربی منتقل می‌نمود تا خواننده معادل‌های خاص هر واژه را در زبان مبدأ بشناسد.

۶. در برخی موارد، مترجم مقوله‌ای فرهنگی را مناسب با فرهنگ زبان مبدأ نادیده انگاشته، بر اساس نوع نگرش خود بر مقولات فرهنگی، آن را جزئی از عناصر فرهنگی قلمداد نکرده است، تا شیوه‌ای مناسب در برگردان آن به کار گیرد و بار معنایی مورد نظر نویسنده را منتقل کند. در موارد دیگر نیز ترجمه‌ای نارسا و یا ضعیف از مقولات فرهنگی به دست می‌دهد که در متن پژوهش حاضر بدان اشاره و راهکارهای پیشنهادی ارائه شده است، لیکن به نظر می‌رسد در موارد بسیاری، مترجم با معادل‌یابی صحیح و ارائه توضیح و تفسیر در پاورقی، رسالت خود را در انتقال مفاهیم فرهنگی به درستی ایفا کرده است و فرایند انتقال معنا از زبان مبدأ به زبان مقصد به درستی انجام پذیرفته است که نشان از تسلط کافی مترجم بر هر دو زبان دارد.

منابع و مأخذ

- آذرنوش، آذرتاش. (۱۳۷۹). **فرهنگ معاصر عربی-فارسی بر اساس فرهنگ عربی-انگلیسی هانس ور.** تهران: نشر نی.
- آل احمد، جلال. (۱۳۴۴). **نون و القلم**. چ. ۲. تبریز: انتشارات ابن سینا.
- اطهاری نیک‌عزم، مرضیه و مینا بلوکات. (۱۳۹۲). «ترجمه عناصر فرهنگی از زبان فارسی به زبان فرانسه: تحلیل و بررسی ترجمه نشانه‌های فرهنگی در داستان مهمان مامان اثر هوشنگ مرادی کرمانی». **مطالعات زبان و ترجمه (دانشکده ادبیات و علوم انسانی)**. ش. ۱۲. صص ۱۲۳-۱۴۹.
- روشنفکر، کبری، هادی نظری منظم و احمد حیدری. (۱۳۹۲). «چالش‌های ترجمه پذیری عناصر فرهنگی در رمان «اللص والكلاب» نجیب محفوظ؛ مقایسه دو ترجمه با تکیه بر چارچوب نظری نیومارک». **پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی**. س. ۸. ش. ۳. صص ۳۴-۳۶.
- شاملو جانی‌بیک، اکبر. (۱۳۹۱). «بررسی بازتاب جلوه‌های فرهنگی عامه (فولکلور) در داستان‌های جلال آل احمد». **مطالعات داستانی**. س. ۱. ش. ۲. صص ۳۴-۴۷.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۹۱). **وستاخیز کلمات**. تهران: انتشارات سخن.
- شمس آبادی، حسین و فرشته افضلی. (۱۳۹۴). «ناهنجری‌های واژگانی و مفهومی در ترجمه متون داستانی و نمایشی از عربی به فارسی». **پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی**. س. ۵. ش. ۱۲. صص ۱۴۵-۱۶۷.
- صفوی، کورش. (۱۳۷۰). «شیوه نقد ترجمه». **هنر و معماری کلک**. ش. ۲۳ و ۲۴. صص ۱۲۴-۱۲۵.
- طباطبائی، سید مصطفی. (بی‌تا). **فرهنگ نوین عربی فارسی**. تهران: انتشارات کتابفروشی اسلامیه.
- طبیبیان، سید حمید. (۱۳۹۱). **فرهنگ فرزان فارسی - عربی**. چ. ۶. تهران: نشر فرزان روز.
- عمید، حسن. (۱۳۴۲). **فرهنگ فارسی**. تهران: امیر کبیر.

- العنانی، ماجدة. (۱۹۹۹م). *نون و القلم*. قاهره: مکتب اسکندریة.
- غفرانی، محمد و مرتضی آیت‌الله‌زاده شیرازی. (۱۳۷۱). *فرهنگ اصطلاحات روز فارسی - عربی*. تهران: انتشارات امیر کبیر.
- فاتحی‌نژاد، عنايت‌الله. (۱۳۸۶). *فرهنگ معاصر فارسی - عربی*. تهران: فرهنگ معاصر.
- قانعی‌فرد، عرفان. (۱۳۷۶). *دمعی با قاضی و ترجمه*. تهران: ژیار.
- لوتمان، یوری. (۱۳۹۰). «خود دیگری را می‌بیند: معنای دیگری در نشانه‌شناسی فرهنگی».
- ترجمهٔ تینا امراللهی. *مجموعه مقالات نشانه‌شناسی فرهنگی*. به کوشش فرزان سجودی. تهران: نشر علم.
- نجفی، ابوالحسن. (۱۳۷۸). *فرهنگ فارسی عامیانه*. تهران: نیلوفر.
- نیومارک، پیتر. (۱۴۰۱م). *الجامع فی الترجمة*. ترجمهٔ حسن غزاله. بیروت: دار و مکتبة الہلال.
- نیومارک، پیتر. (۱۴۰۲م). *الجامع فی الترجمة*. ترجمهٔ حسن غزاله. بیروت: دار و مکتبة الہلال.
- هاشمی، سید‌محمد رضا و نادیا غصنفری مقدم. (۱۳۹۳). «بومی‌سازی مدل پنجگانه عناصر فرهنگی نیومارک با زبان و فرهنگ فارسی: ارائه تقسیم‌بندی نه گانه». *مطالعات زبان و ترجمه (دانشکده ادبیات و علوم انسانی)*. ش. ۲. صص ۲۱-۱.
- هدایت، صادق. (۱۳۷۸). *فرهنگ عامیانه مودم ایران*. گردآوری جهانگیر هدایت. تهران: چشم.
- یعقوبی، حسین. (۱۳۸۴). *زبان، ترجمه، ارتباط فرهنگ‌ها*. تهران: مرکز.
- Newmark, Peter. (1988). *A Textbook of Translation*. New York: Prentice Hall.
- Lederer, M. (1994). *La Traduction Aujourd Hui*. Paris: Hachette-livre.
- Thriveni,C. (2002). "Cultural Elements in Translation". *Translation Journal*. 6 (1). Retrieved: September, 3, 2014, from: accurpaid.com/journal/19culture.html.
- Povlovic, N. & Poslek, D. (2003). "British and Croatian Culture-specific Concepts in Translation". Retrieved: September 3, 2014, from: <http://www.pfri.uniri.hr/~bopri/documents/pavbac.pdf>.