

تحلیل گفتمانی عوامل مؤثر بر شکل‌گیری فرقه‌نگاری در میان مسلمانان

*وحید سعیدی
**مصطفی پیرمرادیان
***اصغر منتظر القائم

چکیده

تحولات تاریخی و اندیشه‌ای که در بستر آن‌ها فرقه‌های مختلف اسلامی ایجاد شده‌اند، نقش بسیار مهمی در بازنمایی چگونگی شکل‌گیری فرقه‌های مختلف کلامی دارند. از این رو واکاوی و تحلیل آن‌ها دستاوردهای قابل توجهی به دنبال خواهد داشت و از اهمیت بسزایی در تاریخ اندیشه‌های کلامی برخوردار است. یکی از این دستاوردها، فهم پیشینه فرقه‌نگاری در میان مذاهب اسلامی است. پژوهش پیش رو درصد است با توجه به این اهمیت با استفاده از رویکرد تحلیل گفتمان لاکلاو^۱ و موف^۲ صورت بندی و کشاکش‌های به موقع پیوسته در جامعه اسلامی و زمینه‌های تشکیل و تطور آن را بررسی کند. در واقع مسئله اصلی این پژوهش شناسایی و تبیین مؤلفه‌های مؤثر بر شکل‌گیری فرقه‌نگاری در ساحت زمانی مدنظر پژوهش با تکیه بر تحلیل گفتمان لاکلاو و موف است. یافته‌های پژوهش نشان‌دهنده این است که زنجیره‌ای از تحولات سیاسی - اجتماعی و مذهبی بر روند شکل‌گیری این سبک نگارش تأثیر گذاشته است.

واژگان کلیدی

فرقه نگاری، علم کلام، تحلیل گفتمان، لاکلاو و موف.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

*. دانشجوی دکتری تاریخ اسلام دانشگاه اصفهان و مدرس دروس معارف اسلامی.
**. دانشیار دانشگاه اصفهان و مدرس دروس معارف اسلامی، (تویسندۀ مستول)
***. استاد دانشگاه اصفهان و مدرس دروس معارف اسلامی.
تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۷/۱۳
۱۳۹۸/۱/۳۱: ۱. Laclau.
۲. Mouffe.

طرح مسئله

از مهم‌ترین مسائلی که مسلمانان پس از رحلت رسول الله ﷺ با آن رویه رو شدند، اختلاف بر سر جانشینی آن حضرت و امامت جامعه بود که به خلافت اسلامی منجر و پایه‌های شکل‌گیری گفتمان‌ها در میان مسلمانان ریخته شد. گروهی پیرو امامت علی بن ابی طالبؑ و گروهی پیرو خلافت خلفاً شدند. دو میان واقعه مهم شکل گرفتن خوارج از میان سپاهیان علیؑ بود که نسبت به امامت جامعه دیدگاه خاص داشتند. اختلاف این گروه‌ها در تعیین مصدق امام، خود در ایجاد اولین دسته‌بندی‌های سیاسی و تا حدی اعتقادی مؤثر بود. باگذشت زمان این دسته‌بندی‌ها گسترش بیشتری پیدا کرد و هر کدام برای تثبیت معنا حول محور دال مرکزی که در شخص خاصی مصدق پیدا کرده بود، اموری را مدنظر قرار دادند و برای ایجاد مرزبندی‌های فکری و عقیدتی و تقویت آن به گذشته تاریخی رجوع کرده و از نشانه‌ها و گزاره‌های تاریخی مدد گرفتند. بدین ترتیب دامنه اختلافات در گزارش‌های تاریخی نیز نمود یافت و در قالب آثار متعددی، روایت‌هایی متفاوت از وقایع تاریخی بازآفرینی شد.

فرآیند فتوح و آشنایی مسلمانان با جوامع و فرهنگ برون‌دینی گروه‌های دیگر افق دید تازه و متفاوتی را به روی آنها گشود. معناهای جدید حاصل برخورد با گفتمان‌های برون‌دینی در زمینه‌های فکری بر جریان‌های داخلی تأثیر مستقیم بر جای نهاد. جریان‌های موجود به صورت تدریجی با صورت‌بندی کلامی - اعتقادی و فقهی سعی در تثبیت معنای خود و تمایز از دیگر فرقه‌ها داشتند. تحولات در حوزه گفتمان‌ها در درون گفتمان اسلامی با ورود متون غیر اسلامی و ترجمه آنها و نیز حضور دانشمندان غیرمسلمان در مرکز خلافت عیاسی گسترش یافت و موجب شد گفتمان‌ها برای تثبیت معنا میان عامه تلاش بیشتری کنند و لزوم چارچوب‌مند شدن اندیشه‌های اسلامی - که پیش از آن جرقه‌های اولیه آن زده بود - بیش از پیش احساس شد. همین نیاز، مقدمه تشکیل علم کلام گردید و به مرور با تقویت متكلمان از سوی جریان‌های فکری و دستگاه خلافت، کلام اسلامی رونق گرفت.

متکلمان به‌واسطه آشایی با فنون جدل و مناظره از ساحت دین یا مذهبی خاص در برابر شبهات به خوبی دفاع می‌کردند. آنها برای رد نظرات مخالفان و اثبات عقاید خود، روش‌های گوناگونی را به کار بستند که یکی از آنها نگارش کتب ملل و نحل یا اصطلاحاً فرقه‌نگاری بود. ویژگی خاص این گونه آثار توجه به اندیشه‌های مذهبی توأم با اطلاعات تاریخی است. درواقع منابع فرقه‌نگاری که با عنوانی همچون ملل و نحل، المقالات، الفرق ... نیز نام‌گذاری می‌شوند، تلاش داشتند با رویکردی تاریخی به موضوع فرقه‌ها و گروههای فکری جامعه پردازنند. این منابع از جهات گوناگون حائز اهمیت و بررسی است و با مطالعه و تحلیل آنها و تأمل در سطور نالوشه که در پشت افکار نویسنده‌گان این آثار پنهان است، می‌توان جنبه‌های مختلفی از تاریخ اجتماعی، تاریخ مذهبی، تاریخ فرهنگی و تاریخ فکر و اندیشه، تاریخ علم کلام و سیر تحول این موضوعات را بازنمایی کرد. یکی از جنبه‌های مهم بررسی این منابع، واکاوی پیشینه تشکیل و تکامل تاریخ‌نگاری کتب فرقه‌نویسی و ملل و نحل نگاری است که در دل خود بسیاری از موارد پیش گفته را نیز دارد. به همین دلیل تاریخ‌نگاری فرق - که موضوع آن گفته‌گو درباره نحوه پیدایش و تحولات فرق است^۱ - حجم بسیار بالایی از میراث مکتوب مسلمانان را به خود اختصاص داده که نشان از جایگاه و اهمیت این منابع در میان مسلمانان دارد.^۲ به بیانی روش‌تر فرقه‌نگاران به طرح کلی و تبیین مسائلی مانند سیر تکامل عقاید کلامی و سیاسی، ارائه گزارش‌های متون تاریخی، ایجاد یک فرقه در بستر فرهنگ اسلامی و چگونگی بهره‌برداری فرقه‌ها از منابع اسلامی می‌پردازند. این علم به عنوان تاریخ عقاید گروههای اسلامی و روش‌های فکری آنها نه تنها یکی از مهم‌ترین ابزارهای کار متكلمان است، بلکه شناخت تاریخ تحولات سیاسی نیز بستگی به آگاهی از آن دارد. به علاوه وابستگی فهم حدیث و اسیاب ورود و آگاهی از واسطه‌های نقل آن به چنین دانشی قابل انکار نیست.^۳ شناخت و تحلیل دقیق مسائل این موضوع به یقین در گرو شناخت گستره و بنیادین منابع فرقه‌نگاری است.^۴

۱. نجمی زنجانی، تاریخ فرق اسلامی، ج ۱، ص ۷.

۲. دانش پژوه، کتاب‌شناسی فرق و ادیان، ص ۱۲۱-۹۸؛ جعفریان، «گزیده کتاب‌شناسی توصیفی فرق اسلامی»، آینه پژوهش، ش ۱ و ۲، ۱۳۶۹.

۳. آقانوری، «درآمدی بر شناخت مشهورترین آثار ملل و نحل ویژگی‌ها و بوش نوارها»، مجله طلوع، ش ۵، ص ۵.

۴. جعفریان، «گزیده کتاب‌شناسی توصیفی فرق اسلامی»، آینه پژوهش، ش ۱ و ۲، ۱۳۶۹، ص ۲.

پیشینه تحقیق

گرچه در خصوص فرقه‌های اسلامی پژوهش‌هایی صورت گرفته است، در هیچ‌کدام از آنها بررسی فرقه‌نگاری اسلامی با رویکرد تحلیل گفتمانی مطمع نظر نبوده است. باداشت‌ها و مقالاتی نیز که در خصوص فرقه‌نگاری تدوین شده، هیچ‌کدام زمینه تنویر افکار خوانندگان این موضوع را به نحوی که در سطور پیشین در قالب اهداف این پژوهش بیان شد، فراهم نمی‌کنند. از جمله این پژوهش‌ها می‌توان به مقاله کتاب‌شناسی فرق و ادیان اشاره کرد که محمد تقی دانش پژوه در مجله فرهنگ ایران زمین در سال ۱۳۴۳ منتشر نموده است. پژوهش دیگر، مقاله‌ای با عنوان گزیده کتاب‌شناسی توصیفی فرق اسلامی است که توسط رسول جعفریان نوشته شده و در مجله آینه پژوهش، شماره ۱ خداد و تیر، شماره ۲ مرداد و شهریور. ۱۳۶۹ منتشر شده است. همچنین در این زمینه می‌توان به کتاب فرهنگ فرق اسلامی نوشته محمد جواد مشکور اشاره کرد که در سال ۱۳۷۴ در بنیاد پژوهش‌های استان قدس رضوی منتشر شده است، نویسنده به صورت فرهنگ نامه‌ای به فرقه‌ها پرداخته و در مقدمه این کتاب مباحثی در مورد تاریخ‌نگاری اجتماعی و تاریخ مذهب ارائه کرده است. کتاب دیگری که به فرقه‌نگاری پرداخته، کتاب تاریخ‌نگاری در اسلام نوشته دکتر سید صادق سجادی و هادی عالم زاده است که انتشارات سمت در سال ۱۳۸۰ آن را منتشر کرده است. دکتر نعمت‌الله صفری فروشانی در مقاله «راهنمای مطالبات فرقه‌شناسی اسلامی» که در مجله هفت آسمان سال ۱۳۸۰ شماره ۹ چاپ شده است، به طور مفصل با ارائه کلیاتی درباره علم فرقه‌شناسی اسلامی به معرفی آثار بر جسته فرقه‌شناسی می‌پردازد. مقاله دیگر با عنوان «درآمدی بر شناخت مشهورترین آثار ملل و نحل، ویژگی‌ها و کاستی‌ها» نوشته علی آقانوری است که در مجله طلوع، شماره ۵، بهار ۱۳۸۲ منتشر شده است.

رویکرد نظری تحقیق

۱. نظریه لاکلا و موفه و مولفه‌های آن

تحلیل گفتمان مجموعه‌ای از رویکردهای میان رشته‌ای است که می‌توان از آنها در انواع گوناگون مطالعه‌ها و برای کندوکاو در قلمروهای مختلف اجتماعی استفاده کرد. هیچ اجماع روشنی درباره چیستی گفتمان‌ها و نحوه عملکرد آنها وجود ندارد. گفتمان‌ها دانسته‌های بر ساخته اجتماع از جنبه‌هایی از واقعیت هستند؛ به گونه‌ای که مناسب منافع کنشگران خود باشند.^۱ در یک تعریف کلی تحلیل گفتمان شیوه‌ای خاص برای سخن گفتن درباره چهان و فهم آن است.^۲ ارنستو لاکلاو و شانتال موف دو فیلسوف و اندیشمند بر جسته دهه‌ای اخیر قلمداد می‌شوند^۳ که از رهگذر تدوین یک استراتژی برای نجات جریان چپ (در هنگامه بحران مارکسیسم کلاسیک) در پرتو مسائل پدید آمده جدید به گفتمان پرداخته‌اند. آنها نظریه گفتمان خود را بر مبنای جریان‌های نظری و فلسفی مختلف بنا نهاده و بحث خود در رابطه با گفتمان را با نقد فوکو آغاز می‌کنند. در نظر آنها گفتمان مجموعه‌ای معنادار از عالائم و نشانه‌های زبانی و فرازبانی است. ایده کلی آنها این است که پدیده‌های اجتماعی هرگز تمام و تکمیل نمی‌شوند و معنا هرگز به صورت نهایی تبیین نمی‌شود و این راه برای مبارزه اجتماعی دائمی در خصوص تعریف هویت و جامعه و در نتیجه پیامدهای اجتماعی باز می‌گذارد. بنا بر مطالبات و الزامات اجتماعی سیاسی جامعه و نیز کاستی‌هایی که گفتمان حاکم به آن دچار شده‌اند، نظام معنایی خود را باز ساخته و آن را به عنوان نظامی کارآمد و توانمند در برون رفت از مشکلات جامعه ارائه می‌دهند.^۴ به دیگر سخن نظریه گفتمان به بررسی نقش اعمال و عقاید اجتماعی معنادار در زندگی سیاسی می‌پردازد و روشی را که نظام‌های معنایی، طرز آگاهی یافتن مردم از نقش‌هایشان در جامعه را شکل می‌دهند بررسی می‌کند.^۵

لاکلا و موفه برای توصیف گفتمان از مولفه‌های خاصی استفاده می‌کنند.^۶ یکی از مهم‌ترین مولفه‌های این نظریه دال

۱. ساسانی، معنا کاوی، به سوی نشانه‌شناسی اجتماعی، ص ۱۱۰.

۲. بورگسن، نظریه و روش در تحلیل گفتمان، ص ۱۷ - ۱۸.

۳. چهانگیری، جایگاه مفاهیم دو سو سوی - لکانی در نظریه لاکلاو و موف در باب گفتمان، ص ۲۰.

۴. مقدمی، نظریه تحلیل گفتمان لاکلا و موفه و نقد آن، ص ۹۳.

۵. سلطانی، تحلیل گفتمان به مطابق نظریه و روش، ص ۱۵۶.

۶. قجری، کاربرد تحلیل گفتمان در علوم اجتماعی، ص ۵۴.

مرکزی است که نشانه‌ای ممتاز، شخص، نماد، یا مفهومی است که گفتمان‌ها با تثبیت معنا حول این کانون شکل می‌گیرند^۱ و به متابه عمود خیمه است که اگر برداشته شود، خیمه فرو می‌ریزد.^۲ دال‌ها اشخاص، مفاهیم، عبارات و نمادهایی انتزاعی و حقیقی هستند که در چارچوب‌های گفتمانی خاص، بر معنایی خاص دلالت می‌کنند.^۳ مفصل‌بندی هر کرداری که میان عناصر مختلف رابطه‌ای ایجاد می‌کند که طی آن هویت آنها تغییر و یک کلیت منسجم و نظاممند حاصل شوند می‌گویند.^۴ در این فرایند گفتمان‌ها دال‌های شناور در عرصه اجتماع را مانند قطعات به هم ریخته یک پازل به‌گونه‌ای کثار هم می‌چینند که معنایی همه و تصویری روش از نظام سیاسی اجتماعی به دست می‌دهد. اگر افکار عمومی معنایی را برای یک دال هر چند موقت پی‌ذیرند، در آن صورت آن دال هژمونیک می‌شود.^۵ مفهوم هژمونی یا استیلا حول این موضوع است که کدام نیروی سیاسی درباره شکل‌های مسلط رفتاری تصمیم خواهد گرفت.^۶ تثبیت معنا همیشگی نیست و بنابراین همواره این امکان وجود دارد که معنای تثبیت شده دچار تزلزل شود که به این حالت «بی‌قراری» می‌گویند.^۷ با وجود آمدن شرایط بی‌قراری، گفتمان‌ها سعی بر این دارند که برای برونو رفت آین وضعیت خود را توانمند نشان داده و تصویری آرمان‌گرایانه که استطوره نامیده می‌شود به سوژه‌های خود ارائه دهند و به وسیله آن به دنبال رهایی از بی‌قراری و ایجاد یک عینیت باشند.^۸ به این منظور آنها برای تبدیل اسطوره به یک تصویر اجتماعی از استعاره کمک می‌گیرند که با ایجاد یک فضای بازنمایی شده سوژه‌ها را به سوی آن تغییر می‌کنند. گفتمان‌ها اساساً در خصیت و غیریت با یکدیگر شکل می‌گیرند. هویت‌یابی یک گفتمان، صرفا در تعارض با گفتمان‌های دیگر امکان‌پذیر است. ازین‌رو گفتمان‌ها با برجسته‌سازی و حاشیه‌رانی سعی بر از میان بردن ثبات معنا و شکستن هژمونی گفتمان رقیب دارند. در این راه از منطق تفاوت که به ویزگی متکبر بودن جامعه اشاره دارد، استفاده می‌کنند. منطق تفاوت می‌کوشد از راه تأکید بر تفاوت‌ها و تتواءمات و به تبع آن اختلافات موجود در عرصه جامعه، زنجیره هم ارزی را به هم بربزد. در اینجا خصوصت و غیریت برجسته می‌شود. زنجیره هم ارزی بدین معناست که در فرایند مفصل‌بندی، نشانه‌های اصلی در یک زنجیره معنایی با نشانه‌های دیگر ترکیب می‌شوند و در مقابل یک غیر که به نظر می‌رسد آنها را تهدید می‌کند، قرار می‌گیرند.^۹

۲. شکل‌گیری و تحول گفتمان‌ها در جامعه اسلامی

اول. شکل‌گیری خرد گفتمان‌ها درون گفتمان اسلامی

بعد از جریان سقیفه رقابت در میان مسلمانان بر سر امامت جامعه بیشتر آشکار شد. شیعه و خوارج اولین گروه‌های بودند که مسئله رهبری مشروع امت اسلامی را با قرائتی خاص مطرح می‌کردند.^{۱۰} تحولات سیاسی - اجتماعی دوران بنی‌امیه موجب شد خرد گفتمان‌های مرچنه، قادریه، اهل حدیث شکل بگیرند و عرصه‌های جدید برای رقابت آنها گشوده شد. رقاته‌های گفتمانی تأثیری شگرف در جامعه اسلامی بدینه تاریخ‌نگاری اسلامی بر جای گذاشت؛ زیرا هر گروه برای پشتوانه اعتقادی

۱. همان، ص ۴۵؛ کسرایی، «نظریه لاکلا و موفه ابزاری کارآمد در فهم و تبیین پدیده‌های سیاسی»، فصلنامه سیاست، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ش ۱۱ و ۱۲، ص ۳۴۴-۳۴۳.

۲. همان.

۳. همان، ص ۳۴۳.

۴. لاکلا و موفه، هژمونی و استراتژی سوسیالیستی، ص ۱۷۱.

۵. کسرایی، «نظریه لاکلا و موفه ابزاری کارآمد در فهم و تبیین پدیده‌های سیاسی»، فصلنامه سیاست، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ش ۱۱ و ۱۲، ص ۳۴۷-۳۵۱.

۶. همان، ص ۳۴۶.

۷. کسرایی، «نظریه لاکلا و موفه ابزاری کارآمد در فهم و تبیین پدیده‌های سیاسی»، فصلنامه سیاست، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ش ۱۱ و ۱۲، ص ۳۵۰.

۸. همان، ص ۳۴۶.

۹. مقدمی، «نظریه تحلیل گفتمان لاکلا و موفه و نقد آن»، مجله معرفت فرهنگی اجتماعی، ص ۱۰۴.

۱۰. کسرایی، «نظریه لاکلا و موفه ابزاری کارآمد در فهم و تبیین پدیده‌های سیاسی»، فصلنامه سیاست، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ش ۱۱ و ۱۲، ص ۳۴۷-۳۵۱.

۱۱. مادلونگ، مکتب‌ها و فرقه‌های اسلامی در سده‌های میانه، ص ۱۷۴.

خود به دوره صدر اسلام و زمان حیات نبی اکرم ﷺ توجه ویژه نشان داده و در این راه از جمل و ساختن روایات له یا علیه دیگری از هیچ تلاشی فروگذار نکرد. همچنین تفاسیر و برداشت‌های افراد در نوشته‌های ایشان جای گرفت. اگرچه پیدایش سنت‌های تاریخ‌نگاری حتی بدون حمایت خلفاً فریبندی عمیقاً سیاسی بوده است.^۱ خلافاً نیز علاقه خاصی به تاریخ و روایات‌های تاریخی داشتند و^۲ اما اعمال نفوذ خلفاً در چهت‌گیری نوشته‌ها بی‌تأثیر نبود. در اوخر قرن اول و اوایل قرن دوم هجری همگام با رشد رقابت‌های سیاسی - فکری جهان اسلام تدوین و تنظیم کتاب‌هایی در باب آراء و عقاید مذاهب شروع شد و تأثیف این آثار رشدی فوق العاده یافت. مباحث این گونه کتب در آغاز بیشتر متوجه مسائل فرقه‌ای و اختلافات کلامی بود و با عنوانی چون التوحید و الامامه و ... آرایه می‌گردید. دیری نپایید که مسلمانان به نقادی آرای یکدیگر مبادرت ورزیدند. کتب بسیاری که با کلمه الرد ... آغاز می‌شد، در فهرست نام کتب علمای مسلمان از فرقه‌های مختلف جای گرفت.^۳

دوم. ورود معانی خارجی و تأثیر آن بر فرقه‌نگاری
 معانی خارجی به طور مستقیم به شکل‌گیری فرقه‌نگاری منجر نشدند، بلکه آنها دانه‌های زنجیره‌ای بودند که در نهایت در فرقه‌نگاری تأثیر گذاشتند. خرده گفتمان‌های که در دوران بنی امیه شکل گرفته بودند در تکاپو برای تثبیت دال‌های خود از معانی جدید بهره برند که بخشی از این معانی از خارج گفتمان اسلامی وام گرفته می‌شد که ارتباط مستقیم با جریان فتوحات داشت. رکود فتوحات و اختلال مسلمانان با مردم سرزمین‌های مفتوحه باعث به وجود آمدن مشکلات اجتماعی و دینی بین آنها شد.^۴ حضور باورهای فکری و بهویژه دینی مردم سرزمین‌های مفتوحه و رواج اندیشه‌های اسلامی در میان آنها، تلفیق و ترکیب این دو سنت اندیشه را به همراه اورد. از این رو بسیاری از اندیشه‌های پیشین در اندیشه‌های اسلامی رسوخ کرد. علمای ادیان، داشمندان و پرشکان در پراکنده بذر این اندیشه‌ها در میان مسلمانان بی‌تأثیر نبودند.^۵ خود مسلمانان نیز به اندیشه‌های اقوام گذشته رغبت نشان دادند و به ترجمه آنها پرداختند که این رویکرد موجب آشنایی آنها با اندیشه‌های جدید شد، همچنین به فراگیری فلسفه به عنوان ابزاری برای رویارویی با اندیشه‌های فلسفی غیراسلامی توجه کردند و همین مسئله در تقاضیر آنها از دین نیز تأثیر گذاشت و حتی گاه در آموزه‌های فرقه‌ها رسوخ کرد. البته در کار این فواید این نهضت ترجمه خالی از زبان هم نبود.^۶ به عنوان مثال ترجمه کتاب‌های مانی و ابن‌دیسان و مرقیون به زبان عربی و تأثیف کتاب‌هایی در تأیید این مذاهب موجب ظهور گروههای زندیق و رواج عقایدشان میان مردم و ضعف هژمونیک گفتمان‌های اسلامی شد.^۷ بنابراین اندیشمندان اسلامی در رد آنها کتاب‌هایی نوشتند.^۸ متون ترجمه شده علاوه بر این در سبک‌های نگارش هم تأثیر نهاد. اصطلاح مقالات الفلاسفه بیان‌کر این است که اندیشمندان مسلمان، اندیشه‌های فلسفی یونانی را نه به صورت نظامی به هم پیوسته، بلکه به شکل افکاری جدا جدا و از هم گسیخته می‌دیده‌اند. ابوالحسن اشعری در مقالات اسلامیین همین رویکرد به نگارش اندیشه‌ها را در رابطه با فرقه‌های اسلامی به کار گرفته است.^۹

سوم. علم کلام و تأثیر آن بر فرقه‌نگاری
 علم کلام اسلامی در پی مشکلاتی که با ترجمه آثار غیراسلامی در مسائل اعتقادی به وجود آمد و لزوم مقابله با ساختارشکنی آنها را اجتناب ناپذیر کرد، شکل گرفت. باورهای کلامی و بسیاری از عناصر آن ریشه در قرآن داشت، اما نظام این باورها را دانش کلام شکل داد.^{۱۰} استفاده علم کلام از اصطلاحات و روش‌های استدلایلی علم فلسفه و عدم

۱. روزنال، تاریخ تاریخ‌نگاری در اسلام، ص ۹۳.

۲. زبیر بکار، اصحاب الموقفيات، ص ۱۷۵.

۳. ولوی، دیانت و سیاست در قرون نخستین اسلامی، ص ۴۲.

۴. زین، تاریخ الفرق الاسلامی، ص ۴۶.

۵. مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۲ ص ۳۸.

۶. عصایری، تاریخ فرق اسلامی، ج ۱، ص ۲۶؛ سیحانی، بحوث فی الملل و تحمل، ص ۲۰.

۷. ابن‌نديب، الفهرست، ص ۵۸۲ و ۶۰۲.

۸. همان؛ ابن‌فورک، تبیین کلتب مفتری فيما نسب الى الامام ابوالحسن الاشعري، ص ۱۲۸.

۹. بو‌هلال، اسلام اهل کلام، ص ۷۴.

۱۰. ابن‌طیفور، کتاب بغداد، ص ۲۲.

تفاوت نهادن میان فلسفه و کلام از سوی محدثین در دوره‌هایی موجب شد آنها این علم را کفر و زندقه بدانند.^۱ نقل اقوال مخالفین و جواب دادن به آن نیز از سوی محدثین جایز نبود^۲ و آن را حرام می‌شمردند؛^۳ با این وجود محدثان در مبارزه با معانی جدید ناتوان بودند و در مقابل متكلمان با به کار بردن روش و استدلال‌های عقلی و فلسفی به خوبی در برابر این هجمه‌ها ایستادند و مقابله کردند. در دوره خلافت مأمون عباسی گروههای فکری، آزادی بیشتری گرفتند و به تبع آن مناظره و مجادله رواج کلی یافت و همه اصحاب فرق مذهبی اسلام برای رد و نقض عقاید مخالفین و تأیید مذهب خویش تلاش می‌کردند.^۴ در این دوره جمعی از متکلمان مسلمان فارغ از دسته‌بندی‌ها و اختلاف سیاسی، فرقه‌ای و کلامی با هدف دفاع تطبیقی از مذهب موردنظر خود اقدام به تنظیم و تألیف کتاب‌های کردند که با عنوانین مقالات، آراء دیانت و ملل و نحل شناخته می‌شوند.^۵ این نوع رویکرد به عقاید دیگر فرقه‌ها در گفته‌های ابوالحسن اشعری به خوبی نمایان است.^۶ در این راه متكلمان با مشکلاتی مانند: از میان رفتتن منابع کلامی اولیه؛ تحریف اندیشه‌های کلامی متكلمان از سوی مخالفان و ابهام در فهم مسائل کلامی فرقه‌ها روپرداز بودند. برای حل این مشکل متكلمان دو سبک خلاصه نویسی و ملل و نحل نگاری را به کار گرفتند تا با بیان عقاید همه گروههای یک آگاهی کلی به نسل بعد از خود ارائه دهند.^۷

۳. آغاز تکاپو برای تثبیت معانی

دوران اولیه خلافت عباسی دوران تکوین اندیشه‌های کلامی و مکاتب فقهی بود.^۸ متكلمان هر فرقه برای دفاع از آرایشان در برابر معناهای مخالف به تدوین منطقی - استدلای اصول مذهب خویش با ادبیاتی صریح و روشن روی آوردند و کم کم از این رهگذر فرقه‌ها چارچوب و نظم گفتمانی پیدا کردند.^۹ هر فرقه‌ای به فراخور ابعادش بهدبیان پشتونهای فکری و اندیشه‌ای مستدل برای تثبیت معنای گفتمان خود می‌گشت. همین مسئله سبب شد گفتمان علمی تازه‌های تولید شود؛ گفتمانی که توانایی آن را داشت که بسیاری از اهل علم را قانع کند. بدین ترتیب فرقه‌ها از شکلی مشابه احزاب سیاسی که بیشتر بر سخنان بلیغ و شعواری و خشونت در مواجهه با مخالفان تکیه داشتند و همچنین مذاهب فقهی که کاملاً به نص پاییند بودند، فاصله بسیار گرفتند و کم کم به صورت مکاتب علمی درآمدند.^{۱۰} با وضع اصول مذاهب توسط متكلمان، باورهای آنها در یک سیر پیوسته نظاممند شد و در مجادلات کلامی مورد استفاده قرار گرفت. این جریان به متكلمان کمک کرد که موارد موردنیاز خود را به مرور زمان احصاء کرده و در صدد پاسخ به آنها برآیند و در طول زمان اصول اصلی و بنیادین خود را برای مناظرات، چارچوبمند کنند. وضع این اصول و مکتوب شدن آنها، به متكلمان کمک کرد ایمان راستین را به یذیرش این اصول مرتبط سازند و این را پنذیرنند که کسی تنها به ظاهر ادعای ایمان کند و خود را از امت اسلام بداند.^{۱۱} اصول و مواردی که هر گروه بر آن اجماع داشته و پیروان آنها را از مخالفانشان بازدارد^{۱۲} در این دوران موردنوجه قرار گرفت.^{۱۳}

۱. شبلی نعمانی، تاریخ علم کلام، ص ۶۲.

۲. همان، ص ۲۷.

۳. همان، ص ۲۶.

۴. اقبال، خاندان نویختی، ص ۲۷.

۵. ولوی، دیانت و سیاست در قرون نخستین اسلامی، ص ۴۲ - ۴۶.

۶. اشعری، مقالات اسلامیین، ص ۲۲.

۷. بوهلال، اسلام اهل کلام، ص ۹.

۸. قادری، تحولات اندیشه سیاسی مسلمانان در دوره میانه اسلامی، ص ۷۷.

۹. بوهلال، اسلام اهل کلام، ص ۹۷.

۱۰. اقبال، خاندان نویختی، ص ۲۷.

۱۱. بوهلال، اسلام اهل کلام، ص ۸۷.

۱۲. فؤاد سیسی، فضل الاعتززال، ص ۳۶؛ عبدالجبار بن احمد، شرح اصول خمسه، ص ۱۲۴؛ ملطفی، التسبیه والرد على اهل الاحماء والبدع، ص ۳۰.

۱۳. ابن ندیم، الفهرست، ص ۳۲۷؛ اشعری، المقالات والفرق، ص ۱۰۲.

۴. اختلال و تضعیف هژمونی گفتمان سیاسی حاکم

گفتمان‌ها به واقعیت معنا می‌دهند و جهان اجتماعی در تیجه همین فرآیند معناخشی ساخته می‌شود و تغییر می‌کند. تغییر در گفتمان تغییر در جهان اجتماعی را به همراه دارد و نزاع گفتمانی به تغییر و بازتوابد واقعیت اجتماعی منجر می‌شود^۱ جنیه‌های ضد اسلامی زندقه و اباجی‌گری موجب به هم خوردن نظم گفتمان اسلامی و تهدید هژمونی گفتمان حاکم و واکنش در برابر آن شد. عباسیان به منظور تمرکز قدرت خواستار وحدت مذهبی بودند که در فاصله یک قرن از حکومت خود از اقبال به اهل رای در فقه و معتزله در کلام تا ادب این گروهها در نوسان بودند.^۲ آورده‌اند مهدی عباسی اولین کسی بود که بر ملحدان و زندیقان سخت گرفت و آنها را تحت تعقیب قرارداد و کشت.^۳ در این راه توجه مهدی عباسی به کتاب بوطیقی ارسسطو و ترجمه آن به عربی قابل تأمل است.^۴ متکلمان و جدلیان به دستور مهدی کتاب‌ها بر ردم‌ملحدان و کافران نوشته‌ند و با شبه افکنی معاندان با آوردن دلیل مقابله کردند.^۵ جریان‌های فکری درون جامعه اسلامی نیز مورد توجه خلیفه بود و اولین کتاب فرقه‌نگاری به دستور او نوشته شد.^۶ ماموران حکومت همه‌جا به دنبال افراد با اندیشه‌های متفاوت بودند و در این راه افراد فراوانی منتهم به زندقه و^۷ محکوم به اعدام شدند.^۸ هرچند برای اختلاف عقاید تمام عوامل و اسباب فراهم بود، سیاست و مقتضیات مملکتی نیز تأثیر فراوانی در اختلاف عقاید داشت.^۹ گزارش کوتاهی که از کتاب صنوف الفرق در دست است، نشان می‌دهد سیاست در شناخت صاحبان اندیشه‌های کلامی به عنوان یک فرقه اثر گذاشته و خود تأثیر بسیاری در ایجاد اختلافهای بعدی داشته است. منابع فرقه‌نگاری متأخر از همین رویکرد به طبقه‌بندی فرقه‌ها و نگارش اطلاعات آنها پرداخته‌اند.^{۱۰}

در دوره هارون الرشید و خلفای بعد مجالس مناظره بسیاری میان صاحبان اندیشه شکل می‌گرفت.^{۱۱} در دوره مأمون این امر فروتنی یافت و حمایت گسترده‌تری از این مجالس به عمل آمد.^{۱۲} در چینین بستری خلطاً جهت توجیه سیاست‌ها و علماء برای پشتیبانی از اجرای اندیشه‌ها و مصوبت پیروان خود، به دنبال بهره بردن از روابط متقابل بودند. حمایت خلفاً و مداخله آنها در مسلط شدن گفتمان‌ها بسیار اهمیت داشت. به عنوان نمونه پشتیبانی خلفائی چون مأمون، واثق و معتصم از اندیشه معتزله موجب قدرت‌گیری این گفتمان در جامعه شد. همچنین از زمان متوكل نهاد خلافت به حمایت از اندیشه احمد حنبل پرداخت و این چوش به تفوق گفتمان حنبلی در جامعه منجر شد. نفوذ خاندان‌های شیعی مانند نویختیان در دستگاه خلافت،^{۱۳} تلاش ابوالحسن اشعری برای جلب رضایت بریهاری در پذیرش اندیشه اشعری^{۱۴} و ... در راستای جلب نظر حکومت در پشتیبانی از این اندیشه‌ها و حذف فیزیکی مخالفان آنها توسط حکومت است.

۵. به هم خوردن ثبات معنایی گفتمان‌ها

در اواخر قرن سوم، شهر بغداد مرکز رقابت گروههای معتزله، شیعیان و حنبلیه بود که دوره تکونی اندیشه‌های کلامی خود را طی می‌کنند. همچنین این دوره یکی از شکوه‌فرازین دوران فقه است؛ به گونه‌ای که مذاهب فقهی متعدد و متفرقی شکل

۱. حسینی‌زاده، نظریه گفتمان و تحلیل سیاسی، ص ۱۸۲.

۲. قادری، تحولات اندیشه سیاسی مسلمانان در دوره میانه اسلامی، ص ۷۰.

۳. طبری، تاریخ الامم الملوك، ج ۸، ص ۱۶۵.

۴. گوتاس، اندیشه یوتانی فرهنگ اسلامی، ص ۱۱۳ - ۱۱۴.

۵. مسعودی، مروج الذهب ج ۲، ص ۹۶ ع.

۶. عروطی، اختصار معرفه الرجال معروف به رجال کشی، ص ۵۴۲.

۷. سیوطی، تاریخ الخلفاء، ص ۳۲۴.

۸. شاکر، دراسة فی تطور علم التاریخ و معرفة الرجال فی الاسلام، ج ۲، ص ۲۲۷ - ۲۲۸.

۹. شلی نعمانی، تاریخ علم کلام، ص ۱۴.

۱۰. طوosi، اختصار معرفه الرجال معروف به رجال کشی، ص ۵۴۲.

۱۱. سیوطی، تاریخ الخلفاء، ص ۳۳۸.

۱۲. مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، ص ۵۹۶ سیوطی، تاریخ الخلفاء، ص ۳۲۲ - ۳۲۴.

۱۳. حسینیان مقدم، نقش نویختیان در پیشبرد افکار شیعه، ص ۵۶.

۱۴. صفائی، الواحی بالوفیات، ج ۱۲، ص ۹۱.

گرفته است که تا حدود پانصد مذهب با یکدیگر رقابت می‌کنند؛ اما در نیمه قرن چهارم تنها چند مذهب خاص باقی می‌مانند و دیگر مذاهب از چرخه رقابت خارج می‌شوند.^۱

گروههای مختلف شیعه مانند غالیان، اسماعیلیه، زیدیه، طرفداران جعفر برادر امام حسن عسکری در مقابل امامیه شدیداً به دنبال تثبیت معانی و شناساندن خود به عنوان دال مرکزی شیعه بودند. در این زمان شیعیان امامیه با وفات امام حسن عسکری با توجه به اینکه به ظاهر فرزندی نداشتند، در شناخت چانشین ایشان دچار مشکل شدند و موج تفرقه در میان آنها رشد فزاینده‌ای گرفت. از پایان قرن دوم هجری با ظهور واقفیه و گروههای غالی، طرح مستله غیبت بر جسته‌تر شد و موجی از تفرقه را ایجاد کرد؛ اما در میان شیعیان امامیه، حاضر بودن امام و دسترسی به او، مانع از ایجاد تفرقه گردید.^۲

در دوران امام حسن عسکری خطابیه همچنان مورد توجه بودند؛ به گونه‌ای که محمد بن عبدالله مهران کتابی در مناقب ابو خطاب می‌نویسد که از طرف باران امام حسن ردیهای بر آن نوشته می‌شود.^۳ از طرف دیگر گزارش‌های اهل‌سنّت از دیدگاه‌های غالیان شیعه، زینه ساز ایجاد بحران فکری برای امامیه بود؛ به صورتی که آنها متمم به اثربری از یهودیان و مسیحیان و عدم ارتباط اندیشه‌هایشان با اسلام می‌شوند. اختلافات و اشتراکات شیعیان با دیگر فرقه‌های اسلامی در موضوعات مهم مانند ظهور منجی نیز از دیگر مسائل حساس و تأثیرگذار بود.^۴ از دیگر مدعیان مهم و پرتکابوی امامت و مهدویت، طرفداران محمد بن اسماعیل بودند. که در این زمان نمایندگان آن قرامنه نام داشتند که گوی سبقت را از همه ریوه و برای ظهور مهدی موردنظرشان به شدت تبلیغ می‌کردند.^۵ این نگرانی‌ها و تشتن فکری در میان شیعیان بغداد نمود بیشتری داشته، درحالی که خارج از این منطقه آثار شیعیان در این زمان بیشتر بر روی تثبیت مواضع کلامی شیعه متوجه شده است.^۶

در میان اهل‌سنّت نیز در همین سال‌ها تحولاتی در حال انجام بود. در قرن سوم اهل‌سنّت به معترله به دیده نفرت و تحقری می‌نگریستند.^۷ سرخوردگی از تندری‌های معترله گروهی از اندیشمندان سنّت را به راهی میانه می‌کشانند که در آن چارچوب‌های فکری و استدلالی معترله را رویکرد اهل حدیث تعذیل و ترکیب شود. تقریباً همزمان در سه نقطه از جهان اسلام سه نهضت فکری علیه معترله بالا گرفت و وجه مشترک هر سه حرکت این بود که با داعیه اهل حدیث و همان روحیه تقدس‌گرایانه در دفاع از دین در مقابله با معترله ایستادند لکن برخلاف اهل حدیث اینان سعی کردن با روش عقلی و با بحث‌ها و استدلال‌های منطقی به حمایت از معتقدات خویش برخیزند.^۸ هر سه جریان (اشعری، طحاوی، ماتریدی) به دنبال ارائه راهی میانه برخاسته از پیوند مکتب اهل حدیث و معترله بودند.^۹ ابوالحسن اشعری با کاره‌گیری از معترله، اندیشه‌ای حد وسط میان اهل حدیث و معترله را ارائه می‌کند.^{۱۰} اشعری نخستین متکلم سنّت است که به معنای دقیق کلمه به نظریه پردازی درباره خلافت و امامت پرداخته است. او بنیان‌های کلامی برای خلافت اهل‌سنّت فراهم کرد که استواری آن نیازمند ارائه نفسی‌ری همسو از تاریخ بود.^{۱۱}

۶. بازتاب تضادهای کلامی در منابع فرقه‌نگاری

تنشی‌های موجود در فضای سیاسی - اجتماعی بغداد در اواخر قرن سوم را می‌توان در محتوای آثار تولیدی این دوران مانند

۱. زلیمی، خاستگاههای اختلاف در فقه مذاهب، ص ۱۳.

۲. مدرسی طباطبائی، مکتب در فرایند تکامل، ص ۴۹.

۳. شبی، الصله بین التصوف والشیعی، ج ۱، ص ۱۵۱ - ۱۵۰.

۴. بارانی، بررسی تاریخی تعامل نکری سیاسی امامیه با فرقه‌های معترله، اشاعره و حتا به در بغداد در عصر آل بویه، ص ۲۰۸ - ۲۱۰ به نقل از حلبوی، سرمه الحلبیه فی سیره الامین و المأمون، ج ۱، ص ۴۰.

۵. صابری، تأملی در حدیث هفتاد و سه ملت، مجله مشکوک، ص ۷۰.

۶. عزیزیان، تاریخ‌نگاری شیعیان امامی مذهب در آغاز دوره غیبت کبری، ص ۹۴.

۷. مت، تمدن اسلامی در قرن چهار، ص ۲۳۴.

۸. کاشفی، کلام شیعه ماهیت، مختصات و منابع، ص ۸۵.

۹. بارانی، بررسی تاریخی تعامل نکری سیاسی امامیه با فرقه‌های معترله، اشاعره و حتا به در بغداد در عصر آل بویه، ص ۳۷۶.

۱۰. کاشفی، کلام شیعه ماهیت، مختصات و منابع، ص ۵۹.

۱۱. میر موسوی، جایگاه و نقش اشعری در تأسیس کلام سیاسی اهل‌سنّت، ش ۴۶ ص ۷۶.

منابع متعدد حديثی، فقهی، تاریخ‌نگاری و منابع اخلاقی کلامی بی‌گرفت. این منابع در کنار یکدیگر به شکل دادن واقعیت در ذهن سوژه‌ها و هژمونیک شدن گفتمان‌ها کمک می‌کردند. این منازعات نشان‌دهنده وجود تخصص در میان آنهاست. مسئله امامت و رهبری جامعه یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده منابع فرقه‌نگاری است و هر کدام از فرقه‌نگاران به دنبال ارائه مصداقی برای آن هستند. بحث‌های گفتمانی و اختلاف‌های میان فرق اسلامی تا حد زیادی در گروه نام اشخاص و فضایل و عبوب فردی آنان بود.^۱ بنابراین رجال و شخصیت‌های هر فرقه دال مرکزی و محور اصلی توجه می‌شوند.^۲ در چنین فضایی فرقه‌نگاران شیعه امام علی^۳ و آئمه اثنی عشر را به عنوان مصادق معرفی می‌کردند؛ اما فرقه‌نگاران غیرشیعی خلافاً را جانشین‌های پیامبر می‌دانستند و با توجه به نوع اندیشه‌های خود به مفصل بندی دال‌ها می‌پرداختند.

اقتضایات زمانی، نوبختیان را به این سو کشاند که کمتر به نقل توجه کنند.^۴ آنها در صدد توسعه مفهوم امامت بودند که تأکید آن بر لغزش ناپذیری و عصمت امام بود.^۵ نوبختی، استناد به روایات نبوی درباره امام علی^۶ مواردی چون امام واجب الاطاعه، وارث علم انبیاء، پاک دامن و پاکزاد، پیشگام در اسلام و دانش و بخشش و پراسایر را بر جسته نمود.^۷ همچنین به خاطر شرط فاطمی بودن امام، توجه ویژه‌ای به نسب شخصیت‌های مدعی امامت دارد. نوبختی با آغاز سخن در مورد هر کدام از امامان ارتباط آنها را با امام قبلی بیان می‌کند.^۸ در این رابطه اشاره می‌کند که تا زمانی که دنیا بر پا باشد این امر در میان فرزندان فاطمه خواهد بود.^۹ این موارد دلالاتی شناوری هستند که به دال مرکزی امامت اثنی عشری مفصل بندی می‌شوند و با تبدیل شدن به وقت، امامت اثنی عشری، کانون اصلی گفتمان امامیه شده و بدین وسیله مدعای دیگر گروه‌های شیعه تضعیف می‌شود. دیگر فرقه‌نگاران نیز همین روابط را پی می‌گیرند. ناشی اکبر به عنوان یک فرقه‌نگار معتزلی اندیشه خلافت مفضول را بدون تردد در این راه بر جسته‌سازی شخصیت‌آبوبکر و توجیه اقدامات او را به مدد گزارش‌های تاریخی پی می‌گیرد. او با مراجعته به روایات تاریخی به دنبال تقویت آبوبکر در برابر علی است و از عباراتی چون اسلام آوردن قبل از علی، به فضیلت آبوبکر اشاره دارد. وی در ضمن به موارد اختلافی مانند جریان رده و موضوع فدک به گونه‌ای عمل می‌کند که توجیه کننده اقدامات آبوبکر است.^{۱۰}

فضای ضدیت و غیریت در کتاب‌های فرقه‌نگاری نمود زیادی دارد. این جریان با بر جسته‌سازی معانی خودی و حاشیه‌رانی معانی گفتمان رقیب همراه است. علی‌رغم ادعای بی‌طرفی فرقه‌نگاران^{۱۱} علائق فرقه‌ای و مذهبی، سیاسی، طبقاتی و اجتماعی در نگاشته‌هایشان قابل مشاهده است.^{۱۲} استفاده از عنوانی گوناگون باز معنایی خاص (مانند رافضه برای شیعیان) برای فرقه‌های مختلف، انتخاب عنوان برای کتاب‌هایشان، آوردن بعضی روایات و چشم پوشی از روایات خاص و ارائه تحلیل در خلال مباحث، بیان بعضی عقاید فرقه‌ها که بیشتر جنبه منفی دارد، نشان‌دهنده هدف و ارزش‌های ذهنی‌شان است که به شکل‌گیری سنت‌های مختلف فرقه‌نگاری انجامیده است.^{۱۳}

قلم بعدی در این راه ارائه تفسیری از عقاید گروه‌ها به گونه‌ای است که ترسیم کننده حقیقت و حقایق فرقه‌ها در نزاع‌های فرقه‌ای است؛ به گونه‌ای که در فهم و پذیرش معانی به سوژه‌ها کمک می‌کند. یکی از راه‌های که فرقه‌نگاران برای این کار مورد استفاده قرار داده‌اند توجه به حدیث افتراق و کاریست آن در شمارش زیرشاخه‌های منشعب از فرق است. حدیث افتراق از احادیثی است که در منابعی چون *التنبیه* و *الرد ملطفی* و اصول التعل ناشی اکبر مورد استفاده قرار گرفته و با استناد به

۱. روزنال، *تاریخ تاریخ‌نگاری در اسلام*، ص ۱۲۲.

۲. سهبه، *علم الكلام و التاریخ*، ص ۲۰۳.

۳. خانجانی، *شيخ مقید و تاریخ‌نگاری*، ص ۲۴.

۴. نیومن، *مدرسه قم و بغداد*، ص ۶۶.

۵. نوبختی، *فرق الشیعه*، ص ۲۱ و ۲۲ و ۲۳.

۶. همان، ص ۲۷ - ۲۶.

۷. همان، ص ۲۳ - ۲۲.

۸. فان اس، *مسائل الامامة و مقطفات من كتاب الاوسط في المقالات*، ص ۹ - ۱۴.

۹. حسینی نایینی، *ترجمه کتاب الملل و تحلیل شهرستانی*، ص ۱۸؛ اشعری، *مقالات الاسلامیین*، ص ۳۳۳.

۱۰. ضربرتی، *تاملاتی در علم تاریخ و تاریخ‌نگاری اسلامی*، ص ۱۴۳.

۱۱. مونتمگری وات، *فلسفه و کلام اسلامی*، ص ۷.

آن کوشیده‌اند سامانه‌ای برای دستبندی‌های فرقه‌های اسلامی و شمار این فرقه‌ها و همچنین قضاوت در مورد ناجیه بودن و یا جهنمی بودن به دست دهنده؛ اما بعضی از منابع اولیه فرقه‌نگاری توجهی به این حدیث نکرده و متن خود را براساس این حدیث شکل نداده‌اند. بی‌اطلاعی از این حدیث امری بسیار دور به نظر می‌رسد و آنها دلایل خاص خود را برای این کار داشته‌اند.^۱

رویکرد دیگر فرقه‌نگاران ترسیم وضعیت فرقه‌ها در جامعه است. آنها به وسیله زنجیره هم ارزی می‌کوشند نشانه‌ها و معانی را در یک زنجیره طی فرایند مفصل‌بندی، با هم ترکیب کنند و در مقابل فرقه‌های رقیب به صورت متعدد و بدون نقص ظاهر شوند. در عین حال آنها مجموعه‌های معنایی را در منطق هم ارزی به گونه‌ای همسو نشان می‌دهند که اختلاف‌های بین آنها چندان مهم نیست. فرقه‌نگاران برای رسیدن به مطلوب در این بحث از اصطلاحات جماعت و اهل جماعت استفاده می‌کرند و برای منطق تفاوت از حدیث تفرقه بهره می‌برند. آنها توجه ویژه‌ای در نشان دادن تکثر در فرقه‌ها و زیرشاخه‌های آن اشاره دارند و سعی دارند تا تمايزها و تفاوت‌های میان نیروهای اجتماعی منشعب شده از یک فرقه را نشان دهند. این اندیشه‌ها به گونه‌ای مطرح می‌شود که آنها را از محور اصلی دین اسلام هرچه بیشتر دور نشان دهند و در مقابل تفاوت‌های موجود در میان خودشان را پنهان کرده و این گونه وامد می‌کنند که یکدست و بدون اختلاف هستند. نوبختی این گونه به این نکته پرداخته است:

همه این دسته‌ها که ذکر آنها گذشت اختلاف‌های بسیاری با هم دارند... ایشان با جدایی کیش‌ها و روش‌هایی که دارند باز نام جماعت بر خویش نهاده‌اند. خواست ایشان از اطلاق این کلمه بر خود نه این است که بر دینی گردآمده باشند، بلکه از این روی است که بر ولایت هر که بر ایشان فرمانروایی کند - چه بدلکار چه نیکوکار - گردن گزارند و فرمانبرداری کنند.^۲

او در مقابل با باطل دانستن مدعای جماعه بودن آنها می‌گوید: «چون عثمان کشته شد، مردم به بیعت علی^{علی} درآمدند و به جماعت نامیده شدند...».^۳

استیلای یک گفتمان بیش از آنکه به منطقی بودن و درستی گزاره‌هایش و استناد به موقعیت و نسبتش با سایر گفتمان‌ها مرتبط است. استفاده از قدرت و در دسترس بودن و ظرفیت خلق معانی جدید از مواردی است که به هژمونی شدن یک گفتمان کمک می‌کند. علماء و صاحبان اندیشه‌ها سعی داشته‌اند با توجیه اندیشه‌های خود نزد صاحبان قدرت نیروی کافی را در میان سوژه‌های خود ایجاد کنند که به پذیرش معانی متجر شود و در مقابل پذیرفته شدن گفتمان‌های اسلامی و نفوذ آن در میان عامه مردم می‌توانست اطاعت‌پذیری از حاکمان را تقویت کند. معرفی مصدق‌های امامت از سوی متكلمان و مفصل‌بندی دال‌ها به آن، ارتیاط مستقیمی با موضوع حضور امام در آن عصر یا میزان وثاقت روایات باقی مانده از او دارد. گفتمان‌های اهل سنت نیز با مفصل‌بندی‌ای که ارائه می‌کنند، به گزینش اخبار و روایات تاریخی می‌پردازند. در این متون روایت‌های تاریخی و آیات در راستای برجسته‌سازی و حاشیه‌رانی معناهای گفتمانی به کار می‌روند که حول محور یک شخص مفصل‌بندی می‌شوند و توانایی این را دارند که پیروان و سوژه‌های خود را از نظر معنایی اقنان کرده و از قدرت به وجود آمده در مقابله با گفتمان‌های رقیب بهره‌برداری کنند. برای این کار متكلمان از روش‌ها و شیوه‌های تاریخی بهره می‌برند.^۴ گزارش‌های تاریخی از جانشینی پیامبر و اتفاقات بعد از رحلت ایشان، بیان اندیشه‌ها و ضعف نگرش آنها به منظور ساختارشکنی در معانی ثبت شده فرقه‌های دیگر است؛ به گونه‌ای که آن فرقه ثبات معنایی خود را در میان سوژه‌های طرفدار خود از دست بدهد. اگر اختلاف‌ها و دسته‌بندی‌ها، زمان درگذشت شخصیت‌های مهم و تأثیرگذار و به وقوع پیوستن حوادث مهم تأثیر فراوانی در تحولات فرقه‌ها داشته‌اند و به عنوان نقاط حساس تاریخی از سوی فرقه‌نگاران مورد توجه واقع شده است. از این‌رو در این منابع مسئله زمان، ترتیب زمانی در به وقوع پیوستن رویدادها و به وجود آمدن فرقه‌ها رعایت شده است.

۱. صابری، تاملی در حدیث هفتاد و سه ملت، ش ۷۵-۷۶، ص ۳۹-۳۷.

۲. همان ص ۲۰.

۳. نوبختی، فرق شیعه، ص ۶.

۴. سجادی، تاریخ‌نگاری در اسلام، ص ۷۱.

نتیجه

شکل‌گیری و تحول منابع فرقه‌نگاری ارتباط مستقیمی با تحولات سیاسی، اجتماعی و مذهبی جامعه اسلامی داشته است. تحلیل شرایط جامعه و همچنین منابع فرقه‌نگاری با استفاده از مولفه‌های نظریه گفتمان لacula و موفه بیانگر این است که عوامل متعددی بر شکل‌گیری و تحول این روش اثر گذاشته است.

مسئله جانشینی رسول الله ﷺ و امامت جامعه دال مرکزی گفتمان‌های اسلامی است که تعیین مصدق آن موجب کنش‌های متقابل میان گروه‌های مختلف شده است؛ به نحوی که دامنه این مسئله به تحلیل‌ها و برداشت‌های آنها از دیگر فروع دینی و مکتوبات فرقه‌ای آنها نیز سراپا است.

تحولات سیاسی - اجتماعی از یک طرف و آشناهای مسلمانان با ملل دیگر از طریق فتوحات و همزیستی از طرف دیگر و نیز ترجمه متون علمی اقوام غیرمسلمان، موجب شد معانی جدیدی وارد گفتمان اسلامی شود. این رهاوید تازه هم منشأ تحولات اندیشه‌ای شد و هم واکنش‌های اندیشمندان اسلامی را برانگیخت. که این کنش‌ها به تشکیل، تطور و در نهایت چارچوب‌مند شدن علم کلام انجامید، که هدف آن مقابله با معانی غیرخودی بود. وجود تحریفات در نقل اندیشه‌های متكلمان، همچنین نیازمندی متكلمان به آگاهی از اطلاعات قابل اطمینان دیگر فرقه‌ها برای مناظره و مجادله و حتی ردیه نوشتن، توجه به تالیف منابع فرقه‌نگاری را ضرورت بخشید. ورود معانی خارجی از طریف استیلای هژمونیک خلفاً را با موجی از اباحتگری و زندقه که به همراه داشت، با چالش رو به رو کرد و برای مقابله با آن، خلفاً نیز پشتوانه متكلمان قرار گرفتند. ورود معانی جدید تنها مسئله مقابله با گفتمان‌های خارجی را با خود نیاورد، بلکه گفتمان‌های داخلی نیز با رنگ پذیری از این معانی دچار اختلاف‌های شدید شدند. این چندصدی‌ای مورد نظر مهدی عباسی نبود و برای شناسایی و برخورد با مخالفان نگارش اطلاعات فرقه‌ای را مورد توجه قرار داد و اولین کتاب فرقه‌نگاری به دستور او نوشته شد که بیشتر متمرکز بر متكلمان و اندیشه‌هایشان بود. این کتاب مبنای برای نوشتن منابع فرقه‌نگاری گردید.

بررسی منابع فرقه‌نگاری از منظر مؤلفه‌های تحلیل گفتمان بیانگر این است که فرقه‌نگاران با استفاده از گزارش‌های تاریخی به مفصل‌بندی بسیاری از معانی حول دال مرکزی خود که همان مصدق عینی امامت جامعه بود، پرداخته‌اند. فضای درونی این کتاب‌ها براساس غیریت‌سازی و برجسته‌سازی بنashده است؛ به‌گونه‌ای که این نویسنده‌گان اساس کار خود را بر توجیه و برجسته ساختن یک اندیشه گذاشته‌اند و همه نشانه‌ها را به دال مرکزی خود که شخصیت‌های مهم و تأثیرگذار این فرقه‌ها هستند مفصل‌بندی و متصل می‌کنند. برای برجسته ساختن جایگاه این دال مرکزی از دو روش استفاده کرده‌اند؛ یکی اینکه با استفاده از روایات تاریخی جایگاه برجسته‌ای برای او ترسیم می‌کنند و موارد منفی زندگی او را توجیه می‌کنند. دوم اینکه سعی بر ارائه یک تصویر منفی و درجه دوم از رقیان خوددارند.

منابع و مأخذ

کتاب‌ها

- ابن احمد، عبدالجبار، شرح اصول خمسه، تعلیق احمد حسین هاشم، حققه و قدم له دکتور عبدالکریم عثمان، مکتبه وهبه، طبعه الثالثه، ۱۴۱۶ م.
- ابن بکار زیده، الاخبار الموقفيات، تحقیق سامی مکی العانی، بیروت، ناشر عام الکتب، طبعه الثانیه، ۱۴۱۶ ق.
- ابن طیفور الفضل احمد بن ابی طاهر، کتاب بغداد، محقق سید عزت عطار الحسینی، قاهره، الناشر المکتبه الخانجی، طبعه الثالثه، ۱۴۲۳ ق.
- ابن فورک، ابی القاسم بن علی بن حسن هبة‌الله، تبیین کذب مفتری فيما نسب الى الامام ابی الحسن الاشعري (متوفی ۵۷۱ ق) عنی بشرہ حسام الدین القدسی، دمشق، مطبوعه التوفیق بدمشق عام ۱۳۴۷ ق.
- ابن ندیم، ابوالفرج محمد ابن ابی یعقوب اسحق، الفهرست، تحقیق رضا تجدد، تهران، مروی، ۱۳۹۶.
- ابن ندیم، محمد بن اسحاق، الفهرست، محقق ابراهیم رمضان، بیروت - لبنان، ناشر دارالعرفه، طبعه الثانیه، ۱۴۱۷ ق / ۱۹۹۷ م.
- اشعری، ابوالحسن، مقالات الاسلامین و اختلاف المصلیین، ترجمه دکتر محسن مویدی، تهران، امیرکبیر، چ اول، ۱۳۶۲.

۸. اشعری، سعد بن عبدالله، *المقالات و الفرق*، تصحیح محمد جواد مشکور، تهران، انتشارات علمی فرهنگی، ۱۳۶۱.
۹. اشعری، سعدبن عبدالله، *المقالات و الفرق*، ترجمه یوسف فضایی، تهران، عطایی، ۱۳۷۱.
۱۰. اقبال، عیاس، *خاندان نویختی*، تهران، کتابخانه طهوری، ۱۳۵۷.
۱۱. بارانی محمد رضا، *بررسی تاریخی تعامل فکری سیاسی امامیه با فرقه های معتزله، اشاعره و حنبله در عصر آن بویه*، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۹۲.
۱۲. بوهلال، محمد، *اسلام اهل کلام*، ترجمه علیرضا باقر، تهران، نشر نگاه معاصر، ۱۳۹۴.
۱۳. حسینی نائینی سید جلال، *ترجمه کتاب الملل و نحل شهرستانی*، تهران، مرکز پژوهشی میراث مکتوب، موسسه مطالعات اسلامی، ۱۳۹۵.
۱۴. حضرتی حسن، *تمام‌الاین در علم تاریخ و تاریخ‌نگاری اسلامی*، تهران، انتشارات نقش جهان، ۱۳۸۱.
۱۵. خانجانی، قاسم، *شيخ مفید و تاریخ‌نگاری*، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۹۲.
۱۶. روزنال فرانس، *تاریخ تاریخ‌نگاری در اسلام*، ترجمه اسدالله آزاد، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۶۶.
۱۷. زلی، مصطفی ابراهیم، *خاستگاههای اختلاف در فقه مذاهب*، ترجمه حسین صابری، مشهد، بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی، ۱۳۹۱.
۱۸. زین، محمد خلیل، *تاریخ الفرق الایسلامی*، بیروت، موسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۴۰۵ ق.
۱۹. ساسانی، فهاد، *معناکاوی*، به سوی نشانه شناسی اجتماعی، تهران، نشر علم، ۱۳۸۹.
۲۰. سیحانی، جعفر، *بحوث فی الملل و نحل*، قم، حوزه علمیه لجهنه اداره، ۱۳۷۲.
۲۱. سجادی سید صادق، *تاریخ‌نگاری در اسلام*، تهران، سمت، ۱۳۸۰.
۲۲. سلیمانی، علم الکلام و التاریخ، بیروت، مرکز الحضاره الفکر الایسلامی، ۲۰۱۱ م.
۲۳. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، *تاریخ الخلفاء*، محقق حمدی الدمراش، ناشر مکتبه نزار مصطفی الباز، طبعه الاولی، ۱۴۲۵ ق.
۲۴. شاکر، مصطفی، دراسه فی تطور علم التاریخ و معرفة الرجاله فی الاسلام، بیروت، دار العلم للملايين، ۱۹۷۴ م.
۲۵. شبلی نعمانی، محمد، *تاریخ علم کلام*، مترجم سید محمد تقی فخر گیلانی، تهران، نشر رنگین، ۱۳۲۸.
۲۶. شیبی، مصطفی کامل، *الصلة بين التصوف والتشیع (العناصر الشیعیة فی التصوف)*، بیروت، دارالاندلس، ج سوم، ۱۹۸۲.
۲۷. صابری، حسین، *تاریخ فرق اسلامی*، تهران، سمت، ۱۳۸۷.
۲۸. صفتی، صلاح الدین خلیل بن ابیک بن عبدالله، *الواحی بالوقایت*، المحقق احمد الأرناؤوط و ترکی مصطفی، بیروت، دار إحياء التراث، ۱۴۲۰ ق / ۲۰۰۰ م.
۲۹. صفری فروشانی، نعمت‌الله، *غالیان کاوشنی در جریان‌ها و برآیندها تا پایان سده سوم*، مشهد، بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی، ۱۳۷۸.
۳۰. طبری، ابو جعفر محمد بن جریر، *تاریخ الامم و الملوك*، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت، دارالتراث، ۱۹۶۷ م.
۳۱. طوسي، ابی جعفر، *اختیار معرفة الرجال معروف به رجال کشی*، تحقیق میرداماد استرآبادی، تحقیق سید مهدی رجایی، قم، موسسه آل‌البیت، ۱۴۰۴ ق.
۳۲. فان اس، یوسف، *مسائل الامامه و مقتطفات من کتاب الاوسط فی المقالات لشائی الاکبر متوفی ۲۹۳*، بیروت، دار النشر فرانک اشتاینر، ۱۹۷۱ م.
۳۳. فؤاد سید، *فضیل الاعتزاز و طبقات المعتزله*، (ابوالقاسم بلخی، قاضی عبدالجبار، الحاکم جشمی)، مصر، دارالكتب المصریه - دارالتونسیه للنشر، بی تا.
۳۴. فجری، حسینعلی، *جواب نظری*، کاربرد تحلیل گفتمان در علوم اجتماعی، تهران، نشر جامعه‌شناسان، ۱۳۹۲.
۳۵. کاشفی، محمد رضا، *کلام شیعه ماهیت، مختصات و منابع*، تهران، سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ۱۳۸۶.
۳۶. گوتاس، دیمیتری، *اندیشه یونانی فرهنگ اسلامی*، ترجمه عبدالرضا سالار بهزادی، تهران، نشر فروزان روز، ۱۳۹۰.

۳۷. لاکلاو ارنستو و شانتال موف، هژمونی و استراتژی سوسیالیستی به سوی سیاست دموکراتیک رادیکال، ترجمه محمد رضابی، نشر ثالث، ۱۳۹۲.
۳۸. مادلونگ، ویلفرد، مکتب‌ها و فرقه‌های اسلامی در سده‌های میانه، ترجمه جواد قاسمی، مشهد، بنیاد پژوهش‌های استان قدس رضوی، ۱۳۸۷.
۳۹. متز، آدام، تمدن اسلامی در قرن چهارم یا رنسانس اسلامی، ترجمه علیرضا ذکاوی قراگوزلو، تهران، امیر کبیر، ۱۳۶۴.
۴۰. مدرسي طباطبایی، حسین، مکتب در فرایند تکامل، نظری بر تطور مبانی فکری تشیع در سه قرون نخستین، ترجمه هاشم ایزدپناه، نیوجرسی ایالات متحده، نشر داروین، ج دوم، ۱۳۷۵.
۴۱. مسعودی، علی بن الحسین، مروج الذهب و معادن الجوهر، تحقیق محمد محی الدین عبدالحمید، قاهره، مطبوعه المعاذه، ۱۹۴۸.
۴۲. مشکور، محمد جواد، فرهنگ فرق اسلامی، مشهد، بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی، ۱۳۸۷.
۴۳. ملطی، عبدالرحمن، التنبیه و الرد علی اهل الاهوا و البدع، تحقیق محمد زینهم محمد عزب، قاهره، مکتبه المدبولی، طبعه الاولی، ۱۴۱۳ ق.
۴۴. موتنگری وات، ویلیام، فلسفه و کلام اسلامی، ترجمه ابوالفضل عزتی، تهران، انتشارات علمی فرهنگی، ۱۳۷۰.
۴۵. نجمی زنجانی، محمد، تاریخ فرق اسلامی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۴۰.
۴۶. نویختی، حسن بن موسی، فرق شیعه، ترجمه و تعلیق محمد جواد مشکور، تهران، انتشارات علمی فرهنگی، ۱۳۹۱.
۴۷. نیومن، آندره، مدرسه قم و بغداد، (در اوخر قرن سوم و اوائل قرن چهارم هجری)، ترجمه سید صادق حسینی اشکوری، قم، انتشارات زائر، ۱۳۸۴.
۴۸. ولوی علی محمد، دینت و سیاست در قرون نخستین اسلامی، تهران، دانشگاه الزهرا، ۱۳۸۰.
۴۹. یورگنسن، ماریان، لویز فیلیپس، نظریه و روش در تحلیل گفتمان، ترجمه هادی جلیلی، نشر نی، تهران، ۱۳۸۹.

مقالات

۵۰. آقانوری، علی، «درآمدی بر شناخت مشهورترین آثار ملل و نحل ویژگیها و کاستهای پژوهشنامه حکمت و فلسفه اسلامی، مجله طلوع، ش ۵، از ص ۱۶۶ - ۱۹۵، ۱۳۸۲.
۵۱. جعفریان، رسول، «گزیده کتابشناسی توصیفی فرق اسلامی»، آینه پژوهش، از ص ۹۵ تا ۱۰۲، ش ۱، ۱۳۶۹.
۵۲. جهانگیری، جهانگیر، ریگی زاده علی بندر، «جاگاه مفاهیم دو سو سوری - لکانی در نظریه لاکلاو و موف در باب گفتمان»، مجله شناخت، ش ۶۷ - ۶۸، ص ۶۹ - ۹۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۱.
۵۳. حسینیان مقدم، حسین، «نقش نویختیان در پیشبرد افکار شیعه»، مجله تاریخ اسلام در آینه پژوهش، ش ۵، ص از ۶۳ تا ۱۰۰، بهار ۱۳۸۴.
۵۴. حسینیزاده، سید محمدعلی، «نظریه گفتمان و تحلیل سیاسی»، مجله علوم سیاسی، دانشگاه باقرالعلوم، ش ۲۸، ص از ۱۸۱ تا ۱۲۲، زمستان ۱۳۸۳.
۵۵. دانشپژوه، محمد تقی، «کتابشناسی فرق و ادیان»، مجله فرهنگ ایران زمین، ش ۱۲، از ص ۹۸ تا ۱۲۱، ۱۳۴۳.
۵۶. سلطانی، سید علی اصغر، «تحلیل گفتمان به منابع نظریه و روش»، فصلنامه علمی پژوهشی علوم سیاسی، دانشگاه باقر العلوم، ش ۲۸، ص ۱۵۳ - ۱۸۰، زمستان ۱۳۸۳.
۵۷. صابری حسین، «تأملی در حدیث هفتاد و سه ملت»، مجله مشکو، ش ۷۵ - ۷۶، از ص ۲۹ تا ۵۰، بهار و تابستان، ۱۳۸۱.
۵۸. صفری فروشانی، نعمت‌الله، «راهنمای مطالعات فرقه‌شناسی اسلامی»، مجله هفت آسمان، ش ۹ و ۱۰، از ص ۱۲۱ تا ۱۵۰، بهار و تابستان ۱۳۸۰.
۵۹. قادری عبدالواحد و سید هاشم آقاجری، «تحولات اندیشه سیاسی مسلمانان در دوره میانه اسلامی»، جامعه‌شناسی تاریخی، دوره ششم ش ۲، از ۶۷ تا ۱۰۶، ۱۳۹۳.

۶۰. کسرایی، محمد سalar و علی پوزش شیرازی، «نظریه لاکلا و موفه ابزاری کارآمد در فهم و تبین پدیده‌های سیاسی»، فصلنامه سیاست، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ش ۱۱، ص ۳۳۹ تا ۳۶۰، پاییز ۱۳۸۸.
۶۱. مقدمی، محمد تقی، «نظریه تحلیل گفتمان لاکلا و موفه و نقد آن»، مجله معرفت فرهنگی اجتماعی، سال دوم، ش دوم، ص ۱۲۴ - ۹۱، بهار ۱۳۹۰.
۶۲. میرموسوی، سید علی، «جایگاه و نقش اشعری در تأسیس کلام سیاسی اهل سنت»، فصلنامه علمی پژوهشی علوم سیاسی، ش ۶۴، ص ۵۵ تا ۸۲، زمستان ۱۳۹۲.
۶۳. نجفیان، لیل، «تاریخ نگاری شیعیان امامی در آغاز غیبت کبری (نمونه موردی ثبیت نظریه وجود امام زمان)»، مطالعات فرهنگی، ش ۲۷، ص ۸۵ تا ۱۰۸، بهار ۱۳۹۵.

