

نقد و بررسی مناره‌های والری میتروخین و انعکاس سایه‌روشن‌های باغچه‌سرای الکساندر پوشکین در آن

لودمیلا نیکالایونا کارنیوا*

مرضیه یحیی‌پور**، جان‌اله کریمی‌مطهر***

چکیده

در مقاله، ابتدا اشاره‌ای کوتاه به تاریخچه ژانر سونت^۱ و تاج گل سونت‌ها و چگونگی ورود آن به ادبیات روسی خواهیم داشت. درادامه، با اشاره به خاستگاه سونت در ادبیات جهان و سپس روسیه، به نقد و بررسی اثر مناره‌ها، تاج گل سونت‌های والری میتروخین، شاعری از کریمه که بر همین اساس بنا نهاده شده است، می‌پردازیم. پس از پوشکین، خالق منظومه فواره باغچه‌سرای و شعر «اهدا به فواره کاخ باغچه‌سرای» در اشعار دیگر شاعران روسی، فضای تکرارنشدنی کریمه، استعداد، حساسیت جغرافیایی، و عشق او به کریمه ملموس است. ردپای اشعار باغچه‌سرای پوشکین در مناره‌های میتروخین هم مشاهده می‌شود. مensusهای اصلی مناره‌های میتروخین انعکاسی هنری از باغچه‌سرای است. موضوع اصلی در مناره‌های میتروخین زندگی مسالمت‌آمیز مردم با عقاید گوناگون و به عبارتی گفت‌وگوی ادیان در کریمه است. او با استفاده از این نوع ادبی به درون‌پویی جغرافیای سیاسی می‌پردازد. با نقد و بررسی مناره‌های والری میتروخین می‌توان به این نتیجه دست یافت که او پائی‌بند به وصیت پوشکین و مانند او معتقد به حفظ وحدت میان اقوام ساکن کریمه است و سمبول‌های تاریخی و طبیعی جغرافیای سیاسی کریمه بی‌تأثیر در آفرینش سونت‌های او نیست.

کلیدواژه‌ها: درون‌پویی جغرافیای سیاسی، ژانر تاج گل سونت‌ها، گفت‌وگوی ادیان، مناره‌ها، والری میتروخین.

* شاعر و متقد ادبی، جمهوری کریمه، روسیه، pln-road@yandex.ru

** استاد زبان و ادبیات روسی، دانشکده زبان‌ها و ادبیات خارجی دانشگاه تهران، ایران (نویسنده مسئول)، myahya@ut.ac.ir

*** استاد زبان و ادبیات روسی، دانشکده زبان‌ها و ادبیات خارجی دانشگاه تهران، ایران، jkarimi@ut.ac.ir
تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۲/۱۸، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۳/۲۵

۱. مقدمه

وضعیت ویژه سونت (Сонет/sonet) در حريم نظم آشکار است. سونت اساساً به عنوان اثر منظوم نخبه‌پسند شناخته شده است و به همین دلیل، در تاریخ فرهنگ و ادبیات منظوم جهان هاله سونت رشد و درخشندگی پیدا کرده و به الماس درخشنان، سنگ فلسفی، و ژانر اسطوره‌ای شهره شده است. اهمیت این ژانر در فرم تکامل یافته و اندیشه‌های متعالی و فوق العاده آن است. این نوع ادبی همچنین تجسم‌کننده فرهنگ است؛ چراکه فرهنگ با توان در مقابل بی‌فکری و هرج و مرج می‌ایستد و به همین دلیل سونت طی قرن‌ها نه تنها توجه شاعران، بلکه نظریه‌پردازان ادبیات را هم به خود جلب کرده است. در قرن بیستم میلادی، کنکاش‌های ژرف اندیشمندان درباره انگیزه این ژانر موجب شد تا بخش جداگانه‌ای در علم ادبیات با عنوان سونت‌شناسی (сонетология/sonetologija) شکل بگیرد. این امر کمک به درک بهتر احساس و اندیشه‌های نهفته در اثر را برای خوانندگان رقم زده است. «ریشه واژه سونت ایتالیایی است و شعری مشکل از چهارده مصرع است و دارای قالب شعری تقلیل است. خاستگاه آن ایتالیا و ظهورش به سده سیزده میلادی بر می‌گردد و نخستین بار توسط دانته آلیگیری (Данте/ Dante) و فرانچسکو پترارکا (Петрарка/ Petrarka) سروده شده است» (Секачева 2001: 625). البته پترارکا آن را جهانی کرد و در اروپا طرفداران قدر و بانفوذی مانند شکسپیر (Shekspir/ Шекспир) در انگلیس پیدا کرد. مکتبی هم به اسم پترارکیسم شعر اروپا را زیر سلطه خود برد، ولی این شاعر زیرسایه گسترد و بلند دانته قرار گرفت. سونت بیشتر تغزی و عاشقانه است و آن را با غزل همانند می‌دانند، ولی بر این باورند که عین غزل نیست.

این نوع ادبی مجموعه‌ای از سونت‌ها را نیز در بر دارد که تاج گل سونت‌ها (venok sonetov/ венок сонетов) نامیده می‌شود و هر سونت شامل چهارده مصرع است. «سلسله تاج گل سونت‌ها از مجموعه پانزده سونت تشکیل شده است که ارتباط خاصی میان آن‌ها از نظر قوانین یا شیوه حاکم است و نظم خاصی دارد. آخرین سونت از این مجموعه باید از مصرع اول چهارده سونت قبلی تشکیل شود که «مصرع اصلی» یا «...اصلی» (magistral' ili magistral'nyj/ «магистраль» или «магистральный») نامیده می‌شود (Секачева 2001: 625). پیوستگی محتوا و قالب چنان طبیعی به نظر می‌رسد که به عنوان قانون و معیار این سبک پذیرفته شده است. «ژانر سونت از ظرفیت بسیار بالایی برخوردار است و برای بیان اندیشه‌های فلسفی بی‌بدیل است» (Корнеева 2017: 20).

۲. ظهر سونت در روسیه

۱.۲ قرن نوزدهم (عصر زرین) ادبیات روسی

ظهور سونت در روسیه به آغاز قرن هجدهم برمی‌گردد. در ادبیات روسی سه قالب ایتالیایی، فرانسوی، و انگلیسی این ژانر متداول است. به لطف واسیلی تریدیاکوفسکی (Vasily Kirillovich Trediakovsky/ Василий Кириллович Тредиаковский، ۱۷۰۳-۱۷۶۹) شاعر، مترجم، و نظریه‌پرداز ادبی که قیم و سکان دار تکامل هنر ملی شعر روسی است، سونت توانست به ادبیات روسی راه پیدا کند. تریدیاکوفسکی فیلولوژیست نخستین ادیب روس بود که با ترجمه‌ای از سونت شاعر فرانسوی ژاک د بارو (Жак де Жак де Barro/Barro) با نام گناه‌کار نادم (Kajushhijsja greshnik) در رساله‌اش با عنوان «شیوه نوین و کوتاه نگارش شعر روسی»^۱ (۱۷۳۳) نمونه‌ای از این ژانر را وارد ادبیات روسی کرد. طی یک قرن، با آثار منظوم شاعرانی مانند آلكساندر سوماروکوف (Aleksandr Sumarokov / Александър Сумароков) ، آلسکسی رزفسکی (Гаврила Державин / Aleksej Rzhevskij / Алексей Ржевский) ، گاوریلا درژاوین (Гаврила Державин / Mihail Heraskov / Михаил Херасков) ، میخائیل خراسکوف (Гаврила Derzhavin)، و شاعران دیگر فراغیری این ژانر در شعر روسی به جریان افتاد و با تجربه درخشنان آنتون دلویگ (Anton Del'vig / Антон Дельвиг، ۱۷۹۸ - ۱۹۳۱) خاتمه یافت. دلویگ توانست سونت را از ظلمت برهاند. در شعر روسی سونت‌های تکامل یافته دلویگ در علم ادبیات به عنوان سمبیل پایانی تشکیل این ژانر ارزیابی می‌شود. اما اهمیت و جایگاه والای تجربه او در سرودن سونت‌ها در این بود که شاعرانی مانند آلكساندر پوشکین (Nikolaj Jazykov / Aleksandr Pushkin / Александр Пушкин) ، نیکالای یازیکوف (Александър Пушкин / V. K. Kjuhel'beker / B. K. Кюхельбекер) و بسیاری دیگر از او الهام و جان گرفتند و عصر طلایی را با سونت‌های اغواکننده خود پر کردند.

پوشکین، مانند نگارگری ماهر، در «سونت» خود بسیار هنرمندانه به خاستگاه این ژانر و همین طور تاریخچه ظهر و گسترش آن در اروپا و روسیه اشاره کرده است و به کمک مصروعی از ویلیام وُردزوُرت^۲ در قالب اپیگراف (تضمين) از سونت حمایت کرده است. او سونت خود را با اپیگرافی از شاعر انگلیسی شروع می‌کند و فقط در بند اول آن از چهار شاعر بر جسته سونت‌سرا مانند دانته، پترارکا، شکسپیر، و دکاموئش^۳ از کشورهای گوناگون

نام می‌برد و در بند آخر هم از سونت‌سرای روسی، دلويگ، شاعر هم‌عصر خود که سونت را به تکامل رساند، یاد کرده است:

سونت

ای منتقد! بر سونت خرد مگیر

ویلیام وُرْدزُورث

دانته جدی به سونت به دیده تحقیر ننگریست
پترارکا آتش عشق را در آن نهاد
خالق مکبث^۵ به بازی آن عشق می‌ورزید
دکاموش به وسیله آن اندیشه محزون را محو کرد.

و در روزگار ما سونت شاعر را مفتون می‌کند:
وُرْدزُورث آن را به عنوان سلاحی بر می‌گزیند
زمانی که به دور از دنیای ناچیز و فانی،
او ایدئال طبیعت را به تصویر می‌کشد.

به زیر سایه کوه‌های تاوریدای^۶ دوردست
ترانه‌سرای لیتوانیایی^۷ در وزن محدود آن
آرزوهای خویش را به لحظه‌ای خاتمه می‌داد.

دوشیزگان ما هنوز بیگانه بودند با سونت
لیک دلويگ چهسان از برای آن از خاطر می‌زدود
زمزمه‌های مقدس شش پاره را.

(Пушкин 1990: 355).

۲.۲ قرن بیستم (عصر سیمین) ادبیات روسی

اما اوج شفافیت دوره سونت روسی عصر سیمین ادبیات روسی است، سونت‌سرایان، (Konstantin Bal'mont / Константин Бальмонт) چون کانستانتین بالمونت

ویچیسلاف ایوانف (Vjacheslav Ivanov / Вячеслав Иванов)، والری برویوسف (Maksimilian Brjusov / Valerij Брюсов) مکسیمیلیان والوشین (Valerij Brjusov / Валерий Брюсов) نمونه‌های ارزشمندی از این ژانر ساختند که ارزش هنری جاودانه دارند. یوسیف بروفسکی (Iosif Brodskij / Иосиф Бродский) سهم مهمی در توسعه سونت در ادبیات قرن بیستم روسیه دارد.

۳. تاج گل سونت‌ها

تاج گل سونت‌ها بی‌شک خویشاوندی عمیقی با سونت دارد، ولی شاید بتوان آن را مانند یک ساختار ظاهری یا مجموعه‌ای معمولی از سونت‌ها تلقی کرد. لازم است با درکی دقیق به آن نزدیک شد. «محتواهای آن به کل اندیشه‌های سونت‌های مستقل» ارتباط ندارد، این خود پدیده‌ای جدید و فراتر از «وحدت متن» است و اکنون مانند ژانری مستقل درک می‌شود که در خود یادی درباره پیدایش و توسعه و درنتیجه ویژگی‌های شعری خود دارد. از ویژگی‌های برجسته تاج گل سونت‌ها پیچیدگی وصف‌ناشدانی ساختار آن است که اندیشه‌های پنهان فراوان در آن نهفته است.

تاج گل سونت‌ها، مانند سونت، پدیده نظم اروپایی دوره رنسانس است، اگرچه چندان درخشنان به حساب نمی‌آید. فئودور یوگشنیچ کورش^۱ (۱۸۴۳-۱۹۱۵)، با ترجمه‌ای دقیقاً مرتبط و منطبق با معیار و با توضیحات مفصل، هم‌چنین چاپ (۱۸۸۹) اثر تاج گل سونتی (Сонетный венок / Sonetni venec, 1834) شاعر اسلوونی، فرانس پرشرن (France Preshern / Франце Прешерн، 1800 - 1849) توانست این سبک بالارزش را وارد نظم روسی کند. کورش شاعر و زبان‌شناس برجسته‌ای بود که به ۳۶ زبان تسلط داشت و به عنوان «اولین فرد مشهور شعرشناس در اروپا» شناخته می‌شود. او با ترجمة تاج گل سونت‌ها درواقع گنجینه فرهنگی بالارزشی را برای نظم روسی به ارمغان آورد.

امروزه، براساس اذعان عمومی، جایگاه استوار این ژانر در فضای شعر روسی انگیزه بی‌واسطه سرودن تاج گل سونت‌های اصیل را توسط پیش‌گامان مکتب سمبولیست عصر سیمین مانند ویچیسلاف ایوانف (تاج گل سونتی / Сонетный венок / Sonetnyj venok, 1909) و مکسیمیلیان والوشین (دیهیم ستاره / Corona Astralis / Звездная корона, 1909) را سبب شده است. پدیدآورندگان این آثار که در مرکز اندیشه‌های دوران تحول حضور داشتند، در جست‌وجویی عمومی زبان جدید فرهنگی شرکت کردند و امکانات شکل تاج گل سونت‌ها

را، که پیش از این نهان بود، آشکار کردند. این تاج‌های گل به قدری از نظر هنری و محتوایی اثرگذارند که با گذشت زمان هنوز هم به عنوان «نمونه‌های ژانر برای آیندگان» به آن‌ها بها داده می‌شود.

برای افزایش علاقه خوانندگان و پژوهش‌گران به سونت، آثار زیر انگیزه‌های قوی علاقه‌مندی به این ژانر محسوب می‌شوند:

- «سونت روسی، سده هجدهم و آغاز سده بیستم»، تدوین و آماده‌سازی متن‌ها: و.

س. ساوالین (V. S. Sovalin / B. C. Совалин)، مسکو، ۱۹۸۳؛

- «سونت روسی: سونتهای شاعران روسی آغاز سده بیستم و شاعران اتحاد شوروی»،

تدوین، پیش‌گفتار، و توضیحات: ب. رامانف (B. Romanov / Б. Романов)،

مسکو، ۱۹۸۷؛

- «سونت سده سیمین، سونت روسی پایان سده نوزدهم و آغاز سده بیستم»، تدوین،

پیش‌گفتار، و تفاسیر از او. ای. فیدوتوف (O. I. Fedotov / О. И. Федотов)،

مسکو، ۱۹۹۰.

مفهوم عمیق تاج گل در دوره معاصر با فهم و درک «اندیشه‌های» ساختاری و محتوایی آن، مانند «نتیجه تأثیرگذاری متقابل بخش‌های تشکیل‌دهنده» شروع شده است. لازم است در ساختار تاج گل سونت‌ها دقیقاً دو بخش تشکیل‌دهنده آن را تشخیص دهیم؛ بخش اصلی حلقه سونت که متشکل از چهارده سونت است و سونت اصلی که همان سونت پانزدهم است که اغلب در پایان و گاهی در ابتدای تاج گل می‌آید. مصرع اول سونت‌های دوم تا چهاردهم تکرار مصرع آخر سونت قبل خود است و سونت آخر نیز تکرار مصرع‌های اول چهارده سونت قبلی است که عنصرهای اساسی تاج گل، یعنی مصرع‌های اندیشه، محسوب می‌شوند. مصرع اصلی دوبار در حلقه تکرار می‌شود. یکبار به عنوان مصرع پایانی هر سونت و یکبار هم به عنوان مصرع آغازین سونت بعدی. به همین دلیل، در جایگاه بخش پایانی اثر پذیرفته می‌شود، اما این پنداری نادرست است. مصرع اصلی هر سونت را شاعر قبل از هرچیزی می‌سازد و در حقیقت آن بخش پایان‌دهنده نیست، بلکه بخش هدایت‌کننده و تشکیل‌دهنده اندیشه اثر است؛ اندیشه شاعر «از کل به جزء» است. حلقه سونت از نظر فهم سخت‌ترین وظیفه شاعر و بخش اصلی اثر است که توسط شاعر بافته می‌شود. عقاید و سیماها بیش از همه در مصرع اصلی به‌شکل نمایان و مفصل بسط می‌یابد. بی‌دلیل نیست که از دوره رنسانس تاج گل سرخ سمبول یگانه توصیف تاج گل سونت‌ها نیست، بلکه گل سرخ شکفته هم سمبول به حساب می‌آید.

۴. سونت‌ها و تاج گل‌های سونتی کریمه

سونت‌ها و تاج گل‌های سونتی کریمه سرحد روشن شاعران سونت‌سرای روسی محسوب می‌شوند. بلاغت هنری آثار سونتی با موضوع کریمه، در وهله نخست، تأثیر بی‌نظیر طبیعت و چشم‌انداز کریمه بر الهام‌های خلاقانه آن‌هاست که به عنوان تغذیه‌کننده «شیفتگی شاعر از آن مکان» در اثرش نشان داده می‌شود. سمبول‌های تاریخی و طبیعی ویژگی مهم جغرافیای سیاسی کریمه است که ارتباط طبیعت و خلاقیت هنری شاعر را برقرار می‌کند. این ویژگی ترکیب بی‌بدیلی در سونت‌ها و تاج گل‌های سونتی کریمه را خلق می‌کند؛ دامنه حماسی اندیشه؛ غنای سیماهای اسطوره‌ای؛ حساسیت بیان اساس سحرآمیز هستی؛ انکاس عمیق و کامل ویژگی‌های افکار کریمه (درک فلسفی).

به سونت‌های کریمه می‌توان به عنوان پدیده درون‌پویی جغرافیای سیاسی نظم روسی بها داد که دقیقاً بیان‌کننده حساسیت پایه‌های متافیزیکی هستی و درک فلسفی است.

سونت‌ها و تاج گل‌های سونتی کریمه مالکی میلیان والوشین، ایلی یا سیلوینسکی (Ivan Puzanov / Иван Пузанов / Илья Сельвинский)، ایوان پوزانف (Ilya Selvinsky) / Дмитрий Тарасенко (Dmitrij Tarasenko / Дмитрий Тарасенко)، واسیلی ریکف (Sergej / Сергей Овчаренко) / Василий Рыков (Vasily Rykov / Василий Рыков) / ایرینا رپینا (Irina Repina / Репина)، ورا لوبچیک (Vera Ljubchik / Вера Любчик) / Boris Vasil'ev - (Boris Vasil'ev / Борис Васильев-Пальм)، باریس واسیلیف - پالم (Pal'm / Валерий Митрохин) / Valerij Mitrohin (Pal'm / Валерий Митрохин) و ولادیمیر دوکشین (Vladimir Dokshin / Владимир Докшин) / Владимира Докшин) نشان می‌دهند که ژانر سونت ابزار بدون جای‌گزین درون‌پویی جغرافیای سیاسی است و این امکان را فراهم می‌سازد تا تأثیر ماهیت سیمای کریمه در پیش‌رفت معنوی انسان عمیق‌تر و مبسوط‌تر به تصویر کشیده شود. درادامه، به نمونه‌ای از تاج گل سونت‌ها با عنوان مثارهای (Minarets/ Минареты, 2015) از والری میتروخین، شاعر معاصر کریمه، می‌پردازم.

۵. والری میتروخین

والری میتروخین، از شاعران مشهور جمهوری کریمه، خالق اثر مثارهای در سال ۱۹۴۶ کریمه متولد شد. او فارغ‌التحصیل دانشکده تاریخ - فلسفه دانشگاه کریمه است و از سال ۱۹۸۲ در اتحادیه نویسنده‌گان روسیه عضویت دارد. سی کتاب شعر، از جمله باری و همیشه

Podlezhashhee i vsegda / Однажды и всегда)؛ مسنگ و مسنالیه (*Odnazhdy i vsegda / Однажды и всегда*)؛ نشان حلزونی (*skazuetoe / Подлежащее и сказуемое*)؛ خانم شهرستانی (*Sonety / Сонеты*)؛ و سونت‌ها (*Provincialka / Провинциалка*)؛ و رمان‌های زاما (Zamana / Замана)؛ بی‌ریشه (*Iskoren' / Искорень*)؛ خانم افغانی (*Afganka / Афганка*)؛ و مردم تو (*Ljudi Tvoja / Люди Твоя*) به قلم او تعلق دارد. در ضمن، صاحب نشان دولتی و دارنده نشان فعال فرهنگی جمهوری کریمه است، اما شاعری است که در جامعه ادبی- فرهنگی ایران ناشناخته است.

۶. مناره‌های میتروخین

در دنیای شاعرانه میتروخین، بخش شرقی دشت کریمه، در سیمای دو دریا، اسطوره‌ای شده است. این بخش از کریمه در اندیشه شاعر به عنوان گنجینه ایده‌ها و سیماهای میان دو دنیای جهان هستی به حساب می‌آید (Mitrokhin 2017: 3). او شاعری با روح و زبان روسی است، ولی ریشه تاتاری از طرف مادر را به یاد دارد و درباره زندگی اجداد خود در کریمه آگاه است. او از نوادر شاعران کریمه است که نیروی آثارش به او این اجازه را می‌دهد تا نگاهی حماسی به کریمه داشته باشد و ویژگی خاص این منطقه را به عنوان ثمرة سرنوشت تاریخی پذیرد. دلیل این سطح بالای حماسی شاعرانه برقراری حس ارتباط با گذشته‌های دور است که آن‌ها را در شعر خود (۲۰۱۲) رویا می‌نماد:

با اثربخشی هیپنوز گیتی
من دگبار احاطه گشته‌ام در خواب خوش‌بختی مطالعات فرنگی
خارتیغ نامرئی شیرین
ازن ابدیت را در روح جان بخشد

آن سوی پنهان تابستان).

اثر ادبی سونت پدیده اتفاقی در اشعار میتروخین نیست، بر عکس حدومرز سونت آثارش عمیقاً نشان از یک پارچگی هستی گرایی (اگزیستانسیالیستی) وی با کریمه است و در آن به درون پویی جغرافیای سیاسی او می‌توان یقین پیدا کرد (Korneeva 2019). از نظر ما، مناره‌های میتروخین در دوره پربرکت زندگی ادبی نویسنده نوشته شده است؛ یعنی زمانی که او در اوج تمکن روحی و خودآگاهی بود:

من هر صبح توبه می‌کنم
و گاهی برای لحظه‌ای
به انواع گناهان اعتراف می‌کنم
و این‌ها را در اشعارم بیان می‌کنم

(من هر صبح توبه می‌کنم / مитروخین 2016: 44)

در این اعترافات مقصد مهم‌ترین جهان‌بینی والری میتروخین نهفته است. او در ادامه شعرش از قهرمانان اندیشمند آثار دینی، کتاب‌های مقدس، مانند داود و سلیمان، یاد می‌کند و دلیل آن در وصیتی هنری - فلسفی است که برقرارکننده هارمونی جهانی برای همه شاعران اعصار گوناگون است. از طریق همین گفته میتروخین می‌توان به موفقیت‌های عرفانی او دست یافت. سونت‌های میتروخین تمرکز انرژی عقلی و روحی را از خواننده طلب می‌کند. به کمک سونت‌های کریمه او تلاش می‌شود تا به متمرث‌مربودن، بوطیقای شاعر، و قدرت هنری تاج گل سونت‌ها، همچنین به انکاس اندیشه‌های عمیق فضای کریمه یقین پیدا کنیم. قدرت جادویی مکان حادثه برگرفته از باعچه‌سر، ناگزیر در وجود هر خواننده‌ای انتظار عرصه اندیشه پوشکینی فواره باعچه‌سر را بر می‌انگیزد. در این اثر، «سیماهی دو قهرمان زن بدون ارتباط با مشکلات تاریخی - فرهنگی مانند 'خواب و تصورات'، شاعر ترسیم شده است» (کریمی مطهر ۱۳۹۶: ۱۱۵).^۹

خطاط‌نشان می‌شود که منظومه فواره باعچه‌سرای پوشکین در کنار منظومه تاوریلای Semjon Bobrov / Семён Бобров (Tavrida / Таврида, 1798) سیمیون بابروف (1763-) درواقع نقطه‌آغاز در شناخت اشعار کریمه‌ای است. فواره باعچه‌سر / اوچ هنری و بستر احساسی اشعار کریمه‌ای است. نخستین بار در همان منظومه استعداد پوشکینی نظراره تکریم زیبایی آشکار شد (Минский 2000). در این منظومه بود که تکریم غیرعمدی اما تعظیم شاعرانه عمیق زیبایی متعالی، یعنی زیبایی معنوی، روشن‌ضمیری، و اوچ ترقی انسان خلق شد. فواره باعچه‌سر، نخستین زبانه‌های درخشش هنرمندانه بوطیقای پوشکین، تلقین بی‌نیاز عقاید و افکاری است که در ادبیات جهان مانند «فیلسوف تجربه» شعله‌ور است. همچنین، در منظومه فواره باعچه‌سر / دل‌پذیری پوشکینی شکوفایی قومی کریمه ثبت شده است. وصیت شاعر مبنی بر احترام به اقوام دیگر «با بذر خودی فرهنگ معنوی، که به‌سوی ظهور خیرخواهانه روح بشری پیش می‌رود استوار است» (Анненков 1998: 166 - 167). در این اثر بی‌بدیل از نظر فریبندگی درباره کریمه در توصیفات و زبانش بشریت پوشکینی «حس خودویزگی و بکر و خونی مشرق‌زمین» آشکار است (Тугендхольд 2008: 154). به

این دلیل، از زمان پوشکین موتیو باعچه‌سرای موضوع کریمه در اشعار روسی پاگرفت و مانند نقطه عجایب شرقی و از این زمان «پیکرۀ اسرارآمیز جاودانه» شعر درباره کریمه است. ریشه‌های عقیدتی - زیباشناسی نیروی فناناپذیر این اثر چنین درک می‌شوند. به همین دلیل، هر شاعری با تاثیرپذیری از پوشکین درباره کریمه شعر می‌سراید. شاعران بعد از او مانند آدم میتسکویچ (Adam Mickiewich / Адам Мицкевич، 1798 - 1855)، آندری موراویف Ivan Borozdna (Andrey Murav'iov / Андрей Муравьев، 1806 - 1874) Pjotr Vjazemskij / Пётр Вяземский، (Іван Бороздна، 1804 - 1858) و دیگران پای بند به آندرز پوشکین اندیشه‌های عمیق این مکان منحصر به فرد کرۀ زمین را آشکار می‌کنند. در اشعار کلیۀ شاعران، فضای تکرارنشدنی کریمه، استعداد، حساسیت جغرافیای شعری، و عشق به کریمه ملموس است.

بی‌تردید، والری میتروخین کوانتموں‌های مفتون‌کننده تشعشعات شاعرانه از شاهکار پوشکین و اندیشه‌های باعچه‌سرایی شاعران پس از او را دریافت کرده است. مصروع‌های اصلی مناره‌های میتروخین، سونت اصلی، و پایانی تاج گل (Митрохин 2016: 206) بازتاب هنری از باعچه‌سرای است:

در دنیای پر اضطراب ماهِ گلی
درمیان ظلمت، قلوه‌ستگ‌ها لرزان چشمک می‌زنند
آن‌ها بهسان حلزون‌ها می‌خزند.

چرخ‌های یخچال‌های اختنما
شمش‌های گرانیتی و رُخامی
باسرعت، قرن‌ها رونده‌اند.

زیجه^{۱۰} یا حتی یلوه‌گون^{۱۱} صداکنان
و مرتبط‌اند با آن‌ها تاماً،
هراس و رویاها بر فراز ما شناورند.

در درگاه‌های تاریک سکوت آهنگین
درهای همیشه بسته سوسو می‌زنند.

گویی بهسان موشک‌های مداری

برفراز طومار گستردۀ سفال‌ها،

مثارهای سایه‌ای سنگین افکنده‌اند.

(Mitrohin 2016).

والری میتروخین نه تنها همه این‌ها را به‌حاطر می‌آورد، بلکه در روشنایی ماه، که سمبول مسلمانان است، نقطۀ شعر روسی را درباره آهنگ اسرارآمیز فضای باعچه‌سرا گستردۀ می‌کند. مصوع آغازین تاج گل سونت‌های او، «در دنیای پراضطراب ماه گلّی»، بیان‌گر تفکر و تخیل شاعر است که ماه را در حالات و رنگ‌های گوناگون فیزیکی توصیف می‌کند. رنگِ گلّی ماه درواقع بیان‌گر هیجان و اضطراب است. جالب است که طالع‌بینان زمان این‌گونه تغییرات در ماه را زمان برآورده‌شدن آرزوها می‌دانند. گمان می‌رود که شاعر کریمه با بیان چنین توصیفی از رنگ و حرکت ماه در انتظار وقوع واقعیات ناممئی و تحولات آمالی است.

مصوع «هراس و رویاها برفراز ما شناورند» بیان‌گر اتفاقات ناگوار است. در تاج گل دو مصوع «در درگاه‌های تاریک سکوت آهنگین/ درهای همیشه بسته سوسو می‌زنند» از مصوع‌های اسرارآمیزند و مصوع «مثارهای سایه‌ای سنگین افکنده‌اند» وضعیت امروزی جامعه مسلمان کریمه را مؤکدًا بیان می‌کند. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، میتروخین ایده اصلی جامعه شرقی خاک کریمه را در عمق اثر خود قرار داده است.

تغییرات حوادث در متن تاج گل براساس اصولی منطقی جایه‌جا نمی‌شود و تغییر پیدا نمی‌کند که مطابق با ساختار باشد، بلکه براساس منطقی که خود نویسنده درک می‌کند صورت می‌گیرد. در کتابی از میتروخین درباره آن به این شکل تعریف شده است:

فهم بشر مانند عالم کیهانی است در آن مرز زمان وجود ندارد و همه‌چیز در آن، یعنی گذشته، حال و آینده، ترکیب شده است. آن‌ها در وجود ما هستند و تفکیک ناپذیرند. چیزهایی که ما در زمان حال از آن‌ها متأثر می‌شویم با گذشته فراموش‌نشدنی ترکیب می‌شود و در آینده هم نفوذ می‌کند (Mitrohin 2016: 206).

می‌بینیم که با چه واژه‌های غیرمنتظره‌ای ایده نویسنده در «سطر اصلی یا اندیشه اثر» بیان شده است و چه طور به‌شکل غیرعمدی ولی مستمر با تکیه بر نکات مستحکم واقعی افکار نویسنده به‌سوی موجود تخیلی حرکت می‌کند. شاعر در سونت‌های اولیه این حلقه تاج گل موفق به انجام‌دادن کاری غیرممکن شد؛ براساس سنت شعر روسی شاعر در خواننده انرژی

اسطوره‌ای فضای باغچه‌سرا را تداعی کرد و همزمان موضع هنری خود را که تخلیل شاعرانه کاملاً عینی است و برطرف‌کننده «تیرگی عرفانی» است آورده است. دلیل درستی این موضوع ماجراهای آتی است که شاعر براساس یک سلسله واقعیت‌های زمان‌های گوناگون تعریف می‌کند که با مسائل حاد معاصر مرتبط است.

این چنین اولین سیمای امروزی باغچه‌سرا پدیدار می‌شود: «مؤذن که مؤمنان را به عبادت فرا می‌خواند»، ولی فوراً تصویر واقعی اطراف مناره با گذشتۀ دور مرتبط می‌شود: «از تنگه‌های پله‌های مارپیچ / ازمیان تونل زمان عروج می‌کنیم».

در سوئت چهارم داستان اندکی پیچیده‌تر می‌شود. در اینجا، دو لایه واقعی باغچه‌سرا بهم می‌رسند. در لایه مسلمانی که توسط شاعر یکی از آیماک‌های^{۱۲} باع بهشتی زمینی نامیده می‌شود مذهب ارتدوکس احساس می‌شود؛ چراکه صلیبی بر فراز معبد کوبیده شده است که بی‌درنگ معنی ارتباط متقابل آن‌ها را آشکار می‌کند. صلیب برای تاتار حرام نیست:

صلیب چکش را بهیاد کسی می‌اندازد
هلال ماہ داس را بهیاد کسی می‌اندازد
و جدانآ می‌گوییم که نشان شوروی
برایم خویشاوندتر از تزاری است. من تربیت‌شده و دست‌پروردۀ
دورۀ عالی تونل زمان، مانند اندکی بذر است [...]

شاعر با استفاده از واژه‌ای خاص و براساس آیات قرآن مجید یادآوری می‌کند که اسلام از قدیم‌الایام با مسیحیت دشمنی نداشته است. اشاره است به آیاتی از قرآن کریم که مسیحیان را اهل کتاب می‌داند و کافر نمی‌خواند. اصطلاح اهل کتاب ۳۱ بار در آیه از نه سوره قرآن کریم (بقره، آل عمران، نساء، مائدۀ، عنکبوت، احزاب، حديد، حشر، و بینه) به کار رفته است.

برای شاعری که در دورۀ شوروی متولد شده است صلیب شبیه به چکش و داس به هلال ماہ مانند است که هردوی آن‌ها برای او تداعی کننده نشان شوروی و تجسم‌کننده طبقه کارگری و انترناسیونالیستی است. شاعری که تربیت‌شده و دست‌پروردۀ زمان گذشته، یعنی شوروی، است خود را حافظ ارزش‌های پایدار گذشته می‌داند که همان‌گ با ارزش‌های معنوی ملل گوناگون است. استعاره یافته‌شده برای بیان این ارزش‌ها انکارناپذیر است: «من خود سنگ شراب کهنه شده‌ام [...].»

سونت‌های پنجم و ششم در تاج گل یادآور تصاویر رابطه محسوسدنی شهر با مناظر چشم‌نواز قرون وسطایی کهن است. در این‌جا، گروه دیگری از اقوام با غچه‌سرا به‌خاطر آورده می‌شود:

گویا به این‌جا برای نمایش پاراد - آله^{۱۳}

به‌ناگاه سلسله گیری‌ها نیامد

آن زمان کیرک - اور^{۱۴} شهر یهودیان بود

و چوفوت - قلعه^{۱۵} نامیده می‌شد.

در بیش‌تر قسمت‌های این تاج گل، مهم‌ترین موتیو درواقع حیات نژادها در هرج‌ومرج تاریخی است. شاعر در این بخش از تاج گل درباره کریمه به‌عنوان مرکز ثقل فرهنگ‌های بی‌شمار می‌اندیشد. هم‌چنین، در ابتدای این بخش به حضور یهودیان و سپس خان‌های گیری در کریمه اشاره می‌کند.

ما از قدیم‌الایام آن‌ها را بومی می‌نامیم

اگرچه به مواستان زندگی می‌کنیم

ما این‌جا زندگی می‌کنیم، با دیگر اقوام

زتجره یا حتی یلوه‌گون صداکنان

صداهای زتجره و یلوه‌گون مختص جغرافیای کریمه است. شاعر صداهای محدود سمعفونی طبیعت را رمز ویژه کریمه بیان می‌کند؛ همه ملت‌ها، ساکن این‌جا («ما») زتجره و یلوه‌گون صدا می‌دهند، یعنی کریمه‌ای، اما تملک رمز واحد فضای جغرافیایی، اتحاد ملت‌ها با مردم بومی را تأیید می‌کند که به‌عنوان نخستین شرط اگریستانسیالیستی برای هم‌زیستی است. و این چنین هم‌زیستی اقوام گوناگون در کریمه آغاز می‌شود.

سونت هشتم مربوط به‌نظر شاعر درخصوص حادثه‌ای است که در سال ۱۹۴۴ برای تاتارهای کریمه پیش آمد. شاعر آن را هراس‌ناک‌ترین حادثه برای تاتارهای کریمه به‌حساب می‌آورد که در شعر به‌شکل سطحی بیان نشده، بلکه احساس همدردی آشکار و واقعی در این سطور نمایان است:

گرچه پیش‌آمده که در دوره دشوار

در تبعید این قبیله عذاب کشید.

اندوه زمان او را مجازات کرد
اندوه وطن. مسکو باور نداشت
اشک انبوه مردمان بی‌گناه را.
نامهربان خون‌آشام^{۱۶} آن‌ها را متهم کرد
در خیانت به وطن. عامل شیطانی
ساکنان کریمه را به مرزهای دورافتاده کشور فرستاد [...].

مشخص است که شاعر قلبًا با مجازات ملت خود و محرومیت آن‌ها از وطن مخالف است. به رغم شرایط زمان جنگ، شاعر این میزان از مجازات را خشن می‌بیند. برای این‌که حالات درونی و تأثرات شاعر را از این حادثه بهتر درک کنیم، به‌نظر او از کتابش با عنوان مردم تو اشاره می‌کنیم:

همه عمرم تلاش کردم تا دو مبدأ را در خودم آشتبی دهم. زمانی که می‌شنوم تاتارها را سرزنش می‌کنند، از آن‌ها جانبداری می‌کنم؛ وقتی می‌شنوم که روس‌ها را مؤاخذه می‌کنند، از نیمه وجودم دفاع می‌کنم. [...] با محکوم کردن هر گروه توسط آن دیگری قلیم می‌شکند. زمانی اجدادم در روسیه قدیم مردم را به اسارت می‌گرفتند و در بازارهای کافا^{۱۷} و قره‌سویازار^{۱۸} می‌فروختند. این تاریخ است. نمی‌توان روی آن را خط کشید، گرچه اجدادم آن را با خون و اشک نوشته‌اند. آن‌ها رفتارهای غیرانسانی آن زمان را در اخلاق خود نادیده گرفتند. حال، چرا ما نباید چنین باشیم و کسانی را که ما را تبعید کردن بیخشیم (Mitrohin 2017: 196).

ما در تاج گل شاهد این هستیم که شاعر با احساسات انسان‌دوستانه به این تبعید تاتارهای کریمه می‌پردازد و نظرهایش بیان‌گر تأثر عمیق او از این ماجراست. همین احساس و برتری اخلاقی در سویت نهم مشاهده می‌شود؛ آن‌جا که شاعر برای حیات و حفظ معنویات ملت در تبعید دعا می‌کند:

مردم زجرکشیده در تبعید را
عاقل‌ترین تاتار دعوت به تحمل می‌کند
قاطع و با ثبات، هر آن‌چه که فرود می‌آید
هدیه رحمت برای تاتار است،
مانند طلای آسمانی برای سکاهای باستان [...].

لازم است یادآوری شود که هر موضوعی که میتروخین به آن میپردازد، بهنحوی ارتباط خود را با نظم آشکار میکند. برای نمونه، او در این اثر با سیمای فواره شروع میکند که مبین قدرت ابدی نظم است و بهسوی دعا میکشاند که نقش شعر را در زندگی و توسعه ملل کریمه ایفا میکند. با گسترش آن در سونت‌های دهم تا سیزدهم، شاعر به حوادث تاریخ کهن تکیه میکند: «در درگاه‌های تاریک سکوت آهنگین / اشباح دهشتناک را شاهدیم. / آقائت^{۱۹} آن‌ها را از ظلمت قرن‌ها بیرون آورد. / شاعر تا پیش از آناخارسیس^{۲۰}. در این جا، شاعر اندیشه شعر کریمه را در سیمای آقائت نشان داده است. والری میتروخین او را «شاعر کرچنسکی افسانه‌ای» نامیده است. از نظر او این تزار سکایی، آقائت، نخستین شاعر کریمه است.

سونت دوازده که سونت کلیدی تاج گل است مرکز فکری در درک نقش شعر در زندگی هم‌زیستی ملت‌ها محسوب می‌شود: «فقط آن جامعه‌ای ملت نامیده می‌شود / که در آن حتی اگر یک شاعر باشد».

سونت یازده نه تنها به‌شکل آموزنده آن‌چه در پشت «درهای» گذشته بود و موجب ضعیف‌شدن ثمرهای معیشت مردم تاتار کریمه شده است یادآوری میکند، بلکه حکایت از آن دارد که این درهایی که گواه روابط خصم‌مانه میان ملت‌ها در گذشته بود، برای همیشه بسته شده است. در این جا، شاعر به هجوم دولت عثمانی و کشتار مسیحیان اشاره میکند. از نظر او، چنین جنگ‌هایی زیبندۀ تاتارها نیست. شاعر در بطن اندیشه‌های مختلف به نتایج غیرمنتظره ولی منطقی می‌رسد. سونت بعدی که از جنبه‌های نورانی زندگی واقعی باغچه‌سر/ گرفته شده است مانند جرقه‌ای است که ایده نویسنده بر آن بنا نهاده شده است.

با نگاهی به فراوانی ایده‌های موتیوهای تاج گل، به‌علت روی‌آوری شاعر به این ژانر ادبی، یعنی تاج گل را به‌روشنی درمی‌یابیم. در گستره سمعونی اثر، درخصوص موضوع پدیده بین ملل و گفت‌وگوی ادیان کریمه، شاعر توانسته است میان آن‌ها وحدت بینخشد.

۷. نتیجه‌گیری

همان‌طورکه ملاحظه شد، والری میتروخین تحت تأثیر پیشینیان خود، بهویژه پوشکین، با سرودن در ژانر ادبی تاج گل سونت‌ها اندیشه‌های متعالی خود را مانند هم‌زیستی مسالمت‌آمیز و گفت‌وگوی ادیان و اقوام گوناگون کریمه بیان کرده است.

بدین ترتیب، خالق تاج گل هیچ گاه در تنگاتنگ آواهای روان شعری گرفتار نشد. او در فرم (قالب) نقیل تاج گل در اوج ایستاده است. شاعر با نسیم اندیشه بلوغ شعری را می‌شوراند و به هیچ وجه نگران آراستگی و خاموشی قالب قانونمند تاج گل نیست. حسی ایجاد می‌شود که به نظر می‌رسد شاعر با شکل ظاهری طوری توافق کرده است تا بیان‌گر آزادی و بی‌پرواپی او باشد. ترتیب و تسلیل آزاد بخش‌های سطور (چهار، سه، و دو مصرعی) و لحظات غیرمنتظره «حرقه‌های اندیشه» روح سونت این اثر را نقض نمی‌کند (ممکن است برای شاعر این فقط در خاتمه اتفاق نیفتد، بلکه در هر مرحله از شکل‌گیری سونت پیش بیاید); چراکه شاعر همیشه به ساختار درونی ژانر پیچیده و پرمحتوا باور دارد.

مشخص است که اندیشه شعری نویسنده براساس اصولی پیچیده و پریج و خم، مانند آن‌چه در داستان‌های شرقی شاهد آن هستیم، در حرکت است. در جریان یک حادثه، دیگری که البته دارای تفاوت برجسته با ماجراهی اصلی است به وجود می‌آید و شاعر این حکایات تاج گل خود را با ظرفت و غیرعمدی با هم تلفیق می‌کند؛ چراکه او با تملک و تسلط به روش‌های گوناگون قادر است بسیار سریع از یک ماجراهی فرعی به اصلی بازگردد.

پی‌نوشت‌ها

1. سونت در فارسی به غزلواره یا سانه یا سانیت معروف است و تاج گل سونت‌ها را سانه زنجیره‌ای می‌گویند (داد ۱۳۹۲: ۲۵۲).
2. «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (Novyj i kratkij sposob k slozheniju rossijskih stihov).
3. Wordsworth (1770-1850).
4. Луиш де Камоэнс (Luish de Kamojens).
5. اثر شکسپیر.
6. Таврика / Таврида / Таврия (Tavrika / Tavrida / Tavrija).
تاوریکا (تاوریدا، تاوریا) نام قدیم کریمه.
7. Адам Бернард Мицکевич (Adam Bernard Mickiewicz).
شاره است به شاعر آ. میتسکویچ.
8. Фёдор Евгеньевич Корш (Fjodor Evgen'evich Korsh).
شاعر، فیلولوژیست، زبان‌شناس، شرق‌شناس، شعرشناس، و مترجم روسی است.

۹. برای آشنایی بیشتر با این اثر بنگرید به کریمی مطهر و یحیی پور ۱۳۹۶: ۱۰۷ - ۱۱۷.
۱۰. زنجره، حشره آوازخوان.
۱۱. یلوه حنایی، نوعی پرنده.
۱۲. ایماک در زبانهای مغولی - تاتاری و تنگویی در دوران فئودالیسم به معنای منطقه بزرگ یا خانات است.

13. Парад-алле (Parad - Alle).

نوعی رژه برای نشان دادن قدرت است. سانهای پیروزمندانه و باشکوه خانات گیری که در ابتدای ورود شان به کریمه در مقابل دیگران نمایش می دادند.

14. Кырк-Ор (Kyrk-Or).

کیرک - اور یا قلعه یهودی، نام قدیمی چوفوت - قلعه.

15. Чуфут-Кале (Chufut - Kale).

چوفوت - قلعه، پایتخت اولین خان حاجی گیرای.

۱۶. اشاره است به استالین.

17. Кафа (Caffa or Kaffa).

شهر کافا، که امروزه فی اوڈی سیا (Феодосия / Feodosia) نامیده می شود.

18. Карашибазар (Karasubazar / Qarasuvbaza).

شهری که تا سال ۱۹۴۴ قره سویازار نامیده می شد و امروزه بیلاگورسک (بیلوهیرسک) نام دارد: (Belogorsk/ Bilogirs'k) Белогорск / Білогірськ.

19. Агаэт (Agajet).

آقائت شاعر کرچنسکی که پیش از آناخارسیس می زیست.

20. Анахарсис (Anaharsis).

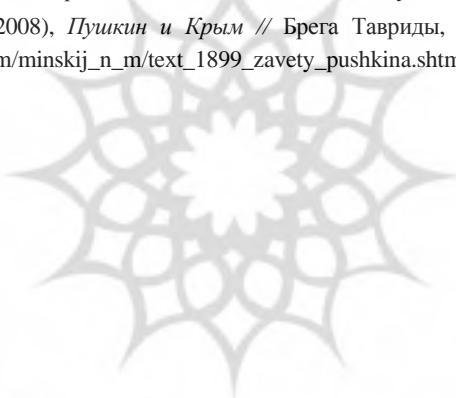
آناخارسیس، فیلسوف سکایی قرن ششم پیش از میلاد.

كتاب‌نامه

داد، سیما (۱۳۹۲)، فرهنگ اصطلاحات ادبی، تهران: مروارید.
کریمی مطهر، جان الله و مرضیه یحیی پور (۱۳۹۶)، الکساندر پوشکین و مشرق‌زمین، چاپ دوم، تهران:
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

Анненков, П. В. (1998), *Пушкин в Александровскую эпоху*, Минск, Изд-во «Лимариус»,
360с.

- Секачева, Е. В. and С. В. Смоличева (2001), *Русская литература //Новая популярная энциклопедия*, Москва, Изд-во «АСТ-ПРЕСС».
- Карими-Мотаххار, Дж. and М. Яхъяпур (2017), *Александр Пушкин и мир Востока*, 2-ое изд., Тегеран, Иран, Изд-во «Пажухешгах улум инсани ва моталеат фарҳанги».
- Корнеева, Л. (2019), *Крым как судьба в сонетах Валерия Митрохина // Инт.ресурс:*
<http://www.litinstitut.com/index.php/knizhnoe-obozrenie/1245-lyudmila-korneeva-krym-kak-sudba-v-sonetakh-valeriya-mitrokhinaю>.
- Корнеева, Л. (2017), “Pushkin’s Sonnetiana. Issledovatel’skiy Zhurnal Russkogo Yazyka I Literatury”, vol. 5, no. 2:
<http://journaliarll.ir/index.php/iarll/article/view/article-1-113-en.html>.
- Минский, Н. М. (2000), *Заветы Пушкина // А.С. Пушкин. Pro et contra, Антология*, Том I. СПб, Изд-во «ЦСО».
- Митрохин, Валерий (2016), *Сонеты и другая поэзия*. Симферополь, Изд-во «Форма», 304 с.
- Митрохин, Валерий (2017), *Люди Твоя*, Симферополь, Изд-во «Форма». 292 с.
- Пушкин, А. С. (1990), *Избранные сочинения*. М., Изд-во ‘Художественная литература’.
- Тугендхольд, Я. (2008), *Пушкин и Крым // Брега Тавриды, № 2., //Интернетресурс:*
http://az.lib.ru/m/minskij_n_m/text_1899_zavety_pushkina.shtml.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی