

# نگاهی به زندگی و فعالیت‌های علمی ابن فوطی

## تألیف مجمع الاداب و ارتباط با جامعه روشنفکران

ریو میزوکامی (Ryo Mizukami)

چکیده:

کمال الدین ابوالفضل عبدالرزاق معروف به ابن صابونی از ائمّه اسلام و از مورخان و راویان حدیث در دوران حکومت ایلخانیان است. از جمله آثار او می‌توان به مجمع الاداب، فی معجم الالقب، اشاره کرد که در زمرة تراجم بزرگ قرار می‌گیرد و علی‌رغم از میان رفتن بخش‌های زیادی از آن، اطلاعات مهمی را در دسترس قرار می‌دهد. در میانه شرح حال های موجود در مجمع الاداب، نکاتی از زندگانی خود ابن فوطی نیز آشکار می‌گردد. با توجه به این نکات، چگونگی زندگی و فعالیت‌های علمی ابن فوطی، منابع تألیف این کتاب و نیز شرایط اجتماعی، علمی و دینی زمان او آشکار می‌شود. نویسنده، نوشتار حاضر را با ارائه پیشینه مختصراً از پژوهش‌های انجام شده پیرامون ابن فوطی و آثار وی، آغاز می‌کند. به رغم اینکه این کتاب معاصر به اهمیت کتاب مذکور و استفاده فراوان از آن در تحقیقات گوناگون، تاکنون در مورد شرایط زندگی ابن فوطی و مشخصه های کتاب مجمع الاداب، تحقیقی جامع صورت نگرفته است. از این رو، وی در نوشتار خود، سه مسئله محوری را در دستور کار قرار داده است: ترسیم تصویری کلی از حیات ابن فوطی، ساختار، منابع و مشخصه های مجمع الاداب، و فعالیت های علمی ابن فوطی و ارتباطات وی با دانشمندان و جامعه روشنفکران معاصر خود.

### پیشینه پژوهش

تاکنون پژوهشگرانی چند در مورد ابن فوطی و آثار وی تحقیقاتی را انجام داده‌اند. از جمله این پژوهش‌ها

- یکی از مشکلاتی که در مواجهه با این کتاب رخ می‌نماید، مشخص نبودن نام دقیق آن است. مصحح این کتاب مصطفی جواد عنوان آن را «تلخیص مجمع الاداب» تعیین کرده است (ابن فوطی؛ تلخیص مجمع الاداب فی معجم الالقب؛ تصحیح مصطفی جواد؛ دمشق؛ وزارت الثقافة و ارشاد الفویسی، ۱۹۶۲-۱۹۶۷، ج. ۴، م. ۶۷) ولی همان طور که خود جواد توضیح می‌دهد، در نسخه خطی این کتاب که به خط خود این فوطی نوشته شده است، هم «تلخیص مجمع الاداب» و هم «مجمع الاداب» به عنوان نام کتاب ذکر شده است (ص ۶۷-۶۸). علاوه بر این مورخان معاصر این فوطی به این «تلخیص» اشاره‌ای نکرده‌اند. از این‌رو در این مقاله مقتضأ عنوان آن همان گونه که مصحح بعدی محمد کاظم نوشته، «مجمع الاداب» قرار داده شده است.

کلیدواژه ها:

زندگی نامه، فعالیت‌های علمی، ابن فوطی، مجمع الاداب فی معجم الالقب، این صابونی، کمال الدین ابوالفضل عبدالرزاق، راویان حدیث، ایلخانیان.

خصوص این موضوع کتاب‌هایی نوشته‌اند.<sup>۱۱</sup>

على رغم اذعان پژوهشگران معاصر به اهمیت این کتاب واستفاده فراوان از آن در تحقیقات گوناگون، تاکنون در مورد شرایط زندگی ابن فوطی و مشخصه‌های کتاب مجمع الاداب تحقیقی جامع و مفصل صورت نگرفته است. از این روسه مسئله محوری در دستور کار این نوشتار قرار گرفته‌اند:<sup>۱۲</sup> ۱. ترسیم تصویری کلی از حیات ابن فوطی ۲. منابع مجمع الاداب و مشخصه‌های آن<sup>۱۳</sup> ۳. فعالیت‌های علمی ابن فوطی و ارتباطات وی با دانشمندان معاصر خود.

### نمایی از زندگی ابن فوطی

زنگینامه ابن فوطی با شرح حال‌های بسیاری در مجمع الاداب قابل استنباط است. بر مبنای این اطلاعات، می‌توان شمایی از حیات او را بازسازی کرد. فهرست شماره ۱ بیانگرمان، مکان و دفعات دیدارهای او از مناطق مختلف است.<sup>۱۴</sup> در این پژوهش شرح حال ابن فوطی بر اساس این فهرست تهیه شده است.

مصطفی جواد در دیباچه تصحیح تلخیص مجمع الاداب و زکیه الدلیلمی و حمود سلمان نیز در رساله‌هایشان، به تفصیل به شرح زندگانی ابن فوطی پرداخته‌اند.<sup>۱۵</sup> در این فصل براساس یافته‌های این ولادت تا سقوط بغداد و اسارت وی (۶۴۲-۶۵۹)، دوم: روزگار زندگی در مراغه (۶۷۰-۶۷۷)، سوم: مراجعت به بغداد (۶۷۸ یا ۶۷۹) و چهارم: سفرهای مکرر و خدمت به سلطان اولجایتو (۷۰۴-۷۲۳).

فهرست تعداد دیدارسانه در شهرها («مبلغ» شامل است از عدد «بار»

و عدد دیداری که اسم شهر نامعلوم است).

مبلغ	بار	شهر	سال
۱۰	۱۰	بغداد	۶۵۶ قبل از میلاد
۳	۱	تبریز	۶۵۷
۱			۶۵۸
۲	۱	اهروراوی	۶۵۹
.			۶۶۰
.			۶۶۱

۱۱. الدلیلمی، زکیه حسن ابراهیم؛ المؤخر البغدادی ابن الفوطی و کتابه: التلخیص مجمع الاداب فی معجم الالقاب؛ بغداد: عاصمه الثقافة العربية، ۲۰۱۳م و سلمان، حمود مضعن عیال؛ ابن الفوطی مؤرخ، عمان: وزارة الثقافة؛ ۲۰۱۴.

۱۲. آخرین دو تاریخ دریاره زمان بازگشت وی به بغداد ذکر شده است: سال ۶۷۸ و سال ۶۷۹. در مجمع الاداب عبارتی همچون «درسالی که من به بغداد بازگشتم...» بسیار است. در این فهرست موافق نظریه جواد، تاریخ این واقعه سال ۶۷۹ تلقی شده است.

۱۳. ابن فوطی، تلخیص مجمع الاداب فی معجم الالقاب، ج ۱، ص ۴۰-۹؛ الدلیلمی، المؤخر البغدادی ابن الفوطی و کتابه، ص ۶۱-۹ و سلمان، ابن الفوطی مؤرخ، ص ۵۰-۲۹.

می‌توان به مقاله محمد اقبال اشاره کرد. وی شرح حال ابن فوطی را بر مبنای تراجمی که پس از قرن هشتم نگاشته شده‌اند به رشتہ تحریر درآورد و علاوه بر آن نسخه‌ای از کتاب مجمع الاداب به خط مؤلف را که در لاهور یافت شده بود معرفی نمود.<sup>۱۶</sup> علاوه بر این پژوهشگران دیگری همچون الشبیبی،<sup>۱۷</sup> وایزمان<sup>۱۸</sup> و گیلی<sup>۱۹</sup> بر مبنای تاریخی با عنوان «الحوادث الجامعه» یا «كتاب الحوادث» به تحقیق در خصوص این فوطی پرداخته‌اند. آنها این اثر را یکی از تأثیفات او به شمار آورده و برای تحقیق درباره تاریخ عراق در قرن هفتم از آن استفاده کرده‌اند، اما هنوز درباره صحت انتساب این کتاب به ابن فوطی تردیدهایی وجود دارد.<sup>۲۰</sup>

جواد تصحیح مجمع الاداب و تحقیق در خصوص آن جریانی پیچیده و چند مرحله‌ای است.<sup>۲۱</sup> مصطفی جواد نسخه خطی اصل (دستنویس مؤلف) این کتاب را که القاب آغاز شده با «ع» تا «ق» رادر برمی‌گیرد در دمشق یافته و به تصحیح آن پرداخت و بر مبنای اطلاعات همین نسخه، شرح حالی از ابن فوطی تهیه کرد. از طرف دیگر محمد عبدالقدوس القاسمی در سال‌های ۱۹۵۰ تا ۱۹۳۳ نسخه‌ای اصل در لاهور را شامل لقب‌هایی که از «ک» تا «م» آغاز می‌شوند. تصحیح کرده و در مجله دانشگاه لاهور، «Oriental Collage Magazine»، به چاپ رساند. سرانجام محمد کاظم با کنار هم گذاشتن این دو تصحیح، نسخه واحدی از کتاب را در تهران منتشر کرد.<sup>۲۲</sup>

در سال‌های اخیر، دیویس به بررسی شرایط فرهنگی دوره ایلخانی<sup>۲۳</sup> و جعفریان به پژوهش در حیات علمی آن دوران براساس اطلاعات موجود در مجمع الاداب پرداخته‌اند.<sup>۲۴</sup> علاوه بر این زکیه حسن ابراهیم الدلیلمی در بغداد و حمود مضعن عیال سلمان در عمان نیز در

Iqbal, Mohammad, "Ibn al-Fuwaṭī," Islamic Culture: The Hyderabad Quarterly . ۲

. ۵۲۲-۴، ۱۹۳۷، pp. ۵۱۶-Review, ۱۱

۳. الشبیبی، محمد رضا؛ مؤرخ العراق ابن الفوطی؛ بغداد: مطبعة تقپض، ۱۹۵۰، ۲، ۲، ج.

۴. Weissman, Keith, "Mongol Rule in Baghdad: Evidence from the Chronicle of Ibn al-Fuwaṭī: 656 to 700 A.H./ 1258 to 1301 C.E," unpublished Ph.D dissertation, The University of Chicago, 1990.

۵. Gilli-Elewy, Hend, *Bağdad nach dem Sturz des Kalifats: Die Geschichte einer Provinz unter ilhāmischer Herrschaft (656-735/1258-1335)*, Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 2000; "Al-Ḥawāḍit al-ğāmi'a: A Contemporary Account of the Mongol Conquest of Baghdad, 656/1258," *Arabica*, 58, 2011, pp. 353-371.

۶. جواد این کتاب را جزو آثار ابن فوطی نیاورده است (ابن فوطی، تلخیص مجمع الاداب، ج ۱، ص ۶۲-۶۶).

۷. DeWeese, Devin, "Cultural Transmission and Exchange in the Mongol Empire: Notes from the Biographical Dictionary of Ibn al-Fuwaṭī," in *Beyond the Legacy of Genghis Khan*, ed. Linda Komaroff, Leiden & Boston: Brill, 2006, pp. 11-29.

در مورد جواد تصحیح مجمع الاداب، مخصوصاً ص ۱۱-۲۱.

۸. ابن فوطی، مجمع الاداب، تصحیح محمد الكاظم، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی،

۱۳۷۴ ش، ۶ ج. در این مقاله، عمدتاً از این چاپ استفاده شده است.

۹. DeWeese, Devin, "Cultural Transmission and Exchange in the Mongol Empire: Notes from the Biographical Dictionary of Ibn al-Fuwaṭī."

۱۰. جعفریان، رسول؛ «مراجعه: کانون تمدنی عصر ایلخانی: پژوهشی برای کتاب مجمع الاداب فی معجم الالقاب ابن فوطی؛ پژوهش‌های علوم تاریخی، ۱۳۸۸، ۲-۱، ش، ص ۶۹-۳۹.

مبلغ	بار	شهر	سال
۰			۶۹۵
۷	۵	بغداد	۶۹۶
۱			۶۹۷
۲	۱	بغداد	۶۹۸
۱	۱	بغداد	۶۹۹
۱			۷۰۰
۲	۲	بغداد	۷۰۱
۰			۷۰۲
۰			۷۰۳
۷	۱ ۲ ۱ ۱	بغداد تبریز اوچان همدان	۷۰۴
۲۰	۱ ۱۰ ۶ ۱	تبریز اران اوچان سراؤ	۷۰۵
۱۷	۱۰ ۵ ۱	تبریز سلطانیه موقان	۷۰۶
۱۱	۱ ۲ ۴ ۱	بغداد تبریز سلطانیه اوچان	۷۰۷
۲	۲	بغداد	۷۰۸
۱	۱	بغداد	۷۰۹
۳	۱ ۱ ۱	بغداد محول سلطانیه	۷۱۰
۰			۷۱۱
۲	۲	بغداد	۷۱۲
۰			۷۱۳
۵	۲ ۲	غزاییه بغداد	۷۱۴
۱			۷۱۵
۱۲	۲ ۲	بغداد سلطانیه	۷۱۶
۲		سلطانیه	۷۱۷
۰			۷۱۸
۱		بغداد	۷۱۹
۱	۱	بغداد	۷۲۰
۰			۷۲۱
۱	۱	بغداد	۷۲۲

مبلغ	بار	شهر	سال
۱	۱	مراغه	۶۶۲
۴	۴	مراغه	۶۶۳
۷	۶ ۱	مراغه تبریز	۶۶۴
۷	۶ ۱	مراغه تبریز	۶۶۵
۶	۶	مراغه	۶۶۶
۵	۵	مراغه	۶۶۷
۶	۶	مراغه	۶۶۸
۴	۳ ۱	مراغه تبریز	۶۶۹
۱۴	۱۳ ۱	مراغه تبریز	۶۷۰
۴	۴	مراغه	۶۷۱
۳	۳	سراؤ	۶۷۲
۱	۱	تبریز	۶۷۳
۲	۲	تبریز	۶۷۴
۶	۱ ۴	مراغه تبریز	۶۷۵
۲	۲	مراغه	۶۷۶
۲	۲	تبریز	۶۷۷
۴	۴	بغداد	۶۷۸
۴۹	۴۳	بغداد	۶۷۹
۱۴	۷	بغداد	۶۸۰
۸	۴ ۲	حله کوفه	۶۸۱
۵			۶۸۲
۱۰	۲	بغداد	۶۸۳
۱	۱	بغداد	۶۸۴
۲	۱	بغداد	۶۸۵
۰			۶۸۶
۵	۴ ۱	بغداد حله	۶۸۷
۱	۱	بغداد	۶۸۸
۲	۲	بغداد	۶۸۹
۳	۲	بغداد	۶۹۰
۸	۷	بغداد	۶۹۱
۱	۱	بغداد	۶۹۲
۰			۶۹۳
۱	۱	بغداد	۶۹۴

## (الف) از تولد تا سقوط بغداد و اسارت (۶۴۵-۶۵۹)

بنا به گفته شمس الدین ذهبی، مورخ شامی قرن هشتم (ت ۷۴۸)، ابن فوطی در سال ۶۴۲ ق در بغداد به دنیا آمد.<sup>۱۴</sup> اگرچه به گفته محمد اقبال و مصطفی جواد، وی از خانواده‌ای حنبعلی بوده است، اطلاع دقیقی در مورد مذهب خانواده وی در دست نیست. تنها علمای حنبعلی که به مذهب ابن فوطی و خانواده او اشاره کرده‌اند، ابن رجب (ت ۷۹۵)، علیمی (ت ۹۲۸) و ابن عmad (ت ۱۰۸۹) هستند که وی را معتقد به مذهب حنبعلی دانسته‌اند.<sup>۱۵</sup> از شرح حال دایی پدر ابن فوطی و اطلاعات پراکنده‌ای که از پدر او در دست داریم، حداقل آشکار می‌گردد که او در خانواده‌ای با گرایشات تسنن ولادت یافته و در محیط علمی رشد کرده است.<sup>۱۶</sup>

قبل از سقوط بغداد، بزرگ‌ترین استاد ابن فوطی محیی الدین یوسف (۶۵۶-۵۸۰)، پسر عالم حنبعلی ابن جوزی (ت ۵۹۷) بود. محیی الدین در زمان خلیفه مستنصر (خلافت ۶۴۰-۶۲۳) به عنوان اولین مدرس حنبعلی مذهب مدرسه مستنصریه تعیین شد و سپس در زمان آخرین خلیفه عباسی، مستعصم (خلافت ۶۵۶-۶۴۰) به عنوان مدرسی حنبعلی در مدرسه بشیریه بغداد فعالیت می‌کرد. علاوه بر این او به همراه ابن علقمی شیعی (ت ۶۵۶) در خدمت خلیفه مستعصم، استاد الدار بود.<sup>۱۷</sup> ابن فوطی در بشیریه زیر نظر محیی الدین درس می‌خواند.<sup>۱۸</sup> ذهبی نیز استاد ابن فوطی را محیی الدین جوزی نوشته است.<sup>۱۹</sup>

کمال الدین ابوالفضل  
عبدالرزاک بن احمد بن محمد  
بن احمد شبیانی بغدادی،  
معروف به ابن صابونی یا  
ابن فوطی (۶۴۲-۷۲۳ ق.)  
از مورخان و رواییان حدیث  
در دوران حکومت ایلخانیان  
است. از جمله آثار او می‌توان  
به مجمع الاداب فی معجم  
الالقب اشاره کرد که در زمرة  
ترجم بزرگ قرار می‌گیرد  
و علی‌رغم از میان رفتن  
بخش‌های زیادی از آن،  
اطلاعات مهمی را در دسترس  
قرار می‌دهد.

مسیر زندگی ابن فوطی به علت حمله مغول و سقوط بغداد در سال ۶۵۶ بسیار تغییر کرد. دایی پدرش موفق الدین واستادش محیی الدین واحتمالاً پدرش تاج الدین در همان واقعه کشته شدند.<sup>۲۰</sup> لشکر مغول ابن فوطی و برادر او، بهاء الدین عبدالوهاب را دستگیر کرد و به آذربایجان بردند. وی در سال ۶۵۷ در آذربایجان با حاکم تبریز، مجدد الدین عبدالمجید (محمد) مواجه شد و از اولباس و مقداری درهم گرفت.<sup>۲۱</sup> مجدد الدین عبدالمجید قبل از سقوط بغداد به خدمت نخستین ایلخان، هولاکو حاضر شده بود.<sup>۲۲</sup> و بعد از آن واقعه او برای ساختن بنایی برای حفاظت گنجینه به آذربایجان برگشت.<sup>۲۳</sup> در همین سال ابن فوطی تحت حمایت یک صوفی به نام قطب الدین عبد القادر اهرمی بود. وی در بیان شرح حال قطب الدین به توصیف شرایط خود در حال اسارت پرداخته است: «رأيته سنة سبع و خمسين [وستمائة] وكانت اسيراً فدعالي و انفذني الى كليبر الى صاحبه شمس الدين حبس الفخار فأقمت تحت كنفهم مديدة».<sup>۲۴</sup>

بنا به گفته ابن فوطی، قطب الدین اهرمی در همان سال فوت کرد. همان گونه که مصطفی جواد اشاره کرده،

۱۴. ذهبی؛ کتاب تذكرة الحفاظ، تصحیح وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية؛ حیدرآباد؛ دایرة المعارف العثمانية، ۱۹۵۶، ج ۵، ص ۴-۵، ج ۵، ص ۱۹۴۳.

و ذهبی؛ تاریخ الاسلام و وفیات المشاهیر والاعلام؛ تصحیح عم عبد السلام تدموری؛ بیروت؛ دارالكتاب العربي، ۱۹۸۷، ج ۹۹-۱۹۸۷، ص ۲۱۱.

۱۵. ابن رجب؛ کتاب ذیل علی طبقات الحدباء؛ تصحیح محمد حامد فیقی؛ قاهره؛ مطبعة السنة المحمادية، ۱۹۵۲، م ۵۳-۱۹۵۲، ج ۲، ص ۳۷۶-۳۷۴؛

مجیر الدین العلیمی؛ المنهج الاصحادی فی ترجم اصحاب لامام احمد؛ تصحیح عبد القادر الانزاوط و محمود الانزاوط؛ بیروت؛ دار صادر، ۱۹۹۷، م،

ج ۵، ص ۱۲-۱۳؛ ابن عmad؛ شذرات الذهب فی اخبار من ذهب؛ تصحیح عبد القادر الانزاوط و محمود الانزاوط؛ بیروت؛ دار ابن کثیر، ۱۹۸۶، ج ۳-۱۹۸۶، ص ۹۳-۹۳.

۱۶. حمود مضرعان عیال سلمان به دلیل سخن همین علمای حنبعلی ابن فوطی را حتی می‌داند (ابن الفوطی مؤذخاً، ص ۵).

۱۷. دایی پدر ابن فوطی، موفق الدین عبد القادر تحت نظر شیوخ شافعی مثل محب الدین ابوالبقاء عکبری و ضیاء الدین ابواحمد بن سکینه درس خواند (مجمع الاداب، ج ۵، ص ۶۲۳). والد ابن فوطی، تاج الدین احمد سه دوست خود را به ابن فوطی معروفی کرد. از میان آنها دونفر شیخ

حنفی و یک نفر شیخ حنبعلی بودند (مجمع الاداب، ج ۱، ص ۴۶۷-۴۶۸، ج ۳، ص ۸۷؛ ج ۴، ص ۲۰۴-۲۰۵). از ابن اطلاعات بیروی این

خانواده از مذهب حنبعلی استنباط نمی‌گردد.

۱۸. مجمع الاداب، ج ۵، ص ۱۲۱-۱۲۲.

۱۹. مجمع الاداب، ج ۴، ص ۵۴۲-۵۴۳.

۲۰. ذهبی، کتاب تذكرة الحفاظ، ج ۴، ص ۱۴۹۴؛ تاریخ الاسلام، ج ۵، ص ۵۳.

۲۱. از خانواده ابن فوطی، پسر موفق الدین، قوام الدین محمد زنده ماند و به دمشق رفت (مجمع الاداب، ج ۳، ص ۵۲۹-۵۳۰).

۲۲. مجمع الاداب، ج ۴، ص ۴۵۷ و ص ۵۳۰. در شرح حال پسروری، عزالدین بیکلار، نسب او «محمد بن عبدالمجید» است. (مجمع الاداب، ج ۱، ص ۱۰۵-۱۰۶).

۲۳. طبق گفته عطا ملک جوینی، مجدد الدین در حلوه ۶۵۰ ق در زمان امیر ارغون به فعالیت در امور مالیاتی مشغول بوده است. علاء الدین عطا

ملک جوینی؛ تاریخ جهانگشای جوینی؛ تصحیح محمد قزوینی؛ به اهتمام احمد خانتمی؛ تهران؛ نشرعلم، ۱۳۸۷، ش ۲، ج ۲، ص ۳۰۳.

۲۴. رشید الدین فضل الله؛ جامع التواریخ؛ تصحیح محمد روشن؛ تهران؛ نشرالبیزان، ۱۳۷۳، ش ۲، ج ۲، ص ۱۰۲۲.

۲۵. مجمع الاداب، ج ۳، ص ۴۰۰.

احتمالاً اسارت ابن فوطی در سال ۶۵۹ به پایان رسیده است.<sup>۲۵</sup> وی در همین سال، در روای آذربایجان، با حاکم بلاد پیشکنین، یعنی منطقه‌ای شامل روای، اهر، کلیبر و غیره دیدار کرد<sup>۲۶</sup> و در این زمان به اسارت خود اشاره‌ای نکرده است. او توانست بعد از ۶۶۴ با کمک عزالدین بیکلار پسر مجdal الدین، حاکم تبریز ذکرشده، برادرش بهاء الدین را نیز آزاد کند.<sup>۲۷</sup>

### ب) روزگار زندگی در مragه (۶۶۰-۶۷۷)

ذهبی در شرح حال ابن فوطی می‌گوید که وی در سال ۶۶۰ به خدمت فیلسوف، حکیم الهی و ستاره‌شناس بزرگ شیعه، نصیرالدین طوسی راه یافته و وزیر نظر او به تحصیل پرداخته است.<sup>۲۸</sup> برای ابن فوطی دیدار با نصیرالدین به مثابه فرصتی بود که امکانات علمی و سیعی را در اختیارش نهاد؛ چرا که وی به لطف نصیرالدین، در مرکز علمی ایلخانی مراجعت به کتابداری (خازنی) کتابخانه رصدخانه که کتاب‌های متنوعی از شهرهای گوناگون در آن جمع آوری شده بود منصوب گشت و با دانش‌ها و دانشمندان بسیاری آشنا شد.<sup>۲۹</sup>

ذهبی می‌گوید: «خزن کتب الرصد بعض عشرة سنة فظفر بكتب نفيسة وحصل من تواریخ ما لا مزيد عليه».<sup>۳۰</sup>

در این زمان مراجعه فقط یک مرکز علمی نبود، بلکه از جهت سیاسی و اداری نیاز اهمیت داشت؛ چرا که مسئولیت اداره اوقاف با نصیرالدین طوسی بود و علماء برای امور مربوط به اوقاف نیز به مراجعه می‌آمدند.<sup>۳۱</sup> ابن

فوطی در شرح حال فخرالدین ابوغالب محمد نقیب می‌گوید:

قدم مراجع مع اخیه السيد الفاضل کمال الدین ابی [محمد] الرضا ولم تكن همته مصروفه الى التحصیل والاشتغال کأخیه الرضا الکمال والتتمس من خدمة مولانا نصیرالدین ابی جعفر محمد بن محمد بن الحسن الطوسی عملاً من اعمال الوقوف بهمدان واصفهان وقم وقاشان وما يتبعها من البلدان.<sup>۳۲</sup>

از طرف دیگر صاحبان مقامات مهم سیاسی نیز در مراجعه جمع می‌شدند. برای مثال کوچک‌ترین پسر خلیفه عباسی مستعصم، ابوالمناقب المبارک در مراجعه احادیث پدرش را برای ابن فوطی روایت کرد.<sup>۳۳</sup> جلال الدین سیورغتمش شاهزاده قراختاییان کرمان (سلطنت ۶۷۱-۶۹۰ هـ) در سال ۶۷۰، یک سال پیش از حکومت خود، در مراجعه با ابن فوطی دیدار کرده است.<sup>۳۴</sup>

رئیس‌اللطف و الهدیه و النعمی  
مطبوعات مدیریت انجمن اثاث آذربایجان

الجزء الرابع

من

تلخیص

## مجامع الاداب في مجمع الالقاب

الكتاب

ابن فوطی

کمال الدین ابوالفضل عبد الرزاق بن ناجي الدین احمد  
المعروف بابن فوطی ارشیفی اینجی

۶۷۲۳ - ۶۴۲

## القسم الاول

حقائق

عن نسخة مترجمة المعرفة المختصرة في در الگت افلاطون بشارة

الدكتور مصطفی جواد

.۲۵. ابن فوطی، تلخیص مجامع الاداب فی مجمع الالقاب، ج ۱، ص ۱۵-۱۶.

.۲۶. مجمع الاداب، ج ۲، ص ۱۹۵-۱۹۶.

.۲۷. مجمع الاداب، ج ۱، ص ۱۰۵-۱۰۶. احوال بهاء الدین عبدالوهاب بعد از رهایی از اسارت مشخص نیست.

.۲۸. ذهبی، تذکرة الحفاظ، ج ۳، ص ۱۴۹۳.

.۲۹. جعفریان در مقاله مذکور، نام نفر از دانشمندانی را که در دوره ایلخانی به رصدخانه مراجعه آمدند، بر مبنای متدرجات مجامع الاداب جمع کرده است (جعفریان: «مراجعه: کانون تمدنی عصر ایلخانی»). علاوه بر آنها می‌توان از تراجم مجامع الاداب ۱۳ نفر دیگر مثلاً قطب الدین شیرازی را به این فهرست اضافه کرد. (مجموع الاداب، ج ۱، ص ۲۰۲؛ ص ۳۶۵-۳۶۶؛ ج ۲، ص ۶۲؛ ص ۳۲۵-۳۲۶؛ ج ۳، ص ۳۷؛ ص ۳۶؛ ص ۳۷؛ ص ۵۲۲-۵۲۱؛ ج ۴، ص ۱۰۰؛ ج ۵، ص ۵۲۲؛ ج ۶، ص ۱۰۰-۹۹).

.۳۰. ذهبی، کتاب تذکرة الحفاظ، ج ۳، ص ۱۴۹۳.

.۳۱. نامعروف، کتاب الحوادث، ص ۳۸۲.

.۳۲. مجمع الاداب، ج ۳، ص ۱۷۳.

.۳۳. ذهبی، تذکرة الحفاظ، ج ۳، ص ۱۴۹۴؛ تاریخ الاسلام، ج ۵۰، ص ۲۷۸.

.۳۴. مجامع الاداب، ج ۵، ص ۴۲۱. در باب جلال الدین سیورغتمش: ابراهیم، محمد؛ تاریخ کرمان؛ تهران: نشرعلم، ۱۳۸۵، ش، ص ۴۵۴-۴۵۷.

مطلوب مجتمع الاداب استنباط می‌گردد، این ماجرا چندان تأثیری بر ابن فوطی نگذاشته است.

او به زندگی در عراق و دیدار با علماء ادامه داد. با اینکه پس از عطاملک، سیاسیون با نفوذ دیگری نیز به بغداد آمدند و ابن فوطی با چندین تن از آنان دیدار کرد. این فرصت‌ها کوتاه بود و آنها نیز در گرداب مبارزات سیاسی، یکی بعد از دیگری از دنیا رفتند.<sup>۲۳</sup>

**(د) سفرهای مکرر و خدمت به سلطان اولجایتو (۷۰۴-۷۲۳)**  
در سال ۷۰۳ سلطان محمد خدابنده اولجایتو بر تخت سلطنت جلوس کرد. سپس از سال ۷۰۴ تا ۷۱۷، ابن فوطی دوباره سفرهای خود را آغاز نمود. از بغداد به شهرهای ایران مانند تبریز، سلطانیه، ولایت اوجان و اران رفت. این مدت تقریباً همزمان با عهد اولجایتو است. طبق تاریخ اولجایتو این پادشاه در اوایل سال ۷۰۴ برای بیلاق به اوجان نزول کرد.<sup>۲۴</sup> ابن فوطی با عالم شیعه، رضی‌الدین علی پسر رضی‌الدین علی معروف به ابن طاووس از راه همدان به نزد سلطان به اوجان رفت.<sup>۲۵</sup>

بر مبنای شرح حال‌هایی که افعال ابن فوطی را در سال ۷۰۵ در اران گزارش می‌دهند، وی در آن زمان در خدمت اولجایتویا در لشکر او بوده است. در سال ۷۰۶ نیز ابن فوطی در موقعان در خدمت اولجایتو بود. بی‌شک یکی از اهداف وی از مسافرت به ایران پیوستن به لشکر اولجایتو بوده است. در این مسافرت‌ها ابن فوطی موفق به ملاقات با علماء و سیاستمداران قدرتمند و صاحب نفوذ شد. در سال ۷۰۶، در سلطانیه با اصیل‌الدین الحسن (ت ۷۱۵) پسر نصیر‌الدین طوسی دیدار کرد.<sup>۲۶</sup> اصیل‌الدین بعد از فوت برادرش صدرالدین، وارث مناصب پدرش شده بود.<sup>۲۷</sup> در اوجان و اران ابن فوطی در اردوی وزیر سلطان، سعد الدین ساوجی (ت ۷۱۱) حضور داشته است،<sup>۲۸</sup> اما بنا به قول عبدالله قاشانی، در سال ۷۱۱ بین اصیل‌الدین و سعد الدین مبارزه‌ای سیاسی رخ داد<sup>۲۹</sup> و در همین سال سعد الدین در نتیجه

ابن فوطی از سال ۶۶۴ تا ۶۷۷، چند بار به شهر تبریز رفته و در سال ۶۶۹ با صاحب‌دیوان دولت ایلخانی، شمس‌الدین جوینی (ت ۶۸۳) دیدار کرد.<sup>۳۰</sup> این رفت و آمدهای مکرر نشان می‌دهد که وی در قیاس با روزگار بغداد، زندگی آزادانه‌تری را داشته و البته حمایت‌های خواجه نصیر‌الدین هم در این آزادی بی‌تأثیر نبوده است. در زمانی که ابن فوطی در سال ۶۷۲ به علت بیماری به شهر سرای رفت، نصیر‌الدین به شخصی در سراو (سراء) برای رعایت حال وی معرفی نامه نوشت.<sup>۳۱</sup>

در سال ۶۷۳ ق با فوت نصیر‌الدین، ابن فوطی حامی خود را از دست داد و ناچار بود حامی دیگری پیدا کند. از این زمان تا سال ۶۷۷، ابن فوطی دوباره بین مراغه و تبریز در رفت و آمد بود تا اینکه سرانجام توانست در محضر برادر شمس‌الدین جوینی، صاحب دیوان عراق، علاء‌الدین عطاملک جوینی معروف به مولف تاریخ جهانگشا (ت ۶۸۱) تقرب بجوید.<sup>۳۲</sup>

**(ج) بازگشت به بغداد (۶۷۸ یا ۶۷۹)**  
به امر عطاملک ابن فوطی به بغداد وطن خود بازگشت.<sup>۳۳</sup> مصطفی جواد سال بازگشت وی را ۶۷۹ می‌داند، ولی در تعدادی از شرح حال‌های مذکور در مجتمع الاداب، این زمان را سال ۶۷۸ نوشته‌اند.<sup>۳۴</sup> در هر حال از زمان سقوط بغداد بیست و چند سال گذشته بود. بر مبنای مندرجات این کتاب، در این مدت ابن فوطی عمده‌تر در بغداد، حله و کوفه فعالیت می‌کرد.

در بغداد ابن فوطی به سمت کتابداری مدرسه مستنصریه تعیین شد. این کتابخانه نیز مانند کتابخانه رصدخانه مراغه، کتاب‌های مهم بسیاری داشت.<sup>۳۵</sup> با حمایت عطاملک جوینی، ابن فوطی می‌توانست آزادانه از این کتاب‌ها استفاده کند. در چنین محیطی در بغداد، عطاملک وی را مأمور تألیف «كتاب التواریخ والحوادث» کرد.<sup>۳۶</sup> به عبارت دیگر بازگشت به بغداد برای اوبه منزله فرستی جدید برای تألیف کتاب بود.

ولی حمایت عطاملک نیز دوام نیافت. در سال ۶۸۱ عطاملک در نتیجه مبارزه‌ای سیاسی کشته شد. بعد از آن برادر او شمس‌الدین و پسرش شرف‌الدین هارون نیز به قتل رسیدند، ولی تا جایی که از

۴۲. فی المثل ابن فوطی در حدود سال ۶۹۱ با جمال‌الدین دست‌جردانی ارتباط برقرار کرده است (مجتمع الاداب، ج ۱، ص ۳۷؛ ج ۵، ص ۴۲۵).<sup>۳۷</sup> دست‌جردانی به همراه سعد الدلوه در زمان بايدوخان و غازان خان وزیر بود، ولی در سال ۶۹۵ اعدام شد. در سال ۶۹۶ قاضی‌الممالک قطب جهان زنجانی به بغداد آمد و در خانه مستنصریه با ابن فوطی دیدار کرد (مجتمع الاداب، ج ۳، ص ۳۷۵)، ولی در سال ۶۹۸ بعد از اینکه برادر وی، صدر جهان مقام خود را زدست داد، قطب جهان نیز اعدام شد.

۴۳. ابوقاسم عبدالله قاشانی؛ تاریخ اولجایتو؛ تصحیح مهین همبلی؛ تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۸، ش، ص ۳۱.

۴۴. مجتمع الاداب، ج ۲، ص ۳۲۷؛ ج ۴، ص ۴۵۲ و ج ۵، ص ۱۸۲-۱۸۳.<sup>۳۸</sup>

۴۵. مجتمع الاداب، ج ۲، ص ۹۲-۹۱ و ۳۸۶-۳۸۵. دیگر شرح حال‌هایی که به ارتباط ابن فوطی و اصیل‌الدین اشاره دارند: ج ۱، ص ۵۱۳.

۴۶. ابن شاکر کتبی؛ فواید الوفیات؛ تصحیح احسان عباس؛ بیروت: دار صادر، ۱۹۷۳، م ۷۴، ص ۲۵۱؛ مدرس رضوی، محمد تقی؛ احوال و آثار خواجه نصیر‌الدین طوسی؛ تهران:

اساطیر، ۱۳۷۰، ش، ص ۶۹.<sup>۳۹</sup>

۴۷. مجتمع الاداب، ج ۲، ص ۳۵-۳۴ و ج ۴، ص ۳۹۳.<sup>۴۰</sup>

ابوقاسم عبدالله قاشانی، تاریخ اولجایتو، ص ۱۳۰.

۳۵. مجتمع الاداب، ج ۳، ص ۶۲.

۳۶. مجتمع الاداب، ج ۵، ص ۸۶-۸۵.

۳۷. زمان دقیق تذکر شدن ابن فوطی به عطاملک مشخص نیست. در سال ۶۷۷ او در تبریز شعر عطاملک را شنیده است. (مجتمع الاداب، ج ۲، ص ۳۱۶-۳۱۵).

۳۸. در شرح حال کوفه‌الدین ابوابراهیم اسماعیل آمده است: «لما قدّمت مدینة السلام بإشارة الصاحب السعید علاء‌الدین عطا ملک الجوینی...» (مجتمع الاداب، ج ۴، ص ۲۸۱).

۳۹. مجتمع الاداب، ج ۳، ص ۴۷۶-۴۷۵؛ ج ۴، ص ۲۴۴-۲۴۳؛ ج ۵، ص ۲۲۴.<sup>۴۱</sup>

۴۰. در مورد ابن دوکتابخانه ذهنی «لیس فی الیاد اکثر من [کتب] هاتین الخزانتين» می‌دانست (ذهنی، تذکرة الحفاظ، ج ۴، ص ۱۴۹۳).<sup>۴۲</sup>

۴۱. مجتمع الاداب، ج ۲، ص ۳۱۵-۳۱۶.

تهمت وزیر دیگر، رشید الدین فضل الله همدانی اعدام شد.<sup>۴۹</sup>

از جالب توجه‌ترین ملاقات‌های ابن فوطی در این زمان، ملاقات با خواجه رشید الدین فضل الله همدانی است. ابن فوطی در سال ۷۰۵ در اران و در سال ۷۰۶ در سلطانیه در خدمت رشید الدین بود.<sup>۵۰</sup> علاوه بر این در کارنسخه نویسی جامع التواریخ نیز شرکت داشت و در سال ۷۱۴ در سلطانیه جامع التواریخ را مقابله کرد.<sup>۵۱</sup> ابن فوطی در روزگار اقامت در مراغه، پدر رشید الدین، عمادالدوله ابوالخیر و برادرش امین الدوله را ملاقات کرد. در سال ۶۶۶ عمادالدوله ازوی خواست که از کتابی طبی نسخه برداری کند.<sup>۵۲</sup> این زمان نقطه آغاز روابط ابن فوطی و خانواده رشید الدین است.

از طرف دیگر بعد از قتل سعد الدین ساوجی که پیش‌تر ذکر آن گذشت، تاج الدین علیشاه به وزارت اولجایتو تعیین شد. علی‌رغم اینکه وی قبل از آن در بغداد کارخانه داشت<sup>۵۳</sup> و نیز بعد از انتصاب به مقام وزارت، ولایت عراق نیز به او تفویض شد.<sup>۵۴</sup> در جزء موجود از مجمع الاداب، مطلبی نیست که به نزدیکی ابن فوطی به وی اشاره داشته باشد. با اینکه ابن فوطی رشید الدین را «مخدوم»، «مولانا»، «شیخنا»، «اعظم»، «کامل» و «فضل» می‌خواند، از تاج الدین تنها یک بار با عنوان «وزیر اعظم» و در سایر موارد فقط با عنوان ساده «وزیر» یاد شده است.<sup>۵۵</sup> این امر نشانگر نزدیکی بیشتر ابن فوطی به رشید الدین در قیاس با تاج الدین است.

بعد از مرگ اولجایتو ابن فوطی بعد از راه عنوان منزل آخر انتخاب کرد. آخرين اشاره به ابن فوطی، ماه ربیع الاول سال ۷۲۲ و فقط ده ماه پیش از فوت اوست.<sup>۵۶</sup> بنا به گفته ذهنی، ابن فوطی در محرم سال ۷۲۳ در بغداد از دنیا رفت.<sup>۵۷</sup> ابن رجب و قاضی شهبه (ت ۸۵۱) در مورد پسرابن فوطی، ابوالمعالی محمد مطالبی را نوشته‌اند<sup>۵۸</sup> وفات ابوالمعالی محمد را در ۷۵۰ دانسته‌اند.

### ۱. ساختار و مشخصه‌های مجمع الاداب

زکیه حسن ابراهیم الدیلمی و حمود مضعان عیال سلمان مراجع مجمع الاداب را به طور مفصل معرفی کرده و شرح داده‌اند.<sup>۵۹</sup> در این فصل به طور خاص به ساختار مجمع الاداب، ویژگی‌ها و گرایش‌های زمانی و چغرافیایی آن توجه خواهد شد.

با اینکه اکنون فقط بخشی از مجمع الاداب، از لقب «عز» تا «موفق» به جا مانده، همین جزء موجود شامل ۵۹۲۱ شرح حال است. نمی‌توان حدسی را در خصوص تعداد شرح حال‌های موجود در اصل کتاب مطرح کرد.<sup>۶۰</sup> متأسفانه به سبب اینکه بخش باقیمانده از کتاب فاقد مقدمه است، ممکن نیست که هدف نویسنده از تألیف و بنانهادن کتاب بر مبنای القاب را شناخت، ولی می‌توان از طریق بخش‌های موجود

۴۹. ابوالله قاشانی، تاریخ اولجایتو، ص ۱۳۲-۱۳۱.

۵۰. مجمع الاداب، ج ۳، ص ۱۹۷؛ ج ۴، ص ۴۳۶.

۵۱. مجمع الاداب، ج ۴، ص ۲۶۴.

Krawulsky, Dorothea, The Mongol Ilkhans and Their Vizier Rashid al-Din, Frankfurt am Main et al: Peter Lang, 2011, p. 122.

۵۲. مجمع الاداب، ج ۲، ص ۶۲.

Krawulsky, The Mongol Ilkhans and Their Vizier Rashid al-Din, p. 120.

۵۳. ابوقاسم عبدالله قاشانی، تاریخ اولجایتو، ص ۱۲۱-۱۲۲.

۵۴. ابوالقاسم عبدالله قاشانی، تاریخ اولجایتو، ص ۱۹۴-۱۹۵.

۵۵. در مجمع الاداب، ج ۱، ص ۳۲۸-۳۲۸، تاج الدین «وزیر اعظم» خوانده می‌شود. از طرف دیگر در شرح حال‌های دیگر فقط عنوان «الوزیر» برای او ذکر شده است (مجمع الاداب، ج ۱، ص ۳۵۵ و ج ۲، ص ۱۵۲ و ص ۵۳).

۵۶. مجمع الاداب، ج ۲، ص ۴۲۳.

۵۷. ذهنی، کتاب تذکرة الحفاظ، ج ۴، ص ۱۴۹۴.

۵۸. ابن رجب، کتاب ذیل علی طبقات المحتاب، ج ۲، ص ۳۷۶؛ ابن قاضی شهبه؛ تاریخ ابن قاضی شهبه؛ تصحیح عدنان درویش؛ دمشق: المعهد العلمی французی للدراسات العربية، ۱۹۷۷، ج ۲، ص ۹۷-۱۹۷۷.

۵۹. الديامي، المؤرخ البغدادي ابن الفوطى وكتابه، ص ۱۰۵-۱۰۴، سلمان، ابن الفوطى مؤرخ، ص ۱۰۱-۱۰۲.

۶۰. ممکن است که تأثیف مجمع الاداب اصلاً به پایان نرسیده باشد. در این کتاب شرح حالی مربوط به سال ۷۲۲ مشاهده می‌شود. این مستنه بدان معنی است که ده ماه پیش از فوت نویسنده، تأثیف کتاب ادامه داشته و به پایان نرسیده است.

مصطفی جواد در دیباچه تصحیح تلخیص مجمع الاداب و زکیه الدیلمی و حمود سلمان نیز در رساله‌هایشان، به تفصیل به شرح زندگانی ابن فوطی پرداخته‌اند. در این فصل بر اساس یافته‌های این پژوهش‌ها، شرح حال ابن فوطی در چهار بخش بیان خواهد شد. اول: از ولادت تا سقوط بغداد و اسارت وی (۶۴۲-۶۵۹)، دوم: روزگار زندگی در مراغه (۶۰۴)، سوم: مراجعت به بغداد (۶۷۸-۶۷۹ یا ۶۷۹-۶۷۰) و چهارم: سفرهای مکرر و خدمت به سلطان اولجایتو (۷۰۴-۷۲۳).

بنا به گفته شمس‌الدین ذهبی، مورخ شامی قرن هشتم (ت ۷۴۸)، ابن فوطی در سال ۶۴۲ ق در بغداد به دنیا آمد. اگرچه به گفته محمد اقبال و مصطفی جواد، وی از خانواده‌ای حنبیلی بوده است، اطلاع دقیقی در مورد مذهب خانواده وی در دست نیست.

این اثرچگونگی پیدایش و نگارش آن را دریافت. در این فصل به مشخصات صاحبان شرح حال‌ها، منابع ابن فوطی در ارائه اطلاعات و نیز مکان‌های دیدار و تماس وی با این افراد پرداخته می‌شود.

### الف) ویژگی‌های صاحبان شرح حال‌ها

مجمع‌الآداب شرح حال‌های افراد گوناگون در مکان‌ها و زمان‌های مختلف را شامل می‌شود.<sup>۱</sup> برای مثال می‌توان به گروه‌های روشنفکران از جمله فقهاء، حکیمان، ادباء، شعراء، فضلا، علماء، کاتبان، متصرفه، قضایان، مدرسان و... و صاحبان مقامات سیاسی از جمله خلیفه، سلاطین، ملوک، رؤسای، والیان، امرا، وزرا و... اشاره کرد. البته در مواردی نیز نمی‌توان به مرزبندی دقیقی میان این گروه‌ها قائل بود؛ مثلاً افرادی هم به عنوان «وزیر» و هم به عنوان «ادیب» توصیف شده‌اند.

زمان و مکان این شرح حال‌ها نیز بسیار گسترده است. مجمع‌الآداب شرح حال‌هایی از شخصیت‌های قبل از اسلام مانند انبیاء سابق،<sup>۲</sup> اعراب<sup>۳</sup> وغیره تا معاصرین ابن فوطی را در بردارد. از جمله مشخصه‌های این کتاب این است که به تعداد القاب هر فرد، شرح حال‌هایی در خصوص وی نوشته شده است. این ویژگی درباره نخستین شخصیت‌های دوران اسلامی برجسته‌تر است. برای مثال، محمد رسول‌الله در جزء موجود مجمع‌الآداب، ۱۸ لقب، یعنی ۱۸ شرح حال دارد.<sup>۴</sup> در مورد علی بن ابی طالب ۶ شرح حال<sup>۵</sup> و در مورد عمر بن الخطاب ۴ شرح حال در این کتاب دیده می‌شود.<sup>۶</sup>

محدوده جغرافیایی این کتاب افرادی را از ما وراء‌النهر و هند تا اندلس شامل می‌شود. این ویژگی در مورد حاکمان و فرمانروایان بارزتر است. در این کتاب می‌توان شرح حال‌های فرمانروایان این کشورها را یافت؛ در ایران، عراق و سوریه، دولت اموی، عباسی، سامانی، غزنوی، آل بویه، سلجوقی، زنگی، خوارزمشاهی، ایلخانی وغیره.<sup>۷</sup> در هند، سلطنت مملوکین دهلی.<sup>۸</sup> در مصروفات فاطمی، ایوبی و مملوکی.<sup>۹</sup> در مغرب و اندلس، عباسی در اندلس و حمودی.<sup>۱۰</sup>

### ب) منابع مجمع‌الآداب

چنان که پیش‌تر بیان شد؛ ابن فوطی در رصدخانه مراغه و مدرسه مستنصریه بغداد کتابدار بوده و با

۶۱. حمود مضعان عیال سلمان در مورد گرایش موجود در شرح حال‌های مندرج در مجمع‌الآداب تحقیق کرده است. بر حسب بررسی او، با نزدیک‌ترشدن به ورکار معاصرین فوطی، تعداد شرح حال‌ها بیشتر می‌شود (سلمان، ابن الفوطی مؤرخ، ص ۷۸-۸۰).  
۶۲. فی المثل، شرح حال ادريس (المثلث بالنعممة)، موسی (کلیم الله) وعیسی (کلمة الله، المسيح)؛ مجمع‌الآداب، ج ۴، ص ۹۰-۹۲؛ ص ۳۵۶-۳۵۷؛ ج ۵، ص ۲۲۹.

۶۳. فی المثل، ذاتی طرقه بن العبد، شاعر جاهلی؛ مجمع‌الآداب، ج ۴، ص ۳۴۳-۳۴۲.  
۶۴. الفاتح (مجمع‌الآداب، ج ۲، ص ۴۷۳-۴۷۴)، قائد المرسلین (ص ۳۲۲)، القتل (ص ۳۳۵)، القنم (ص ۳۳۹)، الماحی (ج ۴، ص ۳۱۱-۳۱۲)، المبارک (ص ۳۲۹-۳۳۰)، المبشر (ص ۳۴۹-۳۵۰)، المتسوك (ص ۳۷۷-۳۷۸)، المختار (ج ۵، ص ۲۵۶-۲۵۷)، المذکور (ص ۱۶۶-۱۶۷)، المذکور (ص ۱۷۲-۱۷۳)، المزمول (ص ۱۹۹)، المصطفی (ص ۲۴۲)، المظہر (ص ۲۵۵-۲۵۶)، المعصوم (ص ۳۴۹)، المقفعی (ص ۲۶۲)، المندر (ص ۳۵۷).

۶۵. الفاروق الاصغر (ج ۲، ص ۳۳۷-۳۳۹)، الفتنی (ص ۵۰۶-۵۰۷)، قائد العزالم‌المحلجین (ج ۳، ص ۳۲۵)، قسم النار (ص ۳۵۱-۳۵۲)، مبید المشرکین (ج ۴، ص ۲۲۷-۲۲۹)، المترضی (ج ۵، ص ۱۸۰-۱۸۲).  
۶۶. غلق الفتنة (ج ۲، ص ۴۸۶)، الفاروق (ص ۴۸۶-۴۸۷)، قفل الفتنة (ج ۳، ص ۴۵۴)، المحدث (ج ۵، ص ۳۵-۳۶).  
۶۷. برشمردن همه فرمانروایان قصد این مقاله نیست. در اینجا، برای نمونه به شرح حال یک فرمانرواز هر دولت اشاره می‌شود. از دولت اموی، معاویه (خلافت ۴۱-۶۰) (ج ۱، ص ۵۰۱)، از عباسیان، مستعصم بالله (خلافت ۶۰-۴۱) (ج ۴، ص ۲۱۳)، از غزنیان، مسعود سوم (سلطنت ۶۴۰-۶۵۶) (ج ۵، ص ۲۰۷-۲۰۸)، از سامانیان، الماضی اسماعیل بن احمد (سلطنت ۲۷۹-۲۹۵) (ج ۲، ص ۷۰-۷۱)، از آل بویه، عزالدole بختیار (فرمانروایی ۳۵۶-۳۶۷) (ج ۱، ص ۱۰۳-۱۰۴)، از سلجوقیان، سجر (سلطنت ۵۱۱-۵۲۱) (ج ۵، ص ۳۴۰-۳۴۱)، از دولت زنگی، عمادالدین زنگی (سلطنت ۵۶۸-۵۴۱) (ج ۲، ص ۶۸-۶۹)، از خوارزمشاهیان، تکش (فرمانروایی ۵۶۸-۵۹۶) (ج ۲، ص ۲۹۲-۲۹۳)، از ایلخانیان، غازان (سلطنت ۶۹۴-۷۰۳) (ج ۵، ص ۳۶-۳۹).

۶۸. شرح حال بیان‌گذار سلطنت مملوک دهلی، قطب الدین اییک (سلطنت ۶۰۳-۶۰۷) موجود است (مجمع‌الآداب، ج ۳، ص ۳۶۲-۳۶۳).  
۶۹. از فاطمیان، العیزیر (خلافت ۹۷۵-۹۹۶) (مجمع‌الآداب، ج ۱، ص ۳۹۷-۳۹۸)، از ایوبیان، العیزیر عmadالدین عثمان (سلطنت ۵۸۹-۵۹۵) (ج ۱، ص ۳۶۲-۳۶۳)، از مملوکیان، قلاون (سلطنت ۶۷۸-۶۸۹) (ج ۵، ص ۴۳-۴۵).

۷۰. از عباسیان در اندلس، مستنصر حکم (حکم دوم) (خلافت ۳۵۰-۳۶۶) (ج ۵، ص ۲۱۹)، از حمودیان، مستعلی (خلافت ۴۴۶-۴۴۹) (ج ۵، ص ۲۱۰).

اندلس نیز استفاده کرده است. بازه جغرافیایی منابع قرن ششم نیز به همین منوال است، ولی ازاوایل قرن هفتم به تدریج حوزه جغرافیایی منابع کوچک‌تر شده و بعد از نیمه آن قرن منحصرأ به کتاب‌هایی که در عراق نوشته شده‌اند محدود می‌شود. با وجود این واقعیت که در نیمه دوم قرن هفتم چند کتاب بزرگ همچون مرآت الزمان از سبط ابن جوزی (ت ۶۵۴) و ویفات الاعیان از ابن خلکان (ت ۶۸۱) در شام نگارش یافته‌اند، ابن فوطی به این آثار در کتاب خود ارجاع نداده است.

مشابه همین اتفاق در شام نیز مشاهده می‌شود. براساس نوشته فان اس، صفتی، مورخ شامی (ت ۷۶۴) نیز در کتاب‌های تراجم خود به ندرت از مراجع نگاشته شده در نیمه دوم قرن هفتم استفاده کرده است.<sup>۷۱</sup> از این رو صفتی به مجمع الاداب مراجعه نکرده است. این شکاف علمی در نیمه قرن هفتم ظاهراً به سقوط بغداد در سال ۶۵۶ و روی کار آمدن دولت ایلخانی مرتبط است. اما به طور دقیق مشخص نیست که این شکاف علمی بین عراق و شام مشخصاً چه کیفیتی داشته است.

فی الجمله با آنکه مجمع الاداب محدوده زمانی و محدوده جغرافیایی بزرگی را شامل می‌شود، هرچه در طول زمان جلوتر می‌آیم، تعداد شرح حال ثبت شده در آن بیشتر و در عین حال حوزه جغرافیایی به پیرامون عراق محدود می‌گردد. استفاده بسیار ابن فوطی از کتاب‌های عراقی تنها به این مسئله که عراق زادگاه و محل زیست وی بوده است بازنمی‌گردد، بلکه علت مهم دیگر این است که تحت سلطه دولت عباسی، عراق و بغداد به عنوان مرکز علمی رونق یافته بودند. کتابخانه مدرسه مستنصریه نیز که ابن فوطی از کتاب‌های آن استفاده کرده، میراث دولت عباسی در بغداد محسوب می‌شد. این عوامل در کنار هم سبب شدند تا ابن فوطی بتواند شرح حال همه افراد معتبر در زمان‌ها و مکان‌های مختلف به اضافه معاصران خود را در یک کتاب جمع آوری کند.

#### ج) مکان‌های تماس ابن فوطی با معاصرین خود

غیراز کتاب‌ها و روایت‌ها، ابن فوطی از طریق تماس مستقیم با اشخاص و دریافت اطلاعات از آنها به نوشتن و جمع آوری تراجم پرداخته است. مراد از «تماس مستقیم» در این مقاله این است که مؤلف از طریق ملاقات حضوری، ارتباط استادی و شاگردی، فرستادن نامه یا اجازه‌نامه، تقدیم شعرو... با صاحبان شرح حال‌ها ارتباط برقرار کرده است. از اشارات موجود در کتاب می‌توان به وجود این تماس‌ها پی برد.<sup>۷۲</sup> براساس این تعریف ابن فوطی با ۵۳۸ نفر از افرادی که شرح حال آنها در بخش باقیمانده از مجمع الاداب آمده «تماس» برقرار کرده است که این عدد تقریباً در حد از کل شرح حال‌ها را در برمی‌گیرد.

71. van Ess, Josef, "Şafadi-Splitter: Teil 2," *Der Islam*, 54, 1977, pp. 77-108.

72. فی المثل این عبارت هاشمیه تماس مستقیم قلمداد شده‌اند: «رأيته»، «قدم علينا»، «سمعت عليه»، «قرأت عليه»، «ذكرى»، «أشدنتى»، «اجازلى»، «سألته» وغیره.

کتاب‌های مهمی سرو کار داشته است. مسلمًاً منابع موجود در این کتابخانه‌ها بخش مهمی از مراجع مجمع الاداب را که در بخش باقیمانده از آن بالغ بر ۲۳۰ مورد است تشکیل می‌دهند. فهرستی از این منابع (فهرست شماره ۳) در انتهای این مقاله دیده می‌شود. این فهرست بر مبنای زمان وفات نویسنده‌گان منابع مرتب شده است. به عنوان مثال، از آنجا که ابن كلبی (ت ۲۰۴ یا ۲۰۶) در اوایل قرن سوم وفات یافته؛ در جزو منابع قرن سوم ثبت شده است.

از میان مراجع مجمع الاداب تنها ۴۹ منبع که در فاصله قرن سوم تا نیمه اول قرن هشتم در گستره جغرافیایی آسیای میانه تا اندلس تألیف شده‌اند و پنج باریا بیشتر مورد ارجاع قرار گرفته‌اند در این پژوهش بررسی شده‌اند. هشت نویسنده (ابن ساعی، ابن دیشی، ابن نجgar، عماد اصفهانی، ابن صابی، سلفی، ابن شعار، ابن مهنا) بیش از پنجاه بار مورد ارجاع قرار گرفته‌اند و تعداد ارجاع به این هشت نفر بیشتر از یک ششم تعداد کل شرح حال‌هاست. در میان نویسنده‌گانی که در قرن پنجم هجری یا پیش‌تروفات یافته‌اند، تعداد ارجاع به ابن صابی (۱۰۹ بار) برجسته و ممتاز است. از میان نویسنده‌گان قرن ششم، علاوه بر سلفی (۱۰۷ بار) و عماد الدین اصفهانی (۱۲۸ بار) که بیشترین میزان ارجاع به آنها صورت گرفته است، ابن همدانی (۳۰ بار)، سمعانی (۴۶ بار) و ابن عساکر (۴۵ بار) و ابن جوزی (۳۳ بار) مورد ارجاع واقع شده‌اند. در قرن هفتم پنج نفر نویسنده‌ای هستند که بیشتر از ۵۰ بار ارجاع به آنها صورت گرفته است: ابن دیشی (۱۸۹ بار)، ابن نجgar (۱۴۷ بار)، ابن شعار (۹۲ بار)، ابن ساعی (۱۹۴ بار) و ابن مهنا (۵۱ بار). غیر از این پنج نویسنده، از اشخاص در قرن هفتم، تاج الدین زکریا تکریتی (۳۹ بار)، یاقوت حموی (۴۳ بار) و ابن قطیعی (۳۸ بار) نیز نقل قول بیشتر را دارند.

اگر تنها به منابعی که پنج باریا بیشتر از آنها نقل قول شده است نظر کنیم، متوجه می‌شویم که تعداد نقل قول تا قرن پنجم ۲۱ مورد، قرن ششم ۴۶ مورد و قرن هفتم و پس از آن ۹۷۲ مورد است. این آمارها نشان می‌دهند که با وجود استعمال مجمع الاداب بریک بازه زمانی گسترد، تعداد تراجم موجود در کتاب با نزدیک شدن به روزگار حیات ابن فوطی بیشتر می‌شوند. به عبارت دیگر ابن فوطی با وجود این که در تلاش بوده است تا شرح حال افراد معتبر در همه روزگاران را ثبت کند، در عین حال به افراد معاصر و نزدیک به زمان خود علاقه و توجه بیشتری نشان داده است.

گستره جغرافیایی منابع نیز قابل توجه است. به طور کلی مجمع الاداب تحت تأثیر تراجم نگارش یافته در بغداد، همچون آثار خطیب بغدادی، سمعانی، ابن دیشی و ابن نجgar و دریک بیان کلی تألیفات عراقی قرار گرفته است. در عین حال ابن فوطی از تألیفات آسیای میانه، حتی

### د) ارجاع به ابن فوطی و سنجش کاروی در دیدگاه دیگران

تا اینجا به ارتباط علمی ابن فوطی با دانشمندان معاصر او اشاره شد. از مطالب مجمع الاداب چنین برداشت می‌شود که گویی وی در کانون علمی زمان خود حضور داشته، با همه دانشمندان بزرگ آشنا بوده و خود نیز در زمینه علمی بزرگ زمان محسوب می‌شده است، ولی برای تصدیق این تصور لازم است که مطالب این کتاب با اطلاعات دیگران تطبیق داده شود. در این بخش بررسی می‌گردد که دیگران چگونه از ابن فوطی یاد کرده و چه ارزیابی و برداشتی از او داشته‌اند.

عدد افرادی که در ایران و عراق پس از وفات ابن فوطی از او نام برده‌اند بسیار اندک است. یکی از آنها هندوشاه بن سنجر بن عبد الله نخجوانی (بعد از ۷۲۴)، نویسنده تجارب السلف است. چنان‌که مصحح این کتاب، عباس اقبال اشاره کرده هندوشاه به مدرسه مستنصریه می‌رفت و ظاهراً در تجارب السلف از مجمع الاداب نقل قول کرده است.<sup>۷۳</sup> هندوشاه بدون اشاره به نام ابن فوطی از او تنها با عنوان «مؤلف مجمع الاداب» یاد کرده است.<sup>۷۴</sup>

غیاث الدین هبة الله یوسف بن ابراهیم ابن حمّویه نیز فرد دیگری است که در حوزه ایران و عراق به ابن فوطی اشاره کرده است. او نوه صوفی نامدار، سعد الدین محمد ابن حمّویه است و پدر او صدرالدین ابراهیم نیز از چهره‌های نامدار است که مصاحب غازان خان در زمان اسلام آوردن اوی بوده است.<sup>۷۵</sup> غیاث الدین هبة الله در کتاب خود، مراد المریدین (تألیف شده در ۷۴۱-۷۵۹)، خبری از جد خود را به نقل از ابن فوطی درج کرده است:

ذكر القاضي الإمام كمال الدين أَحمد بن الصدر السعيد عزيز الدين ينال من الإمام الفاضل كمال الدين محمد الجامع المراجي قاضي مدينة سراء، رحمة الله عليه، في مشيخته، وأخبرني بها وبجميع روایاته مؤرخ العراق الكمالی عبد الرزاق بن أَحمد بن محمد بن أَحمد الصابوني يعرف بابن الفوطی باجازته العامة التي كتبها في شهرور سنة سبع عشرة وسبعمائة.<sup>۷۶</sup>

<sup>۷۳</sup> هندوشاه بن سنجر نخجوانی؛ تجارب السلف؛ تصحیح عباس اقبال؛ چاپ ۳، تهران؛ کتابخانه طهوری، ۱۳۵۷، ۱ش، ص-وح (دیباچه).

<sup>۷۴</sup> هندوشاه بن سنجر نخجوانی؛ تجارب السلف، ص. ۱۶. هندوشاه برای توضیح شرح حال فخرالدین محمد بن عمرالرازی («معجم اهل الاداب» را نقل می‌کند و محتوا این بخش مشابه مطالب مجمع الاداب است (مجمل الاداب، ج. ۳، ص. ۱۶۴-۱۶۵).

<sup>۷۵</sup> در مورد سعد الدین و صدرالدین:

Melville, Charles, "Pādshāh-i Islām: The Conversion of Sultan Maḥmūd Ghāzān Khān," in *Pembroke Papers 1*, ed. Charles Melville, Cambridge: University of Cambridge, 1990, pp.159-177; Elias, Jamal J, "The Sufi Lords of Bahrabad: Sa'd al-Din and Sadr al-Din Hamuwayi," *Iranian Studies*, 27, 1-4, 1994, pp. 53-75.

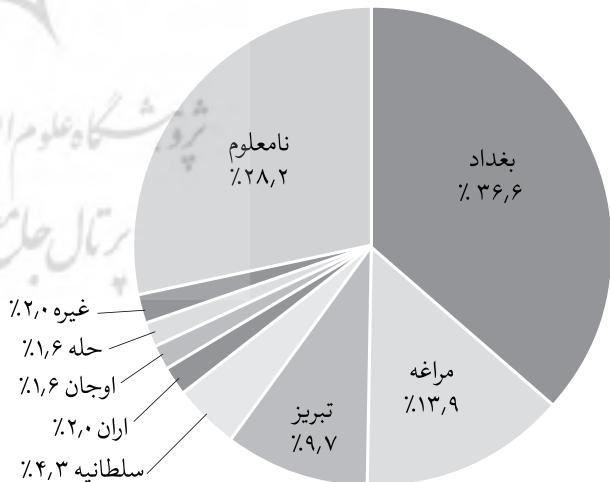
<sup>۷۶</sup> غیاث الدین هبة الله ابن حمّویه؛ مراد المریدین؛ تصحیح سید علی اصغر مریباقری فرد؛ تهران؛ مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه تهران- دانشگاه مک گیل، ۱۳۸۹، ۱ش، ص. ۳۶.

فهرست شماره ۲ شامل مکان‌های ملاقات ابن فوطی با صاحبان شرح حال هاست. اشخاصی که نام آنها به علت نامعلوم بودن زمان ارتباطشان با ابن فوطی در فهرست ۱ وارد نشده است در این فهرست آمده‌اند.

نگفته پیداست که به علت اقامت طولانی مدت ابن فوطی در بغداد، تعداد افرادی که وی در این شهر موقع به برقراری ارتباط با آنها شده از سایر مناطق بیشتر است، ولی نکته قابل توجه این است که آمار مربوط به شهرهای دیگر به اضافه مناطق نامعلوم تقریباً عددی مساوی آمار بغداد است. به ویژه شهرهای همچون مراغه، تبریز و سلطانیه که از زمان حکومت ایلخانیان به سرعت توسعه یافته‌ند واران و اوجان که از چرگاه‌های مهم ایلخانیان بودند.

همان‌گونه که اشاره شد، در میان مراجع مجمع الاداب، اکثرب مطلق از آن کتاب‌های تأثیف شده در بغداد است و این مسئله به ویژه در خصوص آثار بعد از قرن هفتم مشخص تر است، ولی در خصوص مکان ارتباطات ابن فوطی با صاحبان شرح حال‌ها برتری بغداد از بین رفته است. این امر می‌تواند نشان‌دهنده تغییر محیط علمی و سیاسی و ظهور مراکز علمی و فرهنگی جدید و انتساب ابن فوطی با این تغییرات باشد. محیط علمی دوران عباسیان بر مراجع مجمع الاداب و محیط علمی و سیاسی حکومت ایلخانیان بر تماس‌ها و ارتباطات مؤلف کتاب اثرگذاشته است.

شهرهایی که ابن فوطی با صاحب ترجمه در آنها ارتباط برقرار کرد



بغداد	مراغه	تبریز	سراو	اهر	حله	اوغان	اران	غیره
۲۰۱	۷۷	۵۴	۲۴	۵	۹	۹	۴	۱
۱۱	۷۷	۵۴	۲۴	۵	۹	۹	۴	۱
کوفه	۷۷	۵۴	۲۴	۵	۹	۹	۴	۱
۲	۹	۵	۴	۵	۹	۹	۴	۱
نامعلوم	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۱۵۵	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱

چنین مشخص است که غیاث الدین هبة الله در سال ۷۱۷ از ابن فوطی اجازه‌نامه گرفته است. از طرف دیگر شرح حال وی در مجمع الآداب نیامده و می‌توان تصور کرد که در آن هنگام کودک بوده است. اجازه‌نامه مندرج در شرح حال کمال الدین احمد بن یسال مذکور ارتباطی با این ماجرا ندارد.<sup>۷۷</sup>

ابن عنبه (ت ۸۲۸ ق) نیز در همین حوزه جغرافیایی به ابن فوطی و کتاب او اشاره کرده است. او در چند اثر خود، عمدۃ الطالب الکبری والصغری، و الفصول الفخریة، از «تلخیص مجمع الآداب» مطالبی را نقل نموده است.<sup>۷۸</sup> ارتباط بین خود مجمع الآداب و این تلخیص مشخص نیست.

نکته مهم در مورد این ارجاعات در این منطقه جغرافیایی این است که اولاً تعداد آنها بسیار کم است و ثانیاً در مورد هندوشاه و ابن عنبه نمی‌توان با قطعیت نظر داد که مجمع الآداب (یا تلخیص آن) را مورد ارجاع قرار داده باشند.

از طرف دیگر، اشاره‌ها به ابن فوطی در منطقه شام کیفیت دیگری دارند. اولین شخصی که در شام به ابن فوطی اشاره کرده، ذهبی یا ابن فضل الله عمری (ت ۷۴۹) است. عمری فقط وفات ابن فوطی را مختصرًا نوشته است.<sup>۷۹</sup> ذهبی در کتاب خود، تاریخ الاسلام عبارت «كتب اليينا عبد الرزاق الشيباني»<sup>۸۰</sup> و نیز در کتابی دیگر خود، المعجم المختص بالصحابین عبارت «وقد كاتب الى دمشق يلتمس متى ترجمة بعض العلماء»<sup>۸۱</sup> را می‌نویسد. احتمالاً ابن فوطی برای تألیف مجمع الآداب با وی ارتباط برقرار کرده ولذا شرح حال ابن فوطی در کتاب‌های او بسیار مفصل است.

ذهبی در ابتدای ذکر شرح حال ابن فوطی، اورا «الشيخ الإمام، المحدث، المورخ، العلامة، الاخباري، النسابة، المتكلم، الفيلسوف، الأديب»<sup>۸۲</sup> یا «العالم البارع المتفنن المحدث مورخ الآفاق مفترض هلال العراق»<sup>۸۳</sup> می‌خواند. در عین حال در همان جا انتقادات وارد بر ابن فوطی را به نقل از ابن مطری بیان می‌کند: «و حدثني ابن المطيري [المطيري؟] أنه بلغه أن ابن الفوطى كان يترك الصلاة ويدخل في بلايا ويعانى المسكر».<sup>۸۴</sup>

ابن مطری (ت ۷۶۵) مدتها در بغداد به تحصیل مشغول بوده است،<sup>۸۵</sup> ولی مشخص نیست که آیا شخصاً با ابن فوطی دیدار کرده یا از فرد دیگری در بغداد درباره وی این سخنان راشنیده است. خود ذهبی نیز در ضمن بیان شرح حال ابن فوطی از او به شدت انتقاد می‌کند: «ومع سعة معرفته لم يكن بالثبت في ما يترجمه ولا يتورع في مدح الفجّار، ولم يكن بالعدل في دينه، وهو معدود في علماء التتار يأخذ جوازهم ويُجاوزُ في إطرائهم».<sup>۸۶</sup>

این گفته جایگاه ابن فوطی را از نظر تقرب به دولت ایلخانی منعکس می‌کند؛ بنابراین ذهبی دو انتقاد را

بر مبنای شرح حال هایی که افعال ابن فوطی را در سال ۷۰۵ در ازان گزارش می‌دهند،<sup>۸۷</sup> وی در آن زمان در خدمت اولجایتو یا در لشکر او بوده است. در سال ۷۰۶ نیز ابن فوطی در موقعان در خدمت اولجایتو بود. بی‌شک یکی از اهداف وی از مسافرت به ایران پیوستن به لشکر اولجایتو بوده است.

**گستره جغرافیایی منابع**  
نیز قابل توجه است. به طور کلی مجمع الآداب تحت تأثیر ترجم نگارش یافتہ در بغداد، همچون آثار خطیب بغدادی، سمعانی، ابن دبیشی و ابن نجار و در یک بیان کلی تأثیرات عراقی قرار گرفته است. در عین حال ابن فوطی از تأثیرات آسیای میانه، حتی اندلس نیز استفاده کرده است.

۷۷. مجمع الآداب، ج ۴، ص ۱۲۰-۱۲۱.

۷۸. ابن عبّه، عمد الطالب في انساب آل أبي طالب؛ تصحیح سیدمهدی الرجائي؛ قم: مکتبة سماحة آیة الله العظمی المرعشی النجفی الکبری؛ ۱۳۸۳ ش، ص ۲۲۲. عمدۃ الطالب الصغری فی نسب آل ابی طالب؛ تصحیح سیدمهدی الرجائي؛ قم: مکتبة سماحة آیة الله العظمی المرعشی النجفی الکبری، ۱۳۸۷، ش، ص ۱۴۷. الفصول الفخریة؛ تصحیح جلال الدین محدث ارمی؛ تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۲، ش، ص ۱۵۳.

۷۹. ابن فضل الله عمری؛ مسالک الابصار فی ممالک الامصار؛ تصحیح کامل سلیمان الجبوری؛ بیروت: دارالکتب العلمیة، ۲۰۱۰، م، ج ۲۷، ص ۲۲۳.

۸۰. ذهبی، تاریخ الاسلام، ج ۵۳، ص ۲۱۱.

۸۱. ذهبی، المعجم المختص بالصحابین؛ تصحیح محمد الجیب الھلیة؛ الطائف: مکتبة الصدیق، ۱۹۸۸، م، ص ۱۴۵.

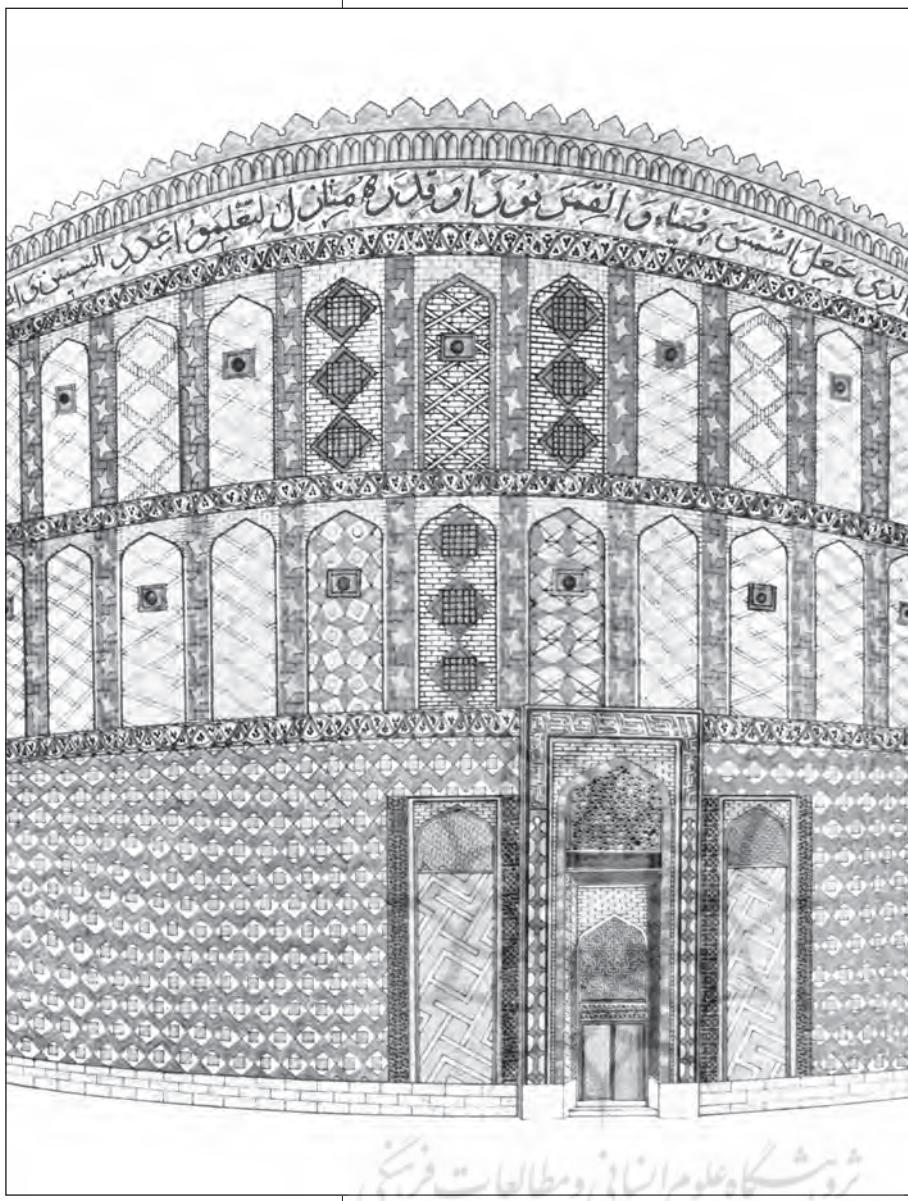
۸۲. ذهبی، تاریخ الاسلام، ج ۵۳، ص ۲۰۱.

۸۳. ذهبی، تذكرة الخفاظ، ج ۲، ص ۱۴۹۳.

۸۴. ذهبی، تاریخ الاسلام، ج ۵۳، ص ۲۱۲.

۸۵. ذهبی؛ معجم الشیوخ؛ تصحیح عبدالرحمٰن السیوفی؛ بیروت: دارالکتب العلمیة، ۱۹۹۰، م، ص ۲۷۰. در مورد شرح حال ابن مطری؛ تاج الدین السیکی؛ الطبقات الشافعیة الکبری؛ تصحیح محمد محمود طناحی و عبد الفتاح محمد حلو؛ [مصر]؛ دار احياء الکتب العربیة، ۱۹۶۴، ج ۱۰، ص ۳۵-۳۴؛ محمد بن رافع السالمی؛ الویفات؛ تصحیح مهدی عباس؛ بیروت: مؤسسه الرساله، ۱۹۸۲، م، ج ۲، ص ۲۸۲.

۸۶. ذهبی، المعجم المختص بالصحابین، ص ۱۴۴.



نسبت به ابن فوطی اظهار داشته است. مورخان شامی مثل ابن شاکر کتبی (ت ٧٦٤)، صدی (ت ٧٦٤)، ابن کثیر (ت ٧٧٤) و... شرح حال ابن فوطی را به استثنای نکات انتقادی آن از ذهبي به میراث بردند.<sup>٨٧</sup>

بعد از ذهبي دو مورخ دیگر محمد بن رافع سلامی (ت ٧٧٤ ق) و ابن رجب (ت ٧٩٥) که اصالت بغدادی داشته و سپس به شام رفته اند در مورد ابن فوطی نوشته‌اند. سلامی در اثر خود، منتخب المختار در ضمن بعضی از تراجم دیگر به ابن فوطی اشاره کرده است،<sup>٨٨</sup> ولی به علت اینکه در این موارد هرگز از کتاب مجمع الاداب نام نبرده مشخص نیست که آیا واقعاً این کتاب را خوانده بوده است یا خیر. مسئله قابل توجه این است که حداقل در هفت مورد از این تراجم، مثلاً «جمال»، «شرف»، «شهاب»، «صفی»، «نجم» و «نور»، لقب‌های صاحب شرح حال در جزء موجود از مجمع الاداب نیامده است. در خصوص شرح حالی که در جزء موجود از مجمع الاداب دیده می‌شود نیز نمی‌توان آن را کاملاً منطبق بر مطالب آن کتاب دانست.<sup>٨٩</sup>

تصویر بازسازی شده برج  
رصدخانه‌مراغه

طرح از دکتر پرویز ورجاوند  
اجرا از: غلامرضا عدالت

ابن رجب نیز در کتاب ذیل علی طبقات الحنابل چند بار به ابن فوطی اشاره کرده است.<sup>٩٠</sup> ابن رجب اولین کسی است که ابن فوطی را عالمی حنبی دانسته است. او اطلاعات راجع به شرح حال ابن فوطی را علاوه بر ذهبي از علمای بغدادی و پسر این فوطی، ابوالعلاء محمد دریافت کرده است.<sup>٩١</sup> سلامی و ابن رجب هردو مدتی در بغداد اقامت داشتند و می‌توانستند از علمای بغدادی و کتاب‌های موجود در این شهر

٨٧. ابن شاکر کتبی؛ فوات الوفیات؛ تصحیح احسان عباس؛ بیروت؛ دار صادر، ١٩٧٣-٧٤، ج. ٢، ص. ٣١٩-٣٢٠. صدی؛ اعیان العصر واعوan النصر؛ تصحیح علی ابوزید وغیره؛ بیروت؛ دارالفنون‌المعاصر، ١٩٩٨، ج. ١، ص. ٦٢-٦٣. صدی؛ کتاب الواقی بالوفیات؛ تصحیح احمد الانزاوی و تذکری مصطفی؛ بیروت؛ دارالحیاء التراث العربی، ٢٠٠٠، ج. ١٨، ص. ٢٥١-٢٥١. ابن کثیر، البداية والنهاية، ج. ١٦، ص. ١٦٤. از آنها صفاتی نقل از ذهبي را به طور واضح می‌نویسد.

٨٨. محمد بن رافع سلامی؛ تاریخ علماء بغداد مسمی منتخب المختار؛ تصحیح المحامي عباس العزاوی؛ بیروت؛ دارالعربیة للموسوعات، ٢٠٠٠، م، ص. ٢٢، ١٢٠، ١٢٢، ١٤٧، ٣٢٣، ١٤١، ١٦١، ١٦٧، ١٦٣، ١٦٦، ١٦٨، ١٦٧، ١٧٦، ١٧٩. <sup>٨٩</sup>

٨٩. فی المثل در شرح حال کمال الدین محمد بن محمود واسطی، سلامی از ابن فوطی نقل می‌کند: «قال ابن الفوط لم سمع منه شيئاً واجاز لی جمیع مسموعاته» (محمد بن رافع سلامی، تاریخ علماء بغداد مسمی منتخب المختار، ص. ١٦٧). همین شرح حال در مجمع الاداب: «كتب لی الاجازة بسمی المفید جمال الدین ابی بکر احمد بن علی القلاسی و راینه و لم أكتب عنه شيئاً» (مجمع الاداب، ج. ٤، ص. ٢٥١).

٩٠. ابن رجب شرح حال شاگرد ابن فوطی را هم نوشته است، فی المثل: ابن رجب، کتاب ذیل علی طبقات الحنابل، ج. ٢، ص. ٣٧٩.

٩١. ابن رجب، کتاب ذیل علی طبقات الحنابل، ج. ٢، ص. ٣٧٥.

در سال ۷۰۶ ابن فوطی در تبریز در زاویه فیلسوف بزرگ، قطب الدین شیرازی (ت ۷۱۰) این احادیث را برای دیگران روایت کرد. در آن زمان نوه مستعصم، پسر ابوالمناقب المبارک، ابونصر محمد<sup>۹۵</sup> نیز حضور داشته و او و ابن فوطی این احادیث را باهم روایت کرده‌اند.<sup>۹۶</sup> وی سپس در سال ۷۱۵ نیز این روایت را تکرار کرده است.<sup>۹۷</sup> ابن فوطی در نامه‌ای به ذهنی نیز به روایت این احادیث پرداخته است و این احادیث در تاریخ الاسلام منعکس شده‌اند تا آنچه که نویسنده می‌داند این تنها جایی است که محتوای احادیث مستعصم در آن انعکاس یافته است.

كتب إلينا عبدالرزاق الشيباني: حدثنا محيي الدين يوسف ابن الجوزي، سمعاً منه سنة ۶۴۳ قال: قرأتم على الإمام المستعصم بالله أبي أحمد قال: أنا محمد بن محمد بن بدر الأصفهاني إذنًا: أنتا غائب بن أحمد الجلولي، أنتا محمود بن عبدالله بن ماشاده قراءة: ثنا عبد الله بن حبابة، ثنا البغوي، ثنا طالوت، ثنا فضال بن جبير، ثنا أبوأمامة: سمعت رسول الله ص يقول «أول الآيات طلوع الشمس من مغربها».<sup>۹۸</sup>

غیر از ابن فوطی، محمد بن رافع سلامی نیز به احادیث مستعصم اشاره کرده است، ولی عنوان آن احادیث در بیان وی متفاوت است و مثلاً در یک شرح حال «اربعین حدیث»<sup>۹۹</sup> و در شرح حالی دیگر «الاحادیث الثلاثة»<sup>۱۰۰</sup> ذکر شده است.

طبق گفته ابن کثیر، مستعصم با کمک مورخ ملازم خود، ابن نجارت (ت ۶۴۳) از محدثین خراسانی مانند مؤید طوسی (ت ۶۱۷)، ابوروح عبد العزیز بن محمد هروی (ت ۶۱۸) و ابوبکر القاسم بن عبدالله بن الصفار (ت ۶۱۸)، اجازه نقل حدیث دریافت کرده بود. خود وی نیز برای محيی‌الدین ابن جوزی و نجم الدین بادرائی اجازه صادر کرد و این دو شخص با استفاده از همین اجازه از مستعصم برای دیگران حدیث روایت کردند.<sup>۱۰۱</sup> این موضوع به همان احادیثی اشاره دارد که

۹۵ طبق گفته ابن کازرونی، ابونصر محمد پسر ابوالمناقب المبارک در سنه ۶۵۱ به دنیا آمد و در سنه ۶۵۲ فوت کرد (ابن کازرونی؛ مختصر التاریخ؛ تصحیح مصطفی جواد؛ بغداد؛ داراق، ۱۹۹۱، ص ۲۷۶-۲۷۵). این توصیف با توصیف ابن فوطی تناقض دارد. علاوه بر این اگر گفته این کازرونی درست باشد، در سال تولد ابونصر محمد، پدر روی المبارک فقط ۱۱ سال داشته است. توصیف این کازرونی بسیار غیرطبیعی است. برمنای کتاب الحوادث که چند پژوهشگران را از آثار این فوطی دانسته‌اند، ابونصر محمد پسر مستعصم بود و در سنه ۶۵۲ با مادر خود از دنیا رفت (نامعروف؛ کتاب الحوادث؛ تصحیح شمار عواد معروف و عمامد عبد السلام رؤوف؛ بیروت؛ دار الغرب الاسلامی، ۱۹۹۷، ص ۳۱۹). ممکن است که ابن کازرونی این دو فرد همان را با یکدیگر اشتباه گرفته باشد.

۹۶ مجمع الادب، ج ۲، ص ۱۴۲؛ ج ۳، ص ۱۴۳؛ ج ۴، ص ۱۳۸؛ ج ۵، ص ۱۳۹-۱۴۰.

۹۷ مجمع الادب، ج ۳، ص ۴۰۱-۴۰۰.

۹۸ ذهنی، تاریخ الاسلام، ج ۵، ص ۲۱۱.

۹۹ محمد بن رافع سلامی، تاریخ علماء بغداد مسمی منتخب المختار، ص ۹۷-۹۸. در اینجا راوی این احادیث ابوالفتح محمد بن محمد بن الایوردی است.

۱۰۰ محمد بن رافع سلامی، تاریخ علماء بغداد مسمی منتخب المختار، ص ۱۱۹. صاحب این شرح حال نیز همچون این فوطی این احادیث را از محيی‌الدین ابن جوزی روایت کرده است.

۱۰۱ این کثیر؛ البدایة والنہایة؛ تصحیح عبد القادر الناٹو وغیره؛ بیروت؛ دار ابن کثیر، م، ج ۱۵، ص ۳۱۹.

اطلاعات مورد نیاز خود را جمع آوری کنند.

چند نکته را می‌توان درباره کیفیت ثبت شرح حال ابن فوطی توسط مورخان شامی بیان کرد. نخست آنکه آنها تحت تأثیر توصیف ذهنی قرار داشتند، دوم آنکه شرح حال اصیل ابن فوطی توسط اشخاصی نوشته شده است که با ابن فوطی ارتباط برقرار کرده یا در بغداد بوده‌اند و سوم آنکه نمی‌توان دلیلی مقنع یافت که نشان دهد آنها اطلاعات خود را از مجمع الادب نقل کرده‌اند. از این‌رو چنان تصور می‌شود که مورخان شامی به کتاب مجمع الادب دسترسی نداشته یا نسبت به آن بی‌توجه بوده‌اند.

### ابن فوطی و جامعه روشنفکران

#### (الف) ابن فوطی و احادیث خلیفه مستعصم

با وجود اینکه ابن فوطی توسط ذهنی و مورخان دیگر «مورخ و محدث (راوی حدیث)» دانسته شده است، پژوهشگران تا کنون به فعالیت او به عنوان راوی حدیث توجهی نکرده‌اند، اما با توجه به این جنبه از فعالیت‌های وی می‌توان نکاتی را ازویژگی‌های جامعه روشنفکران قرون هفتم و هشتم دریافت.

بر مبنای متن مجمع الادب، ابن فوطی احادیث منقول توسط آخرین خلیفه عباسی، مستعصم را از استاد خود محيی‌الدین ابن جوزی روایت کرد. در شرح حال محيی‌الدین چنین آمده است: «(محيی‌الدین) حصل له القلب والاختصاص في حضرة الإمام المستعصم بالله، وسمع عليه الاحاديث الثلاثة عشر وسمعنها عليه سنة ثلاث وخمسين [وستمائة]».<sup>۹۲</sup>

در مجمع الادب مکرراً به این احادیث اشاره شده است. علاوه بر این پسر مستعصم، ابوالمناقب مبارک احادیث پدرش را در مواجهه برای ابن فوطی روایت کرده است.<sup>۹۳</sup> عنوانی که به این مجموعه از احادیث داده شده منوع است و غیر از «الاحادیث الثلاثة عشر»، با عنوان‌هایی همچون «الاحادیث الثلاثیات»، «الاحادیث الشمانیة»، «الاخبار الثلاثة عشر الشمانیات» و «الاخبار الشمانیات الثلاثة عشر» خوانده شده‌اند.<sup>۹۴</sup> وجه تفاوت میان این عنوان‌ین مشخص نیست و محتوای این احادیث هم به دست ما نرسیده است. تنها واضح است که مستعصم مجموعه‌ای حدیثی تهیه کرده که از طریق محيی‌الدین و ابوالمناقب مبارک به این فوطی رسیده است.

۹۲ مجمع الادب، ج ۵، ص ۱۲۲. این روایت در مدرسه بشیریه در بغداد انجام شده است (مجمع الادب، ج ۴، ص ۵۴۳-۵۴۲؛ ج ۵، ص ۸-۷).

۹۳ ذهنی، تذكرة الحفاظ، ج ۴، ص ۱۴۹۴.

۹۴ «الاحادیث الثلاثیات» (مجمع الادب، ج ۴، ص ۵۴۲-۵۴۳)، «الاحادیث الشمانیة» (ج ۵، ص ۸-۷)، «الاخبار الثلاثة عشر الشمانیات» (ج ۳، ص ۴۷۰) و «الاخبار الشمانیات الثلاثة عشر» (ج ۲، ص ۱۴۴).

مطلوبی دیده می‌شود.<sup>۱۰۵</sup> در شرح حال مجده‌الدین عبدالله طبری آمده که در سال ۶۷۹ اجازه‌نامه‌ای گروهی از مکه نزد ابن فوطی فرستاده شد:

كتب لنا الإجازة من الحرم الشريف سنة تسع وسبعين و  
ستمائة، وأجازنى فى جماعة كتبها فى إجازة جامعة، وكان  
السفير فى ذلك شيخنا العدل الشقة رشيد الدين أبو عبد الله  
محمد بن عمر بن أبي القاسم المقرئ المحدث.<sup>۱۰۶</sup>

مجده‌الدین طبری از خانواده معتبر اهل مکه آل طبری بود.<sup>۱۰۷</sup> او به عنوان یکی از شرکت‌کنندگان در این امر، اجازه‌نامه گروهی را برای ابن فوطی فرستاد. چنان‌که پیش‌تر بیان شد در حدود سال ۶۷۹ ابن فوطی به بغداد بازگشت کرد. بنابراین او که گیرنده آن اجازه بوده، در بغداد حضور داشته است. واسطه این اجازه، رشید‌الدین محمد (ت ۷۰۷) از راویان حدیث معتبر حنبلی در بغداد بود.<sup>۱۰۸</sup> او به ابن فوطی نزدیک بود و برای وی حدیث روایت می‌کرد.<sup>۱۰۹</sup>

از نقل قول مذکور مشخص است که چند عالم که در یک زمان واحد در شهری حضور داشته‌اند، برای یک یا چند عالم در شهری دیگر اجازه صادر می‌کردن.<sup>۱۱۰</sup> در همان سال فرد دیگری از آل طبری، محب‌الدین احمد طبری نیز برای ابن فوطی اجازه نقل حدیث فرستاد. ممکن است که اونیز در همان اجازه‌نامه گروهی مشارکت داشته است،<sup>۱۱۱</sup> ولی مشخص نیست که آیا گیرنده این اجازه‌نامه تنها ابن فوطی بوده یا اینکه چند مخاطب دیگر نیز داشته است.

اجازه‌نامه گروهی که از دمشق به بغداد فرستاده شد، مقیاس، اهمیت و مختصات پیچیده‌تر و قابل توجه‌تری داشت. به این اجازه‌نامه گروهی در شرح حال راوی حدیث دمشقی، علم‌الدین سنجرا شاره شده است:

١٠٥. زکیه حسن ابراهیم الدیلمی در مورد مکان‌های ارسال اجازه‌نامه‌های ابن فوطی بژوهش کرده است، ولی درخصوص دمشق و مکه به نمی‌های اجازه‌نامه گروهی اشاره نکرده است (الدیلمی، المؤخ البغدادی ابن الفوطی و کتابه، ص ۱۷۱-۱۷۲).

١٠٦. مجمع الاداب، ج ۴، ص ۴۳۷.

١٠٧. در مورد آل طبری:

Bauden, Frederic, "Les Tabariyya: Hiſtoire d'une importante Famille de la Mecque (fin XII<sup>e</sup>-fin XV<sup>e</sup> s.)", in U. Vermeulen & D. de Smet (eds.), *Egypt and Syria in the Fatimid, Ayyubid and Mamluk Eras: Proceedings of the 1st, 2nd and 3rd International Colloquium organized at the Katholieke Universiteit Leuven in May 1992, 1993 and 1994*, Leuven: Utgeverij Peeters, pp. 253-266.

١٠٨. ابن رجب، کتاب ذیل علی طبقات الحنابلة، ج ۲، ص ۳۵۳-۳۵۴.

١٠٩. مجمع الاداب، ج ۱، ص ۱۱۶؛ ج ۴، ص ۵، م ۲۰۷؛ ذهبي، تاريخ

الاسلام، ج ۵۳، ص ۴.

١١٠. تاج‌الیاپی که نویسنده بررسی کرده است، اشاره‌ای مبنی بر اینکه ابن فوطی به مکه با مجده‌الدین به سرزمین ایلخانی رفت و باشد وجود ندارد. فی المثل در شرح حال مجده‌الدین طبری در المقد الشعین تأثیر می‌گیرد. بن احمد فاسی، اشاره‌ای به سفر او به سرزمین ایلخانی نیست. (محمد بن احمد فاسی؛ العقد الشعین فی تاریخ البلد الالین؛ تصحیح محمد حامد الغیقی؛ بیروت مؤسسه الرسالۃ، ۱۹۸۶-۱۹۸۷، ج ۵، ص ۲۶۷-۲۷۹).

١١١. مجمع الاداب، ج ۵، ص ۷-۶؛ اما واسطه فرستادن اجازه با اجازه مجده‌الدین فرق می‌کند.

ابن فوطی آنها را روایت کرده است. این شیوه مستعصم در اجازه‌گرفتن و اجازه‌دادن، با روش پدر جدی ناصرالدین الله (ت ۶۲۲) مشابه است. ناصر خودش را مجتهد می‌دانست و مجموعه‌ای از چهل حدیث بانام روح‌العارفین را تألیف کرده و اجازه روایت این احادیث را برای علماء صادر کرد. این اقدامات برای تقویت موقعیت مقام خلافت و نفوذ آن در حوزه‌های علمی انجام می‌شد.<sup>۱۱۲</sup> سلامی عقیده دارد که مورخی عراقی، ابن ساعی (ت ۶۷۴) سه کتاب به نام‌های «الروض الناصري»، «اخبار الناصر»، «اخبار الظاهر»، «اعتبار المستنصری اخبار المستنصر» را تألیف کرده است.<sup>۱۱۳</sup> اگر این سه کتاب مشتمل بر احادیث روایت شده توسط سه خلیفه عباسی ناصر، پسرش ظاهر و نوه‌اش مستنصر باشند، می‌توان تصور کرد که درست کردن مجموعه‌های حدیثی برای خلفا در انتهای عمر خلافت عباسی به یک رسم تبدیل شده است. احتمالاً مستعصم نیز برای ثابت کردن جایگاه علمی خودش، طریقه پدر جدش را در پیش گرفته است.

نقل احادیث توسط خلیفه و روایت آن احادیث به وسیله دیگران چه معنا و مقصودی را در روای خود داشته است؟ با آنکه چند مورخ و مؤلف به روح‌العارفین اشاره کرده و نسخ خطی این اثر نیز موجود است، همان طور که اشاره شد، احادیث روایت شده توسط مستعصم به دست مان نرسیده و به جزابن فوطی، هیچ شخص دیگری مستقیماً به آن اشاره نکرده است. بنابراین هر چند حمله مغول و تخریب‌های ناشی از آن در ازین رفتن این احادیث بی‌تأثیر نبوده‌اند، نمی‌توانیم قضاوت بکنیم که احادیث مستعصم به اندازه روح‌العارفین تأثیرگذار و مهمن بوده باشند. در عین حال این حقیقت قابل توجه است که اعتبار مستعصم به عنوان مؤلف احادیث حتی در زمان ایلخانیان نیز کمابیش وجود داشته است. به عبارت دیگر روایت این احادیث می‌تواند نشانه‌ای از تأثیر فرهنگ علمی اواخر دوره عباسی در فرهنگ دوران ایلخانی باشد.

### ب) اجازه‌نامه گروهی

ویژگی دیگر ابن فوطی به عنوان راوی حدیث، شرکت در «الاجارة الجامعية (اجازه نامه گروهی)» است.<sup>۱۱۴</sup> در مجمع الاداب در باب این نوع اجازه‌نامه‌ها که از مکه به بغداد و از دمشق به بغداد فرستاده شده است

102. Hartmann, Angelika, an-Nāṣir li-Dīn Allāh (1180-1225): Politik, Religion, Kultur in der späten ‘Abbāsidenzzeit, Berlin & New York: Walter de Gruyter, 1975, pp. 206-232..

103. محمد بن رافع سلامی، تاریخ علماء بغداد مسمنی منتخب المختار، ص ۱۱۱. بر مبنای همین شرح حال، ابن ساعی برای مستعصم «سیرة المستعصم» را تألیف کرده است.

104. در مورد این اجازه الجامعه، نویسنده پیش از این مقاله‌ای را به زبان زبانی نوشته است. عنوان انگلیسی آن چنین است:

Mizukami, Ryo, "The Group Ijāza Referred to by Ibn al-Fuwaṭī in the Late 13<sup>th</sup> Century: Connection between the scholarly communities in Baghdad, Damascus and Meca" (in Japanese), *Orient*, 57-1, 2014, 62-72.

لما وردت الاجازة الجامعية المشتملة على مائة وخمسين إنساناً من دمشق إلى مدينة السلام سنة ست وتسعين وستمائة كان فيها ذكرأيوب بن الأمير الكبير المحدث علم الدين سنجر بن عبد الله الدواواري الصالحي، وكتبه فيها.<sup>۱۱۲</sup>

البته در اینجا به تفصیل در باب این اجازه نامه سخن نرفته است. در شرح حال عmadالدین محمد نیز ذکر این اجازه نامه مشاهده می‌شود:

لما وردت الاجازة الجامعية المشتملة على ذكر أولاد الأفضل والعلماء والأكابر والفقهاء من دمشق إلى مدينة السلام سنة ست وتسعين وستمائة، كان فيها ذكر [أبي الحسن] على ومحمد ابن عماد الدين المذكور، وكتب فيها والحمد لله.<sup>۱۱۳</sup>

از فحوای این دو شرح حال این نکات مهم مشخص می‌شود: نخست آنکه این اجازه نامه گروهی در خصوص ۱۵۰ فرزندان خاندان‌های متین‌فرزند دمشقی صادر شده است. دوم آنکه نه نام خود صاحب شرح حال، بلکه نام فرزند وی در این اجازه نامه ذکر شده است. سوم آنکه ابن فوطی پاسخی را برای اجازه نامه نوشته است. غیر از این دونمونه، درسه شرح حال دیگر نیز به توصیف همین حادثه در سال ۶۹۶ اختصاص یافته‌اند.<sup>۱۱۴</sup>

ولی همچنان در مورد ارتباط اجازه دهنده و گیرنده تردیدی باقی می‌ماند: آیا اجازه دهنده‌ها در واقع ۱۵۰ کودک بودند؟ فرزندان این گروه‌های متین‌فرزند، مثل ایوب، علی و محمد مذکور، صاحب شرح حالی در مجمع الآداب نیستند و به سبب اینکه حتی لقب خودشان ذکر نمی‌شود، می‌توان تصور کرد که در آن زمان کودک بوده‌اند. از طرف دیگر در سال ۶۹۶ ابن فوطی تقریباً ۵۱ ساله بوده است. نمی‌توان احتمال داد که کودکان برای او اجازه صادر کرده باشند. بنابراین باید تصور کنیم که این اجازه نامه در واقع استجازه‌ای (= طلب اجازه) بوده که پدران برای فرزندانشان تهیه کرده بودند و پاسخ ابن فوطی در حکم تأیید این استجازه بوده است. علاوه بر این از آنجا که این استجازه گروهی برای ۱۵۰ کودک انجام شده است، گیرنده آن فقط شخص ابن فوطی نبوده، بلکه احتمالاً تعدادی دیگر از علمای بغدادی نیز مخاطب آن بوده‌اند، چنان‌که در متن استجازه مقصود اصلی آن «مدينة السلام» ذکر شده است، نه شخص ابن فوطی. بعد از تأیید علمای بغداد براین استجازه اجازه نامه‌ای گروهی به دمشق پس فرستاده شد.

فرستادن استجازه گروهی از دمشق به بغداد غیر از مورد مربوط به سال ۶۸۷ در سال‌های ۶۹۸ و ۶۹۶ نیز تکرار شده است.<sup>۱۱۵</sup> علاوه بر این محمد بن رافع سلامی نیز ذکری دارد که می‌تواند اشاره دیگری به این گونه اجازه نامه‌های گروهی در حوزه جغرافیایی دمشق باشد:

ابن الجالوت العابسى عبدالمغيث بن ابى جعفرین الجالوت العباسى المأمونى ابوالفضل الحربى الشريف شرف الدين. قال شيخنا ابوعبدالله (شمس الدين محمد) الذهبي واجازة مروياته لا ولادى ومن معهم فى استدعاء ابراهيم بن البرزالى.<sup>۱۱۶</sup>

ذهبی برای فرزندان خود احتمالاً از عالم بغدادی، ابن جالوت عباسی، استجازه کرده و در همان استجازه، نام ابراهیم پسر مورخ شامی، القاسم بن محمد بزرگی (ت ۷۳۹) نیز درج شده است. به عبارت دیگر دو مورخ شامی، ذهبی و بزرگی برای پسران خودشان استجازه مشترکی را به بغداد فرستادند. این امر با توصیفی

با وجود اینکه ابن فوطی توسط ذهبی و مورخان دیگر «مورخ و محدث (راوی حدیث)» دانسته شده است، پژوهشگران تا کنون به فعالیت او به عنوان راوی حدیث توجهی نکرده‌اند، اما با توجه به این جنبه از فعالیت‌های وی می‌توان نکاتی را از ویژگی‌های جامعه روشنفکران قرون هفت و هشتادم دریافت.

على رغم كثرت تأليف آثار ترجم در تاريخ اسلام، تعداد كتابهایی که مؤلفانشان با روشنفکران غیرمسلمان آشنایی داشته و ترجم آنان را در اثر خود ثبت کنند بسیار اندک است. همین امر می‌تواند بیانگر یکی از ویژگی‌های مجمع الآداب باشد.

۱۱۲. مجمع الآداب، ج. ۱، ص. ۵۲۳.

۱۱۳. مجمع الآداب، ج. ۲، ص. ۱۵۲-۱۵۳.

۱۱۴. مجمع الآداب، ج. ۲، ص. ۱۲۸؛ ج. ۳، ص. ۱۱؛ ج. ۵، ص. ۵۱.

۱۱۵. مجمع الآداب، ج. ۱، ص. ۲۲۰؛ ج. ۲، ص. ۹؛ ج. ۴، ص. ۴۵۶-۴۵۵.

۱۱۶. محمد بن رافع سلامی، تاریخ علماء بغداد مسمی منتخب المختار، ص. ۱۰۳.

که ابن فوطی از اجازه‌نامه گروهی ارائه نموده است مشابه است. می‌توان حدس زد که صدور و دریافت استجازه و اجازه‌نامه گروهی بین بغداد و دمشق به صورت یک رسم مکرر درآمده است.

از طرف دیگرنمی‌توان در جزء موجود مجمع الاداب هیچ نمونه‌ای از استجازه گروهی از بغداد به دمشق (یا اجازه‌نامه گروهی از دمشق به بغداد) را پیدا کرد. این حقیقت بسیار جالب توجه است که ابن فوطی در سال‌های ۶۸۰، ۶۸۲ و ۶۸۳ از علمای دمشق اجازه نقل حدیث دریافت کرده بود.<sup>۱۱۷</sup> این تاریخ‌ها مربوط به زمانی پیش از استجازه گروهی از دمشق است. به عبارت دیگر به نظر می‌آید که ابن فوطی در فاصله میان سال‌های ۶۸۳ و ۶۸۷، از اجازه گیرنده به اجازه دهنده تبدیل شده است. ممکن است که اجازه‌ای که از دمشق به وی داده شده اجازه‌نامه‌ای گروهی بوده باشد، ولی اکنون نمی‌توان با قطعیت در این باره نظر داد.

ابن فوطی محتوا و مقصود اجازه‌نامه گروهی را بیان نمی‌کند. بنابراین باید در این خصوص به حدس و گمان متولّ شویم. بی‌شک دادن و گرفتن اجازه واستجازه گروهی میراث بری علمی و سیاسی پسران از پدران و ظهور یک جریان جدید را در آن زمان منعکس می‌کند. بر حسب نظر موریاما، تاریخ ششم اهمیت سفر علمی علما به شهرهای بزرگ و مراکز علمی همچون بغداد به ترتیب تنزیل پیدا کرده بود؛<sup>۱۱۸</sup> بدان سبب که در مناطقی که به عنوان مراکز شناخته شده بودند، فعالیت محدثین و ارزیابی و سنجش کارآنان به میزان کافی انجام پذیرفته بود.<sup>۱۱۹</sup> احتمالاً حتی بعد از کاسته شدن از اهمیت سفر علمی، اهمیت گرفتن اجازه‌نامه از علمای دیگر شهرها اعتبار خود را حفظ کرده بود. اجازه‌نامه گروهی روشن سودمند بود که علما از طریق آن می‌توانستند بی‌ریج سفر به کسب اجازه‌نامه از علمای معتبر مناطق دیگر نائل آیند.

در عین حال در آن زمان علما برای فراهم کردن سابقه‌ای مثبت به دریافت و جمع‌آوری اجازه‌نامه از علمای معتبر نیاز داشتند. هدف دیگر آنان از این کار این بود که ادامه فعالیت علمی و سیاسی خاندان خود را توسط فرزندان و نسل‌های بعدی تسهیل کنند.<sup>۱۲۰</sup> مشخصه دیگر اجازه‌نامه گروهی همین نکته است که فعالیت جمع‌آوری اجازه‌نامه از طریق گونه‌ای تشریک مساعی میان گروههای دانشمندان، هم در درون یک شهر و هم در بین شهرهای مختلف صورت می‌گرفت. ارتباط بین بغداد و دمشق از طریق اجازه‌نامه‌های گروهی شاید یک پدیده کوتاه‌مدت نبوده باشد، بلکه نشانگر جریانی طولانی باشد که در آن، دو جامعه علمی ارزش یکدیگر را پذیرفته‌اند. به ترتیب این آینین صدور و دریافت اجازه‌نامه‌های گروهی به صورت آینین مستمر درآمده است. می‌توان حدس زد که ابن فوطی نیز به عنوان عالمی بغدادی در این آینین مشارکت می‌جسته و تنها یک لحظه از آن را در اثر خود گزارش کرده است.

### ج) ابن فوطی و شیعیان

همان طور که در بحث از زندگی نامه ابن فوطی ذکر شد، مذهب وی مشخص نیست. به نظر می‌آید که برای او معیار دین و مذهب در نحوه ارتباط با دیگران چندان اهمیت نداشته است؛ چراکه او در مجمع الاداب در بیان شرح حال شیعیان و یهودیان با لحنی مثبت و آمیخته این گروههای از آنان سخن گفته است. از مجرای این شرح حال‌ها، فعالیت‌های این گروه‌ها و نیز طرز تلقی ابن فوطی در خصوص آنها روشن می‌شود.

۱۱۷. سال ۶۸۰: مجمع الاداب، ج ۲، ص ۳۲۰-۳۲۱. سال ۶۸۲: ج ۱، ص ۵۰۵؛ ج ۴، ص ۲۰۴؛ ج ۲۱۹، ص ۳۱۹. سال ۶۸۳: ج ۲، ص ۲۳۵؛ ج ۴، ص ۵۵۳.

۱۱۸. Moriyama, Teruaki, "The Establishment of the Islamic Knowledge and Changes in its Proliferation: The Case of Nishapur between the 10th and 12th Centuries" (in Japanese), *Shigakuzashi* (published in Tokyo), 113-8, 2004, pp. 1-33.

۱۱۹. Moriyama, Teruaki, "Travels for Knowledge: The Logic of the Importance of Hadith Scholars' Travels" (in Japanese), in *Movement and Network in History*, ed. Metropolitan Historical Association, Tokyo: Sakurai Shoten, 2007, pp. 83-115.

۱۲۰. چانبرلین نیز اشاره می‌کند که علمای دمشقی در آن زمان سعی کرده‌اند برای فرزندانشان تا حد امکان اجازه‌نامه‌های بیشتری از علمای دیگر بگیرند (۱۱۹۰، Cambridge: Cambridge-Chamberlain, Michael, *Knowledge and Social Practice in Medieval Damascus*, ۱۳۵۰، Cambridge: Cambridge University Press, ۱۹۹۴, p. ۸۸). حدیث شناس مشهور ابن صلاح (ت ۶۴۳) در مورد اجازه‌نامه صادر شده برای کودکان بیان می‌کند که اگر اجازه‌نامه بعد از تولد صادر شود معتبر است (ابن صلاح؛ مقدمه ابن الصلاح فی علم الحديث؛ تصحیح صلاح بن محمد بن عویضه؛ بیروت: دارالکتب العلمیة، ۲۰۰۳، م، ص ۲۰۰؛ ۱۹۹).

Robson, James, "Standards Applied by Muslim Traditionists," *Bulletin of the John Rylands Library Manchester*, 43, 1960-61, pp. 471-472.)

سال ۶۷۸ یا ۶۷۹ میلادی اتفاق افتاده باشد. طبق گفته عویناتی ابن میثم در زمان حکمرانی عطاملک جوینی در سال‌های ۶۷۷-۶۸۱ به بغداد آمده و در آنجا چند کتاب تصنیف کرده است.<sup>۱۲۵</sup> دیدار ابن دوتن باشد در همین زمان رخ داده باشد.

ابن طقطقی مؤلف الفخری (ت نخستین سال‌های قرن ۸) نیزیک از دولستان ابن فوطی بود و در سال ۶۸۷ با او دیدار کرد.<sup>۱۲۶</sup> اگرچه به مکان وقوع این دیدار اشاره‌ای نشده، اما از شهرهایی که در همان سال ابن فوطی در آنها بوده است، می‌توان حدس زد که این ملاقات در بغداد یا حله انجام شده است. همچنین در ضمن شرح حالی دیگر دیگر اشاره شده است که ابن فوطی در خانه او بود.<sup>۱۲۷</sup>

آل طاووس در آن زمان نزدیک‌ترین گروه شیعی به ابن فوطی بودند. آل طاووس خاندانی معتبر از شیعیان حله بودند و مشهور است که رضی‌الدین علی بن موسی ابن طاووس (ت ۶۶۴) در هنگام تجاوز مغول به عراق به آنها نزدیک شده و آنان را یاری داده است. نسل بعدی این خاندان با ابن فوطی آشناستند. رضی‌الدین علی پسر رضی‌الدین علی بن موسی (ت ۷۱۱) در سال ۷۰۴ هجری این فوطی به درگاه سلطان اول چایتوسف رکرد و در طول مسیر به همدان نیز رفته است.<sup>۱۲۸</sup> علاوه بر این در سال ۷۰۷ نیز این دور از دوی اول چایتو باهم بودند.<sup>۱۲۹</sup> چنان‌که خود ابن فوطی ذکر می‌کند با پسر عمومی رضی‌الدین، غیاث‌الدین عبدالکریم بن جلال‌الدین احمد (ت ۶۹۳)، مشهور به نویسنده فرحة الغری در بغداد نزدیک می‌کرده است.<sup>۱۳۰</sup> پسر عمومی رضی‌الدین و غیاث‌الدین، قوام‌الدین احمد بن عزال‌الدین الحسن (ت ۷۰۴) نیز تجربه دیدار با ابن فوطی را در حله داشته است.<sup>۱۳۱</sup> همان گونه که از این نمونه‌ها آشکار است، ابن فوطی با آل طاووس دوستی بسیار داشت. او در زمان اول چایتو برای اولین بار به درگاه ایلخانی نزدیک شد و این ارتباط با آل طاووس، قطعاً در این نزدیکی نقش مهمی ایفا کرده است. مسلمان پس از شیعه شدن اول چایتو همیت این ارتباط بیشتر شده است.<sup>۱۳۲</sup>

در آخر باید به فخر المحققین محمد حلی (ت ۷۷۱)، پسر علامه حلی

از مجري این شرح حال‌ها، فعالیت‌های این گروه‌ها و نیز طرز تلقی ابن فوطی در خصوص آنها روشن می‌شود.

ابن فوطی در مجمع الاداب تمایل چندانی به تصویر مذهب صاحب شرح حال نشان نداده است. در اینجا تمرکز بحث را بر شیعیان قرار داده‌ایم. پر واضح است که متنفذ‌ترین و نزدیک‌ترین شیعه به ابن فوطی نصیر‌الدین طوسی بوده است. او مردی بود که ابن فوطی را دوباره به صحنه روش‌نگران برد و به دولت ایلخانی نزدیک کرد. بیش از همه به لطف او ابن فوطی توانست از کتاب‌های کتابخانه رصدخانه مراغه استفاده کند. ذهبی نصیر‌الدین طوسی را یکی از استادهایش می‌داند.<sup>۱۳۳</sup>

پس از بازگشت به بغداد ابن فوطی شروع به ملاقات با شخصیت‌های معتبر شیعه کرد. یکی از آنها بهاء‌الدین اربلی (ت ۶۹۲) معروف به نویسنده کشف الغمہ بود. بر مبنای دو شرح حال در مجمع الاداب مشخص می‌شود که ابن فوطی مدتی در خدمت او بوده است.<sup>۱۳۴</sup> در هیچ یک از این دو شرح حال اشاره‌ای به زمان و مکان این ارتباط نشده است، اما بر اساس مندرجات کتاب الحوادث می‌دانیم که اربلی از سال ۶۵۷ در خدمت عطاملک جوینی در بغداد بوده است.<sup>۱۳۵</sup> پس احتمالاً ابن فوطی وی را در بغداد ملاقات کرده است. ابن فوطی در مجمع الاداب سه بار از کتاب وی التذكرة الفخرية و چهار بار از اطلاعات شفاهی که از او گرفته است به عنوان مرجع استفاده کرده است.<sup>۱۳۶</sup>

متکلم شیعی، کمال‌الدین میثم بن علی بن میثم بحرانی معروف به ابن میثم بحرانی (ت بعد از ۶۸۷) نیز با ابن فوطی ارتباط علمی داشته است:

شیعیان

قدم مدینة السلام، وجالسته وسألته عن مشایخه فذكر أنه  
قرأ على جمال الدين [على بن] سليمان البحرياني، وطلب  
مني رسالته التي كتبها إلى حضرة مولانا نصیر الدین فكتبتها  
له وصنف وكتب نهج البلاغة من كلام أمير المؤمنين عليه  
السلام، كتبت عنه.<sup>۱۳۷</sup>

در این شرح حال بیان شده که ابن فوطی در بغداد برای ابن میثم از یکی از رسائل تأثیفی نصیر‌الدین طوسی نسخه‌ای تهیه کرده است. پس این ملاقات باید بعد از مراجعت ابن فوطی به بغداد، یعنی بعد از حدود

۱۲۱. ذهبی، کتاب تذكرة الحفاظ، ج ۳، ص ۱۴۹۳.

۱۲۲. مجمع الاداب، ج ۲، ص ۸۹-۹۰؛ ج ۴، ص ۲۲۶.

۱۲۳. نامعروف، کتاب الحوادث، ص ۳۷۱.

۱۲۴. استفاده از التذكرة الفخرية: مجمع الاداب، ج ۴، ص ۲۲۲؛ ص ۵۰۱-۵۰۰؛ ج ۵، ص ۱۲۲-۱۲۳.

۱۲۵. اطلاع شفاهی: مجمع الاداب، ج ۲، ص ۲۱۰-۲۰۹؛ ص ۴۴۵-۴۴۴؛ ج ۳، ص ۵۵۱-۵۵۲.

۱۲۶. مجمع الاداب، ج ۴، ص ۲۶۶.

۱۲۶. العویناتی، عبد الزهراء؛ ابن میثم البحراني: حیاته و آثاره؛ قم: مؤسسه ترااث الشیعیة، ۱۳۹۳.

ش، ص ۴۵-۴۶.

۱۲۷. مجمع الاداب، ج ۱، ص ۱۶۸-۱۶۷.

۱۲۸. مجمع الاداب، ج ۱، ص ۱۱۰.

۱۲۹. مجمع الاداب، ج ۴، ص ۴۵۲-۴۵۳؛ ج ۵، ص ۱۸۲-۱۸۳.

۱۳۰. مجمع الاداب، ج ۴، ص ۱۹۷.

۱۳۱. مجمع الاداب، ج ۲، ص ۴۴۳-۴۴۲.

۱۳۲. مجمع الاداب، ج ۳، ص ۴۷۴-۴۷۳.

۱۳۳. طبق گفته رسول جعفریان، ابن فوطی عالم شیعی و مدرس مدرسه غازانیه، عزال‌الدین الحسن بن علی بن ابی طالب واسطی رامی شناخته است. در سال ۷۱۳، یعنی بعد از شیعه شدن اول چایتو، رشید الدین فضل الله این مدرسه را تأسیس کرده است. (جعفریان، رسول: تاریخ تشیع در ایران: از آغاز تا اطلاع دولت صفوی؛ تهران: نشر علم، ۱۳۸۸، ش، ص ۶۹۳).

الهمة، اشتغل على عمه والده وكان يلازم حضرة السلطان وهو والد المخدوم الأعظم رشيد الدين أبي الفضائل فضل الله بن أبي الخير، رأيته بمراغة عند أخيه أمين الدولة أبي شجاع بن عالي و كان جميل الأخلاق متودداً، التمس مني أن أكتب له كتاب «الزبدة الطبية» المجدولة سنة ست وستين وستمائة فكتبيتها له.<sup>۱۳۷</sup>

به طوری که هاشم رجب زاده اشاره می‌کند، ابن فوطی شرح حال پدر عmadالدوله، موفق الدوله عالی را هم نوشته است.<sup>۱۳۸</sup> خود رشیدالدین مسلمان بود، ولی مشهور است که خانواده وی یهودی بوده‌اند.<sup>۱۳۹</sup> قابل توجه است که ابن فوطی در هیچ یک از دو شرح حال، عmadالدوله و موفق الدوله آنها را یهودی یا اسرائیلی نخوانده است. ممکن است که وی برای پرهیزار آزردن رشیدالدین، عmadانه به اعتقاد دینی اجداد وی اشاره نکرده باشد.<sup>۱۴۰</sup>

بعد از بازگشت به بغداد، ابن فوطی با دانشمند یهودی بزرگ در بغداد، ابن کمونه (ت ۶۸۳) و پسروری غرس الدوله ابوسعید آشنا شد. به این واقعیت توسط پورجودی و اشمتیکه اشاره شده است.<sup>۱۴۱</sup> با آنکه آنها در مردم دین ابن کمونه این احتمال را مطرح کرده‌اند که شاید به اسلام گرویده باشد،<sup>۱۴۲</sup> ابن فوطی اورا یهودی دانسته است. در شرح حال ابن کمونه به مکاتبات ابن فوطی با او اشاره شده<sup>۱۴۳</sup> و نیز آمده است که وی مکرراً با غرس الدوله دیدار می‌کرد و تحت نظری درس می‌خواند.<sup>۱۴۴</sup>

سپس ابن فوطی در سال ۷۰۶ در تبریز و در سال ۷۱۶ در سلطانیه با دانشمندان یهودی دیدار کرد.<sup>۱۴۵</sup> به جزاین موارد در زمان و مکانی نامعلوم او با یک شاعر یهودی، عفیف الدین فرج آشنا شده است.<sup>۱۴۶</sup>

وجه مشترک آشنایان یهودی ابن فوطی این است که آنها حکیم یا طبیب بوده‌اند. ابن فوطی در مراجعت زیر نظر نصیرالدین طوسی «علوم الاولیاً» (علوم عقلی مانند فلسفه) می‌خواند.<sup>۱۴۷</sup> حکمت و طب نیز

۱۳۷. مجمع الاداب، ج ۲، ص ۶۲.

۱۳۸. رجب زاده، هاشم؛ خواجه رشیدالدین فضل الله؛ تهران: طرح نو ۱۳۷۷ ش، ص ۱۲۳ و مجمع الاداب، ج ۵، ص ۶۱۳.

۱۳۹. رجب زاده، هاشم، خواجه رشیدالدین فضل الله، ص ۱۰۵-۱۱۰.

۱۴۰. طمعه به رشیدالدین مربوط به یهودیت، فی المثل طعنہ قاشانی، مؤلف تاریخ اولجايت مشهور است (ابوالقاسم عبد الله قاشانی، تاریخ اولجايت، ص ۵۴ و رجب زاده، هاشم، خواجه رشیدالدین فضل الله، ص ۴۸).

141. Pourjavady, Reza & Schmidtke, Sabine, *A Jewish Philosopher of Baghdad: Izz al-Dawla Ibn Kammuna (d. 683/1284)*, Leiden & Boston: Brill, 2006, p. 127.

142. Pourjavady, Reza & Schmidtke, Sabine, *A Jewish Philosopher of Baghdad*, pp. 8-23.

۱۴۳. مجمع الاداب، ج ۱، ص ۱۹۰.

۱۴۴. مجمع الاداب، ج ۲، ص ۴۰۹.

۱۴۵. مجمع الاداب، ج ۵، ص ۶۰۷؛ ص ۵۹۶.

۱۴۶. مجمع الاداب، ج ۱، ص ۴۶۴.

۱۴۷. نصیرالدین نیز با ابن کمونه ارتباط علمی برقرار کرده بود.

اشارة کرد. او شاگرد پدرش بود و چون سلطان اولجايت به مذهب تشیع درآمد، با پدرش به درگاه وی دعوت شد.<sup>۱۴۸</sup> ابن فوطی در بیان شرح حال فخرالمحققین بیان می‌کند که مکرراً به دیدار وی می‌رفته است. متأسفانه شرح حال پدر وی علامه حلی (جمال الدین) در جزء موجود مجمع الاداب نیست، ولی احتمالاً به سبب رفت و آمد های ابن فوطی به اردوی اولجايت و دیدارهای وی با فخرالمحققین، می‌توان حدس زد که ملاقات هایی میان ابن فوطی و پدر وی نیز صورت گرفته باشد.

ارتباطات ابن فوطی با شیعیان می‌تواند منعکس کننده وضع مذهبی آن روزگار باشد. شیعیانی همچون نصیرالدین طوسی، آل طاووس و علامه حلی به دولت ایلخانی نزدیک بودند و در درگاه ایلخانی، مراجعت و بغداد قدرت فراوانی داشتند. در عین حال ابن فوطی نیز تمایلی داشت که به کانون های قدرت نزدیک شود. از این رومی توان گفت که نزدیکی وی به این شخصیت ها خالی از مقاصد سیاسی نبوده و بدین جهت وی در برقراری و استحکام این ارتباطات سعی فراوانی نموده است.

#### د) ابن فوطی و یهودیان

علی رغم کثیر تألیف آثار تراجم در تاریخ اسلام، تعداد کتاب هایی که مؤلفانشان با روشن فکران غیر مسلمان آشنا شده و تراجم آنان را در اثر خود ثبت کنند بسیار اندک است. همین امر می‌تواند بیانگر یکی از ویژگی های مجمع الاداب باشد. برخلاف سکوت نسبی ابن فوطی در خصوص تمایلات مذهبی صاحبان شرح حال ها، به پیروی آنان از ادیان دیگر مکرراً اشاره کرده است. در مجمع الاداب شرح حال یهودیان و مسیحیان دیده می شود و در اغلب موارد صفات «اسرائیلی» یا «نصرانی» در توصیف آنان نوشته شده است. در جزء موجود این کتاب، نمی‌توان شخص مسیحی معاصر با ابن فوطی را پیدا کرد.<sup>۱۴۹</sup> ولی چند شرح حال از یهودیان معاصر با وی به چشم می خورد.

تعداد یهودیانی که با ابن فوطی آشنا شده داشته و شرح حال آنان در کتاب موجود است هفت نفر هستند. تا آنجا که نویسنده بررسی کرده است، نخستین هنگامی که ابن فوطی با روشن فکران یهودی ارتباط برقرار کرد، دوران اقامت وی در مراجعت بوده است. در آنجا او با منجم یهودی، منتجب الدوله داود<sup>۱۵۰</sup> و حکیم و طبیب عmadالدوله ابوالخیر دیدار کرد. عmadالدوله پدر وزیر ایلخانیان، رشیدالدین فضل الله بود:

من البيت المعروف بالطبع والحكمة وحسن المعرفة وبعد

۱۴۸. مجمع الاداب، ج ۳، ص ۱۳۵-۱۳۴؛ ابوالقاسم عبدالله قاشانی، تاریخ اولجايت، ص ۱۰۱. سالی که فخرالمحققین به پیش اولجايت دعوت شد، طبق گفته ابن فوطی سال ۷۱۰ و طبق گفته قاشانی سال ۷۰۹ است.

۱۴۹. بر حسب نمایه محمد کاظم، ویراستار مجمع الاداب چاپ تهران، در این کتاب اقل این چند شرح حال از نصرانیان با مسیحیان وجود دارد: مجمع الاداب، ج ۶، ص ۴۸۰، ۵۰۹، ولی معاصر با ابن فوطی نیست.

۱۵۰. مجمع الاداب، ج ۵، ص ۵۰۹.

ارتباط‌ها مسیر دیدار با رشیدالدین فضل‌الله و تقرب در درگاه اولجایتو برای وی هموار شد. فی الجمله می‌توان گفت که ابن فوطی ویزگی‌های علمی دو جامعه عباسی و ایلخانی را باهم داشته و همین دوگانگی امکان ارتباطات متنوع‌تری را برای او فراهم نموده و ارزش، اهمیت و کثرت اطلاعات مندرج در مجمع‌الآداب را فراوان تر و بالاتربرده است.

در پایان از دوستان عزیز و ارجمند سرکار خانم دکتر فریناز اطمینان و سرکار خانم محیا شعیبی که فارسی این مقاله را اصلاح کردند، بسیار سپاسگزارم.

This work was supported by the Konosuke Matsushita International Scholarship grant number 13-A10.

#### کتابنامه

- ابن رجب؛ کتاب ذیل علی طبقات الحنابلة؛ تصحیح محمد حامد فیقی؛ ۲ ج، قاهره؛ مطبوعة السنة المحمدية، ۱۹۵۲-۵۳ م.
- ابن شاکر کتبی؛ فوات الوفیات؛ تصحیح احسان عباس؛ ۵ ج، بیروت؛ دار صادر، ۱۹۷۳-۲۴ م.
- ابن عماد؛ شذرات الذهب فی اخبار من ذهب؛ تصحیح عبدالقدار الانزاوط و محمود الانزاوط؛ ۱۰ ج، بیروت؛ دار ابن کبیر، ۱۹۸۶-۹۳ م.
- ابن عبیه؛ عمدة الطالب فی أنساب آل أبي طالب؛ تصحیح السیدمهدی الرجائی؛ قم؛ مکتبة سماحة آیة الله العظمی المرعشی النجفی الکبری، ۱۳۸۳ ش.
- همو؛ عمدة الطالب الصغری فی أنساب آل أبي طالب؛ تصحیح السیدمهدی الرجائی؛ قم؛ مکتبة سماحة آیة الله العظمی المرعشی النجفی الکبری، ۱۳۸۷ ش.
- همو؛ الفصول الفخریة؛ تصحیح جلال الدین محمد ارمومی؛ تهران؛ انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۲ ش.
- ابن فوطی؛ تلخیص مجمع‌الآداب فی معجم الالقب؛ تصحیح مصطفی جواد؛ ۴ ج، دمشق؛ وزارت الثقافة و ارشاد القومی، ۱۹۶۷-۶۷ م.
- همو؛ مجمع‌الآداب فی معجم الالقب؛ ۶ ج، تصحیح محمد الكاظم، تهران؛ وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۴ ش.
- ابن قاضی شعبه؛ تاریخ ابن قاضی شعبه؛ تصحیح عدنان درویش؛ ۵ ج، دمشق؛ المعهد العلمی الفرنی للدراسات العربية، ۱۹۷۷-۹۷ م.
- ابن کازرونی؛ مختصر التاریخ؛ تصحیح مصطفی جواد؛ بغداد؛ دار اقرأ، ۱۹۹۱ م.
- ابن کثیر؛ البدایة والنهایة؛ تصحیح عبدالقدار الانزاوط؛ ۲۰ ج، بیرات؛ دار ابن کثیر، ۲۰۱۰ م.
- ابوقاسم عبدالله قاشانی؛ تاریخ اولجایتو؛ تصحیح مهین همبی؛ تهران؛ بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۸ ش.
- تاج الدین السبکی؛ الطبقات الشافعیة الکبری؛ تصحیح محمد محمود طناحی و عبدالفتاح محمد حلو؛ ۱۰ ج، [مصر]؛ دار احياء الکتب العربية، ۱۹۶۴ م.
- ذهبی؛ تاریخ الاسلام و وفیات المشاہیر و الاعلام؛ تصحیح عمر عبدالسلام تدموری؛ ۵۵ ج، بیروت؛ دار الکتاب العربی، ۱۹۸۷-۹۹ م.
- همو؛ کتاب تذکرة الحفاظ؛ تصحیح وزارة المعارف للحكومة العالیة الهندیة؛ ۴ ج، حیدرآباد؛ دایرۃ المعارف العثمانیة، ۱۹۵۶-۵۸ م.
- همو؛ معجم الشیوخ؛ تصحیح عبدالرحمن السیوفی؛ بیروت؛ دار الکتب العلمیة.

در زمرة علوم الاولیاء قوارمی گیرند و یهودیان در این حوزه فعال بودند. این امر در خصوص ابن کمونه و غرس الدوله بسیار واضح است. رشیدالدین فضل‌الله نیز قبل از مسلمان شدن، چنان که آشکار است، به عنوان طبیب مشهور بود. بنابراین می‌توان گفت که در دوره ایلخانی این زمینه علمی حوزه‌ای مشترک و بین‌الادیانی بوده و ابن فوطی به علت فعالیت در این حوزه با دانشمندان یهودی بسیاری دیدار کرده و آشنایی یافته است.

#### سخن آخر

ابن فوطی حیات پرhadته‌ای داشته و روزگار پراضطرابی را از سرگذرانده است. مسافت‌های او که گاهی برخلاف اراده خودش بود، باعث گسترش شبکه ارتباطات وی شده است. مجمع‌الآداب متنی سرشار از تجربیات و دانش‌های وی است. ابن فوطی برای تأثیف این کتاب تلاش کرد تا شرح حال چهره‌های مهم و بزرگان را در بازه‌ای گسترده از پیش از اسلام تا دوران معاصر خود به رشتہ تحریر درآورد و بدین منظور هرچه بیشتر به کتاب‌ها مراجعه کرد. موقیتیت وی در تحقق این هدف با نگاهی به تنوع زمانی صاحبان شرح حال‌ها و فراوانی مراجع و منابع وی آشکار می‌گردد.

در عین حال فعالیت او و محتوای مجمع‌الآداب از احوال و محدودیت‌های معاصر مؤلف تأثیر پذیرفته است. احتمالاً در نتیجه روی کار آمدن دولت ایلخانی، بعد از نیمه قرن هفتم کتبی که در شام و مصر تأثیف شده بود، به ندرت در عراق و ایران در دسترس مخاطبان قرار داشت و ابن فوطی نمی‌توانست ازان کتاب‌ها استفاده کند. پس تمرکز اثری روی در خصوص اشخاص قرن هفتم و پس از آن به قلمروی دولت ایلخانی محدود شده است. از طرف دیگر به علت اینکه غیر از بغداد، مراکز علمی جدیدی مثل مراغه، تبریز و سلطانیه تحت حکومت ایلخانی توسعه یافتدند، اطلاعات سیاسی و علمی مربوط ایران را فراوان و مفصل نوشته است.

فعالیت علمی ابن فوطی آئینه‌ای از اوضاع فرهنگی دولت ایلخانی است. می‌توان دو جنبه مهم را در فعالیت‌های او مشخص کرد: فعالیت وی به عنوان راوی حدیث، یعنی روایت احادیث خلیفه مستعصم، و شرکت در اجازه‌نامه گروهی که بدون شک از اوضاع بغداد در اوایل دولت عباسی اثر پذیرفته است. به عبارت دیگر محیط علمی خانواده او و شرایط شهر بغداد و تحصیل او تا سقوط بغداد به او فرست این فعالیت‌ها را داد، اما گرایش دیگر یعنی نزدیک شدن او به دانشمندان شیعی و یهودی بعد از سقوط بغداد، ظاهراً نتیجه حضور در جامعه ایلخانی بوده است. ابن فوطی احتمالاً هم برای تحصیل علم و هم برای مقاصد های سیاسی با آنها ارتباط برقرار کرده بود. در نتیجه این

- Bauden, Frederic, “Les Tabariyya: Histoire d'une importante Famille de la Mecque (fin XIIe-fin XVe s.),” in *Egypt and Syria in the Fatimid, Ayyubid and Mamluk Eras: Proceedings of the 1st, 2nd and 3rd International Colloquium organized at the Katholieke Universiteit Leuven in May 1992, 1993 and 1994*, U. Vermeulen & D. de Smet (eds.), Leuven: Utgeverij Peeters, 1995, pp. 253-266.
- Chamberlain, Michael, *Knowledge and Social Practice in Medieval Damascus, 1190-1350*, Cambridge: Cambridge University Press, 1994.
- DeWeese, Devin, “Cultural Transmission and Exchange in the Mongol Empire: Notes from the Biographical Dictionary of Ibn al-Fuwaṭī,” in *Beyond the Legacy of Genghis Khan*, ed. Linda Komaroff, Leiden & Boston: Brill, 2006, pp. 11-29.
- Elias, Jamal J., “The Sufi Lords of Bahrabad: Sa'd al-Din and Sadr al-Din Hamuwayi,” *Iranian Studies*, 27, 1-4, 1994, pp. 53-75.
- Gilli-Elewyt, Hend, *Baghdad nach dem Sturz des Kalifats: Die Geschichte einer Provinz unter ilhāmischer Herrschaft (656-735/1258-1335)*, Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 2000.
- idem, “Al-Ḥawādīt al-ḡāmi'a: A Contemporary Account of the Mongol Conquest of Baghdad, 656/1258,” *Arabica*, 58, 2011, pp. 353-371.
- Hartmann, Angelika, *an-Nāṣir li-Dīn Allāh (1180-1225): Politik, Religion, Kultur in der späten 'Abbāsidenzeit*, Berlin & New York: Walter de Gruyter, 1975.
- Krawulsky, Dorothea, *The Mongol Ilkhāns and Their Vizier Rashīd al-Dīn*, Frankfurt am Main et al: Peter Lang, 2011.
- Melville, Charles, “Pādshāh-i Islām: The Conversion of Sultan Maḥmūd Ghāzān Khān,” in *Pembroke Papers* 1, ed. Charles Melville, Cambridge: University of Cambridge, 1990, pp.159-177.
- Mizukami, Ryo, “The Group Ijāza Referred to by Ibn al-Fuwaṭī in the Late 13th Century: Connection between the scholarly communities in Baghdad, Damascus and Mecca” (in Japanese), *Orient* (published in Tokyo), 57-1, 2014, pp. 62-72. (水上達「イブン・アル=フワティーの伝える13世紀後半の集団イジャーザ：バグダード・メッカ間およびバグダード・ダマスクス間の事例から」『オリエント』)
- Moriyama, Teruaki, “The Establishment of the Islamic Knowledge and Changes in its Proliferation: The Case of Nishapur between the 10th and 12th Centuries” (in Japanese), *Shigakuzashi* (published in Tokyo), 113-8, 2004, pp. 1-33. (森山央朗「イスラーム的知識の定着とその流通の変遷：10-12世紀ニーシャーブールを中心に」『史学雑誌』)
- idem, “Travels for Knowledge: The Logic of the Importance of Hadith Scholars' Travels” (in Japanese), in *Movement and Network in History*, ed. Metropolitan Historical Association, Tokyo: Sakurai Shoten, 2007, pp. 83-115. (森山央朗「知識を求める移動：ハディース学者の旅の重要性の論理」メトロポリタン史学会（編）『歴史のなかの移動とネットワーク』桜井書店)
- Robson, James, “Standards Applied by Muslim Traditionists,” *Bulletin of the John Rylands Library Manchester*, 43, 1960-61, pp. 459-479.
- van Ess, Josef, “Ṣafadī-Splitter: Teil 2,” *Der Islam*, 54, 1977, pp. 77-108.
- Weissman, Keith, “Mongol Rule in Baghdad: Evidence from the Chronicle of Ibn al-Fuwaṭī: 656 to 700 A.H./ 1258 to 1301 C.E.” unpublished Ph.D dissertation, The University of Chicago, 1990.

- همو: المعجم المختص بالمحدثين؛ تصحیح محمد الجیب الهیله؛ الطائف: مکتبة الصدیق، ١٩٨٨ م.
- رشیدالدین فضل الله: جامع التواریخ؛ تصحیح محمد روشن؛ ٤ ج، تهران: نشر البرز، ١٣٧٣ ش.
- صفدی: اعیان العصر و اعون النصر؛ تصحیح علی ابویزید وغیره؛ ٦ ج، بیروت: دار الفکر المعاصر، ١٩٩٨ م.
- همو: کتاب الوفی بالوفیات؛ تصحیح احمد الانزاوط و تذکر مصطفی؛ ٣٠ ج، بیروت: دار احیاء التراث العربي، ٢٠٠٠ م.
- علاءالدین عطاملک جوینی؛ تاریخ جهانگشای جوینی؛ تصحیح محمد قزوینی؛ به اهتمام احمد خاتمی؛ ٣ ج، تهران: نشرعلم، ١٣٨٧ ش.
- غیاثالدین هبةالله ابن حمویه؛ مراد المریدین؛ تصحیح سیدعلی اصغر میریاقری فرد؛ تهران: مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه تهران. دانشگاه مک گیل، ١٣٨٩ ش.
- مجیرالدین العليمي؛ المنہج الاحمدی في تراجم اصحاب لاما احمد؛ تصحیح عبدالقدار الانزاوط و محمود الانزاوط؛ ٦ ج، بیروت: دار صادر، ١٩٩٧ م.
- محمد بن احمد فاسی؛ العقد الشفین في تاريخ البلد الامن؛ توصیح محمد حامد الفیقی؛ ٨ ج، بیروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦ م.
- محمد بن رافع سلامی؛ تاریخ علماء بغداد مسمی منتخب المختار؛ تصحیح عباس العزاوی؛ بیروت: الدار العربية الموسوعات، ٢٠٠٠ م.
- نامعروف (یا نسبت داده به ابن فوطی)؛ کتاب الحوادث؛ تصحیح بشار عواد معروف و عماد عبدالسلام رؤوف؛ بیروت: دار الغرب الاسلامی، ١٩٩٧ م.
- هندوشاه بن سنجرنخجوانی؛ تجارب السلف؛ تصحیح عباس اقبال؛ چاپ ٣، تهران: کتابخانه طهوری، ١٣٥٧ ش.
- ابراهیم، محمد؛ تاریخ کرمان؛ تهران: نشرعلم، ١٣٨٥ ش.
- جعفریان، رسول؛ تاریخ تشیع در ایران: از آغاز تطلع دولت صفوی؛ تهران: نشر علم، ١٣٨٨ ش.
- همو: مراغه: کانون تمدنی عصر ایلخانی: پژوهشی بر پایه کتاب مجمع الآداب فی معجم الالقب ابن فوطی؛ پژوهش‌های علوم تاریخی، ٢-١، ١٣٨٨، ٦٩-٣٩.
- الدیلمی، رکیه حسن ابراهیم؛ المورخ البغدادی ابن الفوطی و کتابه: التلخیص مجمع الآداب فی معجم الالقب؛ بغداد: عاصمة الثقافة العربية، ٢٠١٣ م.
- رجب‌زاده، هاشم؛ خواجه رشیدالدین فضل الله؛ تهران: طرح نو، ١٣٧٧ ش.
- سلمان، حمود مضعن عیال؛ ابن الفوطی مؤرخا، عمان: وزارة الثقافة، ٢٠١٤ م.
- الشیبیی، محمد رضا؛ مورخ العراق ابن الفوطی؛ ٢ ج، بغداد: مطبعة تقیض، ١٩٥٠ م.
- العویناتی، عبدالزهراء؛ ابن میثم البحرانی: حیاته و آثاره؛ قم: مؤسسه تراث الشیعه، ١٣٩٣ ش.
- مدرس رضوی، محمد تقی؛ احوال و آثار خواجه نصیرالدین طوسی؛ تهران: اساطیر، ١٣٧٠ ش.

منابعی که در مجمع الآداب پنج بار و بیشتر نقل شد.

محله‌ی فعالیت	وفات	نویسنده	مبلغ	نقل عدد	منبع عنوان
بغداد	۲۰۴ یا ۲۰۶	هشام بن محمد ابن كلبي	۱۵	۱۴	جمهرة النسب (یا، انساب)
				۱	[بی اطلاع]
بغداد	۲۳۰	ابن سعد	۸	۸	الطبقات (كتب الطبقات الكبير)
خراسان؟	قرن ۳	[سلامی؟]	۵	۵	تاریخ خراسان (التاریخ فی اخبار ولاده الخراسان)
بغداد	۳۳۵	ابوبکر محمد صولی	۱	۱۲	كتاب الاوراق
				۲	كتاب
				۴	[بی اطلاع]
خراسان	۴۰۵	حاکم نیسابوری (ابن بیع)	۶	۶	تاریخ نیسابور
خوارزم، خراسان	۴۲۹	ابو منصور علیی	۱۳	۱۰	تنتمة الیتیمة
				۱	یتیمة الدهر
				۱	شعراء شام
				۱	كتاب ثمار القلوب فی المضاف المندوب
اصفهان	۴۳۰	ابونعیم اصفهانی	۵	۳	معرفة الصحابة
				۲	تاریخ اصفهان
بغداد	۴۴۸	هلال بن المحسن ابن صابی	۱۰۹	۱۰۲	تاریخ
				۶	كتاب الوزراء
				۱	نقیاء الدلیم
بغداد	۴۶۳	ابن عبد البر نمری	۸	۸	استیعاب
بغداد	۴۶۳	خطیب بغدادی	۱۱	۱۱	تاریخ بغداد
خراسان	۴۶۷	باخرزی	۸	۸	دمیة القصر و عصرة اهل العصر
بغداد	۴۷۵	ابن ماکولا	۵	۴	الاکمال
				۱	[بی اطلاع]
همدان، بغداد، قدس	۵۰۷	[ابن قیسرانی]	۶	۶	كتاب الالقاب
همدان	۵۲۱	ابن همدانی	۳۰	۲۸	تاریخ [ذکر تاریخ الطبری]
				۱	عنوان السیر
				۱	[بی اطلاع]
نیشابور، خوارزم، هند	۵۲۹	عبد الغفار فارسی	۶	۶	السیاق لتأریخ نیشابور
دمشق	۵۵۵	[ابن قلانسی]	۶	۶	تاریخ الشام (ذیل تاریخ دمشق)
خراسان، بغداد	۵۶۲	ابوسعید عبدالکریم سمعانی	۴۶	۳۰	المذیل (یا، تاریخ) (ذیل تاریخ بغداد)
				۲	كتاب
				۱	شیوخه
				۱۳	[بی اطلاع]
مصر	۵۶۳	الرشید احمد بن علی بن الزبیر	۷	۷	جنان الجنان و ریاض الاذهان
خراسان	۵۶۵	ابوالحسن بیهقی (ابن فندق)	۱۷	۹	تاریخ بیهق (یا، تاریخ)
				۱	مشارب التجارب
				۲	وشاح دمیة القصر (یا، وشاح)
				۱	كتاب
				۴	[بی اطلاع]

محله‌ی فعالیت	وفات	نویسنده	مبلغ	نقل عدد	منبع عنوان
یمن، مصر	۵۶۹	ابو محمد عماره یمنی	۷	۵	مجموعه
				۱	تذکره
اندلس	۵۷۱	ابن غالب	۱۲	۱۱	فرحة الانفس فی اخبار الاندلس (یا، تاریخ)
				۱	[بی اطلاع]
شام	۵۷۱	ابن عساکر	۴۵	۴۵	تاریخ دمشق
عراق؟	بعد از ۵۷۷	احمد بن یوسف فارقی	۵	۲	تاریخ میافارقین
				۲	تاریخ دیار بکر
				۱	تاریخ
بغداد	۵۷۶	ابوطاهر احمد سلفی	۱۰۷	۷۱	معجم السفر
				۱۸	کتاب
				۱۸	[بی اطلاع]
مصر، شام	۵۹۷	عماد الدین اصفهانی	۱۲۸	۷۱	جريدة القصر و جريدة اهل العصر
				۱۳	برق الشامي
				۷	سرة الفتنة و عصرة الفطرة
				۲	الوزراء
				۲	الفتح الاندلسی فی الفتح القدسی
				۱۱	کتاب
				۲۲	[بی اطلاع]
بغداد	۵۹۷	ابن جوزی	۳۳	۲۰	کشف النقاب عن الاسماء والألقاب
				۶	المنتظم (یا، تاریخ)
				۱	الحسبة
				۱	ذم البوی
				۱	مشیخة
				۳	کتاب
				۱	[بی اطلاع]
عراق	۶۰۷	قشم بن طلحة زینبی	۱۷	۱۷	تاریخ
بغداد، تكريت، موصل	۶۱۶	تاج الدین یحیی تکریتی	۳۹	۳۰	تاریخ تکریت (یا، تاریخ)
				۶	الاختصاص فی التاریخ الخاص
				۳	[بی اطلاع]
بغداد وغیره	۶۲۶	یاقوت حموی	۴۳	۳۰	معجم الادباء
				۴	معجم البلدان
				۱	معجم الشعراء
				۱	تاریخ
				۲	کتاب
				۵	[بی اطلاع]
موصل	۶۳۰	ابن اثیر	۵	۵	تاریخ (الکامل فی التاریخ)
حلب	حدود ۶۳۰	ابن ابی طی	۵	۳	معدن الذهب فی تاریخ حلب
				۱	البیوستان فی محاسن الغلمان
				۱	مشیخة
اصفهان، خوارزم، بخارا	۶۳۱	صائب الدین ابورشید بن العزال اصفهانی	۱۱	۱۰	الجمع المبارك و النفع المشارك

محله‌ی فعالیت	وفات	نویسنده	مبلغ	نقل عدد	منبع عنوان
				۱	[بی اطلاع]
بغداد، مصر	۶۳۴	ابن خاصی	۶	۶	حدائق الاحداق
عراق	۶۳۷	ابن مستوفی	۹	۹	تاریخ اربل
بغداد	۶۳۷	ابن دیتی	۱۸۹	۱۴۲	تاریخ (ذیل تاریخ بغداد)
				۲	تاریخ واسط
				۴۵	[بی اطلاع]
بغداد	۶۴۳	ابن نجار	۱۴۷	۱۲۴	تاریخ (ذیل تاریخ بغداد)
				۱	غلام رومی
				۲۲	[بی اطلاع]
شام	۶۴۶	ابن قسطی	۵	۳	وزراء الدولة العصرية في الدولة القسرية
				۱	کتاب
				۱	[بی اطلاع]
عراق	۶۴۸	اسماعیل بن ابراهیم بن الخیر	۹	۷	مشیخة
				۲	[بی اطلاع]
شام، عراق	۶۵۴	ابن شعار	۹۲	۳۵	عقد الجمان في شعراء الزمان
				۱۲	تحفة الكباء
				۲۵	کتاب
				۲۰	[بی اطلاع]
ایران، بغداد	۶۷۲	نصرالدین طوسی	۲۱	۱	مجموعه
				۲۰	روايات مستقیم
بغداد	۶۷۴	ابن ساعی (ابن انجب)	۱۹۴	۱۳۸	تاریخ
				۱۱	الروض الناصر في اخبار الامام الناصر
				۱۱	لطائف المعانی في شعراء زمانی
				۶	كتاب الاقتفاء المذيل على طبقات الفقهاء
				۲	كتاب نزهة الابصار في معرفة النقباء الاثار
				۲	مشیخة
				۱	بغية القاصدین في معرفة القضاة والمعدلین
				۱	معلم الاتابکی
				۲۱	[بی اطلاع]
بغداد	۶۸۳	ابن بلجی	۸	۱	تاریخ
				۴	مشیخة
				۳	[بی اطلاع، یا روایت مستقیم]
عراق	نصف دوم قرن ۷	ابن مهنا	۵۱	۳۱	مشجر
				۳	وزراء الوزارة
				۱	الطرف الحسان من اعيان الان
				۱	مشجرة جامعه الانساب بنوهاشم و قريش و غيرهم
				۱۵	[بی اطلاع، یا روایت مستقیم]
عراق	نصف دوم قرن ۷	ابن قطیعی	۳۹	۳۹	تاریخ
عراق	بعد ۶۹۰	جمال الدین ابویکر احمد بن علی بن ابوالبدر قلانسی	۵	۴	معجم شیوخ

محله‌ی فعالیت	وفات	نویسنده	مبلغ	نقل عدد	منبع عنوان
				۱	[نامه؟]
بغداد	۶۹۲ یا ۶۹۳	بهاء الدین ابوالحسن علی بن عیسیٰ اریلی	۷	۳	کتاب التذكرة الفخرية
				۴	[ابی اطلاع، یا روایت مستقیم]
بغداد	۶۹۳	منهج الدین محمد نسفی	۱۳	۷	کتاب
				۵	[ابی اطلاع، یا روایت مستقیم]
عراق	۶۹۷	ظہیر الدین ابوعلی ابن کازرونی	۲۳	۲۰	تاریخ
				۳	[ابی اطلاع، یا روایت مستقیم]
عراق	قرن ۷	عزالدین عمر بن علی بن دهجان بصری	۱۳	۱۳	فوائد
عراق	۷۳۰	صدرالدین حموی جوینی	۲۰	۲۰	معجم الشیوخ
				۱	کتاب الأربعينات
				۹	[ابی اطلاع، یا روایت مستقیم]

منابعی که چهار بار و کم تر مورد ارجاع قرار گرفته‌اند و به اسم آن کتاب اشاره شد:

۴ بار: ابوعبدالله مصعب بن عبد الله زیری، انساب قریش؛ عطاملک جوینی، جهان‌گشای؛ جمال الدین علی بن طافرازدی مصری، بدائع البدائة؛ کمال الدین احمد ابن عزیز مراغی، مشیخة؛ ابن قطاع، الدرر الخطيرة من اشعار الحریرة؛ حمیدی، تاریخ (۳)، الجذوة (۱)؛ ابومحمد عبدالعظیم بن عبد القوی منذری، کتاب (۳)، رسالت (۱)؛ رشید الدین فضل الله همدانی، تاریخ؛ یا جامع التواریخ.

۳ بار: ابوپقاسم الحسن بن بشربن یحیی آمدی، کتاب المتنبل و المختلف من اسماء الشعراء؛ ابن خثاب، القاب الائمه الاثنى عشر؛ الزیرین بکار اسدی قرشی؛ نسب قریش؛ ابن حنفۃ، تاریخ؛ ابن خاقان، کتاب القلائد العقیان؛ ناشناخته، الاندلس؛ کمال الدین ابوپقاسم عمر بن احمد بن ابوحراده حلی، تاریخ [تاریخ حلب (۲)، بی اطلاع (۱)؛ ابن طقطقی، کتاب الغیات (۱)، روایت مستقیم (۲)؛ ابن عباس، تفسیر].

۲ بار: مسکویه، تجارب الامم؛ ابومحمد عبدالله بن مسلم بن قتبیة دینوری، المعارف؛ ابونصر فامی، تاریخ هرات؛ ابن بشکوال، تاریخ؛ ابوعبیده عمر المثنی، کتاب مقاتل الفراسان؛ افضل الدین قاضی اهل، تاریخ [تاریخ نصوت الدین پیشکین]؛ محمد بن حبیب، کتاب النسب؛ شمس الدین ابوالعلاء فرضی بخاری، اسماء، بی اطلاع؛ تاج الدین (۲)، کتاب ولایت خوزستان؛ تاج الدین (۲)، فلاند الدزیة فی مذایح المستعصیة؛ عمال الدین ابوطالب عبدالسلام بن ابوالریبع حنفی شیرازی، کتاب، و کتاب صنوان الروایة؛ مجد الدین اسعد بن ابراهیم نیشابوری اربیلی، کتاب المذاکرة فی القاب الشعراء، و بی اطلاع؛ نظام الدین محمد بن الحسن، اخبار الوزراء السلاجوقیة، و بی اطلاع.

۱ بار: عبدالله بن المبارک سبیبی، تشریف اهل الاعمار بمرویات الامام الناصر؛ عبدالرحمن بن اسماعیل بن ابراهیم شافعی دمشقی، الروضینة فی اخبار الدولتینیة؛ ابوعبدالله القضاار، طبقات اهل شیراز؛ ابوعلی احمد بن محمد بردانی، تاریخ؛ ابویکر محمد بن الحسن زیدی، طبقات النحوین؛ ابوالفضل عبدالعزیز بن ابوالصلة مغربی، دیوان؛ ابوفوج علی بن الحسین اصفهانی، کتاب ادباء الغریاء؛ ابوالفرج المعافاة بن زکریا نحروانی، کتاب الجلیس؛ ابوالفتوح عبدالسلام بن یوسف تناخی، کتاب انمودج الکیان؛ ابوالحسن علی بن البسام اندلسی، کتاب الذخیرة؛ ابوالحسن علی بن محمد بن ابیالسرورین عبدالعزیز روحی، کتاب لغة الظرفاء فی تاریخ الخلفاء؛ ابوالحسین علی بن القطاع، کتاب الذخیرة فی محاسن اهل الجزریة؛ ابویسی محمد بن عیسیٰ بن سورة ترمذی، الجامع الصحیح؛ ابوجعفر محمد بن جریر طبری، تاریخ؛ ابوالموسى خازمی، العکی؛ ابوالقاسم سمنانی، استظهار فی معرفة الدول و الاخبار؛ ابیوسعد آبی، تاریخ الری؛ ابوالصلة الامیة بن عبدالعزیز مصری، الحدیقة؛ ابوالشيخ اben حیان اصفهانی، کتاب طبقات المخدیین باصفهان؛ ابوطالب احمد بن ابوالقاسم، کتاب جامع الفضائل؛ ابوعبیده