

## نقاشی‌های دیواری در شاهنامه شاه طهماسبی (هاوتون)

سامانتا لاورن\*

ترجمه و تلخیص: آذین خشنود شریعتی

نسخ خطی شاهنامه جایگاه مهمی در اسناد نگهداری شده از فرهنگ ایران به خود اختصاص داده اند. داستان‌های شاهنامه در برگیرنده چندین دوره تاریخی پیش از اسلام می‌شوند: سلسله‌های افسانه‌ای پیشدادیان و کیانیان و نیز حکومت‌های تاریخی اشکانیان (سلوکیان و پارتیان) و نیز ساسانیان. شاهنامه که به خواست سلطان محمود غزنوی و به قلم شاعر گران قدر پارسی، فردوسی به رشته تحریر درآمد، قابلیتی ذاتی برای استفاده در دربار داشت و به همین دلیل به سرعت مورد توجه پادشاهان و بزرگان قرار گرفت.

نخستین نسخه موجود از شاهنامه که شاهنامه ایلخانی نام دارد، در سال ۱۳۰۰ میلادی تهیه شد که با توجه به نام دلال هنری آن «دموت» که آن را نکه تکه کرد و به مزایده گذاشت، امروزه به شاهنامه دموت معروف است. این شاهنامه که ۴۰۰ برگ دارد در کارگاه تبریز و به ظن



### صفویه و شاهنامه شاه طهماسبی

حکومت صفویه در سال ۱۵۰۱ به طور رسمی پایه گذاری شد. شاه اسماعیل زمانی که تنها ۱۴ سال داشت آقی قویونلوها را به عقب نشینی واداشت و تبریز را مرکز حکومت خویش قرار داد. اولین کاری که این شاه جوان پس از بر تخت نشستن انجام داد اعلام شیعه به عنوان مذهب رسمی کشور بود.

نگارش شاهنامه که پیش از دوره شاه اسماعیل در سال ۱۴۸۱ توسط بایستقرا آغاز گشته بود، در سال ۱۵۲۰ توسط شاه اسماعیل پیگیری شد و هنرمندان او به اتمام این اثر هنری همت گماشتن. فرزند شاه اسماعیل، طهماسب، که در سال ۱۵۱۴ متولد شد، در سال ۱۵۲۴ در ده سالگی به جای پدرش بر تخت سلطنت نشست و در پرتو حمایت این شاه هنردوست بود که آنچه از نگارش شاهنامه باقی مانده بود به پایان رسید و «شاهنامه شاه طهماسبی» نام گرفت.

### مقدمه‌ای بر طبقه‌بندی عنوانین

تقریباً یک پنجم از ۲۵۸ نگاره شاهنامه شامل جزئیات معماری هستند که از آن میان ۷۳ برگ، چشم اندازی از داخل ساختمان ارائه می‌دهند. اما از آن بین ۲۲ برگ فاقد جزئیات تزیینی بوده که با حذف آنها، از صحنه‌های داخلی ۵۱ نگاره باقی می‌ماند که نمونه‌های بسیار مناسبی برای بازبینی آثار نقاشی دیواری در تصاویر شاهنامه‌اند. در آثار مورد نظر

محققان معروف، بلیر و گرابار قدیمی ترین شاهکار باقی مانده در ایران در این زمینه است. از مجموعه دو جلدی اصلی شاهنامه که ۲۰۰ تصویر رنگی داشته امروز تنها پنجاه و هشت اثر موجود است. اما جالب توجه آنکه شاهنامه دیگری که در عصر صفویه تهیه شد و از شاهکارهای تصویری آن عصر به شمار می‌رود به تمامی موجود و قابل دسترسی است. این اثر با عظمت مربوط به قرن ۱۶ م در سال ۱۹۰۳ به محققان اروپایی معرفی و پس از چندی به دلای آمریکایی به نام آرتور هاوتون فروخته شد و او نیز به پیروی از رویه دموت برای افزایش سود خود این شاهنامه را قطعه قطعه به فروش گذاشت. آرتور هاوتون در اوایل دهه ۱۹۹۰ جان سپرد و باقی مانده صفحات شاهنامه (۱۵۰۱ برگ) خطی و ۱۱۵ برگ مصور) در ازای یک اثر هنری به دولت ایران واگذار شد. به همت دو محقق به نام‌های استوارت کری و لش و مارتین برنارد دیکسون از ۲۵۸ این اثر نسخه دوم تهیه شد که امروزه راه را برای

تحقيق در این زمینه گشوده است.

هر چند که میدان تحقیق در باب شاهنامه به نظر اشیاع شده می‌رسد اما زمینه تحقیق در این باره بسیار زیاد است. یکی از موضوع‌های بسیار مهمی که هنوز در آن مطالعه صورت نگرفته است، ارتباط بین تزیینات داخلی معماری شاهنامه و دکوراسیون داخلی عصر صفویه است که

امدن طرح بادامی شکل را ادغام شدن دو ماندالا (برابر با واژه «دایره» در زبان سانسکریت) می‌داند تا زمانی که طرحی بادامی شکل در میان آن دو شکل قرار می‌گیرد. با توجه به اینکه تقاضوت اندکی بین ماندالا و ماندورلا وجود دارد، یکی از محققان به نام تیان-شوزو، ماندورلا را یک قرص خورشیدی می‌داند که نشان دهنده سمبول خداوند خورشید است، مفهوم خورشید ماندورلا به وجود آمدن شمسه در عماری را مستدل می‌کند. تیان-شوزو با در نظر گرفتن خدای خورشید در آثار هنری آسیای مرکزی و شرقی، عقیده دارد که این طرح از ربه‌التوع هندی «سریا» و یا از خدای ایرانی «میترا» سرچشمه می‌گیرد. میترا خدای ۴۰۰۰ ساله ایرانی است که باور به او شامل باور داشتن به خصیصه جان بخشی به خورشید و نیز اعتقاد به آیین آتش پرستانه زرتشتی می‌شود.

#### حضور دیگری از نقوش دسته A طرح نیلوفر آبی است

که شباهت چشم گیری به خورشید دارد و شیوه روی هم آمدن گلبرگ‌های آن جایگاه استراحت و نشستن مقدسین هند و بودایی را بادور می‌شود. اینکه ایده قوس‌های تیزه دار از ماندورلا گرفته شده و یا از نیلوفر آبی همچنان جای بحث دارد اما آنچه قابل ذکر است اینکه هر دو در موارد کثیری به عنوان سمبول الوهیت به کار گرفته شده اند. دسته A2 از گروه A به فرم مشبکی که بیشتر جنبه تزیین دارد تکامل یافته است. از جمله نقوش این گروه عبارت‌اند از: گچ بری‌های تزیینی سمت فوقانی دیوار و نیز قسمت‌های باریک خوش‌نویسی شده روی آنها.

از آن جایی که ارتباط بین دسته A، قوس‌هایی تیزه دار و دسته A2، خطوط گلدار بر قسمت فوقانی درها و دیوارها، ممکن است کمی ناملموس به نظر برسد، به چند مورد از ویژگی‌های مشترک این دو گروه اشاره می‌کنیم. نخستین عامل تشابه این دو، تمایل آنها برای در بر گرفتن حاشیه‌های اتاق است و نیز هر دو در ارتباط با ازاره در و پنجره هستند. می‌توان گفت دسته A2 یک طرح تزیینی مشبک بر قوس‌های تیزه دار دسته A است. مثال واضح این پدیده در پنجره پایینی اتاق سیاوش در تصویر قابل مشاهده است.

به نظر می‌رسد که گسترش طرح‌های الگوی A در فضای بازتر دیوارها عامل تکامل طرح‌ها به دسته A2 که نقوشی اسلامی و ترنج دار هستند

از الگویی پایه برای تزیین پیروی شده است که از میان آنها، بخش فوقانی دیوار موضوع مقاله حاضر است. تمامی اشارات آتی در مورد تزیینات در این آثار متوجه همین قسمت می‌شود. با اندکی استثنای موتیف‌های موجود در شاهنامه را می‌توان بر اساس خصیصه‌های تزییناتشان به ۵ قسمت طبقه بندی کرد؛ دسته‌های A تا E که هر کدام شامل زیرمجموعه‌هایی نیز می‌شود که با توجه به تنوع موجود در آنها نسبت به طرح پایه به وجود آمده اند.

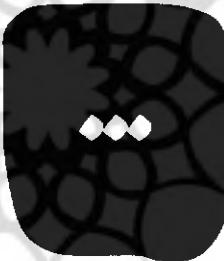
#### دسته A

با توجه به تحقیقات کنونی، رایج ترین گروه، دسته A است که معمولاً در ارتباط با ۴ گروه دیگر مشاهده می‌شود. دسته A که در ۳۷ مورد از ۵۱ تصویر مزبور مشاهده می‌شود به ۳ دسته زیر قابل تقسیم است: گروه A1، قوس‌های تیزه دار و طاق‌های نخلی، A2 طاق‌های مرزی ساده به دور قوس‌های تیزه دار و طاق‌های نخلی

که با انشعابات برگی و یا جزئیات هندسی مزین می‌شوند و A3 تکامل خطوط مرزی در طاق‌های نخلی به قاب بندی‌های هم‌جوار که قسمت میانی یک دیوار را به خود اختصاص می‌دهد.

ویژگی اصلی دسته A مرز قوس‌های تیزه دار است که قسمت فوقانی درها را مشخص می‌سازد. عامل تزیینی فوق می‌تواند در رنگ‌های طلایی، طلایی-قرمز، قرمز و آبی ظاهر شود و نیز شامل الگوهای متعدد از قوس‌های تیزه دار یا طاق‌های نخلی باشد که گاه در ارای نقوش گلدار هستند و حس نقوش هندسی را بر می‌انگیزند. یک نوع از موتیف A را می‌توان بهوضوح در ازاره کاشی کاری شده در سمت چپ سردر تالار در تصویر «عروسوی سیاوش و جریره» مشاهده کرد.

و نیز شاید یکی از بهترین مواردی که می‌توان از مطالعه قوس‌های تیزه دار و طاق‌های نخلی در شاهنامه به دست آورد امکان شناسایی روابط هنر ایرانی و چینی در تصاویر باشد که از زمان درازی پیش از حمله مغول به ایران راه یافته بود. اصالت و منشأ طرح‌های دسته A را شاید بتوان به آثار هنری سلسله تانگ نسبت داد و اشاعه آن را به هنرمندان بودایی که در جاده ابریشم به سفر می‌پرداختند. در واقع این احتمال وجود دارد که طرح قوس‌های تیزه دار از ماندورلای بودایی نشئت گرفته باشد. ماندورلا قرصی از روشنایی بادامی شکل است که برگرد سر تمامی قیسین می‌درخشد. یک محقق انگلیسی به وجود



ترین تزیینات آن قسمت دیوار گرهای مارپیچ از برگ‌های تاکی است که بسیار راحت بر سطح زمین نقش بسته اند و یک نوع بسیار آزاد از سبک اسلامی را به وجود آورده‌اند.

بک مثال دیگر از نوع B2 اسلامی‌ساده و بسیار وسیعی است که بر زمینه تخت منوچهر در تصویر «بر تخت نشستن منوچهر» مشاهده می‌شود. و همان طور که در این تصویر دیده می‌شود نقش اسلامی می‌تواند برای تزیین هر قسمی از قالی، پارچه، کتاب، و یا دیوار مورد استفاده قرار گیرند.

ویژگی جالب گروه B1 و B2 این است که ۶ مورد از هفت مورد نقاشی‌های این سبک را به یک هنرمند نسبت داده اند و او کسی جز استاد منصور میرمصور نیست. منصور که از هنرمندان هم‌عصر سلطان محمد و از شاگردان استاد بهزاد بود، در زمرة نقاشان پیشنازی است که در این نسخه از شاهنامه هنر خود را در معرض نمایش قرار دادند. او از زادگاهش در بدخشنان واقع در افغانستان امروزی به تبریز پایتخت صفویان منتقل شد و از نقاشان پیر تجربه‌ای بود که برای فعالیت در کتابخانه شاه طهماسب فراخوانده شدند. این امر او را در موقعیتی مناسب جهت پیرواندن نسل جدید هنرمندان که پسر خود او نیز در میانشان بود، قرار داد.

با بررسی ۴ نمونه از تزیینات در دسته B1 در می‌یابیم که طرح‌های این دسته بیشتر نشان دهنده دیوارهای کاشی کاری شده اند تا طرح‌های نقاشی شده. طرح‌های اسلامی دسته B1 با چنان ایستایی و استحکامی نقاشی شده اند که در میان سایر تصویرهای تزیینی دیواری در شاهنامه، بی‌سابقه اند. ولی در عین حال اجرای آنها بر صفحات شاهنامه چنان نرم و سبک‌بالانه است که به نوعی رونوشت از نسخه‌های اصلی دیواری می‌ماند.



#### C دسته

موتیف دسته C تنها در ۱۵ تصویر از شاهنامه ظاهر شده، از آن رو از طرح‌هایی است که کمتر می‌شود در شاهنامه مشاهده کرد. گروه C که به علت قلت آثار در آن سخت می‌تواند مورد دسته بندی قرار گیرد، شباهتی بسیار نزدیک به گروه D دارد که شاید با اندکی چشم پوشی بتوان هر دو را جزو یک دسته قرار داد. اما در مقابل طرح‌های رئالیستی گروه D، گروه C از سبکی خاص تر پیروی می‌کند.

از ویژگی‌های مهم طرح C آن است که نرمی و انعطاف نقش کمتر از دل الگوی طبیعی آن گیاه می‌جوشد، بلکه بیشتر از قالبی کلی پیروی می‌کند که بیوسته از طرحی مستحکم و تقارنی شکست ناپذیر نشئت می‌شود. گروه C به ۳ بخش تقسیم می‌شود: C1 فرم ساده گیاهی یا گلدار، C2 فرم گیاهی یا گلدار درون یک گلدار، C3 فرم گیاهی یا گلدار با یا بدون گلدار به همراه اجرایی ساده از پرنده‌ان، بروانه‌ها... با مراجعته به شکل ۷ یک نوع پیچیده از طرح اولیه C1 را می‌توان در پنجه طبقه دوم در سمت چپ تزیینات دید. در پشت ندیمگان یک

باشد، و همچنین در این تصاویر فاصله گرفتن از محدوده قاب‌های بنا و رشد افزون طرح‌های A2 در ترکیب‌هایی جدا و مستقل تر به زایش گروه A3 می‌انجامد؛ همان طور که در قسمت پایین گچ کاری شده دیوار در اتاق اصلی و در بالای سر در، در تصویر «عروسوی سیاوش و جریبه» به چشم می‌خورد. خطوط طریق گلدار که در طرح A2 دیده می‌شوند تبدیل به ترنج‌ها و اسلامی‌های پیچ و تاب دار موجود بر دیوار شده اند.

#### B دسته

موتیف تزیینی دسته B کمیاب ترین نوع طرح در کل شاهنامه شاه طهماسبی است که تنها در ۷ تصویر به کار رفته است. دسته B که بنا بر طبقه بندی صادقی بیک دسته اسلامی یا الگوهای مارپیچ و پیچک دار است، توسط محققان قرن نوزدهم آرابسک یا اسلامی نام گرفته که عبارت است از الگوهای در هم یافته تگ گیاهی در دسته B1 و نوع گشاده تر همین الگو که در دسته B2 جای می‌گیرند.

در هر کدام از هفت تصویری که در آنها طرح‌های تزیینی B1 و B2 به کار رفته، ایده محقق اتریشی، «آلویس رایگل» مبنی بر نامیدن الگوی اسلامی به «ارتباط‌های نامتناهی» قابل تأیید است. خطوط باریک این طرح به حول یک یا دو محور می‌چرخدند، چند برابر می‌شوند و از فرم پایه گیاهی خود به فرم‌های جدید انتزاعی و تزیینی تغییر می‌یابند.

همان طور که در ۴ طرح از ۷ طرح نمایان است، دسته B از یک الگوی متجانس و متفاوت که شامل افزون شدن تدریجی طرح‌های گیاهی است، پیروی می‌کند. فرم اصلی این روند از رنگ‌های پایه که ترکیبی از شاید تنها ۳ رنگ باشند تشکیل می‌شود. یک مثال خوب از دسته B را می‌توان در ضحاک در تصویر «کابوس ضحاک» مشاهده کرد. در این تصویر مارپیچ‌های گلدار به رنگ آبی تیره که برگ‌های تاک به رنگ قرمز سیر را می‌پوشانند، به وضوح دیده می‌شود.

تارهای متحداشکل اسلامی که از نقاط مرکزی هر دو در شروع و در زمینه گستردۀ آبی تیره پراکنده شده نیز نمونه دیگری از این نوع است. یک طرح دیگر در این سبک را می‌توان در دیوارهای تالار سلطنتی در جلوترین قسمت تصویر «فردوسی شاهکارش را در حضور سلطان محمود به نمایش می‌گذارد» مشاهده کرد. در این مورد برگ‌های تاک در رنگ‌های آبی تیره بر یک اسلامی گلدار در رنگ‌های سفید و روشن که بر زمینه ای سبز رنگ نقاشی شده اند قرار می‌گیرد. و در آخر در تالار پذیرایی که در تصویر «فرستاده خسروپرویز در برابر قیصر» دیده می‌شود، نقش مارپیچی بر اسلامی رنگ پریده و سفیدی که بر زمینه سرخابی تصویر شده اند، به چشم می‌خورد.

از مهم ترین ویژگی‌های گروه B1 تشابه خیره کننده آن با کاشی کاری‌های همان عصر است. از ارتباط بین دو مثال ذکر شده با دیوارهای تزیینی در مسجد مظفریه در تبریز، این گمان می‌رود که این تزیینات در نقاشی‌ها برگرفته از دیوارهای کاشی کاری شده همان عصر باشد.

در تصویر «زال در برابر منوچهر، سام و کران» یک نمونه جالب از موتیف B2 در نقطه مرکزی دیوار بالای سر تاج منوچهر نمایان است. با وجود تزیینات سفالین خاتم کاری شده در دو سوی آسمانه تخت مهم

با این حال معانی نهفته در این الگو را نیز نمی‌توان انکار کرد. نرمی و انعطاف و تعادلی که در تمامی طرح‌های C دیده می‌شود و حضور نمادین چشم‌های آب و نیز پرندگان همگی نشان دهنده نوعی جهت گیری فلسفی در طرح‌های شاهنامه اند.

#### Dسته

مotivef گروه D که تنها در ۱۰ تصویر از شاهنامه دیده می‌شوند از کمیاب ترین طرح‌های این دسته بندی محسوب می‌شوند. طرح‌های این گروه که بسیار شبیه الگوهای مطرح شده در دسته C هستند نهایاً با ناتورالیسم (طبیعت‌گرایی) فوق العاده دقیقشان از طرح‌های گروه C متمایز می‌شوند. طرح‌های این دسته به اندازه‌ای واقع گرایانه به تصویر کشیده شده اند که یک گیاه شناس به آسانی می‌تواند آنان را به گیاهان طبیعی نسبت دهد. مشابه دیوارنگاره‌های تصویر شده در شاهنامه را می‌توان در آرامگاه‌های سلجوقی و تیموری مشاهده کرد. در تجسم روستایی این طرح‌ها، دسته D می‌تواند به دو زیر مجموعه D۱ طرح‌های گیاهی رئالیستی و D۲ طرح‌های گیاهان رئالیستی به همراه پرندگانی که بر آنها نشسته اند، تقسیم شود.

با مراجعة دوباره به تصویر «فردوسی شاهکارش» را در حضور سلطان محمود به نمایش می‌گذارد» motivef D۱ را می‌توان در پنجره‌های طبقه زیرین که کنار آنات‌ها وارد شده اند و نیز میان پنجره‌های طبقه دوم و بخشی باریک در سمت راست مشاهده کرد.

در تصویر فوق، امکان مقایسه نقوش دسته C و D وجود دارد و از این رو بسیار با ارزش است. همان طور که در بخش پیشین ذکر شد، مثالی از طرح‌های دسته C۱ را می‌توان در سمت چپ پنجره‌های طبقه زیرین این تصویر مشاهده کرد که شامل برگ‌های بسیار متقارن و گلدار تاک هستند. در مقابل نقوش دسته D که در سمت راست آن قرار گرفته‌اند طرحی بسیار آزادانه و رئالیستی را از

یک سرخس ارائه می‌دهند که از مشتی خاک رویده اند.

مثال دیگری از گروه D۱ را در پس زمینه تصویر «حکیم بزرگ» در محضر انوشیروان از هرمز سوال می‌پرسد» می‌توان دید. همان طور که بهوضوح در پس زمینه تالار پذیرایی در قصر انشیروان دیده می‌شود، طرح‌های طبیعی از درختان و گیاهان به شیوه‌ای کاملاً رئالیستی بر سطح افقی از ازاره‌های کاشی کاری شده نمودار گشته اند. دیکسون و ولش دیوار داخلی را زمردی رنگ پریده و تزیین شده با درختان و گل‌های آبی نامیده اند. در تباین با طرح‌های مرغی گروه C، پرندگان منقوش در گروه D۲ از رئالیسمی خیره کننده برخوردارند که توده‌های در هم پیچانشان در وضعیت‌های گوناگونی قرار گرفته است. بهترین مثال از این نمونه، تصویر «منوجهر در بارگاه فریدون» است.

در این جا زمینه تالار سلطنت فریدون پوشیده است از ازاره‌های کاشی شده که با گچ کاری‌های منقوش به گیاهان سرخس گون و پرندگان تزیین شده اند.

هر چند که هیچ کدام از طرح‌های شاهنامه آشکارا عنصر بهشتی آب را در بر نمی‌گیرند، اما استفاده مکرر از گیاه سرخس که تنها در مناطق مرطوب می‌روید، می‌تواند اشاره ای نمادین به این عنصر ملکوتی و نیز چرخش نرم این گیاه که نشانه ای از وجود نسیم ملایم است سند

گرفته، اما برگ‌های این طرح برخلاف گروه B هم پوشانی ندارند. نمونه مشابه دیگری از این طرح را می‌توان در تصویر «پیران و کیکاووس در برابر افراسیاب» مشاهده کرد. این الگو شامل برگ‌های تاک است که در زمینه‌ای از رنگ ارغوانی و قرمز رویده اند.

نکته حائز اهمیت در شناخت الگوهای دسته C نرمی و لطافت بی‌نظیر و تعادل بی‌همتای طرح‌های این گروه است. انعطاف سه کشانه این طرح‌ها می‌تواند نشان دهنده تمایل هنرمند به ایجاد فرم‌های مفهومی باشد. البته این نظریه مخالفان زیادی دارد، چرا که استفاده از طرح‌های این دسته چنان زیاد، مرسوم و عام است که با در بر داشتن مفهومی نمادین مغایرت دارد. با این حال از آن جایی که دلیل محکمی بر هیچ کدام از این دو نظریه نیست، امکان صحت هر دو وجود دارد.

طرح‌هایی که می‌زنی به گلدار شده و گروه C۲ را به وجود می‌آورند نقشی بسیار تربیتی دارند. نظر آرتور پوپ مبنی بر ریشه دار بودن این طرح‌ها در اعتقاد دیرین ایرانیان به درخت زندگی که از میان گلداران های آب حیات جوانه می‌زند قابل دسترسی است. شاید مشابه این طرح را بتوان بر مهرهای سومری، ستون‌های هخامنشی و... نقش برجسته‌های ساسانی با سبکی متفاوت مشاهده کرد.

تفسیر دیگری از درخت زندگی نگاه اسلامی به این طرح‌ها است که آنها را نمایی از رویش درختان در باغ‌های همیشه سبز بهشت می‌دانند.

با نگاهی دوباره به تصویر «زال در برابر منوچهر، سام و کران» motivef C۲ را می‌توان به وضوح در پنجره‌های طبقه بالا در دو سوی اتاق مشاهده کرد.

علی‌رغم پوشیده شدن نقوش در سمت چپ پشت پیکر سه بانو، می‌توان تشخیص داد که الگوی گلدار و برگ تاک موجود در آن قسمت نمایی کاملاً متقاضن از طرح دیگر است.

طرح‌های دسته C۱ همیشه به صورت دوتابی بوده و طرح‌های دسته C۲ نیز که علاوه بر برگ و گل دارای گلدار نیز هستند به صورت کاملاً متقاضن یا از ۲ گلدار رویده اند و یا از یکی اما با تقارن شبیه ناپذیر برگ‌ها از یکدیگر، motivef‌های گروه C۳ نیز با دیگر دسته‌های این گروه مطابقت دارند. طرح‌های این دسته که علاوه بر المان‌های سابق شامل پرندگان و حشرات نیز هستند در نهایت، حس تعادلی بی‌نظیر را به بیننده منتقل می‌کنند.

در تصویر «کابوس ضحاک» می‌توان یک مثال از motivef C۳ را مشاهده کرد. الگوهای طرح C۳ در این تصویر پیش زمینه ای تربیتی برای قسمت زیرین قصه ضحاک به وجود آورده اند. جالب توجه ترین نکته اجرای یکسان انبوه گل و نیز تعادل قرار گیری ۴ بروانه در این بخش است.

یکی دیگر از نکات مورد توجه در مورد دسته C۳ سمبولیسم ذاتی طرح‌های این گروه است. عامل تعیین کننده در این طرح شامل بودن آن بر موجودات بالدار است. شاید دلیل وجود این الگو اشاره به معراج و صعود نهایی روح انسان به مرحله کمال باشد. و نیز ممکن است تقارن و یکدستی پرندگان اشاره به توحید و پرندگان جویای آن در داستان «مناطق الطیر» باشد.

هر چند که مشکل می‌توان از نمادها در طرح‌های دسته C مطمئن شد،



دیگری بر گفته فوق باشد.

## دسته

ثور، برج باران‌های سنگین و سیل زاست و اسد، برج مربوط به گرمای تابستان است که سیل‌های ایجاد شده توسط ثور را مهار می‌کند.

هر چند که در تمامی نقوش، حیوان مهاجم شیر است، اما حیوان دیگر می‌تواند تقریباً هر کدام از چهار پایان سم دار باشد. همان طور که در تصویر «رودابه در مقابل مهراب» دیده می‌شود، این حیوان چهار پا گوزن نر است. ولی حیوانی که در تصویر «پسر فریدون و دختر سرو» دیده می‌شود، آهوی ماده است. با نگاهی دوباره به تصویر «رودابه در مقابل مهراب» می‌توان جزئیاتی جدید را در این صحنه «گرفت و گیر» موردن بررسی قرار داد. این جزئیات پل بین طرح‌های گروه E۲ و E۳ است. جانوری که در چنگال حیوان گربه‌ای در تقلاست نمونه ای افسانه‌ای از حیوانی است که هر چند شبیه اما با الگوی خارجی حیوانات مطابقت ندارد.

سایر مثال‌های الگوی E۳ نیز همگی شامل حیوانات افسانه‌ای اند. شاید یک مثال دیگر از جانوران این گروه، نمایش چی‌لین در قسمت راست تصویر «سیاوش از فرستاده افساسیاب هدیه دریافت می‌کند» باشد. چی‌لین که یکی دیگر از چهارپایان افسانه‌ای شرق دور است، شباخت زیادی به تکشاخ در داستان‌های غربی دارد. چی‌لین که سر ازدها و بدن بک چهارپایارا دارد، نمادی دیگر از بخت نیک و اقبال بلند است. هر چند پیچیدگی‌های نمادشناختی این جاندار هنوز جای تحقیق بسیار دارد، اما نقاشی شدن این تمثال کاملاً چینی بر دیواره یکی از قصرهای تورانی نشان دهنده توافق زمینه‌های فرهنگی توران و چین، دو رقیب ایران در آن زمان است. تنها مثال گروه E۴ تصویر «کیخسرو»، توں را فرا می‌خواند» است. در تصویر کردن رئال انسان‌ها در شاهنامه تنها طبیعت راهنمای هنرمندان بوده است. این تصویر با شمول بر ۸ پیکره رنگی از سوارکاران نمایشی واضح از یک دایره شاهانه را نمایان می‌سازد. این نقاشی نوشتهداری مربوط به حلقه شکار را مستدل می‌سازد، هر چند آنچه که در تصاویر، از حلقه شکار دیده می‌شود اندکی با نوشتهداری مربوط به آن تفاوت دارد، اما هر دو با گفته بازرگان فرانسوی، جان‌هاردن که شاهد صحنه مزبور بوده، مطابقت دارند:

«در یک شکار شاهانه، عده‌ای سوارکار در اطراف یک دره یا دشت کوچک، دامی انسانی تشکیل می‌دهند و تعداد بسیاری از مردم آن محل آنان را در این امر یاری می‌کنند. زمانی که تعداد زیادی از حیوانات در این دام محاصره شدن، پادشاه و یاران او به میان می‌آیند و هر حیوانی را که در مسیرشان آید از جمله گوزن، گراز، شیر، گرگ، رویاه... شکار می‌کنند. تعداد حیوانات شکار شده به طور متوسط ۸۰۰ عدد است که گفته می‌شود این میزان حتی به ۱۴ هزار حیوان در یک شکار نیز رسیده است.»

طرح‌های آخرین گروه از دسته E۵ تقریباً به کمیابی طرح‌های گروه E۴ هستند. هر چند که نقاشی از فرشتگان بالدار در سراسر قسمت‌های شاهنامه به کرات دیده می‌شود، اما گنجاندن آنها به عنوان طرح داخلی یک ساختمان تنها در دو تصویر دیده می‌شود. در تصویر اول «مارهای ضحاک» یک جفت از این موجودات ماورایی در کنار دهانه مرکزی سفالین که طرحی کاملاً شبیه ازاره‌های آن بخش دارد، قرار گرفته

نقوش گروه E در نیمی از تصاویر شاهنامه (بیست و سه نگاره) ظاهر شده اند. گروه پنجم پیچیده ترین و در عین حال جالب توجه ترین دسته از میان ۵ گروه معرفی شده است. هر چند که طرح‌های گروه پنجم شامل نقوش طبیعی گیاهی گروه D نیز می‌شود، اما در این تصاویر طرح‌های گیاهی تنها زمینه‌ای برای تزیینات گسترده تر انسانی و جانوری رئالیستی است. از این رو، این نقوش گیاهی، در طرح‌های گروه E تنها عاملی کمکی نسبت به موضوع اصلی انگاشته می‌شوند. گروه E بر اساس انسان و یا جانورانی که در آن اند به ۵ زیرمجموعه زیر تقسیم می‌شود: E۱ تصاویر شامل آهوی کوهی، شغال، میمون و پرندگان، E۲ شیری حمله ور به یک چهارپای، E۳ جانوران افسانه‌ای، E۴ که تنها در یک تصویر مشاهده می‌شود شامل فیگور رئالیستی از انسان است و E۵ که تقریباً به اندازه نقوش E۴ کمیاب است و فرشتگان بالدار را به نمایش می‌گذارد.

طرح‌های E۱ نشان دهنده تمایل ایرانیان به تصویر کردن داستان‌های تمثیلی جوانی است. جوانانی که در ۱۰ مورد از ۲۳ اثر از گروه E تصویر شده اند اشاره‌ای ضمنی به حیوانات مطرد در داستان‌های کلیله و دمنه نصرالله منشی دارند. هر چند که تصاویر فراوانی از آهوی کوهی را به سختی می‌توان به داستانی از کلیله و دمنه نسبت داد، اما میمون و شغال و پرندگان هر کدام به داستانی خاص از آن منبع اشاره دارند. این حیوانات که هر کدام شخصیت‌های داستانی و پنده‌های اخلاقی را یادآور می‌شوند به احتمال زیاد در این تصاویر استفاده ای نمادین چهت تقویت تصاویر تهیه شده از داستان‌های منقول در شاهنامه دارند. یکی از مثال‌های خوب این مقوله، تصاویر مربوط به تالار سلطنت کیکاووس است. از

آن جا که کیکاووس و کارданا (شخصیت اصلی داستان میمون و لاک پشت) هر دو با از دست دادن اقبال نیکی که خداوند به آنان اعطای کرده بود، به سرنوشت مشابهی دچار می‌شوند، می‌توان تصویر میمون در نقوش تصویر «متهم شدن سیاوش توسط سودابه در محضر کیکاووس» و نیز «رستم، کیکاووس را به خاطر مرگ سیاوش سرزنش می‌کند» را نشانه ای نمادین از برگشتن بخت و اقبال از کیکاووس دانست. در این راستا، شاید نمونه‌های واقعی نقاشی دیواری در قصر شاه طهماسب که تصاویر رئالیستی از میمون و شغال را در میان گیاهان گروه D در بر دارد، اشاره ای به داستان کیکاووس بوده و بر آن باشد که شاه طهماسب را از بلا استفاده گذاشتن «عقل و حزم» که او را به سرنوشت میمون در کلیله و دمنه دچار می‌سازد، بر حذر دارد.

همان طور که در ۷ مورد از ۲۳ مورد از طرح‌های گروه E مشاهده می‌شود، تصویر شیری که به یک چهار پا حملهور شده بیشتر برای بیان یک مفهوم نمادین به وجود آمده است. این طرح که پر دیوار قصرهای پادشاهان باستانی اعم از نیک و بد تصویر شده احتمالاً نمادی دیرین از قدرت پادشاهان در سرزمین‌های باستانی مشرق زمین بوده که قدیمی شاید به پیش از هخامنشیان نیز برسد. نمایش این دو حیوان می‌تواند مظہری از برج‌های فلکی ثور و اسد باشد. همان طور که می‌دانیم



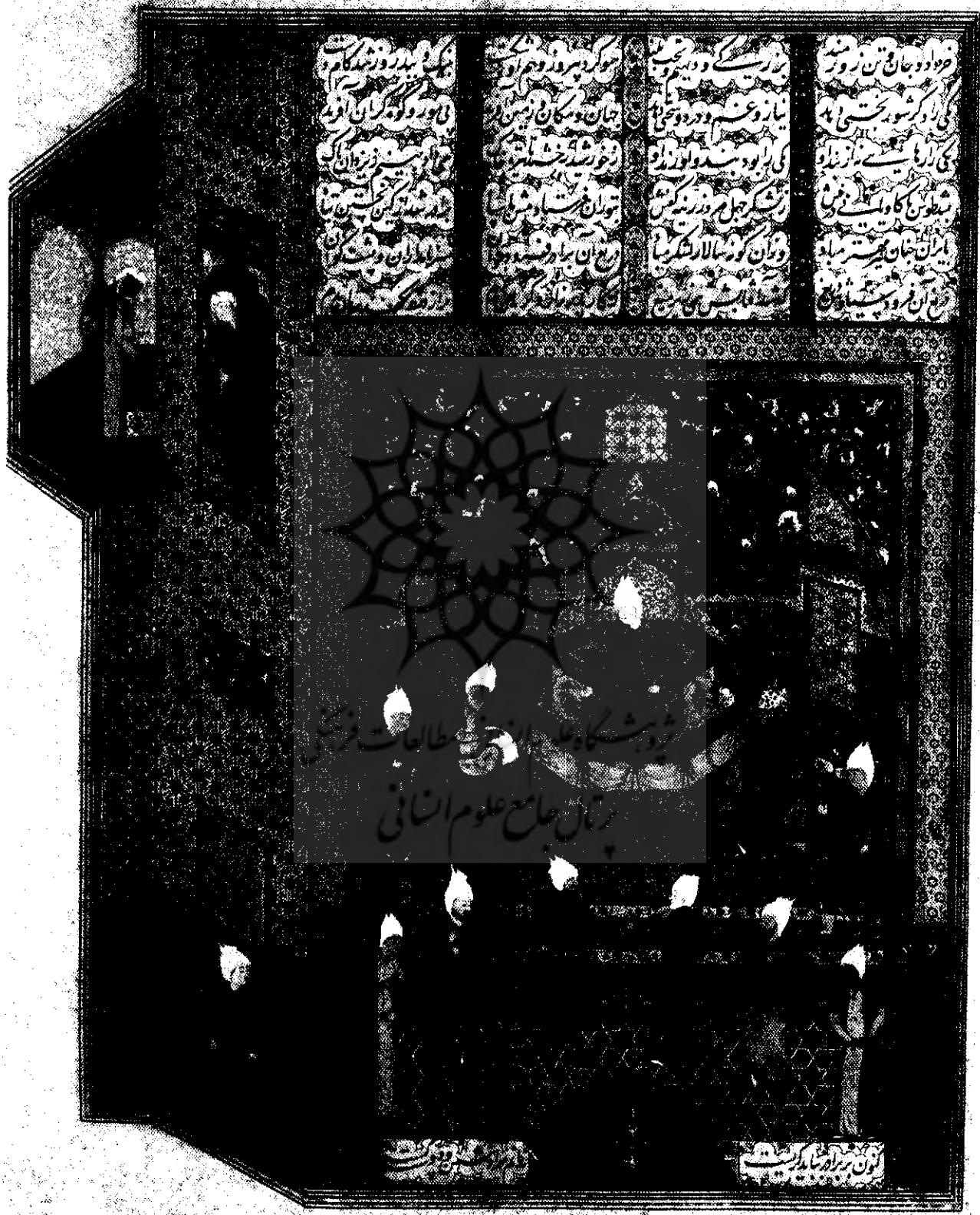
خوش کرد و گفت که می‌بین  
که خوب است بپسندیده  
چشمک بشهزاده نهادی  
بنده بود تا در چون خواست  
و ما پس از دشنبه  
نمی‌شد و زیر سری با پرست

در در شه جانم از پرست  
مادل هر سه از از پرست  
بیشترم بود بیشترم  
بگفت داد من این کدام  
آن بخوبی کرد و زدن کنام  
کمی بپسندیده و زیر سری باشد  
کس از جانم این شکسته

## پروکت الاتی و مطالعات فرنگی ارتل جامع مهندسی

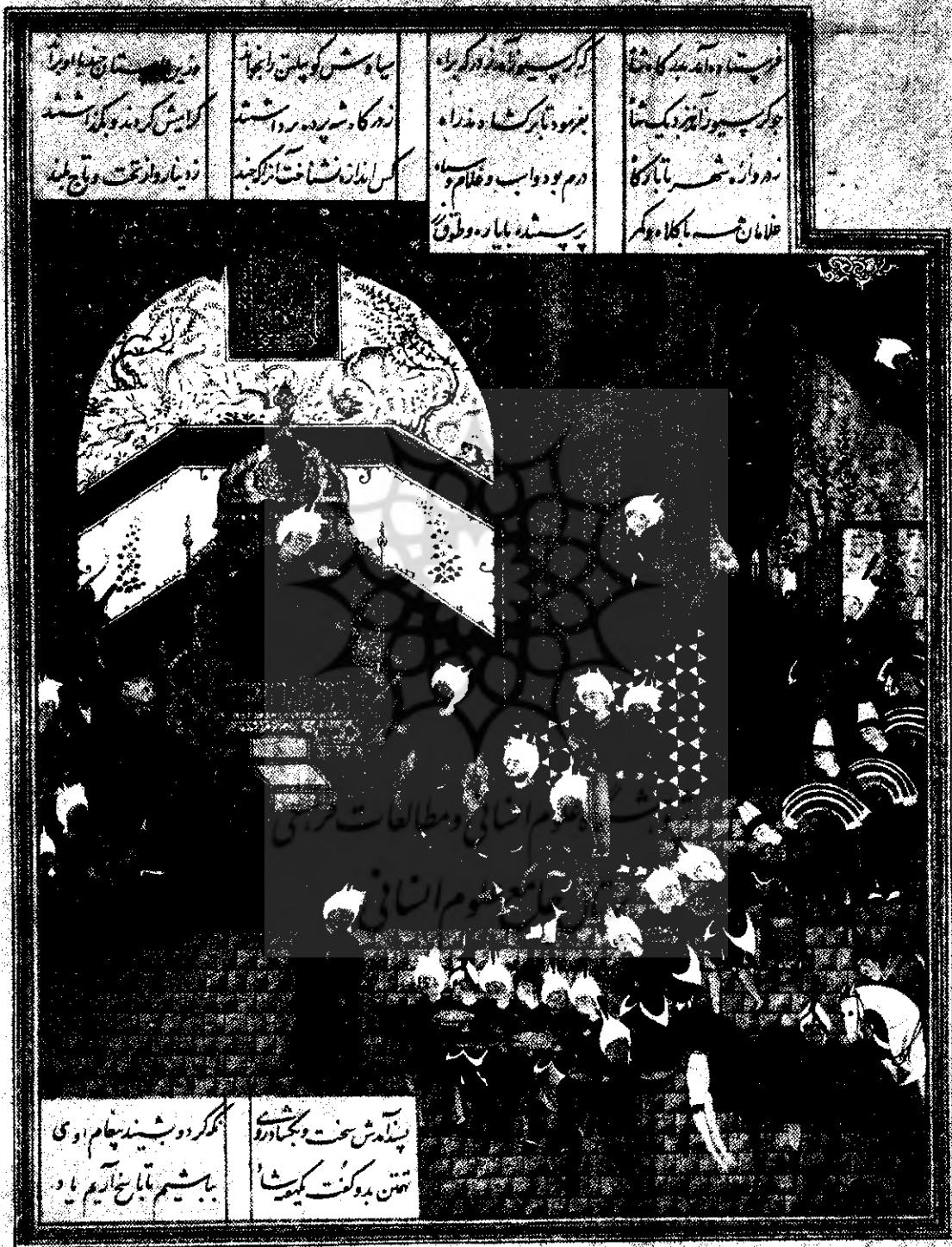
سر انجام می‌بردند  
از کرد و گفتند





پژوهشگاه علوم انسانی  
دانشگاه طایبیت

لawn برای نمایندگان



بازتر آن مربوط به ظروف سفالین می‌شده اند. الگوهای گروه C به میزان متوسط در شاهنامه ظهوماسبی به کار گرفته شده اند. یکی از راههای بررسی الگوهای گلدار گیاهی این گروه شاید توجه به انعطاف بیان اندازه و تعادل همیشگی و قطعی این طرح‌ها باشد. از میان ۳ دسته این گروه C۱ ساده ترین آنهاست که تنها شامل طرح‌هایی از گیاهان است. دسته دوم آمیخته است از الگوهای گیاهی به همراه گلداران و دسته سوم که در آن گیاهان با بدون گلدار ظاهر می‌شوند دارای طرح‌هایی از پرنده‌گان و یا جانداران بالدار دیگر نظری بروانه‌ها هستند. در دسته اول و دوم تصویر گیاهان و گلداران‌ها می‌تواند نشان دهنده باغ‌های بهشت باشد و در دسته سوم وجود پرنده‌گان با اشاره به داستان «منطق الطیر» بیان کننده مفهوم مذهبی توحید است. در آخر دسته این گروه رنگین و سبک دار این دسته نشان دهنده تزیینات کاشی طرح‌های رنگین در آن دوره است.

دسته چهارم گروه D است که در تعداد کمی از تصاویر شاهنامه دیده می‌شود. تزیینات رئالیستی گیاهان در این گروه بسیار شبیه تزیینات داخلی یک مقبره تیموری است.

این مجموعه طرح‌های تدفینی با آمیختن به تزیینات قرن هشتم به افسانه آفرینش در آین زرتشتی اشاره دارند. متناباً در گروه D۲ تصاویر چندگانه پرنده‌گان در طلب توحید را با اشاره به داستان «منطق الطیر» به نمایش می‌گذارد.

آخرین دسته از موتیف‌های موجود در شاهنامه (E) به ۵ گروه تقسیم می‌شود که تمامی شان دربردارنده موجودات افسانه‌ای و یا واقعی اند. حیوانات دسته اول (E۱) که عبارت‌اند از آهوی کوهی، شغال، میمون و پرنده‌گان، اشاره ای ضمنی به داستان‌های پر پند و حکمت کلیله و دمنه دارند. جانداران دسته دوم (E۲) یک شیر و یک چهار پا نظری گوزن، آهو و... در صحنه گرفت و گیر الگوی استاندارد برای تزیین نماهای مختلف به شمار می‌روند. متنباً این طرح حتماً اعتقادات نمادین زرتشتی و یا اختیاراتی در دوره ساسانی است. دسته سوم (E۳) شامل موجودات ماوراء‌النaturum در این دوره ساسانی است. دسته سوم (E۴) که اکثرشان ریشه در افسانه‌های خاور دور دارند. تنها شامل نقاشی‌های رئالیستی از انسان است که در میان این تصاویر شاهنامه دیده می‌شود. آخرین دسته این گروه (E۵) که از اثار سلطان محمد به حساب می‌آید، نمایش فرشتگان بالدار بر دیوار قصرهای دو تن از پادشاهان مطرود شاهنامه است.

شاید حیرت انگیزترین عنصر ریشه یابی شده در شاهنامه اشاره و کنایه‌های بسیار آن به عقاید زرتشتی باشد که پس از طی قرون همچنان در ذهن هنرمندان آن دوره پایدار مانده بود. همچنین شاید بسیاری از معانی موجود در شاهنامه هنوز درک نشده باشد. اما آنچه پس از بررسی این تصاویر به نظر معقول می‌رسد این است که در بسیاری از موارد این تصاویر تنها تجسمی از نگاره‌های واقعی و موجود بر دیوار قصرهای تیموری و ترکمن بوده اند.

#### پی‌نوشت

\* این متن، پایان‌نامه فوق لیسانس مولف در رشته شرق‌شناسی کالج علوم اجتماعی دانشگاه ایالتی فلوریدا است که در سال ۲۰۰۴ میلادی ارائه شد.

اند. فرشته‌ها کاملاً رنگین اند و هر یک با برگ‌های خز مانند و نیز برگ‌های پاییزی که در زمرة برگ‌های طرح گروه B۲ قرار می‌گیرند، احاطه شده اند.

هر یک از فرشتگان با وجود قرار گرفتن در جهت یک نقطه به سبک ویژه از یکدیگر فاصله دارند. تصویر واقع شده در سمت چپ به گونه قابل توجهی خصوصیات شرقی دارد. گیسوان جمع شده او «اوشنیشا» (طره گیسوی بودا) را یادآوری می‌کند که بال‌هایی کاملاً تیره و جامه ای رنگین و اندکی اژدهاوار دارد. این فرشته در دست چپ یک تنگ و در دست راست جامی را نگاه داشته است. تصویر مقابل آن در عوض بسیار ایرانی است. این فرشته یک تاج اصیل ایرانی که قسمت فوقانی آن به حلقه‌ای مروارید مزین شده، بر سر دارد. این تصویر مستقیماً به دیرینه «صلاح، حاصل خیزی و وفور». تنها تصویر دیگری که در آن نشانی از فرشته‌ها را بر دیوار داریم، تصویر «فرستاده فریدون در حضور سرو» است. با وجود اینکه ظاهر فرشته در این تصویر، به لحاظ سیک شناختی اندکی مبهوم است، ولش و دیکسون معتقدند که نقاش این تصویر به تحقیق سلطان محمد بوده است.

#### نتیجه گیری

پس از معرفی و بررسی این طبقه بندی از طرح‌های مربوط به مناظر داخلی شاهنامه این امر مسلم است که هر کدام از ۵ الگوی پایه به کار رفته در شاهنامه ارتباطی مستقیم با هنر و مذهب ایران باستان، هند و حتی خاور دور دارد.

تصاویر نوع A را می‌توان در ۳ قسم تقسیم کرد. طرح‌هایی که شامل قوس‌های تیزه دار و طلاق‌های نخلی هستند که برابرهای زیادی در دیگر هنرها از جمله نقاشی، تذهیب و نقوش پارچه دارند و به احتمال زیاد نقش آن از فرم بادامی‌شکل نمادین خورشید و یا از برگ نیلوفر آبی گرفته شده است. طرح‌های گروه A۱ در تزیینات معماري پیش از حمله مغول (قرن هفتم) مشاهده می‌شود. گروه‌های دوم و سوم از دسته A گونه ای تنوع بر موتیف اصلی A در این گروه هستند. در طرح‌های دسته دوم از این گروه خطوط مرزی تنها اندکی از دیوار فاصله گرفته، در حالی که در گروه سوم این خطوط کاملاً از قاب اصلی جدا شده و ترکیبی جدید می‌آفريند.

طرح‌های تمامی این سه گروه به کرات در تزیینات تصویرهای از قصه‌های ایلخانی، تیموری و ترکمن مشاهده می‌شود که نشان دهنده این است که این طرح‌ها در واقع جزیی ثابت از تزیینات قصرهای آن دوره بوده اند.

النوع B که از میان سایر گروه‌ها کمترین میزان استفاده در تصاویر شاهنامه را دارد معروف به طرح اسلیمی است؛ طرحی تکرار شونده از پیچک و نقش‌های پیچش دار. طرح‌های اسلامی گروه B می‌توانند بر اساس استحکام در ترکیب بندی‌شان به دو دسته مجزا تقسیم شوند. نکته قابل توجه در هر دو نوع استفاده زیاد آنها در کاشی کاری‌های بنای برای مثال مسجد مظفریه است.

به طن قوی طرح‌های آبوبه تر اسلامی که در این گروه مورد بررسی قرار گرفتند نشان دهنده نقوش دیواری مکتب تبریز بوده و طرح‌های

