

تحلیل تمدنی روایات کتاب العقل و الجهل «الكافی»

علی ملاکاظمی*

◀ چکیده

ماهیت، مبانی و اصول تمدن نوین اسلامی برگرفته از آموزه‌های وجیانی است. کتاب «العقل و الجهل» در مجموعه روایی *الكافی* نوشته محمد بن یعقوب کلینی مشتمل بر روایات گرانقدری از اهل بیت *ع* است که بررسی و تبیین و استفاده از آن‌ها می‌تواند در پی‌ریزی تمدن نوین اسلامی کمک شایانی نماید. بررسی‌ها نشان می‌دهد جهل‌زدایی و شکوفایی عقل، علم و حکمت، دینداری، حسن خلق و حیات طبیه که مهم‌ترین زیرساخت‌ها و ارکان بنیادین تمدن اسلامی بر پایه عقل است و از سوی دیگر ریشه همه ناهنجاری‌ها، موائع و چالش‌های فراروی تمدن اسلامی به جهل و آثار آن برخی گردد. سیری در فضای گفتمانی کتاب «العقل و الجهل» با رویکردی به تمدن‌سازی، چیستی عقل و نژاht آن از شبستان، ریشه‌شناسی رفتارهای بشری بر پایه شناخت عقل و جهل، گسترش و ارتقای عقلانیت در مکتب حجج الهی، تحقق آرمانشهر مهدوی بر پایه شکوفایی عقل و اخلاق از دیگر مباحث این نوشتار به شمار می‌رود.

◀ کلیدواژه‌ها: کتاب العقل و الجهل *الكافی*، تمدن اسلامی، عقلانیت، علم، اخلاق و حیات طبیه.

* استادیار گروه معارف اسلامی دانشگاه دامغان / karbala61616@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۹۷/۴/۷ تاریخ دریافت: ۹۷/۴/۱۹

۱. طرح مسئله

تمدن نوین بشری^۱ یکی از گفتمان‌های بنیادین بشری است که از دیرباز تاکنون به رغم تلاش بسیار دانشمندان و متفکران جهان در طراحی نظام‌مند آن، غالباً به دلیل خاستگاه غیر وحیانی آن مکاتب فکری، نقایص گوناگونی به الگوی پیشنهادی ایشان راه یافته است که پیامدهای ناگواری برای جوامع بشری چون دوری از مسیر فطرت الهی، سرگردانی و گمراهی، انحرافات اعتقادی و اخلاقی، بیماری‌های روحی روانی و ناهنجاری‌های دیگر به ارمغان آورده است، که این امر ضرورت پی‌ریزی تمدن نوین بشری بر پایه آموزه‌های وحیانی را بیش از پیش نمایان می‌سازد.

از سوی دیگر کتاب «العقل و الجهل» در مجموعه روایی *الكافی* تألیف محمد بن یعقوب کلینی (د ۳۲۹) مشتمل بر روایاتی از رسول خدا و اهل بیت علیهم السلام درباره عقل و جهل، نقش بنیادین عقل و آثار آن در پایه‌ریزی و نهادینه‌سازی اسلام در مکتب علمی معصومان علیهم السلام در حوزهٔ فردی و اجتماعی است.

نظر به ضرورت بازنگری و بازخوانی میراث روایی اهل بیت علیهم السلام در فضای گفتمان‌های نوپدید، به‌ویژه در عرصهٔ تمدن‌سازی و نظم نوین جهانی^۲ (New World Order: NWO) و پاسخگویی علمی و حکیمانه به نیازهای بنیادین بشری در عرصهٔ نظریه‌پردازی و مسائل کلان راهبردی در عرصهٔ جهانی از یک سو، و ضعف‌های جدی مدل‌های تمدن بشری در مکاتب و مذاهب گوناگون بشری از سوی دیگر، مسئله اصلی این پژوهش عبارت است از اینکه نقش آموزه‌های روایی اهل بیت علیهم السلام در کتاب «العقل و الجهل» در طبیعت کتاب *الكافی*، در ترسیم، پی‌ریزی و نوسازی تمدن نوین اسلامی چیست؟

گفتنی است نظر به خاستگاه وحیانی آموزه‌های رسول خدا علیهم السلام و اهل بیت علیهم السلام و حکیمانه و علمی بودن آن و همخوانی آن با نیازهای حقیقی بشریت، هدف از این نوشтар این است که ظرفیت گستردۀ کتاب «العقل و الجهل» در مجموعه روایی *الكافی* را در پی‌ریزی و تمدن‌سازی مورد بررسی و تحلیل قرار دهد. امید است که این پژوهش با ارائه زاویه‌دیدی نوین به کتاب *الكافی*، راه را برای پژوهش‌های دیگر در عرصهٔ تمدن‌سازی در این کتاب هموار کند.

۲. سیری در فضای گفتمانی کتاب «العقل و الجهل» با رویکردی به تمدن‌سازی کتاب الکافی تألیف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی است که در بردارنده اصول و فروع است. طلیعه این کتاب با عنوان «کتاب العقل و الجهل» آغاز شده و به لحاظ کمی مشتمل بر ۳۶ روایت است؛ که از این میان به لحاظ کمی حدود ۲۲ روایت از امام صادق علیه السلام نقل شده و سایر روایات از پیامبر ﷺ و برخی دیگر از ائمه علیهم السلام نقل شده است.

از آنجا که بیشتر روایات کتاب العقل و الجهل از امام صادق علیه السلام صادر شده، بر پایه تحلیل گفتمانی چنین می‌توان تحلیل نمود که این امر با دوران امامت آن امام همام در اوایل حکومت بنی امية و اوایل حکومت بنی عباس همخوانی دارد چه اینکه دوران برهه حساس و دوران گسترش بحران‌ها و فسادهای اخلاقی، فرهنگی، سیاسی واقعه عاشورا، واقعه حره و سپس در دوران حاجاج بن یوسف بهوضوح نمایان است. اوایل دوران بنی امية نیز دوران گسترش تبعیض، قیام‌های مردمی و در آخر سقوط بنی امية و بنی مروان و به قدرت رسیدن بنی عباس است. لذا در این دوران مجال مناسبی فراهم آمد تا امام صادق علیه السلام در مواجهه با بدعت‌ها و مکاتب و مذاهب انحرافی، از فرصت پیش آمده نهایت استفاده را ببرد و تمام توان خویش را صرف تبلیغ و تبیین اسلام ناب محمدی که همان مذهب حقه امامیه است بنماید؛ امری که پایه آن بر اساس عقلانیت و جنود عقل بود.

از سوی دیگر مکاتب و مذاهب انحرافی از جهل سرچشمه گرفته بود؛ لذا امام صادق علیه السلام و نیز ائمه دیگر به صورت ریشه‌ای و بنیادین به مواجهه با مکاتب و مذاهب انحرافی عصر خویش پرداختند.

به تعبیر دیگر، ایشان در مجال پیش آمده در مقام فرهنگ‌سازی، پی‌ریزی و نهادینه سازی گفتمان اسلام ناب و احیای تمدن اسلامی بودند که عقلانیت و جهل‌ستیزی از پایه‌های بنیادین و محوری آن بود.

از سوی دیگر، سده‌های سوم و چهارم هجری نقطه عطف در تحولات علم کلام و عقاید اسلامی است، جدا شدن علم کلام از فقه و اوج گیری ردیه‌نویسی، تبیین و

گسترش موضوعی این علم (جبرئیلی، ۱۳۸۴، ص ۱۴۶) سبب شده تا از این دوره با عنوان عصر گذار و حساس تاریخ کلام نام برده شود. (پاکتچی، ۱۳۸۰، ص ۱۶۵) تأثیفات پر شمار کلامی در دو سده سوم و چهارم نشان از رونق این علم و عنوان‌های این آثار نشان از بالا گرفتن نزاع‌های کلامی دارد. سزگین از ۱۳۴ اثر کلامی متعلق به امامیه اثناعشریه، اسماععیلیه، زیدیه، اهل سنت معتزله نام می‌برد که عنوان‌های این آثار چنین است: *الأراء، الغيبة، الاعتقادات، حل العقاید، التوحید، العقیدة، البداء، الامامة*. در عنوان بسیاری از آثار کلامی این دوره، جمله «الرد على...» به چشم می‌خورد (جعفریان، ۱۳۶۸، ص ۴) و این عنوان‌ها، گفتمان‌های آن دوره و کیفیت آن را می‌نمایند. (فهیمی تبار، ۱۳۸۶، ص ۱۰۹)

در آن دوران که گفتمان‌های کلامی و غیرکلامی مکاتب و مذاهب فکری گوناگون در سراسر جامعه اسلامی سایه افکنده بود و مردم به مذاهب گوناگون جذب می‌شدند، تنوع مذاهب و راهی که هریک نشان می‌دادند، اغلب باعث گمراحتی و کچ روی بود. به همین دلیل، مردمان زمانه، بر نادانی و آبادانی راه جهالت کوشان بودند. کلینی، علت این واقعیت را ناآگاهانه وارد شدن مردم در دین می‌داند که دینشان را به جای قرآن و سنت، از دهان مردم می‌گیرند و نتیجه آن شد که بر مردم روزگار، کیش‌های باطل و مذاهب زشتی که تمام شرایط کفر و شرک را دارد رخنه کرد. (نک: کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۷) کلینی رجوع به آموزه‌های عترت را بهترین راه نجات از مهلهک‌های اعتقادی و انحرافی می‌دانست، لذا به تأثیف *الكافی* دست زد.

گفتی است با وجود تقدم مسئله توحید در ارکان دین، که می‌باید مبحث آن در ابتدای کتاب می‌آمد، کلینی اثر خود را با موضوع عقل و جهل شروع کرده است. مقایسه *الكافی* با سه کتاب دیگر از کتب اربعه، صحاح سته و مجموعه‌های حدیثی دیگر بیانگر آن است که بحث عقل به صورت کتاب یا باب جداگانه‌ای نیامده است. (نک: رضایی، ۱۳۸۷: ج ۱، ص ۱۹۲-۱۹۳) در خصوص چرا بی این امر گفتنی است:

- آموزه‌های اهل بیت علیهم السلام در اصول و فروع، اصل تکلیف، ثواب و عقاب مبنی بر عقل است؛ لذا مبحث عقل به نوعی بر همه مباحث اصول و فروع تقدم رتبی دارد.

- این اهتمام ویژه در مواجهه با گفتمان‌های عصری بوده است؛ زیرا در آن دوران همه فرق و مذاهب، برای دفاع از خود، به مباحث علمی و کلامی روی آوردند و هریک مبانی و نگرش خاصی به عقل و حوزه کارایی آن داشتند. لذا امامیه نیز در میان انبوه درگیری‌های علمی و کلامی می‌بایست خوانش ناب اهل بیت علیهم السلام از عقل، کارکرد و جایگاه آن در فهم دین را ارائه می‌کرد.
 - با تبیین عقلی مباحث کلامی امامیه از یک سو رویارویی علمی و عقلی با مکاتب انحرافی و شباهت صورت می‌پذیرفت و از سوی دیگر مکتب کلامی امامیه بر پایه عقل سليم به عموم صاحبان و پیروان مکاتب و مذاهب انحرافی معرفی می‌شد.
 - اساس شکل‌گیری مکاتب و مذاهب فکری انحرافی غالباً در رویارویی با مکتب اهل بیت علیهم السلام و گاه با حمایت‌های دربار اموی و عباسی صورت می‌گرفت که در همه موارد ریشه در گمراهی و جهل داشته است. لذا رویارویی با جهل و تبیین جایگاه عقل در اولویت قرار داشت.
 - بی‌گمان رکن بنیادین در پی‌ریزی و نهادینه‌سازی نظام فکری مکتب اهل بیت علیهم السلام و احیای تمدن اسلامی عقلانیت و جهل‌ستیزی است لذا پرداختن به مباحث عقل و جهل بهترین طلیعه در ترسیم مدینه فاضله و نوسازی تمدن اسلامی است.
- بر این اساس بود که کلینی طلیعه کتاب خویش را به مباحث عقل و جهل اختصاص داد.
- ازفون بر آنچه ذکر شد، کلینی در ساماندهی کتاب العقل و الجهل بیشتر از روایات امام صادق علیه السلام بهره گرفت؛ زیرا عصر کلینی به لحاظ گسترش مکاتب و مذاهب کلامی تشابه بسیاری با دوران امام صادق علیه السلام داشت. بی‌گمان تأسی به نحوه مواجهه امام صادق علیه السلام با مکاتب و فرق گوناگون بهترین گزینه در پیش روی کلینی بود، لذا کلینی در اوایل سده چهارم به بازخوانی و گسترش میراث روایی امام صادق علیه السلام بهویژه در ترسیم زیرساخت‌های تمدنی بر پایه عقلانیت و اخلاق اهتمام ویژه‌ای نمود.

۲. عقل و شیطنت

شیخ حر عاملی در انتهای باب «وجوب طاعة العقل و مخالفة الجهل» در وسائل الشیعه پس از نقل روایاتی از کتاب العقل و الجهل، با تبع در احادیث سه تعریف برای عقل بیان می‌کند که عبارت‌اند از:

اول: نیروی ادراک خیر و شر و تمیز میان آن دو و شناخت اسباب امور و مانند آن، و چنین عقلی شرط و مدار تکلیف است.

دوم: حالت و ملکه‌ای که انسان را به انتخاب خیر و منافع و دوری گزیدن از شر و ضررها فرا می‌خواند.

سوم: تعقل به معنی علم و ازاین‌روست که مقابل جهل است نه در مقابل جنون. و در ادامه بیشتر احادیث آن باب و غیر آن را حمل بر معنای دوم و سوم دانسته است. (حر عاملی، ۱۴۰۹ق: ج ۱۵، ص ۲۰۸-۲۰۹)

علامه مجلسی نیز در مرآة العقول پس از بیان شش معنای عمدہ برای عقل، بیشتر اخبار وارد شده در کتاب العقل و الجهل را ظاهر در دو معنای اول دانسته که بازگشت هر دو به یک معناست؛ البته در معنای دوم تعداد اخبار بیشتر و ظهور آن بیشتر است، برخی از روایات نیز قابل حمل بر معنای دیگر است. (مجلسی، ۱۴۰۴ق [ب]، ج ۱، ص ۲۵-۲۷)

دو معنای اول عبارت‌اند از:

- اول: «نیروی ادراک خیر و شر و تشخیص آن دو و توان شناخت اسباب اموری که اسباب و عمل دارند و آنچه سبب انجام شدن کاری می‌شود و یا از کاری بازمی‌دارد. عقل به این معنا مناط تکلیف، ثواب و عقاب است.» (همان، ج ۱، ص ۲۵)

- دوم: «ملکه و حالتی در نفس انسان که او را به گزینش خیرات و منافع و دوری از شرور و ضررها فرامی‌خواند و نفس به کمک آن بر بازداشتن و دور ساختن خواهش‌های شهوانی و غصب و وسوسه‌های شیطانی تقویت می‌یابد.» مجلسی در ادامه «کامل بودن تعریف دوم از تعریف اول» و نیز اینکه «تعریف دوم صفت دیگر و حالت دیگری از اولی» باشد، هر دو را محتمل دانسته

است. (همان، ج ۱، ص ۲۵)

شباهت تعریف اول و دوم شیخ حر عاملی و علامه مجلسی احتمال اقتباس یکی از دیگری را تقویت می‌کند؛ چنان‌که علامه مجلسی اشاره کرده بازگشت هر دو به یک معناست.

به هر روی، اگر قوه ادراک خیر و شر و قدرت تشخیص آن دو از یکدیگر در انسان وجود داشته باشد، ظهور و بروز این امر در انسان در لحظه اقدام و مبادرت به انجام امور، گاه در «حالت» و گاه در «ملکه» ای است که انسان را به گزینش خیر و منافع و دوری از شر و ضررها فرا می‌خواند. مانند انسانی که بر سر دو راهی قرار دارد که یکی راه درست و دیگری به هلاکت متنه می‌شود، چنین انسانی اگر خیر بودن راه اول و شر بودن راه دوم را ادراک کند، این ادراک او را به انتخاب راه درست تشویق می‌کند. به عبارت دیگر حالت یا ملکه دعوت‌کننده، نحوه ظهور و بروز عملی قوه ادراک خیر و شر در عرصه مبادرت و عمل است.

گفتئی است امام صادق علیه السلام در چیستی عقل فرمود: «مَا عَبْدَ بِهِ الرَّحْمَنُ وَ أَكْتُسِبَ بِهِ الْجَنَانُ» راوی گوید عرض کرد: «فَالَّذِي كَانَ فِي مُعَاوِيَةً فَقَالَ تِلْكَ النَّكَرَاءُ تِلْكَ الشَّيْطَةُ وَ هِيَ شَيْءٌ بِالْعُقْلِ وَ لَيْسَتْ بِالْعُقْلِ». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۱؛ برقی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۱۹۵؛ ابن بابویه، ۱۴۰۳، ج ۱، ص ۲۳۹-۲۴۰)

چنان‌که پیداست حضرت به فراخور درک و عقل سؤال‌کننده و نیاز وی و چه بسا عوامل دیگر، عقل را با تکیه بر کارکرد و غایت آن تعریف کرده است. به هر روی چنان‌که از این حدیث و احادیث دیگر این باب و تعاریف گفته شده پیداست، عقل یک صبغه الهی و معنوی و بار معنایی مثبت دارد که غایت آن، عبادت و رسیدن به بهشت و امور معرفتی و معنوی دیگر است و در مقابل هر نوع ادراک و قدرت فکری که به امور ناروا، ضد دین و غضب الهی بینجامد، به لحاظ ماهوی مغایر عقل است. لذا حضرت در پاسخ به راوی که در خصوص معاویه سؤال نمود، فرمود: آن نکراء و شیطنت است، چیزی شبیه به عقل است اما عقل نیست.

خاستگاه شیطنت مذکور نیز جهل آدمی است؛ به تعبیر دیگر یکی از گونه‌های ظهور و بروز جهل، ظهور در قالب امری شبیه به عقل است که به لحاظ ماهوی امری

ضد عقل است.

۴. عقل و جهل ریشه همه هنجارها و ناهنجارها

خاستگاه همه انحرافات اعتقادی، رذایل اخلاقی، و نیز ریشه همه گناهان و ظلم‌هایی که از انسان سر می‌زند، جهل انسان است و ریشه‌کن کردن آن، با عقلانیت، علم و معرفت تحقیق می‌یابد.

عبدالله بن سنان گوید: به امام صادق علیه السلام عرض داشتم: مردی است که گرفتار وسوسات در وضو و نماز است و عرض کردم: او مردی عاقل است: حضرت فرمود: «وَأَىٰ عَقْلٌ لَهُ وَهُوَ يطِيعُ الشَّيْطَانَ فَقُلْتُ لَهُ وَكَيْفَ يطِيعُ الشَّيْطَانَ فَقَالَ سَلَّمَهُ هَذَا الَّذِي يَأْتِيهِ مِنْ أَىٰ شَيْءٍ هُوَ قَائِمٌ يَقُولُ لَكَ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۲) چه عقلی دارد، درحالی که از شیطان اطاعت می‌کند؟ گفت: از شیطان اطاعت می‌کند؟ فرمود: از او پرس و سوشهای که به او دست می‌دهد از چیست؟ قطعاً به تو خواهد گفت از عمل شیطان است.

از این روایت به خوبی پیداست که عقلانیت با اطاعت از شیطان جمع نمی‌شود. اگرچه این روایت در خصوص شخص مبتلا به وسوسات صادر شده، تعلیلی که حضرت در حدیث فرموده‌اند عام بوده است و هرگونه اطاعت از شیطان را قابل جمع با عقل نمی‌داند. به تعبیر دیگر، ابتلاء مذکور به دلیل اطاعت از شیطان است که این خود ناشی از جهل و فقدان عقل است.

از آنجا که شیطان تنها بر آن موجود رانده شده از رحمت الهی گفته نمی‌شود و بر اساس آیه «وَ كَذِلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسَنِ وَ الْجِنِّ...» (انعام: ۱۱۲) بر شیاطین از انس و جن نیز اطلاق می‌شود، در نگاهی دیگر می‌توان چنین برداشت نمود که اطاعت از هر شخصی به ویژه افرادی که مصاديق بارز شیطان و تفکرات و اندیشه‌های شیطانی و غیر الهی هستند از بی‌عقلی است؛ به تعبیر دیگر گسترش فرهنگ عقلانی و خردورزی زمینه‌ساز اضمحلال قدرت‌های و حاکمیت‌های شیطانی است، و چنان‌که پیداست ثمرة گسترش عقلانیت در جوامع بشری، آگاهی و بیداری جوامع بشری است که نهادینه‌سازی آن منجر به فروپاشی قدرت‌های استکباری و شیطانی و نجات مردم مظلوم از چنگال حکومت‌های شیطانی خواهد شد.

امام کاظم علیه السلام نیز به هشام فرمود: «وَ كَفَى بِكَ جَهَلًا أَنْ تُرْكِبَ مَا نُهِيَتَ عَنْهُ». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۶؛ ابن شعبه حرانی، ۱۴۰۴ق، ص ۳۸۶) در جهالت تو همین س است که آنچه را که از آن نهی شده‌ای انجام دهی.

امام صادق علیه السلام فرمود: «لَيْسَ بَيْنَ الْإِيمَانِ وَ الْكُفْرِ إِلَّا قِلَّةُ الْعُقْلِ وَ كِيفَ ذَاكَ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ إِنَّ الْعَبْدَ يَرْفَعُ رَغْبَتَهُ إِلَى مَخْلُوقٍ فَلَوْ أَخْلَصَ نِسْتَأْنَةَ لِلَّهِ لَأَتَاهُ اللَّذِي يَرِيدُ فِي أَسْرَعِ مِنْ ذَلِكِ». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۸؛ نک: برقی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۲۵۴)

در این حدیث نیز مرز میان ایمان و کفر کمبود عقل ذکر شده، و در ادامه یکی از مصاديق رفتارهای ناروا که از کمبود عقل نشئت گرفته، ذکر شده است.
افزون بر آنچه بیان شد، آیاتی از قرآن کریم وجود دارد که بیانگر مطلب مذکور است:

– «وَ إِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَبَّحُوا بَقَرَةً قَالُوا أَتَتَخِذُنَا هُزُوًّا قَالَ أَغُوْذُ
بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ» (بقره: ۶۷)
«وَ جَاءُوكُمْ بِنَبَأِ إِسْرَائِيلَ الْبَخْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى
اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ أَلَهٌ فَقَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ» (اعراف: ۱۳۸)
«وَ يَا قَوْمٍ لَا أَسْتَكِنُكُمْ عَلَيْهِ مَا لَأَنِ اجْرِي إِلَّا عَلَى اللَّهِ وَ مَا أَنَا بِطَارِدٍ لِلَّذِينَ آمَنُوا إِنَّهُمْ
مُلْلَاقُوا رَبِّهِمْ وَ لَكُنَّ أَرَاكُمْ قَوْمًا تَجْهَلُونَ» (هود: ۲۹)
«قَالَ هَلْ عَلِمْتُمْ مَا فَعَلْتُمْ مَا فَعَلْتُمْ بِيُوسُفَ وَ أَخِيهِ إِذْ أَنْتُمْ جَاهِلُونَ» (یوسف: ۸۹)
«أَإِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهَوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ» (نمل: ۵۵)
«قَالَ إِنَّمَا الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ وَ أَبْلَغُكُمْ مَا أُرْسِلْتُ بِهِ وَ لَكُنَّ أَرَاكُمْ قَوْمًا تَجْهَلُونَ» (احقاف: ۲۳)

در آیات مذکور به خوبی دیده می‌شود که خاستگاه مسخره کردن، شرك، بتپرسنی، پیشنهادات باطل کافران، ظلم برادران یوسف به او، شهوت رانی حرام همچون لواط، پافشاری بر بتپرسنی و عدم ایمان به انبیای الهی، «جهل» معرفی شده است. چنان‌که در آیاتی چون «وَ لَوْ أَنَّا نَرَلْنَا إِلَيْهِمُ الْمُلَائِكَةَ وَ كَلْمَهُمُ الْمُؤْتَمِنَةَ وَ حَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبْلًا مَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ وَ لَكُنَّ أَكْثَرَهُمْ يَجْهَلُونَ» (انعام: ۱۱۱) و

«قُلْ أَفَعَيْرَ اللَّهُ تَأْمُرُونَى أَعْبُدُ أَيْهَا الْجَاهِلُونَ» (زمر: ۶۴) عامل اصلی ایمان نیاوردن به خداوند حتی با وجود مشاهده آیات الهی و نیز سبب دعوت کردن به عبادت غیر از خدا، جهل معرفی شده که مؤید برداشت مذکور است.

بر این اساس در یک نگاه کلی به این آیات می‌توان چنین نتیجه گرفت که ریشه، سرچشم و خاستگاه همه رذایل اخلاقی و انحرافات اعتقادی و همه گناهان و ظلم‌هایی که از انسان سر می‌زند، جهل انسان است و ریشه‌کن کردن آن، تنها با علم و معرفت تحقق می‌یابد. بنابراین آن نیرو و ملکه وجودی در انسان که مانع از ارتکاب خطاهای و گناهان می‌شود و شوق به انجام واجبات و طاعات را در انسان ایجاد می‌کند، از جنس علم و معرفتی است که هرگز با جهل جمع نمی‌شود.

گفتنی است در نقطه مقابل جهل، عقلانیت خاستگاه همه هنجارها و همه فضایل و امور خیر است. امام کاظم علیه السلام به هشام فرمود: «يَا هِشَامُ إِنَّ الْعُقَلَاءَ تَرَكُوا فُضُولَ الدُّنْيَا فَكَيْفَ الَّذِنُوبُ وَ تَرُكُ الدُّنْيَا مِنَ الْفَضْلِ وَ تَرُكُ الدُّنْبُوبِ مِنَ الْفَرْضِ». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۷-۱۸؛ ابن شعبه حرائی، ۱۴۰۴ق، ص ۳۸۷)

در این روایت با توجه به اینکه وصف مشعر به علیت است، قوه عقلانیت در وجود عقا، ایشان را نه تنها به ترک گناهان فرا می‌خواند بلکه ایشان را به ترک امور زائد دنبوی نیز وامی دارد. درحالی که مورد نخست، فضیلت و مستحب و مورد دوم از واجبات است. به تعبیر دیگر عقلانیت، انسان را نه تنها به ترک محرمات و انجام واجبات سوق می‌دهد بلکه افزون بر آن انسان را به سوی انجام مستحبات و دوری از مکروهات نیز رهنمون می‌سازد.

در نقطه مقابل «جهل» نه تنها انسان را به انجام مکروهات و ترک مستحبات سوق می‌دهد بلکه افزون بر آن انسان را به ترک واجبات و انجام محرمات نیز وامی دارد. و بنا بر فرمایش امیرالمؤمنین علیه السلام که فرمود «وَ قَاتِلٌ هُوَ أَكْبَرٌ بِعَقْلِكِ...» (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۰؛ سید رضی، بی‌تا، ص ۵۵۱) عقل وسیله و ابزاری معرفی شده که با آن می‌توان هوای نفس را سرکوب کرد.

دور ماندن از آلودگی‌ها و پلیدی‌ها که بارزترین مصادیق آن گناهان و خطاهاست، از جمله ثمرات ایمان به شمار می‌رود. خداوند می‌فرماید: «.. كَذِلِكَ يَعْلَمُ اللَّهُ الرَّجْسَ

علی الّذین لا یؤمّونَ. (انعام: ١٢٥)

گفتنی است رجس در لغت به معنی شیء قدر و پلید است. (راغب اصفهانی، ١٤١٢ق، ص ٣٤٢؛ ابن منظور، ١٤١٤ق، ج ٦، ص ٩٥) هر چیزی است که نامناسب و مکروه شدید و قبیح باشد، خواه در افکار و اعتقادات باشد و یا در صفات باطنی، و یا در اعمال ظاهری، و یا در موضوعات خارجی، مادی باشد و یا در معنویات. و چون ایمان امن دادن و ایجاد ایمنی در مقابل خداوند متعال و حق است، قهرًا از هر گونه مکروه و قبیح و چیزی که نامناسب است، دور و پاک خواهد بود. و شخصی که ایمان به خداوند متعال نیاورده در حقیقت وابستگی و ارتباط روحی پیدا نکرده و در صراط خداوند نبوده و به برنامه‌های الهی خود را تسليم نکرده است، تا از هر گونه شر و فساد و اختلال در افکار و اخلاق و اعمال محفوظ باشد. (مصطفوی، ١٣٨٠، ج ٨، ص ١٦٩)

از سوی دیگر خداوند در آیه دیگری می‌فرماید: «وَ مَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللهِ وَ يَعْلَمُ الرَّجُسَ عَلَى الّذِينَ لَا یُعْلَمُونَ.» (یونس: ١٠٠) چنان‌که از سیاق پیداست بی‌ایمانی یکی از مصاديق رجس شمرده شده است. افزون بر اینکه آسودگی‌ها و پلیدی‌ها اعم از گناهان و خطاهای و امور ناشایست دیگر با توجه به مفهوم عام «رجس»، در زندگی افرادی قرار دارد که اهل تعقل نیستند.

بنابر این میان دو آیه مذکور چنین می‌توان جمع کرد که افراد بی‌ایمان به دلیل بی‌ایمانی در معرض رجس قرار دارند، از سوی دیگر بی‌ایمانی و نیز سایر مصاديق رجس نیز ریشه در عدم تعقل دارد.

۵. نوسازی تمدن اسلامی بر پایه جهل‌زادی و تکمیل عقول

نوسازی تمدن اسلامی مبتنی بر پی‌ریزی و زیرساخت‌های بنیادین است که روایات کتاب العقل و الجهل از ظرفیت ویژه‌ای در این زمینه برخوردار است. بنیادین ترین اصل تمدن‌ساز در سایه‌سار روایات عقل و جهل، جهل‌زادی و تکمیل عقول جوامع بشری است؛ امری که از رسالت‌های بنیادین حجج الهی بوده است. با توجه به نقش ریشه‌ای و بنیادین عقل و جهل در گزینش امور خیر و شر، حکمت «جهل‌زادی و تکمیل عقول مردم» به مثابة رسالت اصلی حجج الهی نمایان می‌شود.

رسول خدا^{علیه السلام} در روایتی فرمود: «وَلَا بَعَثَ اللَّهُ بَيْبَانًا وَلَا رَسُولًا حَتَّىٰ يَسْتَكْمِلَ الْعُقْلُ وَ يَكُونَ عَقْلُهُ أَفْضَلَ مِنْ جَمِيعِ عُقُولِ أُمَّتِهِ» (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۲-۱۳؛ برقی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۱۹۳) خداوند هیچ پیامبر و رسولی را مبعوث نکرد مگر اینکه عقل را کامل کند، و عقل ایشان بهتر و بیشتر از همه عقل‌های امتش باشد.

در حدیث هشام نیز آمده است: «يَا هِشَامُ مَا بَعَثَ اللَّهُ أَنْبِياءً وَ رَسُولًا إِلَىٰ عِبَادِهِ إِلَّا لِيَعْقِلُوا عَنِ اللَّهِ فَأَحْسَنُهُمُ اسْتِجَابَةً أَحْسَنُهُمْ مَعْرِفَةً وَ أَعْلَمُهُمْ بِاَمْرِ اللَّهِ أَحْسَنُهُمْ عَقْلًا وَ أَكْمَلُهُمْ عَقْلًا أَرْفَعُهُمْ دَرَجَةً فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ» (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۶؛ ابن شعبه، ۱۴۰۴ق، ص ۳۸۶)

بر پایه این حدیث نیز یکی از رسالت‌های مشترک انبیا و رسول خداوند تعقل از آنچه از ناحیه خداوند صادر شده، ذکر شده است.

امام باقر^{علیه السلام} نیز در روایتی فرمود: «إِذَا قَامَ قَائِمًا وَضَعَ اللَّهُ يَدَهُ عَلَىٰ رُءُوسِ الْعِبَادِ فَجَمَعَ بِهَا عُقُولَهُمْ وَ كَمَلَتْ بِهِ أَحْسَانَهُمْ» (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۵؛ ابن بابویه، ۱۳۹۵، ج ۲، ص ۶۷۵؛ قطب راوندی، ۱۴۰۹ق، ج ۲، ص ۸۴۰)

چنان‌که از حدیث مذکور پیداست، کامل کردن عقول و اخلاق مردم یکی از مهم‌ترین اقدامات بنیادین حضرت مهدی^{علیه السلام} در طبیعه ظهور است. چه اینکه بهترین پی و شالوده برای علوم لدنی و معارفی که قرار است مردم در آرمانشهر مهدوی از حضرت فراغیرنده، دو اصل عقلانیت و اخلاق است و چنان‌که گذشت، خاستگاه مکارم اخلاق، عقل است.

در زیارت اربعین سیدالشهداء^{علیه السلام} از امام صادق^{علیه السلام} چنین نقل شده است: «وَبَذَلَ مُهْبَجَتَهُ فِيكَ لِيُسْتَقْدِمَ عِبَادَكَ مِنَ الْجَهَالَةِ وَ حَيْرَةِ الضَّالَّةِ» (طوسی، ۱۳۶۵، ج ۶، ص ۱۱۳؛ همو، ۱۴۱۱ق، ص ۷۸۸؛ ابن طاوس، ۱۳۶۷، ص ۵۹۰؛ شهید اول، ۱۴۱۰ق، ص ۱۸۶) این فراز بیانگر نکات مهمی است که در ادامه اشاره می‌شود.

- گمراهی امری در عرض جهالت نیست بلکه به نظر می‌رسد گمراهی از جهالت نشئت می‌گیرد و یکی از پیامدها و عواقب جهل است؛ لذا نقطه اصلی مواجهه امام حسین^{علیه السلام} ریشه‌کن نمودن جهل و نجات مردم از جهل و نجات ایشان از گمراهی (به مثابه خطرناک‌ترین گونه از گونه‌های تجلی و عواقب جهل) است.

- اهمیت این مواجهه به اندازه‌های است که امام حسین علیه السلام که عظمت و جایگاه او را خداوند و معصومان علیهم السلام می‌دانند، جان خویش را به منظور ریشه‌کن نمودن جهل از جامعه و نجات بندگان از جهالت به خداوند تقدیم کرد.
- این اقدام بنیادین امام در واقع ادامه همان رسالت بنیادین انبیا و رسول الهی در جهل‌زدایی و تکمیل عقول است.
- جهل‌زدایی امری جدای از تکمیل، گسترش و نهادینه‌سازی عقلانیت نیست چه اینکه این دو در مقابل یکدیگر فرار دارند و دوری از هریک لزوماً به نزدیک شدن به نقطه مقابل می‌انجامد. لذا نهضت امام حسین علیه السلام نهضت جهل‌زدایی و تکمیل عقول بود.

با این توضیح روش می‌شود که نوسازی و احیای تمدن اسلامی بدون جهل‌زدایی و شکوفایی عقل هرگز سامان نمی‌یابد.

از سوی دیگر، فرهنگ و تمدن غرب چنان‌که پیداست غالباً رها و رهایی چون ظلم، فساد، پایمال کردن حقوق مردم به ارمغان آورده است؛ این امر به خوبی حکایت از آن دارد که بنیان تمدن غرب بیشتر بر پایه منافع شخصی، قدرت طلبی و ابتذال‌گرایی گذاشته شده است، بر این اساس فرهنگ و تمدن اسلامی که بر پایه عقلانیت و اخلاق و با هدف شکوفایی استعداد بشر و هدایت و تربیت بشریت برپا شده، نقطه مقابل فرهنگ و تمدن غربی است و از این‌رو جمع نمودن میان این دو تمدن امری دشوار و ناممکن خواهد بود.

۱. علم و حکمت

علم و حکمت رکن دیگر تمدن اسلامی بر پایه روایات عقل و جهل است. در حدیث هشام آمده است: «يا هشام إِنَّ الْعُقْلَ مَعَ الْعِلْمِ فَقَالَ وَ تُلْكَ الْأُمْثَالُ نَصْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَ مَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالَمُون». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۴؛ ابن شعبه حرانی، ۱۴۰۴ق، ص ۳۸۳)

امام صادق علیه السلام به مفضل بن عمر فرمود: «لَا يَفْلِحُ مَنْ لَا يَعْقِلُ وَ لَا يَعْقِلُ مَنْ لَا يَعْلَمُ...» (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۶-۲۷)

از این دو روایت و آیه مذکور چنین برداشت می‌شود که عقلانیت از علم

جدایی ناپذیر است. تعقل در جایی کارآمد است که داده‌های علمی وجود داشته باشد. به عبارت بهتر، علم به لحاظ رتبی مقدم بر تعقل است. لذا تعقل اقتضا می‌کند که داده‌های علمی وجود باشد و سپس بر روی اطلاعات ورودی، پردازش عقلی، سنجش، ارزیابی، گزینش، تصمیم‌گیری، نتیجه‌گیری و سپس اقدام مقتضی تحقق یابد. بی‌گمان تعقل مذکور با رعایت شرایط خاص خود و عدم موانع به نتیجه مطلوب خواهد رسید.

امام صادق علیه السلام در روایت دیگری از امیر المؤمنین علیه السلام نقل کرده است که حضرت می‌فرمود: «بِالْعُقْلِ اسْتُخْرِجَ عَوْرُ الْحِكْمَةِ وَ بِالْحِكْمَةِ اسْتُخْرِجَ عَوْرُ الْعُقْلِ». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۸) عمق حکمت به وسیله عقل و عمق عقل به وسیله حکمت بیرون آید. به گفته علامه مجلسی مراد از حکمت علوم حقیقی و معارف یقینی است که عقل آن را ادراک می‌کند، رسیدن به نهایت و حقیقت بواطن آن با عقل رخ می‌دهد. (مجلسی، ۱۴۰۴ق [ب]، ج ۱، ص ۹۵)

بر این اساس به وسیله عقل و تعقل می‌توان به حقایق، لطایف و ظرایف علوم و معارف حقیقی و یقینی رسید و در مقابل از آنجا که عقل امری تشکیکی و دارای درجات است، با وجود علوم و معارف حقیقی و یقینی به نهایت درجات عقل می‌توان دست یافت. به تعبیر دیگر، هریک از عقل و حکمت وسیله رسیدن دیگری به نقطه کمال خود است.

از آنچه گذشت پیداست که در مسیر نوسازی تمدن اسلامی، با نهادینه‌سازی و گسترش عقلانیت در جوامع بشری می‌توان از یک سو به علوم و معارف حقیقی می‌توان دست یافت که رکن دوم تمدن اسلامی است و از سوی دیگر با دستیابی به آن دسته از علوم و معارف، سطح عقلانیت در میان مردم نیز ارتقا خواهد یافت.

۲- پی‌ریزی و گسترش فرهنگ دینداری و دین‌مداری

پی‌ریزی و گسترش فرهنگ دینداری و دین‌مداری، یکی دیگر از دستاوردها و رهاردهای عقلانیت است؛ با فرض وجود شرایط تعقل و رفع موانع موجود، اگر تعقل در داده‌ها و ورودی‌های علمی سامان پذیرد، این تعقل انسان را به دین برتر و پایبندی به آن رهنمون می‌سازد. امام صادق(ع) فرمود: «مَنْ كَانَ عَاقِلًا كَانَ لَهُ دِينٌ وَ

مَنْ كَانَ لَهُ دِينٌ دَخَلَ الْجَنَّةَ». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۱؛ ابن بابویه، ۱۳۶۴، ص ۱۴) امیر المؤمنین علیہ السلام فرمود: «بَطَّ جَبْرِيلُ عَلَى آدَمَ عَقْلًا يَا آدَمُ إِنِّي أَمِرْتُ أَنْ أَخْيَرَكَ وَاحِدَةً مِنْ ثَلَاثٍ فَاخْتُرْهَا وَدَعْ اثْتَيْنَ فَقَالَ لَهُ آدَمُ يَا جَبْرِيلُ وَمَا الثَّلَاثُ فَقَالَ الْعُقْلُ وَالْحَيَاةُ وَالدِّينُ فَقَالَ آدَمُ إِنِّي قَدِ اخْتَرْتُ الْعُقْلَ فَقَالَ جَبْرِيلُ لِلْحَيَاةِ وَالدِّينِ انصَرْفَا وَدَعَاهُ فَقَالَا يَا جَبْرِيلُ إِنَّا أَمْرَنَا أَنْ نَكُونَ مَعَ الْعُقْلِ حَيْثُ كَانَ قَالَ فَشَاءْنَا كَمَا وَعَرَجَ». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۱-۱۰؛ برقی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۱۹۱؛ ابن بابویه، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۴۱۷؛ همو، ۱۳۶۲، ص ۶۷۲؛ همو، ۱۴۰۳ق، ج ۱، ۱۰۲؛ کراجکی، ۱۴۱۰ق، ج ۱، ص ۵۶)

جبیریل بر آدم نازل شد و گفت: ای آدم من مأمور شده‌ام که تو را در انتخاب یکی از سه چیز مخیر سازم پس یکی را برگزین و دو مورد دیگر را واگذار. آدم گفت آن سه چیز چیست؟ جبیریل گفت: عقل و حیا و دین. آدم گفت عقل را برگزیدم، جبیریل به حیا و دین گفت شما بازگردید و او را واگذارید، آن دو گفتند ای جبیریل ما مأموریم هرجا که عقل باشد با او باشیم. گفت خود دانید و بالا رفت.

یکی از پیام‌های کلیدی این روایت عبارت است از اینکه «حیا» و «دین» لزوماً با عقل هستند و هرگز از عقل جدا نمی‌شوند. در هر جامعه و گروهی از مردم اگر عقلانیت به نحو صحیح تحقق یابد، «حیا» و «دین» را برای آنها به ارمغان خواهد آورد. لذا رهآوردهای عقل و رکن سوم تمدن نوین اسلامی، دینداری و دین‌مداری است.

بی‌گمان از ملازمۀ مذکور پیداست که راه نهادینه‌سازی و گسترش دینداری و دین‌مداری در جامعه با ارتقای سطح عقلانیت در افراد و جوامع بشری میسر خواهد شد. چنان‌که در روایت دیگری از کتاب العقل و الجهل، حضرت موسی بن جعفر علیہ السلام به هشام فرمود: «يَا هِشَامُ مَنْ أَرَادَ الْغِنَىَ بِلَا مَالٍ وَ رَاحَةَ الْقَلْبِ مِنَ الْحَسَدِ وَ السَّلَامَةَ فِي الدِّينِ فَلْيَتَضَرَعْ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ فِي مَسَالِتِهِ بَأْنَ يَكْمَلَ عَقْلَهُ...» (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۸؛ ابن شعبه، ۱۴۰۴ق، ص ۳۸۸)

ای هشام هرکه بی‌نیازی بدون مال و راحتی قلب از حسد و سلامت در دین را می‌خواهد، باید که در مسئلت از خداوند تضرع نماید که خداوند عقلش را کامل کند. در خصوص این دیدگاه که پاییندی به دین محدودیت‌آور و موجب سلب آزادی

است و در مقابل، تمدن غرب به آزادی بیشتر بها داده، گفتنی است که این مطلب توهیمی بیش نیست. به گفته علامه طباطبایی اسلام حریتی به بشر داده که قابل قیاس با حریت تمدن عصر حاضر نیست و آن آزادی از هر قیدوبند و از هر عبودیتی به جز عبودیت برای خدای سبحان است و این هرچند در گفتن آسان است، یعنی با یک کلمه «حریت» خلاصه می‌شود، معنایی بس وسیع دارد و کسی می‌تواند به وسعت معنای آن پی ببرد که در سنت اسلامی و سیره عملی که مردم را به آن می‌خواند و آن سیره را در بین افراد جامعه و طبقات آن برقرار می‌سازد، دقت و تعمق کند و سپس آن سیره را با سیره ظلم و زوری که تمدن عصر حاضر در بین افراد جامعه و در بین طبقات آن و سپس بین یک جامعه قوی و جوامع ضعیف برقرار نموده مقایسه نماید، آن وقت می‌تواند به خوبی درک کند آیا اسلام بشر را آزاد کرده و تمدن غرب بشر را اسیر هوا و هوس‌ها و جاهطلبی‌ها نموده و یا به عکس است و آیا آزادی واقعی و شایسته منزلت انسانی آن است که اسلام آورده، و یا بی‌بندوباری است که تمدن حاضر به ارمغان آورده است. (نک: طباطبایی، ۱۴۱۷ق، ج ۴، ص ۱۱۶-۱۱۷)

به هر روی، گسترش دینداری و اخلاق در جوامع بشری که دغدغه و رسالت مشترک همه حجج الهی و یکی از پایه‌های تحقق تمدن اسلامی است، نه تنها محدودیت‌آور نیست بلکه موجب گسترش آزادی بر مدار عقلانیت، فطرت و اخلاق ناب اسلامی است.

۵-۲-۱. اخلاق اسلامی

رهارود و ثمرة دیگر عقلانیت بر پایه کتاب العقل و الجهل در *الکافی*، «حسن خلق» است که رکن مهم دیگری در پی‌ریزی تمدن اسلامی است. حدیث «درخواست تکمیل عقل از خداوند» و حدیث «عدم جدایی حیا و دین از عقل» در بخش پیشین، به خوبی بیانگر این مطلب است. افزون بر اینکه امام صادق علیه السلام فرمود: «أَكْمَلُ النَّاسِ عَقْلًا أَخْسَسُهُمْ خُلُقًا». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۳)

بر اساس این حدیث، کسی که از همه مردم عقلش کامل‌تر باشد، به لحاظ اخلاقی بهترین مکارم اخلاق را در زندگی دارد. در واقع با در نظر گرفتن سطح حسن خلق در افراد، می‌توان سطح عقلانیت افراد را تعیین کرد. چنان‌که در حدیث دیگری از

امام صادق علیه السلام از امیر المؤمنین علیه السلام چنین نقل شده است: «إعْجَابُ الْمُرءِ بِنَفْسِهِ دَلِيلٌ عَلَى ضَعْفِ عَقْلِهِ.» (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۷؛ ابن شعبه، ۱۴۰۴ق، ص ۹۰؛ کراجکی، ۱۴۱۰ق، ج ۱، ص ۲۰۰)

از آنجا که بخشی از استبداد، استکبار و خودکامگی‌های بشر ریشه در خودشیفتگی انسان و تکبر و رضایت توهمندی نسبت به خویشتن دارد، از روایت مذکور برداشت می‌شود که ریشه استکبارورزی و قدرت طلبی که از دیرباز تاکنون آزادی و کرامت انسان‌ها را پایمال کرده است، ریشه در ضعف و کمبود عقل دارد. بر این اساس به تناسب گسترش فرهنگ عقلانیت و خردورزی در جوامع بشری، استبداد و خودکامگی بشر نیز رو به اضمحلال خواهد رفت.

عجب انسان به خویش نشانگر ضعف عقل اوست. البته در یک خوانش عام می‌توان چنین حکم کرد نه تنها عجب انسان بیانگر ضعف عقل اوست بلکه وجود هریک از رذایل و انحرافات اخلاقی در انسان حکایت از ضعف عقل او دارد.

چنان‌که اشاره شد، عنصر حیا یکی از ثمرات بنیادین حاکمیت عقل است؛ عنصری که به جرئت می‌توان گفت در فرهنگ و تمدن غربی هیچ جایگاهی ندارد، به گفته مقام معظم رهبری فرهنگ غرب، فرهنگ نایودکننده فرهنگ‌هاست. آرمان‌های بلند، آرمان‌های معنوی و تعالی روحی از ذهن‌ها زدوده می‌شود. باطن فرهنگ غربی عبارت است از همان سبک زندگی مادی شهوت‌الولد گناه‌الولد هویت‌زدا و ضد معنویت و دشمن معنویت. (نک: بیانات مقام معظم رهبری، ۱۳۹۱، خراسان شمالی) بی‌گمان نادیده انگاشتن فرهنگ حیا در جوامع غربی که موج‌های آن تا حدودی به سرزمین‌های اسلامی نیز رسیده، زمینه‌ساز اشاعه فساد و فحشا و آزادی‌های نفسانی و شهوانی در جوامع بشری است که هرگز با آزادی معنوی و کرامت انسانی هیچ سازگاری ندارد.

۲-۲-۵. رسیدن به حیات طيبة قرآنی

بی‌گمان مهم‌ترین ثمرة نهادینه‌سازی دین و اخلاق در جوامع بشری تحقق حیات طیبه است که قرآن کریم در آیه «مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكْرِ أَوْ أَثْنَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُخْيِنَهُ حَيَاةً طَيِّبَةً...» (نحل: ۹۷) اهل ایمان و عمل صالح را بدان و عده داده است.

این حیات، حیاتی حقیقی و جدید است نظریر آیه «أَ وَ مَنْ كَانَ مِنَ النَّاسِ فَأَحْيِيْنَاهُ وَ جَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ...» (انعام: ۱۲۲) چنین انسانی در نفس خود نور، کمال، قوت، عزت، لذت و سروری درک می‌کند که نمی‌توان اندازه و چگونگی آن را معین کرد، و چگونه چنین نباشد و حال آنکه مستغرق در حیاتی دائمی و زوالناپذیر، و نعمتی باقی و فناناپذیر، و لذتی خالص از درد و رنج، و خیر و سعادتی غیر مشوب به شقاوت است. این آثار زندگی جز بر زندگی حقیقی مترتب نمی‌شود و زندگی مجازی بویی از آن ندارد.

این زندگی حقیقی در عین اینکه غیر از زندگی پیشین است با آن نیز هست، تنها اختلاف به مراتب است نه به عدد، پس کسی که دارای این نوع زندگی است دو گونه زندگی ندارد، بلکه زندگیش قوی‌تر و روشن‌تر و واجد آثار بیشتر است، همچنان که روح قدسی که خداوند آن را مخصوص انبیا دانسته یک زندگی سوم نیست، بلکه مرتبه سوم از حیات است. حکمت توصیف آن به «طیب» نیز از آن روست که حیاتی است خالص و خباثتی در آن نیست تا فاسدش کند یا آثارش را تباہ سازد. (نک: طباطبایی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۲، ص ۳۴۱-۳۴۲)

امیر المؤمنین علیه السلام فرمود: «مَنْ اسْتَخَكَمَتْ لِي فِيهِ خَصْلَةٌ مِنْ خِصَالِ الْخَيْرِ احْتَمَلَهُ عَلَيْهَا وَ اعْتَفَرْتُ فَقَدْ مَا سِوَاهَا وَ لَا أُغْنِفُ فَقَدْ عَقْلٌ وَ لَا دِينٌ لِأَنَّ مُفَارَقَةَ الدِّينِ مُفَارَقَةُ الْأَمْنِ فَلَا يَتَهَّنَّ بِحَيَاةٍ مَعَ مَخَافَةٍ وَ فَقْدُ الْعَقْلِ فَقْدُ الْحَيَاةِ وَ لَا يَقْاسِ إِلَّا بِالْأَمْوَاتِ». (کلینی، ۱۳۶۵ق، ج ۱، ص ۲۷؛ ابن شعبه حرانی، ۱۴۰۴ق، ص ۲۲۰)

هر که یک خصلت از خصال خیر پایر جا به من تحویل دهد به خاطر آن او را می‌پذیرم و از نداشتن خصال دیگرش چشم می‌پوشم ولی از نداشتن عقل و نداشتن دین نمی‌گذرم، زیرا بی‌دینی موجب ناامنی است و زندگی همراه با هراس گوارا نمی‌شود، و نبودن عقل موجب فقدان زندگی است و چنین شخصی جز با مردگان مقایسه نمی‌شود.

از آنجا که فقدان عقل در نهایت انسان را به هلاکت می‌اندازد، اراده حیات طبیعی در این حدیث بعید به نظر نمی‌رسد اما احتمال بهتر آن است که مراد از فقدان حیات، فقدان حیات حقیقی و حیات طبیه باشد. لذا حیات طبیه نیز یکی دیگر از ارکان اساسی تمدن اسلامی است.

۳-۲-۵. تفاوت ماهوی تمدن اسلامی با فرهنگ و تمدن غربی

فرازهای مذکور از طلیعه کتاب *الكافی* به خوبی حکایت از تلاش معمصومان علیهم السلام در جهت احیای فرهنگ و تمدن اسلامی است که در قرن چهارم توسط کلینی مورد بازخوانی قرار گرفت و از لابه‌لای انبوه اصول و مصنفات معتبر امامیه در سه سدۀ نخست اسلام، گزینش و در سطح کلان برای بشریت به ارمغان آورده شد که زیرساخت بنیادین آن حاکمیت عقل و جهله‌زدایی است و بر ارکان استواری چون دین، علم و حکمت و اخلاق اسلامی بنا نهاده شده است درحالی که آنچه از تمدن غربی در چند سدۀ اخیر مشاهد می‌شود پایه‌گذاری آن مبتنی بر فریب و نیزگ، هجوم و دین گریزی، دنیاگرایی و مهجوریت اخلاق است لذا فرهنگ و تمدن غربی به لحاظ ماهوی متفاوت از فرهنگ و تمدن اسلامی است.

در مسیر نوسازی تمدن اسلامی، نهادینه‌سازی اخلاق نیکو در جوامع بشری نیازمند ضمانت اجراست که اعتقاد به توحید و معاد و به تغییر دیگر اعتقاد به باورهای مبنایی دینی، بهترین ضامن اجرای اخلاقی نیکو در جامعه می‌باشد.

به گفته علامه طباطبائی، غربی‌ها به اصلاح اخلاق نیز می‌پردازند لیکن کمترین نتیجه‌ای نمی‌گیرند، این است که اخلاق فاضل‌ه اگر بخواهد مؤثر واقع شود باید در نفس ثبات و استقرار داشته باشد و ثبات و استقرارش نیازمند ضامنی است که آن را ضمانت کند و جز توحید تضمین نمی‌کند، تنها کسانی پاییند فضایل اخلاقی می‌شوند که معتقد باشند به وجود خدایی واحد و دارای اسمای حسنا، خدایی حکیم که خلائق را به منظور رساندن به کمال و سعادت آفرید، خدایی که خیر و صلاح را دوست می‌دارد و شر و فساد را دشمن، خدایی که به‌زودی خلائق اولین و آخرین را در قیامت جمع می‌کند تا در بین آنان داوری نموده و هر کسی را به آخرین حد جزايش برساند، نیکوکار را به پاداشش و بدکار را به کیفرش. و پرواضح است که اگر اعتقاد به معاد نباشد هیچ سبب اصیل دیگری نیست که بشر را از پیروی هواي نفس باز بدارد، و قادر سازد به اینکه از لذایذ و بهره‌های طبیعی نفس صرف‌نظر کند.(نک: طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۴، ص ۱۱۱)

گسترش انحرافات و مفاسد اخلاقی در غرب به خوبی حکایت از مهجوریت و

کاستی عقل و عدم حاکمیت عقل در فرهنگ و تمدن غربی دارد. الگوی زندگی برخاسته از فرهنگ و تمدن غربی که حیات طیبه بشری در آن نادیده گرفته می‌شود، الگوی کارآمد و موفقی نیست. به گفته مقام معظم رهبری، الگوی پیشرفت غربی، یک الگوی ناموفق است. این همان پیشرفت و توسعه‌ای است که توانسته گروه‌های انگشت‌شماری از خانواده‌های ثروتمند را به ثروت برساند؛ اما ملت‌های دیگر را دچار اسارت و تحقیر و استعمار کرده، جنگ به وجود آورده و حکومت تحمیل کرده است و در داخل خود آن کشورها هم اخلاق فاسد، دوری از معنویت، فحشا، فساد، ویرانی خانواده و این چیزها را رواج داده است. پیشرفت تمدن غربی در طول قرن‌های متمادی، این کشورها را از لحاظ اخلاقی دچار مشکل کرده، آن‌ها را از لحاظ اخلاقی به انحطاط کشانده، از لحاظ وضع زندگی هم به آن‌ها خدمتی نکرده؛ یعنی فقر در آنجاها برنيفتاده است. در آنجا کار و تلاش زیاد است؛ اما دستاورد و محصول برای فرد و برای خانواده کم. بنابراین، پیشرفت غربی پیشرفت ناموفقی است. (نک: خامنه‌ای، ۱۳۸۸، ص ۱۱۷-۱۱۸)

بی‌گمان تا زمانی که فساد در جامعه اسلامی برچیده نشود، عموم مؤمنان و بهویژه حکومت اسلامی به خوبی نمی‌تواند نیروهای مؤمن و باتقوا برای تمدن‌سازی تربیت کند. به دلیل اینکه فساد از یک سو مانع رشد و اصلاح معنوی عموم مردم می‌شود و از سوی دیگر خطی خطری جدی برای مؤمنان به شمار می‌آید زیرا در شرایط فساد، مؤمنان هر لحظه در خطر انحراف خواهند بود. بر این اساس حکومت اسلامی به منظور برپایی تمدن نوین اسلامی و نیز به منظور زمینه‌سازی برای ظهور و تحقق دولت کریمه، وظیفه دارد در کنار نهادینه‌سازی اخلاق فاضله در جامعه به‌طور جدی با فساد و عوامل آن در جامعه اسلامی مبارزه کند.

۶. نتیجه‌گیری

۱. سده سوم و چهارم هجری دوران گسترش مکاتب و مذاهب کلامی و غیرکلامی منحرف از اسلام ناب بود که اغلب سبب گمراهی شد. لذا کلینی در آن عصر در رویارویی علمی و عقلی با مکاتب انحرافی و شباهات، گسترش آموزه‌های ناب رسول خدا و اهل بیت علیهم السلام را یگانه راه نجات از مهلكه‌های اعتقادی و اخلاقی می‌دانست،

لذا به تأثیف *الكافی* روی آورد و به دلایلی چون تقدم رتبی مبحث عقل بر مباحث اصول و فروع، دفاع علمی و کلامی مذاهب انحرافی از مکتب خویش و سرچشمه گرفتن مکاتب انحرافی از جهل و آثار آن و نشان دادن جایگاه والای عقل در مذهب امامیه و تمایز ماهوی و عقلی امامیه از جریان‌های انحرافی، رویارویی با جهل و تبیین جایگاه عقل سليم در اولویت قرار داشت لذا کلینی طلیعه کتاب خویش را با مباحث عقل و جهل آغاز کرد. بهویژه آنکه بی‌گمان بهترین رکن بنیادین در پی‌ریزی و نهادینه‌سازی نظام فکری مکتب اهل بیت علیهم السلام و احیای تمدن اسلامی عقلانیت و جهل‌ستیزی است، لذا پرداختن به مباحث عقل و جهل بهترین طلیعه در ترسیم مدنیه فاضله و نوسازی تمدن اسلامی است.

۲. با توجه به صدور حداکثری روایات کتاب العقل و الجهل از امام صادق علیه السلام و نیز گسترش مکاتب انحرافی، فسادهای اخلاقی، فرهنگی، سیاسی در اوخر دوران بنی‌امیه و اوایل حکومت بنی عباس، بر پایه روش تحلیل گفتمان می‌توان گفت: در آن دوران بستر مناسبی فراهم آمد تا امام صادق علیه السلام در مواجهه با بدعت‌ها، مکاتب و مذاهب انحرافی، از موقعیت پیش‌آمده نهایت استفاده را ببرد و تمام توان خویش را صرف تبلیغ و تبیین اسلام ناب محمدی بنماید؛ امری که پایه آن بر اساس جهل‌زدایی، شکوفایی عقل و گسترش اخلاق بود. در واقع امام صادق علیه السلام در مجال پیش‌آمده در مقام فرهنگ‌سازی، پی‌ریزی و نهادینه‌سازی گفتمان اسلام ناب و احیای تمدن اسلامی بودند که عقلانیت، جهل‌ستیزی و اخلاق‌مداری از پایه‌های بنیادین آن بود.

۳. کلینی در سامان‌دهی کتاب العقل و الجهل بیشتر از روایات امام صادق علیه السلام بهره گرفت چه اینکه عصر کلینی به لحاظ گسترش مکاتب و مذاهب کلامی تشابه بسیاری با دوران امام صادق علیه السلام داشت، لذا کلینی در اوایل سده چهارم به بازخوانی و گسترش میراث روایی امام صادق علیه السلام بهویژه در ترسیم زیرساخت‌های تمدنی بر پایه عقلانیت و اخلاق اهتمام ویژه‌ای نمود.

۴. جهل‌زدایی و شکوفایی عقل، علم و حکمت، دینداری، حسن خلق و حیات طیبه که مهم‌ترین زیرساخت‌ها و ارکان بنیادین تمدن اسلامی بر پایه آموزه‌های بلند کتاب العقل و الجهل در *الكافی* است که چهار مورد اخیر از رهاوردهای گسترش و

ارتقای عقلانیت است.

۵. سرچشمه و زمینه‌ساز اصلی انحرافات اعتقادی، رذایل اخلاقی، گناهان، چالش‌های فراروی تمدن اسلامی جهل انسان است که ریشه‌کن کردن آن، با عقلانیت، علم و معرفت تحقق می‌یابد. لذا یکی از آموزه‌های تمدن‌ساز در سایه‌ساز روایات عقل و جهل، جهل‌زدایی و تکمیل عقول جوامع بشری است؛ امری که از رسالت‌های بنیادین و مشترک حجج الهی بوده است.

۶. گسترش انحرافات اعتقادی و اخلاقی در غرب، به خوبی حکایت از مهجوریت و کاستی عقل و عدم حاکمیت عقل در فرهنگ و تمدن غربی و تفاوت ماهوی تمدن غربی با تمدن اسلامی دارد، درحالی که نهادینه‌سازی و گسترش فرهنگ دینداری و اخلاق‌مداری در جوامع بشری، دغدغه اصلی رهبران الهی و یکی از پایه‌های تحقق تمدن اسلامی است.

پی‌نوشت‌ها

۱. تمدن معانی مختلفی دارد ولی اصلی‌ترین معنای آن شهرنشینی شدن و اقامت در شهر است. و بر همین اساس این کلمه معادل واژه شهرآیینی و به معنای حسن معاشرت است.(جان احمدی، ۱۳۸۶ ص ۲۴) البته رابطه میان شهر و تمدن، رابطه جزء و کل است نه ظرف و مظروف. بنابراین اگرچه تمدن(Civilization) از مدینه به معنای شهر ریشه می‌گیرد ولی در اصل شهر معلوم تمدن بوده نه علت آن، یعنی به واقع شهر جزء تمدن است.(جان برنان، ۱۳۵۴، ص ۸۶) به همین دلیل تمدن به مفهوم خو گرفتن با اخلاق و آداب شهريان آمده است. از اين‌رو تمدن عبارت است از برقراری نظام اجتماعی و جامعه‌پذيری جهت همکاری و تعامل میان انسان‌ها که زمینه را برای مقبولیت يك فرهنگ فراهم می‌سازد. به تعبیر دیگر، تمدن زندگی جمعی همراه با پذيرش نظام اجتماعی است که نتيجه آن تحقق خلاقیت فرهنگی می‌باشد.(دورانت، ۱۳۷۰)

۲. پس از جنگ دوم خلیج‌فارس در زمان بوش پدر، وی و همفکرانش اعلام کردند جهان جدیدی با نظمی جدید بر محور سیطره سیاسی و ایدئولوژیک آمریکا به وجود خواهد آمد و از این پس در دنیا فقط يك قدرت برتر مطرح و دیده خواهد شد و آن آمریکاست؛ زیرا آمریکا جنگ طولانی اش با پرچمدار سوسیالیزم(اتحاد جماهیر سوری سابق) را با پیروزی کامل به پایان رسانده و نظام ایدئولوژیک و فرهنگ کاپیتالیسم یا لیبرال دموکراسی پیروز میدان شده بود. هدف این طرح تحقق «حکومت جهانی یهود» بود.(قدوسی‌زاده، ۱۳۹۰، ص ۱۲۸)

۳. نکراء عبارت است از زیرکی، هوش و حُسْن اندیشه و هنگامی که در خواسته‌های شهوانی جنود جهل به کار رود، به آن شیطنت گفته می‌شود؛ از این‌روست که حضرت نکراء را به شیطنت تفسیر کرده است. نکراء یا نیروی دیگری به جز عقل است یا همان نیروی عقلانی است. هنگامی که در امور باطل به کار رود و در آن کامل شود، شیطنت نامیده می‌شود و در عرف شرع به آن عقل گفته نمی‌شود.(مجلسی، ۱۴۰۴ق [الف]، ج ۱، ص ۱۱۶)
۴. در برخی از زیارات مؤثر امام حسین علیه السلام چنین آمده است: «بَذَلَ مُهْجَّةً فِي كَلَمَةٍ لِيُسْتَقْدَمْ عِبَادَكَ مِنَ الْضَّلَالَةِ وَالْجَهَالَةِ وَالْعَمَّى وَالشَّكِّ وَالإِرْتِيَابِ إِلَى بَابِ الْهُدَى وَالرَّشَادِ». (ابن قولویه، ۱۳۵۶ق، ص ۲۲۸؛ شیخ مفید، ۱۴۱۳ق، ص ۱۰۸؛ طوسی، ۱۳۶۵ق، ج ۶، ص ۵۹)

منابع

۱. قرآن کریم، ترجمة محمد مهدی فولادوند، تهران: دار القرآن الكريم، ۱۴۱۵ق.
۲. ابن بابویه قمی، محمد بن علی، أمالی الصدقوق، ج ۵، بیروت: اعلمی، ۱۳۶۲ش.
۳. _____، الخصال، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۰۳ق [الف].
۴. _____، کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، تهران: انتشارات اسلامیه، ۱۳۹۵ق.
۵. _____، معانی الأخبار، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۰۳ق [ب].
۶. _____، من لا يحضره الفقيه، قم: انتشارات جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۱۳ق.
۷. ابن شعبه حرانی، حسن بن علی، تحف العقول، قم: انتشارات جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۰۴ق.
۸. ابن طاووس، سید رضی الدین علی بن موسی، إقبال الأعمال، تهران: دار الكتب الاسلامیه، ۱۳۶۷ش.
۹. ابن قولویه قمی، جعفر بن محمد، کامل الزیارات، نجف اشرف: انتشارات مرتضویه، ۱۳۵۶ق.
۱۰. ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب، ج ۳، بیروت: بینا، ۱۴۱۴ق.
۱۱. برقی، احمد بن محمد بن خالد، المحسن، قم: دار الكتب الاسلامیه، ۱۳۷۱ق.
۱۲. برنال، جان، علم در تاریخ، ترجمه اسدپور و دیگران، تهران: امیرکبیر، ۱۳۵۴ش.
۱۳. پاکتجی، احمد، مقاله امامیه، تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۸۰ش.
۱۴. حر عاملی، محمد بن حسن، وسائل الشیعه، قم: مؤسسه آل البيت علیهم السلام، ۱۴۰۹ق.
۱۵. جان احمدی، فاطمه، تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی، قم: معارف، ۱۳۸۶ش.
۱۶. جبرئیلی، محمد صفر، «فلسفه علم کلام»، نشریه قبسات، شماره ۳۹ و ۴۰، ۱۳۸۴ش.
۱۷. جعفریان، رسول، «شخصیت علمی فرهنگی طبری»، کیهان اندیشه، شماره ۲۵، ۱۳۶۸ش.
۱۸. خامنه‌ای، سید علی، سایه‌سار ولایت، ج ۱، قم: دفتر نشر معارف، ۱۳۸۸ش.
۱۹. دورانت، ویلیام جیمز، تاریخ تمدن (مشرق زمین گاهواره تمدن)، تهران: سازمان انتشارات

- آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۷۰ ش.
۲۰. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، به کوشش صفوان عدنان داوودی، دمشق - بیروت: دارالعلم الدار الشامیه، ۱۴۱۲ق.
۲۱. رضایی برجکی، اسماعیل، «تلاوین الکافی در عصر پویایی علمی فرقه‌ها و مذاهب اسلامی»، مجموعه مقالات فارسی کنگره بین‌المللی کلینی، قم؛ مؤسسه علمی فرهنگی دارالحدیث، ۱۳۸۷ش.
۲۲. سید رضی، محمد بن حسین بن موسی، نهج البلاعه، قم: دارالهجره، بی‌تا.
۲۳. شهید اول، محمد بن مکی، المزار فی کیفیة زیارات النبی و الأئمۃ، ج ۱، قم: مدرسة امام مهدی علیه السلام، ۱۴۱۰ق.
۲۴. طباطبایی، سید محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۱۷ق.
۲۵. طوسی، محمد بن حسن، تهذیب الأحكام، تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۵ش.
۲۶. ———، مصباح المتهجد، بیروت: مؤسسه فقه الشیعه، ۱۴۱۱ق.
۲۷. فهیمی تبار، حمیدرضا، «اجتہاد در تفسیر روایی قمی»، مجله تحقیقات علوم قرآن و حدیث، سال چهارم، شماره ۱، ۱۳۸۶ش.
۲۸. قدوسی زاده، حسن، اصطلاحات سیاسی، فرهنگی و...، چ ۳، قم: دفتر نشر معارف، ۱۳۹۰ش.
۲۹. قطب الدین راوندی، سعید بن هبة الله، الخرائج و الجرائح، قم: مؤسسه امام مهدی علیه السلام، ۱۴۰۹ق.
۳۰. کراجکی، ابوالفتح محمد بن علی، کنز الفوائد، قم: انتشارات دارالذخائر، ۱۴۱۰ق.
۳۱. کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۵ش.
۳۲. مجلسی، محمدباقر، بحار الانوار، بیروت: مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۴ق [الف].
۳۳. ———، مرآة العقول فی شرح أخبار آل الرسول، تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۴۰۴ق.
۳۴. مصطفوی، حسن، تفسیر روشن، تهران: مرکز نشر کتاب، ۱۳۸۰ش.
۳۵. مفید، محمد بن محمد بن نعمان، کتاب المزار، قم: انتشارات کنگره جهانی شیخ مفید، ۱۴۱۳ق.