



نگاهی پنهان‌التن نظریه‌های درام (ارسطو و برشت)

فرزاد معافی غفاری
عضو هیأت علمی

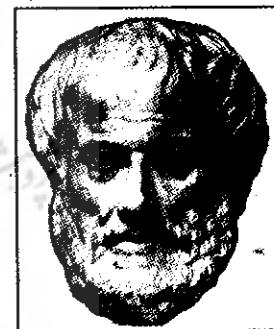
چکیده

این مقاله بررسی اجمالی و فشرده‌ای خواهد داشت پیرامون مهمترین نظریاتی که از بدپیادیش تئاتر و درام به عنوان هنری مستقل تا دهه سوم قرن بیست میلادی درباره تاثیر درام تدوین و ارائه شده است. این نظریات کلان‌هم شامل متون نمایشی (نمایشنامه Playwright) و هم شامل اجرای تئاتر است که تمرکز این مقاله بر تئوریهای مرتبط با متون نمایشی است. این بررسی تاریخی چون در بستر تئاتر مغرب زمین است که اصولاً پیدایش آن در یونان باستان و عمدۀ تحولات آن در کشورهای اروپایی اتفاق افتاده، در برگیرنده تئاتر و نمایش شرق نیست.

در این مقاله بر نظریات ارسطو و برтолت برشت آلمانی تمرکز بیشتری وجود دارد.

انتخاب ارسطو به این دلیل است که هر بحثی درباره پیدایش تئاتر مغرب زمین از ارسطو شروع می‌شود و او اولین منتقد و نظریه پرداز تئاتر است و انتخاب برشت هم به این دلیل بوده که به نظر نگارنده این مقاله، پس از ارسطو و در طی تاریخ تئاتر «برشت» اولین کسی است که نظریاتی کاملاً متفاوت و متحول کننده در ارتباط با تاثیر درام بر مخاطب مطرح می‌کند. تفاوت این دو نظریه نیز در قسمت پایانی مقاله تحلیل شده و تاثیر این نظریات بر نمایشنامه و ساختار آن به اختصار شرح داده شده است.

کلید واژه‌ها: کاتارسیس، ساختار دراماتیک، مخاطب، سبک اپیک، آموزش،
بیگانه‌سازی



ارسطو و نظریہ علم و معلول

وجود ساختارهای مختلف نمایشی Dramatic Structure که تعداد آنها اندک است قطعاً ارتباط مستقیم با تعاریف، تلقی‌ها و نگاههای خاصی دارد که در هنر نمایش و تئاتر توسط نظریه پردازان تدوین شده است. این امر بسیار طبیعی است زیرا وقتی که هنر مانند بسیاری از علوم انسانی، فلسفه و جهان بینی‌ها، از اجتماع و جامعه انسانی و رشد و تکامل و تحولات آن تاثیر می‌پذیرد پس نباید انتظار داشت یک تعریف و تلقی از هنر تئاتر از بدرو پیدایش تاکنون ثابت مانده باشد، و به تبع این امر ساختارهای نمایشی هم ثابت نبوده و نیستند. بطور مثال «اورلی هولتن»^۱ در کتاب مقدمه بر تئاتر کهن ترین و گسترده ترین ساختار نمایشی، ساختار اسطوی، راحتی حاکم بر کمدی‌های «آریستوفان»^۲ و برخی از تراژدیهای «اورلی پید»^۳ نمی‌داند و این نگاه نشان می‌دهد حتی در همان دوران یونان باستان تکویری ارسطو شامل تمامی تراژدی‌ها یا کمدی‌ها نبوده است. جمشید ملک پور نیز در کتاب با ارزش و محققانه خود، «تطور اصول و مفاهیم در نمایش کلاسیک»^۴ به این مساله می‌پردازد و این سیر تحولی را دوران رنسانس بررسی می‌کند.

بدون شک اولین و مهمترین نظریه در باب هنر تئاتر را «ارسطو»^۵ در کتاب «فن شعر»^۶ مطرح کرده است. ارسطو در این کتاب برخی از مهمترین اصول و قواعد درام و تئاتر یونان باستان را مدون کرده است. پیدایش شعر در نظریه ارسطو، که شامل حماسه، تراژدی و کمدی بوده، دو علت داشته: «تقلید»^۷ و «لذت»^۸ ملک پور در کتاب خود ذکر می‌کند که منظور ارسطو از واژه تقلید، بازسازی دقیق چیزی نبوده، بلکه خلق چیزی بوده است.^۹

ارسطو که نظریه خود در باب نمایش (Dram) را به توضیح درباره تراژدی تشریح کرده می‌نویسد: «تراژدی تقليدي است از عملی شايسته و سزاوار و يا درخشان و برجسته و تمام، داراي حجمي معلوم، با زبانی خوش، به حسب هر يك از بخشها که به وسيله عمل شخصيتها و بي آنکه داستان گو يا راوي در کار باشد، در ميان فضائي رسشار از همدردي و هراس که حاصلش پالايش از چنین

احساسات شدید و تندری است به انجام برسد.^۱
به علت اهمیت این جملات ارسسطو، از ترجمه دیگری
هم استفاده می‌کنیم:
«تراژدی تقليدي است از واقعه اى جدى، كامل و دارای
اندازه اى معين، به زبانى آراسته به انواع زیورها. تراژدی به
وسيله عمل و نه روایت، رحم و ترس را بر انگيخته و سبب
پالايش اين عواطف می‌شود.^{۱۱}
شكى نيسىت که اين ترجمه دوم بهتر و دقيقتر است.
ارسطو، نمايش و به تبع آن تراژدی را تقليدي می‌داند از
واقعه اى (عملی) جدى، كامل و دارای اندازه اى معين که
به وسيله عمل و نه روایت و داستان سرایی، از طريق
حداده اى که روی صحنه اتفاق می‌افتد به تماساگر منتقل
می‌شود تا از طريق حس همدردي و اضطراب (ترجم و
ترس) و پالايش (Catharsis) باعث تزكيه و عبرت پذيرى
او شود. درباره تک تک کلمات و اصطلاحات خاص اين
تعريف ارسسطو، بحث‌های زيادي شده و مقالات و کتابهای
متعددی هم نوشته شده که در مقاله اى جداگانه باید به
آنها پرداخت. ارسسطو همچنین معتقد است که تراژدی از
شش بخش و شش جزء تشکيل شده است:
«مضمون» (plot) (طرح داستان)، «شخصيت»
«گفتار» (caracter) (Diction) (بيان)، «اندیشه»
«آواز» (موسيقي)، «منظر نمايش»
«Thought»

(Spectacle) (صحنه پردازی، صحنه سازی)

یکی از مهمترین نظریه هایی که از تئوریهای ارسطو نشأت گرفته، نظریه سه وحدت است. پنن از رنسانس برخی از نمایشنامه نویسان و نظریه پردازان تئاتر نئو کلاسیک مسئله سه وحدت، وحدت زمان، مکان و عمل (موضوع) Action را، ملهم از نظرات ارسطو می دانستند، در صورتی که امروزه این مساله رد شده است. در هر صورت این نظریه که تا قرنها به صورت قانون لایتغیر تئاتر اجرا می شد، هر چند که کنار گذاشته شده ولی محل بحث و مناقشات زادی بوده است.

نظریه دیگری که از تعاریف ارسطو (البته به درستی) ریشه گرفته، نظریه یکپارچگی و کامل بودن و تمامیت ترازدی است، مبنی بر اینکه یک نمایش باید دارای آغاز، میانه و پایان باشد.

(وسط)، پیان (انجام) باشد. ارسسطو این سه مرحله را در طرح نمایشنامه می‌داند تا به خلق یک «عمل» (Action) کامل منجر شود: «آغاز اشاره دارد به نقطه‌ای که عمل به ضرورت و نیاز طرح شروع می‌شود. میانه به گسترش طرح برای آشنایی تماشاگر اشاره می‌کند و پیان یعنی هر آنچه

۱۰- ممتاز درباره - هر دانشی همی شد (در: خرسنده، ۱۳۷۵) .

^۱ سیمینگر، یاک کمدی، یا ازدیها، به سینه خود تندی چشیده است. ۱۵۴۲ء

٢٤٨ (ب) - مکالمہ

۲۰۱۵/۷/۱۰ - ۱۳۹۴/۶/۱۰

جامعة الملك عبد الله للعلوم والتقنية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (يَعْلَمُ بِمَا يَصْنَعُ) ١٢٧٩ م

¹ See also the discussion of the relationship between the two in the section on "Theoretical Implications."

١٦٠٦ دیوارهای خانه های سنتی و مساجد اسلامی در ایران

2012-13 (and 12) - 15% of the total budget

متوسط را نشان دهد که با نمایش جهانی بر اساس ارزش‌های خود می‌خواهد.^{۱۴} اینگونه بود که رمان‌تیسیزم را تئاتر اروپا ترجمه کرد. پس از آن در قرن ۱۹ م. با پیدایی سبک‌های رئالیسم و ناتورالیسم، «نمایش‌های جدی»^{۱۵} (که ترکیبی از کمدی و بیشتر تراژدی بود) و «خوش ساخت»^{۱۶} (Well Made-Play) جای تراژدیهای رمانیک و نئو کلاسیک را گرفتند.

در آلمان باید از «لیسینگ» (G.E.Lessing) و شیلر (Freidrich von schiller) نظر داشت که کلاسیک است.

نام برد که به اصول مکتب کلاسیک و نئو کلاسیک تاختند و زمینه ساز سبک رمانتیک در آلمان شدند. همچنین باید از «گوته»^{۱۸} هم نام ببریم که هرچند از پیشگامان نهضت رمانتیک آلمان به شمار می‌رفت، ولی بعدها به سوی مکتب کلاسیک برگشت.

ملک پور می‌نویسد: «آخرین بازتابهای فلسفی و زیبایی شناسی و اجتماعی نمایشی کلاسیک را می‌توان در اثار اکثر نقادان و فیلسوفان و هنرشناسان قرن ۱۸ م. و اوایل قرن ۱۹ م. چون هنگل شوپنهاور و نیچه پیدا کرد.^{۱۰}

با این زمینه‌های قدرتمند فکری بود که اولین طبیعه‌های تئاتر رالیستی (در اجرا) در آلمان توسط گنورگ دوم دوک ساکس ماینینگن پدیدار شد و گوستاو فرینتاق در سال ۱۸۶۳ م. کتاب مهم خود را با نام «فن نمایشنامه نویسی» توشیت و نظریه معروف خود را عنوان کرد. در اینجا بد نیست مقالات و کتابهای مهمی را که از دوره رنسانس تا قرن ۱۹ م. در زمینه نظریات نمایشی و نمایشنامه نویسی به رشتہ تحریر درآمده عنوان کنیم.

رمانات پیشیم و رئالیسم

گفته‌یم که رنسانس (نویزایی) تحولات عمیقی در همه شئون زندگی اجتماعی اروپائیان و به تبع آن هنرهای مختلف آنان پدید آورد. در زمینه هنر نمایش با ترجمه‌ها و تفسیرهایی که از آثار رومیان و یونانیان باستان انجام شد، می‌توان گفت تا اوائل قرن ۱۹ م. مهمترین تئوریهای هنر نمایش بخصوص در زمینه نمایشنامه نویسی و ساختار نمایش و نقد نمایش متأثر از یونان و روم باستان و افرادی چون «رسطلو» و «هوراس»^{۲۰} بوده است.

بطور مثال ساختمان پنج پرده ای نمایش که بصورت یک اصل در قرون ۱۷ و ۱۸ پذیرفته شده بود و یا وحدت‌های سه گانه که بسته در مورد آن اختلاف نظرهایی وجود داشت و مهمترین مبحث در ساختمان ترازدی موضوع آوار، میانه و پایان ترازدی که ارسسطو در باب هفتم فن

ضرورت است گفته شود و چیزی نا گفته و نا تمام نماند.
عمل به این ترتیب کامل است و عنصر تمامیت به انجام
رسیده است.^{۱۲}

یک دیگر از مهمترین بخش‌های نظریات ارسسطو، همان است که در جملات قبیل درباره آن نوشته‌یم: «نمایش و تراژدی تقلید از طبیعت است.» بعدها در قرون جدید در تفسیر این جمله گفته شد که طبیعت فقط جانداران و نباتات و کوه و دشت و دریا و آسمانها و کائنات نیست، بلکه چون انسان هم مانند یک جاندار در این جهان زندگی می‌کند در این تعريف از طبیعت می‌گنجد. پس تقلید از طبیعت، تقلید از طبیعت بشری و انسانی هم هست. این اشتباه در ترجمه عربی تقلید (محاکاة) هم آمده و به زبان فارسی وارد شده است.

رنسانس، وحدت‌های سه گانه

پس از ارسطو و دوران یونان باستان و غلبه امپراطوری روم بر تمدن یونان و پیدایش مسیحیت که هنر نمایش قرنها دچار افول شد تا پیدایش دوره ای در تاریخ اروپا که آن را به رنسانس می‌شناسیم اتفاق مهمی نمی‌افتد (به استثناء کتاب هنر شاعری هوراس) از زاویه ای که ما در این مقاله نگاه می‌کنیم.

حدودا از قرون ۱۵ و ۱۶ میلادی به بعد که دوران نویزایی یا «رنیسانس» (Renissance) شروع می شود اروپایی ها با آثار ارسطو و دیگر فلاسفه و نمایشنامه نویسان کلاسیک یونان و روم از طریق ترجمه از زبان لاتین آشنایی شوند. این دوران تا قرن ۱۸ م دوره تفوق و حاکمیت نظریات ارسطو و بطور کلی «کلاسیسیزم» است. مهمترین نظریه نمایشی در قرن ۱۸ م سبک نئو کلاسیک در فرانسه و تراژدی نویسانی همچون «کرنی»^{۱۳} و «راسین»^{۱۴} بود که از سبک تراژدی نویسان یونان باستان پیروی می کردند. البته در اسپانیا و انگلستان انتقادهایی هم به نظریات ارسطو می شد و همان گونه که می دانیم بیشتر آثار شکسپیر خارج از این قواعد (وحدت های سه گانه و...) نوشته شدند.

قرن ۱۸ م. قرنی بود که تحولات اجتماعی جدید و طلیعه پیدایش طبقه متوسط در اروپا، حمله به بنیانهای فکری-فلسفی کلاسیسیزم شدت گرفت. «دیدر»^{۱۵} در فرانسه با انتشار اولین جلد دایره المعارف (encyclopedia E) زمینه‌های فکری انقلاب ۱۷۸۹ م. فرانسه را فراهم می‌آورد. او می‌نویسد: «طغیانهای هنری منعکس کننده طغیانهای اجتماعی هستند، نمایش نبایستی دیدگاهها و ارزش‌های اریستو کراسی را نشان دهد، بلکه باید برخاستن طبقه

۱۶- مقاله خطایه های دیباوه هر نویسنده (الحادی) ۱۸۱-۱۸۲ (۱۴۰۱).

۱۸۸۸-۱۸۹۰م مکتبہ علمی ریاست، مردوگیر حملہ (معنی)،

^{۱۵}- مهدی به مسنه حواس و ادبته، زیور سویه‌هاور (تال)، ۱۸۱۸م.

^{۱۰} فن تعايشنامه بوبى، گوستاوهرباك (المان)، ۱۸۶۳م.

۱۲ مقاله عشق سر شب، حان دراین (تگستان)، ۱۶۷۹ م

۱۳- دامادورزی هامیه، گ. گویند افرایه ایگ (آلارن)، ۱۲۶۷-۱۷۶۹ م.

^{١٤} مقالهی نهادی، مسجد و اختلاف، فردیک، شماره ۱۰، سال ۱۴۰۲.

مکالمہ دریافتیں۔ نویز کینٹ ۱۹۸۲ء

مکاتب حاکم بر نیمه دوم قرن ۱۹ م. میلادی به وجود آمدند و اکسپرسیونیسم را میتوان مقدمه پیدایش تئاتر اپیک نیز دانست.

برشت و تئاتر حماسی

اگر ما این بررسی را سرعت ببخشیم، حدود سال ۱۹۲۵ به «برتولت برشت» ۲۷ می‌رسیم. چنانچه در قرن ۱۹ م. مهمترین اتفاقات نمایشی را، البته در زمینه تئوریهای نمایش و نمایشنامه نویسی، پیدایش رمان‌تیسیسم و سبک رئالیسم بدانیم قطعاً در نیمه اول قرن ۲۰. م. مهمترین اتفاق پس از تئوریهای استانی‌سلاوسکی حضور برشت است با اجراهای و نمایشنامه‌ها و نظریات و تئوریهایی که در زمینه ماهیت و هدف نمایش تدوین کرد. برشت صراحتاً هدف نمایش معاصر را آموزش اعلام می‌کند. او معتقد بود چون جهان وارد مرحله جدیدی از تاریخ خود شده و موضوعات جدیدی نیز در مقابل هنرمند قرار دارد پس با روشها و تئوریهای گذشته نمی‌توان این مسائل را مطرح کرد.

برشت می‌نویسد: «درک موضوعهای جدید، خود به تنها‌یی قالب تئاتری و نمایشی جدیدی را اقتضا می‌کند. آیا میتوان در قالب «زمب» (Ryamb) وزن شعری نمایشنامه‌های کلاسیک راجع به بول حرف زد؟ نفت معارض قالب پنج پرده ای است، فاجعه‌های امروزی بر خطی مستقیم پیش نمی‌روند، بلکه به صورت دایره‌های بحرانی در آمده‌اند. قهرمانها در هر مرحله عوض می‌شوند، خطاهای متحنی اعمال را غامض می‌کنند، سرنوشت دیگر یک قدرت واحد نیست، بلکه به جای آن میدانهای مختلف قدرت نشسته‌اند. فنون نمایشنامه نویسی‌های «هبل» و «ایبسن» حتی برای در آوردن یک یادداشت ساده روزنامه به یک قالب نمایشی هم، قد نمیدهد. پس از آنکه تا حدی با موضوعهای جدید آشنا شدیم میتوانیم به سراغ مناسبهای جدید برویم که در اثر ما سخت غامضند و تنها از طریق قالب ممکن است ساده شوند. این قالب هم فقط در صورتی به دست می‌آید که هدف هنر از بن تغییر کند. هنرجویید را هدف جدید به وجود می‌آورد و هدف

جدید هم عبارتست از آموزش.» ۲۸

برشت به دلیل اینکه هم کارگردان بود و هم نمایشنامه نویس و هم تئوریسین، نظریاتی که مطرح کرد در هر دو زمینه اجرا و شیوه‌های اجرایی و نمایشنامه نویسی مطرح بودند. او تئاتر خود را، تئاتر روایی یا داستانی، تئاتر غیر ارسطویی، تئاتر اپیک یا «حماسی» ۲۹ و تئاتر آرمایشی و آموزشی می‌نامید. او می‌نویسد:

«لازمه داشتن تئاتر داستانی، گذشته از وجود یک سطح تکنیکی معین، وجود جنبش قدرتمندی است در زندگی اجتماعی که برای حل مسائل زندگی از راه تشریح آزادانه،

شعراز آن سخن گفته است. در ادامه این بحث، ارسطو در باب هجدهم فن شعر، تراژدی را به دو بخش تقسیم می‌کند: پیچیدگی (گره افکنی) و عقده گشایی (گره گشایی). اسپس توضیح می‌دهد که گره یا عقده چیزی است که از اول تراژدی آغاز شده و دگرگونی (واقعه یا شخص) را شامل شده و سرانجام به فرجام خوب یا بد نمایش منتهی می‌شود. این تصوری در اواخر قرن ۱۹ م. توسط «گوستاو فربتائگ» آلمانی با انتطباق بر نمایشنامه‌های پنج پرده ای تبدیل به یکی از مهمترین ساختارهای نمایشی شد. قرن ۱۹ م. که قرن تحولات اجتماعی و انقلابهای علمی بود، زمینه ساز مهمترین تحولات اجتماعی، علمی و فرهنگی-هنری نیمه اول قرن ۲۰ م. شد.

رئالیسم که با نمایشهای گروه تئاتر دوک «ساکسنس ماینینگ» «مهمترین گام را در اجرا برداشته بود، در نمایشنامه نویسی پس از نمایشنامه‌های خوش ساخت، با چخوف ۲۲ و ایبسن ۲۳ در اواخر قرن ۱۹ م. وارد مرحله جدیدی شد. در روسیه تئورسین بزرگ تئاتر، کنستانسین استانی‌سلاوسکی «۲۴» که در کنار چخوف بزرگترین تدوین کننده و نظریه پرداز واقع گرا بود، تاثیر عمیقی در تئاتر قرن ۲۰ م. داشت. (نیاز به توضیح نیست نظریات استانی‌سلاوسکی در زمینه اجرای تئاتر بود).

امروز هرچند که ایبسن را پدر نمایشنامه نویسی واقع گرا به حساب می‌آورند ولی، در کنار او نافعه دیگری هم وجود داشت که حضور او هم بی تاثیر نبوده است. «یوهان آگوست استریند برگ» ۲۵ که وی را می‌توان یکی از پایه گزاران نمایشنامه اکسپرسیونیستی هم به شمار آورد. نمایشهای اکسپرسیونیستی معمولاً از ذهنیت یکی از شخصیتهای نمایش تعییر و روایت می‌شوند و از نظر اجرایی، شگفت‌آور، تلح، ترسناک، رمزآمیز، با نور پردازی خاص و استفاده فراوان از تاریکی و صحنه پردازی غیر واقعی می‌باشند.

اکسپرسیونیسم در تئاتر به سبکی گفته می‌شود که «در صدد بیان اندیشه‌ها، ذهنیتها، درونمایه ناخود آگاه، احساسات و عواطف، تکاپوها و واقعیت‌های مجرد و درونی شخصیتهای خود می‌باشد. این شیوه بیان با استفاده از نمادگرایی (Symbolism) و شیوه‌های تجریدی و انتزاعی (Abstraction) تحقق می‌یابد» ۲۶

در زمینه نمایشنامه نویسی هم، موضوعها و تم‌های جدیدی در این سبک و شیوه مطرح شد که مربوط به زندگی و روابط جدید انسان قرن ۲۰ م. می‌شد: ماشینی شدن زندگی، از بین رفتن فردیت آدمها، تسلط صنعت بر زندگی بشر، مخالفت با جنگ و... در مجموع میتوان گفت اکسپرسیونیسم در کنار سورئالیسم (Surrealism) از مهمترین مکاتب جدید هنری بوده‌اند که در مقابل واقع گرایی و طبیعت گرایی

آنچه انسان مجبور است انجام دهد.
نفسانیات او.
انگیزه‌های او.

اندیشه، وجود را تعیین می‌کند.

۳۱

مباحثی که نظریات برشت در تئاتر ایجاد کرد در واقع تحولی همه جانبه بود البتہ او بخشی از نظریات خود را در اواخر عمر اصلاح و تعدیل کرد. در هر صورت میتوان گفت تئاتر و هنر نمایش از زمان ارسطو تا قرن ۲۰ م. فراز و نشیبهای فراوانی را پشت سر گذاشت، ولی با حضور و پیدایش برشت دچار دگرگونی عمیقی شد. نگاه برشت نگاهی انتقادی نبود، بلکه نگاه و نظری انقلابی بود. یکی از این نظریات مهم تحت عنوان «بیگانه سازی»^{۳۲}

در مقابل استقرाच (در تئاتر ارسطوی) قرار داشت. منظور از این اصطلاح غرق نشدن حسی و عاطفی تماشاگر در وقایع و حوادث نمایش بود، یعنی بیگانه شدن تماشاچی با نمایش باید ایجاد شود تا او بتواند در باره نمایش و مسائل آن به تفکرودار شود و منفعل برخورد نکند.

برشت می‌نویسد: «بیگانه سازی چیست؟ رویداد یا شخصیتی را بیگانه کردن، در درجه اول یعنی جنبه بدیهی و اشنا و مفهوم را از این رویداد یا شخصیت گرفتن و کنجهکاوی و شگفت زدگی را نسبت به آن برانگیختن، دیگر به هیچ وجه به تماشاگر امکان داده نمی‌شد با استقرाच صرف در آدمهای نمایش بدون نقد (پس در واقع بدون نتیجه) خود را به دست تجربه‌های عاطفی روی صحنه بسپارد. نمایش، موضوعها و رویدادها را در معرض بیگانه سازی قرار میدهد و همین بیگانه سازی است که لازمه فهمیدن است. چون ما در برابر بدیهیات معمولاً فهمیدن را به کنار میگذاریم، بیگانه کردن یعنی تاریخی کردن، یعنی رویدادها را و اشخاص را تاریخی و گذراندن نشان دادن»^{۳۳}

برشت تماشاگر را منفعل و غرق شده در تئاتر (اجرا تئاتر) نمی‌خواهد، او تماشاگر متفسک هوشیار و بیدار که میتواند در همان زمان اجرا در باره آن موضع گیری کند، میخواهد. برشت میخواهد تماشاگر بیشتر از انکه درگیر تجارت حسی و عاطفی مشترک با اجرای تئاتر بشود از اجرا چیز یاد بگیرد و آموزش بیند. «این شیوه و متد را برشت از تئاتر شرق، به ویژه چین و زاین اخذ کرد. در نمایش «نو» (No) ژاپن بازیگران نظراتشان را مستقیماً به تماشاگران میگویند. همسایانی وجود دارند که بازی را قطع میکنند و گاهی برای تماشاگران من سخن میگویند»^{۳۴}

این شیوه بیگانه سازی یا فاصله گذاری کاملاً مناسب افکار و ائده‌هایی بود که برشت در صدد مطرح کردن آنها

در خود علاقه‌ای احساس کند و بتواند از این علاقه در قبال هر نوع تمایل مخالف دفاع کند. تئاتر داستانی، گسترده ترین و شدیدترین تلاشی است که در جهت رسیدن به تئاتر بزرگ نو صورت گرفته است و وظیفه آن، غلبه بر مشکلات غول آسایی است که نه تنها تئاتر، بلکه نیروهای فعال قلمروهای سیاست، فلسفه، علم و هنر نیز باید تلاش برای غلبه بر آنها را وظیفه خود بدانند»^{۳۰}

«برشت نظرات مفصل و کاملی در باره همه عناصر اجرایی تئاتر و نمایشنامه دارد. مطلب زیر تا حدودی این نظریات را منعکس می‌کند. این مطلب به قلم خود برشت تفاوت‌های قالب نمایشی تئاتر (تئاتر ارسطوی) و قالب داستانی تئاتر (تئاتر اپیک) را بیان می‌کند:

«قالب نمایش تئاتر (تئاتر ارسطوی)»

«قالب داستانی تئاتر (تئاتر اپیک)»

صحنه رویدادی را مجسم می‌کند.

آن را حکایت می‌کند.

بیننده را درگیر عملی میکند و فعالیت او را به را کاهش می‌دهد.

فعالیت وا میدارد.

برای او امکان احساسهایی را فراهم او را به اخذ تصمیم و امیدار. می‌آورد.

به او تجربه‌های عاطفی می‌دهد.

به او معلومات می‌دهد.

بیننده در بحبوحه واقعه‌ای قرار می‌گیرد. در برای آن قرار می‌گیرد. القاء در میان است.

استدلال در میان است.

احساسها محافظت می‌شوند.

تا به حد معرفت کشانده می‌شوند.

انسان آشنا فرض می‌شود.

انسان موضوع بررسی است.

انسان تغییر نایدیر.

انسان تغییر پذیر و تغییر دهنده.

هیجان در جهت پایان واقعه.

هیجان هر صحنه به خاطر خود.

وقایع بر خطی مستقیم می‌گذرند.

بر خطی پیچایچ.

طبعیت جهش نمی‌کند.

طبعیت جهش می‌کند.

جهان آنچنانکه هست.

جهان آنچنانکه باید باشد.

آنچه انسان از روی عرف باید انجام دهد.

- ۱۶- «کتاب نمایش»، ص ۲۱.
The serious Drama ۱۷
- یوهان ولگانگ گوته (J.W.Goethe) ۱۸۲۲-۱۷۴۹ (م.)
- ۱۸- تطور اصول و مفاهیم...، صص ۲۹ و ۲۸.
- ۱۹- کوتیتوس هورایتوس فلاکوس (Q.H.Florace) ۲۱
- ۲۰- گنورگ دوم، دوک ساکس ماینیگ (Anton Chekhov) ۱۸۶۰-۱۹۰۴ (م.)
- ۲۱- Konstantin Stanislavsky (Konstantin Stanislavsky) ۱۸۳۸-۱۹۱۴ (م.)
- ۲۲- Agost Strindberg (Agost Strindberg) ۱۸۴۹-۱۹۱۲ (م.)
- ۲۳- ناظر زاده کرمانی، فرهاد، «گزاره گرایی در ادبیات نمایشی»، صص ۱۷ و ۱۸.
- Bertolt Brecht ۲۷
- ۲۴- برтолت، برشت، «در باره تئاتر»، صص ۵-۴۰ (م.)
- ۲۵- منبع پیشین، (Lat Epic) (G.K. eng-adj) epicus (صفت) ۳۰
- ۲۶- منبع پیشین، ص ۱۴۳.
- ۲۷- منبع پیشین، ص ۱۳۴.
- ۲۸- این اصطلاحات به فاصله گذاری هم ترجمه شده است.
- ۲۹- منبع پیشین، صص ۱۶۴-۱۳۳.
- ۳۰- امین موبید، مقدمه کتاب «دایره گچی فقازی»، ص ۸.
- ۳۱- Erwin Piskator ۱۸۹۳-۱۹۶۶ (م.)

بود. البته باید یاد آوری کرد که بنیانگذار تئوریهای تئاتر اپیک، برای اولین بار «اروین پیسکاتور» ۳۵ بود که بیشتر در زمینه کارگردانی و طراحی صحنه و تئاتر کار می کرد، برشت هم او را معمار بزرگ تئاتر اپیک نامیده بود. در هر صورت تکمیل و تدوین تئوریهای سبک اپیک توسط برشم آنجام شد. در این زمینه به غیر از پیسکاتور می توان از «مایر هولد» روسی هم نام برد» او نیز معتقد بود که تئاتر خوب آنست که تماشاگر لحظه ای هم فراموش نکند که در صحنه تئاتر است و معتقد به جذب شدن تماشاگر و یکی شدن با بازیگران و تئاتر نبود.

سخن آخر

به نظر نگارنده این مقاله این بررسی اجمالی نشان می دهد پس از ارسطو که حدود ۳۳۵ (ق.م) فن شعر را نوشت مهمترین تحول بنیادی در تئوری ساختار درام و تاثیر بر مخاطب توسط برشت در دهه های ۳۰ و ۴۰ قرن بیست میلادی شکل گرفت. در این فاصله هر گونه تحول و تکاملی که در باره ماهیت ساختار درام و چگونگی تاثیر آن بر مخاطبین طرح و تدوین شد ادامه دهنده تئوریهای ارسطو بوده است.

ارسطو مهمترین تئوریهای خود را در ارتباط با شاعران شعر نمایشی و هدف از خلق این اشعار (تقلید و لذت) و چگونگی تاثیر گذاری شعر نمایشی (ترژدی) ترس و ترحم و سپس پالایش و ترکیه را در تقابل با دیدگاههای معلم و استادش افلاطون طرح کرد و برشت هم مهمترین دیدگاهها و نظریات خود را در مقابل نظریات ارسطو قرار داد، در واقع تئوریهای برشت همچون آنتی تزی در برابر تمامی تئوریهای تاریخ تئاتر قرار گرفت.

پی نوشت:

Orly Holton -۱

Aristophanes ۲-۴۷۷-۲۸۰ (پ.م) بزرگترین کمدی نویس یونان

باستان

Euripides -۳

ملک پور، جمشید، تطور اصول و مفاهیم نمایش کلاسیک، تهران،

جهاد دانشگاهی، چاپ اول، ۱۳۶۵

Aristotle ۵-۳۸۴-۲۲۲ (پ.م)

Poetics ۶-۳۳۵ (پ.م)

Imatation ۷

Pleasure ۸

تطور اصول و مفاهیم...، ص ۲.

۹- به نقل از «کتاب نمایش»، جلد اول، ص ۵۶.

۱۰- به نقل از «کتاب نمایش»، جلد اول، ص ۴.

۱۱- تطور اصول و مفاهیم...، ص ۴.

۱۲- «کتاب نمایش»، جلد اول، ص ۹۱.

۱۳- پیر کرنی (Pier Corneille) ۱۶۸۴-۱۶۰۶ (م.)

۱۴- ژان راسین

Denis Diderot ۱۵- ۱۷۱۳-۱۷۸۴ (م.)

- منابع:
- ۱- ارسطو، «فن شعر»، ترجمه عبدالحسین زرین کوب (تهران، انتشارات امیر کبیر، چاپ سوم، ۱۳۸۱).
- ۲- برراکت، اسکار. گ، «تاریخ تئاتر جهان»، جلد ۲، ترجمه هوشنگ آزادی ور (تهران، نشر نقره، چاپ اول، ۱۳۶۶).
- ۳- برشت، برтолت، «زندگی تئاتری من»، ترجمه فریدون ناظری (تهران، انتشارات جاویدان ۱۳۵۷).
- ۴- برشت، برтолت، «تک پرده اهله»، ترجمه محمود حسینی زاد واردشیر فرید مجتبهدی (تهران، انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۸).
- ۵- برشت، برтолت، «برشت فیلسوفی در تئاتر»، ترجمه ع. امینی نجفی (تهران، انتشارات کتبیه، ۱۳۵۸).
- ۶- برشت، برтолت، «در باره تئاتر»، ترجمه فرامرز بهزاد (تهران، انتشارات خوارزمی، چاپ اول، ۱۳۵۷).
- ۷- دیدرو، دنیس، «هنریشه کیست؟»، ترجمه احمد سمیعی (تهران، انتشارات سپهر، ۱۳۴۷).
- ۸- فریش، ماکس و هشت ورنر، «زندگی برтолت برشت»، ترجمه جاهد جهانشاهی (تهران، انتشارات نمایش، ۱۳۷۱).
- ۹- گروه نویسنده‌گان، «تاریخ نمایش در جهان (دایره المعارف پلیسیاد)» ترجمه ناد علی همدانی و گروه مترجمان (تهران، انتشارات نمایش، ۱۳۷۰).
- ۱۰- ملک پور، جمشید، «تاریخ نمایش در جهان» (تهران، انتشارات کیهان، چاپ اول ۱۳۶۴).
- ۱۱- ناظر زاده کرمانی، فرهاد، «گزاره گرایی در ادبیات نمایشی» (تهران، انتشارات جهاد دانشگاهی، چاپ اول، ۱۳۶۸).
- ۱۲- هولت، اولی، «تئاتر آینه طبیعت»، ترجمه محبوه مهاجر (تهران، انتشارات سروش، چاپ اول، ۱۳۶۴).