



دوماهنامه علمی- پژوهشی

۱۰، ش ۳ (پیاپی ۵۱)، مرداد و شهریور ۱۳۹۸، صص ۲۶۵-۲۹۱

بررسی خطاهای زبان آموزان ایرانی در کاربرد حروف اضافه

مکانی و زمانی در زبان روسی

مهندش اسکندری^{۱*}، علی سعیدی^۲

۱. دکتری تخصصی آموزش زبان روسی، استادیار دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

۲. دکتری تخصصی آموزش زبان روسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

پذیرش: ۹۷/۱۰/۲۴

دریافت: ۹۷/۶/۱

چکیده

زبان آموزان ایرانی هنگام فرآگیری دستور دشوار زبان روسی با مشکلات متعددی مواجه می‌شوند. یکی از این مشکلات، تعدد و پیچیدگی حروف اضافه به خصوص حروف اضافه مکانی و زمانی روسی در مقایسه با فارسی است. زبان آموزان هنگام کاربرد این حروف اضافه با مشکلات مختلفی رویه رو می‌شوند. از آنجا که وظیفه معلم، تسهیل شرایط یادگیری، بهبود روند آموزش و دسته‌بندی مطالب بر اساس روال منطقی است، می‌بایست در مرحله نخست خطاهای زبان آموزان را استخراج و مشکلات مورد نظر را بررسی و دلایل بروز آن‌ها را کشف کرد تا بتوان در گام بعد راهی برای جلوگیری و یا کاهش آن‌ها اندیشید. مهم‌ترین هدف این پژوهش که با روش توصیفی - تحلیلی و با تکیه بر تحقیق میدانی بر روی ۱۵۰ زبان آموز ترم چهار یا «سطح متوسط» دانشگاه علامه طباطبائی^(۱) طی دو سال و در فرایند «تدریس» «آزمون» و «نظرسنجی» انجام گرفته است، این است که با تجزیه و تحلیل داده‌ها، خطاهای پرسامد زبان آموزان در کاربرد حروف اضافه مکانی و زمانی روسی طبقه‌بندی و دلیل بروز آن‌ها تعیین و راهکارهایی برای کاهش آن‌ها ارائه شود. از نتایج پژوهش برمی‌آید که پرسامدترین خطاهای در کاربرد حروف اضافه مکانی و زمانی روسی مربوط به تداخل زبان مادری و چندمعنایی حروف اضافه روسی و قابلیت کاربرد حروف اضافه ساده روسی با چند حالت دستوری است. راهکارهایی تیز برای کاهش خطاهای ارائه شده که مهم‌ترین آن‌ها، قرار دادن درس حروف اضافه در سرفصل آموزشی دوره کارشناسی زبان روسی در ایران و آموزش اندیشیدن به زبان روسی به جای ترجمه اندیشه‌های فارسی است.

واژه‌های کلیدی: حرف اضافه، حروف اضافه مکانی و زمانی، زبان فارسی، زبان روسی، خط، زبان آموزان ایرانی.

۱. مقدمه

نکته آغازین و مهمی که باید به آن پرداخت، علت انتخاب حروف اضافه^۱ مکانی و زمانی است. حروف اضافه با معانی مکانی و زمانی بیشترین تعداد حروف اضافه در زبان روسی را به خود اختصاص داده‌اند. باندارنکو درباره تعداد حروف اضافه با معنای مکانی و زمانی در زبان روسی این چنین می‌نویسد:

بسیاری از حروف اضافه در زبان روسی مختص بیان معانی مکانی و زمانی هستند و در این میان تعداد حروف اضافه‌ای که اشاره به مکان انجام عمل و مکان قرار گرفتن اشیا دارند بیشتر است. حروف اضافه‌ای که معانی زمانی را بیان می‌کنند در ردیف دوم قرار می‌گیرند.
(Бондаренко, 1961: 16)

تعدد حروف اضافه مکانی و زمانی در زبان روسی فراگیری آن‌ها را برای زبانآموزان ایرانی مشکل می‌سازد و عواملی همچون چند معنایی این حروف اضافه و کاربرد آن‌ها با حالت‌های متعدد دستوری، واگرایی و تداخل زبان فارسی احتمال بروز خطا را در هنگام کاربرد این حروف اضافه برای زبانآموزان ایرانی افزایش می‌دهد. باید تصریح کرد که بروز خطا در روند یادگیری زبان خارجی امری طبیعی و ناگزیر به شمار می‌آید؛ زیرا «روند یادگیری زبان دوم بی‌شباهت به یادگیری زبان اول نیست که خود دارای ماهیت آزمون و خلاست» (کاظمی، ۱۳۹۲: ۲۰۸). کوردر نیز بر این باور است که «خطاهای زبانآموزان اتفاقی نیستند؛ بلکه منعکس‌کننده دانشی نظاممند، اما ناقص از زبان در حال یادگیری می‌باشند» (Corder, 1967: 163). اما تجزیه و تحلیل خطاهای زبانآموزان به معلم این امکان را می‌دهد که راهکار مناسبی برای کاهش آن‌ها به کار بندد.

در مقاله حاضر که با روش تحلیلی - توصیفی مبتنی بر داده‌های تحقیق میدانی انجام شده سعی بر آن است که با تکیه بر تحقیق میدانی و تجزیه و تحلیل داده‌هایی که از ۱۵۰ دانشجو طی دو سال جمع‌آوری شده است، خطاهای زبانآموزان ایرانی در کاربرد حروف اضافه زمانی و مکانی روسی استخراج و طبقه‌بندی و دلیل بروز این خطاهای کشف شود. هدف از پژوهش حاضر این است که در گام نخست مشخص شود چه خطاهایی در بین زبانآموزان، بسامد بیشتری دارند و در گام بعد دلایل آن‌ها تعیین و راهکارهایی برای جلوگیری از تکرار آن‌ها پیشنهاد شود. بنابراین، مهم‌ترین سوالات این پژوهش عبارت‌اند از: داشتجویان ایرانی زبان

روسی در کاربرد حروف اضافه مکانی و زمانی دچار چه خطاهایی می‌شوند؟ علت وقوع این خطاهای چیست؟ کدام خطاهای بسامد بیشتری دارد؟ چگونه می‌توان این خطاهای را کاهش داد؟ فرضیه‌های این تحقیق عبارت‌اند از: آیا می‌توان خطاهای زبان‌آموزان ایرانی زبان روسی در کاربرد حروف اضافه مکانی و زمانی روسی را طبقه‌بندی کرد؟ این طبقه‌بندی چگونه است؟ و چگونه می‌توان از تحلیل و بررسی این طبقه‌بندی برای بهبود شرایط آموزش زبان روسی به دانشجویان ایرانی استفاده کرد؟

مقاله حاضر از پنج بخش تشکیل شده است که بعد از مقدمه، در بخش دوم پیشینه تحقیق ارائه شده است. بخش سوم چارچوب و مبانی نظری تحقیق را در بر دارد. در بخش چهارم به تحلیل داده‌های پژوهش و تحقیق میدانی می‌پردازیم و طبقه‌بندی خطاهای را به همراه مثال‌ها و علل آن‌ها ارائه می‌کنیم. در بخش پایانی نتایج پژوهش و راهکارهایی برای کاهش خطاهای ارائه می‌کنیم.

۲. پیشینه تحقیق

بر روی حروف اضافه زمانی و مکانی، تحقیقات مقایسه‌ای زیادی بین زبان روسی و فارسی صورت نگرفته است؛ اما حروف اضافه روسی توجه محققان روس را به خود جلب کرده است. آربوزووا^۱ در مقاله‌ای با عنوان «توصیف کارکردهای دستوری حروف اضافه مکانی در کلاس درس خارجی»^۲ به بررسی کارکردهای حروف اضافه مکانی در زبان روسی می‌پردازد. گاریوا^۳ در پژوهشی^۴ ترادف و تغییر معنایی را در حروف اضافه مکانی روسی بررسی می‌کند. لاغوتا^۵ (۲۰۱۵) در پژوهش دیگری^۶ نحوه تدریس حروف اضافه «B»، «Hа»، «I3» و «C» را در کلاس‌های درس چینی‌زبانان بررسی می‌کند. پروساکووا^۷ (۲۰۰۲) در رساله دکتری خود^۸ به بررسی معانی مختلف حروف اضافه مشتق از جمله معانی زمانی و مکانی آن‌ها می‌پردازد. در میان منابع فارسی، در زمینه بررسی خطاهای زبان‌آموزان در کاربرد حروف اضافه زمانی و مکانی به‌جز مقالاتی که به بررسی پراکنده برخی حروف اضافه از جمله «B» و «Hа» و «I3» و «C»... در زبان روسی و روش‌های بیان آن‌ها در زبان فارسی اختصاص دارند و بهصورت موردنی، به خطاهای زبان‌آموزان و بررسی علل آن پرداخته‌اند، منبعی یافتن نمی‌شود. مریلا



احمدی و شلیر ابراهیم شریفی (۱۳۸۹) مقاله‌ای را درباره حرف اضافه ئ و سببی‌های ساختواری ترکیبات مربوط به آن نگاشته‌اند. مقاله‌های حسینی و رضوانی (۱۳۹۲)، ولی‌پور و آهسته (۱۳۹۲)، زهرایی و همتزاده (۲۰۰۸) نیز از جمله مقالاتی هستند که به صورت موردي به موضوع بررسی حروف اضافه روسی و فارسی پرداخته‌اند. وجه تمایز این پژوهش با پژوهش‌های پیشین این است که در پژوهش‌های سابق، اولاً حروف اضافه به صورت موردي بررسی شده‌اند و ثانياً مبنای بیشتر آن پژوهش‌ها، مطالعات نظری زبان‌شنختی و دستوری بوده است؛ در حالی که این پژوهش تعداد فراوانی از حروف اضافه مکانی و زمانی روسی را مورد بررسی قرار داده و علاوه بر مبنای نظری زبان‌شنختی و دستوری از مطالب نظری و عملی روش تدریس نیز بهره برد و برای اولین بار طبقه‌بندی نسبتاً جامعی از خطاهای واقعی زبان‌آموزان ارائه کرده است که در گذشته انجام نشده بود. همچنین، انجام تحقیق میدانی دو ساله و نظرسنجی از خود دانشجویان و طبقه‌بندی خطاهای آن‌ها و ارائه راهکارهای مختلف برای کاهش خطاهای این تحقیق را از تحقیقات پیشین متمایز می‌کند.

۳. چارچوب نظری تحقیق

۱-۲. حروف اضافه مکانی^{۱۰} و زمانی^{۱۱} در زبان روسی و فارسی

مطالعه حروف اضافه و کاربرد آن‌ها در زبان روسی طی سال‌های متمادی توجه بسیاری از محققان روس و ایرانی را به خود جلب کرده است. در ابتدا اولین دستورنویسان زبان روسی این جزء را به عنوان قسم مستقل کلام می‌شناختند؛ (Смотрицкий, 1619 Зизаний, 1598: 24). اما لامانوسوف^{۱۲} در کتاب دستور روسی آن‌ها را به عنوان «جزء وابسته» معرفی می‌کند که اجزاء مستقل کلام را به یکی‌گر مرتب می‌سازند (Raevskaya, 2014: 24). حروف اضافه در زبان روسی علاوه بر برقراری پیوند بین کلمات مستقل، ایجاد روابط نحوی بین کلمات، معنای دستوری کلمات را نیز در حالت‌های مختلف دستوری بیان می‌کنند. حروف اضافه در زبان فارسی و روسی از نظر ساختاری به حروف اضافه ساده^{۱۳} و حروف اضافه مرکب^{۱۴} تقسیم می‌شوند. حروف اضافه ساده از یک کلمه و حروف اضافه مرکب از ترکیب یک حرف اضافه به همراه یک کلمه دیگر که معمولاً اسم است، ساخته می‌شوند. همانگونه که در مقامه نیز ذکر شد،

حروف اضافه زمانی و مکانی پر شمارترین حروف اضافه در زبان روسی هستند. در جدول ۱ شماری از پر بسامدترین این حروف اضافه نمایش داده شده است:

جدول ۱: حروف اضافه پر بسامد روسی (Makarenko, 2016: 909)

Table 1. High frequency Russian prepositions

حروف اضافه مکانی	حروف اضافه زمانی
В	В
На	На
До	До
За	За
Из	-
Междú	Междú
Над	-
От	От
Перед	Перед
По	По
Под	Под
При	При
С	С
У	-
Через	Через
Около	Около
-	Накануне
Вокруг	-
Возле	-
К	К
из-за	-
из-под	-
-	в течение
-	в ходѣ

همانگونه که جدول ۱ نشان می‌دهد، تعدادی از حروف اضافه در زبان روسی علاوه بر بیان روابط مکانی، به روابط زمانی نیز اشاره می‌کنند.

در زبان فارسی نیز دستورنویسان بر سر این قسم کلمه اختلاف نظر دارند و باید دانست آن قسم کلام که از جملات فارسی به حرف اضافه در زبان روسی ترجمه می‌شود الزاماً در

زیان فارسی به عنوان حرف اضافه شناخته نمی‌شود و ممکن است یک کلمه در زبان فارسی «اسم» به شمار بباید؛ اما در زبان روسی یک «حروف اضافه» به عنوان معادل برای آن «اسم» قرار گیرد (زیر میز = *внизу стола*، بالای فهرست = *вверху списка*، اواسط جاده = *посередине дороги*). همایونفرخ در جلد ششم سنتور جامع زبان فارسی که به بررسی حروف در زیان فارسی اختصاص دارد، حروف را به طور کلی این‌گونه تعریف می‌کند:

مفهوم از حروف کلامات یا الفاظی هستند که به تهایی معنای مقتضی از آن‌ها مفهوم نمی‌شود و بیشتر بین دو کلمه یا دو جمله را اتصال می‌دهند و یا آنکه بعضی از آن‌ها نسبت یک کلمه را با کلمه دیگر معین می‌کنند و بعضی از آن‌ها دلالت بر یکی از احساسات طبیعی انسان می‌نماید. (۱۳۶۴: ۷۸۸).

از این تعریف به روشنی در می‌یابیم که مقصود وی از حروف همان اقسام وابسته کلام یعنی «حروف اضافه»، «حروف ندا»، «حروف ربط» و «اصوات یا شبیه جملات» است. وی در همان کتاب حروف اضافه را با نام «پیشوند» یاد می‌کند؛ به این دلیل که «این حروف قبل از مدخل خود یعنی مفعول به‌واسطه قرار می‌گیرند» (همان: ۷۳۷). تعریف وی از پیشوند این است: «حروف و کلماتی هستند که تقریباً همیشه در جلو کلماتی درآیند که آن کلمات در حقیقت مفعول آن‌ها یعنی محکوم و متأثر آن‌ها می‌شوند» (همان: ۷۳۷).

احمد شفائی به‌طور مشخص از حروف اضافه در زبان فارسی سخن به میان آورده و از آن‌ها با عنوان «افزوده‌ها» یاد کرده است و آن‌ها را این‌گونه تعریف می‌کند: «افزوده‌ها به عنوان نخستین دسته از اجزای کمکی کلام^{۱۰} برای بیان مناسبات گوناگون زمانی و مکانی و انتسابی اشیا با یکدیگر به کار می‌روند» (شفائی، ۱۳۶۳: ۱۲۷).

اگرچه در منابع فارسی و روسی تعداد حروف اضافه در این دو زبان به‌طور دقیق مشخص نشده است؛ اما می‌توان گفت تعداد حروف اضافه در زبان روسی بسیار بیشتر از تعداد آن‌ها در زبان فارسی است. «در زبان روسی حدود دویست حرف اضافه وجود دارد» (Іванова، ۱۹۹۰: ۱۸۶) و «در زبان فارسی، حروف اضافه ساده، خیلی بیشتر دارند و تعداد آن‌ها حدود ده تاست. در مقابل، حروف اضافه مرکب، تنوع و تعدد بیشتری دارند و تعداد آن‌ها به دلایلی که گفتیم، نزد همه استادان زبان فارسی یکسان نیست» (حسینی و ترکاشوند، ۱۳۹۱: ۵۵). حسینی و ترکاشوند در ادامه حروف اضافه مرکب را برمی‌شمارند و سی مورد را ذکر می‌کنند که با

اضافه کردن حروف اضافه ساده و مرکبی که در کتاب‌ها و منابع گوناگون ثبت شده است، به عددی می‌رسیم که کمتر از صد است و اگر موارد اختلافی را کم کنیم، این عدد به زیر پنجاه نیز می‌رسد. وینوگرادوف در خصوص تعداد حروف اضافه در زبان روسی این‌گونه می‌نویسد: «حروف اضافه در زبان روسی بسیار متعدد و پر کاربرد هستند» (Виноградов, 1960: 544). و سید وفائی درباره اندک بودن حروف اضافه در زبان فارسی می‌گوید: «برخلاف ادعای اکثر دستورنویسان که می‌گویند حروف اضافه در زبان فارسی بسیار زیاد و متعدد است، تعداد این حروف کاملاً محدود و معدد می‌باشد» (وفائی، ۱۳۵۵: ۸۰).

همانگونه که در بالا به آن اشاره شد، تعداد حروف اضافه در زبان روسی بسیار بیشتر از آن تعداد در زبان فارسی است و ترکیبات اضافی فارسی مانند «زیر میز» (внизу стола) در زبان روسی به کمک حروف اضافه ترجمه می‌شوند. برخی از دستورنویسان زبان فارسی بر این عقیده‌اند که کلماتی از قبیل «زیر»، «نزدیک»، «جلوی»، «کنار»، «روی» و ... حروف اضافه به شمار می‌آیند ولیکن این تصور چنانکه وفائی تصویر می‌کند نادرست است:

این عقیده صرفاً به پیروی از دستور زبان‌های اروپایی بوده و خصوصیات نحوی حروف اضافه را در زبان فارسی نادیده گرفته‌اند؛ زیرا این کلمات روی کلمات بعدی اضافه می‌شوند یعنی حالت مضارف پیدا می‌کنند و چون مضارف بودن یکی از خصوصیات اسم است بنابراین این‌گونه کلمات اسم هستند ... از طرفی تعریف اسم یعنی اینکه بتواند مسندالیه واقع شود بر آن‌ها صادق است. چنانکه می‌توان گفت «روی میز صاف است» ... (وفائی، ۱۳۵۵: ۸۱).

۴. توصیف و تحلیل داده‌ها

داده‌های این پژوهش حاصل تحقیق میدانی بر روی ۱۵۰ زبان‌آموز ترم چهار یا «سطح متوسط» دانشگاه علامه طباطبائی^(۱) طی دو سال و در فرایند «تدریس»، «آزمون» و «نظرسنجی» است. سعی بر آن بوده است که با تجزیه و تحلیل زبان‌شناسی و مبتنی بر داده‌های روش تدریس و بر اساس تجربه هفت ساله تدریس، خطاهای مشابه و پرسامد زبان‌آموزان در کاربرد حروف اضافه مکانی و زمانی در زبان روسی طبقه‌بندی و دلیل بروز آن‌ها تعیین شود.

۱-۴ دسته‌بندی خطاهای زبان آموزان در کاربرد حروف اضافه مکانی و زمانی زبان روسی و دلایل آن‌ها

۱-۴-۱. اشتراک لفظی (همنامی)^۱ حروف اضافه مکانی و زمانی با دیگر اقسام کلام شباهت لفظی یا همنامی برخی حروف اضافه با ترکیب برخی اقسام کلام^{۱۷} از جمله ترکیب اسمی و حروف اضافه و قیود، مشکلاتی را برای زبان آموزان فارسی‌زبان به وجود آورده است. در مثال‌های زیر حروف اضافه و همنامهای آن‌ها در میان اسمی و قیود آمده است:

حروف اضافه:

внизу, наверху, навстречу, сбоку, вдали, впереди, после

(این کلمات، هم می‌توانند قید باشند و هم حرف اضافه) (Rosenthal, 2011: 88)

اسمی (به همراه حرف اضافه *V* و *на*)^{۱۸}:

в низу, на верху, на встречу, с боку, вдали, впереди

قیود^{۱۹}:

после

نمونه خطاهای زبان آموزان:

- لطفاً پایین نامه را امضا کنید.

- *Поставьте, пожалуйста свою подпись в низу письма!

— Сріз п'янін маїл фехрст мтабу Амде است.

- *Внизу статьи располагается список использованной литературы.

در نمونه اول استفاده از اسم «НИЗ» در حالت حرف اضافه‌ای به صورت «*V* НИЗУ» خطاست و می‌بایست از حرف اضافه «ВНИЗУ» به همراه حالت اضافی^{۲۰} استفاده شود و در نمونه دوم برعکس است. در این دو نمونه زبان آموز به دلیل هم‌آوایی حرف اضافه مورد نظر(у) با ترکیب اسم و حرف اضافه در حالت حرف اضافه‌ای(*V+НИЗУ*) دچار خطا در گزینش شده است.

- به دیدار (با) برادرم می‌روم.

- *Я иду навстречу с братом.

- به سمت برادرم رفتم.

- *Я шел на встречу брату.

در جمله اول باید جایگزین «navstrechu» شود؛ زیرا «встречу» یک اسم و به معنای «پیشوار، دیدار» است که با حرف اضافه «на» در حالت مفعول بیواسطه به معنای جهت حرکت، همراه شده است. در جمله دوم «navstrechu» صحیح است؛ زیرا معنای «به سمت»، «به سوی»، «مقابل» با حرف اضافه «на встречу» قابل بیان است.

بازشناسی حروف اضافه از همنام‌های آن‌ها: در نمونه‌های بالا جایگزین کردن حروف اضافه با حروف اضافه دیگر، به معنای جمله آسیبی وارد نمی‌کند، درحالی که این امر برای اسامی همنام با حروف اضافه امکان‌پذیر نیست. اسامی همنام حروف اضافه در جمله نقش نحوی می‌پذیرند که این امر درباره حروف اضافه غیرممکن است. بین «В» و «НИЗ» می‌توان «самый» را اضافه کرد؛ اما هنگامی که «ВНИЗ» به عنوان حرف اضافه به کار می‌رود، این امر غیرممکن است.

۴-۱-۴. چندمعنایی^{۱۱} حروف اضافه در زبان روسی

زبان‌آموزان در هنگام یادگیری زبان روسی با انبوهی از حروف اضافه مواجه می‌شوند که برخی مختص یک حالت دستوری و برخی دیگر با دو یا سه حالت دستوری به کار می‌روند. شودووا درباره چند معنایی حروف اضافه در زبان روسی این چنین می‌نویسد: «تمام حروف اضافه (به جز حروف اضافه مشتق از دیگر اقسام کلام) چندمعنا هستند. آن‌ها علاوه بر بیان چند رابطه^{۱۲} دستوری می‌توانند چند معنای^{۱۳} مختلف را نیز بیان کنند» (Шведова, 1980: 708). فراگیری کاربرد حروف اضافه با یک حالت دستوری مشخص برای دانشجویان میسر است ولیکن چند معنایی برخی حروف اضافه و کاربرد آن‌ها با حالات دستوری مختلف یکی از دلایلی است که زبان‌آموزان را در کاربرد حروف اضافه با مشکل مواجه می‌سازد. تنها با مراجعه به فرهنگ توصیفی اوشاکوف می‌توان ۲۵ معنی برای حرف اضافه «на»، ۲۲ معنی برای حرف اضافه «под» و ۲۱ معنی برای حرف اضافه «в» مشاهده کرد. تنها درباره حرف اضافه «на» می‌توان گفت دوازده معنی آن مربوط به کاربرد آن در «حالات حرف اضافه‌ای»^{۱۴} و سیزده معنی دیگر مربوط به کاربرد آن در «حالات مفعول مستقیم»^{۱۵} است.

۱-۲-۴. کاربرد یک حرف اضافه چندمعنا تنها با یک حالت دستوری

همانگونه که در بالا اشاره شد بسیاری از حروف اضافه در زبان روسی با دو یا چند حالت دستوری بهکار می‌روند. در میان حروف اضافه غیرمشتق تنها «OT»، «IZ» و «K» با یک حالت دستوری بهکار برده می‌شوند. حروف اضافه‌ای که از دیگر اقسام کلام مشتق شده‌اند تنها دارای یک معنا هستند و در یک حالت دستوری بهکار می‌روند؛ اما معنای حروف اضافه‌ای که از کلمات دیگر مشتق نشده‌اند، مانند «IO»، «C»، «Ha»، «B» و غیره با توجه به کلمه‌ای که با آن‌ها ترکیب می‌شود قابل تشخیص است.

بیشتر زبان آموزان حروف اضافه‌ای را که دارای کاربرد با چند حالت هستند در اولین کاربردی که در کلاس درس برای ایشان شرح داده شده است بهکار می‌برند. برای مثال تدریس حالات دستوری معمولاً از حالت حرف اضافه‌ای آغاز می‌شود و اولین حرف اضافه‌ای که کاربرد آن توضیح داده می‌شود، «B» است. مشاهده می‌شود که زبان آموزان اکثراً به کاربرد این حرف اضافه با حالت حرف اضافه‌ای تمایل دارند و حتی اگر در تشخیص کاربرد این حرف اضافه با حالت‌ها و در معانی دیگر موفق باشند، باز هم آن را به همراه حالت حرف اضافه‌ای بهکار می‌برند.

- ویکتور به مسکو رفت.

- *Виктор полетел в Москве.

- ما آخر هفته بیرون شهر خواهیم رفت.

- *В конце недели мы поедем за городом.

در هر دو نمونه بهدلیل وجود افعال حرکتی^{۳۱} در جملات می‌باشد از حالت مفعول بی‌واسطه استفاده شود؛ اما زبان آموز به خطاب در جمله اول از حالت حرف اضافه‌ای و در جمله دوم از حالت همراهی استفاده کرده است.

- پشت خانه پدر بزرگ یک باغ بزرگ است.

- *За дом дедушки находится большой сад.

- سگ زیر میز نشسته بود.

- *Собака сидела под стол.

زبان آموز در این نمونه‌ها به خطاب از «за ДОМОМ» به جای «за» و در جمله دوم از استفاده کرده است و دلیل آن این است که او برای «ПОД СТОЛОМ» به جای «под СТОЛОМ»

اولین بار با حرف اضافه «za» در هنگام فراگیری حالت مفعول مستقیم - که طبق نظر اکثر نویسندهای کتابهای آموزش زبان روسی به خارجی‌ها، اولین حالت دستوری است که بعد از حالت فاعلی، باید آموزش داده شود، و در معنای جهت حرکت افعال حرکتی که با حالت مفعول مستقیم به کار می‌رود - آشنا شده است و معنای «پشت چیزی» را در هنگام فراگیری حالت همراهی^{۷۷} و در مراحل انتهایی آموزش حالت‌های دستوری روسی می‌آموزد و بدین ترتیب این حرف اضافه را در حالتی که بیشتر برایش تکرار شده است به کار می‌برد.

برای رفع این خطاهای می‌باشد در هنگام تدریس یک حرف اضافه، تمام معانی آن برای دانشجویان شرح داده شود و برای هر معنا نیز نمونه‌هایی آورده شود تا دانشجو به معنا یا معانی اول حروف اضافه بسند نکند. و. و. داویدوف^{۷۸} در اینباره این‌چنین می‌نویسد: «اگر تمام معانی حروف اضافه در هنگام تدریس آن‌ها به‌طور کامل شکافته نشود، برداشت دانشجو از آن‌ها یک برداشت فرمال، صوری و انتزاعی خواهد بود که در بردارنده بخشی از واقعیت و قسمتی از معنای آن حرف اضافه است» (Давыдов, 1996: 49).

۴-۲-۱. غریب بودن برخی معانی حروف اضافه و استفاده از قریب‌ترین حرف اضافه به مفهوم جملهٔ فارسی

- در چنین باد شدیدی، ما در پارک، گردش می‌کردیم.

- *В таком сильном ветре мы гуляли в парке.

- من تا زانو در آب هستم.

- *Я в воде до колена.

در نمونه اول، زبان‌آموز در ترجمه «در» از نزدیک‌ترین معادل آن در زبان روسی، یعنی «BO» استفاده کرده است، درحالی که در زبان روسی برای بیان زمان و قوع چیزی، حرف اضافه «ПРИ» به کار می‌رود و صحیح آن است که در این جمله از «ПРИ» استفاده شود. در نمونه دوم، دانشجو در ترجمه «تا» از نزدیک‌ترین معادل آن در زبان روسی یعنی «ДО» استفاده کرده است، در حالی که در زبان روسی برای بیان حد و مرز چیزی از حرف اضافه «ПО» استفاده می‌شود. بنابراین، ترکیب «ПО КОЛЕНО» صحیح است.

- کارت‌ها روی میز پخش شده‌اند.

- *На стол разложены карты.

در این نمونه، زبان آموزان برای بیان مفهوم «روی» از حرف اضافه «Ha» استفاده کرده‌اند، در حالی که برای بیان مفهوم «روی چیزی یا در سطح چیزی» در زبان روسی از حرف اضافه «По» به همراه حالت متممی^{۲۹} استفاده می‌شود و در این حالت، مانند نمونه بالا، «معمولًاً افعالی با پیشوند "раз" (рас-) به کار می‌رود» (Одінцова, 2008: 184).

- یک ساعت بعد (بعد از یک ساعت) او خواهد آمد.

- *Он приедет *после часа*.

برای بیان مفهوم «بعد» در ترکیباتی مانند «یک ساعت بعد»، «یک هفته بعد»، «سه روز بعد» و غیره از حرف اضافه «чerez» در ترکیب با حالت مفعول بی‌واسطه استفاده می‌شود. حرف اضافه «ПОСЛЕ» نیز به معنای بعد است؛ اما در جمله بالا استفاده از آن جایز نیست؛ زیرا ترجمه جمله روسی بالا به این صورت در می‌آید: «او بعد از ساعت یک می‌آید».

۱-۴. تداخل زبان مادری یا تداخل بین‌زبانی

بودوان د کورتنه تداخل زبانی را دو گونه می‌داند و این‌گونه می‌نویسد:

تداخل زبانی به دو گونه اتفاق می‌افتد: تداخل اول، تداخل بروزن زبانی است، به صورتی که زبان-آموز عناصر زبانی دیگر را وارد زبانی که در حال آموختن آن است، می‌کند و تداخل دوم، تداخل درون‌زبانی است به گونه‌ای که زبان آموز عناصر مشابه زبانی را که در حال فراگیری آن است در اثر کم‌تجربگی یا تازگی مطالب و پیچیدگی ساختارهای دستوری آن به کار می‌برد (Бодуэн де Куртенэ, 1963: 364).

انسان قواعد دستوری زبان مادری خویش را از همان کودکی فرا می‌گیرد و خواسته یا ناخواسته این قوانین را هنگام فراگیری زبان دیگر نیز به کار می‌برد. او در هر مرحله از آموزش، با مقایسه زبانی که می‌آموزد با زبان مادری و با استفاده از الگوهای زبان مادری کلمات را در کنار یکدیگر قرار می‌دهد و جملاتی طبق آن الگوها تولید می‌کند. یارتسوا^{۳۰} تداخل زیان مادری را این‌گونه تعریف می‌کند: «تداخل زبان مادری در یادگیری زبان دوم همان انحراف از اصول و قواعد زبانی که می‌آموزیم تحت تأثیر قوانین و اصول زبان مادری است» (Ярцева, 1990: 197). «هر چه سن فرد بیشتر باشد مبارزه با تداخل نظام زبان مادری برایش مشکل‌تر می‌شود و این امر برای او نوعی کوشش ارادی و هدایت شده است» (حسنیان، ۱۳۶۶: ۱۲).

۱-۳-۱-۴. ترجمه تحتاللفظی حروف اضافه فارسی به زبان روسی

- از کتابخانه کتاب گرفتم.

- *Я взял книгу из библиотеки.

- پدرم از مغازه بغلی نان تازه خرد.

- *Мой папа купил свежий хлеб из соседнего магазина.

در هر دو نمونه، زبانآموز با مقایسه ساختار زبان مادری با زبان روسی و غلبه ساختار زبان فارسی بر زبان روسی در ذهن خویش به این نتیجه رسیده است که میباشد «از» فارسی را به مدد یک حرف اضافه به زبان روسی برگرداند و از حرف اضافه «из» استفاده میکند.

در این گونه جملات باید از ترکیب اسامی مکان با حروف اضافه «B» و «Ha» در حالت حرف اضافه‌ای استفاده کرد. درواقع، الگوی ساخت و بیان این‌گونه جملات در زبان روسی با زبان فارسی مطابقت ندارد و تسلط بر کاربرد آن‌ها تنها از طریق تکرار و تمرین میسر است.

۲-۳-۱-۴. حذف حروف اضافه به قیاس زبان فارسی

علت اصلی این مسئله این است که: «از آنجا که زبان فارسی به لحاظ رده‌شنختی به زبان‌های تحلیلی و پیوندی تعلق دارد، روابط نحوی حاکم بر گروه واژه‌های آن، برخلاف زبان روسی عموماً به فرم کلام بستگی ندارد؛ بلکه بیشتر توسط کسره بیان می‌شود» (حسینی و رضوانی، ۱۳۹۱: ۷۳). در برخی موارد نیز مشاهده می‌شود که زبانآموز ایرانی در جملات روسی برخی از حروف اضافه را بهدلیل اینکه در جمله مشابه زبان فارسی حرف اضافه به کار نرفته است، حذف کرده و به کار نمی‌برد.

- سه روز به نوروز (سه روز مانده به نوروز) همه دور هم جمع شدیم.

- *Все мы собрались три дня до Новруза.

در این نمونه، زبانآموز به قیاس زبان مادری، حرف اضافه «za» را که یکی از معانی آن بیان فاصله زمانی یا مکانی تا یک مقصد یا رویداد مشخص است حذف کرده است؛ در حالی که za три дня до Новруза صحیح است.

- یک دقیقه هم نمی‌توانم از او جدا شوم.

- *Я не могу отлучится от него ни минуту.

در این نمونه نیز به دلیل اینکه در جمله فارسی حرف اضافه‌ای به کار نرفته است، زبان آموز حرف اضافه «Ha» را به کار نبرده است. *ни на минуту* صحیح است.

۳-۳-۴. حذف یک بخش حروف اضافه مرکب

در مواردی، به ویژه هنگامی که زبان آموزان می‌بایست از حروف اضافه مرکب دوبخشی مانند «استفاده کند، به خطا می‌افتد و بخش دوم این حروف اضافه را حذف می‌کنند.

- مترو نزدیک دانشکده قرار دارد.

- *Metro находится недалеко университета.

- دوستم کنار من ایستاده است.

- *Мой друг стоит рядом меня.

زبان آموز در نمونه اول تنها «OT» را حذف کرده است، در حالی که در نمونه دوم شاهد حذف «C» و اشتباه در تشخیص حالت دستوری اسم نیز هستیم. این گونه اشتباهات نیز در نتیجه تداخل زبان مادری یعنی فارسی رخ می‌دهند؛ زیرا در زبان فارسی از یک کلمه برای بیان برخی مفاهیم استفاده می‌شود، مثلاً گفته می‌شود: «نزدیک»، «کنار»؛ اما در زبان روسی برای بیان مفاهیم متناظر می‌بایست از حروف اضافه دوبخشی استفاده کرد و دانشجو یک بخش را به قیاس زبان مادری حذف می‌کند.

۴-۱-۴. واگرایی یا وجود چند حرف اضافه در زبان روسی برای بیان یک حرف اضافه در زبان فارسی

واگرایی میان زبان مادری و زبان خارجی یعنی وجود چند واژه معادل در برابر یک واژه یا چند ساخت دستوری در برابر یک ساخت دستوری که یکی از عوامل مهم بروز بسیاری از خطاهای زبانی در کابرد واژگان و ساختهای دستوری به شمار می‌آید. «واگرایی می‌تواند هم در سطح واژگان و هم در سطح صرفی - نحوی بروز کند» (الس، ۱۳۷۲: ۹۵).

این امر در حوزه حروف اضافه زمانی و مکانی زبان روسی نیز صادق است و تعدادی از حروف اضافه که در زبان فارسی تنها یک کلمه برای بیان آنها وجود دارد، در زبان روسی چند معادل دارند و زبان آموز ایرانی باید طبق قواعد خاصی از میان آنها تنها یک معادل را

برگزیند و به کار برد. برای مثال زبان آموز ایرانی هنگام ترجمه حرف اضافه «از» که در معنای زمانی و مکانی در زبان فارسی به کار می‌رود، با سه حرف اضافه در زبان روسی مواجه می‌شود که عبارت‌اند از «Из»، «С» و «OT». بنابراین او باید بیاموزد که در بیان رابطه مکانی «از جایی» در صورتی می‌تواند از حرف اضافه «Из» استفاده کند که در هنگام بیان جهت حرکت (با حالت مفعول بی‌واسطه) و مکان شیء یا فرد (با حالت حرف اضافه‌ای) از حرف اضافه «B» استفاده شده باشد و اگر در دو حالت یادشده استفاده از حرف اضافه «Ha» با اسم مکان مورد نظر مجاز باشد، برای بیان مفهوم مکانی «از جایی» می‌بایست حرف اضافه «C» را به کار برد و اگر مقصود، برای مثال، برگشتن از پیش کنی است، استفاده از حرف اضافه «OT» مجاز است.

نمونه خطاهای زبان آموزان:

-Наталия/аз مدرسه برگشت.

-*Наталия вернулась от школы.

-Наталия/از سر کار برگشت.

-*Наталия вернулась из работы.

-Наталия/از پیش ماریا به خانه آمد.

-*Наталия пришла домой из Марии.

در نمونه اول می‌بایست از حرف اضافه «Из» استفاده شود. در نمونه دوم استفاده از حرف اضافه «C» مجاز است؛ زیرا کلمه «работа» برای نشان دادن جهت حرکت با حرف اضافه «Ha» به کار برده می‌شود و در نمونه سوم به دلیل جاندار بودن کلمه «Мария» باید از حرف اضافه «OT» استفاده کرد.

در زبان روسی برای بیان مفاهیم «در جایی» و «به جایی» و در مقابل حروف اضافه «در» و «به» دو حرف اضافه «B» و «Ha» وجود دارد که زبان آموزان می‌بایست به مرور زمان و با تمرین و تکرار، کاربرد آن‌ها را با کلمات مختلف به خاطر بسپارند.

- او در بازار قدم می‌زد.

- *Он ходил в базаре.

- ماریا در هنرستان عالی موسیقی مشغول به تحصیل است.

- *Мария учится на консерватории.

- آن‌ها در مسابقات شرکت کردند.

- *Они участвовали на соревнованиях.

در نمونه اول کلمه «بازار» در حالت مفعول بیواسطه و حرف اضافه‌ای با حرف اضافه «Ha» به کار می‌رود و زبان آموز این کلمه را به خطاباً حرف اضافه «B» آورده است. در نمونه دوم و سوم، حرف اضافه «B» به کار می‌رود؛ اما زبان آموز در هر دو مورد به خطاباً از حرف اضافه «Ha» استفاده کرده است.

۴-۱-۴. عدم آشنایی با کاربرد حروف اضافه در ترکیبات ثابت (устойчивое сочетание)

در زبان روسی ترکیبات ثابتی به چشم می‌خورد که حروف اضافه نیز در آنها به کار رفته است و کاربرد حروف اضافه در این ترکیبات ثابت به گونه‌ای است که مانند امثال و حکم، ساختار آنها ثابت و غیرقابل تغییر است و زبان آموز، تنها می‌تواند با تکرار و ممارست فراوان آنها را به ذهن بسپارد. نمونه‌های زیر خطاهای زبانآموزان را در کاربرد حروف اضافه در این ترکیبات نشان می‌دهد:

- همهٔ وسائل را قبل از صبح جمع کردند.

- *Все вещи собрали перед утром.

همانگونه که می‌بینیم زبان آموز به جای ترکیب «под утром» از «перед утром» استفاده کرده است. یکی از دلایل این خطاب این است که او در ذهن خود ترکیب «перед утром» را بر اساس «перед работой» یا «перед началом» و امثال آن ساخته است و اطلاع نداشته که ترکیب «под утром» یک ترکیب ثابت (устойчивое сочетание) است.

- برادرم همین چند روز قبل به ما سر زد.

- *Мой брат заезжал к нам в нескольких днях назад.

در نمونه بالا زبان آموز ترکیب «на днях» را با حرف اضافه «B» به قیاس «несколько дней назад» و به صورت کلمه به کلمه و بدون آگاهی از وجود ترکیب ثابت (на днях) (устойчивое сочетание) - که به معنای «همین چند روز قبل» است - ساخته است. این گونه خطاهای به طور معمول در مراحل ابتدایی آموزش زبان روسی بیشتر مشاهده می‌شود و در مراحل بعدی با تمرین و تکرار و تأکید استاد بر توجه به ترکیبات ثابت، در ذهن دانشجو به ثبت می‌رسد و خطای کمتر می‌شود.

۱-۴. تداخل درون زبانی

اگر زبان آموز مطلبی را که از زبان خارجی می‌آموزد به دیگر مقوله‌ها در همان زبان تعییم ندهد، آنگاه تداخل درون زبانی صورت گرفته است. «این زیاده‌روی در توجه به زبان هدف، هر چند که بیانگر جدا شدن تدریجی از زبان مادر است؛ اما خطاهای بسیاری را ایجاد می‌کند. این خطاهای به دلیل وجود قواعدی است که نظیر آن در زبان مبدأ نیست. مثلاً دانشجوی عربی یا فارسی‌زبان، هنگام یادگیری زبان انگلیسی، برای اینکه به خطا نیفت، به تمامی اعلام در زبان انگلیسی حرف the می‌افزاید» (پایی، ۱۳۹۶: ۱۲).

۱-۴-۱. کاربرد حروف اضافه مکانی به جای حروف اضافه زمانی

- مغازه‌ها/ز ساعت هشت صبح تا ساعت چهار بعد از ظهر باز هستند.

- *Магазины работают от восьми часов утра до четырех часов вечера.
در نمونه بالا استفاده از حرف اضافه «OT» در معنای زمانی اشتباه است و زبان آموز می‌بایست از حرف اضافه «C» استفاده کند.

۱-۴-۲. استفاده از حروف اضافه «ДО» و «ПО» در معنای زمانی به جای یکدیگر

- از سوم /غایت رهم مارس می‌توان در مسابقات شرکت کرد.

- *С третьего до десятого марта можно участвовать в соревнованиях.
در نمونه بالا زبان آموز به دلیل کاربرد بیشتر حرف اضافه «ДО» در معنای «تا (زمانی)» و کم بسامد بودن جملاتی که در آن‌ها کلمه «غایت» به کار برده می‌شود، با تعییم و قیاس جملات دیگر زبان روسی که معنای زمانی «تا» را می‌رسانند به خطا از حرف اضافه «ДО» استفاده کرده است.

۱-۴-۳. استفاده از حروف اضافه مشابه با پیشوندهای افعال روسی

مشابهت برخی از حروف اضافه با پیشوندهایی که با افعال حرکتی به کار می‌روند علت بروز برخی از خطاهای در کاربرد این حروف اضافه توسط زبان آموزان ایرانی است. نمونه‌های زیر نشان‌دهنده تمایل زبان آموزان به استفاده از حروف اضافه همنام با پیشوند افعال حرکتی است:
- مادر وارد اتاق شد.

- Mama вошла в комнату.

- مادر وارد کارخانه شد.

- *Мама вошла в завод.

نمونه اول جمله صحیح است که در آن پیشوند فعل حرکتی و حرف اضافه، مشابه هستند؛ اما در جمله دوم خطا در کاربرد حرف اضافه مشهود است و زبان آموز به جای «na на» از «в» یعنی از حرف اضافه همنام پیشوند فعل استفاده کرده است.

- اب پشت خورشید رفت.

- Туча зашла за солнце.

- او به مغازه سر زد.

- *Он зашел за магазин.

نمونه اول صحیح است؛ اما زبان آموز در نمونه دوم با دیدن پیشوند فعل حرکتی یعنی «(3a)»، به اشتباه حرف اضافه مشابه آن را به جای «B»، که حرف اضافه درست بوده، برگزیده است.

- استاد وارد کلاس شد.

- Преподаватель вошел в аудиторию.

- مهندس وارد اداره پست شد.

- *Инженер вошел в почту.

نمونه نخست صحیح است. در نمونه دوم زبان آموز به خطا و به قیاس جملاتی مانند نمونه اول، از حرف اضافه «B» - که مشابه پیشوند فعل حرکتی است - استفاده کرده است.

۴-۷. اضافه کردن حروف اضافه در جایی که نیازی به استفاده از آنها نیست در بررسی دستنوشته‌های زبان آموزان با این امر مواجه شدیم که آنها در برخی موارد در جملاتی که نیازی به استفاده از حروف اضافه نیست، از حروف اضافه استفاده کرده‌اند.

- مادر آنتون چهارم اکتبر ۱۸۹۸ به دنیا آمد.

- *Мать Антона родилась в четвертого октября 1898-ого года.

- پدرم در دوم مارس ۱۹۸۷ از دنیا رفت.

- *Мой отец умер в второго марта 1987-ого года.

زبانآموز در هر دو نمونه ذکر شده، حرف اضافه «B» را به اشتباه به جمله اضافه کرده است. بیش از نیمی از زبانآموزان مرتکب این خطا شده‌اند و توجه نکرده‌اند که اگر تاریخ به صورت کامل یعنی «روز، ماه و سال» بباید، استفاده از حرف اضافه «B» مجاز نیست. بروز این خطا را می‌توان مربوط به تداخل زبان مادری نیز دانست؛ زیرا زبانآموز با دیدن حرف اضافه «در» در جمله فارسی و به قیاس زبان مادری، آن را به «B» در زبان روسی ترجمه می‌کند و می‌نویسد.

۵. نتیجه

بر اساس آنچه گفته شد می‌توان نتیجه گرفت خطاهای دانشجویان ایرانی در کاربرد حروف اضافه روسی هنگام ترجمه، قابل طبقه‌بندی و شرحی جزء به جزء است. با شناسایی و طبقه‌بندی موارد خطا دانشجویان فارسی‌زبان در کاربرد حروف اضافه می‌توان گامی مؤثر جهت کمک به آنان در رفع این خطاها و ارتقای شیوه تدریس زبان روسی در کلاس درس برداشت. تحقیق میدانی ما نشان می‌دهد بسامد و قوع خطاهایی که ناشی از تداخل زبان مادری هستند بسیار بیشتر از دیگر خطاهاست. از آنجایی که بیشتر زبانآموزان ایرانی، فرانگیزی زبان روسی را پس از اتمام دبیرستان و در دانشگاه یعنی در سنین بالاتر (در مقایسه با زبان انگلیسی) آغاز می‌کنند احتمال بروز خطاهای بینازبانی و خطاهای تداخل زبان مادری بیشتر می‌شود. در پژوهش حاضر بیش از ۵۹ درصد خطاهای زبانآموزان مربوط به تداخل زبان مادری است. واگرایی زبان روسی نسبت به زبان فارسی و وجود چند حرف اضافه در زبان روسی در برابر یک حرف اضافه فارسی، زبانآموزان ایرانی را در انتخاب و کاربرد این حروف اضافه دچار مشکل می‌سازد. خطاهایی که در نتیجه واگرایی رخ داده‌اند از نظر بسامد، با ۱۸ درصد، در درجه دوم قرار می‌گیرند. و پس از آن خطاهای مربوط به تداخل درون زبانی و چند معنایی حروف اضافه روسی، با ۷ درصد سوم و چهارم هستند و بعد از آن‌ها به ترتیب خطاهای مربوط به همنامی حروف اضافه زمانی و مکانی با دیگر اقسام کلام با ۶ درصد، عدم آشنایی با کاربرد حروف اضافه در ترکیبات ثابت با ۲ درصد و اضافه کردن حروف اضافه در جایی که نیازی به آن نیست با ۱ درصد قرار دارند.

تعدادی از خطاهای زبانآموزان مانند خطاهایی که در نتیجه عدم آشنایی با ترکیبات ثابت زبان روسی رخ می‌دهند، به دلیل جدید و مقاومت بودن دستور روسی برای دانشجویان ایرانی بیشتر در مراحل ابتدایی آموزش زبان روسی مشاهده می‌شود. این‌گونه خطاهای تدریج و تکرار در روند آموزش به تدریج مرتفع و یا حداقل کم‌سامد خواهد شد. یکی از راههایی که می‌تواند این‌گونه خطاهای را کاهش دهد، اختصاص دادن بخشی از واحدهای دروس «اصطلاحات و ترکیبات ثابت روسی» به اصطلاحات و ترکیباتی است که در آن‌ها حرف اضافه به کار رفته است.

راهکارهایی که برای رفع خطاهای زبانآموزان در کاربرد حروف اضافه زمانی و مکانی مدنظر نویسنده‌گان مقاله حاضر است، با جمع‌بندی اطلاعات و مطالب نظری زبان‌شنختی، دستوری و روش تدریس و مطالعات مرتبط و نتایج تحقیق میدانی و نظرسنجی از دانشجویان به دست آمده است که عبارت‌اند از راهکارهایی برای استادی و دانشجویان: اولین و مهم‌ترین راهکار این است که با توجه به اهمیت فراوان حروف اضافه در زبان روسی و نقش ویژه آن‌ها در بیان حالتهای دستوری مختلف و درنتیجه نقششان در ساختن جملات صحیح و دقیق، باید در سرفصل دروس دوره کارشناسی گرایش‌های مختلف زبان روسی، حداقل یک درس دو واحدی به آموزش حروف اضافه، اختصاص پیدا کند تا استادان روسی بتوانند این مقوله مهم و ویژه را به صورت مبسوط به دانشجویان آموزش بدهند. همچنین بهتر است: ۱. استاد تمامی معانی حروف اضافه چندمعنایی را در هنگام تدریس شرح دهد و با ذکر مثال‌های مختلف، دانشجو را با مفهوم «چندمعنایی» حروف اضافه آشنا کند تا دانشجو بداند در انتخاب حرف اضافه مناسب باید به معانی مختلف آن توجه کند و به آن معنای واحدی که در ذهن دارد اکتفا نکند؛ ۲. استاد تمامی کاربردهای یک حرف اضافه با حالتهای دستوری مختلف و تفاوت‌های معنایی هر حالت با حالت دیگر را به تفصیل و با مثال‌های متعدد برای دانشجو روشن سازد. برای این کار بهتر است جدول‌هایی تهیه شود و در آن حروف اضافه و حالتهای دستوری که آن حرف اضافه با آن‌ها استفاده می‌شود به همراه مثال، قرار داده شود و به دانشجو ارائه شود تا دانشجو ببیند هر حرف اضافه با کدام حالتهای دستوری استفاده می‌شود؛ ۳. دانشجو می‌بایست در مواردی که حرف اضافه مختص یک فعل یا هدایت نحوی فعل را درست نمی‌شناسد، از حدس زدن بپرهیزد و به فرهنگ لغات یا استادی خویش مراجعه کند؛ ۴. دانشجو

باید موارد افتراق کاربرد حروف اضافه در زبان فارسی و روسی را به خاطر بسپارد و مواردی را که بیشتر موجب خطا می‌شود در دفتر و سپس در ذهن ثبت کند تا از خطاهای پرسامد جلوگیری شود، به عبارت دیگر به حروف اضافه‌ای که در زبان روسی نسبت به زبان فارسی واگرا هستند دقت ویژه داشته باشد. برای مثال بداند حرف اضافه «از» در فارسی، جز حرف اضافه «Из» در روسی، می‌تواند با حروف اضافه دیگر هم بیان شود.^۵ درنهایت باید به دانشجو فهمانده شود که حتی‌الامکان از قیاس با زبان مادری فاصله بگیرد و هنگام انتخاب حروف اضافه، اصطلاحاً به روسی بینیشید. برای آموزش اندیشیدن به زبان روسی، باید به دانشجو آموزش داد که در ابتدا تلاش کند نام روسی اشیا و پدیده‌هایی را که در اطرافش می‌بیند بی‌درنگ در ذهن تداعی کند، برای مثال «стул» یا «полотенце» و ... سپس باید به فرایندها و افعال و به عبارتی جملات بپردازد و هر کاری که انجام می‌دهد به روسی با خود بیان کند، مرحله بعد گوش دادن دائمی به کلام روزمره روسی است، مهم نیست چه باشد، فقط بهتر است منابع آسان‌تر مانند فیلم‌های کودکانه یا موسیقی‌های آرام و شمرده باشد، و آن‌ها را با خود تکرار کند تا ملکه ذهنی بشود، در مرحله بعد می‌تواند به مخاطبانی که به روسی صحبت می‌کنند مراجعه کند و با آن‌ها هم‌کلام شود تا بتواند ایرادات خود را اصلاح و فرایند اندیشیدن به روسی را تکمیل کند. با انجام این فرایند و دقت در کاربرد حروف اضافه و استفاده از پیشنهادات دیگری که در این مقاله مطرح شد، می‌توان امیدوار بود که سطح کیفی کاربرد حروف اضافه روسی توسط زبان‌آموزان ایرانی هرچه بیشتر، بالا برود.

۶. پی‌نوشت‌ها

- Предлог
- Арбузова
- «Разъяснение грамматических функций русских пространственных предлогов в иностранной аудитории»
- Гареева
- «Синонимические и вариационные отношения пространственных предлогов в современном русском языке»
- Лагута
- «Изучение пространственных предлогов на Занятиях по русскому языку как иностранному»
- Пруссакова
- Система производных предлогов современного русского языка
- Предлоги с пространственным значением

11. Предлоги с временным значением
12. Ломоносов
13. Простые предлоги
14. Составные предлоги
15. Служебные части речи
16. омонимия
17. Части речи
18. Существительные
19. Наречия
20. Родительный падеж
21. полисемия
22. Отношение
23. Значение
24. Предложный падеж
25. Винительный падеж
26. Глаголы движения
27. Творительный падеж
28. Давыдов
29. Дательный падеж
30. Ярцева

۷. منابع

- احمدی، میریلا و شلیر ابراهیم شریفی (۱۳۸۹). «بررسی سببی‌های ساخت‌واژی زبان روسی در گروه‌واژه‌ای پایدار دارای حرف اضافه «OT» و مشکلات مربوط به بیان آنها برای فارسی‌زبانان». *پژوهش‌های زبان و ادبیات تطبیقی*. د. ۱. ش. ۲. صص ۲۵-۳۷.
- الس، تئوان و همکاران (۱۳۷۲). *زبان‌شناسی کاربردی: یادگیری و آموزش زبان‌های خارجی*. ترجمه محمود الیاسی. مشهد: آستان قدس رضوی.
- پاپی، علی و محمد خاقانی اصفهانی (۱۳۹۶). «تحلیل خطاهای حروف جر در نگارش عربی-آموزان فارسی‌زبان». *لسان مبین (پژوهش ادب عربی)*. س. ۹. د. جدید. ش. ۲۹. صص ۱-۲۲.
- حسینیان، حسین (۱۳۶۶). «مسطّة تداخل در یادگیری زبان خارجی». *رشد آموزش زبان*. ش. ۱۱ و ۱۲. صص ۲۸-۳۵.
- حسینی، امیر و خسرو ترکاشوند (۱۳۹۱). «ویژگی‌های ساخت‌واژی، معنایی و نحوی حروف اضافه مرکب در زبان‌های فارسی و روسی». *زبان‌پژوهی دانشگاه الزهراء(س)*. س. ۴. ش. ۷. صص ۴۹-۶۵.

- حسینی، امیر و وجیهه رضوانی (۱۳۹۲). «حروف اضافه در واپسته‌های ناهماهنگ ترکیب‌های اضافی زبان روسی در آینه زبان فارسی». *جستارهای زبانی*. د. ۴. ش. ۴. (پیاپی ۸۶). صص ۶۹-۸۵.
- شفائی، احمد (۱۳۶۳). *مبانی علمی دستور زبان فارسی*. تهران: نوین.
- کاظمی، فروغ (۱۳۹۲). «تحلیل خطاهای دستوری فارسی‌آموزان لکزبان». *جستارهای زبانی*. د. ۵. ش. ۲. (پیاپی ۱۸). صص ۷-۲۰۷.
- وفائی، سید (۱۳۵۵). «حروف اضافه در زبان فارسی معاصر - موارد استعمال و خصوصیات نحوی آن‌ها». *زبان و ادب فارسی*. د. ۲۸. ش. ۱۱۷. صص ۴۹-۸۷.
- ولی‌پور، علی‌رضا و محمدجواد آهسته (۱۳۹۲). «ویژگی‌های سببی حروف اضافه په و نه در زبان روسی». *پژوهش‌های زبان‌شناسی در زبان‌های خارجی*. د. ۳. ش. ۱. صص ۱۷۷-۱۸۵.
- همایونفرخ، عبدالرحیم (۱۳۶۴). *دستور جامع زبان فارسی*. ج. ۶. تهران: مؤسسه مطبوعاتی علمی.
- Арубузова, И. И. (2011). “Разъяснение грамматических функций русских пространственных предлогов в иностранной аудитории”. *Ярославский педагогический вестник*. № 4. Том 2. С. 116-120
- Бондаренко, В.С. (1961). *Предлоги в современном русском языке*. Москва: Учпедгиз.
- Бодуэн де Куртенэ (1963). *Избранные труды по общему языкознанию*. Москва: Академия наук.
- Виноградов, В.В. (1960). *Грамматика русского языка* Т.1, Фонетика. Морфология. М.: АНССР.
- Гареева, Л. М. (2011). “Синонимические и вариационные отношения пространственных предлогов в современном русском языке”. *Вестник Вятского государственного университета*. № 3(2). С. 36-39.
- Давыдов, В.В. (1996). “Проблема обобщения в трудах Л.С. Выготского”. *Вопросы психологии*. № 6. С. 40-51.

- Захраи, Хасан, Хеммат-заде, Шахрам. (2008). “Проблема перевода персидских предлогов на русский язык и наоборот”. *Pazuhesh-e Zabanha-ye Khareji*. № 44. С.13-22.
- Зизаний, Л. И. (1598). *Грамматика славенская*. Вильно.
- Иванова В.А., Потиха З.А., Розенталь Д.Э. (1990). *Занимательно о русском языке*. Л.: Просвещение. 257 с.
- Лагута Н.В., Самойленко Т.В. (2015). “Изучение пространственных предлогов на занятиях по русскому языку как иностранному”. *Слово: Фольклорно-диалектологический альманах*. Материалы научных экспедиций. Вып. 12. Амурское казачество: язык и культура / Под ред. Н.Г. Архиповой, Е.А. Оглезневой. – Благовещенск: АмГУ. С 129-136.
- Макаренко, Ф. Д. (2016). “Роль, место и частота употребления самостоятельных и служебных частей речи в тексте”. *Молодой ученый*. № 2. (106). Январь-2. С.908-911.
- Одинцова И. В., Малашенко Н. М. и др. (2008). *Русская грамматика в упражнениях*. Москва: Русский язык.
- Прессакова, Е. М. (2002). *Система производных предлогов современного русского языка*: Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук : 10.02.01.- Бишкек, -203 с
- Раевская, М. В. (2014). “Теоретические проблемы изучения предлогов в отечественной лингвистике”. *Вестник ЮурГУ*. Серия лингвистика. том 11. № 2. С. 21-24.
- Розенталь Д. Э. (2011). *Русский язык, Орфография и пунктуация*. М. : Эксмо. 288 с.
- Смотрицкий, М. (1619). *Грамматика славенская правильное синтagma*. Евье.
- Шведова, Н. Ю. (1980). *Русская грамматика* Т. 1. Москва: Наука.
- Ярцева, В. Н. (1990). *Лингвистический энциклопедический словарь*, Москва: Современная энциклопедия.

- Corder, S. P. (1967). "The significance of learner's errors". *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, Vol. V/4. Pp. 161-170.

References:

- Ahmadi, Mireila and Shlir Ibrahim Sharifi, (2010), "The study of the morphological causative constructions of the Russian language in the phrases containing the preposition "or" and the problems related to their expression in the Persian language". *Quarterly "research on comparative linguistics and literature"*. 1st ed. № 3. Autumn. Pp. 25-37. [In Persian].
- Arbuzova, I. I. (2011). "Explaining the grammatical functions of Russian spatial prepositions in a foreign audience". *Yaroslav Pedagogical Journal*. № 4. Vol. 2. Pp. 116-120. [In Russian].
- Baudouin de Courtenay, (1963), *Selected Works on General Linguistics*. Moscow: Academy of Sciences. [In Russian].
- Bondarenko, V.S. (1961). *Prepositions in Modern Russian*. Moscow: Uchpedgez. [In Russian].
- Corder, S.P. (1967). "The significance of learner's errors". *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*. No. 5. Pp. 161-170. [In Russian].
- Davydov, V.V. (1996). "The problem of generalization in the works of LS. Vygotsky" *Questions of Psychology*. № 6. Pp. 40-51. [In Russian].
- Els, T. V. (1993). *Applied Linguistics , The Learning and Teaching of Foreign Languages*. Translated by: Mahmoud Elyasi, Mashhad: Astan Qods Razavi. [In Persian].
- Gareeva, L.M. (2011). "Synonymous and variation relations of spatial prepositions in the modern Russian language". *Vyatka State University Journal*. No. 3 (2). Pp. 36-39. [In Russian].
- Homayun Farrokh, A.R. (1985). *Comprehensive Grammar of Persian Language*. 6th ed. Tehran: Elmi. [In Persian].

- Hosseini, A. & Kh. Torkashvand, (2011), "Word formation, semantic, and syntactic features of derivative prepositions in Persian and Russian languages". *Journal of Language Studies at Alzahra University*. 4th year. № 7. Autumn and Winter. Pp. 49-65. [In Persian].
- Hosseini, A. & V. Rezvani, (2012), "Prepositions in uncoordinated modifiers of ezafeh phrases of Russian language in the Persian language mirror". *Language Related Research*. 4th ed. № 4. (Successive 16). Winter. Pp. 69-85 . [In Persian].
- Hosniyan, H. (1987). "Problem of interference in foreign language learning". *Roshd Journal of Language Teaching*. № 11 and 12. Pp. 28-35. [In Persian].
- Ivanova, V. A., Potikha, Z. A., Rosenthal, D. E. (1990). *Interestingly About the Russian language*. Leningrad.: Prosveshenie Pub. 257 s. [In Russian].
- Kazemi, F. (2012). "Analysis of grammatical errors of Lak-speaking learners of Persian language". *Language Related Research*. 5th ed. № 2. (Successive 18). Summer. Pp. 207-235. [In Persian].
- Laguta N.V. & T.V. Samoilenko, (2015), "The study of spatial prepositions in the classroom in Russian as a foreign language". *Word: Folklore& Dialectological Almanac. Materials of Scientific Expeditions*. Issue 12. Amur Cossacks: Language and Culture / Ed. N.G. Arkhipova, E.A. Oglezneva. - Blagoveshchensk: AmSU. Pp. 129-136. [In Russian].
- Makarenko, F. D. (2016). "The role, place and frequency of use of function and content parts of speech in the text". *Young Scientist*. № 2. (106). January-2. Pp. 908-911. [In Russian].
- Odintsova, I. V. & N. M.Malashenko et. al. (2008). *Russian Grammar in Exercises*. Moscow: Russkiy Yazyk Pub. [In Russian].
- Papi, A. & M. Khaghani Isfahani, (2017), "Error analysis of Jar letters in Arabic writing of Persian language learners". *Lesan e Mobin Quarterly Journal (Arabic Literature Research)*. 9th year. № 29. Pp. 1-22. [In Persian].

- Prussakova, E.M. (2002). “*The System of Derivative Prepositions of the Modern Russian Language*”: Thesis for the degree of Candidate of Philological Sciences: 10.02.01.- Bishkek. [In Russian].
- Rayevskaya, M. V. (2014). “Theoretical problems of studying prepositions in Russian linguistics”. *South Ural State University Journal*. Vol. 11. № 2. Pp.21-24. [In Russian].
- Rosenthal, D. E. (2011). *Russian Language, Orthography and Punctuation*. M.: Eksmo.
- Shafaei, A. (1984). *Scientific Principles of Persian Grammar*. Tehran: Novin. [In Persian].
- Shvedova, N. J. (1980). *Russian Grammar*. T.1. Moscow: Nauka. [In Russian].
- Smotrytskiy, M. (1619). *Slavonic Grammar with Correct Syntax*. Jevje. [In Russian].
- Vafaei, S. (1976). “Prepositions in modern Persian: their usages and syntactic properties”. *Journal of The college of Literature and Humanities*. №. 117. Pp. 74-49. [In Persian].
- Valipour, A. R. & M. J. Ahaste, (2011), “The causal features of the prepositions “но” and “из-за” in Russian Language”. *Journal of Linguistic Research in Foreign Languages*. 3rd ed. № 1. Spring and Summer. Pp. 177-185. [In Persian].
- Vinogradov, V.V. (1960). *Grammar of the Russian Language*. T.1, Phonetics. Morphology. M.: Academy of Sciences of USSR. [In Russian].
- Yartseva, V.N. (1990). *Linguistic Encyclopedic Dictionary*. Moscow: Sovremennaja Encyclopedia. [In Russian].
- Zahraei, H & Sh. Hemmat-zade, (2008), “The problem of translating Persian prepositions into Russian and vice versa”. *Foreign Languages Research Journal*. № 44. Pp. 13-22. [In Persian].
- Zizaniy, L.I. (1598). *Slavonic Grammar*. Vilnius. [In Russian].