

## تأثیر بازی‌های خشن رایانه‌ای بر رفتار دانش آموزان پسر دبیرستان‌های شهرستان کوار

کرامت الله راسخ<sup>۱</sup>

ابراهیم حسنی<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۳/۰۴/۲۰

تاریخ تصویب: ۹۳/۰۷/۱۲

### چکیده

هدف پژوهش بررسی تأثیر بازی‌های رایانه‌ای بر رفتار دانش آموزان پسر مقطع متوسطه شهرستان کوار در استان فارس است. جامعه آماری پژوهش ۵۷۰ نفر دانش آموز پسر دبیرستان‌های این شهرستان وحجم نمونه ۲۳۰ نفر از آن‌هاست که با استفاده از فرمول کوکران محاسبه، و از طریق نمونه‌گیری طبقه‌ای انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه محقق ساخته است که پایابی آن‌ها با باز آزمایی و آلفای کرونباخ به میزان ۰/۷۱ محاسبه شد. داده‌های پژوهش با استفاده از جدول‌های توصیفی واستنباطی و آزمون‌های آنوا اسپرمن و ضربی همبستگی پیرسون تجزیه و تحلیل شدند. یافته‌های تحقیق نشان داد که بین عوامل جمعیتی چون سن، سطح تحصیلات، چگونگی گذراندن اوقات فراغت و درآمد ماهیانه خانواده‌ها و رفتار خشن دانش آموزان ارتباط نیست. علت آن یکپارچگی جامعه آماری و یکنواختی سطح و شیوه‌ی زندگی در شهر کوچکی چون کوار است. این در حالی است که بین عواملی چون ساعت بازی، نوع بازی، محل بازی، ویژگی تخلیی بودن بازی، وابستگی طبقاتی، بازی گروهی و مشارکتی بر رفتار دانش آموزان ارتباط مشاهده شد. نتیجه کلی پژوهش بیانگر ارتباط بین استفاده گسترده از بازی‌های خشن و رفتار ناهمجارت دانش آموزان و درنتیجه تأثیر استفاده گسترده از این بازی‌ها بر امنیت اجتماعی است.

**واژگان کلیدی:** «بازی‌های رایانه‌ای»، «جوانان»، «دانش آموزان پسر»، «شهر کوار»

۱ - استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد جهرم، گروه جامعه‌شناسی، جهرم Krasekh@gmail.com

۲ - دانش آموخته کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد جهرم

## مقدمه و بیان مسأله

رشد و پیشرفت فناوری همان‌گونه که سبب راحتی زندگی می‌شود، خواسته و ناخواسته تغییرات اساسی را نیز در زندگی افراد پیدا می‌آورد. بازی‌های رایانه‌ای خشن با فناوری‌های جدید در چند سال اخیر تولید و استفاده از آن‌ها به سرعت گسترش یافته است. مخاطب اصلی این بازی‌ها نوجوانان و جوانان هستند. استقبال این گروه سنی از این‌گونه بازی‌ها سبب شده است تا میزان استفاده از این بازی‌ها و پیامدهای اجتماعی آن موضوع واکاوی‌ها گوناگون از دیدگاه‌های مختلف شود. عده‌ای استقبال جوانان از این بازی‌ها را به دلیل جدید و جذاب بودن طبیعی می‌دانند، درحالی که گروهی دیگر نگران نتایج خواسته و ناخواسته اجتماعی و به خصوص فرهنگی ناشی از درگیر شدن جوانان در فرایند تأثیرات نامحسوس این بازی‌ها هستند. این بازها برای والدین جوانان نیز جدید است و آن‌ها از خطرات استفاده بیش از حد از این بازی‌های اطلاع هستند. اغلب این بازی‌ها انفرادی طراحی شده‌اند و جوانان برای مشارکت در آن‌ها نیازی به مهارت‌های اجتماعی ندارند. جوانانی که بیش از حد از این‌گونه بازی‌ها استفاده می‌کنند، از آموزش مهارت‌های زندگی بی‌بهره و در مواردی درون‌گرا می‌شوند استفاده از جاذبه‌های مجازی در بازی‌های رایانه‌ای سبب مسحور شدن جوانان و گرایش آن‌ها به هر چه بیشتر درگیر شدن در این بازی‌های مجازی شود (کوثری، ۱۳۸۵؛ قطربینی، ۱۳۸۴؛ فتحی و دیگری: ۱۳۹۲؛ امام جمعه‌زاده و همکاران ۱۳۹۲؛ عبدالهی و دیگری: ۱۳۹۲).

استفاده از بازی‌های خشن رایانه‌ای در سراسر جهان در یک دهه گذشته گسترش چشم‌گیری داشته است. فناوری جدید در ترکیب با امکان تماس با شبکه جهانی امکان دسترسی کودکان، نوجوانان و جوانان به بازی‌های خشن رایانه‌ای را در هر زمان و مکان را فراهم کرده است. مطالعات علمی نشان می‌دهد که محتوای خشن بازی‌های رایانه‌ای و دسترسی به شبکه جهانی با افزایش خشونت در کودکان و نوجوانان ارتباط دارد. کودکان و نوجوانان امروزه بخش زیادی از وقت خود را در مدرسه و مصرف رسانه‌ها می‌گذرانند. کودکان و نوجوانان در ایالات متحده به طور متوسط چهل ساعت در هفته تلویزیون و فیلم تماشا می‌کنند. واپتیکر و بوشمن در مطالعه‌ای سرتاسری در ایالات متحده امریکا به این نتیجه رسیدند که ۹۹٪ پسرها و ۹۶٪ دخترها از بازی‌های رایانه‌ای گوناگون استفاده می‌کنند، جنتیل و اندرسون نیز به نتایج مشابه رسیدند. مطالعه‌ی آن‌ها نشان می‌دهد که ۷۰٪ جوانان پسر بین ۹ تا ۱۸ ساله بازی‌های خشن را ترجیح می‌دهند. درواقع خیلی سخت است، بازی رایانه‌ای پیدا کرد که قادر خشونت باشد. مطالعه‌ای مشابه نشان می‌دهد که تقریباً ۸۹٪ از بازی‌های حاوی خشونت است. حتی نیمی از بازی‌های معمولی نیز به شکلی حاوی محتوای خشن می‌باشد. مطالعات داخلی نیز به نتایج مشابه رسیده‌اند (احمدی، ۱۳۷۷؛ امام جمعه‌زاده و همکاران، ۱۳۹۲؛ زارعی، ۱۳۷۸؛ علی‌زاده، ۱۳۸۵؛ کوثری، ۱۳۸۷، ۱۳۸۷، مجموعه مقاله بازی‌های رایانه‌ای (۱۳۹۲)، فتحی و دیگری: ۱۳۹۲؛ منطقی ۱۳۷۹؛ قطربینی،

## تأثیر بازی‌های خشن رایانه‌ای بر رفتار دانش آموزان پسر دیبرستان‌های شهرستان کوار

۱۳۸۵؛ مه‌جوری، ۱۳۷۶). جوانان ایرانی نیز همان‌طور که این مطالعات نشان می‌دهد، در معرض اشاعه بازی‌های ویدئویی خشن قرار دارد. این برسی‌ها نشان می‌دهد که استقبال از این‌گونه بازی‌های جوانان در میان جوان چشم‌گیر است. بنابراین، تحقیق در این‌باره از اهمیت خاص برخوردار است.

### روش تحقیق

روش تحقیق به لحاظ هدف توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش را دانش آموزان پسر مقطع متوسطه دوم منطقه کوار به تعداد ۵۷۰ نفر که در سال تحصیلی ۹۴-۹۳ مشغول به تحصیل هستند تشکیل داده‌اند. برای انتخاب نمونه از روش نمونه‌گیری طبقه‌بندی استفاده شد و حجم نمونه از طریق فرمول کوکران، ۲۳۰ نفر محاسبه که به تناسب بین طبقات توزیع شدند. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد که سؤالهای آن به صورت کمی و کیفی طراحی شد. رفتار دانش آموزان متغیر وابسته و شاخص‌های بازی‌های رایانه‌ای متغیرهای مستقل تعیین شدند. بازی‌های رایانه‌ای به چهار گروه ورزشی، خشن، فکری و ماشین‌سواری تقسیم‌بندی شد. برای تعیین روایی پرسشنامه از نظر استادان مجريب و صاحب‌نظران در این حوزه استفاده شد. پایایی گویه‌ها با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۱ محاسبه گردید. برای پی بردن به رابطه بازی‌های رایانه‌ای و رفتار دانش آموزان از ضریب همبستگی پرسون و آزمون‌های آنوا و اسپرمن استفاده شد.

### پیشینه تحقیق

استفاده از بازی‌های ویدئویی و رایانه‌ای خشن به سرعت در میان نوجوانان و جوانان گسترش پیدا کرده است. این بازی‌ها مرز نمی‌شناشند و از راه شبکه جهانی به راحتی در دسترس هستند و دست‌به‌دست می‌شوند. این وضعیت سبب شد تا «جامعه بین‌المللی برای مطالعه پرخاشگری» گروهی تحت عنوان «کمیسیون خشونت رسانه» برای بررسی تأثیر رسانه‌ها بر رفتار خشن تشکیل دهد. مطالعات این کمیسیون نشان داد که: افراد تحت تأثیر خشونت در رسانه‌ها خشن‌تر رفتار می‌کنند، زودتر عصبانی می‌شوند، دشمنی خود را سریع‌تر بروز می‌دهند، دریاره خشونت و پرخاشگری بیشتر فکر می‌کنند و سرانجام در مقابل اعمال خشونت بی توجه هستند. این مطالعه همچنان نشان داد که کودکان تحت تأثیر خشونت در رسانه‌ها کمتر توانا به رفتار محبت‌آمیز هستند، رفتار قابل قبول آن‌ها و کنترل آن‌ها بر خودشان کمتر است. بررسی‌های این کمیسیون همچنان نشان داد که نوع رسانه (تلوزیون، سینما، بازی‌های رایانه‌ای، موسیقی، کارتن و غیره)، جنسیت، سن و مکان زندگی تأثیر کمی در تأثیر رسانه‌ها بر رفتار خشن دارند.

کریچ اندرسون و همکاران (۲۰۱۰) تأثیر بازی‌های رایانه‌ای و ویدئویی خشن را بر رفتار پرخاشگرانه، درک از پرخاشگری، اثربازی‌های از پرخاشگری، محرک جسمی، همدلی، احساس زدایی و رفتار اجتماعی

بررسی کردند. آن‌ها ۱۳۰ پژوهش در این زمینه را مطالعه تطبیقی کرده‌اند. این پژوهش نشان داد که بازی‌های رایانه‌ای خشن سبب افزایش ۱۰ تا ۲۰ درصدی امکان ارتکاب خشونت در بین جوانان می‌شود. آن‌ها مطالعات انجام‌گرفته در این زمینه را با شش شاخص انتخاب و موضوع فرا تحلیل خود قراردادند: (۱) سخت‌گیری بیشتر از فرا تحلیل‌های قبلی در انتخاب پژوهش‌های کمی؛ (۲) مقایسه‌های بین فرهنگی؛ (۳) پژوهش‌های درازمدت؛ (۴) نظرارت دقیق آماری؛ (۵) تحلیل‌های تعديل‌کننده؛ (۶) تعیین پیش‌بینی‌های نظری از مدل‌های اجتماعی شناختی و تمایزات فرهنگی بین ژاپن و کشورهای غربی. یافته‌های تحقیق نشان داد که بازی‌های رایانه‌ای خشن عامل مشروط برای رفتار پرخاشگرانه و درک از خشونت هستند. این بازی‌ها سبب کاهش همدلی و رفتار اجتماعی مناسب می‌شوند. تحلیل تعديل‌یافته این پژوهش‌ها نشان داد که عامل فرهنگی تأثیر محدودی بر رفتار پرخاشگرانه در صورت استفاده از بازی‌های رایانه‌ای دارد و عامل جنسیت تأثیر چندانی بر تأثیرپذیری از این‌گونه بازها ندارد.

مطالعه‌ای مشابه که در ایران انجام‌گرفته است نیز به نتایج یکسان با بررسی‌های فوق رسیده است. حاجی خانیان و شیروانی مطالعه‌ای با عنوان «بررسی رابطه استفاده بین بازی‌های رایانه‌ای و پیشرفت تحصیلی» در میان ۷۵۴۲ دانش آموزان مشغول تحصیل دختر دبیرستانی در سال تحصیلی ۹۲-۹۳

ساکن بابل انجام داده‌اند. نمونه آماری این پژوهش ۳۶۴ نفر هستند که به شکل خوش‌ای تصادفی انتخاب شده‌اند. داده‌ها با استفاده از دو پرسشنامه جمع‌آوری شد که یکی بازی‌های رایانه‌ای و دیگری افت تحصیلی را می‌سنجید. هر یک از پرسشنامه‌ها شامل ۲۵ گویه بود که با استفاده از طیف لیکرت تنظیم‌شده بود. پایایی گویه‌ها با استفاده از الفای کرباخ اندازه‌گیر و به میزان ۸۲۸/۰ محسوبه شده بود. یافته‌های تحقیق نشان داد که بیشتر دانش آموزان دختر در بابل از کامپیوتراستفاده می‌کنند و بازی‌های رایانه‌ای از جمله وسائل سرگرمی آن‌هاست. این مطالعه همچنین نشان داد که بین افزایش میزان بازی کردن رایانه‌ای و انگیزه یادگیری و میزان آموزش ارتباط وجود دارد. تحقیقات دیگر انجام‌گرفته در ایران نیز به نتایجی تقریباً یکسانی رسیده‌اند.

سروش فتحی و مهدی مختارپور (۱۳۹۲) پژوهشی با عنوان «بررسی نقش و تأثیرسانه‌های نوین تصویری در تعییر سبک زندگی (موردمطالعه: دانشجویان دانشگاه علوم و تحقیقات تهران)» انجام داده‌اند. آن‌ها در این پژوهش از نظرات اندیشمندانی نظری می‌چل، زیمل، بوردیو و سایر نظریه‌پردازان حوزه ابزارهای ارتباطی استفاده کرده‌اند. جامعه آماری موردمطالعه این تحقیق دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران مشغول تحصیل در دانشکده علوم پایه، دانشکده فنی و مهندسی و دانشکده علوم انسانی بودند که تعداد آن‌ها برابر با ۹۲۷۹ نفر در سال ۱۳۹۲ بود. نمونه آماری با استفاده از فرمول کوکران ۳۷۰ نفر تعیین شد. یافته‌های تحقیق نشان داد که استفاده از رسانه‌های نوین تصویری به شکل‌گیری سبک زندگی ویژه‌ای می‌انجامد و در هر یک از جنبه‌های مختلف سبک زندگی، نظام ارزشی و جهان‌بینی متفاوتی را ایجاد می‌کند که منجر به کنش‌های گوناگونی از جانب افراد می‌شود، به طوری که

## تأثیر بازی‌های خشن رایانه‌ای بر رفتار دانش آموزان پسر دیبرستان‌های شهرستان کوار

افراد در حوزه‌های مختلف زندگی خود از جمله اوقات فراغت، شیوه گذران آن، نگرش به ازدواج، شیوه همسرگزینی، رفتارهای دینی و مدگرایی از الگوهای متفاوتی پیروی می‌کنند و تحت تأثیر رسانه‌های مربوط قرار دارند.

### مبانی نظری

این پژوهش در چهارچوب «نظریه کاشت» جورج گربنر انجام شد. نظریه کاشت که تحت عنوان «فرضیه کاشت» و «تحلیل کاشت» نیز شهرت دارد، به پژوهش‌های جورج گربنر دانشمند و شاعر مجاری آمریکایی در تأثیر برنامه‌های خشن تلویزیون و رسانه‌های دیگر بر رفتار مخاطبان بر می‌گردد. گربنر ۱۹۳۹ به امریکا مهاجرت کرد و در دهه ۱۹۷۰ نقش تلویزیون در شکل‌گیری تصور از دنیا در نزد مخاطبان آن را بررسی کرد. فرض او این بود که کسانی که برای مدت طولانی هر روز تلویزیون تماشا می‌کنند، تصور آن‌ها از دنیا تحت تأثیر تلویزیون شکل می‌گیرد. تلویزیون از دیدگاه او نهاد جامعه‌پذیری است که تصویر تحریف‌شده از دنیا در اختیار مخاطبان خود می‌گذارد. گربنر برای اثبات ادای خود واقعیت اجتماعی را با واقعیت‌های ساخته شده در تلویزیون و آثار نشری مقایسه کرد. او برای اثبات ادعای خود از تحلیل محتوای برنامه‌های تلویزیونی تحت عنوان «تحلیل شاخص‌های فرهنگی» و همچنین از پرسشنامه «تحلیل فرهنگی شدن» که در ایران «نظریه کاشت» با توجه به ریشه‌های مفهوم برگداشته شده است، استفاده کرد.

کسانی که تماشاگر دائم تلویزیون هستند بر اساس این نظریه به تدریج از واقعیت فاصله می‌گیرند و واقعیت مجازی برای خود ساخته و درونی می‌کنند. تلویزیون خشونت و صحنه‌های قتل را نشان می‌دهد که بسیار بیشتر از خشونت استفاده شده در زندگی واقعی است. مردها غالب در تلویزیون مرتكب قتل می‌شوند و خشونت و قتل در تلویزیون یکی از راه‌های معمول برای حل اختلافات و نزاع بین انسان‌هاست. تماشاگران دائم تلویزیون دنیای عینی را بسیار خشن از آن چیزی که هست تصور می‌کنند و بیشتر از افراد معمولی وحشت و هراس دارند. این ترس و هراس گاهی به آمادگی بیشتر برای استفاده از خشونت منجر می‌شود، چراکه این افراد فکر می‌کنند، در دنیای خشن باید از خودشان دفاع کنند.

گربنر برای نشان دادن جایگاه تلویزیون در زندگی انسان امروزی به جایگاهی اشاره می‌کند که تلویزیون در جوامع غربی پیشرفت‌هه پیداکرده است. تلویزیون در دسترس تمام گروه‌های اجتماعی بدون در نظر گرفتن تعلق طبقاتی، سن و عوامل دیگر قرار دارد. رسانه‌ها از دیدگاه او مقصراً هستند، چراکه برنامه‌های خود را طوری طراحی و تولید می‌کنند که حاوی تصور خاص و عوام‌پسند از انسان است، ارزش‌های ویژه‌ای را تبلیغ می‌کنند و معانی و الگوهای رفتاری خاصی را در اختیار تماشاگران قرار می‌دهند.

طرح نظریه کاشت در سال ۱۹۶۷ شروع شد، زمانی که نگرانی دربار اثرات منفی برنامه‌های تلویزیونی افزایش یافت. دولت ایالات متحده آمریکا وارد عمل شد و تحقیقاتی در این زمینه انجام شد. گربنر و گروه تحقیق اطراف او در دانشکده ارتباطات دانشگاه پنسیلوانیا مسؤول اجرای یکی از این طرح شدند. این گروه موفق شد «شاخص‌های خشونت» تدوین کند که معیاری شد برای سنجش خشونت در برنامه‌های تلویزیونی. این شاخص‌ها در سال ۱۹۷۶ با تدوین پرسشنامه‌هایی برای تحلیل محتوا تکمیل شد. از این معیارها بعداً برای نقش‌های جنسیتی و سنی نیز استفاده شد.

گربنر برای پژوهش‌های خود از «رویکرد شاخص‌های فرهنگی» استفاده کرد که در دو مرحله اجرا می‌شد. در مرحله اول باید «تحلیل نظام پیام» انجام می‌گرفت. دنیای تلویزیون در این مرحله تحلیل کامل می‌شد. بعداز آن که تحلیل‌ها برای سال‌های طولانی به جنبه‌های ظاهری خشونت توجه داشت، توجه‌ها به جنبه‌های پیچیده نمایش خشونت نیز جلب شد. در مرحله دوم «تحلیل فرهنگی شدن» (تحلیل کاشت) انجام می‌گرفت. در این مرحله تأثیر نمایش خشونت بر افراد مخاطب برنامه‌های بررسی می‌شد. اثر فرهنگی برنامه‌ها از طریق پرسش‌هایی بررسی می‌شد که در جریان «تحلیل نظام پیام» تدوین شده بودند. اگر پاسخگو در چهارچوب دنیای تلویزیون پاسخ می‌داد، نتیجه‌گیریمی شد که دنیای او تحت تأثیر برنامه‌های تلویزیونی شکل گرفته است. اساس روش‌شناسی تحقیق گربنر بر پایه الگوی پژوهش اجتماعی آزمایشگاهی تدوین شده بود، به این ترتیب که در مقابله گروه موردنظر از دیدگاه گربنر افرادی که روزانه چهار ساعت یا بیشتر تلویزیون تماشامي کردند، گروهی قرار داده شد که این کار را انجام نمی‌دادند. گربنر این گروه را افراد تعريف کرد که کمتر از ۲ ساعت در روز تلویزیون تماشا می‌کنند. گربنر درصد تعیین رابطه علتی بین تماشای تلویزیون و آمادگی استفاده از خشونت نیو، بلکه هدف او اثبات تأثیر نمایش عناصر خشونت در تلویزیون به عنوان متغیرهای مداخله‌گر بود.

این پژوهش با استفاده از مبانی نظری گربنر و پژوهش‌هایی طراحی شد که تاکنون انجام گرفته است، که به تعداد محدودی از آن‌ها در بالا اشاره شد. بازی‌های رایانه‌ای برای پژوهش به چهار گروه تقسیم شدند: بازی‌های ورزشی، خشونت‌آمیز، فکری و ماشین سواری. بازی‌های ورزشی، بازی‌های رایانه‌ای تعریف شد که در قالب مسابقات گروهی مختلف به صورت گروهی و انفرادی عرضه می‌گردند. بازی‌های فکری بازی‌هایی تعریف شدند که کاربر باید برای عبور به مرحله بعدی باید آن‌ها را حل کند. بازی‌هایی خشنو جنگی، بازی‌هایی تعریف شد که کاربر با یک دشمن خیالی به مبارزه می‌پردازد. رفتار دانش‌آموزان با شاخص‌های افت تحصیلی، درگیری و پرخاشگری تعیین، وافت تحصیلی با غیبت‌های مکرر، ترک تحصیل و کاهش نمرات در طول سال سنجیده شد.

## تأثیر بازی‌های خشن رایانه‌ای بر رفتار دانش آموزان پسر دیبرستان‌های شهرستان کوار

### جزئیه و تحلیل داده‌ها

فرضیه اول: تعیین رابطه بین سن شرکت‌کنندگان در بازی‌های رایانه‌ای و رفتار دانش آموزان

جدول (۱): رابطه بینسن و رفتار دانش آموزان

| رفتار |              |
|-------|--------------|
| -/۰۳۷ | مقدار بیرسون |
| .۵۸   | سطح معناداری |
| ۲۳۰   | تعداد        |

همان‌طور که در جدول فوق مشاهده می‌شود، سطح معناداری بیشتر از ۰/۰۵ است، پس رابطه بین سن بازی‌کنندگان رایانه‌ای و رفتار آن‌ها معنی‌دار نیست. علت آن نزدیک سنی جامعه آماری است.

فرضیه دوم: تعیین رابطه بین میزان تحصیلات و رفتار دانش آموزان

جدول (۲): رابطه بین تحصیلات و رفتار دانش آموزان

| جمع گروه‌ها | درج آزادی | میانگین گروه‌ها | تحلیل واریانس | سطح معناداری | ۰/۵۲۰  |
|-------------|-----------|-----------------|---------------|--------------|--------|
| ۲۲/۴۹۵      | ۲         | ۱۱/۲۴۷          | -/۱۴۲         | -            |        |
| ۴۱۴۴/۸۶۴    | ۲۱۷       | ۱۹/۱۰۱          |               |              |        |
| ۴۱۶۷/۳۵۹    | ۲۱۹       |                 |               |              | ۱۹/۲۴۱ |
| جمع         |           |                 |               |              |        |

این فرضیه با آزمون آنوا تجزیه و تحلیل شد و رابطه بین سطح تحصیلات و رفتار دانش آموزان نیز معنی‌دار نبود. علت آن است که جامعه آماری دانش آموزان دوره متوسط و در یک سطح تحصیلی هستند.

فرضیه سوم: تعیین رابطه بین گذراندن اوقات فراغت و رفتار دانش آموزان

جدول (۳): رابطه گذراندن اوقات فراغت و رفتار دانش آموزان

| جمع گروه‌ها | درج آزادی | میانگین گروه‌ها | تحلیل واریانس | سطح معناداری | ۰/۶۴۲  |
|-------------|-----------|-----------------|---------------|--------------|--------|
| ۴۸/۴۳۹      | ۴         | ۱۲/۱۱۰          | -/۶۲۹         | -            |        |
| ۴۱۱۷/۵۰۶    | ۲۱۴       | ۱۹/۲۴۱          |               |              |        |
| ۴۱۶۵/۹۴۵    | ۲۱۸       |                 |               |              | ۱۹/۲۴۱ |
| جمع         |           |                 |               |              |        |

این فرضیه نیز با آزمون آنوا سنجیده شد و رابطه بین گذراندن اوقات فراغت و رفتار دانشآموزان معنی دار نبود. علت ممکن است این باشد که در شهرستان های کوچک امکان های فراوانی برای گذراندن اوقات فراغت در اختیار جوانان نیست.

**فرضیه چهارم:** تعیین رابطه بین محل بازی رایانه ای و رفتار دانشآموزان

**جدول (۴): رابطه بین محل بازی و رفتار دانشآموزان**

| سطح معناداری | تحلیل واریانس | میانگین گروهها | درج آزادی | جمع گروهها |           |
|--------------|---------------|----------------|-----------|------------|-----------|
| ۰/۰۱۷        | ۳/۴۷۹         | ۶۴/۱۹۴         | ۳         | ۱۹۲/۵۸۳    | بین گروه  |
|              |               | ۱۸/۴۵۰         | ۲۱۵       | ۳۹۶۶/۸۲۳   | درون گروه |
|              |               | ۲۱۸            | ۴۱۶۵/۹۴۵  | جمع        |           |

رابطه بین محل بازی رایانه ای و رفتار دانشآموزان معنی دار است. این فرضیه نیز با استفاده از آزمون آنوا سنجیده شد و سطح معناداری ۰/۰۱۷ محاسبه شد. علت این است که دانشآموزان در شهرستان های کوچک به علت در اختیار نداشتن رایانه خصوصی عموماً در محل های عمومی بازی می کنند.

**فرضیه پنجم:** تعیین رابطه بین ساعت بازی رایانه ای و رفتار دانشآموزان

**جدول (۵): رابطه بین ساعت بازی و رفتار دانشآموزان**

| سطح معناداری | تحلیل واریانس | میانگین گروهها | درج آزادی | جمع گروهها |           |
|--------------|---------------|----------------|-----------|------------|-----------|
| ۰/۰۴۸        | ۲/۰۶۹         | ۳۸/۵۴۶         | ۷         | ۲۶۹/۸۲۳    | بین گروه  |
|              |               | ۱۸/۶۲۹         | ۲۰۸       | ۳۳۸۷۴/۷۷۰  | درون گروه |
|              |               | ۲۱۵            | ۴۱۴۱/۵۹۳  | جمع        |           |

فرضیه پنجم: به نظر می رسد بین ساعت بازی رایانه ای و رفتار دانشآموزان رابطه وجود دارد. پس از تجزیه و تحلیل به وسیله آزمون آنوا سطح معناداری ۰/۰۴۸ محاسبه، پس رابطه معنی دار است.

**فرضیه ششم:** تعیین رابطه بین نوع بازی های رایانه ای و رفتار دانشآموزان

## تأثیر بازی‌های خشن رایانه‌ای بر رفتار دانش آموزان پسر دیبرستان‌های شهرستان کوار

جدول (۶): رابطه بین نوع بازی و رفتار دانش آموزان

| نوع بازی     | تعداد  | رفتار |
|--------------|--------|-------|
| مقدار پیرسون | -۰/۱۳۷ |       |
| سطح معناداری | -۰/۰۴۳ |       |
|              | ۲۲۹    |       |

پس از تجزیه و تحلیل بهو سیله آزمون پرسیون سطح معناداری  $0/043$  محاسبه شد، پس بین نوع بازی و رفتار دانش آموزان رابطه وجود دارد.

فرضیه هفتم: تعیین رابطه بین تعداد افراد در محل بازی رایانه‌ای و رفتار دانش آموزان

جدول (۷): رابطه بین تعداد افراد حاضر در محل بازی و رفتار دانش آموزان

| جمع       | درآمد    | تحلیل واریانس | میانگین گروه‌ها | درج آزادی | جمع گروه‌ها | نوع      |
|-----------|----------|---------------|-----------------|-----------|-------------|----------|
| ۴۱۵۹/۴۰۶  | ۲۱۸      | ۱۸/۴۸۰        | ۳/۴۷۹           | -۰/۰۱۷    | ۱۹۳/۵۸۳     | بین گروه |
| درون گروه | ۳۹۶۶/۸۳۳ | ۲۱۵           | ۶۴/۱۹۶          |           |             |          |
| جمع       | ۴۱۵۹/۴۰۶ | ۲۱۸           |                 |           |             |          |

این فرضیه با استفاده از آزمون آنوا تجزیه و تحلیل شد و سطح معنی داری  $0/017$  محاسبه و معنی دار است. بنابراین، بین محل بازی و رفتار دانش آموزان ارتباط است. دانش آموزان یکدیگر خانه بازی می‌کنند، کمتر تحت تأثیر محیط و همسالان قرار می‌گیرند.

فرضیه هشتم: تعیین رابطه بین درآمد و رفتار دانش آموزان

جدول (۸): رابطه بین درآمد ماهیانه خانواده و رفتار دانش آموزان

| جمع       | درآمد    | تحلیل واریانس | میانگین گروه‌ها | طبقه بندی | جمع گروه‌ها | نوع      |
|-----------|----------|---------------|-----------------|-----------|-------------|----------|
| ۴۰۵۲/۳۱۹  | ۲۱۲      | ۱۹/۰۲۲        | ۲۳/۹۲۹          | ۴         | ۹۵/۷۱۵      | بین گروه |
| درون گروه | ۳۹۵۶/۶۰۴ | ۲۰۸           |                 |           |             |          |
| جمع       | ۴۰۵۲/۳۱۹ | ۲۱۲           |                 |           |             |          |

پس از تجزیه و تحلیل داده های وسیله آزمون آنوا سطح معنی داری سطح معناداری ۰/۲۲۸ محسوبه شد، پس فرض ارتباط بین درآمد ماهیانه خانواده و رفتار دانش آموزان دیده نمی شود. علت آن است که درآمد والدین دانش آموزان در مدارس موضوع تحقیق تفاوت چندانی با یکدیگر ندارند.

فرضیه نهم: تعیین رابطه مشارکت در بازی های رایانه ای و افت تحصیلی.

**جدول (۹): رابطه مشارکت در بازی های رایانه ای و افت تحصیلی دانش آموزان**

| جمع گروهها | درج آزادی | تحلیل واریانس | میانگین گروهها | سطح معناداری | ۰/۰۴۸ |
|------------|-----------|---------------|----------------|--------------|-------|
| بین گروه   | ۷         | ۲/۰۶۹         | ۳۸/۵۴۶         |              |       |
| درون گروه  | ۲۰۸       | ۱۸/۶۲۹        |                |              |       |
| جمع        | ۲۱۵       |               | ۴۱۴۴/۵۹۳       |              |       |

پس از تجزیه و تحلیل داده ها به وسیله آزمون آنوا سطح معناداری ۰/۰۴۸ رسید که این فرضیه قابل اثبات است.

فرضیه دهم: تعیین بین تخیلات بازی های رایانه ای و رفتار دانش آموزان

**جدول (۱۰): رابطه تخیلی بودن بازی های رایانه ای و رفتار دانش آموزان**

| تائیر تخييلات | مقدار اسپرمن | رفتار |
|---------------|--------------|-------|
|               | ۰/۳۷۵        |       |
| سطح معناداری  | ۰/۰۰۰        |       |
| تعداد         | ۲۲۰          |       |

پس از تجزیه و تحلیل داده ها به وسیله آزمون اسپرمن، سطح معنی داری ۰/۰۰۰ محسوبه شد، بنابراین بین ویژگی تخیلی بودن بازی های رایانه ای و رفتار دانش آموزان ارتباط وجود دارد.

فرضیه یازدهم: تعیین رابطه بین طبقه اجتماعی و رفتار دانش آموزان

**جدول (۱۱): رابطه بین طبقه اجتماعی و رفتار دانش آموزان**

| جمع گروهها | درج آزادی | تحلیل واریانس | میانگین گروهها | سطح معناداری | ۰/۰۵۳ |
|------------|-----------|---------------|----------------|--------------|-------|
| بین گروه   | ۳         | ۲/۰۹۰         | ۴۸/۴۳۶         |              |       |
| درون گروه  | ۲۱۵       | ۱۸/۶۳۹        |                |              |       |
| جمع        | ۲۱۸       |               | ۴۱۵۲/۷۶۴۲      |              |       |

## تأثیر بازی‌های خشن رایانه‌ای بر رفتار دانش آموزان پسر دیبرستان‌های شهرستان کوار

پس از تجزیه و تحلیل داده‌ها به وسیله آزمون آنوا سطح معنی‌داری  $0.05^3$  محاسبه شد، بنابراین بین وابستگی طبقاتی و رفتار دانش آموزان رابطه است.

### بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش نشان داد که بین سن بازی‌کنندگان بازی‌های رایانه‌ای، سطح تحصیلی و چگونگی گذراندن اوقات فراغت آن‌ها و رفتار دانش آموزان رابطه معناداری وجود ندارد. علت آن است که اختلاف سن دانش آموزان زیاد نیست (۱۵ تا ۱۷) و در یک سطح تحصیل می‌کنند. دانش آموزان اوقات فراغت خود را در شهرهای کوچک مانند کوار به اشکال مختلف می‌گذارند، به طوری که سرگرمی با رایانه از اولویت خاصی در مقایسه با دیگر سرگرمی‌ها هنوز برخوردار نیست. بین محل بازی و رفتار دانش آموزان رابطه وجود دارد که این با پژوهش زارعی (۱۳۷۸) هماهنگ است. نتایج پژوهش حاکی از آن است که بین طول زمان بازی و رفتار دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد که این نتیجه‌گیری با پژوهش گربنر (۲۰۰۳) در چهارچوب نظریه کاشت مبنی بر مدت درگیر روزانه با رسانه سرگرم کننده هماهنگ است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که بین نوع بازی رایانه‌ای و رفتار دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد و بیشتر دانش آموزان بازی‌های خشونت‌آمیز و جنگی را ترجیح می‌دهند. این یافته با تحقیقات علیرضا امین وزلی (۱۳۸۱) و سیروس احمدی (۱۳۷۷) و نظریه کاشت گربنر (۲۰۰۲) سازگار است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که بین تعداد افراد حاضر در محل بازی و رفتار دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد، در حالی که بیشتر دانش آموزان به تنها یی بازی رایانه‌ای انجام می‌دهند. این نتیجه در راستای تحقیق کوثری (۱۳۸۵) در شهر تهران قرار دارد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که بین درآمد ماهیانه خانواده و رفتار دانش آموزان رابطه معناداری وجود ندارد. این یافته در راستای تحقیق فتحی و مختار پور (۱۳۹۲) است. نتایج پژوهش بیانگر آن است که بازی‌های رایانه‌ای باعث افت تحصیلی دانش آموزان می‌شود که این یافته در راستای تحقیقی عبدالهی و همکاران (۱۳۹۲) است. نتایج پژوهش بیانگر آن است که بین تخيلات بازی‌های رایانه‌ای و رفتار دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد که این نتیجه نیز با نظریه کاشت گربنر (۲۰۰۲) و ساختن دنیای خیالی تماشاگران تلویزیون هماهنگ است. نتایج پژوهش همچنین نشان می‌دهد که بین طبقه اجتماعی و رفتار دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد که این یافته با پژوهش امام جمعه زاده و همکاران (۱۳۹۲)، علی پور و همکاران (۱۳۹۰)، گانتر (۱۳۸۷) و منطقی (۱۳۸۰) هماهنگ است.

### منابع و مأخذ

- احمدی، س. (۱۳۷۷)، «بررسی آثار اجتماعی بازی‌های کامپیوتری بر دانش آموزان پسر کلاس سوم راهنمایی شهر اصفهان»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه اصفهان.
- امام‌جمعه زاده، س.ج، صادقی نقد علی ز.، رهبر قاضی، م. ر.، نوعی باغبانی، س. م. (۱۳۹۲)، «بررسی رابطه مصرف رسانه‌ای و انسجام اجتماعی، جوانان شهر تبریز»، فصلنامه مطالعات توسعه فرهنگی، دوره اول، شماره ۴، صفحه ۹-۳۱.
- امین وزلی، ع.ر. (۱۳۸۱)، «بررسی اثرات بازی‌های رایانه‌ای بر رفتار پرخاشگرانه کودکان»، شورای تحقیقات آموزش‌وپرورش.
- ذکائی، م.س. (۱۳۸۳)، جوانان و فراغت مجازی. فصلنامه مطالعات جوانان، (۶)، ۲۷-۱۲.
- راسخ، ک (۱۳۹۱)، فرهنگ جامع جامعه‌شناسی و علوم انسانی، شامل ۵۰۰۰ مدخل با معادله‌های انگلیسی و آلمانی، دو جلد. جهرم: دانشگاه آزاد اسلامی و نشر نوید شیراز.
- راسخ، ک (۱۳۹۳)، مقدمات جامعه‌شناسی، تهران: نشر جامعه‌شناسان
- زارعی، ع (۱۳۷۸)، «رابطه بازی‌های رایانه‌ای با مهارت اجتماعی دانش آموزان پسر دبیرستان‌های شهرستان پارسیان»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی تهران.
- سورین، و (۱۳۸۱)، نظریه‌های ارتباطات. ترجمه علیرضا دهقان. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- شاوردی، ت؛ شاوردی، ش. (۱۳۸۸)، «بررسی نظرات کودکان، نوجوانان، مادران نسبت به اثرات بازی‌های رایانه‌ای»، فصلنامه تحقیقات فرهنگی، دوره دوم، شماره ۷.
- عبدالهی ر./ رسولی زاده طباطبایی، ک. (۱۳۹۲)، «تأثیر بازی‌های رایانه‌ای بر ویژگی‌های شخصیتی و سازگاری نوجوانان»، پلیس زن، بهار و تابستان ۱۳۹۲، دوره ۷، شماره ۱۸، ۱۰۶-۸۴.
- علی پور، آ.، آگاه هریس، م، باغبانی پرشکوهی، ع.ر. (۱۳۹۰)، بازی‌های رایانه‌ای فرصت یا تهدید. تهران: ارجمند.
- علیزاده، ع. (۱۳۸۵)، جوان و بازی‌های رایانه‌ای: بررسی میزان و عوامل مؤثّر بر گرایش دانش آموزان دبیرستان‌های تهران به بازی‌های رایانه‌ای. پایان‌نامه کارشناسی ارشد ارتباطات اجتماعی دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه علامه طباطبایی.
- فتحی، س. / مختار پورم. (۱۳۹۲)، «بررسی نقش و تأثیر سانه‌های نوین تصویری در تغییر سبک زندگی (موردمطالعه: دانشجویان دانشگاه علوم و تحقیقات تهران)»، مجله مطالعات توسعه اجتماعی ایران، سال ششم/شماره دوم/بهار ۱۳۹۲، صفحه ۱۱۸-۱۰۱.
- قطریفی، م؛ رشید، خسرو؛ دلار، علی (۱۳۸۵)، «بررسی تأثیر بازی‌های رایانه‌ای بر سلامت روانی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر و پسر مقطع راهنمایی شهر تهران»، روانشناسی تربیتی، بهار ۱۳۸۵، شماره ۳، صفحه ۱۸-۱۰.

## تأثیر بازی‌های خشن رایانه‌ای بر رفتار دانش آموزان پسر دیبرستان‌های شهرستان کوار

- ۱۵- کوثری، م. (۱۳۸۷)، درآمدی بر بازی‌های ویدئویی و رایانه‌ای، تهران: انتشارات سلمان
- ۱۶- گانتر، ب. (۱۳۸۷)، اثر بازی‌های ویدئویی و رایانه‌ای بر کودکان، ترجمه حسن پور عابدین آفینی. تهران: جوانه رشد.
- ۱۷- مجموعه مقاله‌ها، بازی‌های رایانه‌ای (۱۳۹۲)، چاپ دوم. تهران: مرکز تحقیقات و مطالعات رسانه‌ای مؤسسه همشهری.
- ۱۸- منطقی، م. (۱۳۸۰)، بررسی پیامدهای بازی‌های رایانه‌ای، تهران انتشارات فرهنگ معاصر.
- ۱۹- منطقی، م. (۱۳۷۹)، بررسی بازی‌های ویدئویی و رایانه‌ای. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- ۲۰- مهجوری، س. (۱۳۷۶)، روان‌شناسی بازی. شیراز: راهگشا.

- 21-Anderson, C. A. and others (2010), „Violent Video Game Effects on Aggression, Empathy, and Prosocial Behavior in Eastern and Western Countries: A Meta-Analytic Review”, Psychological Bulletin, Vol. 136, No. 2, 151–173.
- 23-Anderson, C. A., & Dill, K. E. (2000). Video games and aggressive thoughts, feelings, and behavior in the laboratory and in life. Journal of personality and social psychology, 78(4), 772.
- 24-Whitaker J.L./Bushman, B.J. (2009), “A review of the effects of violent video games on children and Adolescents”. Washington and Lee Law Review, 66(3), 1033-1051.
- 25-Gentile D.A./Anderson C.A. (ed.)(2003), “Violent Video Games: The Newest Media Violence Hazard, in: Media Violence and Children: A Complete Guide for Parents and Professionals, 132–33.
- 26-Gentile, D. A., Lynch, P. J., Linder, J. R., & Walsh, D. A. (2004). The effects of violent video game habits on adolescent hostility, aggressive behaviors, and school performance. Journal of adolescence, 27(1), 5-22.
- 27-Gentile, D. (2009). Pathological video-game use among youth ages 8 to 18: A national study. Psychological science, 20(5), 594-602.
- 28-Hughes, N. K., Kelley, J. L., & Banks, P. B. (2012). Dangerous liaisons: the predation risks of receiving social signals. Ecology letters, 15(11), 1326-1339.
- 29-Thompson K.M/Haninger,-K. (2001) “Violence in E-Rated Video Games”, 286 JAMA 591, 591 (2001)
- 30-Laurel, B. (1991). Computer as Theatre: A dramatic theory of interactive experience.
- 31-Levy, S. (2001). Hackers: Heroes of the computer revolution (Vol. 4). New York: Penguin Books.
- 32-Rosser, J. C., Lynch, P. J., Cuddihy, L., Gentile, D. A., Klonsky, J., & Merrell, R. (2007). The impact of video games on training surgeons in the 21st century. Archives of Surgery, 142(2), 181-186.
- 33-Shields, M. K., & Behrman, R. E. (2000). Children and computer technology: Analysis and recommendations. The Future of Children, 10(2), 4-30.
- 34-Hajikhanian, S & Shirvani, M. (2014). A study on relationship between computer games usage and educational progress. Management Science Letters , 4(10), 2313-2318.
- 35-Gerbner, George/ Gross, Larry/ Morgan, Michael/ Signorielli, Nancy: Growing Up with Television. The Cultivation Perspective. In: Michael Morgan (Hrsg.): George Gerbner: Against the Mainstream. The Selected Works of George Gerbner. New York/ Frankfurt a.M: Lang 2002, S. 193-213.

- 36-Gerbner, George, Gross, Larry (1976): Living with Television: The violence profil. In: Journal of Communication. 26 (2), S. 173-199
- 37-Hawkins, Robert/ Pingree Suzanne: Some Processes in the Cultivation Effect. In: Communication Research, Vol. 7, No. 2 (1980), S. 193-226.
- 38-Higgins, Tory/ Bargh, John/ Lombardi, Wendy (1985) The Nature of Priming Effects on Categorization. In: Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition. Vol 11 (1985), S.59-69.

