

## مدیریت ذخایر

(Managing Reserves)

نوشته: Bev Fitz Gerald مدیر Fitz Gerald  
و رئیس اسبق Chartered Institute of Loss Adjusters

این مبلغ ذخیره شده جهت خسارت غالباً در طی دوسال بیمه‌ای افزایش می‌یابد، بعنوان مثال تاثیر یک گردباد بر روی این مبلغ نشان می‌دهد که تا حد بسیار بالاتر در سال تقویمی جدید افزایش یافته است. این مسئله باعث بروز مشکلاتی بین بیمه‌گر مستقیم و بیمه‌گر انتکائی گشته است زیرا بیمه‌گران انتکائی نرخ‌های خود را طبق روند خسارت سال گذشته تنظیم می‌کنند.

چنین افزایشی در مبالغ ذخیره شده جهت خسارت می‌تواند به طور جدی مدیریت سرمایه توسط شرکتهای بیمه را به خطر بیندازد. در صورتی که مبلغ ذخیره شده به میزان ۱۰۰ میلیون دلار برآورد شده باشد و در سال تقویمی آینده ناگهان به ۲۰۰ میلیون دلار افزایش یابد، ممکن است لازم باشد که بیمه‌گر انتکائی استراتژی خود را تغییر دهد. نقد کردن سرمایه‌ها در یک اقدام ضروری جهت جبران خسارت نسبت به برنامه‌بزی‌های محتاطانه‌ای از جمله جریان وجوده نقد کمتر به نظر اقتصادی می‌رسد.

### حل بحران ذخیره کردن

بنابراین بازار بیمه چگونه می‌تواند معضل نگهداری نامناسب ذخایر را حل کند؟ پاسخ، خصوصاً برای قسمتهای پیچیده بازار این است که چنین خسارت‌هایی، اعم از خسارت‌های کلی، انفرادی و یا به صورت گروهی، از نوع حوادث Epidemic همگی به حالت پروژه‌ای مدیریت شده‌اند.

این فرآیند توسط مدیران ارشد خسارت در بیمه‌گران اولیه رهبری می‌شود. آنها تیمی از افراد متخصص و با تجربه را جهت مدیریت پژوهه حادثه مشخص می‌کنند. این افاده یا از منابع داخلی خود استفاده می‌کنند یا از پرسنل خارجی برای یک دوره کوتاه استفاده می‌نمایند. این تیم جایگاه بیمه‌گر را در عالی ترین سطح نشان می‌دهد و از نظر مکانی در منطقه‌ای که حادثه در آن اتفاق



هزینه داشت و در انگلستان تعداد زیادی از ضررها اساسی که از انفجار Buncefield به وجود آمدند به صورت بالقوه پایین‌تر از خسارت اصلی تخمین زده شده بودند که این اختلاف در برخی موارد به چندین میلیون پوند می‌رسید.

ذخیره نگاه داشتن برای اکثر بیمه‌گران اولیه بیشتر به صورت یک هنر است تا یک علم و اشتباه کردن در این قضیه یک امر عادی بوده است. Bev Fitz Gerald یک راه حل براساس میزان خسارت را پیشنهاد می‌دهد.

بازار بیمه بعد از رخداد یک سانحه بزرگ، میزان ذخایر را به صورت مجازی اعلام می‌کند. چند هفته بعد از سانحه مقدار ذخایر معمولاً به صورت خیلی عمدۀ و حتی در شرایطی بیشتر از معمول، افزایش می‌یابد.

این مشکلات بر روی عملکرد معمول صنعت بیمه انتکائی تاثیر منفی گذاشته است. در مقوله خسارت، بیمه‌گر انتکائی با این مسئله درگیر است که امکان دارد بیمه‌گر تسلط کاملی بر روی میزان خسارت نداشته باشد، در نتیجه و خصوصاً در زمان حال ۹/۱۱ از بیمه‌گران انتکائی هیچ‌گونه برنامه‌ای برای تحت حمایت قرارگرفتن نفع خود توسط برآورد کنندگان خسارت و وکلا ندارند.

بعنوان مثال خسارت‌های جزئی و کلی بعد از تندبادهای Katrina و Wilma در اقیانوس اطلس و آمریکای مرکزی که چند سال پیش اتفاق افتاد بسیار بیشتر از تخمین اولیه

کردن چشمها و گوش‌های بیمه‌گران در طی زمانی است که خسارت اتفاق افتاده است. ارزیابی میزان ذخیره لازم جهت میزان کل خسارت اولین و مهم‌ترین تضمیم در فرآیند اداره خسارت است. با توجه به اهمیت ذخیره برای بیمه‌گراویه و بیمه‌گران اتکائی فشار بسیار بالائی بر روی کارشناس خسارت جهت تعیین دقیق مقدار خسارت در کمترین زمان خواهد داشت. این مسئله همچنین برای اداره خسارت نیز بسیار حائز اهمیت است. به طور اخص پایستی پرچالش‌ترین و پیچیده‌ترین خسارت‌ها به بهترین افراد داده شود.



## بیمه‌گران به سرعت متوجه شدنده که لازم است با هر یک از خسارت‌های کلان مانند یک پروژه مجرزا رفتار کنند

میزان خسارت برای بیمه عدم النفع بیمه‌گر نیز خودنمایی می‌کند. این قسمت شامل این است که این وقهه در کار تا چه مدت طول خواهد کشید و در صورت عدم وقوع سانحه، چه مقدار سود برای شرکت حاصل می‌شود؟

با استفاده از یک روش مدیریت پروژه برای چنین خسارت‌هایی، تیم کارشناسی تمامی احتمالات را قبل از اینکه به مشکل تبدیل شوند شناسائی می‌کند و به هر شخص دیگری که درگیر این مورد است از جمله کارشناسان خسارت شرکت بیمه، مشاوره فنی می‌دهد. وظیفه کارشناسان خسارت باز

افتاده است فعالیت می‌نماید.

تمامی حوادثی که اتفاق می‌افتد نکات تکنیکی جدیدی را بر جسته می‌سازند که همگی یک اثر مهم بر چگونگی تعیین ذخایر دارند. یکی از اهداف مهم در این قسمت این است که با کمک کارمندان خود شرکت بیمه، برآورد کنندگان خسارت، وکلا و مشاوران و در پیچیده‌ترین عملیات‌ها با بیمه‌گران اتکائی در خصوص ذخایر مشورت نمایند.

تعیین میزان مبلغ ذخیره شده صحیح برای یک خسارت چند میلیون و چند هزار پوندی کار آسانی نیست. این مسئله قابل درک است که می‌توان هزینه جایگزین کردن ۱۰۰ هزار ظرف شیشه‌ای داخل یک آسمانخراش آسیب دیده در اثر انفجار بمب را ارزیابی کرد، اما قضاوت و قیمت گذاشت برا اثرات امواج پrossهار بر ساختمان بعد از انفجار کار آسانی نیست.

در انفجار انبار مخزن نفتی در Buncefield در تاریخ ۲۰۰۵ در انگلستان بسیاری از برآورد کنندگان خسارت با این تصور که ساختمانهای نزدیک محل انفجار به نظر سالم بودند و حتی برخی از آنها هنوز ساکنینی داشتند فریب خورده‌اند. در حالیکه چند هفته بعد از آن مالکان زمین ترتیب تحقیقاتی بر روی ساختمانها را دادند و این مسئله برای Loss Adjusterها واضح و میرهن گشت که ساختمان بر اثر آن انفجار به طور جدی صدمه دیده است.

در مثال بالا شما چگونه تاثیر تراشه‌های ریز شیشه در حال پرتاب شدن به علت انفجار را بر روی سیم برق در داخل ساختمان اندازه می‌گیرید؟ تاثیر سیلاب نیز بسیار مشکل‌ساز است. آیا ساختمان به نحو رضایت‌بخشی خشک خواهد شد؟ آیا خاک نرم شده بعد از گردیداد یا سیلاب بار دیگر به حالت اولیه بازخواهد گشت؟ و البته همیشه مشکل‌ترین قسمت یعنی ارزیابی



تیم مدیریت پروژه بیمه گر بوسیله همکاری با شرکتهای اداره کننده خسارت خود را به سطح متناسب و درخوری از اداره خسارت می‌رساند به نحوی که بدون نیاز به کمک این شرکت‌ها بتواند کار خود را انجام دهد. این شرکت‌ها منابع مشاوره‌ای مکمل، از جمله متخصصان IT، حسابداران، وکلا، محققان کمیت و غیره را نیز معرفی می‌کنند که هر یک از آنها در زمینه یک خسارت بخصوص مفید بودن خود را به اثبات می‌رسانند.

### تصمیم‌گیری با اطلاعات کافی

انواع دیگر مشاوران از جمله حسابداران حقوقی، اقتصاددانان و مدیران IT را استخدام کردند و هدف این بود که تمامی این افراد خسارت‌های بیمه‌گذاران را ارزیابی کنند. این متخصصان همواره توسط وکلای پایه یک که نه تنها پوشش بیمه‌نامه بلکه اهمیت نسبی هر یک از موارد مربوط به تصادف را بررسی می‌کردند. درجه ظرفیت تخصصی نشان داد که نه تنها ذخایری دقیق برای خسارت‌ها انتخاب شده بودند، بلکه موارد مختلف با بالاترین استانداردها سنجیده می‌شدند. این مسئله بدون شک منجر به پرداختهای به موقع شد که هم برای بیمه‌گران و هم بیمه‌گذاران مفید و سودمند بود. در قسمتی از این مسیر بیمه‌گران متوجه شدند که بیمه‌گران اتفاقی آنها سهامداران عمدۀ تمامی خسارت‌های مرکز تجارت جهانی بودند. قبل از یازده سپتامبر بیمه‌گران اتفاقی اغلب اطلاعاتی با کیفیت پایین در مورد خسارت‌ها، که شامل ذخایر هم می‌شد، دریافت می‌نمودند و این اطلاعات معمولاً دیر به دست آنها می‌رسید.

بسیاری از تکنیک‌ها خصوصاً موارد مربوط به خسارت‌های بیمه عدم‌التفع از ابتدا توسط بیمه‌گران مستقیمی که با بیمه‌گران اتفاقی کار می‌کردند بعد از حمله ۱۱ سپتامبر بوجود آمد. در آن زمان، بیمه‌گذاران از جمله شرکت‌های مخابراتی، بانکها و مکان‌های سرمایه‌گذاری اغلب خسارت‌هایی مربوط به بیمه عدم‌التفع داشتند که هر یک نزدیک به ۱۰۰ میلیون دلار می‌رسید.

در خلال سیر کلی، مدیریت پروژه بیمه‌گران به سرعت متوجه شدند که لازم است با هر یک از خسارت‌های کلان مانند یک پروژه مجزا رفتار کنند. به دنبال پیشنهاد از جانب تیم مرکزی خود، متخصصان اداره خسارت و

فشریه بیمه و قوه

هر پایان هر فصل

منتشر میشود

[www.idm.co.ir](http://www.idm.co.ir)

تهران

صندوق پستی

۱۵۸۷۵/۸۶۷۸

[info@idm.co.ir](mailto:info@idm.co.ir)

جهت اشتراک

به سایت اینترنتی

محله مراجعه نمایید.

### راه شراکت

قبل از یازده سپتامبر بیمه‌گران اتفاقی، اغلب، اطلاعاتی با کیفیت پایین در خصوص خسارت‌ها - که شامل ذخایر هم می‌شد - دریافت می‌کردند و این اطلاعات

کار این مسئله به علت تهیه گزارش و شرح‌هایی برای بیمه‌گر اتکائی، توسط بیمه‌گر یک هزینه تلقی می‌شود، اما در ورای آن اگر این کار درست انجام پذیرد در کوتاه‌مدت و بلندمدت برای بیمه‌گر منافع زیادی در بر دارد. به این ترتیب که در کوتاه‌مدت خسارت‌ها را در زمان کوتاه‌تری نسبت به قبل دریافت می‌نمایند و در بلندمدت می‌توانند روابط تجاری خود را توسعه داده و رابطه خود را با همکاران خود در بیمه اتکائی تقویت نمایند.

مدیریت پروژه جهت پیگیری خسارت با چنین کیفیت بالائی قطعاً هنوز در صنعت بیمه جهانی نشده و حتی برای بیشتر بیمه‌گران قوی به صورت آرزوه‌ئی باقی مانده است. به هر حال هیچ شکی نیست که کاربرد آن، شامل اولین مرحله مهم یعنی گرفتن حق پیش‌بینی خسارت، به این نتیجه منجر می‌شود که خسارت‌ها سریعتر و با هزینه کمتر پرداخت می‌شوند و روابط مهم بین بیمه‌گران و بیمه‌گران اتکائی تقویت می‌گردد، نه اینکه مانند قبل منجر به مشاجره شود.

همچنانکه تعداد خسارات بیمه‌گذاران افزایش می‌باید و پیچیده‌تر و هزینه‌سازتر نیز می‌شوند، مدیریت پروژه خسارت‌های اتکائی یک انتخاب زیادی نیست بلکه جز مهمی از کالبدکار است.

**مدیریت پروژه  
خسارت‌های اتکائی  
یک انتخاب  
زیادی نیست  
بلکه جز مهمی  
از کالبدکار است**

عموماً دیر به دست آنها می‌رسید.

جدای از تمایل بیمه‌گران به همکاری با بیمه‌گران اتکائی خود، بیمه‌گران پیش‌رفته‌تر از دیدگاه عمل‌گرایانه خود متوجه شدند که اگر آنها در کنار بیمه‌گران اتکائی کار کنند و به آنها اطلاعات بهنگام بدهنند، در خصوص خسارت‌های مشکل و پیچیده، با آنها کمتر دچار اختلاف خواهند شد. در بهترین حالتها از جمله این اختلافات این بود که بیمه‌گران اتکائی در جبران خسارت بیمه‌گر تعلل ورزیدند و در بدترین حالت، بیمه‌گر اتکائی ممکن بود که به طور کلی از جبران خسارت سر باز زند.

بنابراین خلاصه‌ای از وظیفه تیم مدیریت پروژه اطمینان از این بود که از بیمه‌گران اتکائی به خوبی حمایت شود. در ابتدای