

## کتابشناسی علوم ابن‌اکفانی<sup>۱</sup>

ج. ج. ویتمکام

ترجمه عباس خرّی

بر جسته ترین اثر در حوزه کتابشناسی دوره کهن متون اسلامی فهرست ابن‌النديم است که در اوایل قرن چهارم تدوین شد و مراسم بزرگداشت هزاره آن در سال ۱۹۸۷ برگزار گردید.<sup>۲</sup> این اثر در ده «كتاب» (مقاله) تبوب شده که شش کتاب آن به علوم اسلامی (قرآن، صرف و نحو، تاریخ، ادب، شعر، کلام و فقه) و چهار کتاب آن به علومی که اصالاتاً اسلامی نیستند (فلسفه و علم، حکایات و افسانه‌ها، فرق و مذاهب، و کیمیا) اختصاص دارد. در همه این ده کتاب، رشد هر رشته با عدد و رقم مشخص گردیده و همراه فهرستی از کلیه نوشه‌های موجود درباره آن و جزئیات کتابشناختی مربوط به مؤلفان هر یک، از قدیمترین ایام تا زمان تدوین اثر، آمده است.<sup>۳</sup> این کتابشناسی هنوز هم منبع عمده‌ای برای شناخت متون علمی

۱. ابن نوشه گسترش یافته مقاله‌ای است که در نهمین کنفرانس بین‌المللی ملکم (MELCOM)، ۱۳-۱۶ آوریل ۱۹۸۷ در حمامه، فونس، با عنوان «كتابشناسی عربی علم متعلق به قرن چهاردهم» ارائه شده است. [ترجمة فارسی از متن زیر صورت گرفته است:

"Ibn al-Akfānī (d. 749/1348) and his Bibliography of the Sciences", by Jan Just Witkam, in *Manuscripts of the middle East*, v. 2, Leiden 1987, P. 37-41.]

2. J.D. Pearson, art. 'Bibliography', in: *Encyclopedia of Islam*, vol. I (Leiden 1960), P. 1233-4.

۳. ابن‌النديم، کتاب الفهرست. ابن‌النديم در شعبان ۳۷۷ به تدوین آن مشغول بوده، اما ممکن است آن را بعدها کامل کرده باشد. وی در نخستین بند کتاب، هدف خود را چنین تبیین می‌کند: «این است فهرستی از تمام کتابهای اسم از عرب و عجم که در رشته‌های گوناگون علمی به زبان و خط عربی موجود بوده، با تاریخچه‌ای از مصنفات و طبقات مؤلفان و سلسله خانوادگی و تاریخ تولد و دوره زندگانی و وفات آنان و جاهای و شهرهایی که در آن مقیم بوده، و صفات نیک و ارجمند، یا زشت و ناپسندی که داشته‌اند، از آغاز پیدایش هر علم تا این زمان و عصر ما که سال سیصد و هفتاد و هفت هجری است».

بالنسبه کهن است و اطلاعات مفیدی درباره کتابهایی که ظاهرآ دیگر موجود نیستند در اختیار می‌گذارد. از نظر متون علمی، کتاب ابن‌النديم را می‌توان پایان یک عصر دانست: عصری که فن ترجمه و سپس اقتباس از علوم یونانی، ایرانی، و هندی در میان علمای مسلمان کم و بیش به حد کمال رسید و مرحله‌ای نوین، یعنی تلفیق و تألیف اصیل آغاز گردید.

کتابشناسی مورد مطالعه این مقاله دانشنامه کوچکی از علوم است که عنوان آن ارشاد القاصد الى انسی المقاصد است.<sup>۱</sup> مؤلف این کتاب طبیبی مصری مشهور به ابن‌اکفانی است که در سال شیوع طاعون، یعنی ۷۴۹، در سنین شصت در قاهره درگذشت. اکفانی به معنای «کفن فروش» است که نام مناسبی برای یک طبیب نیست. شمس‌الدین ابوعبدالله محمد بن برهان‌الدین ابراهیم بن ساعد الانصاری السنجاري، مشهور به ابن‌اکفانی، در سنجر واقع در شمال عراق و غرب موصل متولد شد. پدرش قاضی و یکی از اعمام مادریش شاعری موسوم به فخر الدین حسن بن علی بن مکزون السنجاري بود.<sup>۲</sup> تاریخ تولد او می‌باشد ۶۸۵ یا جلوتر بوده باشد. در سنین جوانی، احتمالاً نزد جمال‌الدین بن واصل، به تحصیل عروض، منطق، و حدیث و چند رشته دیگر پرداخت. ابن واصل در ۶۹۷ در حماة سوریه درگذشت<sup>۳</sup>، و اگر ابن‌اکفانی در آن سال نزد اوی مشغول تحصیل بوده باشد (بر مبنای تاریخ تولد حدسی او) کمتر از دوازده سال نداشته است. پس از اقامت در سوریه، احتمالاً در نوجوانی به قاهره سفر کرد. تاریخ سفرهای او روشن نیست و نمی‌دانیم که طبّ را نزد که آموخت. آنچه قطعاً می‌دانیم این است که اوی در دهه دوم از قرن هشتم با سمت مسؤول تدارکات در بیمارستان منصوری

۱. برای مروری اجمالی بر شرح احوال و آثار مؤلف، رجوع کنید به مقاله من تحت عنوان «ابن‌الاکفانی» در د. اسلام، ذیل (لیدن ۱۹۸۲)، ص. ۳۸۱. بررسی جامع همراه با شرح مفصل احوال و آثار ابن‌اکفانی به زبان آلمانی در دست انتشار است:

*De Egyptische arts Ibn al-Akfānī (gest. 749/1348) en zijn Indeling van de Wetenschappen. Editie van het Kitāb Iḥlād al-Qāṣid ilā Asnā al-Maqāṣid, met een inleiding over leven en werk van de auteur (in the press, Leiden).*

۲. الصفدي، القيث المسمى في شرح لامية الفجم (۲ ج، قاهره ۱۸۸۵/۱۲۰۵)، ج ۱، ص ۸۷-۸۴.

3. Brockelmann, *GAL G I*, 322.

قاهره خدمت می‌کرده و فعالیت شخصی نیز داشته است. در بیمارستان منصوری از بیماران دیوانه نیز مراقبت می‌کرده است.

در دوره‌ای از حیات شغلی خود طبیعی سرشناس بود و عادت داشت ثروت خود را با پوشیدن لباسهای فاخر و خریدن اسبهای گران قیمت نشان دهد. وی از فعالیتهای پزشکی زمان خود خشنود نبود و پیوسته از وضع اسفیار مطالعات پزشکی شکوه داشت. آن طور که از اشارات تحقیرآمیز وی برمن آید با پزشکان یهودی عصر خویش در سنتیز بوده است.<sup>۱</sup> بعدها من بایست واقعه‌ای در زندگی او رخ داده باشد، زیرا یکباره از بیماران ثروتمند و پرآوازه دوری جست و زندگی ساده‌ای را در پیش گرفت.

در بیاره زندگی ابن اکفانی به دونوع منبع برمن خوریم: نخست آثار علمی و ادبی متعدد و متنوعی که در این مقاله به آنها خواهیم پرداخت، و دیگری اشارات مربوط به زندگی او و اطلاعات دیگری که دوست و هم‌عصر جوانتر او صلاح الدین صفدي در اختیار می‌گذارد.<sup>۲</sup> با استفاده از شرح مفصل صفدي بر لامية العجم طفرائی، حتی می‌توان برخی از مضامین گفت و گوی این دو دوست را باز آفرید.<sup>۳</sup> این مضامین، همانند اصل کیمیا، بسیار متنوع است<sup>۴</sup>: علم بحور یونانی، جایی که ابن اکفانی اظهار عقیده می‌کند که احتمالاً نظر یونانیان در بیاره بحور مورد استفاده خلیل بن احمد برای تدوین نظریه بحور عربی قرار گرفته است<sup>۵</sup>; تبیین اینکه چرا لوح چشمی سبب می‌شود که اشیاء مضاعف دیده شوند<sup>۶</sup>; حداقل دفعات تقدیم و تأخیر که می‌توان با تغییر ترتیب کلمات یک

۱. ارشاد القاصد، ص ۹۶-۹۷. کلیة ارجاعات به بندهای تصحیح اتفاقی من است که هنوز انتشار نیافرته (→ حاشیة شماره ۳).

۲. الواقی بالوفیات، ج ۲، ۱۹۴۹ (Bibliotheca Islamica 6/b) (edited by S. Dedering, Istanbul 1949).  
۳-۷. ایان العصر و اعوان النصر، نسخه خطی برلین؛ We. 298 (catalogue Ahlwardt, No. 9864).  
۸. ایان السوابغی، bayn al-han al-sawâgi, bayn ff. 117 b-118b; (دستخط صندی).  
۹. ایان کتاب، ج ۱، ص ۳۰-۳۱. (We. 150-151 (catalogue Ahlwardt, No. 8631), vol. I. ff. 33a-b).

۱۰. صلاح الدین صفدي، المثل السبق في شرح لامية العجم، ۲ ج (قاهره ۱۳۰۵).

۱۱. همان کتاب، ج ۱، ص ۳۰-۳۱.

۱۲. همان کتاب، ج ۱، ص ۲۵-۲۶.

۱۳. همان کتاب، ج ۱، ص ۸۵-۸۷.

مصرع به آن دست یافت<sup>۱</sup>؛ در باب شیوه محاسبه تعداد گندمهای شصت و چهارمین خانه شطرنج<sup>۲</sup> تنها با پنج عمل<sup>۳</sup>؛ و بسیاری اطلاعات جالب و سرگرم‌کننده دیگر.

کارهای خود ابن‌اکفانی گاه سرورشته‌هایی به دست می‌دهد که مشخص می‌کند معلمان وی چه کسانی بوده‌اند و چه کتابهایی را مورد استفاده قرار داده است، و در مجموع نشان می‌دهد که دانش وی تا چه پایه بوده است. اما، برای جزئیات زندگی او مدييون ضبط دقیق اطلاعات در آثار صفتی هستیم. هر دو نوع منبع از این جهت با یکدیگر توافق دارند که ابن‌اکفانی دانشمندی پر مطالعه، و عالمی جهانی و فردی جامع الاطراف بوده و از طنز نیز بهره‌ای داشته است. توصیف او، برای مثال، از متن حقوقی واقعی *Perpetuum mobile* به عنوان سیمایی از علم نقض موارث را نمی‌توان چندان جدی انگاشت و باید از دل مجالس درس دانشنامه وی حاصل شده باشد.<sup>۴</sup>

پیش از آنکه به دانشنامه ابن‌اکفانی پردازم چند کلمه‌ای درباره سایر آثارش بیان می‌کنم. تعدد و تنوع آثار او قابل توجه است، گرچه در قیاس با آثار علمای مسلمان آن عصر منحصر به فرد نیست. باید اشاره داشت که شناخت کتابهای عربی به سرعت در حال پیشرفت است و بنابراین تعداد آثار شناخته شده ابن‌اکفانی و آثاری از او که موجود است، در طول زمان افزایش خواهد

۱. همان کتاب، ج ۱، ص ۱۰۹، ۲۵۱.

۲. افسانه‌ای هست به ابن شرح که «برهمتی به نام صesse بن داهر شطرنج را اختیاع کرد و آن را به سلطان زمان خود عرضه داشت، وی صesse را گفت که هر چه می‌خواهد طلب کند. صesse تقاضا کرد که در خانه اول صفحه شطرنج ۱ دانه گندم، در خانه دوم ۲ دانه، در خانه سوم ۴ دانه، در خانه چهارم ۸ دانه... و به طور کلی در هر خانه دو برابر تعداد دانه‌های خانه قبل دانه گندم بگذارند و گندمهای را که بدین گونه جمع آید به وی بدهند. شاه این تقاضا را با نظر تحقیر نگریست، و وزیر خود را مأمور اجرای آن کرد، ولی در عمل معلوم شد که نه فقط گندمهای فلمر و سلطان برای این کار کافی نیست، بلکه اگر همه اراضی مزروع دنیا مسکون آن عصر صرف زراعت گندم شود و همه مردم ۷۰ سال بدین کار اشتغال ورزند، باز هم گندم کافی برای انجام دادن تقاضای صesse بن داهر فراهم نمی‌شود... تعداد گندمهای کلیه خانه‌ها مساوی ۱-۲ خواهد بود» (دایرة المعارف فارسی مصاحب، «شطرنج»، ص ۱۴۷۶-۱۴۷۸). - مترجم.

۳. همان کتاب، ج ۲، ص ۱۱-۲۶، ۵۳.

۴. ارشاد القاصد، ص ۸۱۳-۸۱۶.

یافت. در حال حاضر من توانسته‌ام براساس فهرست کتابخانه‌ها و تجسس در برخی کتابخانه‌های اروپا و خاورمیانه به اطلاعات زیر دست یابم:

الف) آثار مربوط به موضوعات پزشکی:

- مقدمات عمومی: دو اثر، و یک اثر منسوب (با تردید). ظاهراً

هیچ یک برجای نمانده است!

- کحالی: دو اثر، که بر یکی از آنها شرحی نوشته شده است. از این دو اثر چنین برمنی آید که کحالی می‌بایست تخصص اصلی ابن اکفانی بوده باشد. چشم پزشکی اروپا تازه در قرن هجدهم میلادی به حدّ کار ابن اکفانی رسید!<sup>۱</sup>

- حجامت:

- مختصر استله و اجویة حنین بن اسحاق؛

- نبض: ظاهراً برجای نمانده است؛

- مختصر کلمات قصار بقراط. ظاهراً برجای نمانده است؛

- کمک‌های نخستین؛

- شرح حال پزشکان. ظاهراً برجای نمانده است؛

- ادویة مفردة: سه اثر، که انتساب آنها به وی محل تردید است.

ظاهراً هیچ یک برجای نمانده است؛

- بردگی، به عنوان بخش مهمی از علم طب از لحاظ تشخیص عیوب بردگان در زمان خرید و فروش: یک اثر که شرحی نیز درباره آن نوشته شده است؛

- پادرزه‌ها؛

ب) کتابهای غیر طبی، شامل مباحث زیر:

1. J. Hirschberg, *Die arabischen Lehrbücher der Augen-heilkunde. Ein Capitel zur arabischen Litteraturgeschichte (...)*, in: Abhandlungen der kön. Preuss. Akademie der Wissenschaften 1905, P. 1–117, especially P. 88–90 and 93; also J. Hirschberg, *Geschichte der Augenheilkunde*, 2 Buch, Abt. I. *Geschichte der Augenheilkunde bei den Arabern* (Leipzig 1905), P. 82–4.

- تفسیر قرآن: دو اثر. هیچ یک بر جای نمانده است؛
  - حدیث: دو اثر که انتساب آنها به وی محل تأمل است. هیچ یک باقی نیست؛
  - کلام: یک اثر که باقی نمانده است؛
  - شرحی بر مجموعه‌ای از ادیه، که اخیراً کشف شده است؛
  - قیافه‌شناسی، هنر استنتاج از سیمای مردم. این اثر با کتاب بردگی ابن‌اکفانی که علم قیافه‌شناسی در آن حائز اهمیت است ارتباط دارد؛
  - نجوم: سه اثر، که انتساب یکی قطعی و دو اثر دیگر جای تردید دارد. هیچ یک بر جای نمانده است؛
  - حساب: دو اثر، یکی اخیراً کشف شده و از دیگری اثری باقی نیست؛
  - احجار کربله؛
  - کیمیا: دونقل قول بالنسبه کوتاه، که انتساب یکی جای تردید دارد. هیچ یک بر جای نمانده است؛
  - تعبیرخواب: انتساب آن محل تردید است. اثری از آن باقی نیست؛
  - فلاحت: انتساب آن محل تردید است. اثری از آن باقی نیست؛
  - فلسفه: دو اثر، که انتساب آنها محل تردید است. یکی از آنها موجود است؛
  - اندرز به شاهان، وزیران و درباریان که اخیراً کشف شده است؛
  - شعر: قطعاتی بر جای مانده است؛
  - نظریه سبک ادبی: انتساب آن محل تردید است. اثری بر جای نمانده است؛
  - و سرانجام، دانشنامه سابق‌الذکر، یا به بیان بهتر، معرفی و تقسیم‌بندی علوم، که موضوع بحث این مقاله است.
- شگفت آنکه تعداد اندکی از آثار غیر طبی ابن‌اکفانی بر جای مانده است. این آثار احتمالاً از نفوذ کمتری برخوردار بوده و آنچه باقی مانده نیز معمولاً پیوندی با علوم طبیعی دارد. اما، دانشنامه ابن‌اکفانی می‌باشد در عهد خود از

شهرت برخوردار بوده باشد. من توانستم حدود هفتاد نسخه خطی از این اثر را شناسایی کنم که اکنون در سراسر دنیا پراکنده است. تصحیح انتقادی که از این اثر تهیه کرده‌ام مبتنی بر هفت نسخه خطی است که یا متعلق به قرن هشتم است یا با مؤلف ارتباط مستقیم دارد. برخورد ابن اکفانی با مباحث کتاب کم و بیش شبیه برخورد ابن الندیم است. برای شصت علمی که بر شمرده تعریفی مختصراً، برخی نکات عمده، و کتابشناسی کوتاهی آورده است. ابن اکفانی پس از دو فصل مقدماتی در باب کلیات تعلیم و تعلم و تقسیم‌بندی علوم، به این مباحث می‌پردازد: «الادب» شامل ده بخش، «المنطق» شامل نه بخش، «الالهی» و «علم النوامیس» شامل نه بخش و بحث جامعی در رفض، «الطبیعی» با ده بخش، «الهندرسی» با ده بخش، و «العدد» با هفت بخش، که آخرین بخش آن مربوط به موسیقی است. علاوه بر این علوم نظری، به سه علم عملی نیز پرداخته است که عبارتند از «السیاسه»، «الأخلاق»، و «تدبیرالمنزل»، مؤخره‌ای همراه با فهرست کوتاهی از اصطلاحات فلسفی و تعاریف آنها، که همه آنها از ابن سینا اقتباس شده است کتاب را به پایان می‌برد.

اما تفاوت میان ارشاد القاصد و فهرست ابن الندیم کاملاً مشهود است. ابن اکفانی هرگز بر آن نبوده است که بیش از معرفی کوتاهی از هر موضوع ارائه دهد، در صورتی که ابن الندیم کلیه اطلاعات موجود را عرضه می‌کند. شیوه ارائه مطالب و سیاق کار ابن اکفانی بیشتر متوجه مبتداًیان است و کتاب او آشکارا معرفی مقدماتی موضوع است، در حالیکه فهرست نوعی کتاب مرجع است. این دو اثر از لحاظ حجم نیز با یکدیگر قابل مقایسه نیستند. دانشنامه ابن اکفانی در حدود یک دهم کتاب فهرست است. ابن اکفانی می‌باشد از کتاب ابن الندیم آگاه بوده باشد، اما ذکری از آن نکرده است. وی از آثار دو فیلسوفی که بسیار از آنها متأثر بوده است، یعنی احصاء العلوم فارابی<sup>۱</sup> و کتاب النجاة ابن سینا<sup>۲</sup>، نیز صراحتاً یادی نمی‌کند. ابن اکفانی، خصوصاً زمانی که به اصطلاحات فلسفی می‌پردازد،

1. Al-Fārābī, *Catálogo de las Ciencias*. Edición y traducción Castellana Por Ángel Gonzalez Palencia. 2nd edition (Madrid 1953).

2. ابن سینا، کتاب النجاة فی الحکمة المنطقیة و الطبیعیة و الالهیة. چاپ ماجد فکری، بیروت ۱۹۸۵.

پیرو و فادر ابن سیناست؛ و این معنایی جز آن ندارد که اصطلاحات ابن سینا در نیمه اول قرن هشتم (و احتمالاً دو قرن پیش از آن) گنجوازه مشترک متون علمی بوده است. بدیهی است که ابن اکفانی از متون ساده‌تر ابن سینا مانتد کتاب *التعریفات*<sup>۱</sup> و کتاب *النجاة* استفاده کرده است. وی ممکن است از اصول و نظرات ابن سینا آن‌گونه که شهرستانی ارائه کرده است نیز بهره‌مند شده باشد.<sup>۲</sup> ابن اکفانی آثار مشکل‌تر ابن سینا، نظیر الاشارات و التنبیهات و الشفاء را نیز می‌شناخته ولی قطعاً از آنها استفاده نکرده است.

کتابهایی که در دانشنامه ابن اکفانی آمده حدود یک چهارم یا یک پنجم کل متن را در بر می‌گیرد. این که اساساً ابن اکفانی به ارائه کتابشناسی می‌پردازد خود نوعی ابتکار تلقی می‌شود؛ زیرا فارابی، ابن سینا، و رازی<sup>۳</sup> چنین نکرده‌اند. ابن اکفانی اظهار می‌کند<sup>۴</sup> که دانشنامه او حاوی اطلاعات مربوط به ۴۲۰ کتاب است. لیکن در واقع از ۳۸۷ کتاب تجاوز نمی‌کند. اما هرگاه کتابهای عهد عتیق را هم به حساب آوریم<sup>۵</sup>، تعداد عنوانین از چهارصد در می‌گذرد.

کتابهای مندرج در این اثر به سه مقوله تقسیم می‌شود<sup>۶</sup>: «المختصر» (کتابهای مختصر)، «المبسوط» (کتابهای مفصل)، و «المتوسط» (کتابهای متوسط، که حد واسطه دو نوع پیشین است). هدف از این تقسیم‌بندی آن بوده است که بتوان گروههای مختلف عالم و متعلم را دقیقاً به منابع رجوع داد. این افراد نیز به سه مقوله تقسیم شده‌اند: «المتهی» (علمای فاضل)، «المبتدی» (دانش پژوهان تازه کار)، و «المتوسط» (گروهی که حدفاصل این دو قرار می‌گیرند). کتب مختصر برای علمای فاضل در نظر گرفته شده است، زیرا مباحث اصلی هر علم را قبلًا فرا گرفته‌اند. مخاطبان این‌گونه کتب مبتدیان تیزهوش نیز بوده‌اند، که با استفاده از آنها می‌توانسته‌اند در مدت کوتاهی نسبت

۱. ابن سینا، کتاب *الحدود*، Cairo 1963.

۲. شهرستانی، کتاب *الصال و النحل*، 2 vols, London 1842–6, P. 348–429.

۳. فخرالدین رازی، *جامع العلوم*، به کوشش محمد حسین نسبی‌حسینی، تهران ۱۳۴۶.

۴. ارشاد القاصد، ص ۸۸۶.

۵. همان کتاب، ص ۲۸۹.

۶. همان کتاب، ص ۱۸۰–۱۸۲.

به کلیات یک مبحث آگاهی یابند. کتب مفصل برای تعلیم تدوین نشده، بلکه برای مطالعه گسترده‌تر است. کتب متوسط، که ابن اکفانی آنها را از لحاظ لفظ و معنی متناظر توصیف کرده، برای استفاده عموم است.

در بیشتر موارد، ابن اکفانی به عنوان کوتاه شده اثر و نام مؤلف اشاره می‌کند. وی از محلی که کتاب را در آنجا دیده ذکری به میان نمی‌آورد، اما می‌توان حدس زد که در قرن هشتم مجموعه‌های قابل اعتمادی از مطالعات نسخ خطی در قاهره موجود بوده است. ابن اکفانی گاه فقط به نام مؤلف و نوع کتاب اشاره می‌کند و عنوان کتاب را نمی‌آورد: «شرح» (۱۴ بار)، «شرح» (۴ بار)، «کتاب» (۴۹ بار)، «کتب» (۳ بار) و «مختصر» (۱۵ بار). در برخی موارد نام مؤلف را ذکر نمی‌کند، احتمالاً با این تصور که برای خوانندگان آشناست. در سایر موارد، که تعداد آنها زیاد نیست، نام کتاب و نام مؤلف در هم می‌آمیزد، یا مؤلفانی که همنام هستند یا نام مشابه دارند به روشنی از یکدیگر تمایز نمی‌شوند، مانند ابن‌الاثیرالجرزی<sup>۱</sup> سه برادر با این نام بوده‌اند که ابن اکفانی آثار دون از آنان را نام برده است. سمرقندی فیلسوف آشکارا از عالم دارو-سازی به همین نام که حدود دو نسل می‌زیسته تمایز نیست، و از سمرقندی فقیه که در عصری میان آن دو می‌زیسته ذکری به میان نیامده ولی کتابی از او معزّفی شده است. گاه عنوان و نام مؤلف با یکدیگر خلط شده‌اند: ابن اکفانی به کتابی به نام *الکامل* اشاره می‌کند که ابوشجاع بن اسلم نوشته است. در واقع این کتاب در سنامه‌ای است در جبر که ابوکامل شجاع بن اسلم<sup>۲</sup> نوشته است. در جایی دیگر، کتابی به نام *کامل الصناعه* آمده که به فردی موسوم به الملکی نسبت داده شده است. عنوان کتاب صحیح است اما نویسنده آن المجموعی، طبیب قرن چهارم، است؛ و عنوان دیگر آن - به پاس حامی بلندپایه مؤلف - *الکتابش الملکی* (کتاب شاهی) بوده است. انسان

۱. همان کتاب، ۱۷۶: عزّالدین بن الائیرالجرزی (متوفی ۶۳۰) - بروکلمان، ج ۱، ص ۳۴۵)، و ارشاد القاصد، ص ۲۸۳: ضياءالدين بن الائیرالجرزی (متوفی ۶۳۷) - بروکلمان، ج ۱، ص ۲۹۷).

۲. ارشاد القاصد، ص ۳۵۲، ۳۵۴، ۵۷۶: السمرقندی (در قید حیات در ۹۰۹) - بروکلمان، ج ۱، ص ۴۶۸)؛ ارشاد القاصد، ص ۶۲۴: السمرقندی (متوفی ۶۱۹) - بروکلمان، ج ۱، ص ۴۹۱)؛ ارشاد القاصد، ۵۸۵:

النافع [تألیف السمرقندی (متوفی ۶۵۶) - بروکلمان، ج ۱، ص ۳۸۹])

۳. ارشاد القاصد، ص ۸۰۷ - فؤاد سزگین، ج ۵، ص ۲۷۷، ۲۸۱.

ممکن است تردید کند که ابن اکفانی واقعاً کلیّة کتبی را که توصیف کرده خود دیده باشد. اما این موارد بسیار استثنایی و از جمله ظرایف کتابشناسی است که ممکن است در عهد ابن اکفانی خالی از پیچیدگی نبوده است. در بیشتر موارد عنوان و نام مؤلفان به طور دقیق و به شیوه‌ای قابل فهم آمده است.

من فهرستی تقریباً تاریخی از نام مؤلفان (به ترتیب تاریخ فوت آنها) که در دانشنامه ابن اکفانی مورد اشاره قرار گرفته‌اند فراهم کرده‌ام:

۱۹ مؤلف	علماء و فلاسفه یونانی	مؤلفان دوره اسلامی
۱ مؤلف		قرن اول هجری
۴ مؤلف		قرن دوم هجری
۱۸ مؤلف		قرن سوم هجری
۳۳ مؤلف	قرن چهارم هجری (نیمة اول و دوم)	۱۲+۲۱
۲۴ مؤلف	قرن پنجم هجری (نیمة اول و دوم)	۹+۱۵
۲۹ مؤلف	قرن ششم هجری (نیمة اول و دوم)	۱۲+۱۷
۶۰ مؤلف	قرن هفتم هجری (در چهار ربع قرن)	۱۹+۱۶+۱۴+۱۱
۵ مؤلف		قرن هشتم هجری
۱۶ مؤلف	بدون تاریخ	
۱۹۰ مؤلف	جمع مؤلفان دوره اسلامی	

از فهرست بالا چنین برمنی آید که نام تقریباً هیچ یک از مؤلفان زنده آن عهد در دانشنامه نیامده است. تنها نام چهار مؤلف معاصر ذکر شده و قریب یک سوّم کلّ مؤلفان در قرن هفتم می‌زیسته‌اند، که در میان آنها خصوصاً نام مؤلفان بزرگ و مشهور آن قرن، که ظاهراً در دوران جوانی ابن اکفانی در اوج شهرت بوده‌اند، یا وی کتابهای آنها را نزد استاد فرا گرفته، به چشم می‌خورد. گمان نمی‌کنم ابن اکفانی دلیل خاصی برای نیاوردن نام تعداد بیشتری از مؤلفان معاصر خود داشته است؛ دلایلی از این قبیل که مثلاً مایل نبوده است که خود را وارد مجادلات جاری کند، یا کناره‌گیر بوده است، و جز آن، از معروفی علومی که در

دانشنامه این اکفانی آمده چنین برمی آید که وی مرؤّجی هوشمند و معلمی شایسته بوده است، اما نمی توان وی را فیلسوفی خلاق و نوآندیش دانست. مرؤّجان علم معمولاً نسبت به پیشرفت‌های علمی یک قرن عقب هستند، زیرا آنان خود در رشد رشته‌ای خاص مشارکت ندارند، بلکه به ترویج آنچه قبلًا حاصل آمده است می‌پردازند. جنبه محافظه‌کارانه کتابشناسی این اکفانی را، دست کم تا حدودی، می‌توان ناشی از کندی حرکت علم در عصر نسخه‌های خطی دانست. این حقیقت که در مدت بیست سال که به تدریس دانشنامه خود مشغول بود، هیچ اثری به کتابشناسی وی افزوده نشده محل تأمل است. کلئی نسخه‌های کهنه که متعلق به زمان حیات اوست دارای اطلاعات کتابشناختی یکسانی است.<sup>۱</sup>

در خاتمه بی‌مناسبت نیست نظری اجمالی به سرنوشت بعدی اطلاعات کتابشناختی متون مندرج در ارشاد‌القادح این اکفانی، که شایان توجه است، بی‌فکنیم. اصل کتاب این اکفانی به دست فراموشی سپرده شده است، گرچه نسخه‌هایی از آن در کتابخانه‌های دنیا موجود است و تعداد این نسخ حاکی از شهرت و رواج این کتاب در گذشته است. چهار نسخه چاپی، علاوه بر نسخه انتقادی من که هنوز انتشار نیافتد، سبب شده است که این اثر بیشتر در دسترس قرار گیرد.<sup>۲</sup> اطلاعات کتابشناختی متونی که این اکفانی گرد آورده در هر یک از

۱. نسخه خطی بولونی، کتابخانه دانشگاه، مجموعه Marsigli، شماره ۳۴۶ (۱) (فهرست V. Rosen)، شماره ۱۰۶، ص ۱۰۷، شماره ۲۰۷ (۲۰۷) حاوی نسخه اجازه‌ای که مؤلف به صندی داده است. تاریخ این اجازه ۱۲ رمضان ۷۲۹ است. این کهترین اشاره به ارشاد‌القادح است، اما استنساخ نسخه بولونی به وسیله صندی بعدها – در جمادی الاول ۷۳۷ – صورت گرفته است. نسخه اسکریپت، شماره ۹۴۹

(Catalogue by M. Casiri (Madrid 1760–70), vol. I, P. 379–80, No. 944; catalogue by H. Derenbourg and H.P.J. Renaud, vol. II, fasc. 3 (Paris 1941), P. 81–2

حاوی نسخه‌ای از اجازه مؤلف به تاریخ ربيع‌الثانی ۷۴۱ است. می‌توان حدس زد که مؤلف ارشاد‌القادح تا سال وفات خود یعنی ۷۴۹ تدریس می‌کرده است. به جز اختلاف‌های معمول در فرائت‌ها که انسان در نسخ خطی مشاهده می‌کند، اختلاف‌های قابل توجهن در بخش‌های کتابشناسی هفت نسخه‌ای که برای چاپ انتقادی خود از آنها استفاده کرده‌ام و سایر نسخه‌هایی که به همین منظور مطالعه کرده‌ام وجود ندارد.

۲. این چاپها عبارتند از:

- کلکته ۱۸۴۹ (چاپ A. Prenger)

- قاهره ۱۳۱۸ (چاپ محمدردابالنصر)

آثار مؤلفان بعدی راهی را در پیش گرفته است.

نخست باید از کتاب مجھول المؤلفی با عنوان الدرالنظم فی احوال العلوم و التعليم نام برد که باز آفرینی کتاب ارشاد القاصد است. من حدود پنج نسخه خطی را با این عنوان می‌شناسم. این کتاب اساساً کل دانشنامه ابن‌اکفانی است، تنها نام ابن‌اکفانی از آن حذف شده است. در برخی نسخ آن افزوده‌ها قابل اعتناست، اما از مؤلف دیگری ذکری نرفته است. ظاهراً عاملی عربی - یهودی در این تغییر عنوان دخیل بوده، اما از ذکر صریح نام مؤلف خودداری شده است. ما به طور قطع نمی‌دانیم که چه کسی در این سرقت علمی دست داشته است.

قریب دو نسل بعد از درگذشت ابن‌اکفانی، القلقشندی، دانشمند جامع الاطراف (متوفی ۸۲۱) برای تدوین اثر عظیم خود کتاب صبح الاعشی<sup>۱</sup>، از ارشاد القاصد بهره فراوان برده است. وی چندبار به این اثر اشاره می‌کند، اما آنچه ذکر نمی‌کند این است که اطلاعات کتابشناختی مربوط به فصل علوم کتاب خود را کلّاً از ارشاد القاصد ابن‌اکفانی اخذ کرده است. او حتّی زحمت روزآمد کردن کتابشناسی را، که در آن زمان حدود یکصد سال کهنه بوده؛ نیز به خود نداده است.

طاش کویریزاده، دانشمند ترک (متوفی ۹۶۸) از تعاریف علوم ابن‌اکفانی و بخش عمده‌ای از کتابشناسی او برای تدوین دانشنامه خود موسوم به مفتاح السعاده<sup>۲</sup> استفاده می‌کند. وی به ابداع تقسیم‌بندی جدیدی از علوم می‌پردازد، اما در چارچوب کار خود از اثر ابن‌اکفانی بسیار بهره برده است. با ظهور مفتاح السعاده در قرن دهم، دانشنامه ابن‌اکفانی که متعلق به قرن هشتم بود

- بیروت ۱۳۲۲ (چاپ سلیمانی‌الامدی البخاری، با مقدمه‌ای از طاهر الجزائیری).

- قاهره ۱۳۹۸ (چاپ عبداللطیف محمد العبد).

چاپ اخیر تنها مبتنی بر دو چاپ پیشین، یعنی کلکته ۱۸۴۹ و بیروت ۱۳۲۲ است.

۱. القلقشندی، کتاب صبح الاعشی، ۱۴ ج (قاهره ۱۹۱۳ - ۱۹۱۹)، در نوشته حاضر از جلد اول، ص ۴۶۷ - ۴۸۱ آن استفاده شده است. نیز به فهرست کتابهای القلقشندی:

G. Wiet, *Les classiques du scribe + gyptien au XVe siècle*, in: *Studia Islamica* 18 (1963), P. 41-80.

۲. طاش کویریزاده، مفتاح السعاده و مصباح السعادة فی موضوعات العلوم، چاپ کامل کاکری و عبد الوهاب ایوالنور، ۴ ج (قاهره ۱۹۶۸).

بتدربیح از نظر مؤلفان بعدی دور می‌ماند. کاتب چلبی ( حاجی خلیفه) مؤلف اثر برجسته دیگری در کتابشناسی عربی موسوم به *کشفالظنون*<sup>۱</sup> در قرن یازدهم است. وی احتمالاً از ارشاد القاصد استفاده نکرده (گرچه آن را می‌شناخته و به دین طاش کوپریزاده نسبت به آن واقع بوده) است، اما از میان آثار مختلف، بیش از همه بر دانشنامه طاش کوپریزاده متکی بوده و - چنانکه از ترجمه ترکی آن بر می‌آید<sup>۲</sup> - چندین بار از آن نقل قول کرده است. اما تعدادی از ضبطها و ارجاعات مشکوک *کشفالظنون* را تنها می‌توان با مقایسه با متن اصلی کتاب ابن اکفانی تبیین و اصلاح کرد. پس از کار کاتب چلبی این خط مستقیماً به سمت تحقیقات کتابشناسخی وسیعی گرایید که حاصل بررسی متون هریبی در اروپای غربی در قرن نوزدهم و بیستم میلادی است: نظیر فهرست اهلوارت از مجموعه نسخ خطی برلین و تاریخ نگارش‌های عربی بروکلمان. تنها موارد نادری از کتابشناسی‌های جدید را می‌توان یافت که از اثر ابن اکفانی، که زمانی کتابشناسی علوم موقعی در قرن هشتم مصر محسوب می‌شد، استفاده کرده باشد.<sup>۳</sup>

## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتوال جامع علوم انسانی

۱. حاجی خلیفه، *کشفالظنون عن اسامي الكتب والفنون*.

*Lexicon bibliographicum et encyclopaedicum (...).* Edited by G. Flügel. 8 vols. (London 1835–58).

۲. طاش کوپریزاده، *موضوعات المعلوم*، چاپ احمد جوردت، ۲ ج (استانبول ۱۳۱۳).

3. E.g. Manfred Ullmann, *Die Natur- und Geheimwissen-schafien im Islam* (Leiden 1972), P. 361–2.

در این متن عبارات ابن اکفانی - به نقل از طاش کوپریزاده - آمده است، بنابر آنکه به درستی درک شود.