

بررسی رابطه میان راهبردهای رویارویی و استرس شغلی با خشنودی شغلی استان قم

Relationship between Coping Strategies and Job Stress with Job Satisfaction in Qom Province

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۹/۱۴، تاریخ دریافت نسخه نهایی: ۱۳۹۴/۵/۲۲، تاریخ پذیرش مقاله: ۷/۱۰/۱۳۹۴

N. Ahmadi, (M.A), A. Delavar, (Ph.D), A.
ShafiAbadi, (Ph.D)

Abstract: The purpose of this study was to determine relationship between coping strategies and job stress with job satisfaction of school headmasters in Qom province. Methods: This research was correlational and population included all of school headmasters of Qom province. The study sample consisted of 228 headmasters who were selected by multi-stage random cluster sampling method. They answered to questionnaire of Ender& Parker (1990), coping strategies questionnaire, Job stress questionnaire and job description questionnaire. The data were analyzed by correlation and stepwise regression analysis. **Results:** The findings showed that job stress and problem-focused coping strategy along with avoidance-focused (appraisal-focused) coping strategy can predict variance changes of job satisfaction. Avoidance -focused (appraisal-focused) coping strategy cannot predict variance changes of job satisfaction. Emotion-focused problem-focused coping strategy can predict variance changes of job satisfaction. Job stress can also predict variance changes of job satisfaction. Problem-focused coping strategy can also predict job related stress variance changes. **Conclusion:** Skills training to deal with problems can have important role to reduce stress and increase job satisfaction.

Keywords: Coping strategies, Job stress and Job satisfaction.

نفیسه احمدی^{*}، علی دلور^۲ و عبداله شفیع آبادی^۳
چکیده: هدف پژوهش حاضر تعیین رابطه بین راهبردهای رویارویی و استرس شغلی با خشنودی شغلی مدیران مدارس استان قم بود. روش پژوهش از نوع همبستگی و جامعه آماری شامل کلیه مدیران مدارس استان قم (۸۱۶ نفر) بودند. نمونه پژوهش شامل ۲۲۸ مدیر که از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشای چندمرحله‌ای انتخاب شدند، و به آزمون‌های راهبردهای رویارویی اندرل و پارکر (۱۹۹۰)، استرس شغلی و پرسشنامه توصیف شغل پاسخ دادند.داده‌ها بهروش همبستگی و رگرسیون گام به گام که مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. یافته‌ها نشان داد استرس شغلی و راهبرد رویارویی مسأله‌دار همراه با راهبرد رویارویی اجتناب‌مدار توان پیش - بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را دارد. متغیر راهبرد رویارویی اجتناب‌مدار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را ندارد و متغیر راهبرد رویارویی هیجان‌مدار و مسأله‌دار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را دارد. همچنین استرس شغلی توان پیش‌بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را دارد و متغیر راهبرد رویارویی مسأله‌دار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس استرس شغلی را دارد. نتیجه‌گیری: آموزش مهارت‌های رویارویی با مشکلات می‌تواند در کاهش استرس شغلی و افزایش خشنودی شغلی نقش مهمی داشته باشدند.

کلید واژه‌ها: استرس شغلی، خشنودی شغلی، راهبردهای رویارویی.

^{*}نویسنده مسئول، کارشناس ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران..

Email: ahmadi_na91@yahoo.com

۲. استاد دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

۳. استاد دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

مقدمه

امروزه در اغلب کشورها، نظام آموزشی یکی از سازمان‌های بزرگ و پیچیده به حساب می‌آید و درجه پیچیدگی آن با میزان پیشرفت فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و فنی بستگی تام دارد. هر چه جامعه پیشرفت‌تر باشد، بههمان اندازه آموزش و پرورش رسمی در آن، نقش مهم‌تر، پیچیده‌تر و دشوارتر بر عهده دارد و سازمان‌های آموزشی آن گسترده‌تر و متنوع‌تر است و امروزه به فراخور توسعه جوامع، نظام‌های آموزشی نیز رشد و گسترش یافته‌اند و اداره آن پیچیده‌تر شده است (ساکی، ۲۰۰۹). در طرف مقابل مجموعه پژوهش‌هایی که درباره کشورهای توسعه‌یافته به عمل آمده است، نشان می‌دهد که کشورهایی به درجات بالای پیشرفت دست پیدا کرده‌اند که انقلاب، تغییر یا تحولی در آموزش و پرورش خود به وجود آورده‌اند (میرکمالی، ۲۰۱۰).

خشنوودی شغلی^۱ یکی از عوامل بسیار مهم در موفقیت شغلی است. عاملی که باعث افزایش کارآیی و نیز احساس رضایت فردی می‌شود. رضایت شغلی مفهومی پیچیده و چندبعدی است که با عوامل جسمانی، روانی و اجتماعی گوناگون ارتباط دارد (شفیع‌آبادی، ۱۳۹۰). در واقع رضایت شغلی نشان‌دهنده‌ی رابطه توقعات انسان با پاداش‌هایی است که کار فراهم می‌آورد (ویلم، بولنزو و جونگه، ۲۰۰۷). رضایت شغلی شرط اساسی حضور و همکاری فرد با سازمان است و این به دلیل نقش مهم رضایت شغلی در افزایش بهره‌وری، تعهد به سازمان، سلامت فیزیکی و روانی، تسریع در یادگیری مهارت‌های جدید شغلی و افزایش روحیه افراد است (مرگانک و اشوین، ۲۰۰۵).

از سوی دیگر، یکی از عارضه‌های جدید زندگی به سبک مدرن، وجود استرس در محیط کار است. استرس شغلی یک دلیل عمده برای کاهش تولید، غیبت کارکنان و فروپاشی و به هم‌ریختگی سازمان‌ها است. اضافه کاری‌های زیاد، ناکافی بودن آموزش‌های لازم از دلایل پنهان ترک شغل است که معمولاً از استرس زیاد به وجود می‌آیند (کارستنج، ۲۰۰۶). استرس یا فشار شغلی، به باور بسیاری از پژوهشگران در سال‌های اخیر از جمله بوید، لوین و ساگر^۲، یکی از مشکلات عمده و فراگیر محیط‌های کاری است. از نظر کلی می‌توان استرس شغلی را پاسخ به فشارهای ناشی از محیط کار دانست (لمبرت، هوگان و گریفین، ۲۰۰۷). هنگامی که فرد در محیط کار با بایدهایی روبرو می‌شود که ارتباطی با ظرفیت‌های کنونی یا نیازها و

-
1. Job satisfaction
 2. Willem, A & Buelens, M. & Jonghe
 3. Mrugank, V. T & Ashvin, W.J
 4. Carestenj
 5. Boyd, Lewin & Sager
 6. Lambert, Hogan & Griffin

خواسته‌هایش ندارد، دچار ناهمانگی و تعارض می‌شود و تنها راه کاهش آن سازگاری شخصی با شرایط تازه است (رحیمی، ۲۰۰۷).

استرس واقعیتی غیرقابل انکار و عاملی در جهت تحول زندگی آدمی است، بهمین دلیل طی دو سه دهه گذشته پژوهشگران علاقه وافری به پژوهش در زمینه شیوه‌های مقابله افراد با عوامل استرس‌زا نشان داده‌اند. این پژوهشگران بهروش‌هایی که انسان‌ها برای مواجهه با شرایط استرس‌زا انتخاب می‌کنند، در هر دیدگاه نام ویژه‌ای داده‌اند. (سلطه، دفاع، واقع‌نگری در حل مسئله و ...). که در مفهوم مقابله بهم می‌پیوندد (دادستان، حاجی زادگان، علی پور و عسگری، ۱۳۸۶) ساراسون و ساراسون^۱ (۲۰۰۵) عنوان داشته است که مقابله، بهروش مواجهه با دشواری‌ها و کوشش در جهت غلبه بر آن‌ها اشاره دارد. از این‌رو مهارت‌های مقابله‌ای فنونی هستند که برای هر اقدامی در دسترس فرد قرار دارند.

بررسی‌های انجام شده درباره استرس بر این نکته مهم تاکید دارند که آن‌چه بر سلامت افراد تأثیرگذار است، خود استرس نیست، بلکه شیوه ارزیابی فرد از استرس و روش‌های مقابله با آن است. راهبردهای مقابله با استرس روندی است که در آن فرد برای مدیریت محرك‌های تنش‌زا تلاش می‌کند (ربانی باوجودان، ربانی باوجودان، نیک آذین، کاویانی و خضری مقدم، ۱۳۹۱). در تعریفی دیگر مقابله به یک سری از راهبردهای شناختی و رفتاری که توسط یک فرد برای اداره خواسته‌هایش در موقعیت‌های استرس‌زا و دشوار به کار می‌رود (فولکمن و مسکوویتز^۲، ۲۰۰۴؛ به نقل از نادی، خداپناهی و صالح صدق پور، ۱۳۸۸). لازاروس و فولکمن^۳، اولین تئوری مفهومی از استرس و روش‌های مقابله را عنوان داشته‌اند. آن‌ها روش‌های مقابله‌ای را به دو دسته متمایز از هم تفکیک کرده‌اند. روش‌های مقابله‌ای مرکز بر مسئله و روش‌های مرکز بر هیجان (بلیزی و بلنک^۴، ۲۰۰۶؛ کانر-اسمیت و فلچس بارت^۵، ۲۰۰۷؛ به نقل از کالدز^۶، ۲۰۱۰).

آموزش و پرورش یک عامل کلیدی توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جوامع است. بررسی و تحلیل عوامل مؤثر در رشد و توسعه جوامع پیشرفتی بیانگر آن است که همه‌ی این کشورها، از آموزش و پرورش کارایی و اثربخش برخوردار بوده‌اند. کارایی و اثربخشی آموزش و پرورش در گرو در اختیار داشتن مدیرانی کارآمد است و واضح است که کارآیی مدیران در گرو

1. Sarason & Sarason

2. Folkman & Moskowitz

3. Lazarus & Folkman

4. Bellzzi & Blank

5. Connir Smith & Flachsbatr

6. Caloudas

رضایت شغلی آنها است؛ لذا امروزه یکی از دغدغه‌ها در آموزش و پرورش پایین بودن کارایی^۱ مدیران و بالا بردن سطح کارایی آنها است (وظیفه سلطانی، ۱۳۸۱؛ به نقل از عاطف، روح‌الامین، نوری و موسوی، ۱۳۸۵).

مدیریت و رهبری از ارکان سازمان و جامعه است. مدیریت آموزشی در بین انواع مدیریت‌ها از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. اگر آموزش و پرورش هر جامعه در رأس همه مسائل جامعه باشد، مدیریت آموزشی نیز با همان منطق جایگاه مهمی بهسازی توسعه جامعه دارد (نکوئی مقدم، بهشتی فر و شکوه سلجوهی، ۲۰۰۷).

بنابراین، موضوع آسودگی خاطر، آرامش فکری و سلامت روحی مدیران و تأثیر آن بر چگونگی رفتارشان در محیط کار و کارآمد واقع شدن آنها در افزایش یا کاهش نتایج بهینه، مقوله‌ای است که بیشتر کارشناسان و روان‌شناسان بدان اشاره نموده و بر اهمیت آن هم رأی داشته‌اند و بر این باورند که اگر مدیر از آرامش و رضایت‌خاطر برخوردار نباشد، نمی‌تواند برای دیگران عامل اثر باشد.

با توجه به آن چه اشاره شد ۶ فرضیه زیر در پژوهش حاضر آزمون شد.

۱. بین تغییرات راهبردهای رویارویی و استرس شغلی با خشنودی شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی وجود دارد.
۲. بین تغییرات راهبردهای رویارویی اجتناب‌مدار با خشنودی شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی مثبت وجود دارد.
۳. بین تغییرات راهبردهای رویارویی هیجان‌مدار با خشنودی شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی مثبت وجود دارد.
۴. بین تغییرات راهبردهای رویارویی مسأله‌مدار با خشنودی شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی مثبت وجود دارد.
۵. بین تغییرات راهبردهای رویارویی و استرس شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی مثبت وجود دارد.
۶. بین تغییرات استرس شغلی با خشنودی شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی منفی وجود دارد.

روش پژوهش

روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی^۱ است. که از نظر هدف پژوهش در دسته‌ی پژوهش‌های کاربردی قرار می‌گیرد. جامعه آماری این پژوهش، تمامی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم در سال تحصیلی ۹۰-۹۱ که ۸۱۶ نفر بودند در نظر گرفته شد که ۲۲۸ نفر از مدیران به صورت تصادفی به عنوان نمونه انتخاب شدند. در این پژوهش از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای استفاده شد. در مرحله نخست از بین مناطق هفت‌گانه آموزش و پرورش استان قم، به طور تصادفی ۴ منطقه (مناطق ۳، ۴، ۲ و جعفرآباد قم) به صورت تصادفی انتخاب شدند و سپس از مدارس هر منطقه نیز مدیران به صورت تصادفی انتخاب شدند و بدین ترتیب ۲۲۸ نفر از مدیران مدارس استان قم به عنوان نمونه انتخاب شدند.

ابزارهای پژوهش

۱. پرسشنامه مقابله با موقعیت‌های استرس‌زا (CISS). اندلر و پارکر^۲ (۱۹۹۰) این پرسشنامه را با هدف ارزیابی انواع سبک‌های مقابله‌ای افراد در موقعیت‌های استرس‌زا به سه صورت سبک‌های مقابله‌ای مسئله‌مدار، هیجان‌مدار و اجتنابی طراحی کردند. این آزمون شامل ۴۸ سؤال پنج‌گزینه‌ای لیکرت (از هرگز تا خیلی زیاد) است. هر ۱۶ سوال به یکی از ابعاد مقابله مربوط است و در نهایت سبک غالب هر فرد با توجه به نمره‌ای که در آزمون کسب می‌کند، مشخص می‌شود. سبک غالب هر فرد با توجه به نمره‌ای که در هریک از ابعاد سه‌گانه سبک‌های مقابله تعیین می‌شود (کاکاپرایی، شکری، پورشه‌پریار، تقی‌لو و باقری، ۱۳۹۲). پایایی ۰/۶۹ و برای کل مقیاس و برای زیرمقیاس‌های مسئله‌مدار، هیجان‌مدار و اجتنابی به ترتیب ۰/۷۵، ۰/۶۹ و ۰/۶۶ توسط اسدی، حسینی، رضی و جلیلی (۱۳۹۱) گزارش شده است. در این پژوهش الفای کرونباخ راهبردهای رویارویی ۰/۸۱۲ به دست آمد.

۲. پرسشنامه‌ی توصیف شغل (JDI). این شاخص توسط اسمیت، کندال و هیولین^۳ (۱۹۶۹) ساخته شده است که یکی از رایج‌ترین و دقیق‌ترین ابزارهای خشنودی شغلی است. پرسشنامه یاد شده برای نخستین بار توسط شکرکن و ارشد (۱۳۶۹) ترجمه و مورد استفاده قرار گرفت. این مقیاس شامل عبارات‌های توصیفی است و شش نوع خشنودی شغلی را ارزیابی می‌کند که عبارتند از: ۱- ماهیت کار، ۲- سرپرستی، ۳- حقوق، ۴- ارتقاء (پیشرفت)، ۵- همکاران و ۶- محیط کار.

1. Correlation

2. Endler & Parker

3. Smith, P.C & kendall, L. M. & Hulin, C. L

پایابی این پرسشنامه در پژوهش‌های زیادی مورد استفاده قرار گرفت. کوک و همکاران^۱ (۱۹۸۹). در داخل کشور با استفاده از روش‌های گوناگون تصنیف^۲، الفای کرونباخ^۳، کورد و ریچاردسون^۴ و گاتمن^۵ ضرایب پایابی کل پرسشنامه بین ۰/۶۱ و ۰/۹۴ گزارش داده‌اند. هم‌چنین در پژوهش موسوی ده مورדי (۱۳۷۷) ضرایب پایابی پرسشنامه به سه روش تصنیف، الفای کرونباخ و گاتمن به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۸۴ و ۰/۸۱ گزارش شده‌اند (رضایی، ۱۳۷۷؛ بهنفل از شفیعی سروستانی و شجاعتی، ۱۳۸۷). هم‌چنین در این پژوهش الفای کرونباخ ۰/۹۲۸ به دست آمده است.

۳. پرسشنامه استرس شغلی HSE. این پرسشنامه ۳۵ سوالی با هفت حیطه در اواخر دهه ۱۹۹۰ میلادی توسط موسسه سلامت و ایمنی انگلستان به‌منظور اندازه‌گیری استرس شغلی کارگران و کارمندان انگلیسی ساخته شده است. این هفت حیطه عبارتند از: تقاضا، کنترل، حمایت مسئولین، حمایت همکار، ارتباط، نقش و تغییرات.

برای نمره‌گذاری پرسشنامه به عبارات هر زیرمقیاس به ترتیب برای هرگز = ۵، بندرت = ۴، بعضی اوقات = ۳، اغلب = ۲ و همواره = ۱ امتیاز تعلق می‌گیرد و نمره‌گذاری زیرمقیاس تقاضا به‌طور معکوس صورت می‌گیرد. (هرگز = ۱، بندرت = ۲، بعضی اوقات = ۳، اغلب = ۴ و همواره = ۵). میانگین نمرات عبارات هر زیرمقیاس بیانگر مقدار اندازه‌گیری شده هر زیرمقیاس است که درای دامنه تغییرات ۱ تا ۵ بوده و در آن حالت مطلوب و ۵ حالت پراسترس و نامطلوب است. در مطالعه آزاد مرزا‌آبادی و فشارکی (۱۳۸۹) ضریب همبستگی پرسشنامه HSE و GHQ برابر ۰/۴۸ بود. نتایج هم‌چنین نشان‌دهنده همبستگی قوی بین عامل‌های استخراج شده از تحلیل عاملی و گویی‌های پرسشنامه برای حیطه‌های نقش، ارتباط، حمایت مسئولین، حمایت همکاران، کنترل، تقاضا و تغییرات بود. اعتبار پرسشنامه نیز توسط روش آلفای کرونباخ و روش دو نیمه کردن به ترتیب ۰,۸۷ و ۰,۸۵ بود. در این پژوهش الفای کرونباخ ۰/۷۷۳ به دست آمده است.

شیوه اجرا. برای جلب رضایت مدیران در این پژوهش ابتدا درباره پژوهش، اهداف و مزیت‌های آن و نیز نحوه تکمیل پرسشنامه‌ها توضیحاتی را ارائه و درباره محظمانه ماندن اطلاعاتشان، به آن‌ها اطمینان داده شد و پرسشنامه‌ها بین آن‌ها توزیع و پس از بررسی، داده‌ها به کمک روش‌های همبستگی و رگرسیون تحلیل شد.

-
1. Cook,et. al
 2. Splatle- half
 3. Cronbach'salpa
 4. Kunder - richardson
 5. Cutman

یافته‌ها

آزمودنی‌ها شامل ۲۲۸ نفر از مدیران مدارس بودند. تعداد مدیران مقطع دبیرستان ۸۶ نفر (۳۷٪، ۷۱ درصد)، مدیران مقطع راهنمایی ۷۶ نفر (۳۳٪/۳۳ درصد) و مدیران مقطع ابتدایی ۶۶ نفر (۲۹٪/۴۹ درصد) است. بیشترین سن آزمودنی در طبق سنی ۳۵ تا ۳۹ سال با فراوانی ۷۱ (۳۱٪/۱) درصد) و کمترین آزمودنی ۲۵ تا ۲۹ سال، با فراوانی ۳ (۱/۳ درصد) قرار دارند. حداقل سن آزمودنی‌ها ۲۵ و حداکثر سن آن‌ها ۵۵ سال است.

بنابراین دامنه تغییرات ۳۰ سال است و میانگین سنی ۴۰/۵ سال است. بیشترین آزمودنی‌ها متعلق به مقطع لیسانس به فراوانی و درصد بهترتب ۱۰۹ و ۵۷٪/۴ است. کمترین آزمودنی‌ها هم در مقطع دیپلم با فراوانی و درصد به ترتیب ۹ و ۴٪ قرار دارند. آزمودنی‌های فوق دیپلم فراوانی ۷۲ (۳۷٪/۹ درصد) داشته‌اند. بیشترین سابقه برای سابقه مدیریت ۱۶-۲۰ سال با فراوانی ۱۵۳ (۶۷٪/۱ درصد) و کمترین سابقه مدیریت برای گروه ۱۰ - ۶ سال با فراوانی ۳ (۱/۳ درصد) است. فرضیه اول. برای بررسی فرضیه اول پژوهش «بین تغییرات راهبردهای رویارویی و استرس شغلی با خشنودی شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی وجود دارد». از تحلیل رگرسیون چندمتغیره استفاده شد و نتایج در جدول ۱ آورده شده است. متغیر پیش‌بین راهبردهای رویارویی با استرس و استرس شغلی و متغیر ملاک خشنودی شغلی درنظر گرفته شد.

گام اول - متغیر پیش‌بین: استرس شغلی.

گام دوم - متغیرهای پیش‌بین: استرس شغلی و راهبرد مقابله با استرس مسئله.

گام سوم - متغیر پیش‌بین: استرس شغلی و راهبرد مقابله با استرس مسئله و راهبرد مقابله با استرس اجتنابی.

جدول ۱. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام خشنودی شغلی بر حسب متغیرهای پیش بین راهبردهای رویارویی و استرس شغلی

R²	R	F	میانگین مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	شاخص مدل	گام
۰/۱۱۵	۰/۳۳۸	۲۹/۲۴**	۲۰۰۹۳/۷۶ ۶۸۷/۱۵	۱ ۲۲۶ ۲۲۷	۲۰۰۹۳/۷۶ ۱۵۵۲۹۷/۷ ۱۷۵۳۹۱/۴	رگرسیون باقیمانده کل	اول
۰/۱۵۸	۰/۳۹۷	۲۱/۰۳**	۱۳۸۱۳/۴۳ ۶۵۶/۷۳	۲ ۲۲۵ ۲۲۷	۲۷۶۲۶/۸۶ ۱۴۷۷۶/۶ ۱۷۵۳۹۱/۴	رگرسیون باقیمانده کل	دوم
۰/۱۷۲	۰/۴۱۵	۱۵/۵۵**	۱۰۰۷۸/۱۶ ۶۴۸/۰۲	۳ ۲۲۴ ۲۲۷	۳۰۲۳۴/۵۰ ۱۴۵۱۵۶/۹ ۱۷۵۳۹۱/۴	رگرسیون باقیمانده کل	سوم

*P<0/05 **P<0/01

بررسی نتایج نشان می دهد که در تحلیل رگرسیون گام به گام بین متغیرهای پیش بین، در گام اول متغیر استرس توان پیش بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را دارد و در گام دوم استرس شغلی به همراه راهبرد مقابله با استرس مسئله مدار توان پیش بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را دارند و در گام سوم سه متغیر استرس شغلی و راهبرد مقابله با استرس مسئله مدار همراه با راهبرد مقابله بالاسترس اجتناب مدار توان پیش بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را دارد. بقیه مولفه ها (متغیر راهبردهای رویارویی با استرس هیجان مدار) با توجه به آماره های t و سطح معناداری آن ها توان پیش بینی ندارند. جدول ۲ از معادله رگرسیون کنار گذاشته شده اند.

جدول ۲. آماره های بتا، t و سطح معناداری متغیرهای کنار گذاشته شده از رگرسیون در گام های مختلف

t	Beta	متغیر	گام
-1/۵۵	-0/۰۹۷	اجتنابی مدار	اول
-0/۰۳	-0/۱۲۷	هیجان مدار	
-۳/۳۸**	-0/۲۱۶	مسئله مدار	
-۲/۰۰*	0/۱۲۳ 0/۷۳	اجتنابی مدار	دوم
-1/۱۳		هیجان مدار	
۴/۲۵	0/۸۱۸	هیجان مدار	سوم

*P<0/05 **P<0/01

فرضیه دوم، برای بررسی فرضیه دوم پژوهش «بین تغییرات راهبردهای رویارویی اجتناب‌مدار با خشنودی شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی مستقیم وجود دارد». از تحلیل رگرسیون استفاده شد و نتایج در جدول ۲ آورده شده است. راهبردهای رویارویی اجتناب‌مدار متغیر پیش‌بین و خشنودی شغلی متغیر ملاک در نظر گرفته شدند.

جدول ۳. متغیر پیش‌بین: راهبرد رویارویی با استرس اجتناب‌مدار

R ²	R	F	میانگین مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	شاخص مدل
.۰/۰۰۸	.۰/۰۸۹	۱/۸۱**	۱۳۹۷/۰۶ ۷۶۹/۸۸	۱ ۲۲۶ ۲۲۷	۱۳۹۷/۰۶ ۱۷۳۹۴۴/۴ ۱۷۵۳۹۱/۴	رگرسیون باقیمانده کل

*P<0/.05 **P<0/.01

بررسی نتایج نشان می‌دهد که در تحلیل رگرسیون بین متغیرهای پیش‌بین، متغیر راهبرد رویارویی با استرس اجتناب‌مدار با خشنودی شغلی رابطه ضعیف دارد و توان پیش‌بینی آن هم از نظر آماری معنادار نیست؛ لذا متغیر راهبرد رویارویی با استرس اجتناب‌مدار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را ندارد. آماره‌های t و سطح معناداری آن در جدول ۴ آورده شده است.

جدول ۴. آماره‌های t و سطح معناداری متغیر راهبرد رویارویی با استرس اجتناب‌مدار

متغیر	t	بتا	توان پیش‌بینی
راهبرد رویارویی اجتناب‌مدار	-۰/۰۸۹	-۰/۳۴	ندارد

فرضیه سوم، برای بررسی فرضیه سوم «بین تغییرات راهبردهای رویارویی هیجان‌مدار با خشنودی شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی مستقیم وجود دارد». از تحلیل رگرسیون استفاده شد و نتایج در جدول ۵ آورده شده است. راهبردهای رویارویی با استرس هیجان‌مدار متغیر پیش‌بین و خشنودی شغلی متغیر ملاک در نظر گرفته شدند.

بررسی رابطه میان راهبردهای رویارویی و استرس شغلی با خشندودی شغلی استان قم

جدول ۵. متغیر پیش بین: راهبرد رویارویی با استرس هیجان‌مدار

R ²	R	F	میانگین مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	شاخص مدل
.۰/۰۲۸	.۰/۱۶۶	.۶/۴۰**	۴۸۳۳/۵۶ ۷۵۴/۶۸	۱ ۲۲۶ ۲۲۷	۴۸۳۳/۵۶ ۱۷۰۵۵۷/۹ ۱۷۵۹۱/۴	رگرسیون باقیمانده کل

*P<0/05 **P<0/01

بررسی نتایج نشان می‌دهد که در تحلیل رگرسیون بین متغیرهای پیش‌بین، متغیر راهبرد رویارویی با استرس هیجان‌مدار با خشندودی شغلی رابطه مستقیم و مثبت دارد و توان پیش‌بینی آن هم از نظر آماری معنادار است؛ لذا متغیر راهبرد رویارویی با استرس هیجان‌مدار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس خشندودی شغلی را دارد. آماره‌های t و سطح معناداری آن در جدول ۶ آورده شده است.

جدول ۶. آماره‌های بتا، t و سطح معناداری متغیر راهبرد رویارویی با استرس هیجان‌مدار

متغیر	بتا	t	توان پیش‌بینی
راهبرد مقایله با استرس شغلی اجتناب‌مدار	-۰/۱۶۶	-۲/۸۳**	.۰/۲۸/۲/۸

*P<0/05 *P<0/01

فرضیه چهارم. برای بررسی فرضیه چهارم «بین تغییرات راهبردهای رویارویی مسئله‌مدار با خشندودی شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی مستقیم وجود دارد». از تحلیل رگرسیون استفاده شد و نتایج در جدول ۷ آورده شده است. راهبردهای رویارویی با استرس مسئله‌مدار متغیر پیش‌بین و خشندودی شغلی متغیر ملاک در نظر گرفته شدند.

جدول ۷. متغیر پیش‌بین: راهبرد رویارویی با استرس مسئله‌مدار

R ²	R	F	میانگین مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	شاخص مدل
.۰/۰۸۵	.۰/۲۹۲	.۲۱/۰۹**	۱۴۹۷۱/۴۷ ۷۰۹/۸۲	۱ ۲۲۶ ۲۲۷	۱۴۹۷۱/۴۷ ۱۶۰۴۲۰/۰ ۱۷۵۳۹۱/۴	رگرسیون باقیمانده کل

*P<0/05 **P<0/01

بررسی نتایج نشان می‌دهد که در تحلیل رگرسیون بین متغیرهای پیش‌بین، متغیر راهبرد رویارویی با استرس مسأله‌مدار با خشنودی شغلی رابطه مستقیم و مثبت دارد و توان پیش‌بینی آن هم از نظر آماری معنادار است؛ لذا متغیر راهبرد رویارویی با استرس مسأله‌مدار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را دارد. آماره‌های t و سطح معناداری آن در جدول ۸ آورده شده است.

جدول ۸. آماره‌های بتا، t و سطح معناداری متغیر راهبرد رویارویی با استرس مسأله‌مدار

متغیر	بتا	t	توان پیش‌بینی
راهبرد مقابله با استرس شغلی اجتناب‌مدار	۰/۲۹۲	۴/۵۹**	۸/۵ درصد

* $P < 0/05$ ** $P < 0/01$

فرضیه پنجم: برای بررسی فرضیه سوم پژوهش «بین تغییرات راهبردهای رویارویی و استرس شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی مستقیم وجود دارد.» از تحلیل رگرسیون چند متغیره استفاده شد و نتایج در جدول ۹ آورده شده است. متغیر پیش‌بین راهبردهای رویارویی با استرس متغیر ملاک استرس شغلی در نظر گرفته شد.

جدول ۹. گام اول - متغیر پیش‌بین: راهبرد رویارویی با استرس مسأله‌مدار

شاخص مدل	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجموع مجذورات	F	R ²	R
رگرسیون باقیمانده	۱۴۹۷۱/۴۷	۱	۴۰۱۷/۶۷	۱۸/۴۰**	۰/۰۷۵	۰/۲۷۴
کل	۴۹۳۴۳/۹۸	۲۲۶	۲۱۸/۳۳			
	۵۳۳۶۱/۶۶	۲۲۷				

* $P < 0/05$ ** $P < 0/01$

بررسی نتایج نشان می‌دهد که در تحلیل رگرسیون گام به گام بین متغیرهای پیش‌بین، در گام اول متغیر راهبرد رویارویی با استرس مسأله‌مدار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس استرس شغلی را دارد. بقیه مولفه‌ها (متغیر راهبرد رویارویی با استرس هیجان‌مدار و راهبرد رویارویی با استرس اجتنابی) با توجه به آماره‌های t و سطح معناداری آن‌ها توان پیش‌بینی نداشتند که جدول ۱۰ از معادله رگرسیون کنار گذاشته شده‌اند.

بررسی رابطه میان راهبردهای رویارویی و استرس شغلی با خشنودی شغلی استان قم

جدول ۱۰. آماره‌های بتا، t و سطح معناداری متغیرهای کنار گذاشته شده از رگرسیون در گام‌های مختلف

گام	متغیر	بتا	t
اول	اجتنابی‌مدار	۰/۰۰۹	۰/۱۴۴
	هیجان‌مدار	۰/۰۳۹	۰/۰۳۹

فرضیه ششم: برای بررسی فرضیه چهارم پژوهش «بین تغییرات استرس شغلی با خشنودی شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم همبستگی معکوس وجود دارد.» از تحلیل رگرسیون استفاده شد و نتایج در جدول ۱۱ آورده شده است. متغیر پیش‌بین استرس شغلی با متغیر ملاک خشنودی شغلی در نظر گرفته شد.

جدول ۱۱. متغیر پیش‌بین: استرس شغلی با خشنودی شغلی

گام	شاخص مدل	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجموع مجذورات	F	R	R^2
اول	رگرسیون باقیمانده	۲۰۰۹۳/۷۶	۱	۲۰۰۹۳/۷۶	۲۹/۲۴**	۰/۳۳۸	۰/۱۱۵
	کل	۱۷۵۲۹۷/۷۰	۲۲۶	۶۸۷/۱۵			
		۱۷۵۳۹۱/۴۰	۲۲۷				

* $P < 0/05$ ** $P < 0/01$

بررسی نتایج نشان می‌دهد که در تحلیل رگرسیون بین متغیر پیش‌بین، متغیر استرس شغلی توان پیش‌بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج به دست آمده گویای این مطلب است که بین راهبردهای رویارویی و استرس شغلی با خشنودی شغلی مدیران مدارس آموزش و پرورش استان قم رابطه وجود دارد. استرس شغلی و راهبرد رویارویی مسئله‌دار همراه با راهبرد رویارویی اجتناب‌مدار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را دارد. بقیه مولفه‌ها (متغیر راهبردهای رویارویی با استرس هیجان-مدار) توان پیش‌بینی نداشتند.

این یافته‌ها با نتایج پژوهش شفیعی سروستانی و شجاعتی (۱۳۸۷) که به بررسی رابطه میان راهبردهای رویارویی با استرس شغلی و خشنودی شغلی مشاوران نواحی آموزش و پرورش شهر شیراز پرداختند، همسو است. نتایج نشان داد که متغیر استرس شغلی نسبت به متغیرهای راهبردهای رویارویی در خشنودی شغلی مؤثرتر است و استرس شغلی بیشتر می‌تواند بر

خشنوی شغلی موثر باشد. در این پژوهش نیز در گام اول استرس شغلی به تنهایی توان پیش-بینی زیادی نسبت به بقیه متغیرها دارد که با این پژوهش همخوان است. همچنین این یافته‌ها با نتایج پژوهش آزاد مرزآبادی و طرخوارانی (۱۳۸۶) و پژوهش پوربابکان (۱۳۸۹) همسو است.

همچنین نتایج نشان داد متغیر راهبرد رویارویی اجتناب‌مدار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را ندارد و متغیر راهبرد رویارویی هیجان‌مدار و مسئله‌مدار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را دارد. یافته‌های حاصل از نتایج پژوهش حاضر، با یافته‌های شفیعی سروستانی و شجاعتی (۱۳۸۷)، بهروزیان، خواجه‌الدین، هدایی و زمانی (۱۳۸۸)، خان و رازا^۱ (۲۰۰۷) و گلباسی، کلیکیودوگان^۲ (۲۰۰۸) که نشان داد بین راهبرد‌شناختی رویارویی با خشنودی شغلی رابطه‌ای مثبت و معنادار وجود دارد، هم‌خوانی دارد. در تحقیقی با عنوان «نقش جنسیت و سطح شغل در مقابله با استرس شغلی» تورکلسون^۳ (۲۰۰۴) به بررسی این موضوع پرداخت. نتایج نشان داد که رابطه‌ای بین راهبردهای متوجه‌کردن مسئله و سلامت به دست آمده، وجود ندارد و در عوض تحقیق نشان داد که راهبردهای مقابله‌ای متوجه‌کردن بر هیجان که به دنبال حمایت‌های هیجانی هستند، با مشکلات کمتر مربوط به سلامت مرتبط هستند. این تحقیق هم-چنان نشان داد که زنان و مردانی که در سطوح مشابه سازمانی کار می‌کنند، نباید در استفاده از راهبردهای متوجه‌کردن مسئله اختلاف نظری داشته باشند.

نتایج همچنین نشان داد که متغیر راهبرد رویارویی مسئله‌مدار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس استرس شغلی را دارد. بقیه مؤلفه‌ها، متغیر راهبرد رویارویی هیجان‌مدار و راهبرد رویارویی اجتناب‌مدار توان پیش‌بینی تغییرات واریانس استرس شغلی را نداشتند. یافته‌های حاصل از نتایج پژوهش حاضر، با یافته‌های شفیعی سروستانی و شجاعتی (۱۳۸۷)، بهروزیان و همکاران (۱۳۸۸) هم‌خوانی دارد. نتایج نشان داد که بین راهبردهای رویارویی و استرس شغلی رابطه‌ای مثبت و معنادار وجود دارد. یعنی مدیرانی که از راهبرد شناختی رویارویی استفاده می-کنند، نسبت به مدیرانی که از راهبرد هیجانی رویارویی استفاده می‌کنند از استرس شغلی پایین-تری برخوردارند. مطابق با مدل باور تندرنستی و مدل رفتار مقابله‌ی لازاروس و فولدمن^۴ (۱۹۸۴)، انتظار می‌رفت افراد با سطوح بالای شدت استرس ادراک شده بیشتر از شیوه‌های مقابله هیجانی و افراد با سطوح پایین شدت استرس ادراک شده بیشتر از شیوه‌های مقابله مسئله محور استفاده

1 . Khan, M. A & Raza, A.

2. Golbasi, z, Kelletci, m and dogan, s.

3. Torkelson, E.

4. Lazzarus, R. & Foldman, s

کنند. یافته‌های حاصل از این پژوهش با نتایج پژوهش بهروزیان و نعمتپور (۱۳۸۶) ناهمخوان است.

نتایج نشان داد که استرس شغلی توان پیش‌بینی تغییرات واریانس خشنودی شغلی را دارد. یافته‌های حاصل از نتایج پژوهش حاضر، با یافته‌های شفیعی سروستانی و شجاعتی (۱۳۸۷)، احسن، عبداله، یونگ جون فایو شاه علم^۱ (۲۰۰۹)، مهدبوقتی و ابوطالب^۲ (۲۰۰۹) و نعامی و زرگر (۱۳۸۷) که نشان داد یک رابطه معنادار منفی میان استرس شغلی و رضایت شغلی وجود دارد، هم‌خوانی دارد. نتایج پژوهش اسماعیل، یائو و یونس^۳ (۲۰۰۹) نشان داد که استرس فیزیولوژیکی به‌طور معناداری به رضایت شغلی مرتبط می‌شود و استرس روحی و روانی به‌طور غیرمعناداری به‌ررضاخت شغلی مرتبط می‌گردد. این نتایج نشان می‌دهد که سطح استرس فیزیولوژیکی رضایت شغلی را افزایش داده و سطح استرس روحی و روانی، رضایت شغلی را کاهش نداده است.

در نهایت پیشنهاد می‌شود برای رابطه راهبردهای رویارویی و استرس شغلی با خشنودی شغلی مدیران مدارس تحقیق طولی و آزمایشی در سال‌های متمادی صورت گیرد. با توجه به این که این پژوهش در مدیران آموزش و پرورش استان قم انجام شده، پیشنهاد می‌شود که این پژوهش در مقاطع، شهرها و شغل‌های مختلف انجام شود و نتایج با یکدیگر مقایسه شود. پژوهش‌هایی در این زمینه در جوامع وسیع‌تر و با قابلیت تعمیم بیشتر صورت گیرد و با نتایج این پژوهش مقایسه شود.

منابع

- آزاد مرزاًبادی، اسفندیار؛ و غلامی فشارکی، محمد. (۱۳۸۹). بررسی اعتبار و روایی پرسشنامه استرس شغلی . HSE. مجله علوم رفتاری. (۴)، ۲۹۱-۲۹۷.
- آزاد مرزاًبادی، اسفندیار؛ و طرخوارنی، حمید. (۱۳۸۶). بررسی ارتباط بین استرس‌های شغلی و رضایت‌مندی شغلی کارکنان. مجله علوم رفتاری. (۱)، ۱۲۱-۱۲۹.
- ارشدی، نسرین؛ و شکرکن، حسین. (۱۳۸۷). بررسی رابطه فشار روانی ناشی از تعارض و ابهام نقش با عملکرد و خشنودی شغلی با توجه به اثرهای تعديل کننده استقلال کاری و پیوستگی گروهی در کارکنان شرکت ملی مناطق نفت خیر جنوب. مجله علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، (۱)، ۱۴۸-۱۲۹.

1. Ahsan, N., Abdullah, Z., YongGunFie, D. & ShahAlam, S.

2. MohdBokti, N & Abutalib, M.

3. Ismail, A., Yao, A & Yunus, N. k.

اسدی، حمید؛ حسینی رضی، ثریا؛ و جلیلی، پروین. (۱۳۹۱). پیش‌بینی خطر خودکشی دانشجویان براساس اعتقادات مذهبی، حمایت اجتماعی، راهبردهای مقابله‌ای و سلامت عمومی. *فصلنامه روان‌شناسی کاربردی*. زمستان: ۴(پیاپی ۲۴): ۸۷-۱۰۱.

بهروزیان، فروزان؛ خواجه‌الدین، نیلوفر؛ هدایی، فرانک؛ و زمانی، ندا. (۱۳۸۸). بررسی ارتباط رضایت شغلی و شیوه‌های مقابله با سلامت عمومی کارکنان بخش خصوصی صنعتی. *محله علمی پژوهشی*. ۸(۳)، ۳۵۳-۳۴۵.

بهروزیان، فروزان؛ و نعمت‌پور، سرور. (۱۳۸۶). بررسی عوامل استرس‌زا، راهبردهای مقابله‌ای و ارتباط آنها با سلامت عمومی دانشجویان ورودی سال تحصیلی ۸۴-۸۵ دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز. *محله علمی پژوهشی*. ۶(۳)، ۲۸۶-۲۸۷.

پور بابکان، کتایون. (۱۳۸۹). رابطه بین استرس شغلی و رضایتمندی شغلی با بهداشت روان و مقایسه آن در کارکنان اقماری و روز کار مناطق عملیاتی زاگرس جنوبی. *پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت*.

ربانی باوجودان، مژگان؛ ربانی باوجودان، مرجان؛ نیک آذین، امیر؛ کاویانی، ناهید؛ و خضری مقدم، انوشیروان. (۱۳۹۱). رابطه باورهای خودکارآمدی و فراشناخت با راهبردهای مقابله در مردان سوءصرف کننده مواد. *فصلنامه روان‌شناسی کاربردی*. پائیز: ۲(۲۳): ۲۰۱-۸۵.

دادستان، پریخ؛ حاجی زادگان، مرضیه؛ علی پور، احمد؛ و عسگری، علی. (۱۳۸۶). اعتباریابی و رواسازی و تعیین ساختار عاملی مقیاس راهبردهای مقابله‌ای نوجوانان. *فصلنامه روان‌شناسان ایرانی*. سال سوم، شماره ۱۱.

ساراسون، ایرویون جی؛ و ساراسون، باربارا. (۱۳۸۷). *روان‌شناسی مرضی*. (ترجمه بهمن نجاریان و همکاران). تهران: انتشارات رشد.

شفیع آبادی، عبداله. (۱۳۹۰). *راهنمایی و مشاوره شغلی و حرفه‌ای و نظریه‌های انتخاب شغل*. تهران: انتشارات رشد.

شفیعی سروستانی، فرحناز؛ و شجاعتی، عباس. (۱۳۸۷). بررسی رابطه میان راهبردهای رویارویی با استرس شغلی و خشنودی شغلی مشاوران نواحی آموزش و پرورش شهر شیراز. *فصلنامه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی*. ۱(۲): ۶۳-۴۳.

عاطف، لاله؛ روح‌الامین، مریم؛ نوری، ابوالقاسم؛ و مولوی، حسین. (۱۳۸۵). بررسی میزان فرسودگی شغلی و خشنودی شغلی پزشکان جراحی عمومی و متخصص داخلی شهر اصفهان. *محله دانش پژوهش در روان‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسکان*. ۳(۲۷)، ۱۵۱-۱۲۹.

کاکابرایی، کیوان؛ شکری، امید؛ پورشهریار، حسین؛ تقی لو، صادق؛ و باقری، مریم. (۱۳۹۲). روابط ساختاری بین فشارهای عینی، تنیدگی تحصیلی و سبک‌های مقابله پاسخ به تنشگرها و رضایت تحصیلی. *فصلنامه روان‌شناسی کاربردی*. تابستان: ۲(۲۶): ۱۲۸-۱۱۱.

نادی، آذر؛ خدابنایی، محمدکریم؛ و صالح صدق پور، بهرام.(۱۳۸۸). مقایسه شیوه های مقابله ای دانش آموزان دارای هوش هیجانی بالا و پائین در طبقات مختلف اجتماعی. *فصلنامه روان شناسی کاربردی*، پائیز(۳): ۵۹-۴۸.

نعمی، عبدالزهرا؛ و زرگر، یدالله.(۱۳۸۷). شناسایی عوامل فشارزای شغلی و بررسی رابطه این عوامل با خشنودی شغلی کارکنان یک شرکت صنعتی. *مطالعات روان شناختی دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی دانشگاه الزهراء*. (۱). ۴.

- Ahsan, N. Abhduiyah., Z. Yong Gun., D& Shah Alam, Syed. (2009).Astudy of job stress job and satisfaction among university staff in Malaysia.*European journal of social sciences*, 8, 121-131.
- Boyd, N. C., Lewin, J. R.,& Sager, J. K.(2009). A model of stress and coping and their influence on individual and organizational outcomes. *Journal of Vocational Behavior*, 75(2): 366-392.
- Caloudas, S. G. (2010). Personality, coping and quality of life in early stage breast cancer survivors. Dissertation Doctor of Philosophy, the University of Houston.
- Carstenj. (2006). The hidden reasons employees leave: How to recognize the subtle signs and act before it's too late. *Journal of American Academy of Business*; vol.5 p:28.
- Endler, N. D.,& Parker,J.D.(2009).Multidimensional Assessment of coping : A Critical Evaluation.*journal of Personality and social psychology*, 54, 466-475
- Ismail, A. Yao., YeopYunus. K. (2009). Relationship between occupational stress and job satisfaction an Empirical study in malaysia. *An Economoicjournal*. 4(34), 29-3.
- Golbasi, z., Kelletci, m.,&dogn, s. (2008). Relaftronships between coping stratcgies, Indiuidualbavacteristics and job satisfaction in a sample of hospital Nurses: Cross – sectional question nairesurvey. International jornal of Nursingstudes. 45, 1800-1806.
- Khan, M. A. Reza, Amber. (2007). Occupational stress and coping mechanism to increase job satisfaction at Karachi.*Pharmaceuticals Market Forces January*.2(4).
- MahdBokti, Norliyana., Abu Talib, Mansour.(2009). A preliminary study on occupational stress and job satisfaction among Navy personal at a Naval Base in Lumut, Malaysia.*The journal of international social Resear*.2(9).307-229.
- Mirkamali, S. M. (2010). Educational leadership and Administration,Tehran:Yastaroon Publication.
- Mrugank, V. T&Ashwin, W. J. (2005).Motivating saiesperson customer orientation: insights from the job characteristics model.Journal of research.58, 584- 592.
- NekoeiMoghadam., M. Beheshtifar., M. Shokohsaljohi, z. (2007). Determining Correlation between management styles and administrators, duties in kerman university of Medical sciences. JHA.10(29). PP: 37- 44

- Rahimi, SH. (2007). Study of effectiveness trainings intelligence emotional-Introspection, absorption, adaption- on reduce job stress. Allametabatabaeiuniversity.
- Saki, R. (2009). Leadership in learning oriented school, Tehran: Education organization of Tehran.
- Smith, P.C & kendall, L.M. & Hulin, C.L. (1969). *The Measurement of satisfaction in work and retirement*. Chicago: Rand MC Nally.
- Torkelson.E. (2004). The Role of gender and job Level in coping with occupational stress. *Journal of work and stress*. 18, 267 – 275.
- Willem, A &Buelens, M. &Jonghe, I. D. (2007).Impact of organizational structure of Nurses.Job satisfaction. *International Journal of Nursing studies*, 44, 1011 – 1020.

پیوست ها:

پرسش نامه استرس شغلی (HSE)

با سلام

در پرسش نامه زیر، مواردی درباره مسایل شغلی مطرح شده است. لطفاً عبارات زیر را به دقت مطالعه کرده و میزان مسایل و مشکلاتی را که در محیط کار با آن روپرتو هستید را در جلوی هر سوال علامت بزنید.

سوالات	هرگز	بندرت	بعضی اوقات	اغلب	همواره
۱. به روشی آگاهم در محل کارم چه انتظاراتی از من دارند.					
۲. می توانم تصمیم بگیرم چه زمانی استراحت کنم.					
۳. گروههای مختلف در محل کار از من کارهایی می خواهند انجام دهم که ترکیب کردن آنها سخت است.					
۴. می دانم چه روشی برای انجام کارهایم به کار بندم.					
۵. با تحمل الفاظ زشت و کردار نامطلوب دیگران در معرض آزارم.					
۶. فرصت کافی برای انجام کارها و وظایفم ندارم.					
۷. زمانی که با مشکل کاری مواجهم، همکارانم کمک می کنند.					
۸. درباره کارهایم اظهارنظر دریافت می کنم.					
۹. باید خیلی سخت کار کنم.					
۱۰. درباره سرعت عمل در کارهایم اختیار دارم.					
۱۱. به وظایف و مسئولیت هایم آگاهی دارم.					
۱۲. به علت حجم زیاد کار، باید از انجام برخی از وظایفم غفلت کنم.					
۱۳. نسبت به اهداف و دیدگاه های محیط کار خود واقفهم.					
۱۴. میان همکارانم نوعی برخورد و تنش و وجود دارد.					
۱۵. از حق انتخاب در کارهایم برخوردارم.					
۱۶. وقت کافی برای استراحت دارم.					
۱۷. واقفهم کاری که انجام می دهم چه بخشی از اهداف سازمان را تشکیل می دهد.					
۱۸. تحت فشار قرار دارم که ساعات طولانی کار کنم.					

بررسی رابطه میان راهبردهای رویارویی و استرس شغلی با خشودی شغلی استان قم

۱۹.	از این انتخاب برخوردارم که در محیط چه کارهایی انجام دهم.
۲۰.	باید با سرعت زیاد کار کنم.
۲۱.	در محل کار در معرض اذیت قرار دارم.
۲۲.	
۲۳.	فرصتی که برای انجام کاری می دهنند، واقعی و کافی نیست.
۲۴.	در برخورد با مشکل می توانم روی کمک مدیر حساب می کنم.
۲۵.	در صورت نیاز همکارانم کمک می کنم.
۲۶.	روی کاری که می کنم نظراتی دارم.
۲۷.	از فرصت کافی برخوردارم تا از مدیر درباره تغییرات پرسش کنم.
۲۸.	از احترام لازم و کافی از سوی همکارانم در محل کار برخوردارم.
۲۹.	در محیط کار، من درباره تغییرات همواره با کارکنان مشورت می شود.
۳۰.	درباره مطلبی که مرا ناراحت کرده می توانم با رئیسم صحبت کنم.
۳۱.	ساعات کارم می تواند تغییر پذیر باشد.
۳۲.	همکارانم آماده اند به مشکلات کاریم توجه کنند.
۳۳.	وقتی تغییراتی در کارها بوجود می آید به روشی به عملی بودن آن آگاهم.
۳۴.	هنگام انجام کارهایی که از نظر روحی سنگین است کمک می کنم.
۳۵.	روابط در محل کار دچار تنفس است.
۳۶.	سپریست من در محل کار مرا تشویق می کند.

پرسش نامه راهبردهای رویارویی (CISS)

براسلام

با استفاده از مقیاس زیر مشخص کنید که برای مقاله با شرایط پراسترس تا چه حد از هر یک از راهبردهای ارائه شده استفاده می کنید.

۱	۲	۳	۴	۵	عبارات
۱- برای وقتی بهتر برنامه ریزی می کنم.					
۲- روی ساله تمرز می کنم تا بینم چگونه می توانم آن را حل کنم.					
۳- به اوقات خوشی که داشتمام فکر می کنم.					
۴- اوقاتم را با دیگران می گذرانم.					
۵- خودم را به خاطر پشت گوش انداختن مساله سرزنش می کنم.					
۶- کاری که فکر می کنم بهترین است، انجام می دهم.					
۷- فکرم به دردها و رنج هایم مشغول می شود.					

- ۸- خودم را به خاطر اینکه در چنین وضعیتی گیر افتاده ام، سرزنش می کنم.
- ۹- به تماشای ویترین مغازه ها می پردازم.
- ۱۰- خلاصه ای از اولویت هایم می نویسم.
- ۱۱- سعی می کنم بخواهم.
- ۱۲- خودم را به غذا یا خوراکی مورد علاقه ام مهمان می کنم.
- ۱۳- از اینکه نمی توانم با این وضعیت کنار بیایم عصبی می شوم.
- ۱۴- بسیار ناآرام می شوم.
- ۱۵- به این فکر می کنم که مسائل مشابه این را چگونه حل کرده ام.
- ۱۶- به خودم می گوییم واقعاً در مورد من چنین اتفاقی نمی افتد.
- ۱۷- به خاطر اینکه با شرایط بیش از حد احساسی برخورد کردم خودم را سرزنش می کنم.
- ۱۸- بیرون می روم و چیزی می خورم.
- ۱۹- خیلی ناراحت می شوم.
- ۲۰- برای خودم چیزی می خرم.
- ۲۱- یک سلسه از کارها را برنامه ریزی کرده و آنها را انجام می دهم.
- ۲۲- خودم را به خاطر اینکه نمی دانم چه کار کنم، سرزنش می کنم.
- ۲۳- به مهمانی می روم.
- ۲۴- تلاش می کنم که وضعیت را درک کنم.
- ۲۵- "درمانده می شوم" (فلج) و نمی دام چه کار باید بکنم.
- ۲۶- فوراً دست به اقدامی می زنم که وضعیت را بهتر کند.
- ۲۷- در مورد رویدادی که بپیش آمده فکر می کنم و از اشتباهام درس می گیرم.
- ۲۸- آرزو می کنم که کاش می توانستم شرایط یا احساسم را تغییر دهم.
- ۲۹- به دیدن یک دوست می روم.
- ۳۰- درباره کاری که باید انجام دهم، نگران می شوم.
- ۳۱- با فردی که برایم اهمیت خاصی دارد، وقت می گذرانم.
- ۳۲- قدم می زنم.
- ۳۳- به خودم می گوییم که چنین وضعی دیگر هرگز پیش نخواهد آمد.
- ۳۴- روی بی کفایتی های کلی خودم تمرکز می کنم.
- ۳۵- با کسی که نصایحش را قبول دارم؛ صحبت می کنم.
- ۳۶- پیش از اینکه واکنشی نشان بدhem به بررسی مساله می پردازم.
- ۳۷- به یک دوست تلفن می زنم.
- ۳۸- عصبانی می شوم.
- ۳۹- اولویت هایم را تنظیم می کنم.
- ۴۰- یک فیلم تماشا می کنم.
- ۴۱- کنترل شرایط را به دست می گیرم.
- ۴۲- تلاشم را مضاعف می کنم تا کارها را به انجام برسانم.
- ۴۳- چندین راه حل برای مساله ای که پیش آمده پیدا می کنم.
- ۴۴- خودم را مرخص می کنم و از این شرایط فرار می کنم.

۴۵- تلافی اش را سر دیگران در می آورم.

۴۶- از وضعیت پیش آمده استفاده می کنم تا ثابت کنم که می توانم درستش کنم.

۴۷- سعی می کنم خودم را جمع و جور کنم تا به شرایط مسلط شوم.

۴۸- تلویزیون تماشا می کنم.

پرسشنامه توصیف شغل (JDI)

سن: تحصیلات: مقطع: سایقه کار: تاریخ اجرا:

خواهشمند است میزان رضایتمندی یا نارضایتی خود، در حیطه های مختلف مرتبط با شغل خود را در جدول زیر، با

علامت ضربدر مشخص فرمائید.

الف) شغل شما

پیچیده	۱	ساده	۱	۲	۳	۴	۵
تکراری و نیازمند خلاقیت	۲	روتين و تکراری	۱	۲	۳	۴	۵
وظیفه کاملاً روش و مشخص	۳	مههم و نامشخص	۱	۲	۳	۴	۵
منتاسب	۴	نامتناسب	۱	۲	۳	۴	۵
رضایت بخش	۵	نارضایت بخش	۱	۲	۳	۴	۵
محترمانه	۶	غیرمحترمانه	۱	۲	۳	۴	۵
مفید و ارزشمند	۷	کار بی ارزش	۱	۲	۳	۴	۵
نشاط آور	۸	کسل کننده	۱	۲	۳	۴	۵
Rahat و آسان	۹	سخت و خسته کننده	۱	۲	۳	۴	۵
احساس موقیت و دستیابی به هدف	۱۰	بی نتیجه بودن	۱	۲	۳	۴	۵
بدون مخاطره	۱۱	پرمخاطره و ریسک پذیر	۱	۲	۳	۴	۵
وسایل و ابزار کار لازم وجود دارد	۱۲	وسایل و ابزار کار لازم وجود ندارد	۱	۲	۳	۴	۵
وقت استراحت کافی در حین کار	۱۳	نداشتن وقت استراحت کافی در حین کار	۱	۲	۳	۴	۵
زمان آزاد کافی بعد از کار دارد	۱۴	زمان آزاد کافی بعد از کار وجود ندارد	۱	۲	۳	۴	۵
امنیت شغلی وجود دارد	۱۵	امنیت شغلی وجود ندارد	۱	۲	۳	۴	۵
شرایط محیط فیزیکی کار مناسب است	۱۶	شرایط محیط فیزیکی کار مناسب نیست	۱	۲	۳	۴	۵
استقلال کاری وجود دارد	۱۷	استقلال کاری وجود ندارد	۱	۲	۳	۴	۵
بالا بودن اهمیت شغل	۱۸	پایین بودن اهمیت شغل	۱	۲	۳	۴	۵
غرور و افتخار شغلی وجود دارد	۱۹	غرور و افتخار شغلی وجود ندارد	۱	۲	۳	۴	۵
موجب افزایش مهارت‌های شغلی می شود	۲۰	موجب افزایش مهارت‌های شغلی نمی شود	۱	۲	۳	۴	۵
موجب رشد می شود	۲۱	موجب رشد نمی شود	۱	۲	۳	۴	۵
ایجاد تعادل بین تقاضاهای کاری و خانوادگی	۲۲	عدم ایجاد تعادل بین تقاضاهای کاری و خانوادگی	۱	۲	۳	۴	۵

ب) مسئول مستقیم

۱	صلاحیت تخصصی دارد	صلاحیت تخصصی ندارد
۲	با هوش	کند ذهن
۳	وقتی مورد نیاز است، در دسترس است	وقتی مورد نیاز است، به سختی می‌توان او را یافت.
۴	متین و مودب	پرخاشگر و بی ادب
۵	صبور و شکیبا	زود رنج
۶	لایق و شایسته	نالایق
۷	با تقوا	بی تقوا
۸	نظارت و کنترل متعادل دارد	نظارت و کنترل بیش از حد دارد
۹	رعایت حال من را می‌کند	رعایت حال من را نمی‌کند
۱۰	اعتبار و رابطه با مقامات موفق دارد	اعتبار و رابطه با مقامات موفق ندارد
۱۱	با من ارتباط متقابل دارد	با من ارتباط متقابل ندارد
۱۲	انعطاف پذیر است	خشک و متعصب است
۱۳	در کارهایم دخالت نمی‌کند	در کارهایم دخالت نمی‌کند
۱۴	من را از نتیجه کارم مطلع نمی‌سازد.	من را از نتیجه کارم مطلع نمی‌سازد.

(ج) همکار

۱	تشویق و ترغیب کننده	دلسرد کننده
۲	وفادار و متهد	بی تعهد
۳	سریع عمل می‌کند	کند عمل می‌کند
۴	احساس مسئولیت می‌کند	احساس مسئولیت نمی‌کند
۵	زیرک و با هوش	کند ذهن
۶	فعال	تنبل
۷	رعایت حال من را می‌کند	رعایت حال من را نمی‌کند
۸	خوش برخورد	ناخوشایند
۹	دوستانه و صمیمی	خشک و رسمی
۱۰	پر جاذبه	کم جاذبه
۱۱	تعاون و همکاری	بی تفاوت و لاقید

(و) ارتقاء

۱	عادلانه	ناعادلانه
۲	مسیر و ارتقاء شغلی مشخص است	مسیر و نحوه ارتقاء شغلی مشخص نیست
۳	ارتقاء بر اساس توانایی	دلخواه (بی حساب و کتاب)
۴	مستمر	متنابوب
۵	ارتقاء بر حسب ضابطه	ارتقاء بر اساس رابطه
۶	تعیین درجه عادلانه	تعیین درجه ناعادلانه
۷	فرصت مناسب برای ارتقاء وجود دارد	فرصت محدود برای پیشرفت و ارتقاء

(ه) حقوق و مزايا

۱	بدون تعییض	با تعییض
۲	خیلی زیاد	خیلی کم

بررسی رابطه میان راهبردهای رویارویی و استرس شغلی با خشندودی شغلی استان قم

۳	برای مخارج ضروری ای کافی است						
۴	برابر استحقاق من است						
۵	اضافه کاری پرداخت می شود						
۶	مبلغ اضافه کاری هر ساعت مناسب است						
	است						
۷	با حقوق توان خرید کالاهای تجملی را دارم	۱	۲	۳	۴	۵	
	وجود دارد						
۸	حق مدیریت پرداخت می شود	۱	۲	۳	۴	۵	
۹	حق مدیریت بسیار زیاد است	۱	۲	۳	۴	۵	
	و) شرایط کار در محیط فعلی						
۱	تهویه مناسب در محیط کار وجود دارد	۱	۲	۳	۴	۵	
۲	تجهیزات اداری مناسب در محل کار وجود دارد.	۱	۲	۳	۴	۵	
۳	نور کافی در محل کار وجود ندارد	۱	۲	۳	۴	۵	
۴	محیط کار کاملاً بهداشتی است	۱	۲	۳	۴	۵	
۵	تجهیزات اداری به خوبی استقرار یافته اند.	۱	۲	۳	۴	۵	
۶	تعداد روزهای کاری مناسب است.	۱	۲	۳	۴	۵	
۷	تعداد ساعت کاری رضایت بخش نیست.	۱	۲	۳	۴	۵	

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی