

The Effect of a Perceptual-Motor Training Program on the Fine Motor Development and Writing Score of Children with Motor Dysgraphia

Mahin Aghdaei, Ph.D.¹, Nassour Ahmadi, Ph.D.², Masuod Lashgari, M.A.³

Received: 08.3.2018

Revised: 01.8.2019

Accepted: 02.23.2019

Abstract

Objective: The purpose of this study was to examine the effect of a perceptual-motor training program on the fine motor skills and writing scores of children with motor dysgraphia. **Method:** This was a quasi-experimental applied research. From among 41 male students suspected of motor dysgraphia studying in regular schools in Ziaabadi, Iran, 20 third-grade children were purposefully selected and randomly assigned to experimental and control groups. The experimental group received the training program three days a week for six weeks. Measurement tools included the individual characteristics questionnaire, Bruininks-Oseretsky Test of Motor Proficiency (BOTMP), and the third-grade writing test. Analysis of covariance was used to test the hypothesis. **Results:** The results showed that the experimental group outperformed the control group in fine motor skills and on the writing test. **Conclusion:** The selected perceptual-motor training program can improve the fine motor skills and writing of children with motor dysgraphia. Thus, it is suggested that these types of programs be used in educational and rehabilitation centers for children with specific learning disorders.

Keywords: *Perceptual-motor training program, Specific learning disorder, Motor dysgraphia*

1. Corresponding Author: Assistant professor of Motor Behavior, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. Email: m-

aghdaei@sbu.ac.ir

2. Ph.D. in Motor Behavior, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

3. M.S. in Motor Behavior, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

تأثیر برنامه ادراکی-حرکتی منتخب بر رشد حرکات ظریف و نمره نوشتمن پسران نارسانویس حرکتی پایه سوم ابتدایی

مهین عقدائی^۱, نصور احمدی^۲, مسعود لشگری^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۵/۱۲
تجدیدنظر: ۱۳۹۷/۱۰/۱۸
پذیرش نهایی: ۱۳۹۷/۱۲/۴

چکیده

هدف: تحقیقات نشان می‌دهد که کودکان با اختلالات یادگیری، در زمینه پیشرفت تحصیلی، دستیابی به شغل‌هایی با رتبه بالای اجتماعی و مهارت‌های حرکتی دچار مشکل هستند؛ از این‌رو هدف تحقیق حاضر مطالعه تأثیر برنامه ادراکی-حرکتی منتخب بر مهارت‌های حرکتی ظریف و نوشتمن کودکان نارسانویس حرکتی است. روش: این مطالعه به لحاظ هدف کاربردی است و شیوه انجام آن نیمه تجربی است. بدین منظور از بین ۴۱ دانش‌آموز پسر نارسانویس شهرستان ضیا‌آباد که در مدارس عادی مشغول به تحصیل بودند، تعداد ۲۰ کودک پایه سوم ابتدایی به صورت هدفمند انتخاب و به دو گروه تجربی و کنترل تقسیم شدند. گروه آزمایش به مدت ۶ هفته و هر هفته ۳ جلسه برنامه تمرینی را اجرا کردند. ابزار اندازه‌گیری پرسشنامه ویژگی‌های فردی، آزمون تیحر حرکتی بروونینکز-اوژرتسکی و آزمون نوشتمن پایه سوم ابتدایی بود. یافته‌ها: نتایج نشان داد که گروه تمرینی منتخب در مهارت‌های حرکتی ظریف نسبت به گروه کنترل عملکرد بهتری داشت. همچنین نتایج نشان داد که گروه برنامه تمرینی منتخب در آزمون نوشتمن نسبت به گروه کنترل عملکرد بهتری داشت. نتیجه‌گیری: برنامه‌های تمرینی منتخب، توانست موجب بهبود مهارت‌های حرکتی ظریف و نمره‌های نوشتمن پسران نارسانویس حرکتی پایه سوم ابتدایی شود. با توجه به اینکه نتایج تحقیق حاضر بیانگر این بود که یک دوره برنامه تمرینی منتخب باعث بهبود نمره‌های نوشتمن گردید، پیشنهاد می‌شود که از این نوع برنامه‌ها در مراکز آموزشی و توانبخشی کودکان دارای اختلال یادگیری استفاده شود.

واژه‌های کلیدی: برنامه ادراکی-حرکتی، اختلال یادگیری، نارسانویس حرکتی

۱. نویسنده مسئول: استادیار گروه رفتار حرکتی، دانشگاه شهید بهشتی تهران، ایران

۲. دکتری رشته رفتار حرکتی دانشگاه شهید بهشتی تهران، ایران

۳. کارشناس ارشد رشته رفتار حرکتی، دانشگاه شهید بهشتی تهران، ایران

انعطاف در استفاده از راهبردهای آموزشی، تفاوت قابل توجه بین توانایی‌ها و مهارت‌ها و کوتاهی دامنه توجه است (کی، ۲۰۰۶).

فرایند انتقال تفکرات به روی کاغذ از طریق نوشتمن یا بیان نوشتاری صورت می‌گیرد. بیان نوشتاری مستلزم به کارگیری مهارت‌های گوناگونی است. مهارت‌های مکانیکی مانند دستخط، هجی کردن و نقطه‌گذاری؛ مهارت‌های زبانی مانند درک معنای کلمه‌ها و دستور زبان؛ مهارت‌های تفکر، مانند سازماندهی و برقراری ارتباط میان مطالب از مهتمرين مهارت‌هایی هستند که در نوشتمن نقش دارند (کی، ۲۰۰۶). اختلال نوشتمن یک نارسایی یادگیری ویژه است که اکتساب زبان نوشتاری و استفاده از زبان نوشتاری برای بیان افکار و اندیشه‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد؛ شرایطی است که نوشتمن حروف با دست، آسیب می‌بیند به‌طوری که در نوشتمن با دست و گاهی اوقات هجی کردن دشوار می‌شود (کی، ۲۰۰۶). مشکلات نوشتمن در کودکان با اختلال یادگیری بر سه نوع است: مشکلات دستنویسی که شامل نوشتمن کند و ناخوانا می‌شود، مشکلات هجی کردن و دیکته که شامل انطباق حروف و صدایی که باید بنویسد می‌شود، مشکلات انشا نویسی که شامل خطاهای دستوری و نقص در شیوه نگارش می‌شود (کی؛ ۲۰۰۶).

یکی دیگر از فرایندهای روان‌شناختی مهم که نارسایی در آن منجر به نارسایی‌های یادگیری می‌شود، نارسایی‌های ادراکی است و بیشترین تأکید در زمینه نارسایی‌های یادگیری روی فعالیتها و فرایندهای ادراکی-حرکتی است (کرک و چالفات، ۱۳۷۷). اساس روش ادراکی-حرکتی درمان نارسایی یادگیری است و مطابق دیدگاه رشد تحولی، یادگیری اولیه فرد یادگیری حسی-حرکتی است (فرید، ۱۳۸۶). حرکت یکی از مهمترین شیوه‌های افزودن آگاهی کودکان است که آنها را در کسب مفاهیم پیچیده کمک می‌کند. یکی از عواملی که می‌تواند بر

مقدمه

اخيراً به دانش‌آموزانی که مشکلاتی در یادگیری دارند، توجه زيادي شده است. حوزه اختلال یادگیری موقععيتی ویژه دارد و در آن تركيبی از ايده‌های قدیم و جديد اعمال می‌شود. با وجود اينکه اين حوزه به تازگی وارد برنامه آموزشی ویژه شده است، از گذشته ريشه‌های آن در ساير حوزه‌های آموزش استثنایی و به خصوص در گروه کم‌تواني ذهنی وجود داشته است (جليل آبكناير و عاشوري، ۱۳۹۲). اختلال یادگیری به معنی اختلال در يك يا چند فرایند پايه روان‌شناختی است که درک و فهم يا استفاده از زبان گفتاري يا نوشتاری را دربرمی‌گيرد و به صورت نقص در توانايي گوش‌دادن، فكر‌کردن، صحبت‌کردن، خواندن، نوشتمن املا يا انجام محاسبات رياضي ظاهر می‌شود (باباپور خيرالدين، ۱۳۸۵). عموماً انواع اختلالات یادگیری بر اساس حوزه‌های مهارتی يا ضعفهای شناختی گروه‌بندی می‌شوند که عبارتند از: اختلال یادگیری ویژه در خواندن، اختلال یادگیری ویژه در نوشتمن، اختلال یادگیری ویژه در رياضي، اختلال يكپارچگي حسی يا دشواری‌های حرکتی، اختلال زبان، اختلال پردازش ديداري و شنيداري (دئول، ۱۹۹۵). تشخيص اختلالات یادگیری در سال‌های قبل از ورود به مدرسه کار دشواری است. عموماً شروع اين اختلال، پيش از کلاس اول به صورت نوعی تأخير رشدی در زبان يا تأخير در یادگیری مفاهيم جديد يا تأخير در عملکرد ديده می‌شود. شروع اختلال یادگیری در اوائل ورود به مدرسه عموماً به شكل نمره‌های کم و یادگیری ضعيف مشخص می‌شود. شناخت نوع اختلال یادگیری و ريشه‌يابي آنها به‌ويژه در دوره دبستان و در درس‌های اصلی، می‌تواند در رفع اين اختلال کمک مؤثری باشد. عمده‌ترین ویژگی‌های اختلالات یادگیری در دانش‌آموزان شامل بهره هوشی طبیعی، کارکرد تحصيلي پايان تراز حد انتظار، سرعت کم در یادگیری، پيشرفت کند، تكرار پايه‌های تحصيلي، تفاوت بين سطح یادگیری در دروس مختلف، نداشتن

آن بر عملکرد هماهنگ چشم و دست و در نتیجه، مهارت‌های بازی و مهارت‌های روزانه، باعث اختلال یا تأخیر در فرآگیری مهارت‌های حرکتی می‌گردد و به عکس مهارت در انجام حرکت‌های دقیق و ظریف دست باعث پیشرفت در مهارت خواندن و نوشتن و کارکردهای شناختی می‌شود. نتایج تحقیقات بالینی در دانشآموزان مدارس ابتدایی در ایران نشان می‌دهد که برخی از دانشآموزان مشکلات عدیدهای در هنگام نوشتن دارند (باعزت، ۱۳۸۷). نقش اصلی و اولیه مربیانی که با فعالیت‌های رفتاری در حیطه ادراکی- حرکتی سروکار دارند، آن است که امکانات کافی و مناسب جهت اجرای مؤثر وظایف حرکتی با الگوهای حرکتی بر اساس حرکت‌های طبیعی دویمن، بالارفتن، حمل کردن، آویزان شدن، پرتاب کردن و حرکات جنبشی و غیر جنبشی و دستکاری اشیا را فراهم سازند (ورنر، ۱۳۸۰). با توجه به مطالب ارائه شده و اهمیت فعالیت‌های ادراکی- حرکتی برای رشد همه جانبه افراد به خصوص کودکان مبتلا به اختلال یادگیری، محقق به دنبال بررسی این موضوع است که آیا یک برنامه ادراکی- حرکتی منتخب بر رشد حرکات ظریف و نوشتن پسران پایه سوم ابتدایی مبتلا به نارسانویسی مؤثر هست یا نه؟

روش

هدف کلی تحقیق حاضر بررسی تأثیر یک برنامه ادراکی- حرکتی منتخب بر حرکات ظریف و نوشتن در پسران پایه سوم ابتدایی مبتلا به نارسانویسی است. اهداف ویژه این مطالعه عبارتنداند از:

بررسی تأثیر یک برنامه ادراکی- حرکتی منتخب بر حرکات ظریف پسران پایه سوم ابتدایی مبتلا به نارسانویسی، بررسی تأثیر یک برنامه ادراکی- حرکتی منتخب بر نمره نوشتن پسران پایه سوم ابتدایی مبتلا به نارسانویسی. تحقیق حاضر به لحاظ هدف کاربردی است و برای انجام آن از روش تحقیق نیمه تجربی با طرح پیش آزمون - پس آزمون بهره گرفته شده است.

عملکرد شناختی، ذهنی و پیشرفت تحصیلی تأثیر بگذارد، فعالیت‌های ادراکی- حرکتی و ورزش با برنامه‌های تمرینی می‌باشد. پیاژه معتقد است که تجربیات حرکتی پایه در سال‌های اول زندگی برای توسعه و پیشرفت ادراک ضروری بوده و تجربیات ادراکی- حرکتی پایه‌ای برای یادگیری‌های ادراکی بعدی و کارهای مرتبط به تحصیل کودکان است. ارتباط بین یادگیری و اجرای عصبی- عضلانی (حرکت) مورد تأکید پژوهشگران است به عبارت دیگر برای بهترین اجرا در فرایندهای فکری، رشد و تکامل عصبی- عضلانی در کودک باید کافی باشد. رشد و تکامل عصبی- عضلانی کودک فقط از طریق فراهم کردن تجربه فعالیت‌های خوب تربیت بدنی به دست می‌آید (هارو، ۱۳۶۵).

کریشلی معتقد است بیش از ۷۰ درصد افراد مبتلا به اختلالات یادگیری دارای آشفتگی حرکتی هستند (باباپور خیرالدین، ۱۳۸۵). مطالعات دیگری نیز مشکل حرکات بزرگ و ظریف را در افراد دچار اختلال یادگیری گزارش کرده‌اند (رید، ۲۰۰۳). گنزالس، کروتس و دوبین (۲۰۰۳) و کراتی (۱۹۶۹) برنامه‌های مداخله‌ای مبتنی بر فعالیت‌های ادراکی- حرکتی را برای پیشرفت در خواندن و نوشتن ارائه کرده و نتایج مثبتی را گزارش کرده‌اند (درتاج و عاصمی، ۱۳۹۱). ساجدی (۲۰۱۴) بیان کرده است که تمرینات ادراکی- حرکتی باعث بهبود مهارت‌های حرکتی درشت و ظریف کودکان پیش‌دبستانی می‌شود. نتیجه مطالعه روزنبلوم و همکاران (۲۰۱۰) نشان داده‌اند که بین توانایی‌های ادراکی- حرکتی دانشآموزان با سرعت دستخط طبیعی و آهسته تفاوت وجود دارد (روزنبلوم، آلونی و جوسمن، ۲۰۱۰). بسام تیار (۲۰۱۴) از مطالعه خود نتیجه گرفته است که تمرینات ادراکی- حرکتی بر عملکرد ادراکی- حرکتی اثر مثبت دارد. رید، تالان و گیس اسمیت (۱۹۹۸) مطرح کرده‌اند که نداشتن مهارت در انجام حرکات ظریف دست، به دلیل تأثیر

آزمون هوش و کسلر: مقیاس هوش و کسلر برای کودکان در سال ۱۹۴۹ توسط دیوید و کسلر برای سنجش هوش کودکان از ۵ سال تا ۱۵ سال تدوین شد. فرم تجدید نظر شده آن در سال ۱۹۷۴ تدوین و منتشر شد. این آزمون تجدید نظر شده از دو مقیاس هوش کلامی و عملی تشکیل شده است. اعتبار بازآزمایی مقیاس کلی این آزمون 0.95 ، مقیاس کلامی 0.93 و مقیاس غیرکلامی 0.90 می‌باشد. روایی آزمون از طبقه همبستگی آن با آزمون استنفورد-بینه 0.78 اعلام شده است. میانگین نمره این آزمون 100 و انحراف استاندارد آن 15 می‌باشد. آمون هوش و کسلر علاوه بر اینکه میزان هوش را نشان می‌دهد در تشخیص نارسایی‌های ویژه در یادگیری نیز کاربرد دارد (وکسلر ۱۹۷۴، ۱۹۴۹).

آزمون اختلال نوشتن: این آزمون به منظور تشخیص و اندازه‌گیری سطح توانایی نوشتن آزمودنی‌های مبتلا به اختلال نوشتن به کار می‌رود. روایی آزمون اختلال نوشتن در پژوهش فلاخ چای (۱۳۷۴) 0.86 بدست آمده است. در این پژوهش از آزمون نوشتن مخصوص پایه سوم استفاده شده که دارای دو متن است. متن اول 50 درصد کتاب درسی و متن دوم تمام کتاب درسی را دربردارد. آزمون نوشتن از لحاظ دشواری مطابق سن و توانایی دانش آموزان تنظیم شده است (فلاح چای، ۱۳۷۴).

آزمون رشد حرکتی بروونینکز-اوزرتسکی: این آزمون به طور انفرادی اجرا می‌شود و عملکرد حرکتی کودکان $4/5$ تا $14/5$ ساله را مورد سنجش قرار می‌دهد. مجموعه کلی آزمون شامل 8 خرده آزمون و 46 ماده جدگانه است که نمایه‌ای وسیع از مهارت‌های حرکتی را با کیفیتی مناسب از اندازه‌های مجازی مهارت‌های حرکتی درشت و ظریف فراهم می‌آورد. ضریب پایایی بازآزمایی این آزمون در فرم طولانی 0.78 و در فرم کوتاه 0.86 گزارش شده است (سعادت، ۱۳۹۰، واعظ موسوی و شجاعی ۱۳۸۳).

جامعه آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری این تحقیق، از بین کلیه دانشآموزان پسر پایه سوم ابتدایی شهرستان ضیاء‌آباد که در مدارس عادی پسرانه در سال تحصیلی $۹۴-۹۵$ مشغول به تحصیل بودند 41 دانشآموز پسر نارسانویس با توجه به پرسشنامه محقق ساخته، آزمون هوش و کسلر، آزمون اختلال نوشتن و اطلاعاتی که توسط معلمان و والدین دانشآموزان به دست آمد شناسایی شدند. که با دعوت از والدین این دانشآموزان درخصوص نحوه اجرای کار پژوهشی، محل برگزاری و آزمون‌هایی اجرایی نکاتی را بیان نمودیم که از این میان 17 نفر رضایت به حضور فرزندشان در این پژوهش را نداشتند و ادامه مراحل با 24 دانشآموز باقی‌مانده ادامه داده شد. بر اساس انجام آزمون هوش و کسلر و تکمیل پرسشنامه اطلاعات فردی دانشآموزان یک نفر به‌دلیل پایین بودن سطح هوشیار و سه تن به علت دارا بودن بیماری‌های خاص، یک تن شناوایی بسیار پایین و دو تن به علت بینایی بسیار ضعیف کنار گذاشته شدند. نهایتاً 20 نفر را که با توجه به اهداف و قلمرو تحقیق و همکاری و رضایت خانواده‌هایشان شرایط حضور در این تحقیق را داشتند، انتخاب کردیم و پس از انجام پیش‌آزمون نوشتن و تبحر حرکتی (حرکات ظریف) آزمودنی‌ها را به دو گروه 10 نفره (کنترل و برنامه حرکتی) تقسیم نمودیم.

ابزار

در پژوهش حاضر از ابزارهای زیر برای جمع‌آوری و ارزیابی داده‌ها استفاده شد:

پرسشنامه محقق ساخته: این پرسشنامه در مورد اطلاعات شخصی شرکت‌کنندگان شامل: نام و نام خانوادگی، قد، وزن، سن (به سال)، وضعیت شناوایی، وضعیت بینایی، سابقه بیماری جسمانی و روانی، تعداد خواهران و برادران است که توسط والدین یا مرتبی بهداشت آموزشگاه تکمیل شد.

جدول ۱. روش اجرای تحقیق

گروه‌ها	پیش‌آزمون	برنامه مداخله	زمان - تکلیف	پس‌آزمون
گروه برنامه حرکتی	پیش‌آزمون حرکات ظرفیف برونینکر-اوزرسکی و پیش‌آزمون نوشتمن	۱۸ جلسه برنامه ادراکی-حرکتی منتخب	۱۰ دقیقه راه رفتن و دویدن پنج دقیقه حرکات کششی ۳۰ دقیقه انجام تمرينات منتخب ۵ دقیقه تمرينات برگشت به حالت اولیه	پس‌آزمون حرکات ظرفیف برونینکر-اوزرسکی و پیش‌آزمون نوشتمن
گروه کنترل	پیش‌آزمون حرکات ظرفیف برونینکر-اوزرسکی و پیش‌آزمون نوشتمن	-----	حرکات عادی روزمره	پس‌آزمون حرکات ظرفیف برونینکر-اوزرسکی و پیش‌آزمون نوشتمن

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل آماری از میانگین و انحراف معیار برای توصیف آماری متغیرها به تفکیک گروه‌ها استفاده شد. برای آزمون فرضیه‌های تحقیق ابتدا از آزمون شاپیرو ویلک برای سنجش نرمال بودن توزیع داده‌ها استفاده گردید و از آزمون لوین جهت برابری واریانس‌ها استفاده شد و با توجه به نرمال بودن توزیع داده‌ها و برابری واریانس‌ها از آزمون تحلیل کوواریانس برای آزمون فرضیه‌های تحقیق استفاده شده است.

یافته‌ها

در این بخش ابتدا میانگین و انحراف استاندارد گروه‌های آزمایش و کنترل و سپس تحلیل کوواریانس برای تفاوت گروه‌ها ارائه می‌شود.

برنامه ادراکی-حرکتی منتخب

برنامه ادراکی-حرکتی منتخب شامل تمريناتی است که در ۱۸ جلسه بر اساس اصول، از ساده به پیچیده و انفرادی به دو نفره و گروهی برنامه‌ریزی شده است. در تمرينات ادراکی-حرکتی منتخب (استفاده از آیتم‌های آزمون رشد حرکتی برونینکر-اوزرسکی در خرده آزمون‌های سنجش مهارت‌های ظرفیف) به صورت برنامه تمرینی (سلمان، شیخ، سیف نراقی، عرب عامری و آقاپور ۱۳۸۸)، بریدن با قیچی از روی خطوط عریض و باریک، صاف و منحنی، مچاله کردن کاغذ، رنگ کردن، پرتاب توپ، پرتاب دارت، ترسیم شکل روی شن (کاشانی و وزیری، ۱۳۹۳)، مهره‌بندی، نقاشی، کپی کردن (سیف نراقی و نادری، ۱۳۸۴) انجام شده است.

جدول ۲. میانگین و انحراف استاندارد نمرات آزمون مهارت‌ها در گروه‌های برنامه حرکتی و کنترل

گروه برنامه حرکتی	ازمون نوشتمن	سرعت پاسخ	سرعت و چالاکی اندام فوقانی	گروه کنترل	ازمون نوشتمن	سرعت پاسخ	سرعت و چالاکی اندام فوقانی	گروه کنترل	ازمون نوشتمن	سرعت پاسخ	سرعت و چالاکی اندام فوقانی	گروه برنامه حرکتی
	۰/۲۱۹	۰/۰۰۳	۰/۰۰۸	۰/۰۰۵	۰/۰۰۸	۰/۰۰۳	۰/۰۰۷	۱/۳۹	۱۵/۸۰	۲/۰۸	۰/۰۰۵	
	۱۲/۲۰	۲/۰۷	۲/۰۰۵	۲/۷۹۷	۲۸/۴۰	۲/۰۰۵	۲/۰۰۷				۱۲/۲۰	کنترل بینایی-حرکتی
	۲۵/۱۰	۲/۰۰۵	۰/۰۰۵	۱۸/۹۷۴	۵۸/۳۰	۱۹/۱۴۳	۶۷/۰۰				۰/۰۰۵	سرعت و چالاکی اندام فوقانی
	۰/۰۱۶	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵	۰/۰۰۴	۰/۰۱۶	۰/۰۰۵	۰/۰۰۴				۰/۰۰۴	سرعت پاسخ
	۱۴/۵۰	۲/۰۵	۰/۰۰۵	۱/۵۰	۱۴/۴۰	۲/۰۵	۰/۰۰۵				۰/۰۰۵	سرعت پاسخ
	۲۶/۳۰	۲/۰۰۵	۰/۰۰۵	۲/۱۹۸	۲۷/۹۰	۲/۰۰۵	۰/۰۰۵				۰/۰۰۵	کنترل بینایی-حرکتی
	۶۷/۱۰	۶۷/۹۳۵	۰/۰۰۵	۳۰/۳۷۳	۶۵/۴۰	۲۹/۹۳۵	۰/۰۰۵				۰/۰۰۵	سرعت و چالاکی اندام فوقانی

واریانس‌ها ($P > 0.05$) و تفاوت موجود در پیش‌آزمون گروه‌ها، جهت ارزیابی فرضیه‌های تحقیق از این آزمون استفاده گردید.

با توجه به رعایت شدن تمامی پیش‌فرض‌های مورد نیاز جهت استفاده از آزمون پارامتریک کوواریانس، نرمال بودن داده‌ها ($P > 0.05$), برابری

چالاکی اندام فوقانی به دست آمده است برای ارزیابی آن هر خردہ آزمون به صورت جداگانه بررسی شده است.

با توجه به اینکه حرکات ظریف اندازه‌گیری شده در تحقیق با استفاده از آزمون تبحر حرکتی بروونینکر-اوژرستکی از سه خردہ آزمون جداگانه سرعت پاسخ، کنترل بینایی-حرکتی و سرعت و

جدول ۳. نتایج تحلیل کوواریانس تأثیر عضویت گروهی بر نمره‌های مهارت سرعت پاسخ در مرحله پس‌آزمون

منبع تغییر	df	F نسبت	میانگین مجموع مجذورات	معناداری	میزان تأثیر	توان آزمون
پیش‌آزمون	۱	۰/۰۰۰۲۰۹	۰/۸۲۸	۰/۳۷۶	۰/۰۴۶	۰/۱۳۸
عضویت گروهی	۱	۰/۰۰۰۳۵۴	۱۵/۶۵۱	۰/۰۰۱	۰/۴۷۹	۰/۹۶۱

 $P < 0.05$

بر بهبود مهارت سرعت پاسخ در مرحله پس‌آزمون مؤثر بوده است. میزان این تأثیر $0/47$ است؛ یعنی 47 درصد واریانس تفاوت‌های فردی در مرحله پس‌آزمون مربوط به تأثیر عضویت گروهی است.

بر اساس نتایج جدول ۳ تفاوت بین میانگین‌های تعديل شده پس‌آزمون برای دو گروه آزمایش و کنترل، پس از کنترل متغیر پیش‌آزمون به لحاظ آماری با کمتر از 5 درصد احتمال خطای نوع اول معنادار است. در واقع مداخله برنامه‌حرکتی منتخب

جدول ۴. نتایج تحلیل کوواریانس تأثیر عضویت گروهی بر نمره‌های مهارت‌های کنترل بینایی-حرکتی در مرحله پس‌آزمون

منبع تغییر	df	F نسبت	میانگین مجموع مجذورات	معناداری	میزان تأثیر	توان آزمون
پیش‌آزمون	۱	۲۰/۱۴۴	۱۹/۱۷۸	۰/۰۰۱	۰/۵۳۰	۰/۹۸۵
عضویت گروهی	۱	۲۲/۲۳۲	۲۱/۱۶۶	۰/۰۰۱	۰/۵۵۵	۰/۹۹۱

 $P < 0.05$

کنترل بینایی-حرکتی در مرحله پس‌آزمون مؤثر بوده است. میزان این تأثیر $0/55$ است؛ یعنی 55 درصد واریانس تفاوت‌های فردی در مرحله پس‌آزمون مربوط به تأثیر عضویت گروهی است.

بر اساس نتایج جدول ۴ تفاوت بین میانگین‌های تعديل شده پس‌آزمون دو گروه آزمایش و کنترل، پس از کنترل متغیر پیش‌آزمون به لحاظ آماری با کمتر از 5 درصد احتمال خطای نوع اول معنادار است. در واقع مداخله برنامه‌حرکتی منتخب بر افزایش مهارت‌های

جدول ۵. نتایج تحلیل کوواریانس تأثیر عضویت گروهی بر نمرات مهارت‌های سرعت و چالاکی اندام فوقانی در مرحله پس‌آزمون

میزان تأثیر	معناداری	F نسبت	میانگین مجموع مجذورات	df	منبع تغییر	توان آزمون
۰/۸۳۷	۰/۰۰۰	۲۹/۷۶۹	۵۵/۲۴۹	۱	پیش‌آزمون	۰/۹۹۹
۰/۴۹۳	۰/۰۰۱	۱۶/۵۳۱	۳۰/۶۸۱	۱	عضویت گروهی	۰/۹۶۹

 $P < 0.05$

سرعت و چالاکی اندام فوقانی در مرحله پس‌آزمون مؤثر بوده است. میزان این تأثیر $0/49$ است؛ یعنی 49 درصد واریانس تفاوت‌های فردی در مرحله پس‌آزمون مربوط به تأثیر عضویت گروهی است.

بر اساس نتایج جدول ۵ تفاوت بین میانگین‌های تعديل شده پس‌آزمون دو گروه آزمایش و کنترل، پس از کنترل متغیر پیش‌آزمون به لحاظ آماری با کمتر از 5 درصد احتمال خطای نوع اول معنادار است. در واقع مداخله برنامه‌حرکتی منتخب بر افزایش مهارت‌های

جدول ۶. نتایج تحلیل کوواریانس تأثیر عضویت گروهی برنامه نوشتمن در مرحله پس آزمون

منبع تغییر	df	Mیانگین مجموع مجددرات	F نسبت	معناداری	میزان تأثیر	توان آزمون
پیش آزمون	۱	۱۰۹۷۷/۶۲۲	۳۳۰/۳۷۲	.۰/۰۰	.۰/۹۵۱	۱/۰۰۰
عضویت گروهی	۱	۲۴۵/۱۱۹	۳۳/۳۷۷	.۰/۰۱۵	.۰/۳۰۳	.۰/۷۲۶

P<0.05

نظریه سیستم‌های پویا، ممکن است به علت تأثیر محیط بر رشد مهارت‌های ظرفیف باشد. نظریه سیستم‌های پویا رشد حرکتی را حاصل تعامل بالیدگی و محیط می‌داند. برخلاف نظریه بالیدگی، بر اساس نظریه سیستم‌های پویا، بالیدگی به تنها یک رشد مهارت‌های بنیادی را در پی ندارد و عوامل محیطی نقش تعیین کننده‌ای در رشد این مهارت‌ها دارند. عوامل محیطی زیادی در رشد مهارت‌های حرکتی ظرفیف مؤثرند، مانند وضعیت اجتماعی-اقتصادی و فرهنگی، تعامل افراد خانواده، داشتن تجرب حکمتی. مهمترین عواملی که می‌توان به عنوان دلایل تأثیرگذاری بیشتر برنامه حکمتی منتخب نسبت به فعالیت‌های معمول مطرح کرد، عبارتند از فرصت تمرین، تحریک و غنی سازی محیط، امکانات و شرایط محیطی و کیفیت آموزشی.

نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد که مهارت‌های حرکتی دانشآموزان دارای اختلال نوشتمن به طور معناداری، ضعیفتر از دانشآموزان عادی است و ارتباط معنی‌داری بین مهارت نوشتمن و مهارت حرکتی دست در دانشآموزان با اختلال نوشتمن حرکتی وجود دارد.

یافته پژوهشی حاضر با نتایج تحقیقات متعددی از جمله، محمدی و همکاران (۱۳۸۸)، بهمرد و همکاران (۱۳۹۱)، مولودی و همکاران (۱۳۹۱)، آلیسا و همکاران (۲۰۰۷) که تأثیر برنامه‌های حرکتی را بر پیشرفت تحصیلی تأیید کردند، هم‌جهت و همسو است. با تحقیق شهینی بیلاق و همکاران (۱۳۸۲) از نظر اهمیت مهارت‌های حرکتی در ناتوانی املا‌نویسی مشابه است. گرین در تحقیق خود (۱۹۹۵) به این نتیجه رسیده است که برنامه‌های تربیت بدنی که بر بهبود مهارت‌های ادراکی-حرکتی تأکید دارند، باعث

بر اساس نتایج جدول ۶ تفاوت بین میانگین‌های تعدیل شده پس آزمون دو گروه آزمایش و کنترل پس از کنترل متغیر پیش آزمون به لحاظ آماری با کمتر از ۵ درصد احتمال خطای نوع اول معنادار است. در واقع مداخله برنامه حکمتی منتخب بر بهبود نمره‌های نوشتمن در مرحله پس آزمون مؤثر بوده است. میزان این تأثیر ۰/۳۰ است؛ یعنی ۳۰ درصد واریانس تفاوت‌های فردی در مرحله پس آزمون مربوط به تأثیر عضویت گروهی است.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر یک برنامه ادراکی-حرکتی منتخب بر حرکات ظرفیف و نوشتمن پسران پایه سوم ابتدایی مبتلا به نارسانویسی انجام شده است. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که برنامه حکمتی منتخب نسبت به فعالیت‌های عادی روزمره تأثیر بیشتری در رشد مهارت‌های حرکتی ظرفیف داشته است.

نتایج این تحقیق با نتایج تحقیقات در تاج و همکاران (۱۳۹۱)، سلمان و همکاران (۱۳۸۸)، احمدی و همکاران (۱۳۸۹)، بسام تبار (۲۰۱۴)، نوری و همکاران (۱۳۸۹)، حجازی (۲۰۱۳)، کوثری و همکاران (۱۳۹۰) و لوپو (۲۰۱۰) بر اساس تأثیر برنامه تمرینی منتخب مداخله‌ای (حسی-حرکتی، ادراکی-حرکتی و برنامه‌های حرکتی منتخب دیگر) بر بهبود مهارت‌های حرکتی از جمله مهارت‌های حرکتی ظرفیف هم‌راستا و همسو است.

یافته‌های پژوهش حاضر از نظر تئوری با دیدگاه‌های بوم‌شناسخی که نظریه پردازان آنها رفتار فرد را در تعامل با محیط و تأثیر محیط بر رفتار می‌دانند، هم‌راستا و همسو و با دیدگاه بالیدگی مخالف می‌باشد. دلیل نتیجه به دست آمده با توجه به

همچنین با توجه به اینکه نقص در مهارت‌های حرکتی که به عنوان یکی از عوامل مؤثر در نارسانویسی است و تمرينات ادراکی-حرکتی، منجر به بهبود و اصلاح یادگیری حرکتی می‌شود، برای این که کودکان به رشد بهینه در زمینه ادراکی-حرکتی نائل گرددند، بهترین راه تدوین و انجام برنامه‌های مبتنی بر علم رشد حرکتی و فعالیت‌های منظم ادراکی-حرکتی از سال‌های اولیه رشد کودک و بهویژه دوره‌های پیش‌دبستانی و دبستان می‌باشد و این امر حاصل نمی‌گردد مگر به همت روان‌شناسان، مسئولان، متخصصان آموزش و پرورش، تربیت بدنی و علوم ورزشی که با برنامه‌ریزی علمی و اجرای بهینه، در جهت بهبود مهارت‌های ادراکی-حرکتی دانش‌آموزان با اختلالات یادگیری تلاش کنند.

محدودیت‌های تحقیق

- نداشتن کنترل بر تفاوت‌های فردی آزمودنی‌ها.
- عدم امکان کنترل دقیق شرایط تغذیه، خواب و فعالیت‌های آزمودنی‌ها در منزل.
- عدم امکان کنترل دقیق بر سطح شناختی و انگیزه‌ای آزمودنی‌ها.

با توجه به اینکه نتایج تحقیق حاضر بیانگر این بود که یک دوره برنامه‌تمرينی منتخب باعث بهبود نمره‌های نوشتن گردید، پیشنهاد می‌شود که از این نوع برنامه‌ها در مراکز آموزشی و توانبخشی کودکان دارای اختلال یادگیری استفاده شود.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله از کلیه معلمان مدارس شهرستان ضیاء‌آباد و کلیه دانش‌آموزان شرکت کننده که ما را در اجرای این پژوهش یاری دادند، سپاسگزاری می‌شود.

منابع

- احمدی، ا. و شاهی، ی. (۱۳۸۹). تأثیر تمرين‌های ادراکی حرکتی بر مهارت‌های حرکتی و ریاضی در اتیسم، بررسی تک آزمودنی. مجله/اصول بهداشت روانی، ۱۲(۴۶)، ۴۱-۴۳. ۵.
- با عزت، ف. (۱۳۸۷). اثر مداخله نوروساپاکولوژی در کارآمدی خواندن و نوشتن دانش‌آموزان مبتلا به نارساخوانی تحولی نوع زبانی. گزارش نهایی طرح پژوهشی، معاونت پژوهش و فن‌آوری دانشگاه شهید بهشتی تهران. شماره ۱۱۱(۳)، ۷-۱۹.

افزایش فعالیت فکری دانش‌آموزان می‌گردد (درتاج و عاصمی، ۱۳۹۱). بنگستون در تحقیق خود (۱۹۶۶) عنوان نموده است که بین پیشرفت ادراکی-حرکتی و پیشرفت تحصیلی همبستگی معنی‌دار و مؤثری وجود دارد (درتاج و عاصمی، ۱۳۹۱). کراتی (۱۹۶۹) نتیجه گرفته است که فرآیند حرکتی نقش بسیار مهمی در زبان، خواندن، نوشتن، فکر کردن، انتقال و تعمیم دارد (درتاج و عاصمی، ۱۳۹۱). گونزالس، کروتس، و دوبین (۲۰۰۳) متوجه شدند که اثرات برنامه‌های تربیت بدنی که در برگیرنده توانایی‌های ادراکی-حرکتی است، باعث افزایش عملکرد تحصیلی به خصوص در زمینه ریاضی و نوشتن می‌گردد (درتاج و عاصمی، ۱۳۷۵). صفایی راد (۱۳۹۱) در تحقیق خود به این نتیجه رسیده است که بین دو متغیر مهارت حرکتی و پیشرفت تحصیلی در کودکان عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر ارتباط معنی‌داری وجود دارد (درتاج و عاصمی، ۱۳۹۱).

یافته‌های پژوهش حاضر با نظریه‌های درمان چند حسی و ادراکی-حرکتی برای مشکلات اختلالات یادگیری هم جهت می‌باشد. بر اساس این نظریه‌ها حس و حرکت، کanal‌های ورودی اطلاعات به مغز هستند، بنابراین در فرآیند آموزش به کودکان با نارسایی‌های ویژه یادگیری، لازم است که تدابیر آموزشی بر تقویت حواس و حرکات مرکز باشند. راهبردهای آموزشی همچون مهارت‌های حرکتی بزرگ، رشد تن آگاهی و نقش اندام‌ها و مهارت‌های حرکتی ظریف چهارچوب درمان را تشکیل می‌دهند. با توجه به اینکه برنامه ادراکی-حرکتی منتخب بر بهبود مهارت‌های سرعت پاسخ، کنترل بینایی-حرکتی و سرعت و چالاکی اندام فوقانی پسران پایه سوم ابتدایی مبتلا به نارسانویسی حرکتی تأثیر معنی‌داری داشت، می‌توان نتیجه گرفت که یک دوره برنامه ادراکی-حرکتی منتخب باعث بهبود حرکات ظریف پسران ۸-۱۰ ساله مبتلا به نارسانویسی حرکتی می‌شود.

- مدارس با تأکید بر دوره ابتدایی تهران: معاونت اداره کل تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش.
- محمدی، ر. و بهنیا، ف. (۱۳۸۸). کاردمانی و مهارت‌های ادراکی- حرکتی در اختلالات ویژه یادگیری. *مجله تعلیم و تربیت استثنایی*، ش ۹۳ و ۹۴.
- مولودی، ع. کریمی، ب. و خرم آبادی، ی. (۱۳۹۱). مقایسه اثر بخشی دو روش آموزشی فرنالد و آموزش مبتنی بر رایانه بر کاهش مشکلات املای دانشآموزان پایه‌های سوم و چهارم دبستان‌های شهر سقز. *فصلنامه ایرانی کودکان استثنایی*، سال دوازدهم، ۴ (۴۶).
- نوری، ج. سیف نراقی، م. و عشایری، ح. (۱۳۸۹). تأثیر مداخله یکپارچگی حسی بر بهبود مهارت‌های حرکتی درشت دست و طریف انگشتی کودکان با فلچ مغزی ۸ تا ۱۲ ساله. *تعلیم و تربیت استثنایی*، ۱۰۵، ۳۱-۲۱.
- واعظ موسوی، م. و شجاعی، م. (۱۳۸۳). توصیف ویژگی‌های جسمانی و حرکتی دانشآموزان مقطع راهنمایی تهران در سال تحصیلی ۱۳۸۲-۱۳۸۳. طرح تحقیقاتی معاونت تربیت بدنی و تندروستی وزارت آموزش و پرورش.
- ورنر، ر. (۱۳۸۰). رشد و تقویت مهارت‌های ادراکی - حرکتی در کودکان. ترجمه‌ی علی حسین سازمند و سید مهدی طباطبائی نیا، انتشارات نشر دانش.
- هارو، آ. (۱۳۶۵). طبقه‌بندی هدف‌های تربیتی: حیطه روان - حرکتی ترجمه‌ی علیرضا کیامنش، انتشارات دفتر امور کمک‌آموزشی و کتابخانه وزارت آموزش و پرورش.
- Basam Tabar, S., M. (2014). Effects of Eight Weeks of Perceptual Motor Training on Perceptual Motor Performance in Children Aged 8-10 Years in Kermanshah. *International Journal of Sport Studies*, 4 (4), 421-427.
- Crouch, A. L., & Jakubecy, J. J., (2007). Dysgraphia: How It Affects a Student's Performance and What Can Be Done About It, *A Case Study Published in TEACHING Exceptional Children Plus*, 3(3).
- Deuel, M. D. (1995). Developmental dysgraphia and motor skills disorders. *Journal of Child Neurology*, 10, 86-88.
- Hejazi, S.M., Aminian, E., Aminian, A. (2013). The Effect of Selected Perceptual-motor Activities on Eye-hand Coordination of 6-7 years old children. *Journal of Applied Environmental and Biological Sciences*, 3(9)1-6, 2013.
- Key, M. (2006). What is Dysgraphia? Nationally certificated school psychologist. *American Journal of Mental Retardation*. 100(4), 365-373.
- Lupu, E. (2010). Motion activities and their importance in the physical and intellectual development of the institutionalized children. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5:2140-2145.
- Reid, G. (2003). Dyslexia: a practitioners hand book. Third Edition. John Wiley & sons ltd.
- باباپور، ج. (۱۳۸۵). مقایسه مهارت‌های حرکتی دانشآموزان نارساخوان و عادی. *مجله پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تبریز*. ۷-۴، ۲۸.
- بهمرد، ف. استکی، م. عشایری، ح. و اسدپور، حاتم. (۱۳۹۱). آموزش حرکات درشت و ظریف بر کاهش عالم نارساخوانی. *مجله ناتوانی‌های یادگیری*. ۲(۲)، ۲۵-۳۹.
- پاینه، و. و ایساکس، ل. (۲۰۰۲). رشد حرکتی انسان، رویکردی در طول عمر. ترجمه حسن خلجمی ، داریوش خواجه‌ی. انتشارات دانشگاه اراک.
- جلیل آبکار، س. و عاشوری، م. (۱۳۹۲). نکته‌های کاربردی برای دانشآموزان با اختلال یادگیری (اختلال در خواندن، نوشتن و دیگرها). *تعلیم و تربیت استثنایی*. ۳(۱)، ۱۳۱-۱۴۰.
- درتاج، ف. و عاصمی، س. (۱۳۹۱). بررسی میزان تأثیر برنامه منتخب حرکتی بر توانمندی ادراکی-حرکتی و پیشرفت تحصیلی دانشآموزان دیرآموز پایه دوم. *مجله روانشناسی مدرسه*. ۱(۴)، ۳۹-۵۶.
- سعادت، م. (۱۳۹۰). مقایسه مهارت‌های حرکتی در کودکان با اختلال نارساخی توجه/بیش فعالی و عادی. *نشریه تعلیم و تربیت استثنایی*، ش ۱۰۸، ۲۱-۲۸.
- سلمان، ز.، شیخ، م.، سیف نراقی، م.، عرب عامری، ا. و آقابیور، م. (۱۳۸۸). تأثیر تمرین ادراکی-حرکتی بر بهبود قابلیت‌های حرکتی دانشآموزان با اختلال هماهنگی رشدی دوره ابتدایی شهر تهران. رشد و یادگیری حرکتی - ورزشی. ۲، ۴۷-۶۳.
- سیف نراقی، م. و نادری، ع. (۱۳۸۴). نارساخی‌های ویژه در یادگیری و چگونگی تشخیص و روش‌های باز پروری. چاپ سوم، تهران: انتشارات مکیال.
- شهنی بیلاق، م.، کرمی، ج.، شکر کن، ح. و مهراوی زاده هنرمند، م. (۱۳۸۲). بررسی همه‌گیر شناسی ناتوانی یادگیری املا در دانشآموزان دختر و پسر دوره ابتدایی شهر اهواز و اثر درمان چند حسی در کاهش ناتوانی یادگیری در آنان. *مجله علوم تربیتی و روانشناسی*. ۱۰، ۱۲۹-۱۴۴.
- فرید، م. (۱۳۸۶). اثر بخشی تمرین‌های ادراکی-حرکتی بر درمان اختلال خواندن و نوشتن دانشآموزان. *نشریه تعلیم و تربیت استثنایی*. ۷۳، ۲۰-۳۰.
- فلاح‌چای، رضا. (۱۳۷۴). بررسی اختلال خواندن و اختلال نوشتن در بین دانشآموزان ابتدایی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.
- کاشانی، ف. و وزیری، ش. (۱۳۹۳). روانشناسی مرضی کودکان. تهران: ارسیاران.
- کرک، س. و چالفات، ج. (۱۳۷۷). اختلالات یادگیری تحولی و تحصیلی. ترجمه رونقی، خانجانی و ثووقی رهبری. تهران: انتشارات آموزش و پرورش استثنایی. ۳۶۷.
- کوثری، س. حمایت‌طلب، ر.، عرب عامری، ا. و ملکی، ف. (۱۳۹۰). تأثیر فعالیت‌های بدنی منتخب بر رشد مهارت‌های حرکتی طریف کودکان مبتلا به اختلال نارساخی توجه/بیش فعالی. *مجله رفتار حرکتی*. ۱۱، ۹۹-۱۱۶.
- مجتبه‌ی، ح. (۱۳۷۴). ارتباط بین روندهای شناختی و یادگیری حرکتی کودکان. مجموعه مقالات دومین کنگره علمی-ورزشی

Rosenblum, S., Tsipi Aloni, b., Josmana, N. (2010). Relationships between handwriting performance and organizational abilities among children with and without dysgraphia: A preliminary study. *Research in Developmental Disabilities*, 502–509.

Sajedi, F., MD. (2014). The effect of Perceptual Motor Training on Motor Skills of preschool children. *Iranian Rehabilitation Journal*, 12, 19.

Wechsler, D. (1949). Wechsler intelligence scale for children. New York: The Psychological Corporation. 13, 453-454.

Wechsler, D. (1974). Manual for the Wechsler intelligence scale for children—revised. New York: Psychological Corporation.

