



## تحلیل نقش حکمرانی خوب شهری بر درآمدهای پایدار گردشگری (مورد مطالعه: شهر مسجدسلیمان)

علی شماعی\*

سعید یوسفی بابادی

دانشیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران  
کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

دریافت: ۱۳۹۶/۰۶/۱۱ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۳/۱۹

**چکیده:** راهبردهای مختلفی به منظور ارتقای درآمدهای پایدار شهری مطرح شده‌اند. یکی از راهبردهای مناسب حکمرانی خوب شهری، توسعه گردشگری پایدار به منظور دستیابی به درآمدهای پایدار شهری است. گردشگری در چرخه فعالیت‌های اقتصادی، توسعه اشتغال، کسب درآمد ارزی و مالیاتی، تعاملات اجتماعی و فرهنگی در تمام جوامع به ویژه شهرهای کوچک و متوسط نقش مؤثری دارد. هدف این پژوهش، تحلیل نقش حکمرانی خوب شهری بر ارتقای درآمد پایدار شهری از طریق توسعه گردشگری در شهر مسجدسلیمان است. روش پژوهش حاضر، آمیخته اکتشافی- تحلیلی و با توجه به داده و اطلاعات، از نوع تحقیقات کمی- کیفی و شیوه دستیابی به داده‌ها به صورت اسنادی و پیمایشی است. جامعه نمونه ۳۰ نفر از کارشناسان و متخصصان شهری و روش نمونه‌گیری، به صورت انتخابی و هدفمند است. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، از آمار استنباطی (آزمون تک نمونه) در محیط نرم‌افزار SPSS و همچنین برای وزن‌دهی متغیرهای مدنظر، از مدل‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره ANP و نرم‌افزار Super Decision استفاده شده است. یافته‌ها نشان می‌دهند که در بین متغیرهای حکمرانی خوب شهری مؤثر بر درآمدهای پایدار شهری، شاخص‌های تجهیز زیرساخت‌ها، امکانات و تسهیلات ویژه برای جلب سرمایه‌گذاری خصوصی در گردشگری، بیشترین وزن را دارد و شاخص برابر بودن همه سهامداران در مقابل منافع و طرح‌ها و پروژه‌های توسعه گردشگری، کمترین وزن را دارند. نتایج تحلیلی تحقیق حاکی از آن بودند که نقش حکمرانی خوب شهری در توسعه گردشگری ضعیف بوده و در نتیجه درآمدهای پایدار شهری از طریق گردشگری، بسیار کم است. بنابراین توجه به شاخص‌های حکمرانی خوب شهری و برنامه‌ریزی مناسب برای توسعه گردشگری از طریق جلب سرمایه‌گذاری بخش خصوصی (با امتیاز ۱۳۲/۰)، نارسایی مشوق‌های لازم برای سرمایه‌گذاران بخش خصوصی در گردشگری (با امتیاز ۹۸/۰) که از طریق مدیریت یکپارچه شهری، سیاست‌های توسعه گردشگری، نظارت کافی بر عملکرد مدیریت شهری و نهادهای محلی (۰/۰۱۶) می‌توان به درآمدهای پایدار شهری دست یافت.

**واژگان کلیدی:** حکمرانی خوب شهری، درآمد پایدار، صنعت گردشگری، شهر مسجدسلیمان

**طبقه‌بندی JEL:** O18, P25, N15, L83

را شامل: مشارکت، شفافیت، قانون‌مداری، پاسخگویی، عدالت، مسئولیت‌پذیری، کارابی و اثربخشی معرفی کرده‌اند (UNFPA, 2008). منابع درآمدی شهرداری‌ها برای مدیریت شهر، بسیار متنوع‌اند؛ از جمله فروش تراکم ساختمانی، درآمد حاصل از مالیات بر ارزش‌افزوده، عوارض نوسازی، عوارض خودرو، عوارض بلیط مسافر و باربری، عوارض بر پروانه کسب و پیشه و حق صدور پروانه، عوارض معاینه اتومبیل، عوارض استناد رسمی، عوارض بر معاملات غیرمنقول، بهای خدمات جمع‌آوری زباله، درآمد حاصل از پارکینگ‌های شهری و مهم‌تر از همه عوارض ناشی از ورود و خروج گردشگران و درآمدهای جنبی گستره گردشگری که می‌توان امروزه با حکمرانی خوب شهری، در پایدارسازی منابع درآمد و توزیع آن در سطح شهر، نقش مؤثری داشته باشیم. اجرای حکمرانی خوب شهری در کشورهای در حال توسعه همواره با مسائل فراوانی روبرو است که در نتیجه، پیامدهای منفی بسیاری به همراه داشته است (موحد و همکاران، ۱۳۹۳). حکمرانی شهری از طریق سازمان‌دهی عوامل و منابع برای پاسخگویی به نیازهای ساکنان شهر که شامل برنامه‌ریزی، اجرا، نظارت، کنترل و هدایت و سرمایه‌های اجتماعی می‌باشد صورت می‌گیرد (صرفی و عبدالهی، ۱۳۸۷)؛ بنابراین یکی از مهم‌ترین اهداف مدیریت شهری، ارتقای درآمدهای پایدار برای افشار و گروه‌های مختلف جامعه و توسعه پایدار شهری است (سعیدنیا، ۱۳۸۲).

چگونگی تأمین منابع مالی پایدار شهری، یکی از مهم‌ترین معضلات پیش‌روی سیاست‌مداران و برنامه‌ریزان شهری است. در این میان، یکی از منابع درآمدی پایدار شهری در بسیاری از شهرهای جهان که می‌تواند از طریق حکمرانی خوب شهری محقق گردد، توجه به گردشگری است. گردشگری پایدار به طور مسلم علاوه‌بر سرزنشگی شهری، نقش مؤثری در درآمدهای پایدار شهری دارد. با افزایش نیاز به خدمات عمومی در شهرها و محدودیت‌های مالی شهرداری‌ها از سوی دیگر، این

## ۱- مقدمه

شهرداری‌ها و مدیریت شهری در شهرهای ایران به ویژه در شهرهای کوچک و متوسط، با توجه به منابع درآمدی متعدد و گسترده، با برخی نارسانی‌های درآمدی و معضلات اقتصادی روبرو هستند. ساختار مدیریتی حاکم بر شهرها؛ از جمله شهرهای کوچک و متوسط با توجه به منابع درآمدی گسترده نتوانسته از منابع درآمدی خود، بهره کافی ببرند. یکی از راهکارهای مدیریت شهری، توسعه فعالیت‌های گردشگری و روان ساختن جریان چرخه اقتصادی از طریق بسترسازی فعالیت‌های گردشگری و گذران اوقات فراغت مناسب است. توسعه گردشگری، علاوه‌بر توسعه تعاملات اجتماعی- فرهنگی، کمک قابل توجهی به رونق چرخه اقتصاد شهر و ارتقای کیفیت و سرزنشگی شهری دارد. توسعه گردشگری می‌تواند نقش بسزایی در خروج از بن‌بست فقر و توسعه اجتماعی و اقتصادی شهرها داشته باشد؛ به ویژه اگر با دیپلماسی و نظارت خوب مدیریت شهری در جذب گردشگر خارجی موفق باشد می‌تواند در ارتقای سطح فرهنگ و تمدن شهری مؤثر باشد. از این‌رو اصلاح و بازنگری ساختار نظام مدیریتی در شهرها با حکمرانی خوب شهری به منظور ارتقای درآمدهای پایدار، از ضروریات مدیریت شهری است. یکی از رویکردهای مطرح در زمینه مدیریت بهینه شهری، حکمرانی خوب شهری است. این رویکرد، مشخص می‌کند تصمیمات سازمان‌ها و تعاملات شهروندان چگونه باشد تا منافع بیشتری به شهر و ساکنان برسد. حکمرانی شایسته<sup>۱</sup> غالباً مشتمل بر سازوکارها و فرایندهایی است که از طریق آن مردم و تشکلهای منافع‌شان، عادلانه تأمین می‌گردد. این پژوهش با این فرضیه که اگر شاخص‌های حکمرانی خوب شهری به خوبی اجرا شود، درآمدهای پایدار شهری تحقق می‌یابد. اکثر محققین معیارهای حکمرانی خوب شهری

قرار گرفته و در فرایند جهانی شدن، اهمیت روزافزونی یافته است (Khoshkam et al., 2016). اقتصاد شهری پویا با کمک به ایجاد اشتغال و درآمد از طریق گردشگری، موجب افزایش کیفیت زندگی شهروندان شده و نقش مؤثری در فرایند مولد اقتصادی-اجتماعی ایفا می‌کند که همان مفهوم ضریب تکاثری است (حاتمی نژاد و شریفی، ۱۳۹۴). بسیاری از جوامع که در گیر بحران اقتصادی هستند، نسبت به گردشگری به عنوان یک عامل نجات دهنده اقتصادی، نگاه مثبتی دارند (Styliidis & Terzidou, 2014). تجربیات مثبتی از توسعه گردشگری در کشورهای مختلف دنیا؛ از جمله فرانسه، آمریکا، اسپانیا، چین، ایتالیا، ترکیه و ... وجود دارد که از طریق گردشگری، جریان تولید و درآمد پایدار شهری صورت گرفته است (Uysal, 2015).

دلایل انتخاب این موضوع، اهمیت نقش حکمرانی خوب شهری بر درآمدهای پایدار شهری با تأکید بر گردشگری و نگهداری جمعیت در شهرهای کوچک و متوسط و خودکفا شدن شهرها برای مدیریت کارا است. شهرهای کوچک و متوسط، بودجه اداره کردن خود را غالباً از دولت طلب می‌کنند. چنانچه با توسعه گردشگری و درآمدهای حاصل از آن، خود را توانمند سازند، می‌توانند به بودجه ملی نیز کمک کنند. مسجدسلیمان، اولین شهر نفتی و صنعتی ایران است. شهر مسجدسلیمان در سال ۱۳۹۵ با جمعیتی حدود ۱۱۳۰۰۰ نفر در شمال استان خوزستان، همانند سایر شهرهای کوچک و متوسط ایران غالباً از منابع درآمدی دولتی و بودجه سالیانه دولت و مقداری نیز از عوارض ساخت و ساز بهره‌مند است. مسجدسلیمان در حال حاضر به طور متوسط، سالانه حدود ۵۰۰۰۰ نفر پذیرش گردشگر دارد (میراث فرهنگی و گردشگری استان خوزستان، ۱۳۹۶). توجه به توسعه زیرساختها و فعالیت‌های گردشگری در کنار فعالیت‌های اقتصادی و منابع درآمدی دیگر، می‌تواند کمک قابل توجهی بر افزایش درآمدهای پایداری شهرداری داشته باشد. این

معضل روزبه روز بیشتر می‌شود (Khmel & Zhao, 2016). طبق تعریف UN-HABITAT درآمد پایدار عبارت است از: حداکثر درآمد قابل دسترس در یک دوره زمانی، با تضمین ایجاد همان سطح درآمد در دوره آینده در شرایطی که نظام اقتصادی با محدودیت‌های منابع، نیروی کار، سرمایه‌های تولیدی و سرمایه‌های طبیعی مواجه است (یعقوبزاده و همکاران، ۱۳۹۴). بر همین اساس، دستیابی به الگوی پایدار منابع مالی برای تأمین هزینه‌های جاری و عمرانی شهر، از مهم‌ترین عوامل پایداری شهری است که امکان سرمایه‌گذاری در نظام زیرساخت‌های توسعه‌ای شهر را فراهم می‌کند (دانش جعفری و همکاران، ۱۳۹۳).

انواع و اشکال گوناگون گردشگری؛ از جمله فرهنگی، مذهبی، تاریخی، تجاری، ورزشی، تفریحی، درمانی، زنان، موزه‌ها و ...، راهبردی برای توسعه اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و اشتغال‌زایی و چرخه تولیدات و مبادلات، ایجاد درآمد ارزی و جبران کمبود اعتبارات دیگر بخش‌های اقتصادی است. امروزه اکثر کشورهای پیشرفته، دریافت‌هاین که وجود جاذبه‌های فراوان معماری، تاریخی، اقلیمی، فرهنگی و تجاری، به‌نهایی برای جذب گردشگران کافی نیستند و در این میان، لزوم وجود یک حکمرانی خوب، ضروری است. حکمرانی خوب، زمینه‌ساز گسترش همکاری‌های منطقه‌ای و بین‌المللی، برقراری تعامل اجتماعی- فرهنگی و اقتصادی سازنده با کشورهای همسایه و جهان، معرفی جاذبه‌های گردشگری کشور، دعوت دوستانه از دیگر جوامع برای ورود به کشور و احترام متقابل به فرهنگ‌ها است. شهرها به دلیل داشتن انواع جاذبه‌های بومی، کانون مهم فعالیت‌های اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی و یکی از مهم‌ترین مقصد های گردشگران به شمار می‌آیند (رهنمایی و کشاورز، ۱۳۸۹). گردشگری شهری، اغلب به منظور بهبود کیفیت زندگی در جوامع محلی به میزان زیادی مورد توجه

رضایت گردشگران در شکل دادن به توسعه گردشگری پایدار در مالاکا<sup>۲</sup> ایفا کرده‌اند.

سری و استوا<sup>۳</sup> (۲۰۰۹) در مطالعه‌ای، به بررسی حکمرانی خوب، معنا و ویژگی‌های آن پرداخت. نتایج مطالعه نشان دادند که حکمرانی خوب، دارای هشت ویژگی است. این ویژگی‌ها عبارتند از: مشارکت، حاکمیت قانون، شفافیت، پاسخ‌گو بودن، وفاق و اجماع محوری، عدالت و شمولیت، کارایی و کارآمدی و مسئولیت‌پذیری که هر کدام از این ویژگی‌ها نیز عناصر خود را دارند.

جبیبا<sup>۴</sup> (۲۰۱۱) در پژوهشی با عنوان «پایداری شهری: مسائل و چالش‌های حکمرانی خوب شهری» با هدف دستیابی به معیارهای حکمرانی خوب شهری در نیجریه به این حوزه اشاره دارد: اول، معیارهای اساسی مربوط به توسعه را می‌سازیم؛ دوم، مسائل و نیازهای شهرنشینی مشخص می‌شود؛ سوم، تأکید بر حکمرانی مؤثر در شهرنشینی پایدار را برجسته می‌کند. در نهایت، این مقاله اشاره می‌کند که سیاست‌ها و استراتژی‌های مناسب برای دستیابی به توسعه پایدار باید از طریق توسعه اقتصادی و اجتماعی به ویژه سلامت شهری و ندان انجام گیرد.

پوپسکو و کوربوس<sup>۵</sup> (۲۰۱۰) در مورد نقش گردشگری شهری در توسعه راهبردی منطقه براسو در کشور رومانی به این نتیجه دست یافتند که منطقه براسو دارای پتانسیل‌ها و ظرفیت‌های طبیعی، تاریخی و فرهنگی متنوعی است که سرمایه‌گذاری در این ظرفیت‌ها، موجب توسعه این منطقه خواهد گردید.

گانی و دانکن<sup>۶</sup> (۲۰۰۷) در پژوهشی با عنوان ارزیابی شاخص حکمرانی برای جزایر کوک، سه بعد از حکمرانی؛ شامل قانون‌مداری، اثربخشی و کیفیت زندگی با معیارهای مختلف را اندازه‌گیری کردند. نتایج کار آنها نشان می‌دهند که عملکرد حکمرانی در جزایر

شهر، جاذبه‌های متنوع گردشگری در اشكال گردشگری فرهنگی- تاریخی و اکوتوریسم دارد. تاریخ نفت و تأسیسات صنعتی به جامانده در مسجدسلیمان به عنوان یکی از پتانسیل‌های جذب گردشگر است. همچنین قرارگیری این شهر در کوهپایه‌های زاگرس، جاذبه‌های اکوتوریستی قابل توجهی در استان گرمسیری خوزستان، در جنوب ایران را دارد. این شهر می‌تواند با برنامه‌ریزی مناسب و توجه به شاخص‌های حکمرانی خوب شهری و رونق گردشگری به‌ویژه جذب گردشگر خارجی به سایر بخش‌های اقتصادی، کمک شایانی داشته باشد. در نتیجه، سرمایه‌گذاری در بخش گردشگری، می‌تواند منبع پایدار درآمدی برای شهر و سایر بخش‌های اقتصادی و سرزنشگی شهری گردد. مسجدسلیمان به دلیل کم بهره بردن از شاخص‌های حکمرانی خوب شهری در حال از دست دادن جمعیت خلاق خود و جایگزین کردن این جمعیت با جامعه روستایی و عشايری اطراف است. رشد جمعیت این شهر در سال ۱۳۹۰، منفی یک بوده است. اجرای شاخص‌های حکمرانی خوب شهری و توجه به برنامه‌ریزی توسعه گردشگری در شهر مسجد سلیمان می‌تواند موجب سرزنشگی، پایداری اقتصاد شهر و درآمدهای پایدار شهر گردد. بر این اساس این پژوهش به دنبال آن است که وضعیت شاخص‌های حکمرانی خوب شهری در شهر مسجدسلیمان به چه صورت است؟ از میان شاخص‌های حکمرانی خوب شهری، کدامیک ضریب تأثیر بیشتری بر جذب گردشگر در مسجدسلیمان دارد؟

## ۲- پیشینه پژوهش

### الف) پژوهش‌های خارجی

بگم<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۴) در مطالعه‌ای با عنوان «درک گردشگر نسبت به نقش ذینفعان در گردشگری پایدار»، از طریق مصاحبه با ۷۳۵ گردشگر نتیجه گرفتند که دولت، جوامع خصوصی و محلی نقش مهمی در

2- Melaka

3- Srivastava

4- Jiboye

5- Popescu and Corbos

6- Gani and Duncan

1- Begum

شهری ارائه گردید. در مقاله حاضر، پس از بررسی منابع درآمدی شهرداری مشخص شد عوارض نفتی و عوارض شرکت‌های تولیدی شهرک ولی‌عصر عمده منابع درآمدی پایدار برای شهرداری محسوب می‌شود که ساختار نامناسب تخصیص اعتبارات عمرانی شهرداری با توجه به پایین بودن میزان درآمد پایدار (۲۶ درصد)، شهرداری را در انجام وظایف و خدمات رسانی مناسب به شهروندان دچار مشکلات عدیده کرده است.

ابراهیم‌نیا سماکوش و همکاران (۱۳۹۲)، در پژوهشی با عنوان «ارزیابی نقش گردشگری شهری در توسعه اقتصادی- محیطی شهر با پلسر» به این نتیجه رسیدند که گردشگری در زمینه اقتصادی، اثرات قابل توجهی داشته و علاوه بر استغال‌زایی و درآمدزایی، سبب بالا رفتن قیمت‌ها و سوداگری زمین شده است. در زمینه زیست‌محیطی و کالبدی نیز ورود گردشگران، منجر به کاهش اراضی زیر کشت کشاورزی و تغییر کاربری آنها، افزایش خدمات و تسهیلات کالبدی گردشگری، افزایش آلودگی و تخریب محیط‌زیست و سهولت دسترسی به شهر شده است. بنابراین، با برنامه‌ریزی اصولی برای استفاده بهینه از ورود گردشگران، می‌توان وضعیت اقتصادی و به تبع آن، وضعیت زیست‌محیطی و کالبدی شهر را بهمود بخشد. حاتمی‌زاد و شریفی (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان «بررسی نقش گسترش گردشگری شهری بر توسعه پایدار شهری (نمونه موردی: شهر سنندج)» به این نتیجه دست یافته‌اند که گردشگری شهری در شهر سنندج توانسته است به شیوه‌ای مؤثر باعث پایداری هرچه بیشتر شهر سنندج گردد. گردشگری در شهر سنندج توانسته است بیشترین تأثیر را بر توسعه پایدار اقتصادی و کمترین تأثیر را بر توسعه پایدار محیطی داشته باشد.

### ۳- مبانی نظری

حکمرانی خوب، مدیریت کارآمد امور عمومی از طریق برپا کردن یک حکومت و قواعد مشروع و

کوک بین سال‌های ۲۰۰۵ تا ۲۰۰۰ به دلایلی در این شاخص‌ها، دچار بی‌ثباتی افزایش فساد و رکود اقتصادی شد.

#### ب) پژوهش‌های داخلی

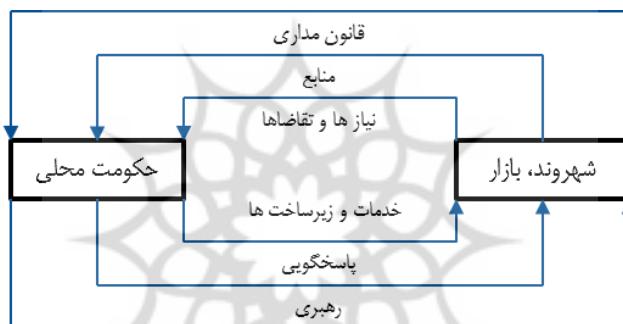
شریفی‌رنانی و همکارانش (۱۳۹۲) در پژوهشی با عنوان «نقش حکمرانی خوب در جذب گردشگر کشورهای منتخب OPEC»، به بررسی نقش حکمرانی خوب در جذب گردشگر برای منتخبی از کشورهای اوپک و یافتن مؤثرترین شاخص حکمرانی مورد مطالعه بر جذب گردشگر در کشورهای مورد نظر پرداخته‌اند. نتایج تحقیق بیانگر تأثیر مثبت و معنی‌دار گردشگری بر تولید ناخالص داخلی، نرخ ارز، تعاملات سیاسی، کارایی و اثربخشی دولت و افزایش اشتغال بود از میان شاخص‌های مورد بررسی، کارایی و اثربخشی دولت، تأثیر بیشتری بر جذب گردشگر در شهرهای مورد مطالعه دارد. از طرفی، نتایج حاصل از تخمین، تأثیر منفی و معنی‌دار درآمدهای نفتی بر تعداد گردشگران وارد شده به کشور را تأیید می‌کنند.

محمدی و همکارانش (۱۳۹۰) در مقاله «بررسی عوامل مربوط به درآمدهای پایدار شهرداری تهران و اولویت‌بندی آن‌ها» عوامل ذیل را به عنوان چهار عامل مهم و تأثیرگذار در دستیابی شهرداری تهران به درآمدهای پایدار به ترتیب اهمیت، معرفی کردند: ۱- افزایش نرخ عوارض بر ارزش زمین (که پیشنهاد می‌گردد جایگزین عوارض ناپایداری همچون تراکم شود) ۲- نظام تشخیص و وصول عوارض شهرداری تهران ۳- روابط مالی بین دولت و شهرداری تهران ۴- در نهایت دسترسی به بازارهای پولی و مالی.

قنبی و همکارانش (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان «راهکارهای توانمندسازی افزایش درآمد شهرداری زارچ»، ابتدا به تشرییح نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدات در ساختار شهر و شهرداری زارچ، سپس به تحلیل عوامل تأثیرگذار همراه با میزان تأثیرگذاری آن‌ها پرداختند که در نهایت راهکارهایی به‌منظور توانمندسازی درآمد شهرداری و مدیریت مطلوب

شهروندان به نحو احسن و به صورت مرتبط دنبال می‌کند و تصمیمی مهم با تأیید همگانی، اخذ می‌شود (Schwab et al., 2001). در حکمرانی خوب شهری، قواعد حکومتی که به وسیله آن‌ها می‌تواند کارکردهای سنتی حکومت را هدایت کرد به خوبی مستقر و درک شده‌اند (Lockwood, 2010). حکمرانی به روابط بین دولت و جامعه مدنی، حکمرانان و حکمرانی‌شوندگان، حکومت و حکومت‌شوندگان مربوط می‌شود و ویژگی‌هایی همچون: قانون‌مداری، کارایی، مسئولیت‌پذیری، شفافیت، عدالت، پاسخگویی، مشارکت و اثربخشی دارد (Halfani et al., 1988).

قانونی در راستای پیشبرد ارزش‌های اجتماعی افراد و گروه‌ها است. در این تعریف به بعد هنجاری حکمرانی توجه شده، ولی بعد سیاسی پایبندی حکومت به مصالح همگانی و بعد فنی-اداری (توانمندی بوروکراتیک) آن، از نظر دور مانده است؛ زیرا حکمرانی نه تنها نهادهای حکومتی را در بر می‌گیرد، بلکه مکانیسم‌های غیررسمی و غیرحکومتی را نیز شامل می‌شود؛ مکانیسم‌هایی که اشخاص و سازمان‌ها از طریق آن‌ها نیازهایشان را تأمین می‌کنند و خواسته‌هایشان را برآورده می‌سازند (ابراهیم‌زاده و اسدیان، ۱۳۹۲). در حکمرانی، منتخبان قدرت، نمایندگی و مسئولیت‌پذیری خود را در برابر همه اقسام جامعه و توسعه‌سازی



شکل ۱- الگوی حکمرانی خوب و توسعه گردشگری

منبع: (موحد و همکاران، ۱۳۹۳)

کشکولی، ۱۳۹۲). کسب درآمد در شهرداری‌ها از اموری است که تأثیر عمده‌ای در ارائه بهبود امکانات شهرداری و خدمات شهری مطلوب به شهروندان دارد. اگر شهرداری نتواند درآمد کافی به دست آورد، نخواهد توانست تأسیسات ضروری در شهر را ایجاد و اداره کند (قنبri و همکاران، ۱۳۹۰). درآمدهای پایدار، آن دسته اقلام درآمدی می‌باشند که کسب آنها شرایط کیفی و زیستی شهر را چهار نقصان یا تخریب ننماید و به عبارتی، مطلوب بودن و سالم بودن درآمد حائز اهمیت است (شرزه‌ای، ۱۳۸۷). طبق مصوبه طرح درآمدهای پایدار و سایر منابع مالی شهرداری، درآمد پایداری عبارت است از آن دسته از درآمدهای شهرداری که شامل خصایص زیر باشند:

یکی از مسائل مهم برای توسعه پایدار شهری و ارتقای خدمات‌رسانی به شهروندان، کمبود منابع مالی کافی است. صاحب‌نظران مسائل مالیه عمومی، معیارها و راهکارهای متفاوتی برای تأمین منابع درآمدی شهرداری‌ها ارائه کردند. تجارب کشورهای مختلف نشان می‌دهد مهم‌ترین منابع مالی شهرداری‌ها را مالیات و عوارض و بعد از آن، کمک‌های دولتی در قالب بودجه‌های جاری حکومت‌های محلی و تأسیسات و تجهیزات محلی و نهایتاً استقرار ارض تشکیل می‌دهد (زیاری و همکاران، ۱۳۹۲).

نگرش جدید مدیریت شهری در جهان، تنها در پی یافتن بسترهايی که بتوان درآمد موردنیاز را به دست آورد نیست، بلکه پایدار بودن منابع درآمدی یا مطلوب بودن آن در اولویت قرار دارند (عباسی کشکولی و باقری

- انعطاف‌پذیری: (پایه درآمد طی زمان بزرگ شود و همپای با گسترش مخارج، گسترش یابد تا از مضيقه مالی اجتناب شود و برای وصول آن بتوان برنامه‌ریزی‌های اجرایی لازم را تعریف کرد (نشاری و همکاران، ۱۳۹۴).

- تداوم‌پذیری: (ثبات دارد و حداقل در کوتاه‌مدت دچار نوسانات شدید نشوند).

- مطلوب بودن: کسب درآمد از آن محل، موجب ارتقای رویکرد عدالت‌محوری شود و به ساختارهای زیست‌محیطی، کالبدی، اجتماعی و اقتصادی آسیب نرساند.



شکل ۲- منابع درآمد شهرداری

منبع: (فیروزیان و همکاران، ۱۳۸۶)

مختلف شهرها، کمک به رفاه شهر وندان و زمینه‌سازی برای مشارکت اجتماعی و اقتصادی بهره گرفت. توسعه گردشگری، فرایند پیچیده‌ای است که عوامل توسعه بین‌المللی و ملی و گروه‌های درگیر با سیاست دولت، برنامه‌ریزی و قانون‌گذاری را درگیر می‌گیرد (تلفر و شارپلی<sup>۱</sup>، ۱۳۹۱). توسعه گردشگری به عنوان مجموعه

در کشورهای مختلف با منابع طبیعی و ساختار اجتماعی مشابه و برابر، با تفاوت در شیوه‌های حکمرانی، سطح زندگی و رفاه جامعه نیز متفاوت می‌شود (Downer, 2000). با توجه به مشکلات درآمدی شهرداری‌ها، می‌توان از فرصت‌های بالقوه توسعه گردشگری شهری، ایجاد منابع درآمدی مستقیم برای شهرداری‌ها، کمک به گردش اقتصادی در بخش‌های

قانونی جامعه و همچنین انتظارات گردشگران، بتوان وحدت و یکپارچگی، هویت فرهنگی و سلامتی محیط‌زیست، رشد اقتصادی و رفاه مردم و میهمانان آن‌ها به‌گونه‌ای متوازن و پیوسته تأمین کرد (محسنی، ۱۳۸۸). پارامترهای حکمرانی خوب در توسعه گردشگری در میان اجتماعات محلی که از بررسی‌های گسترده به‌دست‌آمده است به این شرح است: ارزش‌های فرهنگی، ارتباطات سازنده، شفافیت و مسئولیت‌پذیری، دید راهبردی، پذیرش تنوع و عدالت، توسعه دانش، آموزش و مهارت، مشارکت و فرایندهای شبکه‌ای.

فعالیت‌های اقتصادی، تأثیر بسزایی در تقویت بنیان‌های اقتصادی جوامع دارد. نقش گردشگری به عنوان منبع جدیدی برای ایجاد اشتغال، کسب درآمد، دریافت‌های مالیاتی بیشتر، جذب ارز و تقویت زیرساخت‌های اجتماعی که موجب رشد و توسعه سایر صنایع می‌شود، در معادلات متعددی مورد تأکید قرار گرفته است (کاظمی، ۱۳۸۷). توسعه گردشگری پایدار عبارت است از: گسترش این صنعت و جذب گردشگر به کشور با استفاده از منابع موجود به‌گونه‌ای که ضمن پاسخ دادن به نیازهای اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و ضوابط

جدول ۱- چارچوب توسعه گردشگری شهری برای ارتقای درآمدهای پایدار در پرتو حکمرانی خوب (مورد استفاده پژوهش)

مؤلفه‌ها	شخصه‌ها
مشارکت عمومی	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ایجاد مشوق‌های لازم برای ورود سرمایه‌گذاران بخش خصوصی در بخش گردشگری w1</li> <li>- واگذاری اختیارات برنامه‌ریزی گردشگری به پایین‌ترین سطح ممکن همراه با نظارت از سطوح بالا w2</li> </ul>
جهت‌گیری هماهنگ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ایجاد کمیته‌های مخصوص توسعه گردشگری با همکاری نهادهای مختلف و مردم w3</li> <li>- اجرای سیاست‌های جهت همکاری میان سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، وزارت مسکن و شهرسازی، و سایر وزارت‌خانه‌هایی که به‌نوعی در توسعه گردشگری دخیل‌اند w4</li> <li>- ایجاد هماهنگی میان سطوح مدیریت شهری، منطقه‌ای و ملی و همکاری فرابخشی میان سازمان‌ها w5</li> <li>- تجهیز زیرساخت‌ها، امکانات و تسهیلات ویژه جهت جلب سرمایه‌گذاری خصوصی در گردشگری w6</li> </ul>
دید راهبردی	<ul style="list-style-type: none"> <li>- تهیی طرح‌های بلندمدت توسعه گردشگری با همکاری نهادهای دولتی و سرمایه‌گذاران خصوصی و مردم w7</li> <li>- تهیی چشم‌انداز توسعه گردشگری شهری با نظرخواهی از مردم بومی w8</li> </ul>
پاسخ‌دهی به سهامداران	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ایجاد ترتیبات و مکانیسم‌هایی برای رسیدگی به درخواست مردم و سرمایه‌گذاران در بخش گردشگری w9</li> <li>- کنترل هزینه‌ها و قیمت‌های اقامت‌گاه‌ها، هتل‌ها و محل‌های پذیرایی توسط مستثولان و مردم w10</li> </ul>
اثربخشی	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ایجاد زمینه‌ها و برنامه‌هایی برای آشنازی مردم با اهداف سازمان‌ها و سرمایه‌گذاران طرح‌های گردشگری w11</li> <li>- واگذاری اختیارات توسعه گردشگری به مدیریت شهری به‌طوری که سیاست‌های کلان توسعه گردشگری در سطح ملی تعریف‌شده و اجرای آن بر عهده مدیریت شهری و نهادهای محلی باشد w12</li> <li>- تجدیدنظر در شرح وظایف مدیریت شهری و دادن اختیارات بیشتر به سطوح مدیریت محلی w13</li> </ul>
کارایی	<ul style="list-style-type: none"> <li>- کنترل هزینه‌های مالی و زیست‌محیطی توسعه گردشگری در شهرها w14</li> <li>- تهیی طرح‌هایی جهت بیشتر کردن امکانات و تسهیلات در جاذبه‌ها برای جذب بیشتر گردشگران w15</li> <li>- ایجاد هماهنگی و همکاری میان شهرداری و شورای شهر با سایر سازمان‌های بخشی در امور توسعه شهری از طریق ایجاد کمیته‌های ویژه برای توسعه گردشگری w16</li> <li>- احیای سنن قدیمی و بومی و همچنین صنایع دستی شهرها جهت جذب گردشگر w17</li> </ul>
مسئولیت‌پذیری	<ul style="list-style-type: none"> <li>- پاسخگو نمودن مستثولان دولتی و سرمایه‌گذاران خصوصی در مورد اقدامات‌شان در بخش گردشگری و محاسبه نمودن اثرات زیست‌محیطی اقدامات‌شان توسط شوراهای و سازمان‌های غیردولتی w18</li> <li>- ایجاد نهادهای بازرسی برای ارزیابی اقدامات بخش‌های فوق و توجیه منفعت آن نسبت به مردم w19</li> </ul>
شفافیت	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ایجاد رویه‌های شفاف در اطلاع‌رسانی به مردم در مورد طرح‌ها و ضوابط و قوانین گردشگری w20</li> <li>- ایجاد بانک اطلاعات زمین و کنترل و نظارت بر روند ساخت‌وساز و تغییر کاربری در اماکن گردشگری w21</li> <li>- ایجاد واحدهای سیار اطلاع‌رسانی در نقاط مختلف شهرها و توزیع نقشه‌ها و بروشورها به گردشگران w22</li> </ul>
برابری	<ul style="list-style-type: none"> <li>- برابر بودن همه سهامداران در مقابل منافع و طرح‌ها و پروژه‌های توسعه گردشگری w23</li> </ul>
حاکمیت قانون	<ul style="list-style-type: none"> <li>- شمولیت قانون بر افراد ذینفع و ذی‌نفوذ در امور توسعه گردشگری و فعالیت مرتبط با آن w24</li> </ul>

منبع: (محمدنژاد و همکاران، ۱۳۹۴)

ابزاری برای گردآوری اطلاعات آگاهی کامل دارند)، بررسی شد. در گام اول جهت شناسایی روابط بین معیارهای موردنظر و جهت مقایسه زوجی بین معیارها، ۱۵ پرسشنامه برای رسیدن به اشباع علمی در اختیار متخصصان و نخبگان قرار گرفت تا از این طریق به وزن هر معیار برسند. برای بررسی و تحلیل شاخص‌های ۱۵ حکمرانی خوب شهری در شهر مسجدسلیمان، ۱۵ پرسشنامه و در قالب طیف لیکرت تدوین شد. پایایی پرسشنامه از طریق آلفای کرونباخ به دست آمد که رقم آن معادل ۰/۷۳ است که نشانگر پایایی بالای پرسشنامه می‌باشد.

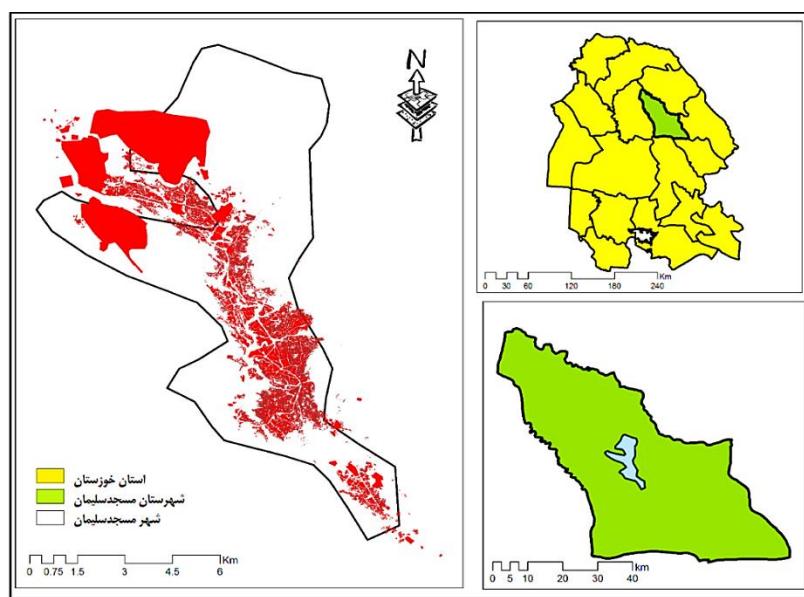
#### **موقعیت محدوده مورد مطالعه**

محدوده مورد مطالعه پژوهش، شهر مسجدسلیمان است. شهر مسجدسلیمان، از نظر جغرافیایی در پیش کوههای زاگرس در بستر سازندهای دوران سوم زمین‌شناسی (سازند گچساران، آغازگری، بختیاری و ...) با امتداد شمال‌شرق-جنوب‌شرق به طول بیش از ۱۹ کیلومتر و عرض متوسط ۳ کیلومتر به صورت خطی، استقرار یافته است و با توجه به موقعیت ممتاز آن به لحاظ دسترسی مطلوب به منابع انرژی؛ نظیر نفت و گاز و دسترسی مناسب به منابع آب‌های سطحی؛ از جمله رودخانه کارون، موقعیت نسبی و ممتاز شهر از لحاظ دسترسی به مرکز استان و مراکز صنعتی و اقتصادی بزرگ در سطح استان و هم‌جواری با شهرستان‌های استان از جمله شوستر و ...، این شهر را از لحاظ جغرافیایی موقعیت ویژه بخشیده است. به عبارت دیگر با توجه به موارد فوق، این شهر در یک موقعیت استراتژیک و به عبارتی زئواستراتژیک واقع شده است (معاونت برنامه‌ریزی استانداری خوزستان، ۱۳۹۰).

#### **۴- روش تحقیق**

جامعه آماری، شهر مسجدسلیمان است و حجم نمونه ۳۰ نفر از کارشناسان و متخصصان شهری آشنا به مسائل شهری از جمله سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، شهرداری، اعضای شورای شهر و استادان دانشگاه آزاد اسلامی مسجدسلیمان می‌باشد. روش نمونه‌گیری به صورت انتخابی و هدفمند است. هدف اصلی پژوهش، تحلیل نقش حکمرانی خوب شهری بر افزایش درآمد پایدار شهری با تأکید بر صنعت گردشگری شهر مسجدسلیمان است. این پژوهش با توجه به داده‌ها، از نوع تحقیقات کیفی-كمی است. شیوه دستیابی به داده‌ها به صورت اسنادی و پیمایشی است. بدین‌سان که با مطالعه منابع داخلی و خارجی برای مبانی نظری پژوهش و بررسی پیشینه و نظریاتی که پیرامون موضوع پژوهش بیان شده، روش اسنادی و کتابخانه‌ای لحاظ شد ۲۴ و در روش پیمایشی از طریق پرسشنامه در قالب سؤال در طیف پنج‌گزینه‌ای لیکرت و نظرسنجی از کارشناسان و مسئولان انجام شده است. مؤلفه‌های مورد پژوهش شامل: مشارکت عمومی، جهت‌گیری هماهنگ، دید راهبردی، پاسخ‌دهی به سهامداران، اثربخشی، کارایی، مسئولیت‌پذیری، شفافیت، برابری، حاکمیت قانون می‌باشند.

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، از آمار استنباطی (آزمون تی‌تک نمونه) در محیط نرم‌افزار SPSS و همچنین جهت وزن‌دهی متغیرهای مدنظر از مدل‌های Super Decision ANP و نرم‌افزار چندمعیاره ANP استفاده شد. در این پرسشنامه، تعیین روایی مبتنی بر روایی محتوایی است که در آن، کمیت و کیفیت سوالات از نظر خبرگان (استادان دانشگاه که در رابطه با مطالعات پیمایشی و نحوه تهیه و تنظیم پرسشنامه به عنوان

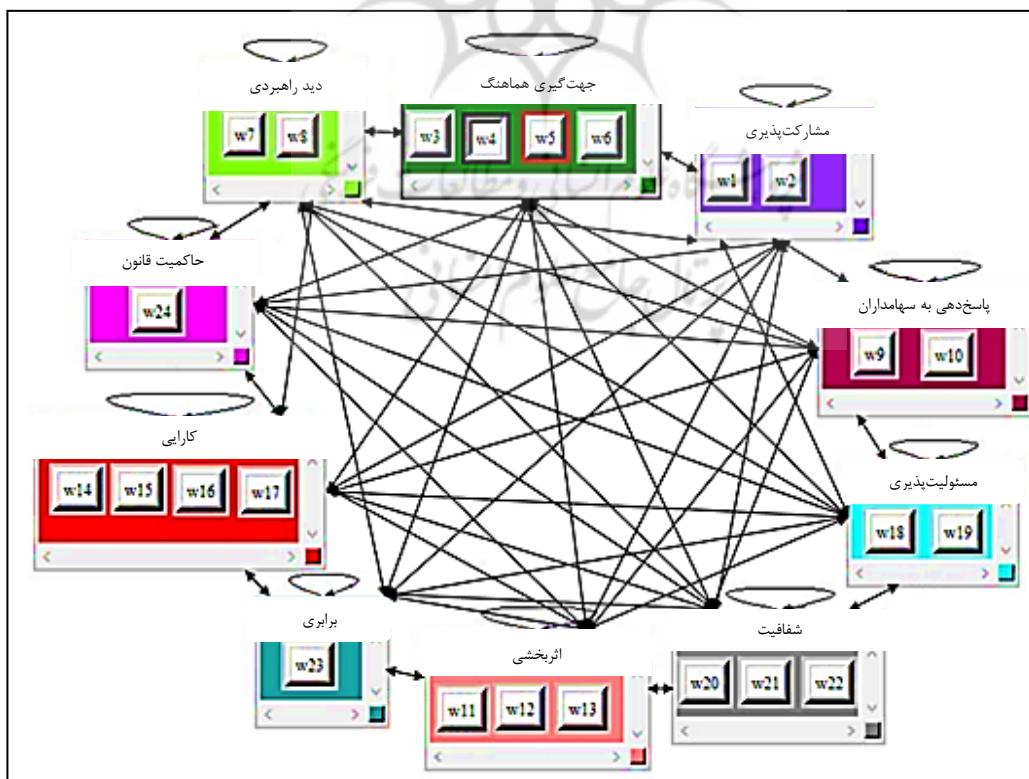


نقشه ۱- موقعیت شهر مسجدسلیمان

موردمطالعه پرداخته شود. در این بخش با توجه به هدف پژوهش که تبیین و تحلیل حکمرانی شهر مسجدسلیمان و تأثیری که بر افزایش درآمد پایدار شهری دارد، داده‌های موردنظر تحلیل شده‌اند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، ابتدا به روش ANP، به وزن دهنده متغیرهای موردنظر پرداخته می‌شود.

#### ۵- یافته‌های تحقیق

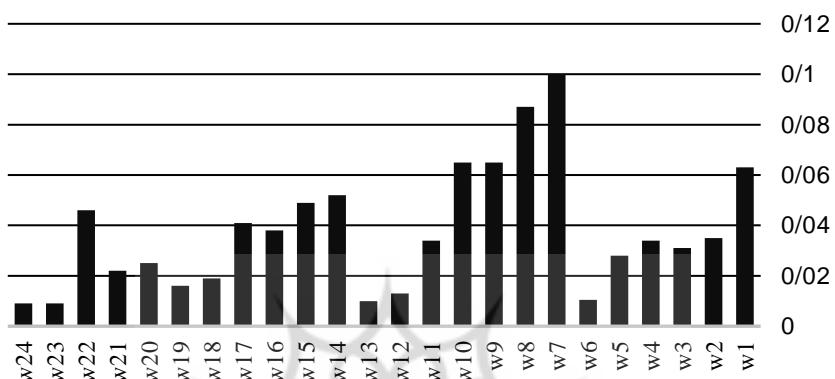
عامل مهم و تعیین‌کننده در بررسی شاخص‌های گردشگری شهری، جهت افزایش درآمد در پرتو حکمرانی خوب این است که ابتدا اهمیت و ارزش هر کدام از شاخص‌ها تعیین شود و سپس، به بررسی و تحلیل هر کدام از شاخص‌ها و سیاست‌ها در منطقه



شکل ۳- مدل مفهومی ساختاری ANP (نقشه تأثیر- رابطه)

ناسازگاری نباید بیشتر از ۰/۱ باشد. پرسشنامه شامل ۳۵ عدد بوده که ابتدا با آزمون خطای بروزی شد و جواب‌های با خطای بالای ۰/۱، جواب‌های باقیمانده با هم جمع شده و میانگین به دست آمد و با نرمالیزه شدن، جواب نهایی حاصل گردید که در نمودار ۱ مشاهده می‌شود.

در تحلیل شبکه‌ای مانند مقایسه‌های دودویی در روش سلسله‌مراتبی، عناصر تصمیم در هر یک از خوشه‌ها با توجه به روابط درونی و بیرونی و در ارتباط با معیارهای کنترلی با دامنه عددی از ۱ تا ۹ مشخص می‌گرددند که با روایی پرسشنامه و تکمیل آن از سوی متخصصان و نخبگان، ارجحیت معیارها نسبت به یکدیگر مشخص گردید. در این مرحله، باید در نظر داشت ضریب



نمودار ۱- وزن شاخص‌های گردشگری شهری مؤثر بر افزایش درآمد پایدار شهری

توسط مسئولان و مردم (W10) باید مدنظر مدیران شهری قرار گیرد. لازم به ذکر است که اصول حکمرانی خوب شهری که در راستای گردشگری شهری مدنظر است، تماماً مهم و حیاتی هستند؛ اما در بین این اصول، داشتن جهت‌گیری هماهنگ، دید راهبردی و پاسخ‌دهی به سهامداران، در اولویت توجه قرار دارند و هنگام برنامه‌ریزی باید بیشتر مورد توجه قرار گیرند. در ادامه با توجه به داده‌های جمع‌آوری شده از طریق پرسشنامه که توسط متخصصین به دست آمده، به بررسی هر کدام از شاخص‌های حکمرانی خوب شهری در شهر مسجدسلیمان پرداخته می‌شود. برای این منظور از آزمون t تکنمونه‌ای استفاده شده که نتایج آن در جدول ۲ آورده شده است.

نمودار ۱، ارزش و تأثیر هر کدام از سیاست‌های حکمرانی خوب شهری را بر افزایش درآمد پایدار شهری در صنعت گردشگری نشان می‌دهد. همان‌طور که مشخص است تهیه طرح‌های بلندمدت توسعه گردشگری با همکاری نهادهای دولتی و سرمایه‌گذاران خصوصی و مردم (W7) بیشترین امتیاز را به خود اختصاص داده‌اند که نشان می‌دهد شهرداری‌ها و مدیران شهری جهت ارتقای درآمد خود و همچنین استفاده بهینه از امکانات گردشگری باید به این مورد توجه ویژه داشته باشند. علاوه‌بر موارد گفته شده از دیدگاه متخصصین و کارشناسان، تهیه چشم‌انداز توسعه گردشگری شهری با نظرخواهی از مردم بومی (W8) و کنترل هزینه‌ها و قیمت‌های اقامت‌گاه‌ها، هتل‌ها و محل‌های پذیرایی

جدول ۲- نتایج آزمون  $t$  تکنمونه‌ای در خصوص بررسی شاخص‌های حکمرانی خوب شهری در شهر مسجدسلیمان از دیدگاه کارشناسان و متخصصان شهری این شهر

بازه اطمینان		اختلاف میانگین	سطح معناداری	انحراف معیار میانگین	$t$ آماره	شاخص
کرانه بالا	کرانه پایین					
۰/۰۰	-۱/۰۹	-۱/۴۵	۰/۰۱۰	۱/۰۹۶	۱/۵۵	-۲/۲۳ w1
۰/۰۷	۰/۰۰	۱/۴	۰/۰۰۰	۰/۰۵۲	۱/۶	-۱/۵۶ W2
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۱/۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۲	۱/۹	-۶/۷۴ w3
۰/۰۴	-۱/۰۴	-۰/۸۵	۰/۰۶۹	۱/۰۰۰	۲/۱۵	-۱/۸۳ w4
۰/۰۰	-۱/۰۷	-۰/۶۸	۰/۰۰۱	۰/۰۰۵	۲/۲۲	-۳/۲۳ w5
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۱/۷۴	۰/۰۰۱	۱/۰۰۰	۱/۲۶	-۳/۵۲ w6
۰/۰۰	۰/۰۰	-۱/۸۶	۰/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۱۴	۱/۲۵ w7
-۱/۰۹	-۱/۰۰	-۰/۱	۰/۰۰۰	۰/۰۲۳	۲/۹	-۱/۳۴ w8
۰/۰۰	-۱/۰۷	-۰/۸۴	۰/۰۰۳	۰/۰۰۰	۲/۱۶	-۳/۷۵ w9
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۰/۸۵	۰/۰۰۱	۱/۰۷۶	۲/۱۵	-۳/۸۵ w10
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۰/۵۲	۰/۰۰۰	۰/۰۳۵	۲/۴۸	-۶/۲۳ w11
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۱/۷۴	۰/۰۱۰	۱/۰۰۰	۱/۲۶	-۲/۷۵ w12
۰/۰۰	-۱/۰۹	-۰/۶۹	۰/۰۰۴	۱/۰۰۷	۲/۳۱	-۳/۶۲ w13
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۱/۰۲	۰/۰۰۳	۱/۰۰۰	۱/۹۸	-۳/۷۴ w14
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۱/۴۶	۰/۰۰۰	۰/۰۵۸	۱/۵۴	-۴/۲۳ w15
۰/۰۷	۰/۰۰	-۱/۳۲	۰/۰۰۰	۱/۰۵۶	۱/۶۸	-۱/۷۵ w16
۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲	۰/۰۹۵	۱/۰۰۰	۳/۲	-۱/۲۳ w17
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۱/۶۵	۰/۰۰۰	۰/۰۲۶	۱/۳۵	-۵/۶۴ w18
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۰/۳۵	۰/۰۰۰	۰/۰۵۸	۲/۶۵	-۵/۲۵ w19
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۰/۱۸۹	۰/۰۰۱	۱/۰۰۰	۲/۱۱	۴/۰۴ w20
-۰/۰۷	۰/۰۰	-۱/۲۰	۰/۰۲۵	۱/۰۲۲	۲/۸	-۲/۳۲ w21
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۰/۳۵	۰/۰۰۰	۰/۰۶۹	۲/۶۵	-۵/۲۵ w22
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۱/۰۱	۰/۰۰۰	۰/۰۲۵	۱/۹۹	-۵/۳۷ w23
۰/۰۰	-۱/۰۰	-۱	۰/۰۰۰	۱/۰۴۲	۲/۲۳	-۴/۵۸ w24

شاخص‌ها ضرب کرده تا مقدار میانگین موزون به دست آید. همان‌طور که گفته شد میانگین مفروض عدد ۳ است و اگر این عدد را در وزن هر کدام از شاخص‌ها ضرب شود مقداری به دست می‌آید که میانگین استاندارد نام دارد. در نهایت با به دست آوردن اختلاف بین میانگین موزون (حاصل ضرب وزن هر شاخص در میانگین به دست آمده از آزمون تی‌ تست) و میانگین استاندارد (حاصل ضرب وزن هر شاخص در عدد ۳) می‌توان تحلیل نهایی را انجام داد.

در جدول ۲، وضعیت هر کدام از شاخص‌ها در شهر مسجدسلیمان بررسی شد. در توضیح جدول باید گفت که مقدار میانگین مفروض ۳ از این طریق به دست آمده که عدد سه در طیف‌های به کار رفته لیکرت، حد میانه می‌باشد؛ در نتیجه میانگین بالاتر از ۳ نشان‌دهنده این است که شاخص حکمرانی خوب شهری در شهر مسجدسلیمان در راستای توسعه گردشگری قرار دارد و پایین‌تر از ۳، وضعیت عکس از موضوع را نشان می‌دهد. در ادامه میانگین به دست آمده را در ضربی هر کدام از

جدول ۳- تحلیل نهایی شاخص‌های گردشگری شهری جهت افزایش درآمد از طریق حکمرانی خوب شهری

اختلاف میانگین‌ها	میانگین استاندارد	میانگین وزن	میانگین	وزن	شاخص‌های گردشگری شهری جهت افزایش درآمد از طریق حکمرانی خوب شهری
۰/۰۹۱	۰/۱۸۹	۰/۰۹۸	۱/۵۵	۰/۰۶۳	ایجاد مشوق‌های لازم برای ورود سرمایه‌گذاران بخش خصوصی در بخش گردشگری
۰/۰۴۹	۰/۱۰۵	۰/۰۵۶	۱/۶	۰/۰۳۵	و اگذاری اختیارات برنامه‌ریزی گردشگری به پایین‌ترین سطح ممکن همراه با نظارت از سطوح بالا
۰/۰۳۴	۰/۰۹۳	۰/۰۵۹	۱/۹	۰/۰۳۱	ایجاد کمیته‌های مخصوص توسعه گردشگری با همکاری نهادهای مختلف و مردم
۰/۰۲۹	۰/۱۰۲	۰/۰۷۳	۲/۱۵	۰/۰۳۴	اجرای سیاست‌هایی جهت همکاری میان سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، وزارت مسکن و شهرسازی و سایر وزارت‌خانه‌هایی که بهنوعی در توسعه گردشگری دخیل‌اند
۰/۰۱۹	۰/۰۸۴	۰/۰۶۵	۲/۲۲	۰/۰۲۸	ایجاد هماهنگی میان سطوح مدیریت شهری، منطقه‌ای و ملی و همکاری فرابخشی میان سازمان‌ها
۰/۱۸۳	۰/۳۱۵	۰/۱۳۲	۲/۲۶	۰/۰۱۰۵	تجهیز زیرساخت‌ها، امکانات و تسهیلات ویژه جهت جلب سرمایه‌گذاری خصوصی در گردشگری
۰/۱۸۶	۰/۳	۰/۱۱۷	۱/۱۴	۰/۱	تهیه طرح‌های بلندمدت توسعه گردشگری با همکاری نهادهای دولتی و سرمایه‌گذاران خصوصی و مردم
۰/۰۰۹	۰/۲۶۱	۰/۲۵۲	۲/۹	۰/۰۸۷	تهیه چشم‌انداز توسعه گردشگری شهری با نظرخواهی از مردم بومی
۰/۰۵۵	۰/۱۹۵	۰/۱۴۰	۲/۱۶	۰/۰۶۵	ایجاد تربیت و مکانیسم‌هایی برای رسیدگی به درخواست مردم و سرمایه‌گذاران در بخش گردشگری
۰/۰۵۵	۰/۱۹۵	۰/۱۴۰	۲/۱۵	۰/۰۶۵	کنترل هزینه‌ها و قیمت‌های اقامت‌گاه‌ها، هتل‌ها و محل‌های پذیرایی توسط مسئولان و مردم
۰/۰۱۸	۰/۱۰۲	۰/۰۸۴	۲/۴۸	۰/۰۳۴	ایجاد زمینه‌ها و برنامه‌هایی برای آشنایی مردم با اهداف سازمان‌ها و سرمایه‌گذاران طرح‌های گردشگری
۰/۰۲۳	۰/۰۳۹	۰/۰۱۶	۱/۲۶	۰/۰۱۳	و اگذاری اختیارات توسعه گردشگری به مدیریت شهری به‌طوری که سیاست‌های کلان توسعه گردشگری در سطح ملی تعریف‌شده و اجرای آن بر عهده مدیریت شهری و نهادهای محلی باشد.
۰/۰۰۷	۰/۰۳	۰/۰۲۳	۲/۳۱	۰/۰۱	تجددنظر در شرح وظایف مدیریت شهری و دادن اختیارات بیشتر به سطوح مدیریت محلی
۰/۰۵۳	۰/۱۵۶	۰/۱۰۳	۱/۹۸	۰/۰۵۲	کنترل هزینه‌های مالی و زیستمحیطی توسعه گردشگری در شهرها
۰/۰۷۲	۰/۱۴۷	۰/۰۷۵	۱/۵۴	۰/۰۴۹	تهیه طرح‌هایی جهت بیشتر کردن امکانات و تسهیلات در جاذبه‌ها برای جذب بیشتر گردشگران
۰/۰۵۰	۰/۱۱۴	۰/۰۶۴	۱/۶۸	۰/۰۳۸	ایجاد هماهنگی و همکاری میان شهرداری و شورای شهر با سایر سازمان‌های بخشی در امور توسعه شهری از طریق ایجاد کمیته‌های ویژه برای توسعه گردشگری
-۰/۰۰۸	۰/۱۲۳	۰/۱۳۱	۳/۲	۰/۰۴۱	احیای سنن قدیمی و بومی و همچنین صنایع دستی شهرها جهت جذب گردشگر
۰/۰۳۱	۰/۰۵۷	۰/۰۲۶	۱/۳۵	۰/۰۱۹	پاسخگو نمودن مسئولان دولتی و سرمایه‌گذاران خصوصی در مورد اقدامات‌شان در بخش گردشگری و محاسبه نمودن اثرات زیستمحیطی اقدامات‌شان توسط شوراهای و سازمان‌های غیردولتی
۰/۰۰۶	۰/۰۴۸	۰/۰۴۲	۲/۶۵	۰/۰۱۶	ایجاد نهادهای بازرگانی برای ارزیابی اقدامات بخش‌های فوق و توجیه منفعت آن نسبت به مردم
۰/۰۲۲	۰/۰۷۵	۰/۰۵۳	۲/۱۱	۰/۰۲۵	ایجاد رویده‌های شفاف در اطلاع‌رسانی به مردم در مورد طرح‌ها و ضوابط و قوانین گردشگری
۰/۰۰۴	۰/۰۶۶	۰/۰۶۲	۲/۸	۰/۰۲۲	ایجاد بانک اطلاعات زمین و کنترل و نظارت بر روند ساخت‌وساز و تغییر کاربری در اماکن گردشگری
۰/۰۱۶	۰/۱۳۸	۰/۱۲۲	۲/۶۵	۰/۰۴۶	ایجاد واحدهای سیار اطلاع‌رسانی در نقاط مختلف شهرها و توزیع نقشه‌ها و بروشورها به گردشگران
۰/۰۰۹	۰/۰۲۷	۰/۰۱۸	۲/۹۹	۰/۰۰۹	برابر بودن همه سهامداران در مقابل منافع و طرح‌ها و پروژه‌های توسعه گردشگری
۰/۰۰۹	۰/۰۲۷	۰/۰۱۸	۲/۲۳	۰/۰۰۹	شمولیت قانون بر افراد ذینفع و ذی‌نفوذ در امور توسعه گردشگری و فعلیت مرتبه با آن

حکمرانی شهر در اولویت قرار دارند. در شهر مسجدسلیمان همان سیاست‌ها در شرایط نامطلوبی قرار دارند که از جمله آن‌ها می‌توان به عدم تجهیز زیرساخت‌ها، امکانات و تسهیلات ویژه در جهت جلب سرمایه‌گذاری خصوصی در گردشگری (با اختلاف

طبق جدول ۳ تقریباً تمام سیاست‌های حکمرانی خوب شهری که می‌تواند در راستای افزایش درآمد پایدار شهری با تأکید بر گردشگری مؤثر باشند، در شهر مسجدسلیمان شرایط مناسبی را ندارند. همان‌طور که در بخش قبلی تحلیل گفته شد، بعضی از سیاست‌های

حتی به اجبار نیز حاضر به ترک آن نشندند که این موضوع به حس تعلق مکانی بر می‌گردد. شهرهای کوچک و متوسط اغلب با دسترسی مناسب به منابع طبیعی و معدنی مناسب؛ از جمله چشمهای رودخانه‌ها و محیط‌های طبیعی آرام مثل مسجد سلیمان که به رودخانه کارون دسترسی دارد، موقعیت ممتازی برای توسعه گردشگری دارند. از آنجایی که نیازهای شهرها روزبه روز افزایش پیدا کرده و توقعات و سطح انتظارات نیز در حال تغییر و تحول است، لازم است که منابع درآمدی شهر نیز متناسب با این افزایش، گسترش یابد. تأمین منابع مالی از سوی شهرداری‌ها از شیوه‌های مختلفی قابل وصول است اما پایداری این درآمدها مهم است؛ زیرا درآمدهای ناپایدار در شرایط رکود قابل اتكا نیستند و منع درآمدی شهرداری را دچار تزلزل خواهند کرد. با توجه به نمونه‌های مطرح در شهرهای آسیا و اروپا، امروزه، بعضی از شهرها تا ۸۰ درصد تولید ناخالص داخلی خود را از طریق گردشگری تأمین می‌کنند؛ از این‌رو در شهر مسجدسلیمان به عنوان شهر نفتی و جمعیت متنوع آن و موضوعاتی نظیر: ناهنجاری‌های بصری و زیست‌محیطی، ترافیک، آلودگی هوا و غیره، تأمین منابع مالی پایدار، الزامی به نظر می‌رسد. همچنین درآمدهای پایدار در راستای توسعه پایدار شهری قرار دارد. یکی از راهکارهای مطرح شده در این مطالعه تأمین درآمدهای پایدار برای شهرداری مسجدسلیمان از طریق گردشگری شهری است. شهرداری‌ها می‌توانند بزرگترین نقش را در توسعه گردشگری پایدار شهری داشته باشند. شهر مسجدسلیمان ظرفیت‌های گردشگری بسیاری در جهت جذب گردشگران دارد. اما گردشگری شهری قبل از هرگونه راهکار و پیشنهادی باید بر بازاریابی که ناشی از حکمرانی خوب شهری است، تکیه کند. معرفی شهر مسجدسلیمان و ارائه اطلاعات دقیق و به روز از جاذبه‌ها و امکانات شهری از طریق مدیریت یکپارچه شهری بسیار ضروری است. همچنین توسعه زیرساخت‌های گردشگری و سرزنشگی به ویژه بازاریابی گردشگری از اهمیت قابل توجهی برخوردار است.

میانگین ۰/۱۸۳)، تهیه طرح‌های بلندمدت توسعه گردشگری با همکاری نهادهای دولتی و سرمایه‌گذاران خصوصی و مردم (با خلاف میانگین ۰/۱۸۶)، نداشتند مشوق‌های لازم برای ورود سرمایه‌گذاران بخش خصوصی در بخش گردشگری (با اختلاف میانگین ۰/۰۹۱)، عدم ایجاد ترتیبات و مکانیسم‌هایی برای رسیدگی به درخواست مردم و سرمایه‌گذاران در بخش گردشگری و همچنین نبود کنترل هزینه‌ها و قیمت‌های اقامت‌گاه‌ها، هتل‌ها و محل‌های پذیرایی توسط مستولان و مردم (با اختلاف میانگین ۰/۰۵۵) اشاره کرد. اما در این بین شاخص‌هایی وجود دارد که در شرایط مطلوبی قرار دارند و از آن جمله می‌توان به احیای سنن قدیمی و بومی و همچنین صنایع دستی شهرها جهت جذب گردشگر (با اختلاف میانگین ۰/۰۰۸) اشاره کرد. در کل همان‌گونه که در تحلیل‌ها قابل مشاهده و تشخیص است، شاخص‌های گردشگری شهری که می‌توانند جهت افزایش درآمد در پرتو حکمرانی خوب مؤثر باشند در شهر مسجدسلیمان توسط مردم و به خصوص مدیران شهری مورد توجه چندانی قرار نگرفته‌اند که این موضوع باعث شده دستیابی به درآمد پایدار ممکن نشود. برخی از درآمدهای شهرداری مسجدسلیمان ناپایدار بوده و بیشتر مربوط به عوارض و پرونده‌های ساختمانی صادر شده است. و مدیران شهری هیچ‌گونه برنامه جامعی برای حل این مشکلات ندارند.

## ۶- نتیجه‌گیری و پیشنهاد

مسجدسلیمان، یکی از اولین شهرهای صنعت نفت در ایران، راه دراز استحاله را از یک مجتمع مسکونی تا شهری با هویت و مدنیت مدرن و متعارف و سپس شهری فراموش شده با انبوه معصلات و ناهنجاری‌های کالبدی، اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی پیموده است. این شهر با وجود به سر آمدن مایه حیاتش یا دوران بهره‌برداری از میدان نفتی آن، به حیات خود در منطقه ادامه می‌دهد؛ شهری که بخشی از ساکنان آن

- کارخانه تقطیر محلی در محله بی‌بیان و در نزدیکی پالایشگاه که اکنون متروک مانده است.

- کارخانه تولید گوگرد در بی‌بیان.

- تأسیسات چاه نفت فعال نمره ۹ در بی‌بیان و چاه نمره ۸ در نزدیکی بی‌بیان.

این آثار باقیمانده، اگر به خوبی مدیریت شوند می‌تواند شرایط مناسبی برای جذب گردشگری شهری حتی در سطح جهانی داشته باشند، کما اینکه در اکثر کشورهای پیشرفته با مدیریت و حکمرانی شایسته توансه‌اند از این راه درآمد زیادی را به دست بیاورند و در رأس آن کشور ایالات متحده است که در حال حاضر چندین موزه شهر با تأکید بر تأسیسات و تجهیزات نفتی به جامانده از گذشته، در خود دارد و سالیانه درآمد هنگفتی از این راه به دست می‌آورد.

با توجه به نتایج پژوهش‌های انجام شده، حکمرانی خوب شهری و تأثیر آن بر درآمد پایدار از طریق مدیریت یکپارچه ضروری است. با توجه به نتایج به دست آمده از تحقیق پیشنهاد می‌گردد:

- ایجاد مشوق‌های لازم برای ورود سرمایه‌گذاران بخش خصوصی در بخش گردشگری  
- واگذاری اختیارات برنامه‌ریزی گردشگری از پایین‌ترین سطح ممکن همراه با نظارت از سطوح بالا  
- ایجاد کمیته‌های مخصوص توسعه گردشگری با همکاری نهادهای مختلف و مردم

- ایجاد هماهنگی میان سطوح مدیریت شهری، منطقه‌ای و ملی و همکاری فرابخشی میان سازمان‌ها

- تجهیز زیرساخت‌ها، امکانات و تسهیلات ویژه در جهت جلب سرمایه‌گذاری خصوصی در گردشگری  
- تهییه طرح‌های بلندمدت توسعه گردشگری با همکاری نهادهای دولتی و سرمایه‌گذاران خصوصی و مردم  
- تهییه چشم‌انداز توسعه گردشگری شهری با نظرخواهی از مردم بومی

- کنترل هزینه‌ها و قیمت‌های اقامت‌گاه‌ها، هتل‌ها و محله‌ای پذیرایی توسط مسئولان و مردم

شهر مسجدسلیمان، به لحاظ ساختار اجتماعی و فرهنگی، متأثر از مهاجران روستایی و عشایر اطراف است و هنگام انتخاب مدیران شهری (انتخاب شوراهای) گرایش‌های قومی و طایفه‌ای در بین ساکنین مورد تأکید است که این موضوع شرایط ویژه‌ای را برای این شهر به وجود می‌آورد؛ بهنحوی که می‌توان گفت هر طایفه‌ای که بیشترین جمعیت را دارد یا اینکه بتواند دیگر ایل و طوایف را با خود هماهنگ کند، بیشترین سهم را در شورای شهر دارد که در همین راستا شهردار هم انتخاب می‌شود. در شهری با چنین مدیریتی و با چنین دیدگاهی آیا امکان حکمرانی خوب شهری وجود دارد؟ در پاسخ باید گفت که خیر؛ زیرا حاکم کردن مدیریت خوب شهری و متعاقب آن دستیابی به درآمد پایدار مستلزم حکمرانی خوب و شایسته و متخصص است نه بر مبنای قومی‌گری و طایفه‌گری.

همان‌گونه که ذکرشده شهر مسجدسلیمان دارای پتانسیل‌های طبیعی و انسانی زیادی است. این شهر به عنوان اولین شهرهای ایران شناخته می‌شود و تأسیسات و ابزار زیادی که متعلق به صد سال پیش بوده است، در آن وجود دارد. چشم‌گیرترین عناصر موجود در شهرستان مسجدسلیمان مربوط به تأسیسات فعال و غیرفعال صنعت نفت است که در سطح منطقه پراکنده است. از این میان می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- تأسیسات به جای مانده از چاه شماره یک مسجدسلیمان که به صورت موزه‌ای کوچک درآمده

- سر لوله‌های پلمپ شده چاه‌های نفت قدیمی

- خط لوله نفت مسجدسلیمان به آبادان که ساخت آن از سال ۱۹۰۹ میلادی همزمان با احداث پالایشگاه آبادان آغاز شد و در سال ۱۹۱۱ میلادی به بهره‌برداری رسید. مرکز پمپاز نفت خام و نفت کوره به آبادان در تمبی که از کارافتاده است.

- نیروگاه برق تمبی که در نزدیکی ایستگاه پمپاز نفت ساخته شد و اکنون متروک است.

- پمپاز قدیم آب گدار لندر به شهر

- پالایشگاه نفت در محله بی‌بیان که اکنون متروک مانده است.

- پایداری درآمد شهرداری‌ها؛ مورد پژوهش: شهرداری شهر مهاباد. *فصلنامه مدیریت شهری*، ۱۱(۳۱)، ۱۲۴-۱۰۷.
- سعیدنیا، احمد. (۱۳۸۲). *کتاب سبز شهرداری‌ها*. جلد یازدهم، چاپ دوم، تهران: انتشارات سازمان شهرداری‌های کشور.
- شرزه‌ای، غلامعلی. (۱۳۸۷). *شناخت و تحلیل پایداری اقلام درآمدی شهرداری‌های کشور*. *فصلنامه مدیریت شهری*، ۲۰(۳۷-۲۳).
- شريفی‌رنانی، حسین؛ سجادیه خواجه‌جی، فرامام؛ ترابی؛ افسانه. (۱۳۹۲). نقش حکمرانی خوب در جذب گردشگر (مطالعه موردی: کشورهای منتخب OPEC). *اولین همایش الکترونیکی ملی چشم‌انداز اقتصاد ایران با رویکرد حمایت از تولید ملی*.
- شماعی، علی؛ تیموری، سمیه؛ بهرامی اصل، حسین. (۱۳۹۵). تحلیل فضایی جمعیت و خدمات شهری با رویکرد عدالت فضایی (مطالعه موردی: شهر خرم‌آباد). *نشریه جغرافیایی سرزمین*، ۱۳(۴۹)، ۶۴-۴۷.
- صرافی، مظفر؛ عبدالهی، مجید. (۱۳۸۷). *تحلیل مفهوم شهروندی و ارزیابی جایگاه آن در قوانین، مقررات و مدیریت شهری کشور*. *مجله پژوهش‌های جغرافیایی*، ۶۳(۱۳۴)، ۱۱۵-۱۱۰.
- عباسی کشکولی، محمدعلی؛ باقری کشکولی، علی. (۱۳۹۲). راههای تأمین درآمد پایدار برای شهرداری‌های کشور. *مجله اندیشه و پژوهش*، ۹۸(۱۰)، ۲۸-۱۸.
- فیروزیان، محمود؛ حسنلقی‌پور، طهمورث؛ صارمی، محمود؛ سیددانش، سیدیحیی. (۱۳۸۶). طراحی مدل مفهومی جهت سنجش الزامات تحقق مدیریت کیفیت فرآگیر در سازمان‌ها و ارتباط آن با رضایت مشتریان. *مجله دانش مدیریت*، ۲۰(۷۹)، ۹۲-۷۳.
- قنبری، ابوالفضل؛ موسوی، میرنجد؛ سعیدآبادی، رشید؛ باقری کشکولی، علی؛ حسینی امینی، حسن. (۱۳۹۰).
- راهکارهای توانمندسازی افزایش درآمد شهرداری‌ها در شهرهای کوچک (مطالعه موردی: شهر زارچ). *مجله جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی*، ۴۲(۴۲)، ۵۸-۴۱.
- کاظمی، مهدی. (۱۳۸۷). *تحلیل ادراک شهروندان زاهدانی در توسعه گردشگری چابهار*. *نشریه جغرافیا و توسعه*. شماره، ۶(۱۲)، ۱۰۰-۸۱.

- ایجاد زمینه‌ها و برنامه‌هایی برای آشنایی مردم با اهداف سازمان‌ها و سرمایه‌گذاران طرح‌های گردشگری
- تجدیدنظر در شرح وظایف مدیریت شهری و دادن اختیارات بیشتر به سطوح مدیریت محلی
- کنترل هزینه‌های مالی و زیستمحیطی توسعه گردشگری در شهرها
- تهییه طرح‌هایی جهت بیشتر کردن امکانات و تسهیلات در جاذبه‌ها برای جذب بیشتر گردشگران
- احیای سنت قدمی و بومی و همچنین صنایع دستی شهرها جهت جذب گردشگر.

## ۷- منابع

- ابراهیم‌زاده، عیسی؛ اسدیان، مرتضی. (۱۳۹۲). *تحلیل و ارزیابی میزان تحقق پذیری حکمرانی خوب شهری در ایران موردناسی: شهر کاشمر*. *نشریه جغرافیا و آمایش شهری- منطقه‌ای*، ۳(۶)، ۳۰-۱۷.
- ابراهیم‌نیا سماکوش، سعید؛ خاکساری، علی؛ لطیفی، غلامرضا؛ دامادی، محمد. (۱۳۹۲). *ارزیابی نقش گردشگری شهری در توسعه اقتصادی- محیطی شهر بابلسر*. *فصلنامه اقتصاد و مدیریت شهری*، ۱(۳)، ۳۱-۱۷.
- تلفر، دیوید جی؛ شارپلی، ریچارد. (۱۳۹۱). *برنامه‌ریزی توسعه گردشگری در کشورهای در حال توسعه*. *ترجمه ضرغام بروجنی*، تهران: انتشارات مهکامه.
- حاتمی‌نژاد، حسین؛ شریفی، امیر. (۱۳۹۴). *بررسی نقش گسترش گردشگری شهری بر توسعه پایدار شهری (نمونه موردی: شهر سنندج)*. *نشریه گردشگری شهری*، ۶(۱)، ۶۱-۷۴.
- دانش‌جعفری، داوود؛ باباخانی، جعفر؛ کریمی اسپوئی، سمانه. (۱۳۹۳). *ارزیابی پایداری منابع مالی و درآمدی شهرداری تهران*. *فصلنامه اقتصاد و مدیریت شهری*، ۲(۷)، ۳۴-۱۵.
- رهنمایی، محمدتقی؛ کشاورز، مهناز. (۱۳۸۹). *بررسی الگوی حکمرانی خوب و نقش دولت در مدیریت و اداره امور شهرها در ایران*. *فصلنامه پژوهش‌های بوم‌شناسی شهری*، ۱(۱)، ۵۶-۲۳.
- زیاری، کرامت‌الله؛ مهدی، علی؛ مهدیان بهنمیری، معصومه. (۱۳۹۲). *مطالعه و شناخت منابع مالی و ارائه راهکارهایی برای بهبود*

- Halfani, M. S., McCarney, P. L., & Rodriguez, A. (1988). *Towards an understanding of governance: the emergence of an idea and its implications for urban research in developing countries*.
- Jiboye, A. D. (2011). Sustainable urbanization: Issues and challenges for effective urban governance in Nigeria. *Journal of Sustainable Development*, 4(6), 211.
- Khmel, V., & Zhao, S. (2016). Arrangement of financing for highway infrastructure projects under the conditions of Public-Private Partnership. *IATSS Research*, 39(2), 138-145.
- Khoshkam, M., Marzuki, A., & Al-Mulali, U. (2016). Socio-demographic effects on Anzali wetland tourism development. *Tourism Management*, 54, 96-106.
- Lockwood, M. (2010). Good governance for terrestrial protected areas: A framework, principles and performance outcomes. *Journal of environmental management*, 91(3), 754-766.
- Popescu, R. I., & Corbos, R. A. (2010). The role of Urban Tourism in the strategical development of Brasov Area. *Theoretical and Empirical Researches in Urban Management*, 5(7(16)), 69-85.
- Schwab, B., Kubler, D., & Walti, S. (2001). Metropolitan governance and democracy in Switzerland. In *Governance and Democratic Legitimacy. The 29th ECPR Joint Session of Workshops*. Grenoble.
- Srivastava, M. (2009). *Good Governance-concept, meaning and Features: A detailed study*.
- Styliidis, D., & Terzidou, M. (2014). Tourism and the economic crisis in Kavala, Greece. *Annals of Tourism Research*, 44, 210-226.
- UNFPA. (2008). *State of World Population*. United Nations Population Fund.
- Uysal, Ü. E. (2015). Urban Tourism in İstanbul: Urban regeneration, mega-events and city marketing and branding. *Publications of the Department of Social Research 2015: 6 Social and Public Policy*.
- محسنی، رضاعی. (۱۳۸۸). گردشگری پایدار در ایران: کارکردها، چالش‌ها و راهکارها. *مجله فضای جغرافیایی*, ۲۸(۲)، ۱۴۹-۱۷۱.
- محمدنژاد، علی؛ قربانی، آرش؛ لشگری، علی‌اصغر. (۱۳۹۴). تحلیل نقش حکمرانی شایسته در توسعه پایدار گردشگری مورد پژوهش: شهر تهران. *چهارمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت*.
- محمودی، محمود؛ زمدمیان، غلامرضا؛ آقایی، مرتضی. (۱۳۹۰). بررسی عوامل مربوط به درآمدهای پایدار شهرداری تهران و اولویت‌بندی آها. *نشریه مدیریت شهری*, ۹ (ویژه‌نامه)، ۲۷۵-۲۸۹.
- معاونت برنامه‌ریزی استانداری خوزستان. (۱۳۹۰). *نتایج اولیه سرشماری عمومی نفوس مسکن سال ۱۳۹۰ استان خوزستان*. اهواز.
- موحد، علی؛ کمان‌رودی، موسی؛ ساسان‌پور، فرزانه؛ قاسمی کفروندی، سجاد. (۱۳۹۳). بررسی حکمرانی خوب شهری در محله‌های شهری (موردمطالعه منطقه ۱۹ شهرداری تهران). *فصلنامه مطالعات برنامه‌ریزی شهری*, ۷(۷)، ۱۴۷-۱۷۶.
- میراث فرهنگی و گردشگری استان خوزستان. (۱۳۹۶).
- نشاری، رضا؛ منتظری، رسول؛ حسین‌زاده، نعمت. (۱۳۹۴). راهبردهای تأمین منابع مالی پایدار شهرداری تهران در برنامه پنج‌ساله، با تأکید بر سیاست‌های ابلاغی اقتصاد مقاومتی. *فصلنامه اقتصاد و مدیریت شهری*, ۱۱(۳)، ۹۹-۱۱۶.
- يعقوب‌زاده، رحیم؛ هدایتی، علی‌اصغر؛ حاتمی، علی. (۱۳۹۴). نقش و اهمیت گردشگری شهری در درآمدزایی پایدار شهرداری‌ها دومین همایش ملی گردشگری، سرمایه ملی و جسم‌انداز آینده.
- Begum, H., Er, A. C., Alam, A. F., & Sahazali, N. (2014). Tourist's perceptions towards the role of stakeholders in sustainable tourism. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 144, 313-321.
- Downer, A. (2000). Good governance: Guiding principles for implementation. *Canberra. USAID*.
- Gani, A., & Duncan, R. (2007). Measuring good governance using time series data: Fiji Islands. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 12(3), 367-385.