



# هولدینگها پیش نیاز خصوصی سازی دارند

**دیدگاه‌های غلامرضا سلامی، دبیر انجمن حسابداران خبره درباره خصوصی سازی و هولدینگ‌ها**

**گفت و گو: سحر شفاقی**

شرکت‌های هولدینگ که پس از تصویب قانون برنامه سوم توسعه از آن با نام شرکت‌های مادر تخصصی یاد می‌شود، شرکت‌هایی هستند که بیش از ۵۰ درصد سهام دارای حق رای شرکت سهامی سرمایه‌پذیر را در اختیار دارند، با این حال در ادبیات حقوقی چیزی به نام هولدینگ وجود ندارد. در برخی مواقع شرکت‌های هولدینگ متراffد شرکت‌های سرمایه‌گذاری به کار برده می‌شوند. ولی واقعیت این است که هر کدام از این شرکت‌ها باید مقررات خاص خود را داشته باشد.

اگر بخواهیم تعریف دقیقی از شرکت‌های هولدینگ ارایه دهیم باید بگوئیم که این شرکت‌ها در شرکت‌هایی سرمایه‌گذاری می‌کنند که بتوانند مدیریت آنها را نیز در اختیار بگیرند.

دکتر غلامرضا سلامی دبیر انجمن حسابداران خبره معتقد است که تنها راه خصوصی سازی، گسترش شرکت‌های هولدینگ و تجمعی نقدینگی‌های سرگردان جامعه توسط این شرکت‌ها است به شرطی که بستر قانونی شفافی برای آنها ایجاد و اجازه داده شود که شرکت‌های هولدینگ بزرگ به فعالیت پردازند.



غلامرضا سلامی



شرکت‌های هولدینگ از چه زمانی شروع به فعالیت کردند و هدف از تشکیل آنها چه بوده است؟

در ایران قانون خاصی برای شرکت‌های هولدینگ نداریم و قانون تجارت نیز در مورد این گونه شرکت‌ها سکوت اختیار کرده است. تنها جایی که اشاره‌ای به این موضوع شده، قانون مالیات‌ها مصوب سال ۱۳۵۴ و در ماده ۱۱۶ آن است که می‌گوید امتیازاتی به شرکت‌های هولدینگ داده شود. بنابراین در ادبیات حقوقی چیزی به نام هولدینگ وجود ندارد، ولی فعالیت آنها به صورت عملی و برخی به صورت ثبتی فعالیت می‌کنند، چون از نظر ثبتی مانعی وجود ندارد و به اسم شرکت سرمایه‌گذاری ثبت می‌شوند. قبل از انقلاب شرکت‌هایی مثل توسعه صنایع بهشهر، گروه خاور و گروه صنعتی ملی جزو شرکت‌های هولدینگ بودند. پس از انقلاب نیز تعداد هولدینگ‌ها بیشتر شد و به دلیل نبود مقررات قانونی، اختلافاتی بین شرکت سرمایه‌گذاری و شرکت‌های هولدینگ بروز کرد. شرکت‌های سرمایه‌گذاری اکنون متراffد با شرکت‌های هولدینگ به کار برده

### مسیر هولدینگ‌ها

راه خصوصی سازی از مسیر هولدینگ‌ها می‌گذرد. نمی‌توان بدون داشتن هولدینگ‌های بخش خصوصی این کار را انجام داد. چون سرمایه اشخاص و شرکت‌ها هر چقدر که زیاد باشد در مقابل رقمی که خصوصی سازی باید صورت پیگیرد چناند قابل توجه نیست

**فعالیت هولدینگ‌ها به تجمعی منابع مالی پراکنده منجر می‌شود که می‌تواند سهام واگذاری شرکت‌های دولتی را خریداری کنند**

می‌شوند، در حالی که این گونه نیست. کار شرکت‌های سرمایه‌گذاری این است که سهام شرکت‌های مختلف را خریداری می‌کنند، ولی هیچ‌گاه تلاش نمی‌کنند شرکت‌های زیر مجموعه خود را مدیریت کنند. مشابه این شرکت‌ها در ایران هم وجود دارد، ولی اکثراً هر دو کار را انجام می‌دهند. یعنی هم هولدینگ هستند و هم سرمایه‌گذار.

مثلاً شرکت سرمایه‌گذاری بانک ملی هم هولدینگ است و هم سرمایه‌گذار، یعنی هم سهامی دارد که مدیریت آن را به عهده ندارد و هم از سهامی برخوردار است که اکثر آن را در اختیار دارد. شاید شرکت سرمایه‌گذاری ملی که قبل از انقلاب ایجاد شد در اجرای قانون گسترش مالکیت واحدهای تولیدی تنها شرکتی بود که از ابتدا به عنوان شرکت ملی سرمایه‌گذاری ایجاد شد، ولی در مورد هولدینگ‌ها از نظر حقوقی مبنای درستی وجود ندارد. البته بورس یک طبقه‌بندی

دارد که طبق آن مقررات داخلی شرکت‌های هولدینگ را جدا می‌کند ولی به قدری در سیستم‌های آن اشکال وجود دارد که اصل موضوع به فراموشی سپرده شده است. بورس می‌تواند به شرکت‌های هولدینگ کمک کند، ولی نمی‌تواند در این زمینه که مدیر آن چه کسی باشد دخالت نماید. به هر حال شرکت‌های هولدینگ در قبل از انقلاب وجود داشته و الان هم تعدادی داریم. از نظر تعریف نیز شرکت‌های هولدینگ در شرکت‌هایی سرمایه‌گذاری می‌کنند که بتوانند مدیریت آن شرکت‌ها را در اختیار داشته باشند. نمونه خوب این نوع شرکت‌ها توسعه صنایع بهشهر است که هنوز هم فعالیت می‌کند و به چند هولدینگ تبدیل شده است. در اروپا و آمریکا وقتی که افراد قصد در اختیار گرفتن یک صنعت را داشته باشند شرکت‌هایی، تحت پوشش هولدینگ، تشکیل و کارشان را از این طریق گسترش می‌دهند. هولدینگ‌ها خاصیتی دارند که باعث جذب مردم به آن شرکت‌ها می‌شوند. در واقع این شرکت‌ها پایه به وجود آمدن کارتل‌ها و تراست‌ها هستند. به عبارت دیگر هولدینگ‌ها انحصار عمودی و افقی ایجاد می‌کنند و بازار را تا حدود زیادی به کنترل خود در می‌آورند.

**ماهیت کار شرکت‌های هولدینگ با شرکت‌های سرمایه‌گذاری چه تفاوتی دارد؟**  
یک شرکت هولدینگ در واقع مدیریت شرکت زیر مجموعه‌اش را انجام می‌دهد یعنی کارشن این است که شرکت جدید را طراحی، ایجاد و یا خریداری می‌کند و از بالا اداره آنها را به عهده می‌گیرد هر یک از این شرکت‌های زیر مجموعه، فعالیت‌های عملیاتی را انجام می‌دهند و شرکت‌های هولدینگ حکم ستاد را برای آنها

**در قانون برنامه سوم که شرکت‌های مادر تخصصی تأسیس شدند، منظور شرکت‌های هولдинگ بوده ولی سازوکار اداره آنها مشخص نبود**

خریداری کرد دچار زیان‌های هنگفتی شد و همین امر فرایند خصوصی‌سازی را با مانع رو به رو کرده است.

**فکر می‌کنید شرکت‌های هولдинگ بتوانند در فرایند خصوصی‌سازی تسريع ایجاد کنند؟**

راه خصوصی‌سازی از مسیر هولдинگ‌ها می‌گذرد. نمی‌توان بدون داشتن هولдинگ‌های بخش خصوصی این کار را انجام داد. چون سرمایه اشخاص و شرکت‌ها هر چقدر که زیاد باشد در مقابل رقمی که خصوصی‌سازی باید صورت بگیرد چنان قابل توجه نیست. البته ارقام نقدینگی یا منابع مالی فراوانی در اختیار بخش خصوصی است، ولی در این زمینه پراکنده‌گی وجود دارد. هولдинگ‌ها می‌توانند به تجمعی این منابع کمک کنند. الان هم درست است که بسته قانونی شفافی برای هولдинگ‌ها نداریم، ولی الگوهای خارجی و ایرانی متعددی داریم که می‌توان آنها را ایجاد و ثبت کرد و از طریق آنها شرکت‌های زیر مجموعه متعددی به وجود

دارند و مدیریت کلان آنها را انجام می‌دهند، بدین ترتیب می‌توانند خط مشی کلی شرکت‌ها و جهت‌گیری‌های توسعه را طراحی کنند. به همین خاطر نباید خودشان در گیر مسایل تولیدی و تجاری شوند و بورس بازی کنند. مدیریت مختص این است که بر نظارت و سیاست‌گذاری بر شرکت‌های زیر مجموعه تمرکز کند. در حالی که هدف اصلی شرکت‌های سرمایه‌گذاری شرکت‌های سرمایه‌گذاری است و در امور مدیریتی شرکت‌هایی که سهام آن را در اختیار دارند دخالت نمی‌کنند.

اشارة داشتید که در ایران قانون خاصی درباره شرکت‌های هولдинگ وجود ندارد آیا شرکت‌های مادر تخصصی که در برنامه سوم توسعه ایجاد شدند، همان شرکت‌های هولдинگ نیستند؟

در قانون برنامه سوم که شرکت‌های مادر تخصصی تأسیس شدند، منظور شرکت‌های هولдинگ بوده ولی سازوکار اداره آنها مشخص نبود. اصولاً مقررات تشکیل و اداره این شرکت‌ها و قوانینی که بتواند فعالیت آنها را مشخص کند وجود نداشت. ضمن این که شرکت‌های مادر تخصصی فقط برای شرکت‌های دولتی ایجاد شد و قصد آن ساماندهی این‌گونه شرکت‌ها بود مثل شرکت‌های پتروشیمی و معدنی و سازمان گسترش و نوسازی که هولдинگ‌های بزرگ دولتی هستند، ولی بحث من شرکت‌های خصوصی است. دولت می‌تواند مقررات خاص خود را داشته باشد مثلاً در قانون برنامه سوم بحث ادغام برخی شرکت‌های دولتی مطرح شده بود، ولی قانون تجارت در این زمینه مسکوت مانده بود. برای بخش خصوصی در این زمینه مسکوت وجود نداشت. آنها قانونی خاص خود را اعمال می‌کنند. متأسفانه قانونی درباره اداره هولдинگ‌ها نداریم و چگونگی ایجاد، اداره و مواردی که آنها را در انجام برخی کارها منع و در انجام کارهای دیگر ترغیب کند، وجود ندارد. حتی در زمینه مقررات تنظیم حساب‌های این شرکت‌ها هم قانونی نداریم. البته استانداردهای حسابداری و حسابرسی آنها طبق استانداردهای حسابداری انجام می‌شود، ولی به طور کلی این استانداردها در برخی مواقع با قانون تجارت تضاد دارد، بنابراین به تصویب قوانینی جهت ایجاد و اداره شرکت‌های هولдинگ نیاز داریم. باید توجه کنیم که هدف از تشکیل شرکت‌های مادر تخصصی کمک به خصوصی‌سازی بود که آنها هم به دلیل بخشی نگری نه تنها علاقه‌ای به واگذاری شرکت‌های زیر مجموعه خود نشان نمی‌دادند، بلکه مانع هم ایجاد می‌کردند. اگر هم وارد مجموعه‌ای می‌شدند به دلیل اینکه در درآمد ناشی از واگذاری منافعی داشتند و یا در فرایند قیمت‌گذاری به گونه‌ای دخالت می‌کردند، هر کس این شرکت‌ها را



آورد و هر کدام از آنها بخشی از سهام‌واگذاری دولت را می‌توانند خریداری کنند. تعدادی از این شرکت‌ها نیز که می‌توانند در فعالیت‌های صدر اصل ۴۴ موفق باشند ایجاد شوند. بایستی اجازه داده شود شرکت‌های هولдинگ بزرگ با مشارکت تعدادی سرمایه‌گذار مؤسس بیانند و طبق قانون تجارت ۴۰ درصد سهام را خودشان بردارند و ۶۰ درصد را با کمک شرکت‌های تأمین سرمایه به مردم بفروشند و بتوانند سرمایه نسبتاً عظیمی به وجود آورند. مثل شرکت هولдинگ خاورمیانه.

ما برای اجرای فرایند خصوصی سازی نیاز به چندین شرکت بزرگ هولدینگ داریم. که به طور تخصصی فعالیت کنند و بتوانند کارهای عظیمی انجام دهند این نقدینگ‌های سرگردان فقط از طریق ایجاد و تأسیس شرکت‌های هولدینگ می‌تواند تجمعی شود، ولی باید انگیزه کافی برای جذابیت، سودآوری و امکان این که شرکت‌های زیر مجموعه بتوانند کنترل شرکت‌ها را بر عهده بگیرند به وجود بیاید. در غیر این صورت اگر قرار باشد هولدینگ‌ها ۲۰ درصد سهام یک شرکت دولتی را هم در اختیار بگیرند هیچ کس راغب به این کار نمی‌شود آنها حتماً باید بتوانند بیش از ۵۰ درصد از سهام شرکت‌های قابل واگذاری را در اختیار داشته باشند تا نتوانند شرکت را کنترل کرده و مدیریت کار بر عهده خودشان باشد. و گرنه کسی حاضر نمی‌شود ۲۰ درصد سهام یک شرکت را خریداری کند و ۸۰ درصد آن در اختیار دولت بماند و هیچ کنترلی بر عملکرد مدیریت نداشته باشد. برای مثال در حال حاضر سهام مدیریتی یا سهام کنترلی داریم که اجازه می‌دهد کنترل سهام در اختیار یک شرکت باشد ولی سهام مدیریتی هیچ سودی برای شرکت‌ها ندارد. خلاصه کلام این که، آزادسازی اقتصادی لازمه تمام این موارد است. اگر آزادسازی اقتصادی صورت نگیرد و قرار باشد که نرخ محصولات و خدمات هولدینگ‌ها را همچنان دولت تعیین کند،

## اداره هولدینگ‌ها

در اروپا و آمریکا وقتی که افراد قصد در اختیار گرفتن یک صنعت را داشته باشند شرکت‌هایی، تحت پوشش هولدینگ، تشکیل و کارشان را از این طریق گسترش می‌دهند

متأسفانه قانونی درباره اداره هولدینگ‌ها نداریم و چگونگی ایجاد، اداره و مواردی که آنها را در انجام برخی کارها منع و در انجام کارهای دیگر تغییب کند، وجود ندارد

خود را بر عهده بگیرد و مدیریت آن شرکت‌ها در اختیار داشته باشد. حال اگر قرار باشد که بورس به صورت قطره‌چکانی سهام را عرضه کند، بدون تردید هولدینگ‌ها این سهام را خریداری نخواهند کرد. راهکار باید به گونه‌ای باشد که دولت با برخی سرمایه‌داران صحبت کند و آنها را به ایجاد هولدینگ ترغیب نماید و از ابتدا مشخص شود که چه چیزی قرار است به آنها واگذار گردد. به عنوان مثال بگویید، اگر شرکت هولدینگی تأسیس کردید که در زمینه گاز مایع فعال بود، امتیاز یک شرکت تولید گاز مایع را به شما می‌دهیم مواد اولیه آن را نیز با فلان قیمت به شما می‌دهیم یا اگر قرار است یک شرکت هولدینگ، چند شرکت پتروشیمی ایجاد کند باید از ابتدا مشخص

کسی رغبتی به این کار نشان نمی‌دهد. بنابراین کرده دولت بخواهد با ابزار تعرفه‌های گمرکی در سودآوری این شرکت‌ها مانع ایجاد کند یا ایجاد انحصار کند، دیگر کسی علاقه‌ای به تشکیل هولدینگ و فعالیت در این عرصه نخواهد داشت.

سازوکاری که در بورس حاکم است یا قوانین واگذاری باعث شده که شرکت‌های هولدینگ از محیط اصلی خود دور شوند. چه راه حلی در این زمینه وجود دارد؟

واگذاری‌هایی که در بورس انجام می‌شود، هیچ شرکتی هولدینگی را ترغیب نمی‌کند که سهام خریداری کند. چون هولدینگ باید کنترل شرکت زیرمجموعه

طرح اقتصادی منطقی و سودآور روبه رو هستند، برای اینکه خصوصی سازی درست صورت بگیرد مردم باید احساس کنند سود خوبی نصیبیشان می شود، در حالی که با اقداماتی که تاکنون انجام شده، مردم متضرر می شوند. باید انگیزه لازم را در مردم ایجاد کرد و سرمایه‌گذاری‌ها در هولالینگ‌ها تجمعی شود و دولت بدین ترتیب سهام کنترلی را واگذار کند.

### آیا قانون جدید بازار اوراق بهادار نتوانسته در این زمینه تغییراتی ایجاد کند؟

این قانون، می‌توانست کمک زیادی کند، ولی هر قانون خوبی اگر بد اجرا شود فایده اولیه‌اش از بین می‌رود. این قانون برای تسهیل امر سرمایه‌گذاری و رونق بازار سرمایه ایجاد شده، ولی از موقعی که اجرای آن شروع شده موانع و محدودیت‌های زیادی ایجاد کرده و به اسم تقویت نظارت، دخالت‌ها افزایش یافته است. کسانی که برای اجرای این قانون در نظر گرفته شده‌اند، فاقد تجربه و شایستگی لازم بوده‌اند. این کار نیازمند تجربه بسیار بالایی است. در واقع این قانون به دست کسانی سپرده شد که تجربه این کار را نداشتند. در این قانون تعریف‌ها اشتباه به کار برده شده است. مثلاً شرکت تأمین سرمایه با شرکت سرمایه‌گذاری اشتباه گرفته شده است و یا برای شرکت‌های تازه تأسیس به قدری مقررات سنگین در نظر می‌گیرند که آنها قادر نخواهند بود فعالیت‌های روزمره خود را به خوبی انجام دهند. در

حالی که مقررات باید، تسهیل کننده امور باشند.

چرا شرکتی با یک میلیارد تومان سهام نباید در بورس سرمایه‌گذاری کند؟ البته قانون خوبی در مجلس تصویب شد ولی در اجرا با مشکل مواجه شد.

در حال حاضر سیاست‌های اصل ۴۴ قانون اساسی ابلاغ شده، فکر می‌کنید با ابلاغ این سیاست‌ها بتوان از طریق شرکت‌های هولالینگ اهداف مندرج در اصل ۴۴ قانون اساسی را به اجرا درآورد؟

این سیاست‌ها راه خصوصی سازی را باز کرده است ولی اجرای این اهداف نیازمند الزامات و پیش‌زمینه‌هایی است که در سیاست‌های ابلاغی هم به آنها اشاره شده با این حال به نظر نمی‌رسد در دولت و مجلس عزmi برای اجرای درست این موارد وجود داشته باشد. چون راهکارهایی که ارائه می‌شود امکان عملیاتی کردن این سیاست‌ها را زیر سؤال می‌برد و دخالت‌ها افزایش می‌یابد و این در نهایت در تضاد با سیاست‌های اصل ۴۴ است.

باشد که دولت مواد اولیه را به چه قیمتی به آنها می‌دهد و انتظار دارد که مواد ساخته شده را به چه قیمتی به فروش برسانند. تازمانی که این توافق صورت نگیرد ایجاد هولالینگ هیچ فایده‌ای نخواهد داشت، چون هولالینگ نمی‌تواند میلیاردها تومان از سرمایه مردم را جمع کند اما برای آنها در بورسی تصمیم‌گیری شود که عرضه سهام به صورت قطره چکانی باشد. بنابراین باید از قبل توافقاتی صورت بگیرد و چند سرمایه‌گذار، شرکت ایجاد کنند و دولت تفاهم‌نامه‌ای بنویسد که اگر هولالینگ ایجاد شد در این زمینه این شرکت را واگذار می‌کنیم. مثلاً دولت باید بگوید اگر شرکتی با سرمایه ۵۰۰ میلیارد تومان تأسیس کردید، ما فلان پتروشیمی را با این قیمت به شما واگذار می‌کنیم و بگویید که ۴۰ درصد سرمایه آن را شما تقبل کنید و مابقی را از مردم جمع کنید، حتی در این ۶۰ درصد بقیه دولت هم می‌تواند، برای قشرهای ضعیف و از محل فروش سهام دیگر سهام خریداری کند و سهامداران عدالت را در آنجا شریک کند. از قبل هم در صدھا مشخص باشد در این صورت هم سرمایه‌گذاران تشویق می‌شوند چنین زیرمجموعه‌ای را ایجاد کنند. و هم مردمی که قصد دارند در این هولالینگ‌ها سرمایه‌گذاری کنند می‌بینند که با یک

## اگر دولت بخواهد با ابزار تعرفه‌های گمرکی و یا ایجاد انحصار در فعالیت شرکت‌های هولالینگ مانع ایجاد کند، کسی رغبتی به این کار نشان نخواهد داد