

فرآیند تصمیم‌گیری در سازمان

رئال جامع علوم انسانی

۲- تصمیم‌گیری

تصمیم‌سازی (decisionsupport) عبارت است

از تعیین راه حل‌ها، تعیین معاایب و محسان آن‌ها، مقایسه راه حل‌ها و آینده هر راه حل.

مقدمه:

تصمیم‌در فرنگ عمید به معنی «عزم وارد کردن به کاری، باعزم راسخ در صدد اجراء امری برآمدن» آمده است.

تصمیم‌گیری (decisionmaking) را می‌توان طریقه

عمل ویا حرکت در مسیر خاصی تعریف کرد که با تأمل

تصمیم‌شامل دو بخش می‌باشد:

۱- تصمیم‌سازی

و آگاهانه، از میان راه‌های اخلاقی مختلف برای نیل به یک هدف مطلوب، انتخاب شده است.

تصمیم‌گیری به منزله روح و ظایف مدیریت است.

که بسیج هردو این‌ها، اهداف توسعه سازمانی را تحقق می‌بخشد و حدود ۷۰ درصد از منابع و سرمایه سازمان‌ها را منابع انسانی تشکیل می‌دهد.

در هر حال بالسانی روبرو هستیم که در یک موقعیت خاص تصمیم‌گیری قرار گرفته است یعنی انسانی که آزاد است و با استفاده از این آزادی، ارزش‌های را که برای او مهم می‌باشد انتخاب کرده و می‌خواهد با تصمیم‌گیری منطقی، به آنها برسد.

اعمالی که انسان انجام می‌دهد رابطه نزدیک و مستقیم با تعریفی که از او دارد «خوبی» نموده است و اگر آن چیزی را خوب داشته باشیم که در آن «حقیقت» وجود داشته باشد، در واقع معیار و استانداردی را تعیین کرده‌ایم که می‌تواند راهنمای مادر تصمیم‌گیری باشد. در قرن بیستم، علم و دانش بشری به آن درجه و مرحله از کمال رسید که حقیقت بسیاری از پدیده‌های اکتشاف و شرح داد، که این به نوبه خود باعث خواهد شد تصمیم‌گیری نیز به درجه کمال برسد. به عبارت دیگر، انسان خود را در آستانه یافتن «حقیقت» و در تیجه، کشف «خوبی» می‌بیند.

معیار تصمیم‌گیری در اقتصاد، انتخاب راهی است که بیشترین مطلوبیت و در تیجه، بیشترین رضامندی را داشته باشد. ولی از آنجایی که «رضامندی» نیز مفهومی کیفی است که نمی‌توان آن را به آسانی سنجید، بایک حرکت، واژه «رضامندی» به واژه «هدف» تبدیل می‌گردد و مطلوبیت در تصمیم‌گیری به این امور بستگی پیدا می‌کند که تصمیم‌تاتچه اندازه مارکنیل به یک هدف، کمک می‌کند و مطلوب‌ترین تصمیم، آن تصمیمی، خواهد بود که بیشترین کمک را درنیل به هدف بنماید.

تصمیم‌گیری عقلایی - به این معنی است که فرد در تصمیم‌گیری‌های خود همراه تصمیماتی اتخاذ خواهد کرد که بیشترین تصمیم ممکن بوده و تصمیماتی است که امکان و احتمال نیل به اهداف و مقاصد اورا به حد اکثر می‌رساند. تصمیم‌گیری باید عقلایی باشد و اگر چه تصمیم را می‌توان بر مبنای رای گیری، سابقه، سنت، اعتقادات و حتی درک مستقیم اتخاذ نمود، ولی عموماً نظراین است که در سازمان‌های رسمی یعنی سازمان‌هایی که در تعقیب اهداف خاص و معنی‌هستند، تصمیم‌گیری عقلایی بهترین شیوه تصمیم‌گیری است. از این‌رو به مدیر توصیه می‌شود که عقلایی

بخش اعظمی از تحقیقات و مطالعاتی که درباره تصمیم‌گیری انجام گرفته بسیار سنگین و تقلیل می‌باشد و مطالب و مفاهیم طوری ارائه و مورد بحث و بررسی قرار گرفته است که علاوه بردانستن ریاضی، آمار و اقتصاد بایستی در زمینه‌های گوناگونی چون روانشناسی و جامعه‌شناسی نیز آگاهی برای درک و فهم مطالب ضروری است.

ماهیت تصمیم‌گیری

هربرت سایمن و پیتر دراکر (Herbert A. Simon and Peter F. Drucker) بامفهوم و سازوکار تصمیم‌گیری مطالعات زیادی به عمل آورده‌اند. از نظر آنها، مدیریت و تصمیم‌گیری دو واژه هم معنی و مترادف می‌باشد و انجام وظایفی چون برنامه‌ریزی، سازماندهی، تأمین نیروی انسانی، هدایت و نظارت در واقع کاری جزو تصمیم‌گیری درباره نحوه و چگونگی انجام این فعالیت‌ها نیست.

اگرچه تصمیم‌گیری هرگز کار سهل و ساده‌ای نبوده است ولی به خصوص در شرایط امروزی، تصمیم‌گیری در سازمان، بسیار دشوار و تبدیل به وظیفه‌ای شده است که انجام صحیح آن، تمام توان مدیر را می‌طلبند.

در عصری که تغییر و تحولات سریع و فزاینده از جمله مشخصات آن است، آهنگ تصمیم‌گیری نیز شتاب زیادی به خود گرفته و نیاز به

تصمیم‌گیری سریع برای مقابله با فعل و انفعالات سریع در محیط شرایطی را بوجود آورده است که زمان تأمل و تعمق و تصمیم‌گیری را برای مدیران کوتاه نموده است.

در واقع، مدیران امروزی خود را مجبور به اتخاذ تصمیمات بیشتری در رابطه با موضوع وسائل متعدد و گسترده‌تری در زمان کوتاه‌تری می‌بینند. سرمایه در سازمان به دو مفهوم سرمایه مادی و سرمایه انسانی است

سرمایه در سازمان به دو مفهوم

سرمایه مادی و سرمایه انسانی

است که بسیج هردو این‌ها،

اهداف توسعه سازمانی را تحقق

می‌بخشد



عمل نماید، یعنی در تصمیم‌گیری‌های خود عواطف و احساسات شخصی خود را دخالت ندهد، با عینیت و تنها بر اساس واقعیات تصمیم‌گیری کند.

باورش‌های ارزشی گیفی:

- ۱ سلیقه شخصی
- ۲ نظر
- ۳ اعتقادات

به طورکلی، ارزش‌های یک فرد را می‌توان مجموعه‌ای از آرمان و مطلوب‌های انتزاعی تعریف کرد که فکر و عمل او را شکل و جهت می‌دهد. بدین ترتیب بدیهی و طبیعی است که انتظار داشت که ارزش‌های خصوصی مدیر، همیشه در تصمیمات او دخالت داشته باشند.

تصمیم‌را انسان می‌گیرد ولی عرف و آداب و رسوم سازمانی، مصلحت و رعایت منافع افراد و گروه‌های گوناگون او را مجبور می‌کند که در چهارچوبی خاص و به شیوه‌های خاص تصمیم‌گیری کند.

شخصیت نیز به عنوان یکی از عوامل مهم در تصمیم‌گیری می‌باشد که به جمع عادات گفته می‌شود و عادات همان رفتارهای ثابت و مکرر است. هر یک از انواع شخصیت‌هایی که در انسان غلبه داشته باشد، تصمیم‌گیری وی را متاثر از خود می‌سازد.

تصمیم‌گیری چنان با خصوصیات روانی تصمیم‌گیرنده آمیخته است که نمی‌توان یکی را

انسان موجودی است کاملاً پیجیده، مبهم و متغیر و دارای خصوصیات ارزشی وضدارزشی است از نظر اسلام، دو بعدی بودن انسان یعنی مادی و ملکوتی بودن و نیز دارای وجودان تشخیص خوب و بد بودن از مهمترین خصوصیات ارزشی انسان می‌باشد چنانچه خداوند متعال در قرآن می‌فرمایند:

(سوره سجده، آیات ۶۰ و ۷۰) - آن خدایی که چیزی را به نیکوترين وجه خلقت کرد و آدمیان را نخست از خاک بیافرید آنگاه خلقت نزد نوع بشر را ز آب بی قدر (ونطفه بی حس) مقرر گردانید سپس آن (نطفه بی جان) را نیکو بسیار است و از روح خود در آن بدمید و شمارا دارای چشم و گوش و قلب، و با حس و هوش گردانید باز بسیار اندک شکر و سپاسگزاری حق می‌کنید.

(سوره شمس، آیه ۸) - به او شر و خیرش را الهام کرد.

کنکاش در قرآن و فرهنگ الهی حاکی از آن است که تصمیم‌گیری قضاوتی، تصمیم‌گیری شهودی در مقابل تصمیم‌گیری «علمی» دارای اعتبار می‌باشد و امروزه پذیرش و مشروعتی بیشتری یافته است.

امروزه مطالعه فرآیند تصمیم‌گیری علاوه بر تمایلات، تمییزات، خواسته‌ها و اهداف خصوصی فرد، ارزش‌های او نیز به عنوان یک عامل مهم در تصمیم‌گیری‌های او شناخته و تایید شده است. دلیل آن این است که تصمیم‌گیری بنا به تعریف چیزی جزانتخاب از میان شقوق مختلف نیست، و انتخاب در واقع چیزی جزوی قضایت و بکاربرتن آن راه حل نیست، بنابراین، قضایت ارزشی به عنوان یکی از ارکان مهم در تصمیم‌گیری، وارد فرآیند تصمیم‌گیری می‌شود. اعتقادات فرد به عنوان بخشی از روش ارزشی نیز در تصمیم‌گیری نقش موثردارد.

روش‌های ارزشی، معیار و رهنمودهایی برای سنجش شقوق مختلف ارائه می‌کنند که می‌توان آن‌ها را به دو بخش طبقه‌بندی کرد:

(الف) روش‌های ارزشی گرس

-۱ پول

می‌باید با در نظر گرفتن تمامی خصوصیات انسان تصمیم‌گیرنده انجام گیرد.

ادوارد اسپرانگر (Edward Spranger) روانشناس آلمانی،

نقش ارزش‌ها در تصمیم‌گیری

انسان موجودی است کاملاً پیجیده، مبهم و متغیر و دارای خصوصیات ارزشی وضدارزشی است از نظر اسلام، دو بعدی بودن انسان یعنی مادی و ملکوتی بودن و نیز دارای وجودان تشخیص خوب و بد بودن از مهمترین خصوصیات ارزشی انسان می‌باشد چنانچه خداوند متعال در قرآن می‌فرمایند:

(سوره سجده، آیات ۶۰ و ۷۰) - آن خدایی که چیزی را به نیکوترين وجه خلقت کرد و آدمیان را نخست از خاک بیافرید آنگاه خلقت نزد نوع بشر را ز آب بی قدر (ونطفه بی حس) مقرر گردانید سپس آن (نطفه بی جان) را نیکو بسیار است و از روح خود در آن بدمید و شمارا دارای چشم و گوش و قلب، و با حس و هوش گردانید باز بسیار اندک شکر و سپاسگزاری حق می‌کنید.

کنکاش در قرآن و فرهنگ الهی حاکی از آن است که تصمیم‌گیری گرس قضاؤی، تصمیم‌گیری شهودی در مقابل تصمیم‌گیری «علمی» دارای اعتبار می‌باشد و امروزه پذیرش و مشروعتی بیشتری یافته است



موقعیت او در فضای اجتماعی است.

افراد را از نقطه نظر شخصیت و ارزش‌های فکری به شرح ذیل طبقه بندی می‌کند.

- ۱ - الگوگیری از گروه‌های برون‌سازمانی
- ۲ - نزدیک بینی ذهنی
- ۳ - ساده‌سازی علل سببی

همان‌گونه که شخصیت انسان در تصمیمات او و چگونگی تصمیم‌گیری‌های او، دخالت و نقش تعیین‌کننده دارد، محیط و عوامل در محیطی نیز به عنوان یک عامل مداخله‌گر دیگر شناخته شده است.

زیرا عواملی در محیط وجود دارند که سازمان و تصمیم‌گیری مدیر در سازمان را تحت تاثیر مستقیم قرار می‌دهد، در حالی که سازمان و مدیریت هیچ‌گونه نظراتی روی آنها ندارند. مانند عمل محیطی میزان تقاضا که در تصمیم‌گیری راجع به اختصاص چه درصدی از ظرفیت تولیدی خود یک کالا به خصوص نقش دارد. در حالی که نمی‌توان میزان تقاضا برای کالا را مستقیماً نظارت کرد، این عامل مهم

در تصمیم‌گیری را نمی‌توان نادیده گرفت یا به حساب نیاورد.

برخلاف الگوی عقلایی تصمیم‌گیری که سازمان را مجموعه بسته‌ای فرض می‌کند که تمامی عوامل، تحت نظارت کامل تصمیم‌گیرنده است، سازمان در واقع مجموعه بازی است که در تعامل و تبادل مستمر با محیط می‌باشد. از این نظر، حیات و بقا سازمان عنوان یک عامل کلیدی

نمی‌باشد، در تصمیم‌گیری‌های او بستگی به تبادل مواد، انرژی و اطلاعات با محیط و برقراری رابطه‌ای مفید و سازنده با آن خواهد داشت.

(Katz and Kahn) هر مجموعه دارای مرزی است که آن را از محیطش مجزا می‌سازد و در مجموعه‌های اجتماعی (سازمان) تعیین مرز به آسانی مقدور نیست. هر چیزی که خارج از مرزهای سازمان قرار می‌گیرد، محیط آن سازمان به شمار می‌آید.

فرآیندی که سازمان به وسیله آن خودرا با محیط و شرایط محیطی اش هماهنگ و منطبق می‌سازد، فرآیندی پویاست که بنا به تغییرات محیطی، مرتباً مورد تجدید نظر و دوباره سازی قرار می‌گیرد. هر قدر محیطی که سازمان در آن قرار گرفته است پیچیده‌تر باشد، به همان اندازه تصمیم‌گیری نیز دشوار‌تر خواهد بود.

ایشان معتقد است افراد ترکیبی از شخصیت‌های فوق را دارند و بر حسب اینکه تا چه حد از رفتارشان ناشی از یک طبقه خاص باشد، آنها را طبقه بندی می‌نمایند.

شخصیت تصمیم‌گیرنده، ارزش‌ها و ذهنیات او، همیشه به

عنوان یک عامل کلیدی

نمی‌باشد، در تصمیم‌گیری‌های او

حضور فعال دارد. کنزوکان

نمی‌باشد، در تصمیم‌گیری‌های او

شخصیت تصمیم‌گیرنده و

سازوکارهای روانی

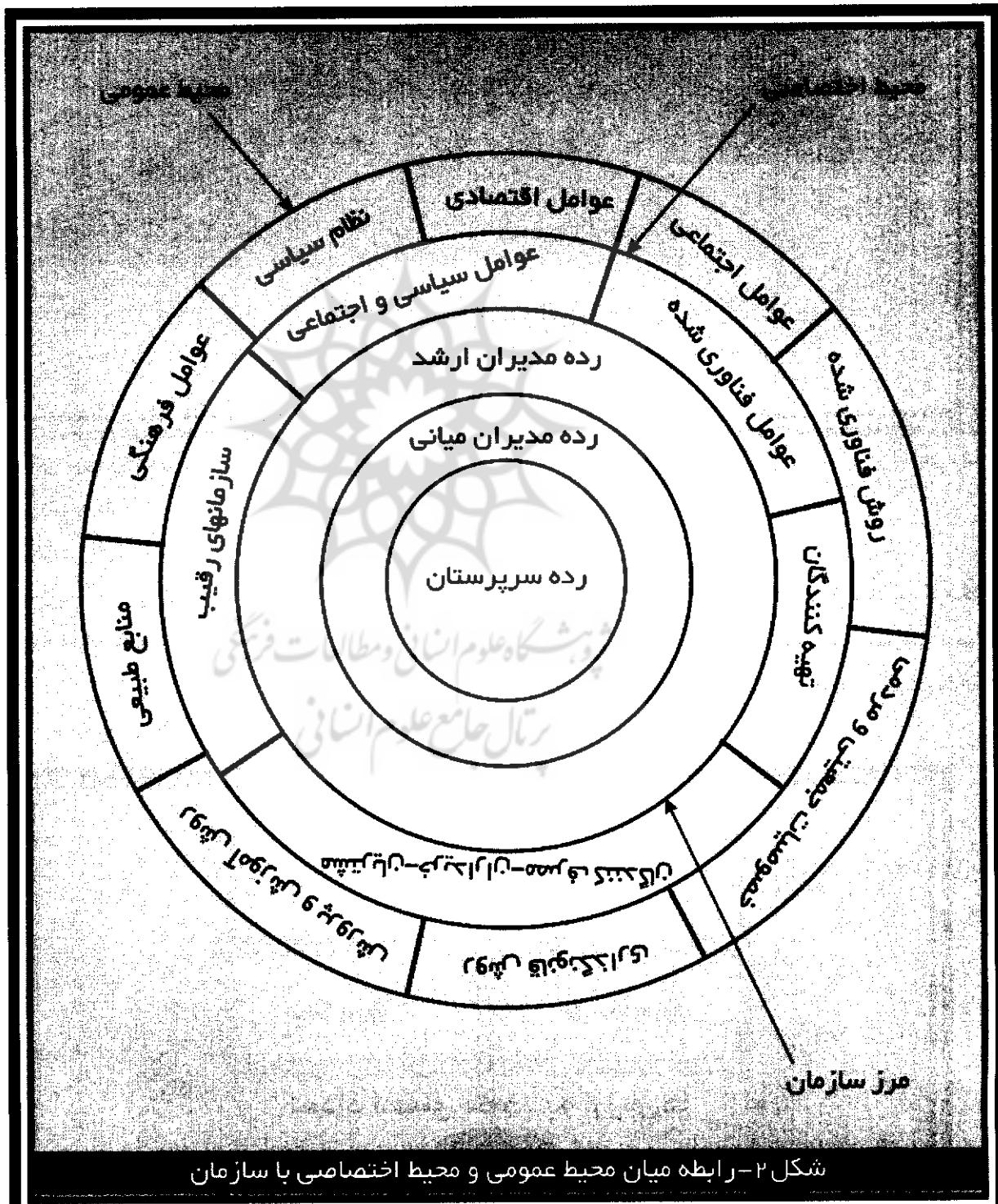
نمی‌باشد، در تصمیم‌گیری

زمینه ساز در تصمیم‌گیری

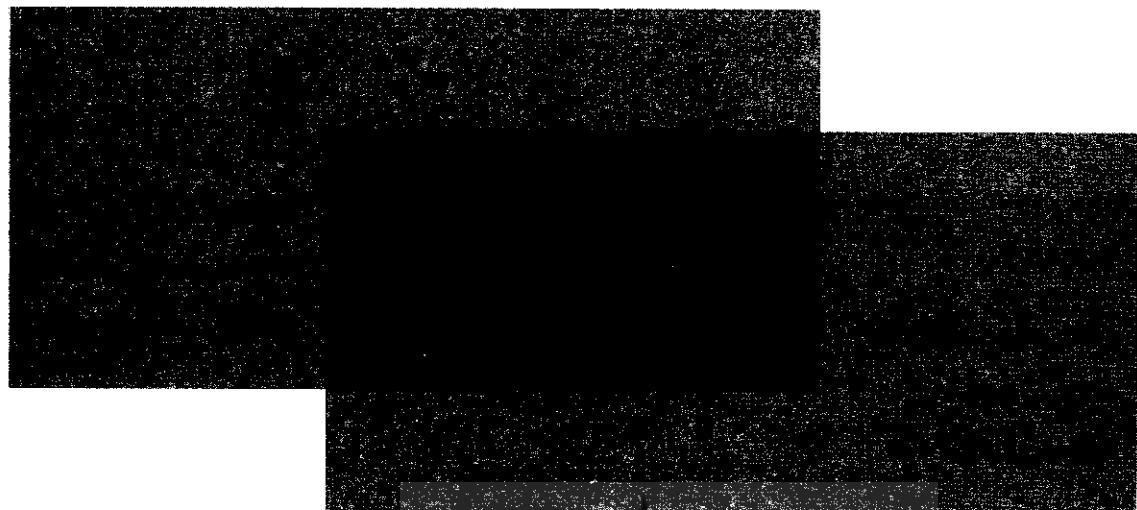
نمی‌باشد، در تصمیم‌گیری

قرار زیر می‌باشد:

- ۳ - محیط، آرامش خود را از دست داده؛ رقبا وارد محیط شده اند.
- ۱ - محیط آرام و یا ثبات؛ دارای فرصت‌های مناسب برای سازمان و تهدیدات به طور یکنواخت توزیع و در محیط پراکنده شده است.
- ۴ - محیط متلاطم و متغیر؛ تغییر تحولات بسیار زیاد شد و مجهولات فراوانی برای سازمان وجود دارد.
- ۲ - محیط آرام با پیچیدگی بیشتر؛ مسئله اصلی مدیریت یافتن روش‌هایی برای به دست آوردن امتیازات و فرصت‌های موجود در این روش‌هایی برای مدیران ارشد و اجتماعی نقش بسیار عمده در نحوه عملکرد مدیریت و انجام وظایف آن ایفا می‌کند. یک فرهنگ دو محیط می‌باشد.



محیط سازمانی



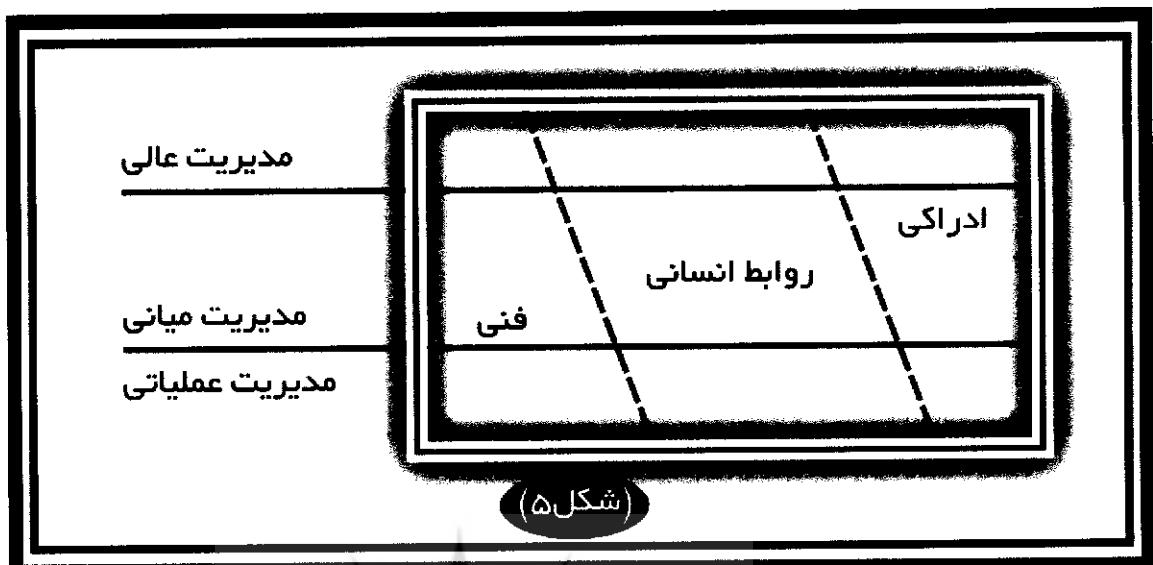
(شکل ۳)

سازمانی قوی و مقتدر تاثیر زیادی در تصمیم‌گیری مدیر در کلیدی، باورهای راهنمای و تفاوت‌هایی می‌داند که در اعضای یک سازمان مشترک است.

رفتار سازمانی عبارت است از مطالعه منظم اعمال و رفتاری که مردم در سازمان از خود نشان می‌دهد. دو نفر از اندیشمندان مدیریتی به نام‌های هاروی و براون (Donald Harvey Donald R.Brown) ماتریس فرهنگ سازمانی مجموعه اعتقادات و باورهای اعضای سازمان را در میان اعضای سازمانی حاصل از کنار هم گذاشتن دو معیار بسیار مهم تعهد اعضای سازمانی مجموعه انتقادات و باورهای اعضای سازمان است. اسپر پسچ فرهنگ سازمانی را "مجموعه‌ای از ارزش‌های داده‌اند.



مهارت‌های مدیریتی لازم در سطوح مختلف سازمانی
نظریه سوسيالیستی، نظریه تئوكلاسیک و نظریه انسان‌گرایانه
شغل مدیریتی ترکیب یافته از سه دانش مهارت فنی، مدیریت تحت بررسی و تفحص قرار دارد.



Decision Making	فرازیند کلی تصمیم‌گیری
Steps in Decision Making	گام‌های تصمیم‌گیری
Objective)	الف - اهداف سازمانی (کل سازمان)
(Organizational Objective)	(Dorganizational Objective)
Problem Analysis)	ب - اهداف جزئی (بخش مشخص)
Different Alternatives)	۲- تجزیه و تحلیل مشکل
	۳- ارایه راه حل‌های مختلف
	(Determining)
Evaluation Alternatives)	۴- ارزیابی راه حل‌ها
alternative)	- امتیازبندی راه حل‌ها بر اساس ضعف و قوت آنها
	۵- انتخاب مناسب ترین راه حل
	(Selecting an
decision into actions)	۶- تبدیل تصمیم به عمل
	(Impliment
Following of decisions)	۷- پیگیری تصمیمات
	فرآیندی را که روی آگاهی انعام می‌دهیم تا به تصمیم برسیم در واقع نوعی انتخاب می‌باشد.
	آگاهی باعث و امکان تصمیم را فراهم می‌سازد.

ادراکی و انسانی است.

درک و استباط شخصی از محرك‌های دنیای خارج نقش و تصویری که از آنها در ذهن منعکس می‌شود ادراک خوانده می‌شود. مهارت‌های ادراکی یا نظری شامل قدرت درک پیچیدگی‌های تمام سازمان و درک جایگاه عملیات خود فرد در سازمان است.

مهارت انسانی به این معنی است که فرد، توانایی کار با دیگران را داشته باشد و بتواند از ایشان در انجام وظایف واگذار شده به خوبی استفاده کند.

مسئولیت در تصمیم‌گیری، افراد گاهی تمایل دارند که حتماً در مواردی که قدرت تصمیم‌گیری دارند از اتخاذ تصمیم خودداری کرده و تصمیم‌گیری را به مدیر یا رهبر واگذار نماید تا از هر گونه عوارض مربوط به نتایج آن آسوده خاطر باشد.

مشارکت در تصمیم‌گیری، منظور از مشارکت، روش مدیریتی است که در آن اعضاء سازمان در تصمیماتی که اتخاذ می‌شوند صاحب نفوذند. کمیسیون، جلسه، شورا، بحث و مذاکرات گروهی، صندوق پیشنهادها، نظرخواهی، مراجعت به افکار و عقاید عمومی از جمله سازوکار و تدبیری است که به وسیله آن می‌توان فکر و نظرات مختلف را از افراد و منابع مختلف جمع‌آوری نموده.

ریشه‌های مشارکت را می‌توان در اسلام، نظریه دموکراسی،

- ✓ - راه حلی است که با شرایط سازمانی ماسازگاری داشته باشد.
- ✓ - تبدیل تصمیم به عمل
- ✓ - پیگیری تصمیمات
- ✓ - آگاهی باعث و امکان تصمیم را فراهم می‌سازد.

جان دیوی (John Dewey) در اثر تحقیقاتی که در سال ۱۹۱۰ انجام داد به این نتیجه رسید که حل مسئله مستلزم چهار مرحله مختلف به شرح ذیل است:

- ۱- رویداد و یا جریاناتی که تصمیم‌گیرنده را متوجه وجود مسئله می‌نماید.
- ۲- نوع مسئله، ابعاد و ویژگی‌های آن مورد بررسی قرار گرفته، شناسایی می‌شود.

- ۳- جستجو و تجسس برای یافتن راه حل‌های مختلفی که می‌تواند مسئله را حل کند، آغاز می‌گردد.
- ۴- عاقب ناشی از انتخاب و به کار بستن هر راه حل، مورد بررسی قرار گرفته و بر اساس این ارزیابی، مناسب‌ترین راه حل انتخاب به مورد اجرا گذارده می‌شود. اگر چه محققان مختلف، فرآیند تصمیم‌گیری را به مراحل مختلف تقسیم کرده‌اند، ولی پایه و اساس، غالباً همین الگوی دیوی است.

۲- الگوی کلاسیک تصمیم‌گیری

این الگو شبیه الگوی دیوی می‌باشد و با اعتقاد به اینکه تصمیم‌گیری عقلایی را امکان پذیر می‌کند ارایه شده است (تصمیماتی که امکان احتمال نیل به اهداف و مقاصد اورا به حداقل می‌رساند).

نکته: هنگامی که تصمیم به اجرا گذارده شد به این معنی فیست که فرآیند تصمیم‌گیری پایان یافته است، بلکه ارزیابی‌های دوباره، به طور دائم و در هر مرحله از فرآیند انجام می‌گیرد و اطلاعاتی که از این راه به دست می‌آید، مجدداً به مجموعه تصمیم‌گیری باز می‌گردد و آن را تغذیه می‌کند.

بدین ترتیب، نتیجه نهایی از تصمیم‌گیری، هر چه که باشد از جمله اطلاعاتی خواهد بود که در تصمیم‌گیری‌های بعدی مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

توضیح گام‌های فرآیند تصمیم‌گیری کلاسیک

مرحله اول - پی بردن به وجود یک مسئله یا تشخیص وجود یک فرصت

مدیر تصمیم‌گیرنده می‌تواند از طریق زیر به وجود مسئله یا حالتی که نیاز به تصمیم‌گیری دارد پی برد.

در قرآن مجید خداوند تبارک و تعالیٰ می‌فرمایند: و ای انسان هرگز بر آنچه علم و اطمینان نداری دنبال مکن، که چشم و گوش و دلها همه مسئولند (سوره اسرا- آیه ۳۶).

شناخت مشکل به مراتب از تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری مهم‌تر است معمولاً جایی که مشکل ظاهر می‌شود منشأ مشکل نمی‌باشد.

۳- دسته بندی تصمیمات

تصمیم‌گیری را می‌توان به ترتیب ذیل نیز تقسیم بندی کرد:

الف) تصمیمات بروناهه‌ریزی شده؛ تصمیمات عادی روزمره هستند که مرتب‌آ تکراری می‌شوند و مدیران برای اتخاذ آنها اغلب از روش‌های استاندارد استفاده می‌کنند. تحولات اخیر در زمینه تصمیمات برنامه‌ریزی شده، این امکان را برای مدیران فراهم ساخته که در جهت تصمیم‌گیری در حد مطلوب حرکت کنند، یکی از تحولات استفاده از رایانه می‌باشد. رایانه‌ها استفاده از روش‌های تحقیق در عملیات مانند: برنامه‌ریزی خطی و غیر خطی، شبیه سازی و غیره را ممکن ساخته است.

ب) تصمیمات بروناهه‌ریزی نشده: این تصمیمات عادی و تکراری نیستند و بر حسب وضعیت‌های خاص باید اتخاذ شوند. در این گونه موارد مدیران از تشخیص و

مهارت انسانی به این معنی است که فرهاد، توافقی کار با هیکران را باشند و بتوانند از ایشان در انجام وظایف واگذار شده به خوبی استفاده کنند

دادوری، تجربه، حس بینش و قواعد سرانگشتی استفاده می‌کنند. متغیرهایی که در تصمیمات برنامه‌ریزی نشده دخیل اند، معمولاً از متغیرهای دخیل در تصمیمات برنامه‌ریزی شده پیچیده‌تر هستند.

الگوهای تصمیم‌گیری

به طور خلاصه الگوهای تصمیم‌گیری عبارتند از:

- ۱- الگوی تصمیم‌گیری دیوی
- ۲- الگوی کلاسیک تصمیم‌گیری
- ۳- الگوی رفتاری تصمیم‌گیری
- ۴- الگوی باز تصمیم‌گیری

۱- الگوی تصمیم‌گیری دیوی



- مدیر، خود به وجود مسئله پی می برد.
- کارکنان سازمان به وجود مسئله پی برده، مدیر را در جریان امر قرار می دهند.
- گروه یا افرادی از خارج از سازمان خواسته هایی را به عنوان و یا مسایل و مشکلاتی را مطرح می نمایند که باید درباره آن تصمیم گیری به عمل آید.

مرحله دوم: تعیین هدف

بعد از تشخیص مسئله، تصمیم گیرنده باید منظور از تصمیم گیری را معین و بداند که با اتخاذ و اجرای تصمیمی خاص می خواهد به چه هدف خاصی برسد.

مرحله سوم: یافتن راه حل های مختلف

تصمیم گیرنده باید سعی کند حدالامکان راه حل های بیشتر و متنوع تری که مسئله را از زوایا و جهات مختلف آن دیده و یافته، و بیشنهاد کند. نوع مسئله ای که سازمان با آن روبه رو است در یافتن راه حل مهم می باشد، اما مسایل ممکن است:

(الف) مسئله عادی (تکراری)؛ مسئله ای است که یا قبل در سازمان بوده و یا مشابه آن را در سازمان داشته ایم و با ماهیت آن آشنا هستیم، در نتیجه جستجو محدود به یافتن و استفاده از فرمول و یا دستورالعمل های موجود در سازمان برای حل و فصل این قبیل مسایل خواهد شد.

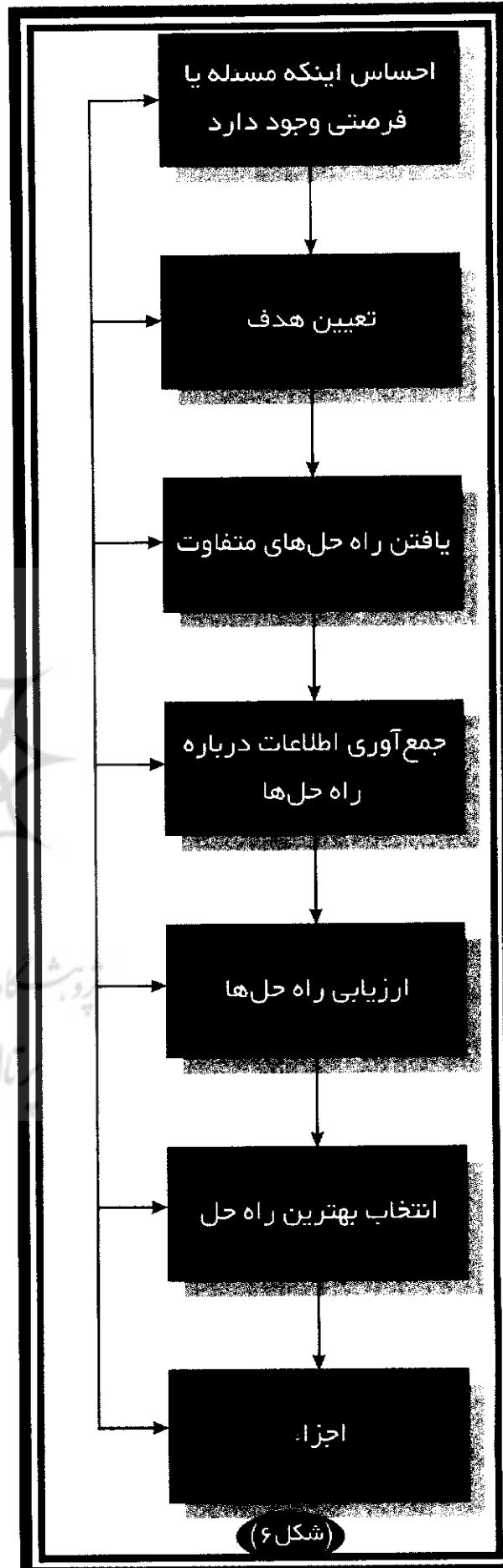
(ب) مسئله جدید؛ مسئله ای که کاملاً بی سابقه باشد و جستجو به صورت تلاشی گسترده تر برای یافتن راه حل جوابگوی آن می باشد.

به طور کلی جستجو برای یافتن راه حل مناسب، با مراجعه به سوابق امر شروع و چنانچه با این بررسی مقدماتی بتوانیم به جواب مناسب دست یابیم، جستجو خاتمه می باید ولی اگر موفق به یافتن جواب مناسب نشویم، بررسی و مطالعه سیاست های موجود سازمان، درباره چگونگی برخورد با این قبیل مسایل انجام خواهد شد.

مرحله چهارم: جمع آوری اطلاعات

باید راه حل هایی را که پیدا شده اند ارزیابی نمود بنابراین برای ارزیابی، نخست لازم است که اطلاعات ضروری درباره راه حل ها و عوایق ناشی از اجرای هر یک از آنها جمع آوری شود.

اطلاعات باید مرغوب باشد تا برای مدیر قابل استفاده باشد.



(شکل ۶)

اطلاعات مرغوب، اطلاعاتی با سه شاخصه زیر است:

مرحله هفتم: اجرا

اگر چه فرآیند تصمیم‌گیری در مرحله انتخاب بهترین راه حل عملاً خاتمه یافته است ولی اجرای تصمیم، به نوبه خود دارای اهمیت بسیار است.

۱- دقیق بودن

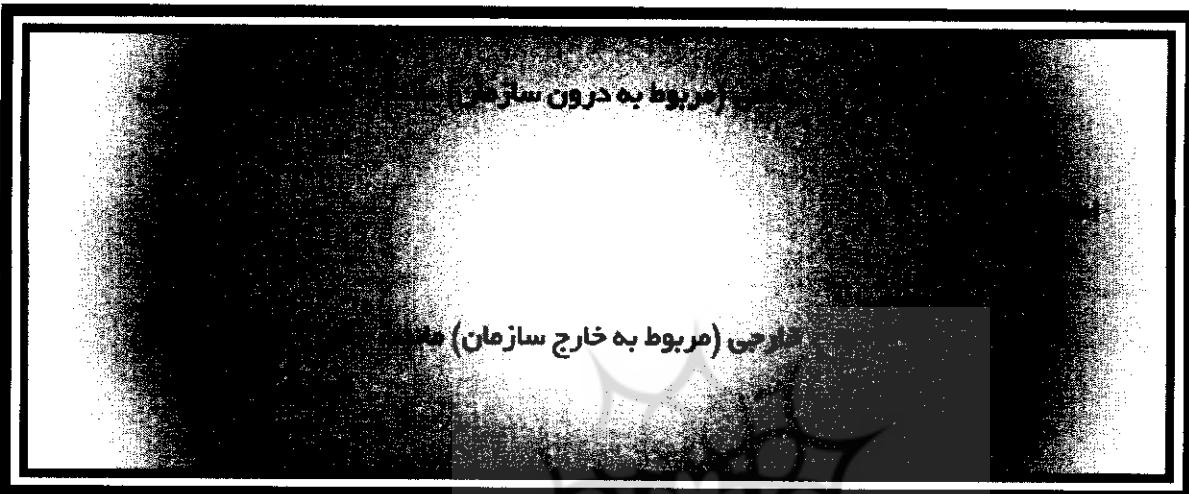
۲- به موقع بودن

۳- مرتبط بودن

اطلاعات ممکن است با هزینه زیادی در سازمان جمع آوری شده

باشد ولی در لحظه تصمیم‌گیری در اختیار مدیر قرار نگیرد.

۳- الگوی رفتاری تصمیم‌گیری



الگوی رفتاری تصمیم‌گیری (مربوط به خارج سازمان)

الگوهای کلاسیک تصمیم‌گیری (یا الگوهای "عقلایی" تصمیم‌گیری) منطبق با مقتضیات و واقعیات تصمیم‌گیری در سازمان نیست و اغلب توالی منطقی پیش‌بینی در این قیل الگوها یا رعایت نمی‌شود و یا امکان رعایت آن در شرایط واقعی تصمیم‌گیری وجود ندارد. همچنین به دلیل فاصله زیادی که اغلب میان محل تصمیم‌گیری (عمولاً سطوح بالای سازمان) و محل اجرا تصمیم (عمولاً سطوح پایینی سازمان) وجود دارد، مشکلات عملی و واقعی اجرای تصمیم یا به درستی تشخیص داده نمی‌شود و یا چندان مهم

تلقی نمی‌گردد. در نتیجه همیشه این خطر وجود دارد که تصمیم‌گیری در "خلأ" و دور از واقعیات انجام گیرد.

از سوی دیگر، احتمال این خطر نیز همیشه وجود دارد که آن مدیرانی که با مشکلات اجرایی و عملیاتی، آشنایی کامل دارند یا

بیش از اندازه آنها را بزرگ جلوه دهند و یا چون مشکلات اجرایی

طرح را می‌دانند برای آن که خود را گرفتار در درسراهی آن ننمایند، طرح

را غیرقابل اجرا می‌نمایند. هنگامی که محدودیت‌های ذهنی و شعوری

تصمیم‌گیرنده در تجزیه و مطلوب‌ترین راه حل شناخته شده در

هنری مینتزبرگ (Henry mintzberg) نقش اطلاعاتی و ارتباطی مدیر را در یک سازمان جزو اساسی ترین نقش‌های او قلمداد نموده است. ارتباط شایسته، رگ حیات همه مؤسسات چه کوچک و چه بزرگ می‌باشد.

گروهی از محققان معتقدند در حالی که تصمیم‌گیری در باره مسائل پیچیده مشکل، نیاز به اطلاعات وسیع و جامعی دارد، ذهن و فکر انسان ظرفیت و توانایی دریافت و پردازش سریع اطلاعات در چنین سطح و حجمی را ندارد و در نتیجه مجبور به ساده سازی و تخلیص اطلاعات می‌شود.

مرحله پنجم: ارزیابی و احل ها در این مرحله راه حل‌ها می‌باستی ارزیابی هدفمند بشوند و نتیجه حاصل از این ارزیابی باید به ترتیب از بهترین راه حل از نظر کارآمدی و اثر بخشی به بدترین راه حل، درجه بندی شود.

در این مرحله باید امکان پذیری و سهولت اجرای تصمیم نیز مد نظر قرار گیرد.

مرحله ششم: انتخاب بهترین راه حل

تصمیم‌گیرنده بهترین و مطلوب‌ترین راه حل شناخته شده در

عقلانیت انسان محدود است و این محدودیت ناشی از محدودیت های ذهنی و شعوری انسان است

مرحله، عوامل داخلی و خارجی که زمینه تصمیم‌گیری را تشکیل می‌دهد، شناسایی می‌شود.

مرحله دوم - مسئله تعریف و بیان می‌گردد. اما تصورات، توهمنات، ذهنیت‌ها و ارزش‌های تصمیم‌گیرنده در این که مسئله چه تشخیص داده شود، چه تعریف شود و چگونه فرموله شود، نقش مهم و دخالت مستقیم دارد.

مرحله سوم - همان گونه که جنبه‌های شخصیتی تصمیم‌گیرنده در فرآیند کلی تصمیم‌گیری و همچنین در هر یک از مراحل مختلف آن نیز اثرباز است. یافتن راه حل‌های مختلف برای حل مسئله در این مرحله انجام می‌شود.

اگر چه در نظریه، تعداد راه حل‌های مختلف می‌تواند بی نهایت باشد ولی در عمل، تنها تعداد محدودی را می‌توان شناسایی و تعریف موقعیتی که با آن روبرو هستیم اتخاذ می‌شود.

۱- تصمیم، همیشه بر اساس درک ناقص از ماهیت واقعی

۲- تصمیم‌گیرنده هرگز موفق به یافتن تمامی راه حل‌های مختلف کرد.

مرحله چهارم - عواقب و نتایج ناشی از انتخاب و اجرا هر یک از

۳- ارزیابی راه حل‌های مختلف، همیشه ناقص و ناتمام است، راه حل‌ها تعیین می‌گردد.

مرحله پنجم - احتمال وقوع نتایج فوق تخمین زده می‌شود.

زیرا پیش‌بینی تمامی نتایج و پیامدهای حاصل از هر یک از آنان

در دو مرحله اخیر باید سازوکار و روشی برای پیش‌بینی وجود

غیر ممکن است.

۴- تصمیم‌نهایی درباره انتخاب و بکاربرتن یک راه حل از میان

راه حل‌های مختلف، باید بر اساس ضایعه و معیاری به غیر از

به میزان نامعلومی در محیط و شرایط تصمیم‌گیری دارد.

«حداکثر مطلوبیت» باشد، زیرا انتخاب راه حلی که همیشه

مرحله ششم - تصمیم‌گیرنده باید اهمیت نتایج حاصل از

مطلوب‌ترین راه حل باشد، هرگز امکان پذیر نخواهد بود. بنابراین، با

تصمیم‌گیری‌های خود را تعیین کند. نتایج کم اهمیت تاثیر چندانی

تعییر و تعریف آزاد و بازتری از مفهوم عقلایی، الگوهایی برای

در تصمیم‌گیری ندارد ولی احتمال حصول به نتایج مهم و پر اهمیت،

تصمیم‌گیری پیشنهاد شده است که در آن نامعلومی‌های محیط

نقش مهم و تعیین‌کننده در تصمیم‌گیری دارد.

تصمیم‌گیری، ذهنیات و ارزش‌های شخصی تصمیم‌گیرنده و قضاوت

مرحله هفتم و هشتم - تصمیم‌گیرنده با سنجش ارزیابی

دو قدرت پیش‌بینی او نیز به عنوان ارکان و عوامل اصلی در

تمامی این اطلاعات، راهی را انتخاب و به مورد اجرا می‌گذارد. نتیجه

تصمیم‌گیری، به شمار آمده است.

حاصل از این تصمیم، به صورت اطلاعات جدید به محیط

شماره شصت و نه - بهمن ۸۴

این شرایط، اصولاً برخورد یک مدیر با مسئله تصمیم‌گیری چگونه می‌تواند باشد، و مدیر چگونه می‌تواند تصمیمی اتخاذ نماید که، با در نظر گرفتن تمامی این واقعیات، بهترین تصمیم باشد؟

مارچ و سایمون (G.March ، Herbert A.Simon) با پیشنهاد مفهوم «عقلایی محدود» در الگوی رفتاری تصمیم‌گیری سمعی می‌نمایند جوابگوی این سوال باشند:

برخلاف الگوی کلاسیک تصمیم‌گیری که در آن عقلانیت انسان، جامع، کامل و نامحدود تلقی شده است، در الگوی رفتاری تصمیم‌گیری، مارچ و سایمون تعریف محدودتری از مفهوم عقلایی ارائه می‌دهند و معتقدند که عقلانیت انسان محدود است و این محدودیت ناشی از محدودیت‌های ذهنی و شعوری انسان است و

هرگونه بحثی درباره سازوکار تصمیم‌گیری در سازمان باید با علم بر این واقعیت باشد.

بنابراین، از الگوی رفتاری تصمیم‌گیری و از مفهوم «عقلایی محدود» نتیجه‌گیری می‌شود که:

۱- تصمیم، همیشه بر اساس درک ناقص از ماهیت واقعی موقعیتی که با آن روبرو هستیم اتخاذ می‌شود.

۲- تصمیم‌گیرنده هرگز موفق به یافتن تمامی راه حل‌های مختلف

و بررسی کامل آنها نخواهد شد.

۳- ارزیابی راه حل‌های مختلف، همیشه ناقص و ناتمام است، راه حل‌ها تعیین می‌گردد.

زیرا پیش‌بینی تمامی نتایج و پیامدهای حاصل از هر یک از آنان غیر ممکن است.

۴- تصمیم‌نهایی درباره انتخاب و بکاربرتن یک راه حل از میان

راه حل‌های مختلف، باید بر اساس ضایعه و معیاری به غیر از

«حداکثر مطلوبیت» باشد، زیرا انتخاب راه حلی که همیشه

مطلوب‌ترین راه حل باشد، هرگز امکان پذیر نخواهد بود. بنابراین، با

تعییر و تعریف آزاد و بازتری از مفهوم عقلایی، الگوهایی برای

تصمیم‌گیری پیشنهاد شده است که در آن نامعلومی‌های محیط

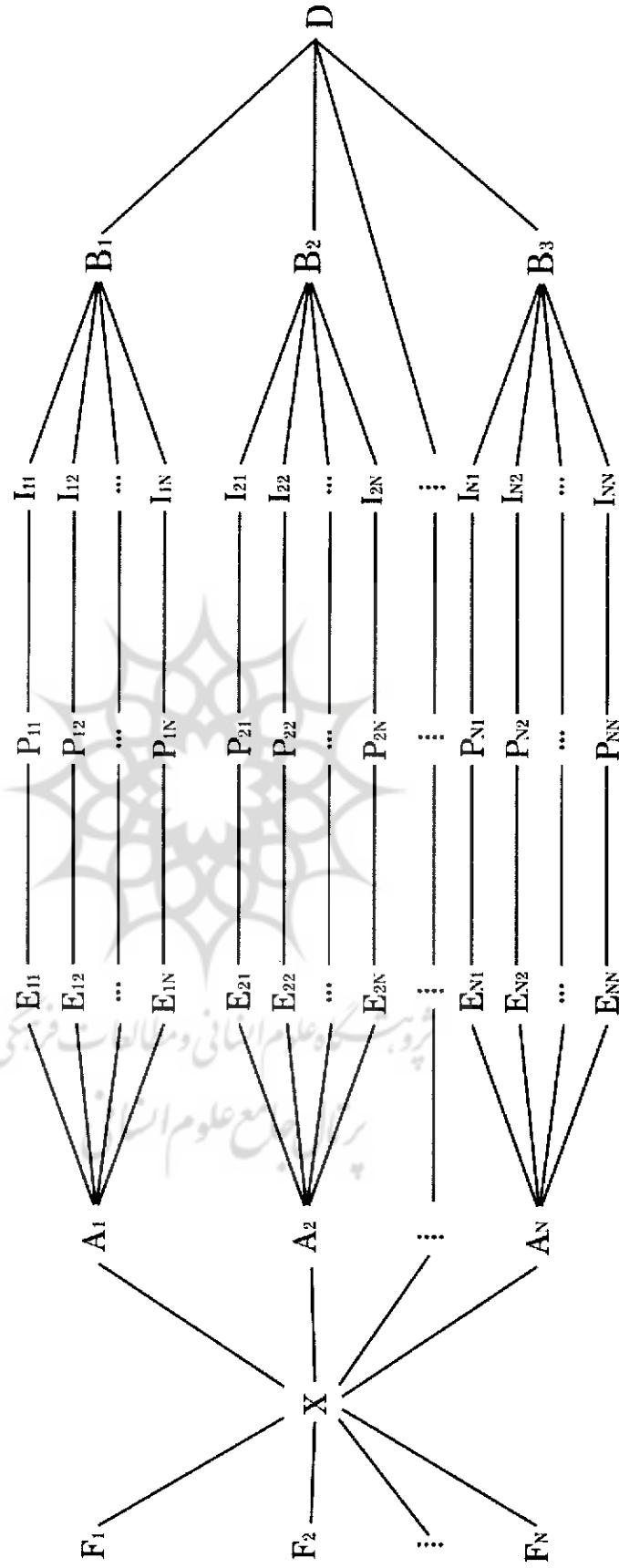
تصمیم‌گیری، ذهنیات و ارزش‌های شخصی تصمیم‌گیرنده و قضاوت

دو قدرت پیش‌بینی او نیز به عنوان ارکان و عوامل اصلی در

تصمیم‌گیری، به شمار آمده است.

شکل ۷ - فرآیند تصمیمگیری (مدل رفتاری تصمیمگیری)

Factor	عوامل داخلی و خارجی
Problem	تعریف ۹ بیان مسئله
Alternatives	شناسانی راه حل های مختلف
Effects	تعیین اینکه چه بکار گیری هر یک راه حلها برآورد آمد
Probability	تعیین درصد احتمال وقوع آن نتیجه خاص
Importance	تعیین درجه اهمیت آن نتیجه
Balance	ارزیابی کلی
Decision	نمایه مکرر



تصمیم‌گیری برمی‌گردد و به عنوان عاملی در تصمیم‌گیری‌های بعدی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

به دلیل این واقعیات، تصمیم‌گیری، ناگزیر شامل هر دو جنبه واقعی باشد.

۴- الگوی باز تصمیم‌گیری

الگوهایی که در آن به محیط تصمیم‌گیری به تأثیر عوامل محیطی در تصمیم‌گیری، وزن و بهای زیادی داده، روش‌های "بسته" خوانده شده است

و مقررات کاری و یا به صورت برنامه‌های رایانه‌ای فرموله کرد و به واحدهای اجرایی برای عمل ابلاغ کرد. ولی بر خلاف این نوع مسائل، دخالت مستقیم و بی‌واسطه تصمیم‌گیرنده در حل مسائل و مشکلاتی که به علت ماهیت خاص آنها و یا به سبب نو و بی‌سابقه بودنشان، نمی‌توان آنها را به ضابطه و قاعده خاصی درآورد و یا در چهار چوب منظم و از پیش فرموله شده‌ای قرار داد، لازم و اجتناب ناپذیر است.

تحت چنین شرایطی روش باز تصمیم‌گیری‌های تنها راه واقعی و عملی برای حل این قبیل مسائل خواهد بود. در الگوی باز فرض عقلایی کامل، حذف شده است. یعنی در الگوی باز، دیگر فرض نیست که تصمیم‌گیرنده تمام اطلاعات لازم برای تصمیم‌گیری را در اختیار دارد، دیگر فرض نیست که تصمیم‌گیری او همیشه بر اساس منطق و استدلالی خطای ناپذیر اتخاذ می‌شود و بهترین نتایج را عاید می‌شود. این روش تصمیم‌گیری پویاست.

ملاحظه می‌شود طی مراحلی به شناسایی مسئله و تعیین اهداف

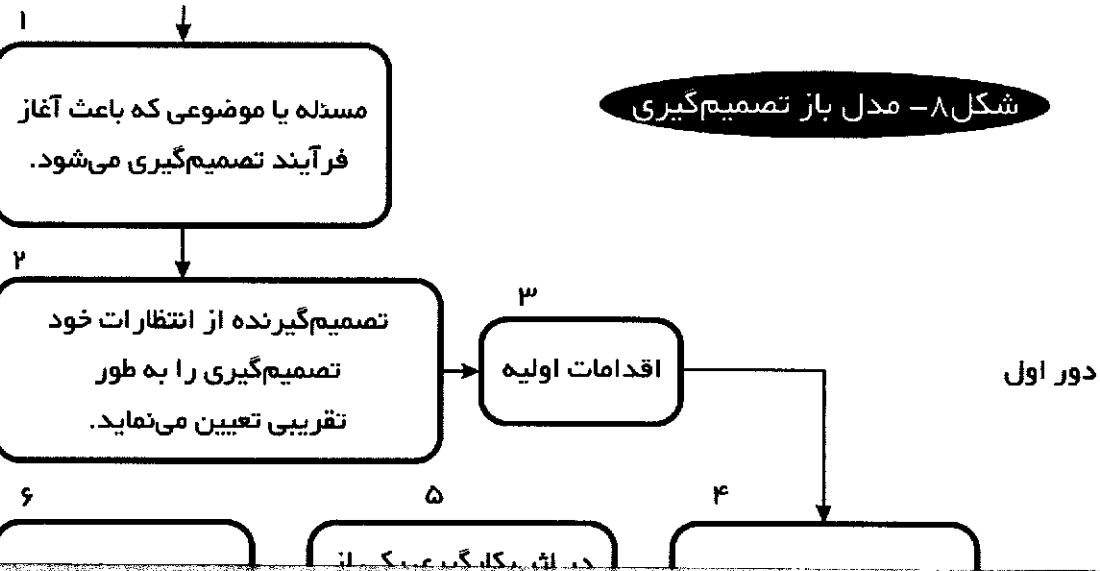
پرداخته می‌شود. اما با توجه به این واقعیت که هرگز نمی‌توان مطمئن بود هدفی که انتخاب می‌شود واقعاً بهترین و مطلوب‌ترین هدف خواهد بود، تصمیم‌گیرنده غالباً به اعلام انتظارات خود از در تصمیم‌گیری‌های او دخالت مستقیم خواهد داشت. الگو باز

به عقیده لودویک وان برتلانفی (Van Bertalanffy)، بنیان‌گذار نظریه عمومی روش‌ها، اگر بخواهیم یک کلیت نظام یافته‌ای را بشناسیم، لازم است که هم اجزا تشکیل دهنده آن کلیت وهم روابط میان آنها شناخته شود. نظریه عمومی روش‌ها مورد توجه نظریه پردازان در مدیریت قرار گرفته چون علاوه بر طبقه‌بندی روش‌های مختلف در سلسله مراتبی از روش‌های بسیار ساده به روش‌های بسیار پیچیده، تفاوت میان روش‌های باز و بسته را نیز به خوبی نشان می‌دهد. الگوهایی که در آن به محیط تصمیم‌گیری به تأثیر عوامل محیطی در تصمیم‌گیری، وزن و بهای زیادی داده نشده، روش‌های "بسته" خوانده شده است مانند الگوی تصمیم‌گیری کلاسیک. این الگوی تصویری زیبا از تصمیم‌گیری در یک روش بسته است، تصویری زیبا از تصمیم‌گیری در یک روش بسته است، تصویری که در آن تصمیم‌گیرنده، مصون از فشار عوامل و نیروهای محیطی، با اطمینان و با نظارت کامل بر تمامی عوامل، تصمیم می‌گیرد. ولی واقعیت به جز این است و سازمان، روش بازی

می‌باشد که در تعامل دائم با محیط بوده و برای بقا و حیات خود، متکی به آن است. در نتیجه، سازمان و تصمیم‌گیری در سازمان در معرض عوامل و نیروهای محیطی قرار می‌گیرد، همان عوامل و نیروهایی که در ضمن، تصمیم‌گیرنده نظارتی نیز روی آنها ندارد. با توجه به این واقعیات است که روش باز تصمیم‌گیری پیشنهاد می‌شود. در این الگو، رابطه‌ای دوطرفه و یک اثر گذاری و اثر پذیری متقابل میان روش تصمیم‌گیری در سازمان و محیط پیش‌بینی شده می‌کند. این روش تصمیم‌گیری در سازمان و محیط پیش‌بینی شده است.

در این الگو، تصمیم‌گیرنده هرگز با غیبت کاملی که در الگوی بسته ادعا می‌شود، تصمیم‌گیری نمی‌کند زیرا شخصیت او، و در نتیجه عوامل روانی، اجتماعی و فرهنگی و موثر در ترکیب شخصیت او، نیز در تصمیم‌گیری‌های او دخالت مستقیم خواهد داشت. الگو باز

شکل ۸- مدل باز تصمیمگیری



پورقال‌های سازمانی: رویکردی نوین

در مدیریت شبکه محور

از روزی کردید، این تهدید را در پیشگیری از خسارت شرایط تازه‌ای را پدید آورد که در آن تولید کنندگان، تامین کنندگان، فروشنده‌گان و مشتریان، و تقریباً همه عوامل ذمت‌اندرکار یک چرخه اقتصادی قادر شدند در یک فضای مجاز، مشتک با بکدیگم در ارتباط باشند و به

۲- پیدائش پورنال

همچنان که استفاده از اینترنت در اوایل سال ۱۹۹۴ آغاز شد و سرعت گرفت، تعداد وب سایت‌ها نیز به شدت افزایش پیدا کرد. این پیدیده که به خودی خود تقویت می‌شد منجر به بروز ضرورت یافتن راهی برای کمک به امر ناوبری^۲ یعنی جستجو و تحقیق شد. به این منظور دو نوع از وب سایت‌ها یعنی «فهرست‌های راهنمای» و «موتورهای جستجو» پا به عرصه ظهور گذاشتند (مجله بزرگراه رايانه ۱۳۸۲).

نظریات جدیدی را به میان آورده است که یکی از مشخصه‌های اصلی آنها نگاه تازه‌ای به مقوله کسب و کار است (نوعی پور ۱۳۸۲). به جرأت می‌توان گفت که تجارت الکترونیکی یکی از نمودهای و کاربردهای ویژه فناوری اطلاعات است و هم اکنون حجم وسیعی از خرید و فروش‌ها در کشورهای پیشرفته به شیوه الکترونیکی صورت می‌پذیرد. بر اساس آمارهای رسمی اعلام شده، تجارت الکترونیکی املاک تمحده طریق سال ۲۰۰۲ بالغ بر ۱/۶ میلیارد دلار بوده است

فهرست‌های راهنمایی و بودند که مشکل از
ویراستاران انسانی بوده و بر اساس مقولات مختلفی مانند هنر،
تجارت، خبر، بهداشت و غیره سازماندهی شده بودند. نتیجه نهایی،
معمولایک «پیوند»^۶ یه یکی از صفحات معین و بود که، اطلاعات
مورد نظر کاربر را در خود داشت.

که پیش‌بینی می‌شود در سال ۲۰۰۶ به ۷/۱ هزار میلیارد دلار بررسد. تجارت الکترونیکی مالزی در سال ۲۰۰۲، ۱۳/۷ میلیارد دلار بود که پیش‌بینی می‌شود در سال ۲۰۰۶ به بیش از ۱۵۸ میلیارد دلار خواهد رسید (شهیدی ۱۳۸۲). بدیهی است که رسیدن به چنین حجم‌های دلاری در تجارت الکترونیکی بر اساس مدیریت و برنامه‌ریزی‌های مدون امکان‌بیز خواهد بود.

از طرف دیگر، موتورهای جستجو کلمات کلیدی را از روی صفحات وب در بانک‌های اطلاعاتی گردآوری و تنظیم می‌کردند که جستجوگران می‌توانستند به پرس‌وجو درباره آنها بپردازنند. با وجود گسترش و تکامل موتورهای جستجو، همچنان این سوال به عنوان یک چالش مطرح بود که چگونه دقیقاً چیزی را به کاربر بدheim که او می‌خواهد؟ روند تکاملی وب سایت‌ها سبب شد تا به تدریج «ادهکارهای خود را از «سیوند دادن سریع کاربران» به «سایت‌های

مؤسسات و سازمان‌های گوناگونی تاکنون با هدف ارائه راه حل‌های نوین برای تسهیل فرایندهای مدیریتی تشکیل و تأسیس شده‌اند. پورتال‌های سازمانی^۱ به عنوان یکی از این راه حل‌ها تا حدودی توانسته‌اند انتظارات و امیدهای مدیران را در عرصه‌های گوناگون مدیریت برآورده سازند. معمولاً اولین نگرانی مدیران، یافتن اطلاعات جدید و منابع اطلاعاتی موثر است.

مقدّس» تبدیل نمایند. در این مرحله ناظران صنعتی به فهرست‌های راهنمای جستجوی اولیه عنوان «پورتال» را دادند. این اصطلاح را در سال ۱۹۹۷، هالیس مینور^۲ که در آن زمان رئیس CNET بود، ابداع کرد. این کلمه به همان معنای عادی «دروازه» و «درگاه» است (مجله بزرگراه رایانه ۱۳۸۲).