

## تعیین پرتفوی بهینه در بورس اوراق بهادر: کاربرد شاخص ارزش در شرایط توأم با مخاطره<sup>۱</sup>

دکتر جواد ترکمانی\*

علی حسینی\*\*

تاریخ ارسال: ۱۳۸۴/۲/۱۷  
تاریخ پذیرش: ۱۳۸۵/۷/۲۵

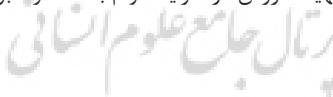
### چکیده

هدف از این مطالعه، بررسی نحوه تعیین پرتفوی بهینه در بورس اوراق بهادر با توجه به شاخص ارزش در شرایط توأم با مخاطره (*VaR*) است. داده‌های مورد استفاده، مربوط به معاملات روزانه سهام ۳۰ شرکت فعال پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران است که بازدهی انتظاری روزانه آنها در سال ۱۳۸۳ بیشتر از ۴۰٪ درصد بوده است. با به کارگیری این داده‌ها، در قالب ۲۴ سناریوی مختلف و با توجه به سه متغیر بودجه، سطح ریسک سرمایه‌گذاران و درجه اطمینان *VaR*، اقدام به تعیین پرتفوی بهینه سرمایه‌گذاری در چارچوب مدل ارزش در شرایط توأم با مخاطره گردید. نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد که سطوح اطمینان بالای *VaR* مستلزم پرتفوهای متنوع‌تر است. افزون بر آن، رابطه مبادله ریسک – بازدهی در شرایط فعلی به نفع افراد ریسک‌گریز است و تغییر در طول دوره زمانی مشخص شده در مدل نیز می‌تواند موجب تغییر در پرتفوی بهینه گردد.

G11 : JEL



واژگان کلیدی: تعیین پرتفوی بهینه، ارزش در شرایط توأم با مخاطره، بورس اوراق بهادر.



### 1. Value at Risk(VaR)

\* استاد گروه اقتصاد کشاورزی دانشگاه شیراز

e-mail: torkamanijavad@yahoo.com

\*\* دانشجوی دکتری اقتصاد کشاورزی

### مقدمه

امروزه فضای حاکم بر فعالیتهای اقتصادی، توأم با مخاطرات گوناگون است. تعییر در عوامل مختلف از جمله سطح قیمتها، قوانین اقتصادی و دیگر عوامل مؤثر بر عرضه و تقاضای بازار، از عمدترين دلائل نبود حتمیت در مناسبات اقتصادي است. در این بین، به موازات توسعه فعالیتهای اقتصادي و افزایش ورشکستگی مؤسسات مختلف مالی، مبحث مدیریت ریسک و استفاده از ابزارهای مناسب در جهت اندازه‌گیری و کنترل ریسکهای بازار، اهمیت ویژه‌ای یافته است (Yiu, 2004).

یکی از شاخصهایی که در سالهای اخیر توسط مؤسسات بزرگ اقتصادی، بانکها و مدیران بازار سرمایه کشورهای مختلف در زمینه مدیریت و اندازه‌گیری درجه ریسک فعالیتها مورد توجه و کاربرد قرار گرفته است، شاخص VaR است. از این شاخص، بهویژه در بورس‌های اوراق بهادار و کالا، برای سنجش میزان ریسک و گزینش پرتفوهای بهینه استفاده شده است (Fusai and Luciano, 2001).

در ایران نیز توسعه بازار سرمایه در سالهای اخیر و مطرح شدن نقش انواع مختلف بورس از جمله بورس اوراق بهادار، باعث توجه جدی به مدیریت ریسک شده است. در بورس اوراق بهادار تهران، که هم اکنون دارای تالارهای منطقه‌ای متعددی در شهرستانهای مختلف می‌باشد، معاملات و سرمایه‌گذاریها بر اساس قراردادهای نقدی<sup>۱</sup> انجام می‌گیرد. این نوع سرمایه‌گذاری، به طور معمول با اهداف کسب سود از نوسان قیمت سهام شرکتها و همچنین اخذ سود تقسیم شده شرکتها پس از کسر مالیاتشان انجام می‌گیرد.<sup>۲</sup> این در حالی است که نوسان قیمت سهام، می‌تواند افزایشی و یا کاهشی باشد. لذا، انجام معامله در بورس برای استفاده از نوسان قیمتها، فعالیتی توأم با مخاطره است و بنابراین، لازم است سرمایه‌گذاران به هنگام تصمیم‌سازی در ارتباط با خرید پرتفوهای مورد نظر از ابزارهای مدیریت ریسک استفاده کنند.

برای اندازه‌گیری میزان ریسک یک پرتفو، می‌توان از شاخصهای مختلفی از جمله دلتا ( $\Delta$ )، گاما ( $\Gamma$ )، و گا ( $\Theta$ ) و رو ( $\rho$ ) استفاده کرد (Hull, 2000). هر یک از این شاخصها، جنبه‌های مختلفی از ریسک یک پرتفو را مورد ارزیابی قرار می‌دهد (Hull, 2000). با این حال، هدف اصلی در محاسبه این شاخصها، اندازه‌گیری میزان ریسک پرتفوهایی است که عناصر تشکیل دهنده آنها، یک یا تعدادی از ابزارهای مشتقه قابل مبادله در بورس از جمله قراردادهای اختیار<sup>۳</sup>، قراردادهای معاوضه<sup>۴</sup> و ... می‌باشد (Hull, 2000). این مسئله، ضمن محدود کردن کاربرد شاخصهای فوق؛ امکان استفاده از آنها در بورس‌هایی که معاملاتشان فقط به صورت نقدی انجام می‌گردد، غیرممکن می‌سازد. از این رو، یکی از

#### 1. Cash Contracts

۲. بخش عمده‌ای از معاملات انجام شده در بورس‌های اوراق بهادار و کالایی جهان، به داد و ستد ابزارهای مشتقه (Derivative Instruments) مربوط می‌شود که این ابزارها تا کنون در ایران مورد استفاده قرار نگرفته‌اند.

#### 3. Option Contracts

#### 4. Swaps

شاخصهایی که در سالهای اخیر در زمینه مدیریت ریسک سرمایه‌گذاریها، به میزان زیادی مورد توجه قرار گرفته است، شاخص VaR می‌باشد(Campbell et al., 2001; Hull, 2000; Yiu, 2004).

شاخص VaR نشان می‌دهد که با انتخاب یک پرتفوی مشخص، با  $X$  درصد اطمینان، حداقل ضرر در  $N$  روز آینده،  $V$  واحد پولی خواهد بود. برای تخمین مقدار VaR، روش‌های مختلفی از جمله مدل‌های خطی و مدل‌های درجه دوم پیشنهاد شده است که با توجه به داده‌های موجود و همچنین نوع دارایی‌های پرتفو، می‌توان هر یک از این روش‌ها را به کار برد(Hull, 2000).

Yiu(2004)، با استفاده از VaR و با فرض حداکثرسازی مطلوبیت انتظاری، اقدام به گزینش پرتفوی بهینه برای یک دارایی ریسکی و یک دارایی غیرریسکی در دو سناریو از دو سطح مختلف میانگین و انحراف معیار قیمت‌ها، نموده است. نتایج حاصل از این مطالعه، نشان داد که در شرایط عدم اعمال محدودیت شاخص Var، همواره سهم ثابتی از ارزش پرتفو، به دارایی ریسکی اختصاص داده می‌شود. با این حال، در صورت اعمال شاخص VaR، با طولانی‌ترشدن دوره سرمایه‌گذاری، حداقل مقدار سرمایه‌گذاری در دارایی ریسکی، در سطح پایین تری از ارزش پرتفو انجام می‌گیرد. به عبارت دیگر، با افزایش طول دوره سرمایه‌گذاری، احتمال اینکه میزان کاهش ارزش پرتفو از سطح مجاز VaR بیشتر شود، افزایش می‌یابد. بنابراین در شرایط سرمایه‌گذاریهای بلندمدت، در سطوح بالای ارزش پرتفو، باید سرمایه‌گذاری کمتری در دارایی‌های ریسکی انجام گردد.

در خصوص استفاده از VaR، برای تعیین پرتفوی بهینه، می‌توان به مطالعات کامپل و همکاران Consigli et al., 2001)، فیوزی و لوشیانو(2001)، Fusai and Luciano(2002) و کانتیگلی(Consigli, 2002) اشاره کرد.

هدف اصلی این مطالعه، آن بود که با استفاده از آمار معاملات انجام شده در ۱۰ ماهه اول سال ۱۳۸۳ بورس اوراق بهادار تهران، در قالب ۲۴ سناریو (مشتمل بر دو سطح اطمینان ۹۵ و ۹۹ درصد، سه درجه ریسک قابل قبول و چهار سطح سرمایه‌گذاری)، پرتفوی بهینه بر اساس شاخص VaR تعیین شود.علاوه بر آن، نتایج حاصل، با استفاده از آزمون Back Testing ارزیابی شد. در انتهای، با استفاده از نتایج بهدست آمده از حل سناریوهای فوق، تأثیر استفاده و توجه به شاخص VaR، در سطوح اطمینان و درجات سرمایه‌گذاری متفاوت، در تعیین ترکیب پرتفوی بهینه و همچنین نوع رابطه ریسک - بازده حاکم بر شرایط فعلی بازار، بررسی شد.

## ۱. روش تحقیق

شاخص ارزش در شرایط تؤمن با مخاطره (VaR) در مورد یک پرتفو نشان می‌دهد که با انتخاب یک پرتفوی مشخص، با  $X$  درصد اطمینان، حداقل ضرر در  $N$  روز آینده،  $V$  واحد پولی خواهد بود (Hull, 2000). در این خصوص، اگر یک سرمایه‌گذار، نسبت به خرید ۱۰ میلیون ریال سهم با نوسانات

روزانه یا انحراف معیار تقریبی دو درصد ( $100\% \times 100\% = 100\%$ ) و با هدف فروش این سهم پس از ۱۰ روز اقدام کند؛ با توجه به مقدار سرمایه‌گذاری انجام شده و انحراف معیار روزانه و بدون توجه به سطح احتمال مورد نظر، انحراف معیار تغییرات در ارزش سهم موردنظر، طی یک دوره ۱۰ روزه برابر با  $6322456$  ریال یا  $(10^5 \times 10^4) \times 6322456 = 10^9 \times 6322456 = 6322456000$  ریال خواهد شد. با این حال، در صورتی که توزیع فراوانی قیمت این سهم نرمال باشد، با توجه به اینکه در جدول توزیع نرمال  $N(-2/33)$  است<sup>۱</sup>، لذا مقدار شاخص ارزش در شرایط توأم با مخاطره ۱۰ روزه در سطح احتمال ۹۹ درصد، برای ۱۰ میلیون ریال سرمایه‌گذاری در چنین سهی برابر با ۱۴۷۳۶۲۱ ریال یا  $1473621 = 6322456 \times 2/33$  خواهد بود. بنابراین، در چنین شرایطی به احتمال ۹۹ درصد می‌توان اطمینان داشت که ارزش کل سرمایه‌گذاری انجام شده بیش از ۱۴۷۳۶۲۱ ریال کاهش نخواهد یافت. به عبارت دیگر، مقدار زیان بیش از این نخواهد بود. در شرایط حقیقی تعیین پرتفو، سرمایه‌گذاران به طور معمول با بیش از یک نوع سهام مواجه هستند. تنوع در ترکیب پرتفو به جز در مواردی که قیمت سهام تشکیل‌دهنده پرتفو همبستگی مشتمل داشته باشد، به طور معمول، موجب خواهد شد که ریسک کاهش ارزش سرمایه‌گذاری، نسبت به حالتی که کل سرمایه‌گذاری مورد نظر تنها در زمینه خرید یک سهم انجام شده باشد، کاهش یابد. در شرایطی که ترکیب مساوی از دو سهام در پرتفو وجود داشته باشد، مقدار انحراف معیار ترکیب این سهام می‌توان به صورت زیر تعیین کرد:

$$\sigma_{X+Y} = \sqrt{\sigma_X^2 + \sigma_Y^2 + 2\rho\sigma_X\sigma_Y} \quad (1)$$

در رابطه فوق،  $\sigma$  و  $\rho$  به ترتیب، انحراف معیار هر سهام و ضریب همبستگی دوبعدی آنها را نشان می‌دهند.

به همین ترتیب، در مواردی که بیش از دو سهم در پرتفوی سرمایه‌گذاری وجود دارد، مقدار واریانس کل پرتفو، از رابطه زیر قابل محاسبه است:

$$\sigma_P^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \rho_{ij}\alpha_i\alpha_j\sigma_i\sigma_j \quad (2)$$

۱. توجه شود که واریانس تغییرات ارزش این سهم طی یک دوره ۱۰ روزه برابر با  $400$  میلیارد ریال یا  $(10^3 \times 10^4) \times 6322456 = 10^6 \times 6322456 = 6322456000$  می‌باشد.

$$\sigma_P^2 = \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \sigma_i^2 + 2 \sum_{i=1}^n \sum_{j < i} \rho_{ij} \alpha_i \alpha_j \sigma_i \sigma_j \quad (3)$$

که  $\alpha_i$  و  $\alpha_j$  ارزش سرمایه‌گذاری انجام شده در هر سهام را نشان می‌دهد.

با توجه به روابط فوق، برای هر پرتفوی خاص، با داشتن مقدار انحراف معیار روزانه و با توجه به نوع توزیع قیمت سهام سرمایه‌گذاری شده، می‌توان مقدار شاخص ارزش در شرایط تأمین با مخاطره را با توجه به طول دوره سرمایه‌گذاری و سطح اطمینان مورد نظر تعیین کرد. مقدار انحراف معیار روزانه برای هر سهام با استفاده از رابطه زیر تعیین می‌شود:

که در آن:

$$\sigma_n^2 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (u_{n-i} - \bar{u})^2 \quad (4)$$

$$u_i = \frac{S_i - S_{i-1}}{S_{i-1}} \quad (5)$$

و  $S_i$  قیمت سهم در روز  $i$ ام و  $u_i$  بازدهی سهام در روز  $i$  نسبت به روز قبل را نشان می‌دهد. لازم به ذکر است که مفهوم بازدهی و بازدهی انتظاری سهام در اینجا، آن بخش از بازدهی است که در نتیجه نوسان قیمت‌های بازار، عاید دارندگان سهام می‌شود (بازدهی کوتاه‌مدت سهام) و بنابراین مقدار  $EPS^*$  سهام یا سود هر سهم پس از کسر مالیات‌ها که توسط هر یک از شرکتها در پایان هر سال مالی بین دارندگان سهام تقسیم می‌گردد، در اینجا در نظر گرفته نشده است.

با توجه به موارد فوق و با این فرض که هدف تمام سرمایه‌گذاران منطقی در سطوح متفاوت ریسک‌گریزی، حداکثر کدن بازده انتظاری است، مدل تعیین پرتفوی بهینه با توجه به محدودیت VaR را می‌توان به صورت زیر ارائه کرد:

$$\text{Max } V = E(u_1)P_1X_1 + E(u_2)P_2X_2 + \dots + E(u_n)P_nX_n \quad (6)$$

به شرط:

---

۱. به منظور تعیین مقدار شاخص VaR در سطح ۹۹ درصد، لازم است که  $x$  را در  $= 0/01$  از جدول توزیع نرمال تعیین کیم.

$$\begin{aligned}
 & 1) \sigma^*(u_1).(P_1.X_1)^* + \sigma^*(u_2).(P_2.X_2)^* + \dots + \sigma^*(u_n).(P_n.X_n)^* + \\
 & \quad 2Cov(u_1, u_2).P_1.P_2.X_1.X_2 + 2Cov(u_1, u_3).P_1.P_3.X_1.X_3 + \dots + \\
 & \quad 2Cov(u_1, u_n).P_1.P_n.X_1.X_n + 2Cov(u_2, u_3).P_2.P_3.X_2.X_3 + \dots + \\
 & \quad 2Cov(u_n, u_{n-1}).P_n.P_{n-1}.X_n.X_{n-1} + \dots + 2Cov(u_{n-1}, u_n).P_{n-1}.P_n.X_{n-1}.X_n \leq (VaR)^*(N.\alpha^*) \\
 & 2) P_1.X_1 + P_2.X_2 + \dots + P_n.X_n \leq B
 \end{aligned}$$

که  $u_i$  تا  $u_n$  نشان‌دهنده سری زمانی مقادیر بازدهی سهام شرکتهای یک تا  $n$  در روزهای کاری بورس در سال ۱۳۸۳ است.  $E(u_i)$  بیانگر مقادیر ارزش انتظاری این سریهای است که برابر با میانگین آنها در نظر گرفته شده است؛  $(u_i - \bar{u})^2$  نشان‌دهنده مقادیر واریانس سریهای  $u_i$  و  $u_j$  کواریانس آنها می‌باشد.  $P_n$  قیمت هر سهم از سهام شرکتهای مورد بررسی در هنگام تصمیم‌سازی برای تعیین پرتفوی بهینه؛  $VaR$  مقدار شاخص ارزش در شرایط توازن با مخاطره مورد نظر سرمایه‌گذار؛  $N$  طول دوره سرمایه‌گذاری؛  $\alpha$  مقدار عددی جدول نرمال در سطح اطمینان  $VaR$ ؛ و  $B$  بودجه سرمایه‌گذار را نشان می‌دهد. متغیرهای  $X_n$  نیز نماینده تعداد سهام هر یک از شرکتها هستند. در مدل تعیین پرتفوی بهینه، ارزش بازدهی انتظاری پرتفوی بهینه، مشروط به دو محدودیت ارزش در شرایط توازن با مخاطره و بودجه سرمایه‌گذار حداکثر می‌گردد.

داده‌های مورد نیاز این تحقیق، از نرم‌افزار تدبیرپرداز بورس استخراج شده است. این اطلاعات شامل آخرین قیمت معامله روزانه سهام هر یک از شرکتهای پذیرفته شده در بورس از ابتدای سال ۱۳۸۳ تا چهارم بهمن ماه این سال می‌باشد. با توجه به اینکه سال مالی اکثر این شرکتها مطابق با یک سال شمسی است، لذا این داده‌ها از ابتدای سال ۸۳ استخراج گردیده است.

در ابتدا، با توجه به رابطه ذکر شده در قسمت قبل، برای  $u_i$  در معادله (۵)، مقدار بازده روزانه سهام شرکتها در هر روز کاری محاسبه شد. سپس، با میانگین گیری از این مقادیر، مقدار بازدهی انتظاری هر یک از شرکتها محاسبه گردید.

علاوه بر آن، با فرض این که هدف اصلی سرمایه‌گذاران بازار بورس حداکثر سازی بازدهی انتظاری پرتفوی انتخابی است، اطلاعات قیمتی ۳۰ شرکت فعال که حجم معاملات بالایی داشتند و بازدهی انتظاری روزانه آنها بالای ۴٪ درصد بود، از بین شرکتهای پذیرفته شده در بورس انتخاب گردید.

در این مطالعه، چون متغیرهای  $X_1, X_2, \dots, X_n$  تعداد سهام شرکتهای مختلف هستند، لذا در چارچوب یک مدل برنامه‌ریزی با اعداد صحیح، محدود به انتخاب مقادیر صحیح شدند. مدل طراحی شده با استفاده از دستور @ در نرم‌افزار LINGO اجرا و میزان متغیرهای مختلف تعیین گردید.

## ۲. نتایج و بحث

با توجه به توضیحات فوق، از بین کل شرکتهایی که سهام آنها در بورس اوراق بهادار داد و ستد می‌گردد، سهام ۳۰ شرکت گزینش شد که فهرست آنها در جدول (۱) آمده است.

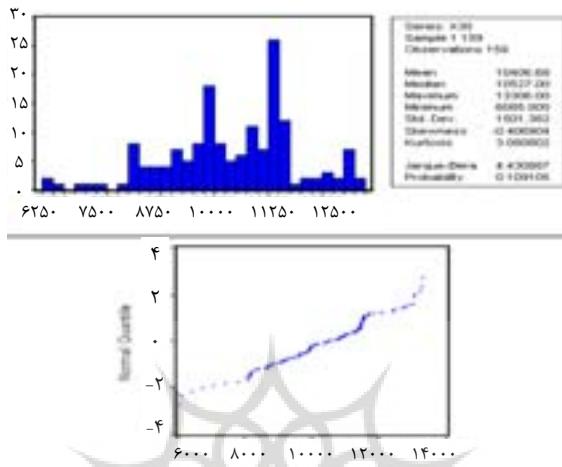
**جدول - ۱. فهرست شرکتهای مورد مطالعه**

شرکت داروسازی سبجان	$x_{16}$	شرکت پتروشیمی اراک	$x_1$
شرکت ساختمان اصفهان	$x_{17}$	شرکت آذریت	$x_2$
شرکت سامان گستر اصفهان	$x_{18}$	شرکت ایتالران	$x_3$
شرکت سرمایه‌گذاری توس گستر	$x_{19}$	شرکت ایران گچ	$x_4$
شرکت سرمایه‌گذاری ساختمان	$x_{20}$	شرکت ایرانیت	$x_5$
شرکت سرمایه‌گذاری صنایع بهشهر	$x_{21}$	شرکت بسته‌بندی پارس	$x_6$
شرکت شیشه و گاز	$x_{22}$	شرکت پمپ سازی ایران	$x_7$
شرکت شیشه همدان	$x_{23}$	شرکت تامین ماسه	$x_8$
شرکت فارسیت دورود	$x_{24}$	شرکت تکنوتار	$x_9$
شرکت کارتن ایران	$x_{25}$	شرکت توسعه صنعتی	$x_{10}$
شرکت کالسیمین	$x_{26}$	شرکت توسعه فارس	$x_{11}$
شرکت معادن بافق	$x_{27}$	شرکت توکا فولاد	$x_{12}$
شرکت معادن روی	$x_{28}$	شرکت تولی پرس	$x_{13}$
شرکت ملي سرب و روی	$x_{29}$	شرکت جام دارو	$x_{14}$
شرکت خوشکاب بیزد	$x_{30}$	شرکت نگین طبس	$x_{15}$

برای محاسبه شاخص ارزش در شرایط توأم با مخاطره (VaR)، لازم است توزیع درنظر گرفته شده برای سریهای قیمتی مورد مطالعه، مشخص گردد. لذا فرض صفر، مبنی بر نرمال بودن توزیع داده‌های قیمتی مورد نظر، بهوسیله نرم‌افزار Eviwes و با استفاده از آماره جارگ بر<sup>۱</sup> مورد آزمون قرار گرفت. نتایج این آزمون، حاکی از ردنشدن این فرض در سطح اطمینان ۹۹٪ بود. در این مورد، نمودار (۱) نمایانگر نرمال بودن توزیع داده‌های قیمتی سهام آخرین شرکت مورد بررسی به نام شرکت نگین طبس است.

1. Jarque-Bera

### نمودار-۱. نتایج آزمون جارگ برا و بررسی $Quantile-Quantile$ سری $X_3$ .



برای تعیین پرتفوی بهینه، با توجه به شاخص VaR، نیاز به مشخص کردن پارامترهای  $E(u_i)$ ،  $\sigma(u_i)$ ،  $Cov(u_i)$ ،  $\alpha$ ،  $N$ ،  $P_i$ ،  $\sigma^*(u_i)$  و  $\alpha^*(u_i)$  باستفاده از مقادیر سریهای  $u_i$  محاسبه شدند.  $P_i$  قیمت آخرین روز معاملاتی را تا تاریخ چهارم بهمن ۱۳۸۳ نشان می‌دهد. انتخاب میزان  $N$  یا طول دوره سرمایه‌گذاری اختیاری است. در این مطالعه، همسو با اکثر بررسیهایی که در این رابطه انجام شده، مقدار  $N$  برابر با ۱۰ روز انتخاب شد (Campbell et al., 2001; Consigli, 2002; Fusai and Luciano, 2001; Yiu, 2004). مقدار پارامتر  $\alpha$  از جدول توزیع نرمال، در دو حالت سطح اطمینان ۹۹٪ و ۹۵٪، به ترتیب برابر با  $2/33$  و  $1/65$  در نظر گرفته شد.<sup>۱</sup> در رابطه با مقدار پارامتر  $B$ ، سرمایه‌گذاران بورس اوراق بهادار به چهار گروه عمده سرمایه‌گذاران با متوسط سرمایه  $10^0$  میلیون،  $10^1$  میلیون،  $10^2$  میلیارد و  $10^3$  میلیارد ریالی تقسیم شدند و مقدار این پارامتر در این چهار سناریو بررسی شد. مقدار پارامتر VaR، حداقل مقداری که در ۱۰ روز آینده در سطح اطمینان مشخصی، احتمال زیان در آن وجود دارد، برای ایجاد هماهنگی با شرایط کنونی سرمایه‌گذاران بورس، در سه حالت پنج، ۱۰ و ۲۰ درصد کل میزان سرمایه‌گذاری، به ترتیب، برای افراد محتاط، با درجه ریسک گریزی متوسط و نسبتاً ریسک‌پذیر در نظر گرفته شد. مقادیر فوق با توجه به حداقل مقدار مجاز نوسان قیمت سهام در بورس ( $\pm 5\%$ ) و طول دوره سرمایه‌گذاری مورد نظر در شاخص VaR (۱۰ روز) مشخص شدند.

1.  $N(2/33) = 0.99$ ؛  $N(1/65) = 0.95$

با توجه به موارد فوق، گزینش پرتفوی بهینه در ۲۴ سناریوی مختلف انجام گردید. بدین ترتیب که، در هر یک از سطوح سرمایه‌گذاری ۱۰۰ میلیون، یک میلیارد و ۱۰۰ میلیارد ریالی، پرتفوی بهینه، با توجه به سه مقدار مختلف VaR برابر با پنج، ۱۰ و ۲۰ درصد مقدار سرمایه‌گذاری و هر یک در دو سطح اطمینان ۹۹ و ۹۵ درصد انتخاب گردید. نتایج حل ۲۴ سناریوی مذکور در جدولهای (۲)، (۳)، (۴) و (۵) ارائه گردیده است.

جدول (۲)، نتایج تعیین پرتفوی بهینه را در سطح سرمایه‌گذاری ۱۰ میلیون ریال نشان می‌دهد. در این سطح از سرمایه‌گذاری، در پنج سناریو، سهام شرکت تأمین ماسه، بیشترین سهم را در پرتفو به خود اختصاص می‌دهد. اما در سناریوی اول، سهام شرکت شیشه و گاز بالاترین سهم را در پرتفو دارد. با توجه به اینکه در سناریوی اول شرایطی با ریسک‌گریزی بالا تعریف شده VaR پنج درصد با سطح اطمینان ۹۹ درصد) لذا واریانس کمتر قیمت سهام، از درجه اهمیت بالاتری در مقایسه با دیگر سناریوها برخوردار خواهد بود. با کم شدن درجه ریسک‌گریزی سناریوها، هم از تعداد انواع سهام موجود در ترکیب پرتفو کاسته می‌گردد و هم سهام جدیدی به مجموعه اضافه می‌گردد. بهطور مثال، در سناریوی آخر، پرتفو تنها دو سهم را به صورت عمدۀ در بر دارد که یکی از آنها سهام شرکت ملی سرب و روی است که در سناریوهای قبلی از جایگاه مهمی برخوردار نبود.

در جدولهای (۳) و (۴) نیز که نتایج تعیین پرتفوی بهینه را در سطح سرمایه‌گذاری ۱۰۰ میلیون و یک میلیارد ریال در بر دارد، وضعیت مشابهی دیده می‌شود. نتایج مندرج در جدول (۵)، علی‌رغم تشابهات زیاد با نتایج جدولهای قبل، از نظر نوع و سهم هر یک از سهام شرکتها در ترکیب پرتفو ارائه شد؛ در مواردی تغییرات عمدۀ ای نشان می‌دهد. به عنوان مثال، در سناریوی سوم این جدول (VaR = ۲۰ درصد و سطح اطمینان ۹۹ درصد)، سهام شرکت ایتالران با مقدار زیادی وارد پرتفو گردیده که در موارد مشابه قبلی، این گونه نبود.

## جدول - ۲. نتایج گزینش پرتفوی بهینه در شش سناریوی مختلف محدودیت VaR در سطح سرمایه‌گذاری ۱۰ میلیون ریال

عنوان متغیر	سطح اطمینان ۹۹ درصد					
	VaR = ٪۵	VaR = ٪۱۰	VaR = ٪۲۰	VaR = ٪۵	VaR = ٪۱۰	VaR = ٪۲۰
$x_1$	.	.	.	.	.	.
$x_2$	۷۹	۱۶۶	۴۵	۱۲۹	۱۷۳	۵
$x_3$	۷۶	۸۷	.	۱۰۹	.	.
$x_4$	.	.	.	.	.	.
$x_5$	۵	.	.	.	.	.

## ادامه جدول - ۲.

عنوان متغیر	سطح اطمینان ۹۹ درصد			سطح اطمینان ۹۵ درصد		
	VaR =٪۰.۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰	VaR =٪۰.۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰
$x_6$	.	.	.	.	.	.
$x_v$	.	.	.	.	.	.
$x_8$	۱۴۳	۳۶۷	۷۵۱	۲۳۶	۵۷۴	۷۵۰
$x_9$	۱۰۶	۲۳۳	.	۱۸۶	۲۰۴	.
$x_{10}$	۱۲۰	.	.	.	.	.
$x_{11}$	۴۲	۲۱	.	۳۰	.	.
$x_{12}$	۳۱	۴	.	۱۷	.	.
$x_{13}$	۲۵	.	.	.	.	.
$x_{14}$	۱۲۳	۱۳۴	.	۱۴۰	۳۳	۱
$x_{15}$	۲۵	۴۳	.	۳۴	۱	.
$x_{16}$	۵۲	.	.	۴۰	.	.
$x_{17}$	.	.	.	.	.	.
$x_{18}$	۱۰۲	.	.	۱۷	.	.
$x_{19}$	۳۶	.	.	۹	.	.
$x_{20}$	.	.	.	.	.	.
$x_{21}$	۱۱	.	.	.	.	.
$x_{22}$	۳۱۱	.	۱	۱۸۱	.	.
$x_{23}$	۳۲	۳۹	.	۴۶	.	.
$x_{24}$	۱۳۲	.	.	۶	.	.
$x_{25}$	۲۲	۲۹	.	۴۵	.	.
$x_{26}$	۴	۱۳	۱	۹	۱۳	۱
$x_{27}$	۱۶۹	۱۴۲	.	۲۱۷	۱	.
$x_{28}$	.	.	.	.	.	.
$x_{29}$	.	۴	۷۱	.	۲۱	۱۴۸
$x_{30}$	۱۸	.	.	.	.	.
بازدهی انتظاری (ریال)	۹۳۶۸۶/۵۲	۱۳۱۵۷۹/۸	۱۶۰۸۳۰/۷	۱۱۳۴۰۷/۱	۱۴۸۱۷۷/۵	۱۷۱۸۴۴

جدول - ۳. نتایج گزینش پرتفوی بهینه در شش سناریوی مختلف محدودیت VaR در سطح سرمایه‌گذاری ۱۰۰ میلیون ریال

عنوان متغیر	سطح اطمینان ۹۹ درصد			سطح اطمینان ۹۵ درصد		
	VaR =٪۰.۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰	VaR =٪۰.۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰
$x_1$	.	.	.	.	.	.
$x_2$	۷۹۹	۱۶۵۸	۴۵۴	۱۲۹۰	۱۷۱۴	۸
$x_3$	۷۶۲	۸۶۹	.	۱۰۸۴	.	.
$x_4$	.	.	.	.	.	.
$x_5$	۵۵	.	.	.	.	.
$x_6$	.	.	.	.	.	.
$x_7$	.	.	.	.	.	.
$x_8$	.	.	.	.	.	.
$x_9$	۱۴۲۷	۳۶۶۴	۷۵۱۶	۲۳۵۷	۵۷۳۳	۷۵۴۹
$x_{10}$	۱۰۶۱	۲۳۳۳	۱	۱۸۶۱	۲۱۱۹	.
$x_{11}$	۱۲۰۰	.	.	.	.	.
$x_{12}$	۴۱۲	۲۱۶	.	۳۰۳	.	.
$x_{13}$	۳۱۰	۳۸	.	۱۷۱	.	.
$x_{14}$	۲۴۹	.	.	.	.	.
$x_{15}$	۱۲۳۱	۱۳۵۷	.	۱۴۰۶	۳۳۷	.
$x_{16}$	۲۴۶	۴۳۰	.	۳۳۷	.	.
$x_{17}$	۵۲۱	.	.	۴۰۱	.	.
$x_{18}$	.	.	.	.	.	.
$x_{19}$	۱۰۲۰	.	.	۱۸۱	.	.
$x_{20}$	۳۶۷	.	.	۸۴	.	.
$x_{21}$	.	.	.	.	.	.
$x_{22}$	۱۳۶	.	.	.	.	.
$x_{23}$	۳۰۵۵	.	.	۱۷۶۶	.	.
$x_{24}$	۳۱۵	۳۸۵	.	۴۷۰	.	.

## ادامه جدول - ۳.

عنوان متغیر	سطح اطمینان ۹۹ درصد			سطح اطمینان ۹۵ درصد		
	VaR =٪۰۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰	VaR =٪۰۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰
$x_{۱۴}$	۱۳۱۵	•	•	۵۷	•	•
$x_{۱۵}$	۲۳۵	۲۸۸	•	۴۵۷	•	•
$x_{۱۶}$	۴۲	۱۳۰	۱	۸۶	۱۳۴	۱
$x_{۱۷}$	۱۶۸۸	۱۴۲۱	•	۲۱۷۷	•	•
$x_{۱۸}$	•	•	•	•	•	•
$x_{۱۹}$	•	۴۲	۷۰۹	•	۲۱۴	۱۴۷۶
$x_{۲۰}$	۱۷۶	•	•	•	•	•
بازدهی انتظاری (ریال)	۹۳۶۹۵۹/۶	۱۳۱۵۸۳۶	۱۶۰۸۵۷۰	۱۱۳۴۱۰۹	۱۴۸۲۱۱۱	۱۷۱۸۹۴۴

جدول - ۴. نتایج گرینش پرتفوی بهینه در شش سناریوی مختلف محدودیت VaR در سطح سرمایه‌گذاری یک میلیارد ریال

عنوان متغیر	سطح اطمینان ۹۹ درصد			سطح اطمینان ۹۵ درصد		
	VaR =٪۰۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰	VaR =٪۰۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰
$x_۱$	•	•	•	•	•	•
$x_۲$	۷۹۹۰	۱۶۵۹۲	۴۴۱۴	۱۲۹۰۱	۱۷۱۵۴	۴
$x_۳$	۷۶۱۷	۸۶۶۲	•	۱۰۸۶۹	•	•
$x_۴$	•	•	•	•	•	•
$x_۵$	۴۵۶	•	•	•	•	•
$x_۶$	•	•	•	•	•	•
$x_۷$	•	•	•	•	•	•
$x_۸$	۱۴۲۶۵	۳۶۶۵۴	۷۵۲۸۴	۲۳۵۷۴	۵۷۳۱۶	۷۵۵۶۵
$x_۹$	۱۰۶۷۳	۲۲۳۵۰	•	۱۸۶۱۱	۲۱۲۷۶	•

## ادامه جدول - ۴

عنوان متغیر	سطح اطمینان ۹۹ درصد			سطح اطمینان ۹۵ درصد		
	VaR =٪۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰	VaR =٪۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰
$x_{1,}$	۱۱۹۸۰	.	.	.	۱	.
$x_{11}$	۴۱۲۳	۲۱۳۲	.	۳۰۳۰	.	.
$x_{11}$	۳۰۹۵	۳۹۸	.	۱۷۱۳	.	.
$x_{13}$	۲۴۸۸	.	.	.	.	.
$x_{14}$	۱۲۳۱۵	۱۳۴۹۷	.	۱۴۰۳۷	۳۲۵۳	.
$x_{15}$	۲۴۷۱	۴۳۰۰	.	۳۳۷۰	.	.
$x_{16}$	۵۲۱۴	۱۵	.	۴۰۰۸	.	.
$x_{17}$	.	.	.	.	.	.
$x_{18}$	۱۰۲۰۰	۶	.	۱۶۷۹	.	.
$x_{19}$	۳۶۷۷	.	.	۸۸۸	.	.
$x_{2,}$	.	.	.	.	.	.
$x_{21}$	۱۳۵۵	.	.	.	.	.
$x_{22}$	۳۰۵۴۲	۱۰	.	۱۷۸۹۵	.	۱
$x_{23}$	۳۱۳۷	۳۸۹۶	.	۴۶۸۱	.	.
$x_{24}$	۱۳۱۴۷	.	.	۵۷۴	.	.
$x_{25}$	۲۳۴۳	۲۸۴۰	.	۴۵۶۴	.	.
$x_{26}$	۴۰۶	.	.	۸۶۱	۱۳۸۰	.
$x_{27}$	۱۶۸۹۵	۱۴۱۸۱	.	۲۱۷۴۸	.	.
$x_{28}$	.	.	.	.	.	.
$x_{29}$	.	۴۱۹	۷۰۷۵	.	۲۱۳۸	۱۴۷۵۳
$x_{3,}$	۱۷۵۸	.	.	.	.	.
بازدهی انتظاری (ریال)	۹۳۶۹۸۵۴	۱۳۱۵۸۶۲۰	۱۶۰۸۵۸۷۰	۱۱۳۴۱۰۹۰	۱۴۸۲۱۱۸۰	۱۷۱۸۹۸۳۰

جدول-۵. نتایج گزینش پرتفوی بهینه در شش سناریوی مختلف محدودیت VaR در سطح سرمایه‌گذاری ۱۰۰ میلیارد ریال

عنوان متغیر	سطح اطمینان ۹۹ درصد			سطح اطمینان ۹۵ درصد		
	VaR =٪۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰	VaR =٪۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰
$X_1$	.	.	.	.	.	.
$X_2$	۸۲۴۵۳۵	۱۶۵۹۳۹۲	۴۴۲۲۴۶	۱۲۹۰۵۲۳	۱۷۱۵۳۰۵	۱
$X_3$	۷۴۲۷۳۳	۸۷۰۲۵۸	۷۵۲۷۶۴۸	۱۰۸۷۵۵۱	.	.
$X_4$	.	.	.	.	.	.
$X_5$	۵۵۷۳۳	.	.	.	.	.
$X_6$	.	.	.	.	.	.
$X_7$	.	.	.	.	.	.
$X_8$	۱۳۹۴۵۲۶	۳۶۶۵۱۱۲	.	۲۳۵۷۱۳۶	۵۷۳۳۳۱۲	۷۵۵۶۸۷۲
$X_9$	۱۱۳۶۶۵۱	۲۳۳۵۷۰۷	.	۱۸۶۱۶۵۹	۲۱۲۷۴۴۳	.
$X_{10}$	۱۲۲۷۰۹۲	.	.	.	.	.
$X_{11}$	۴۴۷۷۲۷	۲۱۳۳۲۰	.	۳۰۲۹۱۱	.	.
$X_{12}$	۳۳۰۸۸۱	۴۰۰۲۵۱	.	۱۷۱۲۲۶	.	.
$X_{13}$	.	.	.	.	.	.
$X_{14}$	۱۱۶۵۰۸۸	۱۳۴۹۲۴۶	.	۱۴۰۳۲۸۴	۳۲۸۷۲۳	.
$X_{15}$	۲۵۳۶۹۲	۴۳۰۳۲۹	.	۳۳۷۰۶۱	.	.
$X_{16}$	۵۲۸۹۰۹	.	.	۴۰۰۸۱۳	.	.
$X_{17}$	.	.	.	.	.	.
$X_{18}$	۱۱۳۲۳۱۹	.	.	۱۶۷۸۹۶	.	.
$X_{19}$	۴۷۳۶۷۱	.	.	۸۸۷۵	.	.
$X_{20}$	.	.	.	.	.	.
$X_{21}$	۱۰۸۷۴۹	.	.	.	.	.
$X_{22}$	۳۱۱۲۷۱۹	.	.	۱۷۸۸۹۷۹	.	.
$X_{23}$	۲۶۹۴۷۰	۳۸۷۳۵۳	.	۴۶۷۸۷۵	.	.
$X_{24}$	۱۴۵۵۰۱۸	.	.	۵۷۰۳۷	.	.
$X_{25}$	۲۲۲۰۲۳	۲۸۵۴۲۵	.	۴۵۶۳۰۱	.	.
$X_{26}$	.	۱۲۹۰۷۲	۱	۸۶۰۷۸	۱۳۴۰۶۰	.

## ادامه جدول - ۵

عنوان متغیر	سطح اطمینان ۹۹ درصد			سطح اطمینان ۹۵ درصد		
	VaR =٪۱۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰	VaR =٪۱۵	VaR =٪۱۰	VaR =٪۲۰
$x_{77}$	۱۵۹۷۵۵۸	۱۴۲۱۹۹۳	.	۲۱۷۵۱۸۴	.	.
$x_{78}$	.	.	.	.	.	.
$x_{79}$	۸۹۶۴	۴۱۶۶۳	۷۰۷۵۹۲	.	۲۱۳۶۴۴	۱۴۷۵۲۷۲
$x_{۷۰}$	۲۰۸۱۴۸	.	.	.	.	.
بازدهی انتظاری (ریال)	۹۳۲۵۳۲۴۰۰	۳۱۵۸۸۹۰۰۰	۶۰۸۵۸۸۰۰۰	۱۳۴۱۱۸۰۰۰	۴۸۲۱۲۳۰۰۰	۷۱۸۹۸۸۰۰۰

نکته‌ای که در این جدولها به وضوح مشاهده می‌شود، این است که با افزایش شاخص VaR که در واقع مشخص کننده درجه ریسکی بودن پرتفو می‌باشد، از تنوع سهام کاسته شده و به سمت سهامی که از بارده انتظاری بالاتری برخوردار است، گرایش پیدا می‌شود. این امر، کاملاً طبیعی است، زیرا بر اساس اصل تنوع، در رشتہ فعالیتها بایی که با یکدیگر به طور کامل همبسته مثبت نمی‌باشند، تنوع، موجب کاهش واریانس و در نتیجه کاهش ریسک می‌گردد. این کاهش در مواردی که همبستگی منفی وجود داشته باشد، بسیار شدیدتر است. در واقع، در شرایطی که سرمایه‌گذار حاضر به پذیرش سطح ریسکی معادل با حداقل ۲۰ درصد کل مبلغ سرمایه‌گذاری در طی ۱۰ روز آینده می‌باشد، به طور عمده سهام دو شرکت تأمین ماسه و شرکت ملی سرب و روی که دارای بالاترین مقدار بازده انتظاری در بین سهام شرکتهای مورد بررسی می‌باشند، در ترکیب پرتفو قرار می‌گیرد. از طرف دیگر، هنگامی که سرمایه‌گذار در انتخاب پرتفو محاطانه عمل می‌کند، از سهم سهام این دو شرکت کاسته شده و سهام شرکتهای دیگری جایگزین آنها می‌گردد. لازم به ذکر است که در بین سهام ۳۰ شرکت مورد بررسی، سهام شرکت ملی سرب و روی به طور همزمان دارای بالاترین مقدار بازدهی انتظاری و واریانس می‌باشد و بنابراین در سطح VaR پنج درصد، سهام این شرکت با وجود برخورداری از حداقل بازده انتظاری در هیچ یک از پرتفوهای تعیین شده، برای سطوح سرمایه‌گذاری کمتر از ۱۰۰ میلیارد ریال قرار نمی‌گیرند. نکته‌ای که در مورد نتایج ارائه شده در سناریوهای مختلف با توجه به درجات متفاوت VaR مشاهده می‌شود، این است که رابطه مبادله ریسک – بازدهی پرتفوهای ارائه شده، به سود سرمایه‌گذاران ریسک گریز است. به عنوان مثال، با مقایسه مقادیر بازدهی انتظاری پرتفوهای مشخص شده در شرایط VaR ۲۰ درصد و VaR پنج درصد، در سطوح چهارگانه بودجه‌ای موردنظر، ملاحظه می‌گردد که با وجود کاهش ۷۵ درصدی ریسک در این شرایط، بازدهی انتظاری به میزان تقریبی ۳۰ درصد و در بدترین

شرایط تنها در حدود ۴۰ درصد کاهش می‌یابد. بنابراین به طور کلی می‌توان گفت که رابطه مبادله در شرایط موجود، به نفع افرادی است که با انتخاب پرتفوهای متنوع‌تر، به نوعی بازدهی بالاتر را با ریسک کمتر مبادله می‌نمایند.

مطلوب قابل بحث دیگر این است که با زیادتر شدن طول دوره سرمایه‌گذاری، به طور مسلم پرتفوهای ارائه شده، بهینه نخواهد بود و لازم است که با توجه به شرایط، بهینه یابی انجام گیرد. در واقع، با زیادتر شدن طول دوره سرمایه‌گذاری (بیش از ۱۰ روز) مقدار سمت محدودیت VaR کوچک‌تر شده و لذا احتمال کاهش ارزش پرتفو از سطح مجاز و قابل قبول VaR، افزایش خواهد یافت. در پایان به منظور بررسی درجه صحت مقدار شاخص VaR در پرتفوهای معرفی شده، از آزمون Back Testing استفاده گردید. بدین منظور، با رجوع به داده‌های مورد بررسی (داده‌های قیمتی مربوط به سال ۸۳) در هر یک از روزهای کاری بورس، پرتفوی معرفی شده در نظر گرفته شد و در طی ۱۰ روز دنبال گردید. این بررسیها نتایج VaR را کاملاً تأیید کردند. به عنوان مثال، در سطح سرمایه‌گذاری ۱۰ میلیون ریال و محدودیت VaR پنج درصد، تنها در کمتر از پنج درصد موارد، مقدار زیان طی یک دوره ۱۰ روزه، از ۵۰۰ هزار ریال بیشتر بوده است.

### ۳. نتیجه‌گیری

همان‌گونه که ملاحظه گردید، از شاخص ارزش در شرایط توأم با مخاطره (VaR) می‌توان به خوبی در تعیین ترکیب پرتفوی بهینه سرمایه‌گذاران با درجات مختلف ریسکی و مقدار موجودی سرمایه آنها استفاده نمود. نتایج آزمون Back Testing نیز درستی مقادیر محاسبه شده را به خوبی نشان داد.

نتایج این مطالعه نشان داد که اولاً، در سناریوهای مختلف مورد بررسی، افزایش سطح اطمینان شاخص ارزش در شرایط توأم با مخاطره، مستلزم متنوع‌تر شدن ترکیب پرتفو می‌باشد. بنابراین افراد ریسک‌گریز و سرمایه‌گذاران تازه کار، هرگز نباید سهام تک شرکتی بخرند، بلکه باید ریسک سرمایه‌گذاری خود را با خرید مجموعه‌ای از سهام شرکت‌های مختلف کاهش دهند.

ثانیاً، علاوه بر درجه ریسک‌گریزی (که به طور مستقیم در سطح VaR نشان داده می‌شود)، بودجه افراد و سطح سرمایه‌گذاری آنها نیز در تعیین ترکیب پرتفو مؤثر است، به طوری که در شرایط سرمایه‌گذاری به میزان ۱۰۰ میلیارد ریال، حتی در سطح VaR پنج درصد نیز سهام با واریانس‌های قیمتی بالا دیده می‌شود.

ثالثاً، رابطه مبادله ریسک-بازدهی در شرایط موجود، به نفع افرادی است که در سرمایه‌گذاریهای خود حاضر به ریسک کمتری هستند. به عبارت دیگر، شرایط موجود به گونه‌ای است که، سرمایه‌گذاران می‌توانند با چشم‌پوشی از درصد پایینی از بازدهی انتظاری خود، درصد بالایی از ریسک داد و ستد در بورس را کاهش دهند.

رابعاً، با افزایش طول دوره سرمایه‌گذاری، با توجه به اینکه احتمال کاهش ارزش پرتفو از سطح مجاز و قابل قبول VaR نیز افزایش می‌یابد، لذا پرتفوهای بهینه تعیین شده در شرایط خاص، با تغییر طول دوره سرمایه‌گذاری تغییر می‌کنند.



## منابع

- Basak, S. and Shapiro, A. (2001). Value-at-risk-based risk management: optimal policies and asset prices. *The Review of Financial Studies*, Vol.14, No. 2, PP. 371-405.
- Campbell, R., Huisman, R. and Koedijk, K. (2001). Optimal portfolio selection in a Value at Risk framework. *Journal of Banking and Finance*, No. 25, PP. 1789-1804.
- Consigli, G. (2002). Tail estimation and mean-VaR portfolio selection in markets subject to financial instability. *Journal of Banking and Finance*, No. 26, PP. 1355-1382.
- Duffie, D. and Pan, J. (2001). *Analytical value at risk with jumps and credit risk*, *Finance and Stochastic*. PP. 155-180.
- Fusai, F. and Luciano, E. (2001). Dynamic Value at Risk under optimal and suboptimal portfolio policies. *European Journal of Operational Research*, No. 135, PP. 249-269.
- Hull, J. (2000). *Options, Futures, and other Derivatives*. Prentice Hall, New York.
- Jorion, P. (1997). *Value-at-Risk: The New Benchmark for Controlling Market Risk*. McGraw Hill, New York.
- Kast, R., Luciano, E. and Peccati, L. (1999). Value at Risk as a decision criterion. *Working Paper*, University of Turin.
- Kluppelberg, C. and Korn, R. (1998). Optimal portfolios with bounded Value-at-Risk. *Working paper*, Munich University of Technology, Munich.
- Rockafeller, R.T. and Uryasev, S. (2000). Optimization of conditional Value-at-Risk. *The Journal of Risk*, Vol. 2, No. 3, PP. 21–41.
- Szegö, G. (2002). Measures of risk. *Journal of Banking and Finance*, No. 26, Special issue on Beyond VaR.
- Yiu K. (2004). Optimal portfolios under a Value at Risk constraint. *Journal of Economic Dynamics and Control*, No. 28, PP. 1317-1334.