

## مقامات عرفانی در اندیشه ابن‌سینا و سهروردی

Hanieh.koohi@yahoo.com

Ashokr@rose.shirazu.ac.ir

هانیه کوهی حاجی آبادی / دانشجوی دکتری فلسفه و کلام اسلامی، دانشگاه شیراز

عبدالعلی شکر / دانشیار دانشگاه شیراز

دریافت: ۱۳۹۶/۰۷/۲۲ - پذیرش: ۰۹/۰۹/۱۳۹۶

### چکیده

«مقامات و احوال» از جمله مراحل اساسی سلوک عرفانی بهسوی حقیقت است که اتحاد با حق را امکان‌پذیر می‌کند. ابن‌سینا و سهروردی بنابر تجربیات عرفانی خویش، برای مقام، درجات و ترتیبی متفاوت با دیگران ذکر کرده‌اند. ابن‌سینا در نمط نهم «الاشارات» به مراحل نه گانه‌ای همچون «خلسه، توغل، استیفاز، انقلاب، تغافل، مشیت، تعریج، ترد و وصول» اشاره می‌کند که به‌واسطه اراده و ریاضت سالک طی می‌شوند. وی در ادامه، مقامات را در چهار مرحله «تفريق، نفس، ترک و رضن» جمع می‌کند. اما سهروردی در آثار خود، مراحلی را به صورت غیرمنسجم بیان می‌دارد، لیکن در کتاب «الكلمات النوقية» به شش مرحله «ذوق، شوق، عشق، وصل، فنا و بقا» به شکل موجز اشاره می‌کند. این نوشتار مقاماتی را که این دو فیلسوف عارف مشرب بیان کرده‌اند، به شیوه «تحلیل مفهومی» بررسی و مقایسه کرده است. از آن‌رو، که دیدگاه هر دو اندیشمند تحت تأثیر آموزه‌های دینی و موادی عرفان اسلامی بوده است، نقاط مشترکی همچون مراتب «خلسه، سکینه، توغل و وصل»، در آثار آنان مشاهده می‌شود و در بیشتر مراحل - دست‌کم - به لحاظ تعابیر و اصطلاح، تفاوت وجود دارد. سهروردی با افزودن دو مقام و مرتبه «فنا» و «بقا»، پس از مقام «وصل» که ابن‌سینا به آن ختم می‌کند، به نظر می‌رسد در جهت تکمیل کار ایشان گام برداشته است.

کلیدواژه‌ها: مقام، حال، عرفان، سالک، ابن‌سینا، سهروردی.

## مقدمه

اهل عرفان بر این باورند که وصول به حق و فتح قله رفیع معرفت، مستلزم پیمودن منازل و مسالکی است که البته با راهنمایی رهروی شایسته همراه باشد. سلوک طریق عرفان با مقیم شدن در مقامات میسر است. این سلوک با شیوه زاهدانه آغاز، و به تدریج گسترش یافته و اصول، قوانین و اصطلاحات ویژه‌ای برای آن تعریف شد.

در عرفان اسلامی، دو اصطلاح شایع «حال و مقام»، که قرین یکدیگرند و گاهی نیز به خلط معنای آن دو منجر شده، دارای اهمیت، عمق و گستردگی زیادی است، به گونه‌ای که بسیاری از منابع و کتب تصوف و عرفان، به تفصیل یا اختصار از احوال و مقامات سخن گفته‌اند. سراج طوسی سابقاً بحث از مقامات را به زمان حضرت علیؑ می‌رساند (سراج طوسی، ۱۹۱۴، ص ۱۳۰). روایتی از امام صادق علیه السلام نیز در این زمینه وجود دارد که مراتب و مدارجی را برای ایمان بر می‌شمارد (کلینی، ۱۴۰۷ق، تا ص ۳۰۰). برخی نیز شفیق بلخی (متوفی ۱۹۶ق) را نخستین کسی معرفی می‌کنند که به شکل منسجم در زمینه مقامات بحث کرده است (پل نویا، ۱۳۷۳، ص ۱۸۴).

این دو اصطلاح به مراحلی اطلاق می‌شود که سالک باید برای پیوستن به حق بیماید. «مقامات» مراتبی است که با ریاضت و سختی برای سالک حاصل شده، پایدار می‌ماند. لیکن اصطلاح دیگر شامل حالتی است که بدون دخالت و اختیار سالک بر قلب او ساطع می‌شود و زود به خاموشی می‌گراید. برخی بر این عقیده‌اند که «حال» و «مقام» چنان تفاوتی با هم ندارند، بلکه این دو در طول یکدیگرند و یک شیء گاهی «حال» است و به تدریج، به مقام - تبدیل می‌شود (سهروردی، ۱۴۲۷ق، ص ۵۲۳). شیخ اشراق «حال» را کمال سریع الزوال غیر محسوس و «مقام» را ملکه و قدرت بر چیزی می‌داند که هرگاه اراده کند، بدون تغیر و کسب به انجام آن مبادرت ورزد (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۱۳۲).

برخی معتقدند: از هزار «حال» یک «مقام» هم حاصل نمی‌شود؛ زیرا زودگذر است. به همین سبب، شرط سلوک، اعتماد به مقامات و ملکات است (ترمذی، ۱۴۲۲ق، ص ۴۷۶). اما حال به منزله اسباب و توشه طریق سالک است (کبری، ۱۴۲۶ق، ص ۱۸۶). ازان رو، که «حال» موهبتی الهی و «مقام» امری اکتسابی بهشمار می‌رود (ابن عربی، بی تا، ج ۱، ص ۴۷۳)، می‌توان نتیجه گرفت که «حال» نامحدود است؛ زیرا از منشأ نامتناهی افاضه می‌شود؛ ولی «مقام» چون حاصل تلاش سالک است و منشأ متناهی دارد، نمی‌تواند نامحدود باشد. حاصل تفاوت‌های حال و مقام در جدول ذیل منعکس شده است:

جدول (۱): تفاوت‌های حال و مقام

| تفاوت‌های حال و مقام           |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| مقام                           | حال                           |
| کسبی است.                      | موهبتی است.                   |
| ملکه است.                      | سریع الزوال است.              |
| محدود است.                     | نامحدود است.                  |
| شرط سلوک است.                  | شرط سلوک نیست.                |
| منزلگاه طریق سالک است.         | توشه سفر سالک است.            |
| بدون اختیار سالک ایجاد می‌شود. | بدون اختیار سالک حاصل می‌شود. |

اختلاف بزرگان عرفان و تصوف در بیان کم و کیف و توصیف جزئیات این دو اصطلاح، امری غیر طبیعی نیست. تفاوت اقوال مشایخ در بیان تعداد و ترتیب احوال و مقامات از اینجا نشئت می‌گیرد که یک چیز را بعضی «حال» می‌خوانند و بعضی «مقام» (کاشانی، بی‌تا، ص ۱۲۵). نشت آراء درباره تعداد احوال و مقامات بارزتر است. بدین سبب، برخی آن را در سه مرحله خلاصه کرده و گروهی دیگر بر این تعداد، مراحلی افروخته‌اند (رک. شریفی، ۱۳۹۲، ص ۳۹ و ۴۰). برای مثال، بونصر سراج مقامات عرفان را شامل: «توبه، ورع، زهد، فقر، صبر، توکل و رضا» می‌داند و می‌گوید: «احوال» چیزهایی هستند که در دل درآیند و با دل در آنها درآید؛ همچون صفاتی یاد خدا. ایشان می‌گویند: احوال شامل «مراقبت، قرب، محبت، خوف، رجاء، شوق، انس، طمأنینه، مشاهده و یقین» است (سراج طوسی، ۱۹۱۴، ص ۴۲).

ابن سینا و سهروردی، که بیشتر شهرت فلسفی دارند، از مسلک عرفانی نیز غافل نمانده‌اند و از جمله، مقامات و احوال را با عنایت به تجارب کشف و شهود، در آثار خود مطرح کرده‌اند. نظریه‌های عرفانی/ابن سینا و اندیشه‌های ناب عرفانی او به سبب شهرت مشایی و استدلای بودن ایشان، مغفول واقع شده است. حصر مکتب فکری/ابن سینا در فلسفه و حکمت مشایی، مصیب به واقع نیست؛ زیرا او در چند نمط آخر کتاب *الاشارة والتبيهات*، خود را به عنوان صاحب‌نظر در حوزه عرفان اسلامی عیان ساخت. پس از/ابن سینا، سهروردی، که فلسفه اشرافی عرفانی را پایه‌ریزی کرد، به صورت مدون در رساله کوچک عرفانی خود، *الكلمات النبوية* یا *رساله الابراج* و نیز به صورت پراکنده در دیگر آثارش به بیان مقامات و مراحل سلوك عرفانی پرداخت. در این نوشتار، برآئیم تا با تبیین اندیشه‌های عرفانی/ابن سینا در نمط نهم کتاب *الاشارة والتبيهات*، که آخرين و برجسته‌ترین آثار ایشان است، مقامات عارفان را در قالب یک دیدگاه و متناسب با نظام عرفانی او ارائه نماییم و با آراء سهروردی در رساله *الكلمات النبوية* و برخی دیگر از آثار او مقایسه کنیم. با توجه به بیان موجز این دو حکیم در باب مقامات، مراجعه به آثار شارحان و نیز سایر بزرگان عرفان اجتناب‌ناپذیر است.

### مقامات از دیدگاه ابن سینا

ابن سینا (۴۲۸-۳۷۰ ق) مانند سایر عرفانی، کوشیده است تا به بیان مقامات عرفانی به اختصار بپردازد. فصل نهم تا هجدهم از نمط نهم *الاشارة والتبيهات* با عنوان «مقامات العارفین» به این امر اختصاص یافته است. ایشان سیر و سلوك معنوی و احوال و مقامات عارفان و نیز اصطلاحات عرفانی را به صورت منح و مختصراً بیان می‌کند. فخر رازی (۵۴۴ - ۶۰۶ ق) شارح و ناقد کتاب *الاشارة والتبيهات* بر این باور است که قبل و بعد از/ابن سینا تا عصر ایشان، کسی مقامات عارفان را این‌گونه منظم و مرتب بیان نکرده است (فخر رازی، ۱۴۱۳ ق، ج ۴، ص ۴۷).

خواجہ نصیرالدین طوسی (۵۹۷-۶۷۲ ق) شارح دیگر *الاشارة والتبيهات* در شرح سخنان ابن سینا می‌نویسد:

هر حرکت و سلوکی دارای مبدأ، اوسط و متها است و هر مرحله از این مراحل سه گانه نیز خود سه قسم مبدأ، اوسط و متها دارد به گونه‌ای که مجموع آنها نه قسم می‌شود (طوسی، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۹۳).

### توضیح مراتب نه گانه سلوک از منظر ابن سینا

ابن سینا در بیان اولین مرتبه از مرحله نخست، یعنی «وقت یا خلسه» حالتی بین خواب و بیداری و به اصطلاح در حالت غیبت واقع شود خلسه می‌گویند (کاشانی، بی‌تا، ص ۹۳). می‌گوید: وقتی اراده و ریاضت سالک به حد خاصی رسید، خلسه‌هایی لذت‌بخش از نور حق بر او آشکار می‌شود. این خلسه‌ها همچون برق‌هایی بر روی درخشش می‌کند و سپس دیری نمی‌پاید که به خاموشی می‌گراید. عرفا به این حالت، «وقات» می‌گویند (ابن سینا، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۸۲).

سالک در این حالت، غور و تعمق می‌کند، تا آنجا که بدون ریاضت نیز وجود و خلسه او را فرامی‌گیرد و هرگاه به چیزی بنگرد از آن رویگردان و به سوی حق رهسپار می‌شود. این همان مرتبه «توغل» در لغت به معنای به سرعت سیر کردن است (طوسی، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۸۷). شیخ اشراف نیز در آثار خود این اصطلاح را آورده است (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۱۴؛ همان، ج ۳، ص ۳۲۴).

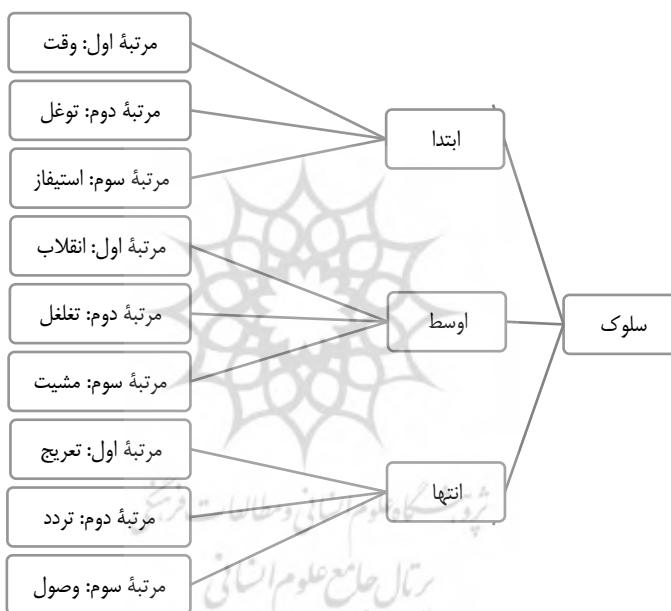
است که حق را در هر چیزی می‌بیند. در ادامه، تا حدی این غواشی و وجود بر او چیره می‌شود که آرامش را از او می‌گیرد و همنشینان وی نیز از بی‌قراری او آگاه می‌شوند. این همان مرتبه استیفاز و بی‌قراری است که با تداوم ریاضت می‌تواند احوال خویش را از دیگران کتمان کند (ابن سینا، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۸۷). این درجات و مراتب در مرحله ابتدای سلوک انفاق می‌افتد.

در مرتبه نخست مرحله اوسط، سالک بر اثر ریاضت، به درجه‌ای راه می‌یابد که وقت او به سکینه و آرامش منقلب می‌شود و امر گذرا تبدیل به رفیقی مانوس، و نور ضعیف مبدل به شعله تابنده می‌گردد. در این حالت دگرگونی و انقلاب، سالک به شناخت پایداری دست می‌یابد و از بهجهت و سرور آن برخوردار می‌شود که رویگردانی از آن موجب تأسف و سرگردانی است (همان، ص ۸۸). در مرتبه دوم از مرحله اوسط، سالک چنان غرق این شناخت می‌شود که ظهور این حالات بر او کاهش می‌یابد. این حالت «تغلغل» به معنای داخل شدن و راه پیدا کردن در چیزی است (ابن منظور، ۱۴۰۵ق، ج ۱۱، ص ۵۰۱). است و نشانه آن این است که او هنگام غیبت، حاضر به نظر می‌رسد و در حالی که سیر و حرکت دارد، ایستاده دیده می‌شود (همان، ص ۸۹). سالک در مرتبه سوم از این مرحله، به درجه‌ای راه می‌یابد که در این حالت آشنازی با حق به خواست و مشیت او نیز میسر می‌شود (همان، ص ۹۰).

اما در مرتبه «تعربیج» ایستادن بر چیزی و میل به سوی آن است (طارمی، ۱۳۷۷، ص ۴۰۷). خلسه و شهود سالک به مشیت و خواست وی متوقف نمی‌شود، بلکه با ملاحظه هر چیز، حق را شهود می‌کند. این غیر از مقام توغل است؛ زیرا نوعی ارتقا و عروج از عالم باطل به عالم حق است (همان). در مرتبه بعد، ریاضت، او را به تلطیف سر سوق می‌دهد، به

گونه‌ای که درونش آینه تمام نمای حق می‌شود، لذت‌های آسمانی بر او سرازیر می‌شود، و گاهی به خود و گاهی به حق نظر می‌کند. این همان حالت «تردد» است (همان، ص ۹۱). اما سالک در مرتبه آخر، به وصول حق راه می‌باید و تمام توجهش به حق معطوف می‌گردد و خویش را فراموش می‌کند. اینجاست که اتصال حقیقی پیدا می‌شود (همان، ص ۹۲). این مرحله ابتدای مقام فنا به شمار می‌رود و اینجا سفر اول از اسفار چهارگانه‌ای که عرفای بدان قائل هستند، به پایان می‌رسد و سفر دوم آغاز می‌شود. ذکر این نکته لازم است که ابن سینا این مراحل نه گانه را در دامنه اراده و ریاضت قرار می‌دهد؛ یعنی عبور و وقوف در هر مرحله به کمک اراده و ریاضت صورت می‌پذیرد. طبق این بیان، سخنان شیخ در مدارج سلوک را می‌توان در قالب نمودار ذیل منعکس کرد:

#### نمودار (۱): مراتب سلوک از منظر ابن سینا:



به عقیده خواجه طوسی، ابن سینا در فصل نوزدهم از نمط نهم، همه مقامات عرفای را در چهار مقام جمع کرده است (طوسی، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۹۶). شیخ در این فصل، به این مقامات اشاره کرده، می‌گوید: عرفان از تفرقیق، نفس، ترک و رفض آغاز می‌شود و در «جمع» عمق پیدا می‌کند که آن جمع صفات حق برای ذات مرید صادق است و در آخر به واحد می‌رسد. سپس وقوف و ماندن است (ابن سینا، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۹۶).

خواجه معتقد است: در میان اهل ذوق، مشهور است که تکمیل ناقصان به دو چیز است: یکی «تزمکیه» یا «تخلیله»، و دیگری «تحلیله» (طوسی، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۹۶). درجات تزمکیه در کلام ابن سینا عبارت است از: تفرقیق، نفس، ترک و رفض.

«تفريق»، مبالغه در فرق و جدایی میان دو چیز است، به گونه‌ای که ترجیحی برای یکی از آنها نسبت به دیگری نباشد و «فرق الشعر» به معنای جدایی میان دو دسته موى سر، نیز از همین باب است. مراد از «جدایی میان دو چیز» در این مقام، جدایی میان خود و غیر حق است (ابن‌سینا، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۹۷)؛ یعنی سالک از غیر حق جدا رویگردان شود. گام بعد، «رفض» نفس، تکاندن چیزی برای جدا ساختن اشیایی است که در مقایسه با آن کوچک‌تر است؛ مانند تکاندن گرد و غبار از لباس (طوسی، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۹۷). در اینجا کایه از جدا ساختن غبار دنیا از نفس انسان است، یا تکاندن است. عارف باید گرد و غبار تعلقات دنیوی و آلودگی‌های نفسانی را از خود بزداید.

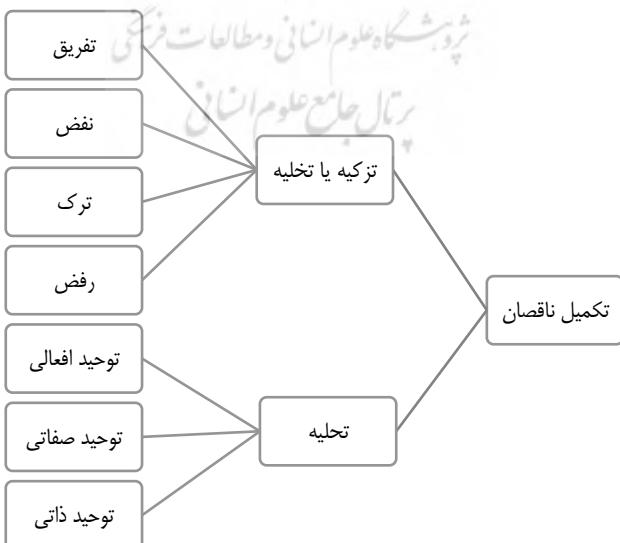
«ترک»، تخلیه و انقطاع از هر چیزی غیر از حق است (همان)؛ به این معنا که سالک حتی کمال خود را از خویش جدا سازد (نکونام، ۱۳۸۶، ص ۱۹۵). در این مرحله، چیزی را برای خود نمی‌خواهد و باید همه چیز را «ترک» کند، حتی این خود تکانی را باید کمال به شمار آورد.

عارف در مرحله بعد، که «رفض» ترک همراه با اهمال و بی‌مبالاتی (همان) است، باید از خود و آثار مشغولیت به خود، که موجب غفلت از ذات حق می‌شود، بگذرد تا در جمع غور کند که همان جمع صفات حق است (ابن‌سینا، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۹۷).

بنابراین، می‌توان گفت: عارف در مقام فرق میان خود و موجوداتی که او را از حق مشغول می‌سازند، فاصله می‌اندازد و در مقام «رفض»، از آثار آن شواغل نیز فاصله می‌گیرد. سالک در مقام «ترک»، از کمالات خود جدا می‌شود و در مقام «رفض»، از خود نیز فاصله می‌گیرد.

جمع‌بندی بیان ابن‌سینا در جمع مقامات و توضیحات خواجه طوسی و نیز آنچه در ادامه آن بیان می‌شود، چنین است:

نمودار (۲): ترتیب مقامات از نظر ابن‌سینا و خواجه طوسی:



مراحل تحلیله، که در نمودار فوق تحت عنوان «توحید افعالی، صفاتی و ذاتی» آمده، که ابن سینا با این تعابیر آن را بیان نکرده است، بلکه از فحوات کلام ایشان به دست می‌آید. وقتی عارف از خود فاصله گرفت و در مرتبه وصول، به حق پیوسته، هر فعلی را از ناحیه حق می‌بیند و هر کمالی نظیر قدرت، اراده و علم را مستغرق در ذات حق می‌بیند (ر.ک. طوسی، ۱۴۱۳ق، ج ۴، ص ۹۸). در نتیجه، مؤثری جز ذات حق نمی‌یابد. بدین‌سان، عارف واصل به مراتب توحید می‌رسد.

ابن سینا از چهار سفر عرفانی به دو سفر آخر اشاره نکرده است. صدرالمتألهین در ابتدای کتاب **الاسفار الاربعة** چهار سفر سالک را به این صورت ذکر کرده است: «سفر من الخلق الى الحق»، «سفر بالحق في الحق»، «سفر من الحق الى الخلق بالحق» و «سفر بالحق في الخلق». ایشان هدف از نگارش این اثر را انطباق سیر عقلی با این چهار سفر عرفانی دانسته است (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، ج ۱، ص ۱۳). ابن سینا به مرحله توحید ذاتی، که پایان سفر دوم عارف و سالک است، بسنده کرده است.

از سخنان ابن سینا در باب مقامات عارف به دست می‌آید که او توجه زیادی به شریعت دارد؛ زیرا در تقسیمات خود، از ترک حرام و تعلقات دنیاگی نیز سخن می‌گوید. به همین سبب است که با بیان مقامات عارفان، گامی بزرگ در عرفان عملی برداشته و الهام‌بخش طالبان حقیقت و آیندگانی مانند سهروردی شده است.

### مقامات عارفان از دیدگاه شیخ اشراق

سهروردی (۵۴۹ - ۵۸۷ق)، فیلسوف و عارف ایرانی قرن ششم هجری، در زمینه عرفان، دارای آثار درخور توجهی است. وی در باب مقامات عارفان، همانند بسیاری دیگر از موضوعات فلسفی و عرفانی، صاحب اندیشه و نظر است. ایشان در آثار خود، به صورت پراکنده به مقامات و منازل سلوک و اصطلاحات صوفیان اشاره کرده؛ اما در رساله **الكلمات النبوية** (یا رساله الابراج) آنها را یکجا و منسجم آورده است. به همین سبب، در این قسمت، بر این رساله کوچک عرفانی اشراقی بیشتر تمکز شده است. شیخ شهاب الدین سهروردی در «رساله الابراج»، مراحل سلوک را در ده مرحله از حواس ظاهر شروع کرده است. این در حالی است که در رساله فی حقیقة العشق مراحل سلوک را از حواس باطن شروع کرده و ترتیبی برای آنها قابل نشده است. برخی بر این باورند که این مراحل در ادراکات ظاهری و باطنی، تقدم و تأخیر زمانی ندارند و سالک آنها را به موازات یکدیگر طی می‌کند. سهروردی در این مراحل، تحت تأثیر ابن سینا در طبیعتیات کتاب **الاشارات والتبيهات** مفهوم‌سازی و حتی برخی از مثال‌های وی را نیز ذکر می‌کند (ر.ک. مفتونی، ۱۳۸۸، ج ۷۳ - ۹۸). اما در باب مقامات، سهروردی در رساله الابراج، تنها به ذکر مقامات اکتفا نموده و از توضیح و شرح آنها صرف‌نظر کرده است، هرچند برخی از این اصطلاحات را در دیگر آثارش به صورت پراکنده و مختصر تبیین ساخته است.

در اواخر تلویحات، «مقام» را ملکه‌ای پایدار می‌داند و می‌گوید: «مقام» از نظر عارف، به معنای ملکه‌ای پایدار

نسبت به چیزی است. «حال» به معنای چیزی است که به فعلیت در آمده، ولی زودگذر است. از این‌رو، گفته‌اند: از هزار حال یک مقام حاصل نمی‌آید. پس آدمی باید بر مقامات و ملکات تکیه کند، نه بر احوال که زود گذرند (شهروردی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۱۸). در رساله کلمه *التصوف* نیز تعریفی مشابه از «مقام» دارد و می‌گوید: «مقام» از دیدگاه عارف، ملکه است و به معنای توانایی بر انجام کاری است، بدون آنکه نیاز به اندیشیدن و تلاش و زحمت داشته باشد (همان، ج ۴، ص ۱۳۲).

شهروردی در رساله *الكلمات الندوقيه*، در یک عبارت کوتاه، مقامات عرفانی را به شش مرحله تقسیم می‌کند و می‌نویسد:

یقین بدان که هر کس رمز بگشاید به گنج دست می‌باید. ذوق است و زان پس شوق، عشق، و سپس وصل و فنا، و پس از آن هم بقا می‌باشد، و در ورای عبادان قریبه‌ای نیست و عبادان غیر متاهی است (همان، ج ۳، ص ۴۶۵).

شیخ اشراف در بیان مقامات، به همین مقدار اکتفا می‌کند. شارح کتاب *الكلمات الندوقيه* معتقد است: که در عبارت «ورای عبادان قریبه‌ای نیست»، مقصود این نیست که احوال سالکان منحصر به این شش حال است؛ زیرا احوال سالکان بسیار است، بلکه مراد آن است که بقا مقام برتر است و فوق آن مقامی متصور نیست (صنفک، بی‌تا، ص ۱۵۷).

«ذوق» در لغت به معنای چشیدن و آزمودن طعم غذا است (سعاد الحکیم، بی‌تا، ص ۴۹۲). از اولین درجات شهود حق است که در اثنای بارقه‌های پی در پی حاصل می‌شود (شهیدی، ۱۳۷۳، ج ۲، ص ۳۲۵). «ذوق» در اینجا، عبارت از امری است که سالک آن را از ثمرات تجلی و نتایج کشفیات می‌باید (صنفک، بی‌تا، ص ۱۵۸). خواجه عبدالله انصاری «ذوق» را آمیزه‌ای از «وجود» و «برق» می‌داند، با این تفاوت که دوام و روشنایی آن از «برق» و «وجود» بیشتر است. وی تنها در *منازل السائرين به مقام «ذوق»* اشاره می‌کند و در مقام هفتادم در تعریف آن می‌نویسد:

ذوق را بقای بیشتر از وجود باشد و روشنایی بیشتر از برق، و دارای سه درجه است: درجه اول ذوق التصديق، درجه دوم ذوق الاراده، و درجه سوم ذوق الانقطاع است (انصاری، ۱۴۱۷، ق ۱۰).

برخی دیگر گفته‌اند: «ذوق» همانند «شرب» است با این تفاوت که شرب تنها در آسایش و راحتی‌ها به کار می‌رود، ولی ذوق، هم برای راحتی‌ها و هم برای بلاها بیان می‌شود (هجویبری، ۱۳۷۵، ص ۵۰۸).

اما «شووق» در نزد عارفان، همان میل مفرط است. یافتن لذت محبتی باشد که لازم فرط ارادت بود، آمیخته به الم مفارقت بر او. در حال سلوک بعد از اشتداد ارادت، شوق ضروری باشد (طوسی، بی‌تا، ص ۱۲۵).

خواجه عبدالله انصاری «شووق» را نوعی جهش و حرکت دل به سوی غیب می‌داند و بیان می‌کند که مقام «شووق» دارای لغش گاههای بسیاری است که سالک باید در طی این مقام، توجه ویژه‌ای داشته باشد. وی در باب شصت و سوم *منازل السائرين* در این باره می‌نویسد:

«سوق» وزش و جهش دل است. در مذهب این طایفه، نقصان شوق بسیار است؛ زیرا که شوق برای آن باشد که غایب است و مذهب این طایفه بر مشاهده بر پا شده، و از روی این نقصان، قرآن نام آن را ذکر نکرده است. این شوق سه درجه دارد: «سوق عابد به پنهان»، «سوق به خداوند» و «سوق به آتش که شعله‌اش خلوص محبت است» (انصاری، ۱۴۱۷، ص ۱۰۴).

اما هجویری از کسانی نقل می‌کند که «سوق» را از جمله احوالات می‌دانند (هجویری، ۱۳۷۵، ص ۲۲۵). وی علت شکل‌گیری آن را محبت و همچنین دوری از صفات بشری می‌داند (همان، ص ۳۷۰). برخی دیگر نیز گفته‌اند: مراد از «سوق» همان داعیه لقای محظوظ است در باطن محب، وجود آن لازمه صدق محبت است. «سوق» ثمرة محبت است. کسی که خدای را دوست دارد به دیدار او مشتاق است (کاشانی، بی‌تا، ص ۴۱).

سهروردی معنای «سوق» را این‌گونه بیان می‌کند:

«سوق» حرکت به سوی اتمام این بهجت است. و هو مشتاقی که چیزی را به دست آورد یا چیزی از دست دهد، وقتی که وصول تام پیدا کرد، شوق و طلب او باطل شود (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۱۳۴).

حاصل شوق، طلب محظوظ غایب و برانگیختن قلب در طلب، و به هیجان آوردن آن است (مصطفک، بی‌تا، ص ۱۵۹). عرفان در بیان معنای «عشق» اختلاف فراوان دارند. برخی آن را ترک اختیار و تفویض همه امور به مشتوق دانسته و عده‌ای آن را موافقت محظوظ و ترک مخالفت معنا کرده‌اند. شارح رساله الابراج این معانی را تسامح می‌داند و معتقد است: «محبت»، میل نفس به امر موافق است و «عشق» محبتی است که از حد خود تجاوز کند (همان). برخی دیگر گفته‌اند: «عشق» آتشی است که اعضای درونی را می‌سوزاند و عقل را متغیر می‌سازد، دیده را نابینا می‌گرداند و گوش را از شنوایی می‌اندازد. همین آتش است که ایجاد می‌کند عاشق تمام همت خود را متوجه مشتوق سازد و از همه چیز جز دوست دست بکشد (کبری، ۱۴۲۶، ق، ص ۱۸۱).

سهروردی معتقد است: عشق موجب می‌شود سیر در مقامات میسر گردد و طالب به مطلوب برسد. سالک باید خود را مستعد عشق گرداند تا منازل و مراتب عاشقان را بشناسد و خود را به عشق بشناساند و بعد از آن عجایب را ببینند. وی در مقایسه «عشق» و «محبت» می‌گوید: غایت محبت، عشق است. عشق خاص‌تر از محبت است؛ زیرا هر عشقی محبت است، اما هر محبتی عشق نیست و محبت خاص‌تر از معرفت است (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۳، ص ۲۸۵ - ۲۸۶). «محبت» به معنای جذب، کمال و حالتی از آرزو نکردن است؛ زیرا هر جا آرزو باشد نقص است، و آن کس که می‌داند محبوبش در کنار اوست تمنا و آرزوی دیگری ندارد. این حالت در گذشتن از آرزوها و آمال و زیستن با محبوب، کمال روان انسان را می‌رساند که ناشی از معرفت به حقایق است. سالک در این مرحله، «عشق‌مدار» بوده، عقل حساب‌گر را رها می‌سازد و با نیروی عشق، همه مشکلات و آسیب‌های سیر و سلوک را تحمل می‌کند و پیش می‌رود.

مقام «وصل» آن است که برای بند، زیور حق آشکار گردد و در آن غرق شود. اگر به معرفت خویش نظاره کند، جز خدا را نشناسد و اگر به همت خود بنگرد غیر از همت ذات حق چیز دیگری نیابد. بکلی مشغول مشاهده اوست و

به خود توجهی ندارد تا بخواهد ظاهر خویش را با عبادت آراسته گرداند و باطن خود را با تهذیب اخلاق پاک سازد (غزالی، ۱۴۱۶ق، ص ۱۰۶).

در خصوص مقام «فنا»، که سایر صاحب‌نظران نیز به آن توجه خاصی دارند، باید گفت: «فنا» در لغت، به معنای نیستی و محو شدن است. در اصطلاح، فانی شدن در صفات الهی آن است که از جمیع صفات خود در صفات حق فانی شود و حتی دیدن این فنا و توجه داشتن به آن نیز فانی گردد (نوربخش، ۱۳۷۸، ج ۶ ص ۳۰۸). از نظر شیخ اشراف، «فنا» آن است که نفس در اثر شدت استغراق در لذت حقیقی، از ملاحظه لذات خود ساقط شود (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۱۴).

«فنا» در حقیقت، حضوری است مسبوق به نوعی غیبت که البته خود نیز ذومرات است. مراد از «غیبت» نبود آگاهی سالک نسبت به احوال خلق و حال خود است. و این به خاطر عظمت و ارادات غیبی است. شیخ اشراف در بیان معنای «فنا»، به شعر صاحب بن عباد اکتفا می‌کند. به باور شارح *الكلمات الندویة*، هدف سهروردی از ذکر این ابیات، اشاره به مقام «فنا» و بلکه رمزی است به سوی مقام «بقا» که البته اینجا مقام لغش است. به عقیده مصنفک (۸۰۳ - ۸۷۵ق) یکی از لغش‌ها در این مقام، قابل شدن به اتحاد است که باطل است (مصنفک، بی‌تا، ص ۱۵۵).

«بقا» به عنوان مقام نهایی سالک، صفتی است که بعد از فنای سالک به وجود می‌آید، بدین معنا که سالک پس از فنای هر چه غیر حق است، خود را به حق باقی بییند. ابن عربی در این خصوص می‌نویسد:

«بقا» و «فنا» در این طریق، دو مفهوم اخافی هستند؛ فنای از فلان، و باقی با فلان. اما فنای از خدای تعالی به هیچ وجه ممکن نیست؛ زیرا در این میان، وجودی غیر از او نیست، پس اختیار تو را به سوی او برمی‌گرداند و راهی نمی‌ماند، جز آنکه بگوییم: فنایت از خود است. از خودت نیز فانی نمی‌شوی، مگر آنکه از همه اکوان و اعیان فانی شوی، فنای اهل الله همین است (ابن عربی، بی‌تا، ج ۲، ص ۴۵).

«فنا» صفت خلق است و «بقا» صفت حق. «بقا» نام است برای آنچه پس از سقوط رسم خلقت باقی بماند؛ زیرا بعد از زدوده شدن صفات خلقتی، آنچه باقی است جز حق نیست و این همان وجه باقی حق است (کاشانی، ۱۳۸۵، ص ۷۷۹).

در میان آثار سهروردی، تعریفی از مقام ذوق، وصال و بقا وجود ندارد و گویا بنابر ایجاز، و در عین حال، راز ماندن آن نهاده شده است. حتی در شرح این رساله، که توسط علی بن مجذل الدین بن مسعود، معروف به «مصنفک» نگاشته شده، نیز سخنی به میان نیامده است. مصنفک در کتابی با عنوان *حل الرموز و کشف الکنوز* این رساله عرفانی - اشرافی سهروردی را شرح کرده است. او در شرح این بخش از کتاب می‌نویسد: مقاماتی که سهروردی بیان کرده در واقع، جزو حالات عارفان محسوب می‌شود و گویا بر سهروردی خرده می‌گیرد که او تفاوت میان «حال» و «مقام» را ندانسته است. به همین سبب، از آثار دیگر مشایخ عرفانی در شرح این بخش مدد می‌گیرد (مصنفک، بی‌تا، ص ۱۵۷ و ۱۵۸). اما همان گونه که گذشت، شیخ اشراف در آثارش، به تفاوت میان «حال» و

«مقام» اشاره کرده است و در چند جا، معنای این دو را بیان می‌کند (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۱۸؛ ج ۳، ص ۱۹۳). بنابراین، سهروردی در بیان مقامات، از تفاوت میان این دو اصطلاح عرفانی آگاهی داشته است. شاید او نخواسته است پرده از این راز بردارد؛ زیرا کلام شیخ اشراق پر از اسرار ناگشوده است که با زبان اشاره بیان می‌گردد؛ همان‌گونه که رساله‌های عرفانی خود را مانند صفیر سیمیرغ، قصہ الغربیة الغربیة والكلمات الندویة، به زبان رمزی نگاشته است. گویی این نیز مانند دیگر مباحث عرفانی شیخ اشراق، رازی است که حقیقت هستی عارف را با زبان رمزی بیان کرده است. حتی مصنفک به عنوان شارح آثار سهروردی نیز در خصوص مقامات عارف از دیدگاه سهروردی، مطلب قابل توجهی بیان نکرده، بلکه در تفسیر این بخش، حجم زیادی را به شرح اقوال دیگر مشایخ اختصاص داده و در باب ذکر مقامات، از گفته‌های دیگر مشایخ بهره برده است.

سهروردی در پایان کلمه التصوف، به شرح مختصر مصطلحات صوفیه پرداخته و برخی دیگر از مقامات و احوال را نیز در آنجا آورده است (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۱۳۲-۱۳۹). وی در آنجا «اراده» را اولین گام از حرکت نفس به سوی استكمال قرار داده است و قبل از آن، مانند بسیاری از اهل عرفان، توبه را ذکر می‌کند. پس از آن، به رجاء، خوف، زهد، صبر و شکر اشاره دارد (همان، ص ۱۳۳).

ایشان «وقت» را نیز از مقامات اولیه می‌داند که بر اثر آن انواری بر سالک تابش می‌کند؛ انواری که همچون برق می‌آید، ولی پایدار نیست. از نظر شیخ اشراق این حالت صرف لذت یا نور نیست، بلکه هیئت فلکی است که موجب حصول هیئتی برای نفس ناطقه می‌گردد و طریان و زوالش به آن بستگی دارد (همان، ص ۱۳۶). شیخ این انوار را همان «طوالع و لوايح» در کلمات عرفانی می‌داند و معتقد است:

اول برقی که از حضرت روپیت رسد بر ارواح طلاب، طوالع و لوايح باشد و آن انواری است که از عالم قدس بر روان سالک اشراق کند و لذید باشد، و هجوم آن چنان ماند که برق خاطف ناگاه درآید و زود برسود، (هُوَ الَّذِي يُبَرِّكُ الْبَرْقَ خُوفًا وَ طَمَعًا) (رعد: ۲). خوفاً من الزوال و طمعاً في الثبات . از نظر دوم، این اشارت است به اوقات اصحاب تجرید، و صوفیان این طوالع را «اوقات» خوانند. و در کلام الهی، اشارت بسیار است بدان؛ چنانکه می‌گویید: «يَكَادُ سَنَابِرْقَهُ يَذَهَبُ بِالْأَبْصَارِ» (نور: ۴۳)؛ «وَ لَهُمْ رِزْقٌ فِيهَا بَكْرَهٌ وَ عَشْيَهٌ» (مریم: ۶۲). و این لوايح همه وقتی نیاید، مدتی باشد که منقطع می‌شود. و چون ریاضت بیشتر گردد، برق بسیارتر آید تا بدان حد رسد که مردم در هر چه نگرد، بعضی از احوال آن عالم با یاد آرد، و ناگاه این انوار خواطف متراffد شده، و باشد که در عقب این اعضا متزلزل گردد (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۳، ص ۳۱۹-۳۲۰).

ابن سینا نیز در مرتبه نخست ابتدای سلوک، به «وقت» اشاره و گذرا بودن آن را به درخشش نور تشییه می‌کند (ابن سینا، ۱۴۱۳، ج ۴، ص ۶۶). همان‌گونه که اشاره شد، در نام‌گذاری مقامات و حالات، میان صاحب‌نظران حوزه عرفان اتفاق نظر وجود ندارد.

سهروردی همچون ابن سینا «سکینه» را حالت شریف و خلسمه‌های پی در پی لذت‌بخشی می‌داند که زمانی پایدار می‌ماند (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۱۳۵) و به عنوان مقام متوسطان در سلوک از آن یاد کرده که لذتش از تمام لواوح بیشتر است. اهل سکینه از خواطر و اخبار غیب مردم مطلع و اهل فرات استاند (همان، ج ۳، ص ۳۲۲).

خواجه عبدالله انصاری «سکینه» را پنجاه و هشتمین منزل از منازل صدگانه سیر و سلوک برشمرده است (انصاری، ۹۷، ص ۱۴۱۷).

شیخ اشراق از مقام «جمع و تفرقه» نیز سخن می‌گوید؛ اما با آنچه بوعلى اشاره کرده یکی نیست (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۱۳۵)؛ و در جایی به مقام «کن» اشاره کرده، می‌گوید اخوان تجربید، یعنی همان کسانی که در حکمت عملی و نظری به کمال رسیدند، مقام خاصی دارند که در آن، بر ایجاد مُثُلی قائم به هر صورتی که اراده کنند توانا می‌شوند و این همان مقام «کن» است که هر کس به این مقام دست یابد، به وجود عالمی دیگر، غیر از عالم بزرخ یقین پیدا کند؛ عالمی که در آن مثل معلقه و ملائکه مدبره حضور دارند (همان، ج ۲، ص ۲۴۲-۲۴۳).

### مقایسه نگرش فکری ابن سینا و شیخ اشراق

گرچه ابن سینا به عنوان فیلسوف مشایی شهرت دارد، ولی منزلت والا وی در بحث‌های عرفانی نیز نباید پوشیده بماند. بررسی اوخر کتاب *الانسارات والانتیبهات* نشان می‌دهد که وی هنگام نگارش این اثر ارزشمند، در اندیشه طرح یک حکمت غیر مشایی نیز بوده است. شیخ هر چه به پایان عمرش نزدیک می‌شود، تفکر اشراقی در او قوت می‌گیرد. از سوی دیگر، سهروردی نیز به ترکیب کامل تجربه عرفانی و تفکر منطقی در یک ساختمان فکری - فلسفی پرداخت و استدلال را با شهود درآمیخت. اکنون به مقایسه آراء این دو متفکر در مسئله مقامات عرفانی می‌پردازیم:

۱. شیخ اشراق میان «حال» و «مقام» تفاوت قایل است و معنای متمایز آن دو را نیز در آثارش ذکر می‌کند (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۱۸؛ ج ۳، ص ۱۹۳). اما/بن سینا از «حال» به معنای مصطلح عرفانی و تفاوت آن با «مقام»، سخن به میان نمی‌آورد، بلکه تنها مقامات عارف را موجز و گویا بیان می‌کند. هر دو متفکر مانند سایر بزرگان تصوف، در تعدد و ترتیب مقامات اختلاف نظر دارند.
۲. هر دو به مراحلی مانند «وقت»، «سکینه»، «توغل» و «وصل» اشاره دارند، به گونه‌ای که در بیان ترتیب و نوع تمثیل آنها نیز شباهت زیادی مشاهده می‌شود.
۳. ابن سینا معتقد است: حرکت عارف با تفرق و جدایی او از خلق آغاز می‌شود و با کنار نهادن تعلفات مادی، به سوی حق ادامه می‌یابد (بن سینا، ۱۴۱۳، ق ۵۷-۹۶). در حقیقت، عارف در اولین گام، بین ذات خود و جمیع آنچه او را از یاد حق باز می‌دارد و به خود مشغول می‌کند، افتراق و جدایی می‌افکند و در ادامه، غبار تعلق به عالم ماده را می‌تکاند و نفس می‌کند (همان، ص ۹۶). اما سهروردی اولین حرکت و جهش را در دومین مقام یعنی «شوق» قرار می‌دهد (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۳، ص ۴۶۵).

۴. ابن سینا سیر مراحل سلوک و مقامات سالک را در گستره اراده قوی و ریاضت مستمر ترسیم می کند، به گونه ای که مقامات چهارگانه و مراحل قبل از آن به نوبت اتفاق می افتد تا به مقام وصل می رسد. اما سهروردی معتقد است: سالک تا به مرحله «عشق» نرسد و عاشق نشود، سیر در مقامات برای او حاصل نمی شود. او «محبت» را مقدمه عشق قرار می دهد و عالم عشق را بالاترین عوالم می داند. بعد از این عالم است که به محبوب خویش می رسد و وصال صورت می گیرد و سپس به «بقا» خواهد رسید.

۵. ابن سینا تا مقام «وصل» پیش رفته است، در حالی که سهروردی دو مرحله «فنا» و «بقا» را پس از آن ذکر می کند. از همین جا می توان این احتمال را در نظر گرفت که ذکر مقامات بعد از «وصل»، ادامه کار/بن سینا توسط او تلقی شود؛ همان گونه که قصه غربیه الغربیه، ادامه حی بن یقطان است؛ زیرا مقام «فنا» بعد از «وصل» است و سپس «بقاست». سهروردی در معنای «جمع» می نویسد: «جمع» به معنای روی آوردن به سوی عالم بین و چشم برگرفتن از کثرت در عالم جرمانی است (سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۱۳۵)؛ یعنی «جمع» را به معنای عدم پراکندگی به کار می برد و آن را مقام «فنا» می نامد. اما/بن سینا به معنای جمع صفات اشاره دارد. سهروردی در باب «بقا» وجود انسان را قابل پیوستن و فنا شدن در ذات حق می داند؛ اما/بن سینا سخنی از «بقا» به میان نمی آورد.

۶. هر دو فیلسوف عارف مشرب، به رمز و اختصار بسته کردند و تنها شارحان به توضیح و رمزگشایی پرداخته اند. شاید علت این موجزگویی و رمزگرایی، در امان نهادن این مصطلحات عرفانی از برخی کج فهمی های عامیانه باشد. این همان رسم دیرین عارفان ما به شمار می رود.

۷. مقام «مکاشفه» و «تجربه عرفانی» چون ناظر به عمل و واقع است، می تواند مشابه باشد؛ اما توصیف آن مکاشفات و مراحل آن با الفاظ مختلف بیان می شود.

## نتیجه گیری

ابن سینا و سهروردی هر دو عارف و فیلسوف مسلمان هستند که در کلام خود، توجه ویژه ای به شریعت دارند. با این وجود، علی رغم تفاوت هایی که در عبارات و مفهوم سازی آنان مشاهده می شود، در بیان مقامات سالکان، هدف مشترکی دنبال می کنند. این هدف مشترک همان وصول به حق در پرتو استكمال نفسانی است. فلاسفه مسلمان یکی از اهداف فلسفه را استكمال نفس می دانند. اما عرفان رسیدن به حق را هدف سالک معرفی می کنند. بدین روحی، این دو فیلسوف عارف مشرب، معرفت عقلی را قبل از سلوک عرفانی ضروری دانسته اند. این واقعیتی است که حتی ترتیب و چینش فصول در آثار ایشان نیز گواه آن است.

سهروردی در بحث مقامات، همانند قصه غربیه الغربیه؛ کار/بن سینا را بی می گیرد، مقام وصول شیخ الرئیس را ادامه می دهد و به دو مقام «فنا» و «بقا» اشاره می کند که به عقیده خود، والاترین مقام به شمار می رود. از سوی دیگر،

گویا سهورودی در پی تقویت رمزی بود که/ابن سینا در داستان سلامان و ابسال شرط کرد. البته هر دو به رسم عارف مشربان، هرگز به رمزگشایی مبادرت نکردند؛ چیزی که شارحان سعی کرده‌اند بدان پیردازند. شاید بزرگان ما رمزگشایی را در مقام عمل از سالک طلب می‌کردند. بنابراین، گرچه الفاظ و تعابیر متفاوت بیان شده، اما از نظر محتوا و اهداف، فاصله‌زیادی ندارند. تعابیر هریک از این دو فیلسوف، ناشی از تجربیات عملی و عرفانی ایشان است، و جای تعجب نیست که در مقام بیان متفاوت باشد، هرچند در بیان اصطلاحاتی همچون «وقت»، «خلسه»، «توغل»، «تغلغل» و «وصول» به تبع سایر اهل نظر، تعابیری یکسان استعمال کرده‌اند.

سخن پایانی آنکه می‌توان سلوک را در مراحل بریدن از خلق، توجه به حق، پیوستن به حق و باقی ماندن به وجود او خلاصه کرد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتمال جامع علوم انسانی

## منابع

- ابن سینا، حسین بن عبدالله، ۱۴۱۳ق، *الاشتارات والتبیهات*، تحقیق، سلیمان دنیا، ج دوم، بیروت، مؤسسه النعمان.
- ابن عربی، بیتا، *الفتوحات المکیة*، بیروت، دارالصادر.
- ابن منظور، ۱۴۰۵ق، *لسان العرب*، قم، نشر ادب الحوزه.
- انصاری، خواجه عبدالله، ۱۴۱۷ق، *منازل السائرين*، تهران، دارالعلم.
- پل نوی، ۱۳۷۳، *تفسیر قرآنی و زبان عرفانی*، ترجمه، اسماعیل سعادت، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.
- ترمذی، محمدبن علی، ۱۴۲۲ق، *ختم الاولیاء*، ج دوم، بیروت، مهد الاداب الشرقیة.
- العالی النیسابوری، ابو منصور عبدالملک، ۱۴۰۳ق، *بیمه الدهر فی محسن اهل العصر*، شرح و تحقیق، دکتر مفید محمد قمیحه، بیروت، دارالكتب العلمیه.
- حافظ، شمس الدین محمد، ۱۳۸۷، *دیوان حافظ*، مصحح، علامه محمد قزوینی و دکتر قاسم غنی، ج سوم، تهران، زرین و سیمین.
- سراج طوسی، ابو نصر، ۱۹۱۴م، *اللمع فی التصوف*، مصحح؛ رینولد آلین نیکلسون، لیدن، مطبعة بریل.
- سعاد الحکیم، بیتا، *المعجم الصویقی*، بیروت، دندرة للطباعة و الشر.
- سهروردی، شهاب الدین یحیی، ۱۳۷۵، *مجموعه مصنفات شیخ اشراق*، تصحیح و مقدمه هانری کربن و سیدحسین نصر و نجفقلی حبیبی، ج دوم، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- سهروردی، شهاب الدین ابو حفص، ۱۴۲۷، *عوارف المعرف*، محقق و مصحح، احمد عبد الرحیم السایح و توفیق علی و هبہ، قاهره، مکتبة الثقافة الدينية.
- شریفی، احمدحسین، ۱۳۹۲، «چراً اختلاف عارفان در تعداد و ترتیب مقامات سلوکی»، *حكمت عرفانی*، سال دوم، ش ۱، قسم، مؤسسه آموزشی امام خمینی، ۴۸-۳۷.
- شهیدی، سید جعفر، ۱۳۷۳، *شرح متوی (شهیدی)*، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- طارمی، صفو الدین محمد، ۱۳۷۷، *انسیس العارفین (تحریر منازل السائرين)*، محقق و مصحح، علی اوچی، تهران، روزنه.
- غزالی، ابو حامد محمد، ۱۴۱۶ق، *مجموعه رسائل الادام الغزالی*، بیروت، دارالفکر.
- کاشانی، عبدالرزاق، ۱۳۸۵، *شرح منازل السائرين*، محقق و مصحح؛ محسن بیدارفر، ج سوم قم، بیدار.
- کاشانی، عزالدین محمودین علی، بیتا، *اصلاح الهدایة و مفتاح الكفایة*، تهران، نشر هما.
- کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۴۰۷ق، *الكافی*، ج چهارم، تهران، اسلامیه.
- مصنفک، علی بن مجdal الدین محمدبن محمد، بیتا، حل الرموز و مفاتیح الکنویز (شرح کتاب الكلمات الندویة سهروردی)، نسخه خطی شماره ۲۶۱۱، نگارش سال ۶۶عماق، استانبول، کتابخانه سلیمانیه.
- مفتونی، نادیا، ۱۳۸۸، «ادرات باطنی سینوی در رساله‌های رمزی سهروردی»، *حكمت سینیوی*، ش ۱، تهران، دانشگاه امام صادق، ص ۹۸-۷۳.
- صدرالمتألهین، ۱۹۸۱م، *الحكمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة*، ج سوم، بیروت، دار احیاء التراث سوم.
- کبری، نجم الدین، ۱۴۲۶ق، *فوانیح الجمال و فوائح الجلال*، به کوشش یوسف زیدان، ج دوم، مصر، دار السعاد الصباح.
- طوسی نصیرالدین، محمدبن محمد، بیتا، *اخلاق ناصیری*، مقدمه، فرشید اقبال، تهران، بیتا.
- محمدبن محمد، ۱۴۱۳ق، *شرح الاشتارات والتبیهات*، ج ۴، تحقیق، سلیمان دنیا، ج دوم، بیروت، مؤسسه النعمان.
- نکونام، محمدرضا، ۱۳۸۶، *عرفان و مقامات*، قم، ظهور شفق.
- نوربخش، جواه، ۱۳۷۸، *فرهنگ نوربخش*، تهران، یلدآ قلم.
- هجویری، ابوالحسن علی، ۱۳۷۵، *کشف المحتسب*، محقق و مصحح، ژوکوفسکی، والتین آکسی یریچ، ج چهارم، تهران، طهوری.