

## ■ بهره‌گیری از تجربیات موفق دیگران

### گفت‌و‌گو با رحیم خاکی، مدیرعامل خبرگزاری قرآنی ایران

● شما فکر می‌کنید این سفرها و تداوم آنها ضرورتی دارد؟ دستاوردهاین سفر چه بود؟ وقتی از نزدیک رسانه‌های آلمان را دیدید، چه چیزی بیشتر نظرتان را جلب کرد؟

ضمن تشکر جدی از طراحان و مجریان این برنامه ارزشمند و پرمحتوا؛ احساس می‌کنم که این سفرهای تنها برای کسانی که وارد یک رسانه و یک مجموعه خبری می‌شوند بزرگترین ضرورت است، بلکه برای کشور ما و نظام ما که صبغة دینی و رسالت دینی برای خودش قائل است و باید در جهت تبلیغ مبانی دینی، قدم ببردارد، بسیار اهمیت دارد. ما برای یادگیری تجربه و اطلاعات و پیشینه رسانه‌های موجود که در زمان حاضر به عنوان یکی از بزرگترین اهرمهای قدرت در جهان به شمار می‌روند، باید تیمهایی گسترشده‌تر اعزام کنیم نه یک بار بلکه دهها بار در سال؛ و این را وظیفه دینی و حرفه‌ای خودمان بدانیم. به نظرم تمام ارکان رسانه‌ها را اعم از خبرنگاران، مدیران، دبیران و کارشناسان ارشد رسانه‌هایمان را باید بفرستیم تا از نزدیک در جریان اطلاع‌رسانی، تولید خبر، نحوه توزیع و اقلام تبلیغاتی و رسانه‌ای کشورهای مهم دنیا قرار بگیرند. از این طریق می‌توانیم در واقع در یک جریان رقابتی تعریف شده قرار بگیریم. مطمئناً حضور مجموعه رسانه‌ای ما در کشورهای مهمی مثل انگلستان، فرانسه، آلمان حتی امریکا که امروزه بیشترین تعداد رسانه‌های دنیا را در اختیار دارند، می‌تواند بهترین پل انتقال تجربیات این کشورها در این زمینه کاملاً تخصصی باشد.

● وقتی سازمانهای رسانه‌ای آلمان را از نزدیک دیدند، چه تفاوتی بین ما و آنها مشاهده کردید؟ آیا فکر می‌کنید این مقایسه درست است؟ از سوی دیگر با در نظر گرفتن نقاط ضعف و نقاط قوت سازمانهای رسانه‌ای داخلی ارزیابی شما از سازمانهای رسانه‌ای آلمان چیست؟

بینید ما مطبوعاتمان سفارشی است. یعنی عموماً به سفارش شکل گرفته و بر حسب نیاز و بنا به ضرورت برای یک امر تخصصی و اطلاع‌رسانی صرف پدید نیامده. اکثر رسانه‌های ما تبدیل شدند به روابط عمومی‌های سازمانهای خاص، یا در واقع به مرور اهداف اصلی را گم کردند و تبدیل شدند به اپوزیسیونهای خاصی که نگرشها و جریانات طیف خاص خودشان را داغ می‌کنند. بعد از وقوع یک انفجار سیاسی در ایران، با توجه به شکل‌گیری جریانات سیاسی و داغ شدن سیاست، رسانه‌هارشد قابل ملاحظه‌ای را تجربه کردند. گرچه در واقع همین تکثر رسانه‌ای نشانه خوبی است و می‌تواند موجبات توسعه کشور را فراهم بکند؛ اما اکنون به نظر می‌رسد عمدۀ اشکال ما این است که تولید رسانه در موقعیت زمانی و مکانی متناسبی شکل نگرفته است. ما در آلمان شاهد بودیم که هیچ‌گونه حمایت دولتی از رسانه‌ها نمی‌شود. اینها صرفاً خودشان به وجود می‌آیند و براساس قوانین کلی کشور شکل می‌گیرند. از سوی دیگر می‌کوشند روزنامه‌های فکری مردم را دیده‌بانی کنند. آنها نیازهای جامعه را احساس و براساس آن خبر و محتوا تولید می‌کنند؛ و بدین‌گونه با مردم زمان خودشان همراهی می‌کنند. بنابراین وقتی رسانه‌های در این کشورها براساس یک سری بینش‌های خاصی شکل گرفتند، تبدیل شدند به کارتل‌های اقتصادی و دارای سرمایه‌های عظیم که اهداف دیگری را دنبال می‌کنند. شکل‌گیری رسانه‌هایشان به این صورت بوده و اکنون هم رسانه‌های فنی – علمی‌شان دقیقاً همین طور به وجود می‌آید. این رسانه‌ها هر روز هم در حال رویش هستند. هر وقت هم که مردم با این رسانه‌ها همراهی نکنند از بین می‌روند. ولی در کشور ما واقعاً این‌گونه نیست. بحث یارانه‌کاغذ هست، یارانه بینشها و سلایق وجود دارد و فقط به کاغذ بستگی ندارد. یارانه‌های همراهی با یک سیستم هم هست و رسانه‌ها با بهره‌برداری از چنین یارانه‌هایی سبب می‌شوند بزرگترین آسیب به شکل‌گیری توسعه یک کشور وارد آید. فکر می‌کنم که کشور ما اکنون به این ضرورت پی برده که رسانه‌های قدرتمند و مطبوعات ارزشمند داشته باشد. اما این‌که چگونه، چه زمان و به چه شیوه‌ای به این ضرورت پاسخ گوید، همچنان یک پرسش دشوار و جدی است که امیدوارم در آینده‌ای نزدیک بتوان به پاسخها و راهکارهایی متناسب و شایسته دست یافت.

- توصیه شما چیست و چه راهکاری پیشنهاد می‌کنید؟ مثلاً وقتی ساختمان فرانکفورتر آلمانیه یا اشپیگل را از بیرون می‌بینیم فکر می‌کنیم ساختمان بانک مرکزی ماست. تشکیلاتشان و امکاناتشان زیاد است، فکر می‌کنید رسانه‌های ما چگونه می‌توانند به آن موقعیت برسند؟ یعنی باید یارانه را قطع کنیم؟

یقیناً در حال حاضر نمی‌توانیم یارانه‌ها را قطع کنیم؛ بنابراین این راه حل مشکل نیست. چون اولین مشکلی که بوجود می‌آورد، جمع زیادی از اصحاب مطبوعات را بیکار می‌کند که این درست نیست. باید یک کاربنیادین در این جهت شکل بگیرد، حالا که در واقع دولت و نظام در شکل گیری رسانه‌ها و مطبوعات ناخواسته حضور دارند. اگر چه به لحاظ علمی یا فنی نباید اینطور می‌شده – باید خودشان هم راه حلش را پیدا بکنند. حتماً هستند کسانی که راه و چاره را نشان بدهند. ما در عرصه بین‌المللی شخصیتهای تراز اولی را داریم که ایدئولوژی ارتباطات را در دنیا تدریس می‌کنند. اینها در واقع به عنوان کارشناسان خبره در عرصه رسانه و مطبوعات و ارتباطات در دنیا فعال هستند. می‌توانیم از آنها برای یافتن راه حل، یاری بگیریم. اگر واقعاً سیستم رسمی کشور در پی ساماندهی رسانه‌ها و مطبوعات کشور باشد باید از اینها دعوت بکنند و به صورت جدی از آنها حمایت کنند. اینها می‌توانند جریان سالمی را شکل بدهند و رسانه‌های فرآگیر، بین‌المللی و تأثیرگذاری را در کشور به وجود بیاورند. اگر سیستم بخواهد به عنوان یک نیاز جدی به این مسئله نگاه کند و حرف اهل فن را گوش بدهد، هستند کسانی که در هیأت‌ها و ترکیب‌های مختلف، حاضرند همه وجودشان را برای کشور فدا کنند. مطمئن در شرایطی که هستیم، این امکان وجود دارد ولی اینکه واقعاً تا چه حد موضوع را جدی بگیرند نمی‌دانم. وقتی در تشکیلات مطبوعات بزرگ دنیا حضور پیدا می‌کنیم، بسیاری از شخصیتهای تأثیرگذارشان ایرانی هستند. اینها چهره‌هایی هستند که قابلیت دارند. در رسانه‌های معتبر بین‌المللی فعالیت کنند. انتقال تجربیات، رسانه‌ای در دنیا اسرار محروم‌های مثل اسرار علم هسته‌ای نیست. اینها می‌توانند با انتقال تجربیات جریانات را شکل بدهند. هرچند نظام ما در همه عرصه‌ها، سلایق خاص خودش را دارد اما اگر بخواهند شکل جدیدی از رسانه ارائه بدهند، با رعایت همه این حساسیتها این امکان وجود دارد.

- یک روزنامه‌نگار ایرانی پس از دیدن مطبوعات اروپایی از نزدیک، به نگاه تازه‌ای می‌رسد، چه جنبه‌ای از کار آنها برای شما جالب بود و مورد توجه شما قرار گرفت؟ ببینید آنها با رسانه‌شان و مطبوعاتشان زندگی می‌کنند. یعنی اهل رسانه و در واقع مطبوعاتیها

در کشور آلمان به کارشناس اهمیت می‌دهند. یعنی صبح با خبرشان بیدار می‌شوند، وقت می‌گذراند و شب با خبرشان هم به خواب می‌روند. یعنی موضوعی که دنبال می‌کنند به عنوان خوراک فکری جامعه، هدفدار است و برای آن ارزش قائلند. در خیلی از روزنامه‌های مهم ما، خبرنگار اصلاً کاری ندارد که این خبر چه اهمیتی دارد، فقط خبر را رد می‌کند تا خروجی خودش را بیشتر کند یا یک جنجالی به پا کند تا معروف بشود و پول بیشتری بگیرد. متاسفانه به دلایل مختلف که نظام رسمی مادر شکل‌گیری این شیوه‌ها دخیل است، خبرنگاران و اصحاب مطبوعات به دنبال رسیدن به حداقل امکانات معیشتی هستند؛ یعنی به جای یک رسانه در دو تا چهار مجموعه خبری کار می‌کنند که اموراتشان را بگذرانند. در کشور آلمان آنچه که مادیدیم این است که خبرنگار وقتی که از یک مجموعه خبری ارتزاق می‌کند، کفاف زندگیش را می‌دهد و امنیت شغلی این افراد در سطحی است که نگران زندگی شان نیستند. براین اساس و براساس سلیقه‌ها، علائق و نیازهایی که در جامعه هست، اصحاب رسانه هم متولد می‌شوند و وارد یک مجموعه شده و آنجا زندگی می‌کنند؛ هدف آنها معمولاً عبارت است از ارائه یک تصویر مناسب از کشورشان و سپس پای‌بندی به اعتقادات گروهی و سیاسی و در نهایت رسانه خودشان. آنها به شدت به رسانه‌شان علاقه‌مندند و به خاطر همین علاقه، کارشناس را به نحو احسن انجام می‌دهند. البته در کشور ما هم کم نیستند کسانی که با همین علاقه کار می‌کنند ولی بحسب ضرورت و براساس شرایط موجود، خیلی از افراد به دلیل همین علاقه و عشق به کار جان خودشان را به خطر می‌اندازند و به عبارتی در مشکلات حل می‌شوند. این مسئله خودش یکی از آسیبهای جدی مطبوعات ماست. از سویی، با این مشکل نباید شعاری برخورد کرد. ما اگر دنبال اصلاح ساختار رسانه‌ای کشورمان هستیم و برایش اهمیت قائلیم، باید دنبال یک راهکار مناسب باشیم. تصمیم‌گیران رسانه‌ها باید بروند تجربیات موفق غرب را بینند. این البته فقط مشکل کشور ما نیست؛ چه بسا کشور ما نسبت به خیلی از کشورها در شرایط مناسبی قرار دارد. مطمئناً شرق و جهان سوم در عرصه رسانه‌ای از غرب عقب‌تر هستند و برای رسیدن به این ابزار قدرتمند امروزی بایستی همین اهداف را دنبال کنند؛ یعنی در واقع مشکلات کشور خودشان را بشناسند و از تجربیات موفق آنجا بهره بگیرند. بهترین راه پیشرفت در این زمینه، حضور در کشورهای مختلف غربی و آگاهی از سطح کار رسانه‌های مختلف در غرب و نحوه شکل‌گیری و رشد آنها و شناخت نقاط ضعف و قوت‌شان است. ما در یک آسیب‌شناسی خیلی دقیق و جدی در عرض یک سال و یا شش ماه می‌توانیم یک

خرожی و منشور مشخص برای شکل‌گیری جریان رسانه‌ای کشور تعریف کنیم. به هر حال استادانی در این عرصه هستند که بتوانند راهکارهایی ارائه دهند، بسیاری حاضرند کمک کنند تا جریان سالمی شکل بگیرد و قواعد شکل‌گیری رسانه‌ها تعریف شود.

- البته شرایط ورود به مطبوعات، در اروپا هم خیلی سخت‌تر از کشور ماست. یادتان هست مدرسه هنری نانن برای جذب ۲۰ نفر نیرو، چه مراحلی گذاشته بود؟  
بله، واردشدن به حوزه مطبوعات آلمان دشوار است. یعنی روزنامه‌نگار شدن در آلمان چندان آسان نیست و ماقعه‌این را نمی‌دانستیم. ولی آلمانیها دقیق خاصی دارند و در کار رسانه‌ای شان هم خیلی دقیقند. اصلاً مانمی‌توانیم تصور کنیم که برای انتشار یک هفتنه‌نامه چند صد نفر به کار گرفته می‌شوند.

- اشیگل را هم که به خاطر دارید؟ ۱۲۰ نفر خبرنگار در تحریریه داشت!  
بله این حجم نیرو اصلاً قابل تصور نبود. واقعاً برای خارج شدن یک خبر و چاپ شدن آن پرسه‌ای طولانی طی می‌شود. اینکه با مراجعه به آرشیو، تمام عدددها و تمام اسامی و آدرسها کنترل بشود و منبع خبر درست باشد. خیلی از مصادیقش اصلاً قابل تصور نبود؛ چون ماقعه‌این چیزی ندیده‌ایم؛ نه تنها در کشور خودمان بلکه در کشورهای همسطح خودمان هم چنین چیزی ندیده‌ایم و این واقعاً فقط منحصر به خودشان است، چون بسیار دقیق عمل می‌کنند. می‌توانم بگویم، قبل از رفتن احساس می‌کردم یک بازدید خیلی معمولی خواهد بود و در نهایت چند تا رسانه را از نزدیک می‌بینیم. اما واقعاً تیم طراح این سفر انصافاً با دقیق و خیلی خوب مکانها را رصد کرده بودند. در آلمان از مراکزی دیدن کردیم که دقیقاً بهترین نقاط و بهترین رسانه‌ها و بهترین مراکز برای کار خبری بودند. واقعاً جای تشکر دارد هم از مسؤولان وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی که مقدمات و شرایط این سفر را فراهم کردند و هم از شرکت یا مؤسسه مجری که انصافاً به لحاظ فنی، خیلی روی این موضوع کار کرده بودند و مکان‌یابی دقیق صورت گرفته بود. من مطمئنم که همه گروه‌نگاهشان به موضوع رسانه عوض شد. از لحاظ استفاده از زمان ماییشترین استفاده از زمان حضور مان را بردیم و مدیریت زمان در آنجا کاملاً محسوس بود. مهمتر از همه این که با رسانه‌های خصوصی آنجا آشنا شدیم. مثلاً یک شبکه رادیویی در آنجا دیدیم که در سال ۶۰

میلیون یورو درآمد داشت؛ این رادیوی خصوصی با تعدادی کارمند و نیرو و توان و امکانات، روز به روز در حال رشد است. طبیعی است که از نزدیک دیدن فعالیتهای اینها، واقعاً برای ما یک تجربه خیلی ارزشمند بود.

● با توجه به جنبه‌های مثبتی که برشمردید؛ چه ضرورتی برای ادامه این سفرها می‌بینید؟ از طرف دیگر فکر می‌کنید این برنامه‌ها چه طور می‌تواند ادامه پیدا کند؟

یک نگاه منفی همگانی که همیشه – حداقل از آن زمانی که من یادم می‌آید - نسبت به سفرخارجی وجود داشته این است که قصد از سفر تفرج و گشت‌وگذار و خدای ناکرده سپری کردن ایام در یک محیط مثلاً شاد و آزاد و غیره است. به هر حال نگاهها خیلی مسوم بوده و هست ولی واقعاً دیدن غرب به لحاظ رسانه‌ای و در امر آشنایی با این موضوع یک نیاز کاملاً حیاتی است. اصلاً شرایط کار رسانه‌ای این است که فرد باید سفر بکند، ببیند و اطلاع داشته باشد؛ چراکه اگر مدیر یک رسانه دنیا را نشناشد، چطور می‌تواند در مورد خیلی از کشورها و خیلی از مباحث قضاویت کند. یک خبرنگار اگر از شرایط زندگی اجتماعی، سیاسی و اقتصادی یک کشور آگاهی نداشته باشد، چطور می‌تواند آن مجموعه رانقد کند و نظر بدهد. آیا مامی خواهیم یک الفبای جدید برای کار رسانه‌ای در دنیا ایجاد کنیم؟ خب قطعاً و یقیناً این الفبا در خارج از اینجا شکل گرفته و اکنون در حال اجراست. برای یادگیری این الفبا باید رفت و آموخت. ما در مبانی دینی مان هم می‌گوییم «اطلبوا العلم ولو بالصین» ارتباطات یک علم است؛ علمی که در غرب شکل گرفته و تأثیرگذار است الان با کوچکترین حرف ما، با کوچکترین حرفی که از زبان مقامات رسمی کشور نقل شود، یک انقلاب رسانه‌ای در دنیا ایجاد می‌شود. اصلاً جهنمی درست می‌کنند که واقعاً بیرون آمدن از آن خیلی سخت است. پس ما باید بدانیم که اینها چه می‌کنند، چگونه جریان را شکل می‌دهند. باید با این روشها آشنا بشویم و بالاتر از این باید تعامل داشته باشیم. فقط به رفتن هم اکتفا نکنیم. اگر می‌خواهیم ضرورتش را حفظ کنیم، می‌توانیم از همین مدیران و کارشناسان خبره رسانه‌های مهم دنیا دعوت کنیم یا بایند رسانه‌های مارا بینند، بعد از آنها بخواهیم در مورد رسانه‌های ما نظر بدهند. خب ما که به بضاعت اندک خود واقفیم چرا تلاش نکنیم تا اطلاعات و تجربیات دیگران را انتقال دهیم. ما از این سفر بسیار آموختیم و مسلم‌آین مشاهدات و آموخته‌های تأثیر مطلوبی بر روند فعالیتهایمان خواهد داشت. فهمیدیم هنوز در ابتدای

راهیم و باید شب و روز کار کنیم تا بررسیم به مثلاً سرویس کوچک هفته‌نامه اشپیگل تا بتوانیم اینقدر خروجی داشته باشیم یا مثلاً خبرمان دقیق، با ارزش و معتبر باشد. ماسیستم غلطگیری را گذاشتیم؛ سیستم مراجعته به ارشیو را اهانداختیم و سیستم اهمیت عکس را به طور جدی دنبال کردیم. بسیاری از منوهای نرم افزار جدید را سفارش دادیم. کارهای زیربنایی جدی در مجموعه‌مان انجام دادیم که اینها همه حاصل این سفره‌است. من فکر می‌کنم اگر کسی مطمئناً خواهان رشد و تعالیٰ باشد، در وهله اول باید به امر رسانه به صورت جدی توجه کند. ما از این بابت واقع‌انگراییم که مباداً خدای ناکرده مطبوعات و رسانه‌های ماروزی به عنوان ابزار دست دوم و ثانویه قارب‌گیرند. رسانه‌ها قطعاً و فی النفسه یک قدرت بزرگ هستند و می‌توانند سیستم‌های رسمی و غیررسمی یک کشور را تغییر دهند. پس باید جدی گرفته شوند و در جهت رشد آنها به منظور رسیدن به اهداف کلان کشور باید برنامه‌ریزی شود. یکی از راههای پرمحتو اشدن رسانه‌های ما و رشد سریع‌شان و رسیدن به حد استانداردهای جهانی، همین مراجعة ما به رسانه‌های معتبر و قدرتمند دنیاست و فقط هم به رفتن نباید بستنده کرد بلکه باید رفت و آمدی دو طرفه جریان داشته باشد. آنها هم باید بیایند و رسانه‌های ما را ببینند. قطعاً آنها هم از برخی تجربیات موفق ما استفاده خواهند کرد. مطمئناً در ساختن یک تصویر مناسب از کشور که یکی از اساسی‌ترین اهداف کشور ماست، از این طریق می‌توان اقدام کرد. ما باید تصویر خوبی از خود بسازیم و به جهان نشان دهیم. کشور ما تصویر موجهی دارد و نیاز به نقش و نگار و آرایش نیست. آرایه‌های این کشور غنی و چندین هزار ساله است. کافی است همینها را به دنیا نشان بدیهیم و برای نشان دادن اینها به رسانه نیازمندیم.

## ● و حرف آخر

فکر می‌کنم در حال حاضر مهمترین نیاز و جدی‌ترین هدفی که باید دنبال کنیم، همین کاری است که الان شما دنبال می‌کنید یعنی جمع‌آوری و تهیه گزارش از این سفرها. چنین گزارش‌هایی باید با کیفیت عالی ارائه شود و مورد مذاقه دقیق قرار گیرد. باید سفرهایی از این قبیل که نقش آموزشی دارد جدی گرفته شود. اگر یکی از بزرگترین کارهای ما برای شکل‌دهی یک رسانه موفق و جهانی همین باشد می‌توانم بگویم که قدم اول است. ما باید فقط تجربیاتی را ببینیم و کنار هم بگذاریم و چهار سال بعد بگوییم که در دنیا فلان روش تجربه شده و جواب نداده است. بلکه باید برخی تجربیات را عملیاتی کنیم. ان شاء الله به زودی شاهد موقفيتهای بزرگتری در عرصه رسانه‌ها باشیم. □