

استعاره‌های مفهومی حوزه اخلاق در شاهنامه فردوسی: رویکردی شناختی

اشرف سراج*

بهروز محمودی بختیاری**

چکیده

اخلاق از جمله واژگانی است که در حوزه معرفت بشری دامنه وسیعی دارد و اندیشمندان معانی و تعاریف مختلفی برای آن ارائه داده‌اند. از آنجا که اخلاق و مصاديق آن مفاهیمی انتزاعی‌اند، ذهن انسان برای درک و گفتگو درباره آن‌ها از روش‌های مختلفی بهره می‌برد. یکی از نظریه‌های مهمی که می‌تواند این موضوع را تبیین کند، نظریه «معاصر استعاره» است. لیکاف و جانسون (۲۰۰۳) معتقدند که استعاره، امری ذهنی است که انسان برای ملموس کردن مفاهیم انتزاعی از آن بهره می‌برد. هدف از انجام این تحقیق پاسخ به این پرسش‌های است که فردوسی برای بیان مفاهیم اخلاقی در شاهنامه از چه استعاره‌هایی استفاده کرده و از چه حوزه‌های مبدایی برای توصیف مفاهیم انتزاعی اخلاق بهره برده است. به این منظور، ۳۸۰۰ بیت از شاهنامه فردوسی بررسی شده است. روش تحقیق توصیفی و تحلیلی است. داده‌های تحقیق نشان می‌دهد فردوسی از حوزه‌های مبدأ انسان، شیء، ساختمان، روشنایی و تاریکی، جهت‌های بالا و پایین، لباس، آب، سفر و شغل برای عینی‌تر کردن مفاهیم اخلاقی در شاهنامه استفاده کرده است.

وازگان کلیدی

زبان‌شناسی‌شناختی، استعاره‌های مفهومی، حوزه مبدأ، حوزه مقصد، اخلاق،
شاهنامه فردوسی.

a.seraj@alzahra.ac.ir

*. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه الزهرا.

**. دانشیار دانشگاه تهران.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۴/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۱/۱۳

طرح مسئله

هدف از این پژوهش بررسی استعاره‌های مفاهیم اخلاقی در شاہنامه فردوسی از دیدگاه‌شناختی است. علوم‌شناختی دانشی است که درباره ذهن به مطالعه می‌پردازد. محققان علوم‌شناختی معتقدند که از طریق مطالعه زبان می‌توان به کارکردهای‌شناختی و فرایندهای پنهان ذهن پی برد. لذا زبان‌شناسی‌شناختی جایگاه ویژه‌ای در علوم‌شناختی دارد. در این دیدگاه معنابنیاد، استعاره یکی از کانونی‌ترین محورهای مطالعه است.^۱ Lakaff and Johanson^۲ (۲۰۰۳)، نظام گسترده‌ای از استعاره‌های روزمره و متعارف را کشف کردند که تمایز سنتی بین زبان مجازی و زبان حقیقی را از بین برداشتند. این مطالعات منجر به ارائه نظریه «معاصر استعاره»^۳ شد. در این دیدگاه، استعاره فقط یک ویژگی سبکی زبان ادبی نیست، بلکه خود تفکر و ذهن دارای ماهیت استعاری است. استعاره اساساً روشی است که از طریق آن مفهومسازی یک حوزه از تجربه در قالب حوزه‌ای دیگر بیان می‌شود. حوزه‌های مفاهیم انتزاعی، حوزه مقصد و حوزه‌های مفاهیم عینی و ملموس، حوزه‌های مبدأ نامیده می‌شوند. براساس نظریه معاصر استعاره، ذهن انسان مفاهیم انتزاعی (حوزه مقصد) را از طریق مفاهیم ملموس و عینی (حوزه مبدأ) درک می‌کند.

استعاره‌های شعری، بسیار فراتر از جنبه زیبایی‌آفرینی با نظامهای مفهومی سروکار دارند و به گفته Lakoff^۴ (۱۹۸۸) استعاره صرفاً امری زبانی و در حد واگان نیست بلکه فرایندهای تفکر انسان اساساً استعاری است و نظام تصویری ذهن انسان براساس استعاره شکل گرفته است.

Lakaff and Johanson^۵ (۲۰۰۳) در کتاب (استعاره‌هایی که با آن‌ها زندگی می‌کنیم)،^۶ استعاره را به سه دسته استعاره‌های هستی‌شناختی،^۷ جهتی^۸ و ساختاری^۹ تقسیم می‌کنند. در استعاره‌های هستی‌شناختی، انسان با استفاده از تجارت مادی و فیزیکی خود، بسیاری از مفاهیم مجرد، انتزاعی و ناشناخته را بر حسب اشیای شناخته‌شده مفهومسازی می‌کند. استعاره‌های جهتی نوع دیگری از استعاره‌های مفهومی هستند که در آن، نظام کاملی از مفاهیم با توجه به نظامی دیگر با جهت‌های مکانی مثل بالا - پایین، عقب - جلو و ... سازماندهی می‌شوند. این جهت‌های مکانی در نتیجه ویژگی‌های جسمانی و نوع عملکرد جسم ما در محیط فیزیکی هستند. در استعاره‌های ساختاری، ساختار دقیق تصوری که در حوزه مبدأ قرار گرفته به ساختار مفهوم انتزاعی حوزه مقصد بازتاب می‌یابد.

نظریه معاصر استعاره، افق‌های جدیدی را در مطالعه استعاره به عنوان فرایندی‌شناختی ایجاد کرده

1. Lakaff and Johanson.

2. "The Contemporary Theory Of Metaphor".

3. Metaphors we live by.

4. ontological metaphor.

5. orientational metaphor.

6. structural metaphor.

است. با توجه به نوپا بودن مطالعات زبان‌شناسی‌شناختی در ایران، هنوز حوزه‌های زیادی وجود دارد که قابلیت آزمودن رویکردهای شناختی را داراست. یکی از این حوزه‌ها بررسی مفاهیم اخلاقی است که به دلیل انتزاعی بودن ماهیت آن بحث‌های گوناگونی درباره آن صورت گرفته است. هدف از انجام این تحقیق پاسخ به این پرسش‌های است که فردوسی برای بیان مفاهیم اخلاقی در شاهنامه از چه استعاره‌هایی استفاده کرده و از چه حوزه‌های مبدایی برای توصیف مفاهیم انتزاعی اخلاق بهره برده است. فرض نگارندگان، همسو با دیدگاه لیکاف و جانسون (۲۰۰۳) – استعاره‌های مفهومی جنبه جهانی دارند – استعاره‌های موجود در شاهنامه همان استعاره‌هایی است که برای این حوزه‌ها در دیگر زبان‌ها نیز وجود دارد. روش تحقیق توصیفی و تحلیلی است. به این منظور ابتدا پیشینه تحقیق بررسی می‌شود سپس مطالعاتی درباره زبان‌شناسی‌شناختی، معناشناسی‌شناختی و مفاهیم اصلی مرتبط با آن و سپس استعاره به عنوان مهم‌ترین مسئله در معناشناسی‌شناختی صورت خواهد گرفت. در ادامه استعاره از نظر لیکاف و جانسون (۲۰۰۳) معرفی و انواع آن شرح داده می‌شود و سپس حوزه‌های مبدأ و مقصد رایج از دیدگاه کوچشن (۲۰۱۰) معرفی می‌شود. در بخش تجزیه و تحلیل داده‌ها، انواع استعاره‌های اخلاقی که از بین ۳۸۰۰ بیت از شاهنامه استخراج شده است، براساس تقسیم‌بندی‌های استعاره‌های هستی‌شناختی، ساختاری و جهتی ارائه و حوزه‌های مبدأ و مقصد استعاره‌ها در جدولی بیان می‌گردد.

پیشینه تحقیق

هرچند در ایران درباره مفاهیم اخلاقی مطالعات بسیار گسترده‌ای صورت گرفته است، اما این مطالعات از دیدگاه زبان‌شناسی‌شناختی نبوده است. در ادبیات فارسی هم مفاهیم اخلاقی در آثار بسیاری از شاعران مورد بررسی قرار گرفته است، اما این مطالعات از دیدگاه ستی بوده و به صورت خاص، استعاره‌های اخلاقی در این آثار با رویکردشناختی مطالعه نشده است. در متون مذهبی، قائمی نیا (۱۳۹۰)، کردز عفرانلو و حاجیان (۱۳۸۹) و پورابراهیم (۱۳۸۸) برخی از مفاهیم اخلاقی را در قرآن کریم از دیدگاه‌شناختی مورد بررسی قرار داده‌اند.

مبانی نظری

مبانی نظری این تحقیق عبارت‌اند از:

۱. زبان‌شناسی‌شناختی

زبان‌شناسی‌شناختی حاصل مطالعات پژوهشگرانی است که به مطالعه رابطه زبان و ذهن علاقه‌مند بودند

و تأکید اصلی آن‌ها بر اهمیت نقش معنا، فرایند مفهوم‌پردازی و تجربه کالبدی شده در مطالعه زبان و ذهن و روش تعامل آن‌ها بر یکدیگر است. (Evans, 2007:22) زبان‌شناسی‌شناختی زبان را براساس تجربیات ما از جهان، نحوه درک و شیوه مفهوم‌سازی مطالعه می‌کند و زبان را وسیله‌ای برای سازمان‌دهی، پردازش و انتقال اطلاعات می‌داند. در این رویکرد زبان اساساً به عنوان نظامی از مقولات درنظر گرفته می‌شود و ساختار صوری زبان نه به عنوان پدیده‌ای مستقل بلکه در مقام نمودی از نظام مفهومی کلی^۱ اصول مقوله بندی، سازوکار پردازش و تأثیرات تجربی و محیطی مطالعه می‌شود. (Geeraerts, 1995: ۶۰) به نقل از گلفام و یوسفی راد، (۱۳۸۱: ۶۰)

۲. معنی‌شناسی‌شناختی

معنی‌شناسی‌شناختی^۲ درنتیجه تأثیرپذیری زبان‌شناسی از روان‌شناسی گشتالت و روان‌شناسی‌شناختی پدید آمد و حاصل دیدگاه‌های مشترک گروهی از معنی‌شناسان از جمله لانگاکر، لیکاف، بروگمن،^۳ جانسون، فوکونیه،^۴ تالمی،^۵ سویتسر^۶ است. لیکاف نخستین بار اصطلاح معنی‌شناسی‌شناختی را در مقاله‌ای به همین عنوان مطرح کرد^۷ (صفوی، ۱۳۸۲: ۶۷) معنی‌شناسان معتقدند که دانش زبانی بخشی از شناخت عام انسان است. و باور بر این است که تکوین مفاهیم و گزاره‌ها، استعاره و مجاز و مقوله‌بندی زبانی و ذهنی از پدیده‌های جهان خارج همگی به عنوان بخشی از روند کلی شناخت آدمی از جهان خارج صورت می‌پذیرند. معنی‌شناسی‌شناختی که به بررسی رابطه بین معنا و ارجاع آن در جهان واقعی می‌پردازد شامل مفاهیم و مباحثی مانند طرحواره‌های تصویری، استعاره و مجاز، معنای دائرةالمعارفی، مقوله‌بندی و سرنمون، فضاهای ذهنی و آمیزه مفهومی^۸ می‌شود. استعاره مهم‌ترین مبحث در معنی‌شناسی‌شناختی است. (راسخ‌مهند، ۱۳۹۲: ۳۴)

۳. استعاره

در نظریه‌های کلاسیک زبان، به‌ویژه از دیدگاه ارسطو، استعاره موضوعی زبانی تلقی می‌شود نه موضوعی مربوط به اندیشه. و زبان روزمره عاری از استعاره است. از دیدگاه افلاطون شاعر هیچ دسترسی خاصی بر نوع خاصی از زبان یا دانش که سایر مردم از آن محروم شده باشند ندارند. درواقع شاعر تنها آن

-
1. general conceptual organization.
 2. cognitive semantics.
 3. Brougman.
 4. Fouconnier.
 5. Talmy.
 6. Sweetser.
 - 7."Cognitive Semantics" (1988).
 8. conceptual blending.

جنبه‌هایی از زبان را از آن خود می‌کند که در یک جامعه شفاهی برای بدء بستان سودمند معمول ضرورت تام دارند. او استعاره را ویژگی خاص زبان شعر نمی‌داند. (هاوکس، ۱۳۷۷: ۵۷)

الف) استعاره از دیدگاه شناختی

در سال ۱۹۸۰ جورج لیکاف زبان‌شناس و مارک جانسون، *فیلسوف*، با انتشار مقاله‌ای در کتاب (استعاره و تفکر) و سپس انتشار کتاب (استعاره‌هایی که با آن‌ها زندگی می‌کنیم)، و با اتخاذ رویکرد شناختی در مطالعه استعاره، «نظریهٔ معاصر استعاره» را ارائه کردند که جایگاه استعاره را از زبان به ذهن منتقل می‌کرد. از دیدگاه زبان‌شناسی شناختی جایگاه استعاره به کلی در زبان نیست بلکه خاستگاه آن را باید در چگونگی مفهوم‌سازی یک قلمرو ذهنی بر حسب قلمرو ذهنی دیگر یافت. در این فرایند مفهوم‌های انتزاعی روزمره مانند زمان، حالت، علیت و هدف نیز استعاری‌اند. درنتیجه استعاره که نگاشت بین قلمروهای است در کانون معنی‌شناسی زبان طبیعی متعارف قرار دارد و مطالعه استعاره ادبی بسط مطالعه استعاره روزمره است. نظامی شامل هزاران نگاشت بین قلمروها در پس استعاره روزمره قرار دارد و این نظام در استعاره بدیع مورد استفاده قرار می‌گیرد. پس استعاره یعنی نگاشت بین قلمروها در نظام مفهومی.

ب) استعاره مفهومی و انواع آن

براساس دیدگاه Lakaff and Johanson (۲۰۰۳: ۱۲) استعاره در زندگی روزمره و نه تنها در زبان بلکه در اندیشه و عمل انسان‌ها جاری و ساری است و نظام مفهومی انسان‌ها که در چارچوب آن می‌اندیشند و عمل می‌کنند، ماهیتی اساساً استعاری دارد. نظام مفهومی چیزی نیست که بتوان به‌طور معمول از آن آگاهی یافت. انسان در بسیاری از فعالیت‌های جزئی که هر روز انجام می‌دهد، به صورت ناخودآگاه و براساس الگوی مشخصی می‌اندیشد و عمل می‌کند. چگونگی و چیستی این الگوها دقیقاً مشخص نیستند. یکی از راه‌های شناخت این الگوها بررسی زبان است. لیکاف و جانسون (Ibid: 14) دریافتند که ماهیت بخش عمده‌ای از نظام مفهومی معمول انسان استعاری است. آن‌ها استعاره‌های مفهومی را به سه دسته جهتی، هستی‌شناختی و ساختاری تقسیم کردند.

در استعاره‌های ساختاری، یک مفهوم به شکلی استعاری در چارچوب مفهومی دیگر سازمان می‌باید. در واقع ساختار دقیق تصویری که در حوزه مبدأ قرار گرفته است به ساختار حوزه مقصد بازتاب می‌باید. به عبارت دیگر بین دو گشتالت تجربی که یکی ابعاد دقیق‌تر و دیگری ابعاد نامشخص‌تری دارد، ارتباط برقرار می‌شود و بخشی از گشتالت حوزه مقصد از روی ساختار دقیق حوزه مبدأ نگاشته می‌شود.

در استعاره هستی‌شناختی، تجربه انسان از اجسام فیزیکی و مواد، بنیان خاصی را برای ادراک فراهم

می‌کند؛ بنیانی که فراتر از جهت‌های است. درک تجربه‌ها به‌واسطه اجسام و مواد برای ما این امکان را فراهم می‌کند که از تجربه‌هایی که در گذشته کسب کردیم بخش‌هایی را انتخاب کنیم و آن‌ها را وجودها^۱ یا موادی مجزا و مستقل از یک واحد کل محسوب کنیم. وقتی که بتوانیم تجربه‌های خود را در قالب موجودها و مواد بازبینسانیم، می‌توانیم به آن‌ها اشاره کنیم، آن‌ها را مقوله‌بندی کنیم و درباره آن‌ها فکر کنیم. درواقع تجارب انسان با اشیا فیزیکی بهویژه بدن، زمینه‌ای را برای استعاره‌های هستی‌شناختی فراهم می‌کند. تجربه مستقیم اشیای مادی و فیزیکی سبب می‌شود انسان بسیاری از مفاهیم مجرد، انتزاعی و ناشناخته را براساس اشیای شناخته‌شده مفهوم‌سازی کند.

ج) حوزه‌های مبدأ و مقصد

یک استعاره مفهومی از دو حوزه مفهومی تشکیل می‌شود که در آن یک حوزه در چارچوب حوزه دیگر درک می‌شود. هر حوزه مفهومی مجموعه منسجمی از تجربیات است. این دو حوزه در استعاره‌های مفهومی نامهای خاصی دارند. آن حوزه مفهومی که ما از آن عبارات استعاری را استخراج می‌کنیم تا حوزه مفهومی دیگری را درک کنیم، حوزه مبدأ و آن حوزه مفهومی را که بدین روش درک می‌شود، حوزه مقصد نامیده می‌شوند. مباحثی مثل زندگی، بحث و جدل، عشق، نظریه، فکر، سازمان اجتماعی و غیره، حوزه‌های مقصد هستند. درحالی که سفر، جنگ، ساختمان، غذا، گیاه و غیره، حوزه‌های مبدأ هستند. کوچش (kovecses, 2010:34) براساس مطالعاتی که شخصاً انجام داده است و براساس فرهنگ استعاره کالینز کویبلد،^۲ پرسامدترین حوزه‌های مبدأ و مقصد را معرفی کرده است. رایج‌ترین حوزه‌های مبدأ براساس یافته‌های کوچش عبارت‌اند از: بدن انسان، سلامتی و بیماری، حیوانات، گیاهان، ساختمان، دستگاه‌ها و ابزار، بازی‌ها و ورزش، پول و معاملات اقتصادی، آشپزی و غذا، گرما و سرما، روشنایی و تاریکی، نیروها، حرکت و جهت و رایج‌ترین حوزه‌های مقصد عبارت‌اند از: احساس، میل، اخلاق، فکر، جامعه، سیاست، اقتصاد، روابط انسانی، ارتباط، زمان، زندگی و مرگ، مذهب، رخدادها و کنش‌ها.

اخلاق

اخلاق از جمله واژگانی است که در حوزه معرفت بشری دامنه وسیعی دارد و اندیشمندان معانی و تعاریف متعددی برای آن ارائه داده‌اند و همواره به دیده تکریم به آن نگریسته‌اند. زیرا به زندگی انسان و با شیوه بهتر زیستن گره خورده است. اخلاق که گاه بر زندگی نیک، زمانی بر گونه زیستن، زمانی بر بایدها و

1. Entities.

2 . Collins Cobuild Metaphor Dictionary.

نبایدهای زندگی، گاهی بر مجموعه‌ای از قواعد و اصول که در زندگی انسان کاربردی است و گاهی بر حالات درونی و صفات روحی و زمانی بر افعال و رفتار انسان دلالت دارد. اندیشمندان و پژوهشگران در معیار و میزان ارزش رفتارهای اخلاقی انسان نظریه‌ها و فلسفه‌های مختلفی ارائه کرده‌اند. آنان معرفت، فضیلت، عدالت، منفعت، لذت و غیره را معیار ملاک‌های ارزیابی خوب و بد رفتارهای اخلاقی دانسته‌اند. افلاطون بنیاد اخلاق را در عدالت، حقیقت و زیبایی دانسته و مرجع این سه را خیر می‌داند. به‌نظر ارسسطو اخلاق راه وصول به سعادت است. او اخلاق را حد واسط میان افراط و تغفیر می‌داند. بعد از این دو فیلسوف، نحله‌ها و فلسفه‌های متعددی به وجود آمد که هر یک در بنیاد اخلاق نظریات خاصی ارائه کردند. در قرآن کریم هیچ مفهوم اخلاقی منفک از مفاهیم خداوندی معنا ندارد. علامه طباطبایی علم اخلاق را دانش و فنونی معرفی می‌کند که از صفات، خصلتها و ویژگی‌های درونی انسان بحث می‌کند (سراج، ۱۳۹۴: ۲۶۶).

تحزیه و تحلیل داده‌ها

۱. استعاره‌های مفهومی حوزه اخلاق در شاهنامه فردوسی

در این تحقیق استعاره‌های مفهومی مربوط به مفاهیم اخلاقی در ۳۸۰۰ بیت از شاهنامه فردوسی از داستان پادشاهی نوذر تا داستان سیاوش تک تک بررسی و مطالعه شدند. انتخاب این قسمت از شاهنامه برای مطالعه به صورت تصادفی بوده و به دلیل بالا بودن تعداد ابیات شاهنامه که حدود ۵۰ هزار بیت است، ۳۸۰۰ بیت مذکور برای نمونه بررسی شده است. از آنجا که شاهنامه در قالب مثنوی سروده شده و اغلب ابیات مثنوی استقلال معنایی ندارند، مطالعه ابیات از شروع تا پایان قسمت موردنظر به صورت کامل انجام و داده‌ها استخراج شد. ابیات شامل استعاره‌ها با توجه به حوزه مقصد در تقسیم‌بندی سه‌گانه لیکاف و جانسون (۲۰۰۳) از انواع استعاره‌های مفهومی قرار گرفتند و تحلیل شدند. در ادامه داده‌ها در جدولی به تفکیک حوزه‌های مقصد و مبدأ ارائه و در پایان نتیجه‌گیری شده است.

الف) استعاره‌های هستی‌شناختی

تجربه مستقیم انسان از اشیای مادی و فیزیکی سبب می‌شود انسان بسیاری از مفاهیم مجرد، انتزاعی و ناشناخته را براساس اشیای شناخته‌شده مفهوم‌سازی کند. به عبارت دیگر به تصویر کشیدن مفاهیم انتزاعی مثل، احساسات، اخلاق و عقاید بر حسب اجزا و مواد باعث به وجود آمدن استعاره‌های هستی‌شناختی می‌شود. (Lakaff and Johanson, 2003) استعاره‌های هستی‌شناختی را به سه نوع پدیده‌ای یا مادی، تشخیصی و ظرف تقسیم کرده‌اند.

پدیدهای / مادی

استعاره‌های پدیدهای و مادی به مفاهیمی که ذاتاً پدیده یا ماده نیستند، ارزش پدیدهای و جسمی می‌دهند. درواقع در این نوع استعاره‌ها، انسان‌ها تجربیاتشان را در قالب اشیا و اجسام درک می‌کنند. بدون این‌که دقیقاً مشخص شود که منظور چه نوع شیء جسمی است. در ایات زیر «بدی» که مفهومی مجرد و انتزاعی است، بهمثابه شیئی که با دست قابل لمس است، درنظر گرفته شده است:

بدی بهمثابه شیء قابل لمس؛

ز بیزان بترس و مکن بد به کس	هر آنگه کت آید به بد دسترس
ز بد بسته شد دست اهریمنی	توانگر شد از داد و از ایمنی
مزن دست در نیک و بد جز بدوى	جز از بندگی پیش یزدان مجوى

بدی بهمثابه شیء قابل دیدن؛

به روشن دل از دور بدها بدید که زین بر زمانه چه خواهد رسید

و یا در بیت زیر بدی به صورت شیء متحرک درنظر گرفته شده است. بدون این‌که نوع شیء مشخص باشد.

بدی بهمثابه شیء متحرک؛

بگفت و برآشافت و شمشیر خواست	بدو گفت هر بد که آید سزاست
که این بد بگردد ز ایران زمین	یکی چاره باید کنون اندرین
بد آمد ز کردار او بر سپاه	چو تاریک شد چشم کاووس شاه
ز دیوان جادو بد و بد رسید	بدانجا که کاووس لشکر کشید
که کار بد از مردم بد رسد	نباید کرزین کین به تو بد رسد
نسازیم پاداش او جز به بد	اگر یک زمان زو به من بد رسد

بیداد بهمثابه شیء قابل دیدن؛

که گیتی به داد و دهش داشتند به بیداد بر چشم نگماشتنند

داد و عدالت که مفهومی انتزاعی است، در بیت‌های زیر به صورت شیئی درنظر گرفته شده که قابلیت دادن و گرفتن را دارد:

داد به مثابه شیء دادنی و خواستنی؛

که یک چندگیتی مرا داد داد
به خون پدر سوگواری کنیم
چنان دان که خورشید داد تو داد
از آن پس دهد چرخ گردانش داد

چنین گفت مر بارمان را قباد
همی داد خواهیم و زاری کنیم
چو داماد یابی چو پور قباد
همه پند پیرانش آید به یاد

داد به مثابه شیء دیدنی؛

که چیزی ندیدم نکوتر ز داد
سر مرد بخرد نگردد ز داد

چنین گفت با نامور کی قباد
مگر رام گردد برین کی قباد

داد به مثابه شیء قابل اندازه‌گیری؛

فرونم به بخت و به فرّ و به داد

من از جمّ و ضحاک و از کی قباد

داد به مثابه شیء موجود در ظرف دل و جهان؛

سرت پر ز دانش دلت پر ز داد
پر از داد و آگنده از خواسته

همه ساله پیروز بادی و شاد
جهان چون بهشتی شد آراسته

داد به مثابه (فرش) گستردنی؛

بشاراست تخت و بگسترد داد

بیماراست تخت و بگسترد داد

شهرت به مثابه شیء ارزشمند؛

جوانست و جویای نام آمدست
تو بیگانه خوانش مخوانش پسر

نبینی که با گرز سام آمدست
گر او بفگند فرّ و نام پدر

کژی و ناراستی به مثابه شیء قابل دیدن؛

سزدگر هر آن کس که دارد خرد
به کژی و ناراستی ننگرد

استعاره‌های تشخیصی

استعاره‌های تشخیصی یا جاندارپنداری یکی از انواع استعاره‌های مفهومی است که لیکاف و جانسون (Lakaff and Johanson) آن را معرفی کرده‌اند و در دسته استعاره‌های هستی‌شناختی قرار دارد. با

شخص انگاری می‌توان بسیاری از تجربه‌های مربوط به پدیده‌های غیرانسانی و انتزاعی را در چارچوب انگیزه‌ها، مشخصه‌ها و فعالیت‌های انسانی درک کرد. در چنین استعاره‌هایی جنبه‌های خاصی از شخصیت انسان برگزیده می‌شود. برای مثال در بیت زیر آز بهمثابه انسانی درنظر گرفته شده که افراد را در دام خود گرفتار می‌کند:

آز بهمثابه انسان شکارچی؛

وگر آز گیرد سرت را به دام بر آری یکی تیغ تیز از نیام

بدی بهمثابه انسان در خواب؛

به خواب اندر آمد بد روزگار ز خوبی و از داد آموزگار

و یا در بیت بالا بد بهمثابه انسانی درنظر گرفته شده است که می‌خوابد. خوابیدن از جمله ویژگی‌های انسانی است که به بدی نسبت داده شده است.

ب) استعاره‌های ساختاری

استعاره‌های ساختاری یکی دیگر از انواع دیگر استعاره‌های مفهومی است. در این نوع استعاره یک مفهوم به شکل استعاری در چارچوب مفهومی دیگر سازمان می‌یابد. درواقع ساختار دقیق تصوری که در حوزه مبدأ قرار گرفته است به ساختار حوزه مقصد بازتاب می‌یابد. در بیت زیر، آزمندی به مثابه چادر، استعاره‌ای ساختاری است که وجود آن مثل پوششی است که انسان را دربر می‌گیرد:

آزمندی بهمثابه لباس؛

ایا دانشی مرد بسیار هوش همه چادر آزمندی مپوش

پستی بهمثابه خاک؛

به دل گفت کاکنون ز لشکر چه باک چه پیشم خزروان چه یک مشت خاک

در بیت بالا پستی بهمثابه خاک درنظر گرفته شده است که درک آن برای همه انسان‌ها بهدلیل

تجربه فیزیکی خاک آسان و ممکن است.

داد بهمثابه آب؛

جهان گردد آباد با داد او برویست ایران و بنیاد او

کهنه بود بر سال هشتاد مرد به داد و به خوبی جهان تازه کرد

در این بیتها عدالت بهمثابه آب درنظر گرفته شده که وجود آن می‌تواند باعث آبادانی و تازگی شود. و

یا در بیت زیر داد به مثابه مال و ثروتی درنظر گرفته شده که موجب توانگری می‌شود:

داد به مثابه مال و ثروت:

توانگ شد از داد و از اینمی ز بد بسته شد دست اهریمنی
نیرنگ به مثابه ساختمان؛

چو بشنید افراسیاب این سخن که دستان جنگی چه افگند بن
خردمندی به مثابه سفر / مقصد؛

بگردد همی از ره بخردی ازو دور شد فره ایزدی
سر مرد جنگی خرد نسپرد که هرگز نیامیخت کین با خرد
همی تاج او خواست افراسیاب ز راه خرد سرش گشته شتاب

در این ابیات فردوسی خردمندی را همچون راه و مسیری دانسته که انسان‌ها یا در آن مسیر قدم
می‌گذارند و آن را طی می‌کنند و یا این که وارد این راه نمی‌شوند. هر راه دارای ویژگی‌هایی مثل پستی و
بلندی، سختی‌ها، هدف، وسیله رفتن، راهنمایی و غیره می‌شود که با نگاشت هر یک از این‌ها به حوزه
مفهومی خردمندی می‌توان جنبه‌های مختلف آن را شناخت.

خردمندی به مثابه نور؛

که باشد بدو فره ایزدی بتايد ز دیهیم او بخردی

(ج) استعاره‌های جهتی

این استعاره‌ها به این دلیل جهتمند نامیده می‌شوند که با جهت‌های مکانی پیوند دارند مانند عقب - جلو،
بالا - پایین، عمیق - سطحی. این جهت‌های مکانی درنتیجه ویژگی‌های جسمانی و نوع عملکرد کالبد و
جسم ما در محیط فیزیکی هستند (Lakaff and Johanson 2003:29) در این نوع استعاره نظام کاملی
از مفاهیم با جهت‌های مکانی مختلف سازمان دهی می‌شوند. در ابیات زیر تواضع، کینه‌ورزی و کثری، با
استعاره جهتی پایین نشان داده شده و حقیقت و خوبی، با استعاره جهتی راست:

تواضع به مثابه پایین (روی بر خاک بودن):

از ان پس بمالید بر خاک روی چنین گفت کای داور راست گوی
به یک هفته بر پیش یزدان پاک همی با نیایش بپیمود خاک
چهل روز بر پیش یزدان پای بپیمود خاک و بپرداخت جای
همی رخ بمالید بر تیره خاک نیایش کنان پیش یزدان پاک
چو دیدند ایرانیان روی اوی همه بر نهادند بر خاک روی

حقیقت به مثابه راست؛

کسی راست پاسخ نیارست کرد نهانی روان شان پر از باد سرد
بدو گفت اگر راست گویی سخن ز کذّی نه سر یا بهم از تو نه بن
ازان پس بمالید بر خاک روی چنین گفت کای داور راست گوی
سخن هر چه پرسم همه راست گوی متاب از ره راستی هیچ روی
خوبی به مثابه راست؛

یکی شاه را بر دل اندیشه خاست بپیچیدش آهرمن از راه راست
کینهورزی به مثابه پایین؛
گرفتار کشتن نه والا بود نشیبیست جایی که بالا بود

۲. تحلیل انواع استعاره‌های مفهومی در شاهنامه

با توجه به داده‌های تحقیق، انواع استعاره‌های مفهومی در شاهنامه یافت شد. مفاهیم انتزاعی بدی، بیداد، داد و شهرت به مثابه شیء مفهوم‌سازی شدند. آز و بدی به مثابه انسان در نظر گرفته شدند. آزمندی، پستی، داد، نیرنگ و خردمندی به صورت ساختاری و با حوزه‌های مبدأ معرفی شده در نمونه‌ها مفهوم‌سازی شدند و تواضع، حقیقت، خوبی و کینهورزی به صورت جهت‌های پایین و راست. پرسامدترین استعاره‌های مفهومی اخلاق که در ۳۸۰۰ بیت مورد مطالعه یافت شد، استعاره‌های هستی‌شناختی از نوع پدیده‌ای و مادی است. برخی از مفاهیم هم با استعاره‌های هستی‌شناختی مفهوم‌سازی شده‌اند و هم با استعاره‌های ساختاری. مانند داد که هم به مثابه شیء و هم به مثابه آب و مال و ثروت مفهوم‌سازی شده است و یا بدی که هم به صورت شیء و هم به صورت انسان مفهوم‌سازی شده‌اند. این مسئله نشانگر این است که ذهن انسان برای شناخت پدیده‌های انتزاعی از انواع تجربه‌های فیزیکی و جسمانی خود بهره می‌برد.

۳. حوزه‌های مبدأ و مقصد استعاره‌های مفهومی در شاهنامه فردوسی

از جمله حوزه‌های مبدایی که برای ملموس کردن مفاهیم اخلاقی در شاهنامه به کار گرفته شد، عبارت‌اند از: انسان، شیء، ساختمان، روشنایی و تاریکی، جهت‌های بالا و پایین، لباس، آب، سفر و شغل. حوزه‌های مقصد مفاهیم اخلاقی نیز عبارت‌اند از: داد (عدالت)، بدی، خوبی، راستی، تواضع، خردمندی، کینهورزی، آزمندی، کذّی، کاهله‌ی، نام و ننگ، و نیرنگ.

کوچش (kovecses, 2010:43) معتقد است مصادیق اخلاق مثل خوبی، بدی، درستکاری، شجاعت، عدالت، صمیمیت، نیکنامی و ... و متضادهای آن‌ها عمدتاً به وسیله مفاهیم عینی تر فهمیده می‌شود.

از دیدگاه او معامله‌های اقتصادی، نیروها، روش‌نایی و تاریکی و جهت‌های بالا و پایین مهم‌ترین حوزه‌های مبدأ برای این مفاهیم هستند. در جدول (۱) حوزه‌های مقصد و مبدأ مفاهیم اخلاقی در شاهنامه فهرست شده است.

جدول (۱): حوزه‌های مقصد و مبدأ استعاره‌های مربوط به مفاهیم اخلاقی در شاهنامه فردوسی

حوزه مبدأ	حوزه مقصد
شکارچی	آز
لباس	آزمندی
بالا	افتخار
انسان در خواب، انسان (دارای دست)، شئ قابل لمس، شئ قابل دیدن، شئ متحرک	بدی
پایین	بی‌ارزشی
شئ قابل دیدن	بیداد
بالا	بیداری / هوشیاری
پایین	تواضع
راست	حقیقت
سفر، نور	خردمندی
آب، شئ دادنی و خواستنی، شئ قابل دیدن، شئ قابل سوراخ شدن، شئ قابل اندازه‌گیری، شئ موجود در ظرف دل و جان، مال و ثروت، شئ گستردنی، شئ ساختنی	داد / عدالت
شغل	کاهلی
پایین، شئ قابل دیدن، ظرف مکان	کژی
پایین	کینه‌ورزی
پایین	نادرستی
شئ قابل دیدن	ناراستی
ظرف مکان	نام
ظرف مکان	ننگ
گیاه، شئ موجود در ظرف بدن	نیرنگ
شئ ارزشمند	نیکی

نتیجه

این تحقیق با هدف شناسایی استعاره‌های مفهومی اخلاق در شاهنامه انجام شد. اخلاق و مصاديق آن مفاهیمی انتزاعی‌اند و ذهن انسان برای درک چنین مفاهیمی از استعاره‌های مفهومی کمک می‌گیرد و

مفاهیم انتزاعی را با کمک مفاهیم ملموس، عینی و قابل فهم می‌کند. داده‌های تحقیق، حاصل از بررسی ۳۸۰۰ بیت مطالعه شده در شاهنامه، نشان می‌دهد از سه نوع استعاره جهتی، هستی‌شناختی و ساختاری برای درک مفاهیم اخلاقی استفاده شده است و استعاره‌های هستی‌شناختی بسامد بیشتری داشته است. در استعاره‌های هستی‌شناختی مفاهیم انتزاعی با استفاده از حوزه‌های مفهومی اشیاء شناخته و مفهومسازی می‌شوند. فردوسی از حوزه‌های مبدأ انسان، شیء، ساختمان، روشنایی و تاریکی، جهت‌های بالا و پایین، لباس، آب، سفر و شغل برای عینی‌تر کردن مفاهیم اخلاقی داد (عدالت)، بدی، خوبی، راستی، تواضع، خردمندی، کینه‌ورزی، آزمندی، کثری، کاهلی، نام و ننگ، و نیرنگ در شاهنامه استفاده کرده است. این نتیجه پاسخگوی پرسش‌های تحقیق است اما با مقایسه آن‌ها با حوزه‌های مبدأی که کوچش (۲۰۱۰) برای مفاهیم اخلاقی معرفی کرده و آن‌ها را پرکاربردترین استعاره‌های مفهومی دانسته، فرضیه نگارندگان را نیازمند بررسی بیشتری می‌کند. کوچش علاوه‌بر شیء، انسان و ظرف، معامله‌های اقتصادی، نیروها، روشنایی و تاریکی و جهت‌های بالا و پایین را پرکاربردترین حوزه‌های مبدأ معرفی شده اخلاق معرفی کرده است. هرچند به جز معامله‌های اقتصادی و نیروها بقیه حوزه‌های مبدأ معرفی شده کوچش در شاهنامه نیز یافت شد، حوزه‌های مبدأ دیگری مثل آب، ساختمان، لباس، سفر و شغل نیز در شاهنامه وجود داشت. این نکته بر دیدگاه تأثیر نقش فرهنگ‌ها در تنوع استعاره‌ها صحه می‌گذارد و لازم می‌نماید برای تحقیقات بعدی استعاره‌های مفاهیم اخلاقی به صورت تطبیقی بین چند فرهنگ و یا ایدئولوژی‌های مختلف بررسی شوند.

این تحقیق فتح بابی است برای بررسی استعاره‌های مفاهیم اخلاقی در پیکره‌های دیگر زبان ازجمله زبان روزمره و نیز مطالعه تاریخی و تطبیقی آن که می‌تواند رویکرد تازه‌ای برای شناخت بهتر این حوزه از مفاهیم بشری و سیر تغییر و تحول آن باشد.

منابع و مأخذ

۱. پورابراهیم، شیرین، ۱۳۸۸، (بررسی زبان‌شناسی استعاره در قرآن - رویکرد نظریه معاصر استعاره)، پایان‌نامه دکتری تهران، دانشگاه تربیت مدرس.
۲. راسخ‌مهند، محمد، ۱۳۹۲، درآمدی بر زبان‌شناسی‌شناختی، نظریه‌ها و مفاهیم، تهران، سمت.
۳. سراج، اشرف، ۱۳۹۴، «عدالت فردی یا اخلاق، زیربنای عدالت اجتماعی و امنیت»، مجموعه مقالات دومین همایش الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت، تهران، آفتاب توسعه.
۴. صفوی، کوروش، ۱۳۸۲، «بحثی درباره طرح‌های تصویری از دیدگاه‌شناختی»، نامه فرهنگستان، شماره ۲۱، ۸۵ - ۶۵.

۵. قائمیان، علیرضا، ۱۳۹۰، معناشناسی‌شناختی قرآن، تهران، سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۶. کردز عفرانلو، عالیه و خدیجه حاجیان، ۱۳۸۹، «استعاره‌های جهتی قرآن با رویکرد شناختی»، *نقده‌ای دبیسی*، شماره ۹، ۱۳۹، ۱۱۶-۱۳۹.
۷. گلفام، ارسلان و فاطمه یوسفی‌راد، ۱۳۸۱، «زبان‌شناسی‌شناختی و استعاره»، *تازه‌های علوم‌شناختی*، شماره ۱۵، ۶۴-۵۹.
۸. لیکاف، جرج و مارک جانسون، ۱۳۹۴، استعاره‌هایی که با آن‌ها زندگی می‌کنیم، ترجمه هاجر آقامبراهیمی، تهران، نشر علمی.
۹. هاوکس، ترنس، ۱۳۷۷، استعاره، ترجمه فرزانه طاهری، تهران، نشر مرکز.
10. Evans. V., 2007, *A Glossary Of Cognitive Linguistics*, Edinburgh: Edinburgh University Press.
11. Geeraerts. D., 1995, *cognitive linguistics: handbook of pragmatics*, Amstesterdam: j. Benjamin Pub. Co.
12. Halliday. M.a.k, 1985, *an introduction to functional grammer*, Londan. Edward Arnold.
13. Kovecses, zoltan, 2010, *metaphor: a practical introduction*, exercises written with reka benczes. New york: oxford university press, 2nd ed.
14. Lakoff, G. and Mark Turner, 1989, *More than cool reason,afield guide to poetic*, Metaphor, Chicago, Chicago university press.
15. Lakoff, G. and Mark Johanson, 2003, *Metaphors We Live By*, London, Chicago University Press.
16. Lakoff, G., 1988, *Cognitive Semantics*, In ECO. U. etal(edu) Meaning and Mental Representation, Bloomington and Indianapolis: Indiana Univ. Press.
17. _____, 1992, “The Contemporary Theory Of Metaphor”, in Andrew ortony(ed) (1992, 2nd ed), *metaphor and thought*, Cambridge university press.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی