

## واکاوی تفسیری آیات سوره إسراء درباره فساد بنی إسرائیل با تکیه بر عدم ترادف در ترکیب وصفی «عبداللنا»

\* سعید غلامی

\*\* سید رضا مؤدب

\*\*\* سید علی اکبر ریبع نتاج

### چکیده

از جمله آیاتی که آراء و نظرهای گوناگونی نزد مفسران درباره آن ارائه شده است، آیات ابتدایی سوره إسراء پیرامون دو فساد بنی إسرائیل در زمین است. درباره اینکه دو فساد بنی إسرائیل چه بوده یا چه خواهد بود و اینکه چه کسانی مصاديق این دو وعده الهی هستند و چه کسانی نابودکننده این فساد در هر مرتبه می باشند، دیدگاه‌های متفاوت و فراوانی مشاهده می‌گردد. این مقاله در ابتدا تفاسیر و مصاديق مختلف در ذیل این آیات را بیان کرده و پس از بررسی مصاديق یادشده، در پایان با بیان شروط تحقق این دو وعده الهی و با استفاده از نظریه عدم ترادف در ترکیب وصفی «عبداللنا» و ذکر أحادیشی از ائمه اطهار و تطبیق این روایات با حوادث و وقایع روز، بیان شده است که هم‌اکنون در زمان تحقق وعده نخست قرار داشته و وعده دوم هم‌زمان با ظهور امام عصر محقق خواهد گشت.

### واژگان کلیدی

آیات سوره إسراء، فساد بنی إسرائیل، عبداللنا.

sadghol@gmail.com

moadab\_r113@yahoo.com

sm.rabinataj@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۹۶/۱/۳۱

\*. دانشجوی دکتری دانشگاه مازندران (نویسنده مسئول)

\*\*. استاد دانشگاه قم.

\*\*\*. استاد دانشگاه مازندران.

تاریخ دریافت: ۹۵/۶/۴

### طرح مسئله

در آیات ابتدایی سوره مبارکه اسراء خدای متعال در پنج آیه به ذکر سرگذشت بنی اسرائیل و بیان دو فساد آنان بر زمین و نابودی آنان پس از هر مرتبه فساد توسط بندگانی نیرومند، می‌پردازد. در اینجا این سوال مطرح است که مقصود از دو فساد بنی اسرائیل که به نابودی آنها منجر می‌شود، چیست؟ تفاسیر مختلفی در بیان و توضیح این دو وعده الهی و مقصود خدا از بندگان قدرتمند خود که این دو فساد بنی اسرائیل را در هر مرتبه نابود می‌کنند، ارائه شده است. قبل از بیان دیدگاه‌های مختلف در تفسیر آیات فوق باید توجه داشت که بحث اصلی این مقاله در تفسیر عبارت «عبداللنا» در آیه ۵ سوره اسراء است.

#### الف) دیدگاه مفسران در ذیل آیات

نظرات موجود در ذیل آیات را از دو جهت باید مورد بررسی قرار داد. یکم اینکه چه کسانی در بار اول این فساد را انجام داده و چه گروهی آنها را از بین برده و یا خواهند برد (منظور از عباد لنا در بار نخست). دوم اینکه چه کسانی یا چه گروهی فساد دوم را مرتکب شده یا خواهند شد و توسط کدام گروه نابود شده یا خواهند شد (منظور از عباد لنا در بار دوم).

#### یک. منظور از «عبداللنا» در بار نخست

##### ۱. جالوت و اصحابش

شیخ طوسی از جمله معتقدین به این نظر است (بی‌تا: ۶ / ۴۴۸). افرون بر شیخ طوسی مفسرانی چون ابن جوزی (۱۴۲۲: ۳ / ۱۰)؛ رازی (۱۴۲۰: ۲۰ / ۲۲۹)؛ طنطاوی (بی‌تا: ۸ / ۲۹۸) همین مطلب را در تفاسیر خود بیان کرده‌اند.

#### ۲. بخت النصر

شاید بیشترین نظرات درباره فساد نخست بنی اسرائیل در مورد این مصدق باشد. شیخ طوسی از سعید بن مصیب نقل می‌کند که این فرد بخت النصر بوده است. (بی‌تا: ۶ / ۴۴۸).

علامه طباطبایی درباره این فساد بنی اسرائیل می‌نویسد: «آنچه از تاریخ یهود برمی‌آید این است که نخستین کسی که از ناحیه خدا مبعوث شد تا بیت المقدس را ویران کند بخت النصر بود که در این نوبت هفتاد سال خرابه افتاده بود» (۱۴۱۷: ۱۳ / ۴۵). فیض کاشانی بندگان سخت‌گیر را به بخت النصر نسبت می‌دهد. (۱۴۱۵: ۳ / ۱۷۹)

تفسران دیگری چون ابن جوزی از قول سعید بن مصیب (۲۰: ۱۴۲۰؛ رازی ۳: ۱۴۲۲) مقاتل بن سلیمان (۵۲۱ / ۲: ۱۴۲۳) همین نظر را بیان کرده‌اند. برخی از مفسران بخت‌النصر را فرمانده لشکر پادشاه نبط به نام «صحابین» می‌دانند که به همراه سپاهی از سرزمین فارس پس از فساد قوم یهود؛ یعنی کشتن زکریای نبی برآنها یورش برده و آنها را تار و مار کردند. (طبری، ۱۵: ۱۴۱۲ / ۱۷).

### ۳. ستحاریب

شیخ طوسی (بی‌تا: ۶ / ۴۴۸) و ابن جوزی (۱۴۲۲: ۳ / ۱۰) از قول سعید بن جبیر ستحاریب را کسی می‌دانند که در بار نخست بر بنی اسرائیل مسلط شده و آنان را نابود می‌کند.

### ۴. قومی از فارس

ابن جوزی از قول مجاهد این گروه را قومی از فارس می‌داند (۱۴۲۲: ۳ / ۱۰). طبری درباره دو فساد بنی اسرائیل و اقوامی که بر آنان مسلط گردیده‌اند، دیدگاه‌ها و تفاسیر مختلفی از مفسران نقل می‌کند. از جمله از قول ابن عباس، ابن مسعود و ابن زید، فساد اول را کشتن زکریا علیه السلام نقل کرده و در ادامه می‌نویسد: در بار اول خدا «شاپور ذو الکتف» ایرانی را بر آنان مسلط می‌گرداند. (۶۱۵ / ۶: ۱۳۷۲)

### ۵. عمالقه

برخی از مفسران این نظر را بیان کرده‌اند. از جمله شیخ طوسی از قول حسن مبعوثین بر قوم بنی اسرائیل و نابودکننده آنان در بار نخست راعمالقه ذکر می‌کند. (بی‌تا: ۶ / ۴۴۸)

### ۶. پیامبر و اصحابش

برخی از مفسران معاصر از جمله سید قطب معتقدند که منظور از فساد یهود در این آیه فتنه‌ای است که یهود در صدر اسلام انجام داد و توسط پیامبر و اصحابش این فتنه خاموش گردید. (سید قطب، ۲۲۱۴ / ۵: ۱۴۱۲)

### ۷. تشکیل دولت اسرائیل

برخی از مفسران معاصر از جمله مکارم شیرازی (۱۳۷۴: ۱۲ / ۳۰) و صادقی تهرانی (۱۳۶۵: ۱۷ / ۳۳) منظور از فساد نخست بنی اسرائیل را تشکیل دولت اسرائیل توسط گروهی از یهودیان به نام صهیونیسم می‌دانند.

### ۸. مردمی مؤمن یا مردمی کافر

برخی از مفسران مصدقی برای آیات ذکر نکرده و به صورت کلی منظور از «عبداللنا» را مردمی مؤمن، یا مردمی کافر و یا اعم از مؤمن و کافر ذکر کرده‌اند.

علامه طبرسی از قول جبایی درباره منظور از «عبداللنا» می‌گوید: یعنی مردمی مؤمن را فرمان دادیم که با شما به جنگ و جهاد پردازند، زیرا ظاهر «عبداللنا» و «بعثنا» جزاین نیست (۶۱۵ / ۶: ۱۳۷۲).

برخی از مفسران از جمله ابن‌جوزی از قول حسن (۱۴۲۲ / ۳: ۱۳۷۲) مصدق آیات را کفار می‌دانند.

برخی هم هر دو احتمال را داده‌اند (طبرسی، ۱۳۷۲ / ۶: ۶۱۵). علامه مصطفوی شرط ایمان و اخلاص را برای این بندگان شرط لازم نمی‌داند (۱۳۸۰ / ۱۳: ۱۵۶).

#### دو. منظور از «عبداللنا» در بار دوم

##### ۱. بخت النصر

علامه طبرسی از جمله مفسرانی است که این نظر را بیان داشته و فساد دوم را کشته شدن یحیی<sup>علیه السلام</sup> می‌داند که توسط یهود به شهادت رسید که پس از این فساد «بخت النصر» بابلی برآنان مسلط شد و آنان را نابود کرد. (طبرسی، ۱۳۷۲ / ۶: ۶۱۵)

طنطاوی در ذکر قومی که پس از فساد دوم بنی اسرائیل برآنان مسلط شدند دیدگاه کسانی که این قوم را بابلیون به فرماندهی «بخت النصر» می‌دانند، دور از صواب نمی‌داند (بی‌تا: ۸ / ۳۰۱ - ۲۹۹). فخر رازی از دیگر مفسران معتقد به این نظریه است (۲۰: ۱۴۲۰ / ۳۰۱).

##### ۲. اسپیانوس قیصر روم

علامه طباطبایی از معتقدان به این نظریه بوده و می‌نویسد: «آن کسی که در نوبت دوم بیت المقدس را ویران کرد قیصر روم، اسپیانوس بود که تقریباً یک قرن قبل از میلاد می‌زیسته و وزیر خود طوطوز را روانه کرد تا مسجد را خراب و مردمش را ذلیل ساخته و تنبیه نماید». (۱۴۱۷ / ۱۳: ۴۵)

##### ۳. قوم فارس

برخی از مفسران معتقدند گروهی که در بار دوم فساد یهود را از بین برداشتند، قوم فارس بودند. فیض کاشانی از قول اهل سنت می‌نویسد: «آنان وعده دوم را به سلطه فارس برآنها توسط خدا در بار دوم تفسیر کرده‌اند». (۱۴۱۵ / ۳: ۱۷۹).

##### ۴. رومیان به فرماندهی «تیطس»

از جمله کسانی که این نظر را بیان کرده‌اند، طنطاوی است (بی‌تا: ۸ / ۳۰۱ - ۲۹۹). مقاتل بن سلیمان نیز این نظر را برگزیده است. (۱۴۲۳ / ۲: ۵۲۱)

##### ۵. هیتلر و قایع جنگ جهانی دوم

از محدود مفسرانی که این نظر را عنوان کرده‌اند، می‌توان از سید قطب مفسر مصری نام برد. (۱۴۱۲) □ (۲۲۱۴ / ۵)

##### ۶. ظهور امام زمان ع

مکارم شیرازی (۱۳۷۴: ۱۲ / ۳۰) و صادقی تهرانی (۱۳۶۵: ۱۷ / ۳۳) دو مفسر معاصر همچون بیان مصدق اول، در بیان مصدق دوم هم آن را مربوط به ظهور امام زمان ع می‌دانند. از دیدگاه این دو مفسر و عده دوم خدا هنوز محقق نشده است و مردم در انتظار ظهور منجی آخرالزمان هستند.

##### شروط تحقق وعده الهی

از نظر نگارندگان، چهار شرط برای تحقق این وعده الهی لازم است:

**شرط یکم:** فتنه باید جهانی باشد. آلوسی دو معنا برای «الارض» در آیه ذکر می‌کند، یکم اینکه «ال» جنس بوده و دوم اینکه منظور از آن سرزمین شام و بیت المقدس است (۱۴۱۵: ۸ / ۱۷). محدود کردن «الارض» به یک مکان یا سرزمین خاص با ظاهر آیه نمی‌سازد. همان‌طور که آلوسی بیان کرده است این الف و لام در «الارض» جنس بوده و معنای کل زمین را می‌دهد. صادقی تهرانی منظور از «الارض» را در آیات فوق با توجه به (الف و لام) آن تمام زمین دانسته و آن را محدود به سرزمین فلسطین و قدس نمی‌کند. (۱۳۶۵: ۱۷ / ۳۳)

**شرط دوم:** فتنه‌گران یهودیان و بنی اسرائیل هستند. این شرط در آیات فوق کاملاً مشهود بوده و هیچ مفسری در تحقق این شرط اختلافی ندارد؛ زیرا خدای متعال افساد بنی اسرائیل را در این آیات مطرح کرده است.

**شرط سوم:** مرکز فتنه سرزمین فلسطین است. با توجه به اینکه یهودیان از دیرباز در این سرزمین ساکن بوده‌اند و در گذشته هم در همین سرزمین دست به فساد و فتنه‌انگیزی می‌زدند. در تحقق این شرط نیز در بین مفسران اختلافی مشاهده نمی‌شود.

**شرط چهارم:** نابودکنندگان فتنه، بندگان مخلص خدا هستند. بیشترین اختلاف در بین محققان و مفسران در تحقق همین شرط است. همان‌طور که مشاهده گردید به جز محدودی از مفسران تقریباً تمامی مفسران تحقق این شرط را لازم نمی‌دانند، از این‌رو در مصادیق ذکر شده این مفسران هیچ اشاره‌ای به این شرط نشده است یا اگر آن را ذکر می‌کنند با ذکر دلایلی آن را لازم ندانسته و آن را رد می‌کنند. همان‌طور که در ابتدای این پژوهش اشاره شده است، در فهم صحیح معنا و مفهوم این آیات و

بیان مصادیق قابل پذیرش بر ترکیب «عبداداً لنا» تکیه خواهیم کرد. از لحاظ اعراب، این عبارت یک عبارت وصفی بوده و جار و مجرور «لنا» صفتی خاص برای کلمه «عبداداً» است. لذا معنای آن این است که این عباد با وصف «لنا» مختص خدا بوده و بندگانی باید مصدق آیه قرار بگیرند که این ویژگی مهم را داشته باشند. از جمله مفسرانی که این نظر را نمی‌پذیرند می‌توان علامه طباطبائی را نام برد. ایشان در رد دیدگاه علامه طبرسی در نقل قول جبایی که پیش از این ذکر شد، بیان می‌دارد:

هیچ یک از این دو دلیل (بعثنا و عبداداً لنا) دلالتی بر مؤمن بودن آنان ندارد، اولی به خاطر اینکه برانگیختن و وادار نمودن کفار برای قلع و قمع کردن گروهی از مردم در صورتی که از باب مجازات باشد بعث الهی است و لازم نیست که مجازات الهی همیشه به دست مؤمنین صورت گیرد، اما دومی به خاطر اینکه کفار هم بندگان خدایند، آن هم در مانند این آیه که بندگان را به وصف بأس و شدت و خونخواری توصیف نموده است.»  
(طبرسی، ۱۴۱۷: ۴۰ - ۳۹)

ایشان ترکیب اضافی «عبداداً» را با ترکیب وصفی «عبداداً لنا» یکسان گرفته است، همان‌طور که «عبداداً» برای بندگان غیرمؤمن خدا نیز به کار رفته، پس «عبداداً لنا» هم می‌تواند برای بندگان کافر به کار رود، اما این مفسر به این نکته اساسی توجه نداشته است که بر اساس نظریه عدم ترادف (که خود از معتقدان به این نظریه است) به هیچ وجه نمی‌توان یک ترکیب اضافی را جایگزین یک ترکیب وصفی کرد. مراجعه به کاربرد قرآنی این عبارت در تبیین و فهم بهتر این مسئله کمک خواهد کرد. عبارت «عبداداً لنا» و مشابهات آن فقط سه بار در قرآن به کار رفته است اما ترکیب اضافی «عبداداً» و مشابهات آن از جمله «عبداده» و «عبدادی» حدود پنجاه مرتبه در قرآن به کار رفته که هم شامل بندگان صالح خدا بوده که عمدها با قیدی مشخص می‌شوند، مثل «إِنَّهُ مِنْ عَبَادِنَا الْمُؤْمِنِينَ» (صفات / ۸۱) که در آن «عبداداً» متصف به صفت «مؤمنین» شده‌اند و هم شامل بندگان عادی خدا می‌شوند، مثل آیه «جَنَّاتٍ عَدْنٍ اللَّتِي وَقَدَ الرَّحْمَنُ عَيَّادَهُ بِالْغَيْبِ» (مریم / ۶۱) که در آن خدای متعال بهشت عدن خود را به همه بندگانش وعده داده است، از این‌رو با اعتقاد به نظریه عدم ترادف نمی‌توان این دو عبارت که یکی وصفی و دیگری اضافی است را به یک معنا گرفته و در فهم بهتر آیات و بیان مصادیق آیه مورد اشاره جایگزین یکدیگر کرد.

ترکیبی مشابه که در وصف حضرت مسیح ﷺ آمده مؤیدی بر گفتار فوق است. خدای متعال می‌فرماید: «لَنْ يَسْتَكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ» (نساء / ۱۷۲). عبد و بند ویژه خدا بودن ویژگی حضرت مسیح در این آیه ذکر شده است. نتیجه اینکه حضرت مسیح ﷺ مصدق بارزی از این بندگان خاص خدا است. در این آیه بحث تشريعی مطرح است که برای حضرت مسیح و

ملائکه مقرب اثبات شده است؛ چراکه عبودیت تکوینی، متعلق خواست یا عدم خواست کسی قرار نمی‌گیرد و تحت اختیار کسی نیست. از این سیاق معلوم می‌شود حداقل معنای «عبدًا لله»، بندۀ مخلص است که در راه بندگی، بر اخلاص در عبادت خدا پای می‌فشد و بدان متصف است. ادامه آیه شریفه نیز به وضوح شاهد دیگری است بر اینکه مقصود، عبد در مقام عمل و اطاعت است، نه عبد در خلقت و چنین تعبیری اوساط مؤمنان را دربر نمی‌گیرد، چه رسد به اینکه مصادقش فردی کافر و مشرک باشد. (نقی پورفر، ۱۳۷۹: ۴/ ۳۲)

آیه دیگری که شبیه این عبارت در آن آمده آیه «ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُوْنُوا عَبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ» (آل عمران / ۷۹) است. علامه طباطبایی ذیل آیه می‌نویسد:

و در جمله: «كُوْنُوا عَبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ» کلمه «عباد» مانند کلمه «عبيد» جمع کلمه «عبد» است با این تفاوت که «عباد» بیشتر در مورد بندگی خدا و «عبيد» بیشتر در مورد بردگی انسان‌ها استعمال می‌شود و غالباً گفته نمی‌شود عباد فلان شخص، بلکه گفته می‌شود: عبید او. پس اینکه فرمود: «عبدًا لی - عبادی برای من که مسیح بن مریم هستم»، با این گفتار ما منافات ندارد؛ چون کلمه «لی» در اینجا قیدی است قهری، برای اینکه بفهماند خدای سبحان از عبادت تنها آن عبادتی را قبول می‌کند که خالص برای او انجام شود.

(۱۴۱۷: ۳/ ۲۷۶ - ۲۷۵).

همان طور که مشاهده می‌شود علامه طباطبایی در معنای «عبدًا لی» بخلاف نظرش در معنای عبارت «عبدًا لنا» عمل کرده و آن را به عبادت خالص برای خدا تعبیر کرده که نمی‌تواند شامل انسان‌های مشرک و کافر یا حتی مسلمانان معمولی شود که به عنوان مصادیق «عبدًا لنا» بیان کرده است.

کلام آخر در این بحث اینکه صفت «لنا» به جای «للہ» و «لی» در دو آیه دیگر مقام عظمت الهی را افاده می‌کند؛ یعنی این بندگان مخلص باصلابت، جلوه‌گاه عظمت و شکوه و هیبت الهی هستند و این نکته نیز تأکیدی بر آن است که این رزمندگان سرکوب‌کننده فتنه یهود، مؤمنانی عالی مقام و عظیم‌القدر در پیشگاه الهی هستند که صرفاً اجرای اوامر الهی و کسب رضای او وجهه همت آنان است و از ملامت‌گران باکی به خود راه نمی‌دهند. (نقی پورفر، ۱۳۷۹: ۴/ ۳۲)

### ب) بررسی برخی مصادیق از دیدگاه مفسران

در ادامه این مقاله برخی از مهم‌ترین نظرات مفسران را عنوان و با توجه به شروط ذکرشده آنان را بررسی و پذیرش یا عدم پذیرش آنان را بیان خواهیم کرد.

### مصدقه یکم

برخی از مفسران معتقدند فتنه بنی اسرائیل در قرن ششم قبل از میلاد اتفاق افتاده و آن در بار یکم کشن یحیی و در بار دوم کشن زکریا بوده است و کسی که بر آنان غلبه یافته و آنان را تارومار کرد، در بار نخست شاپور ذوالاكتاف و در بار دوم بخت النصر بود. (طبرسی، ۶:۱۳۷۲؛ فیض کاشانی، ۱۵:۱۴۱۵ / ۳:۱۷۹)

طنطاوی با حقایق تاریخی این دیدگاه را رد می‌کند. وی می‌نویسد:

زمان حمله «بخت النصر» شش قرن پیش از میلاد مسیح بود، درحالی که از لحظه تاریخی ثابت است که حضرت زکریا تقریباً هم‌عصر حضرت عیسیٰ بوده است. در قرآن کریم هم به این حقیقت اشاره شده که حضرت زکریا کفالت حضرت مریم مادر عیسیٰ را بر عهده گرفته است. لذا از لحظه تاریخی زکریا نمی‌تواند هم‌عصر بخت النصر باشد. از طرفی «صحابین» که مورخین او را «سنحاریب» می‌نامند در سال ۷۱۳ قبل از میلاد بریهود حمله کرده است که بیش از صد سال قبل از بخت النصر بوده و این دو نمی‌توانند هم‌عصر هم باشند. (طنطاوی، بی‌تا: ۸ / ۲۹۷).

صادقی تهرانی در رد این دیدگاه می‌نویسد:

آیا این دو مرتبه همان قتل زکریا و یحییٰ است؟ درحالی که قتل همه انبیاء فساد است. در بین انبیاء بنی اسرائیل پیامبرانی هستند که از این دو پیامبر برتر و بالاتر هستند. پس یعنی فساد کشن پیامبر تنها همین دو مرتبه است نه هزاران مرتبه دیگر؟ درحالی که آنان پیامبران را می‌کشنند و در روایتی که در کتب احادیث مارد نشده و ما آن را ذکر کردیم آمده است که در روز هفتاد نفر یا کم و بیش از پیامبران را می‌کشنند. (صادقی تهرانی، ۱۳۶۵ / ۱۷: ۳۳)

افزون بر این، عدم تحقق دو شرط بندگان خالص خدا بودن و جهانی نبودن فتنه، مانع پذیرش این مصدقه می‌شود.

### مصدقه دوم

منظور فتنه یهود در ابتدای اسلام و خیانت آنان به پیامبر بود که توسط پیامبر شکست خورده و از بین رفت. (سید قطب، ۵:۱۴۱۲ / ۲۲۱۴)

درباره این مصدقه باید گفت، هرچند نابودکننده این فتنه بندگان مخلص خدا بودند و فتنه‌گران هم یهودیان، ولی مرکز فتنه مدینه بود و فتنه هم جهانی نبود، از این‌رو با عدم تحقق دو شرط از شروط فوق، این مصدقه نیز صحیح نیست.

### مصدق سوم

برخی از مفسران معاصر مصدق فتنه دوم را جنگ جهانی دوم و نابودکننده آن را هیتلر می‌دانند. (همان) این مصدق نیز قابل پذیرش نیست؛ زیرا هرچند جنگ جهانی تقریباً یک فساد جهانی بود ولی اولاً شرط بندگان مخلص خدا محقق نشده و ثانیاً: فتنه یهود در اروپا اتفاق افتاده و مرکز فتنه فلسطین نبوده است و ثالثاً: فتنه گران یهودیان نبودند.

### مصدق چهارم

برخی معتقدند که جالوت و سپاهش کسانی بودند که در بار نخست نابودکننده یهود بوده و مصدق «عبداللنا» هستند (طوسی، بی‌تا: ۶ / ۴۴۸)، (ابن‌جوزی، ۱: ۱۴۲۲ / ۱۰) و (رازی، ۱: ۱۴۲۰ / ۲۰۹). اما در رد این مصدق همین بس که شرط بندگان مخلص خدا بودن رعایت نگردیده است. از طرفی شرط یکم؛ یعنی جهانی بودن فتنه هم در این مصدق محقق نیست، لذا این مصدق نمی‌تواند صحیح باشد.

### مصدق پنجم

برخی دیگر از مفسران رومیان به فرماندهی «تیطس» را نابودگر یهودیان در فتنه دوم می‌دانند. (طنطاوی، بی‌تا: ۸ / ۳۰۱ - ۲۹۹؛ بلخی، ۲: ۱۴۲۳ / ۵۲۱). با عدم تحقق شروط بندگان مخلص و جهانی نبودن فتنه این مصدق هم رد می‌شود.

### مصدق ششم

برخی از مفسران به این دیدگاه تمایل دارند که در بار نخست بخت النصر و در بار دوم اسپیانوس قیصر روم فتنه بنی اسرائیل را نابود کرده است. (طباطبایی، ۱۳: ۱۴۱۷ / ۴۵)

این مصدق مانند مصدق قبل با عدم تحقق شروط قابل پذیرش نیست.

با دقت در سایر مصادیق ذکر شده برای این آیات باید بیان کرد که با توجه به این شروط چهارگانه اکثر این مصادیق نمی‌توانند قابل پذیرش باشند، همان‌طور که مشاهده می‌گردد به جز مصدق دوم از مصادیق ششگانه که در این قسمت بیان گردید و نابودکننده فتنه در این مصدق پیامبر و اصحابش که از بندگان مخلص خدا هستند، در پنج مصدق دیگر، شرط مخلص بودن «عبداللنا» محقق نگردیده است، از این رو می‌توان گفت که شرط مخلص بودن مهم‌ترین شرط در تحقق وعده الهی در این آیات است که با تأمل در ترکیب وصفی «عبداللنا» و توجه به اصل عدم ترادف حاصل می‌شود.

### ج) مصادیق صحیح دو وعده الهی

با توجه به مطالب بیان شده و توجه به اصل عدم ترادف در تفسیر قرآن کریم به نظر می‌رسد هنوز هیچ

کدام از وعده‌های الهی در این آیات به وقوع نپیوسته و مصدق کامل این وعده‌ها و بندگانی که در هر مرتبه از بین برنده این فساد هستند، محقق نشده‌اند، از این‌رو در ادامه دو مصدق برای این دو وعده ذکر خواهد شد. البته نگارندهان که هیچ وجه به‌دلیل تعیین زمان برای ظهور نیستند، لذا احتمالاتی که در این پژوهش مطرح می‌شوند با توجه به برداشتی است که از روایات اهل بیت و تطبیق آنها با شرایط فعلی جهان و استفاده از مصادیق برای آیات سوره اسراء صورت پذیرفته است.

### وعده یکم

بندگانی که قرار است فساد بنی‌اسرائیل را از بین ببرند سه ویژگی مهم دارند. یکم اینکه بندگانی مخلص و مؤمن هستند (عبدًا لنا). طبق اصل عدم ترادف هیچ ترکیب دیگری از جمله ترکیب اضافی «عبدنا» نمی‌تواند جایگزین ترکیب فوق گردد، از این‌رو معنایی که برای این ترکیب بیان گردید، یعنی بندگان مخلص و مختص خدا بودن، در به‌دست آوردن مصادیق صحیح آیات نقش اساسی دارد. دومین صفت این بندگان قدرتمند و خشن بودن است «أُولى بَأْيُّ شَدِيدٍ». بأس به معنای شدت در جنگ و به معنای شجاعت است (ابن منظور، ۱۴۱۴ / ۶ : ۲۰).

ویژگی سوم این بندگان جستجوگری و تفحص شدید آنان است. آنان به‌دلیل پیدا کردن یهودیان مفسد تمامی سرزمین یهود را مورد تفحص و جستجو قرار داده و آنان را پیدا کرده و از بین خواهند برد. در روایتی از پیامبر اکرم ﷺ آمده است: «قیامت فرا خواهد رسید مگر اینکه شما با یهود نبرد خواهید کرد، حتی سنگی که یهودی پشت سرش پنهان شده، خواهد گفت: ای مسلمان این یهودی پشت من پنهان است، او را بکش.» (بخاری، بی‌تا: ۱۰ / ۴۱۲). این روایت که از معتبرترین منبع حدیثی اهل سنت نقل شده، به شرایط و حوادث قبل از ظهور اشاره دارد. پیامبر با این حدیث می‌خواهد بفرماید که سنگ هم به عنوان یک موجود غیرجاندار در پی نابودی آنان است، پس در مرتبه نخست تمامی انسان‌هایی که به نوعی درگیر فساد و شرّ ایجاد شده توسط این گروه هستند در نابودی آنان با این بندگانی که مأمور دفع شرّ یهود هستند همکاری خواهند کرد.

نگاهی عمیق‌تر به اطراف و اکناف جهان بیان‌گر آن است که فسادی که هم‌اکنون قوم بنی‌اسرائیل و استکبار جهانی به سرکردگی صهیونیسم جهانی مرتکب می‌شوند، قابل مقایسه با قبل نبوده و بسیار بیشتر و گسترده‌تر از فساد این قوم در طول اعصار گذشته است. فسادی که در همه ابعاد سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، اعتقادی و ... در سرتاسر جهان فراگیر شده است.

از طرفی تنها گروهی که در برابر فساد این قوم موضع متقابل گرفته و در پی از بین بردن آن است،

جمهوری اسلامی ایران بوده که رهبری مبارزه با استکبار و استعمار جهانی را بر عهده گرفته است. با این توضیح به نظر می‌رسد که مصادق این آیه و بندگان مؤمنی که خدای متعال به آنان اشاره دارد، در دوران کنونی شیعیان مخلص امیرمؤمنان ﷺ به ویژه شیعیان ایران زمین باشند.

با جستجو در روایات اهل بیت ﷺ روایاتی ملاحظه می‌شود که می‌تواند مؤید این احتمال باشد. از جمله در روایتی از امام صادق علیه السلام آمده است که روزی عده‌ای از اصحاب پیامبر در اطراف ایشان جمع بودند، در این هنگام پیامبر اکرم ﷺ دو مرتبه فرمود: «اللهم لقني اخوانی». اصحاب ایشان به حالت اعتراض گفتند: مگر ما برادران شما نیستیم؟ پیامبر در جواب فرمود: «نه، شما اصحاب من هستید. برادران من گروهی در آخرالزمان هستند که به من ایمان می‌آورند در حالی که هرگز من را نمی‌بینند.» (صفار قمی، ۱۴۰۴: ۸۴) در ادامه ایشان به بیان ویژگی‌های این گروه پرداخته است که قابل تطبیق بر شیعیان مخلص در حال حاضر است، از جمله اینکه فرمود: به من ایمان می‌آورند بدون آنکه مرا ببینند، باقی می‌مانند بر دینشان گویا صاف می‌کنند درخت خاردار را با دستشان، پاره‌هایی از آتش را در دست دارند و ... حماد بن عیسی از اصحاب اجمع و عباس بن معروف و ابو بصیر در سنده این حدیث، می‌توانند ضعف سند حدیث را بپوشاند. از طرفی روایاتی مشابه این روایت می‌تواند تقویت‌کننده این حدیث باشد؛ از جمله شیخ مفید در روایتی دیگر همین ویژگی‌ها را برای این مؤمنان واقعی ذکر می‌کند: «روزی پیامبر اکرم ﷺ فرمود: ای کاش برادرانم را ملاقات می‌کردم. ابوبکر و عمر به ایشان گفتند: ما برادران شما نیستیم در حالی که به شما ایمان آورده و با شما مهاجرت کردیم. پیامبر ﷺ فرمود: شما ایمان آورده و مهاجرت کرده‌اید، ولی ای کاش برادرانم را ملاقات می‌کردم. آن دو نفر سخن خود را تکرار کردند. پیامبر ﷺ فرمود: شما اصحاب من هستید ولی برادران من کسانی هستند که بعد از شما خواهند آمد و به من ایمان می‌آورند، مرا دوست دارند، به من یاری رسانده و مرا تصدیق می‌کنند، در حالی که مرا ندیدند. پس ای کاش برادرانم را ملاقات می‌کردم». (مفید، ۱۴۱۳: ۶۳)

در این دو روایت به ویژه در روایت دوم، مهم‌ترین ویژگی‌های قومی که پیامبر آنان را برادران خود خطاب کرد آمده است. در این روایت زیبا عبارت «بنصرُونِ» آمده است؛ یاری کردن پیامبر در اینجا به معنای یاری کردن جانشین ایشان و به طور قطع یاری رساندن به امام زمان علیه السلام و فراهم کردن شرایط ظهور ایشان خواهد بود.

در روایتی طولانی که شیخ صدوق نقل کرده است، پیامبر اکرم ﷺ در بخشی از این روایت به امیرمؤمنان ﷺ فرمود: «گروهی در آخرالزمان خواهند آمد که یقین و ایمان آنان موجب شگفتی خواهد بود، با اینکه آن جماعت پیغمبری را ندیده و حجت ظاهری از آنها پوشیده شده است، آنان فقط

به واسطه سیاهی روی سفیدی (نوشته‌های کتاب) ایمان می‌آورند». (صدوق: ۱۴۰۴: ۴: ۳۶۶)

این قوم در آخرالزمان تنها به واسطه احادیث و آیات قرآن به پیامبر ایمان آورده‌اند. در این روایت هم پیامبر براین نکته تأکید دارد که این گروه در آخرالزمان بدون اینکه پیامبر را دیده باشند و فقط با توجه به مطالب رسیده به ایشان ایمان آورده و بر دین خود استوار مانده‌اند.

در روایت دیگری شیخ طوسی ویزگی صبر و مقاومت این گروه را از زبان رسول خدا ذکر کرده است. رسول خدا درباره این گروه فرمود: «گروهی بعد از شما خواهند آمد که یک نفر از آنها پاداش پنجاه نفر از شما را خواهد داشت. گفتند: ای رسول خدا ما به همراه شما در جنگ بدر واحد و حنین بودیم و قرآن در شان ما نازل شد. پیامبر ﷺ فرمود: اگر آنچه که بر آنها وارد می‌شود بر شما وارد شود هرگز نمی‌توانید مانند آنان صبور باشید». (طوسی، ۱۴۱۱: ۴۵۷)

در این روایت نیز پیامبر بر ویزگی صبر قوم آخرالزمان تأکید کرده است. مشکلات و مصیبت‌هایی که بر اثر تحريم ناشی از مقابله دشمنان دین و اسلام حاصل می‌شود اگر همراه با صبر و تحمل نباشد به زودی باعث کوتاه آمدن از مواضع دینی و اسلامی مردم خواهد شد. ولی استقامت و صبری که مردم مسلمان براین مشکلات اعم از اقتصادی، سیاسی، فرهنگی، نظامی و ... دارند، باعث پویایی هرچه بیشتر نظام اسلامی خواهد شد. گروهی همچون حزب الله لبنان، مردم غزه و از همه مهم‌تر مردم مسلمان ایران که از ابتدای پیروزی انقلاب اسلامی تاکنون همواره هدف نوک تیز پیکان مقابله دشمنان اسلام بوده و هستند، از مصادیق بارز این روایت هستند. دفاع مقدس شاید بهترین نمونه از این صبر مقدسی باشد که در این روایت آمده است.

در ادامه به دسته دیگری از روایات پرداخته می‌شود که تکمیل کننده دسته نخست بوده و به گونه‌ای تأیید کننده تطبیقی است که در آن روایات صورت گرفت.

امام صادق علیه السلام در تفسیر آیه ۵ اسراء فرمود: «گروهی هستند که خدای سبحان قبل از ظهور قائم علیه آنها را مبعوث خواهد کرد که هر کسی را که از آل محمد ﷺ بریده باشد، می‌کشند». (کلینی، ۱۳۶۵: ۸/ ۲۰۶)

نکته مهمی که این روایت و برخی روایات دیگر به آن اشاره دارند، ظهور این گروه مؤمن قبل از خروج قائم علیه است؛ به عبارت دیگر شرط قیام امام علیه این است که پیش از آن گروهی مؤمن زمینه این قیام را فراهم کنند؛ حتی در برخی روایات به صراحةً به این گروه اشاره شده است، از جمله در روایتی از امام صادق علیه السلام آمده است که ایشان پس از شنیدن آیه فوق سه مرتبه فرمود: «هُمَّ وَاللَّهُ أَهْلُ قُمْ» (مجلسی، ۱۴۰۴: ۵۷/ ۲۱۶). در روایت دیگری از امام کاظم علیه السلام نقل شده که فرمود: «مردی از اهل قم خواهد آمد که مردم را به سوی حق دعوت می‌کند. به همراه او گروهی جمع خواهند شد که همانند پاره‌های آهن هستند

که طوفان‌های شدید آنها را تکان نخواهد داد و از جنگ گریزان نیستند و اهل ترس و جبن نخواهند بود و بر خدا توکل می‌کنند و سرانجام نیک مخصوص پرهیزکاران است.» (همان). هرچند این روایت از سندي قوى برخوردار نیست و در منابع مهم روایی شیعه دیده نمی‌شود اما برخی روایات مشابه می‌تواند احتمالات ذکر شده را تقویت کند که در ادامه خواهند آمد. این روایت هم به نقش مهم شیعیان به رهبری مردی از قم در اتفاقات آخرالزمان اشاره دارد که مانند پاره‌های آهن در برابر مشکلات آخرالزمان ایستادگی و مقاومت کرده و می‌توانند مصداق «عبداللنا» در آیات مورد اشاره قرار گیرند.

امام سجاد<sup>علیه السلام</sup> در گفتاری که با ابوخالد داشتند در بخشی از سخنانشان به او فرمود: «مردم زمان غیبت امام دوازدهم که بر ولایت و امامت او استوار بوده و منتظر ظهورش هستند، بهتر از مردم هر زمان دیگری می‌باشند؛ چراکه خدای متعال به ایشان عقل، فهم و معرفت به امام زمان خویش را عنایت کرده است و غیبت امام عصر، مانع از احساس حضور او نمی‌شود؛ چراکه ایشان شیعیانی راستین هستند و با اخلاص هرچه بیشتر، مردم را به دین دعوت نموده، به صورت پنهان و نهان، به دین داری می‌پردازند». (صدقوق، ۱۳۹۵ / ۳۲۰)

این روایت نیز به صراحت اخلاص و صدق و استقامت این شیعیان را در آخرالزمان نشان می‌دهد. شاید مهم‌ترین ویژگی این گروه از نظر امام سجاد<sup>علیه السلام</sup> ویژگی منتظر ظهور بودن آنها است (منتظرین لظهوره). در این حدیث فرموده این قوم از مردم هر زمان دیگری برترند؛ زیرا دارای عقل و زکاوت و هوش فراوانی بوده و در مقابل توطئه دشمنان اسلام با استعانت از امام زمان پیروز و سریبلند هستند؛ و این معنا می‌تواند تأیید دیگری بر احتمال پیش‌گفته مبنی بر تطبیق شیعیان در حال حاضر با این روایات باشد.

این حقیقت در روایتی از امام باقر<sup>علیه السلام</sup> نیز بیان گردیده است. ایشان فرمود: «گویا مردمی را می‌بینم که در شرق برای طلب نمودن حق (خلافت) قیام کرده‌اند ولی این حق را به آنها نمی‌دهند. باز آنها قیام می‌کنند ولی به آن نمی‌رسند. وقتی که چنین دیدند شمشیرهای خود را حمایل می‌کنند و آنگاه آنچه راکه می‌خواهند به آنها می‌دهند ولی آنها نمی‌پذیرند تا آنکه کارشان سامان پیدا کند، اما باز این حق (دولت جهانی آل محمد) را به آنها نمی‌دهند جز به صاحب شما، مقتولین آنها از جمله شهیدان هستند». (نعمانی، ۱۳۹۷: ۲۷۳).

در سند این روایت نیز افراد ثقه‌ای مانند احمد بن محمد بن سعید، عمر بن یحیی بن سام و ابوخالد کابلی قرار دارند که باعث اطمینان بیشتر به این حدیث می‌شود. این روایت نیز به صراحت اشاره دارد به اینکه این گروه خود به دنبال حق هستند و به سختی و مشقت فراوان بالاخره حق را به دست می‌آورند.

مشقت و سختی‌های فراوانی که در تاریخ صد ساله اخیر جهان اسلام و به ویژه ایران به جهت رسیدن به یک استقلال نسبی و در اختیار گرفتن اختیار و آزادی خود و همچنین مرجع قرار دادن دین در اداره جامعه اسلامی با آن مواجه بوده‌ایم، می‌تواند تطبیقی احتمالی برای روایت و روایات مشابه باشد.

با کنار هم نهادن این دو دسته از روایات، تطبیق ویژگی‌های ذکر شده در روایات دسته نخست با شیعیان در عصر کنونی احتمال داده می‌شود. حقیقتی که در روایات دسته دوم هم با ذکر نام «اهل قم» و «بالمشرق» به آن اشاره شده است؛ ویژگی‌هایی مانند صبر و استقامت، ایمان و اخلاص، قیام در راه اسلام و ... .

این احادیث می‌توانند نقش اساسی در تأیید این دیدگاه داشته باشد که وعده نخست خدای متعال هم‌اکنون در حال محقق شدن است و بندگانی که قرار است این وعده را تکمیل نموده و فساد همه جانبه یهود و بنی اسرائیل را نابود کنند، شیعیان به رهبری ایران هستند (هم اهل قم). به نظر می‌رسد تقابل مستقیم و غیرمستقیم ایران با صهیونیسم در اتفاقات جهانی و منطقه‌ای، از جمله وقایع فلسطین و جریانات تکفیری زمینه‌ساز تحقق این وعده الهی است.

در تأیید این احتمال نیز می‌توان از روایات واردہ استفاده کرد، به عنوان نمونه در حدیثی از رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> آمده است: «همواره با مشکین مقاتله خواهید کرد تا اینکه دجال با باقی‌مانده شما در اردن پیکار کند، شما در شرق رود اردن و آنها در غرب آن خواهند بود». (شیبانی، ۱۴۱۱: ۴/ ۲۹۳)

دجال در این روایت شاید اشاره‌ای به بنی اسرائیل و فساد این قوم باشد، مقاتله با این گروه در شرق و غرب رود هم شاید بر مقابله اسرائیل و فلسطینیان قابل تطبیق باشد. البته این فرض فقط در حد احتمال است و می‌تواند در مبحث جری و تطبیق روایات قابل بحث باشد.

نکته دیگر در این بحث اینکه تاکنون سه شرط از چهار شرط محقق شده است. یکم اینکه این فتنه جهانی است و فسادهای این قوم بر کسی پوشیده نیست، دوم اینکه مرکز فتنه فلسطین است و سوم اینکه: فتنه‌گران گروهی از یهودیان به نام صهیونیسم هستند.

شرط چهارم که بندگان مخلص خدا هستند به نظر می‌رسد هنوز محقق نشده است و همان‌طور که بیان شد ممکن است این بندگان مخلص الهی در دوران حاضر شیعیان به رهبری شیعیان ایران باشند.

## وعده دوم

پیش از این بیان شد که گروهی که تحقق‌دهنده وعده نخست خدای متعال هستند در واقع کسانی هستند که زمینه‌ساز قیام امام زمان<sup>ع</sup> بوده که این قیام به نظر نگارندگان همان تحقق وعده دوم الهی در آیات مورد اشاره است.

بِا تَوْجِهٖ بِهِ آيَهٖ «فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوغُوا وُجُوهَكُمْ وَلَيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا أَوَّلَ مَرَّةً» مَی توان  
گفت که این دو گروه که بنی اسرائیل را نابود می کنند یک گروهند یا اینکه به یکدیگر شباخت دارند.  
علامه طباطبایی در ذیل آیه فوق می نویسد:

این کلام دلالت بر چند نکته دارد: یکم اینکه دشمنان بنی اسرائیل در نوبت نخست هم  
داخل مسجدالاقصی شده و آن را به قوه قهریه گرفتند، و اگر در قرآن کریم آن را نیاورده  
به منظور اختصار بوده است، دوم اینکه داخل شدن در مسجد برای هنک حرمت و تحریب  
آن بوده، سوم اینکه این مهاجمین و مبعوثین برای مجازات بنی اسرائیل و گرفتن انتقام از  
ایشان همان کسانی بودند که در بار نخست مبعوث برایشان شدند. (۱۳۷۴: ۴۲)

همان طور که مشاهده می شود علامه طباطبایی مهاجمین بر بنی اسرائیل در هر دو مرتبه را یک  
گروه در نظر گرفته و این بدین معنا است که فاصله دو فساد بسیار کم بوده و در دو مرتبه پشت سر هم  
این گروه دست به فساد خواهند زد. البته مصاديقی که علامه به عنوان مصاديق درست آیه پذیرفته اند  
با این نظر ایشان همخوانی ندارد. همان طور که پیشتر بیان شد ایشان در بار نخست بخت النصر و در  
بار دوم اسپیانوس را مصدق آیه ذکر می کند که برخلاف این بیان است.

به عبارت دیگر شباخت بین دو گروه در این آیه را می توان به دو گونه بیان کرد. یکم اینکه همان  
اشخاص بار اول در بار دوم فتنه را خاموش خواهند کرد که در این صورت فاصله بین دو فتنه بسیار  
کوتاه خواهد بود. دوم اینکه در اوصاف، شبیه گروه اول هستند. در این صورت فاصله دو فتنه ممکن  
است کوتاه یا طولانی باشد.

به نظر نگارندگان و عده دوم خدای متعال در این آیات زمانی محقق خواهد شد که امام زمان ع  
ظهور کند و کسانی که در وعده دوم یاریگر حضرت خواهند بود باز هم شیعیان ایشان در سرتاسر جهان  
خواهند بود. همان طور که از پیامبر اکرم ص نقل شده است که فرمود: «گروهی از شرق زمین به پا  
می خیزند و مهدی ع را یاری خواهند کرد.» (اربیل، ۱۳۸۱: ۲ / ۴۷۷). روایاتی که در بیان مصدق  
وعده نخست الهی بیان شد در این نکته اشتراک داشتند که گروهی که ویژگی های آنها در این روایات  
بیان گردید قبل از خروج قائم ع بوده و با اعمال و اقدامات خود زمینه را برای ظهور  
حضرت مهدی ع آماده خواهند کرد، ولی این روایت اشاره دارد به اینکه این گروهی که از شرق  
برمی خیزند، یاریگر خود امام زمان ع هستند که در روایات پیش گفته به این نکته اشاره نشده بود.

شباخت ذکر شده در آیات نیز در این خواهد بود که اگر فاصله بین نابودی یهود در بار نخست و  
ظهور امام زمان فاصله کمی باشد، همان شیعیان یا حداکثر فرزندان آنان یاریگر حضرت خواهند بود و

اگر این فاصله طولانی باشد، نابودکنندگان در بار دوم، شیعیان مخلص ایشان از نسل همین افراد خواهند بود که در اوصاف شیوه آنان هستند.

پیش از این و در بیان وعده یکم الهی روایتی از امام باقر علیه السلام ذکر گردید که در آخرالزمان عده‌ای برای به دست آوردن حق، شمشیرهای خود را به دوش گرفته و برای برپایی حق قیام می‌کنند. این دستیابی به حق نسبی خواهد بود؛ زیرا امام در پایان روایت با عبارت «لَا يَدْفَعُونَهَا إِلَّا إِلَى صَاحِبِكُمْ» بیان می‌دارد که دستیابی نهایی به حق و حقیقت و پیروزی دین حق تنها با ظهور امام زمان علیه السلام حاصل خواهد شد. شاید بتوان این روایت را تأییدی بر شبهات دو گروه در آیه فوق گرفت، به عبارت دیگر ممکن است این گروهی که برای برپایی حق قیام می‌کنند و سختی‌ها و مشقات فراوانی در این راه به جان می‌خزند، تنها زمانی به صورت کامل موفق خواهند شد که بتوانند این قیام خود را به قیام حضرت مهدی علیه السلام متصل کنند.

روایت منقول از امام باقر علیه السلام که در ذیل آیه فرمود: «هُمُ الْقَائِمُ وَاصْحَابُهِ» (قمی، ۱۳۶۷: ۲) می‌تواند مؤید این مطلب باشد. در روایت دیگری از امام صادق علیه السلام آمده است که حضرت وعده الهی در آیه را به خروج قائم علیه تفسیر کرده‌اند. (کلینی، ۱۳۶۵: ۸)

### نتیجه

خدای متعال در سوره مبارکه اسراء با ذکر دو وعده حتمی درباره قوم بنی اسرائیل که قطعاً محقق خواهند شد مفسران را به بیان نظرات گوناگونی واداشته است. بسیاری از مفسران با ذکر مصاديق مختلفی که در طول تاریخ برای بنی اسرائیل به وقوع پیوسته است، معتقدند که این دو وعده محقق شده است. از جمله این مصاديق می‌توان به تسلط بخت النصر، تسلط پادشاهان ایران و روم، جنگ‌های صلیبی و ... اشاره کرد. بعد از ذکر این مصاديق و بررسی آنها نتایج حاصل از این تحقیق را می‌توان به طور خلاصه در موارد زیر دسته‌بندی کرد:

مهمنترین رکن این پژوهش دقت در ترکیب وصفی «عبدًا لنا» در آیه ۵ سوره اسراء است که با توجه به اصل عدم ترادف قابل جایگزینی با هیچ عبارت مشابه دیگری نیست.

ترکیب وصفی «عبدًا لنا» با توجه به متشابهاتش در قرآن، یعنی «عبدًا لله» و «عبدًا لی» به معنای بندگان مخلص و خاص خدا بوده که تنها برای رضایت او اقدام می‌کنند.

برای تحقق دو وعده الهی باید شروط چهارگانه ذیل محقق شوند تا مصاديق ذکر شده درباره آیات صحیح باشد. این شروط عبارتند از: ۱. جهانی بودن فتنه با توجه به «الارض»؛ ۲. فتنه از سوی

یهودیان باشد؛ ۳. مرکز فتنه سرزمین فلسطین باشد و ۴. نابودکننده فتنه بندگان مخلص خدا باشند.

عصر حاضر و حادثی که در آن به وقوع می‌پیوندد این احتمال را می‌دهد که اکنون زمانه محقق شدن وعده یکم خدا باشد. فساد گسترده صهیونیسم که گروهی از یهودیان هستند و از طرفی وجود گروهی که به رهبری شیعیان ایران با صهیونیسم به مبارزه پرداخته‌اند، مؤید این مطلب است. از طرفی برخی روایات اهل بیت علیہ السلام نیز می‌توانند ریشه این احتمال را تقویت کند.

به نظر می‌رسد زمان محقق شدن وعده دوم خدای متعال در آیات مذکور، با توجه به برخی روایات و وقایع دوران ظهور، ظهور حضرت مهدی علیه السلام باشد که با کمک اصحاب و یارانش که در صفات و ویژگی‌ها شبیه نابودکنندگان فتنه نخست هستند، فتنه دوم یهود را خاموش خواهد کرد.

فتنه یکم یهود که هم‌اکنون در آن به سر می‌بریم و نابودی این فتنه توسط «عبدالله» که شیعیان واقعی از مصادیق اصلی آن هستند، مقدمه‌ای برای ظهور امام زمان علیه السلام است.

## منابع و مأخذ

### الف) کتاب‌ها

–*قرآن کریم*.

- آلوسی، سید محمود، ۱۴۱۵ ق، *روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السبع المثانی*، ج ۸، بیروت، دارالکتب العلمیه.

- ابن جوزی، ابوالفرج عبد الرحمن بن علی، ۱۴۲۲ ق، *زاد المسیر فی علم التفسیر*، ج ۳، بیروت، دارالکتب العربي.

- ابن منظور، محمد بن مکرم، ۱۴۱۴ ق، *لسان العرب*، ج ۶، بیروت، دار صادر.

- بخاری، محمد بن اسماعیل، ۱۲۸۶ ق، *الجامع الصحيح*، ج ۱۰، قاهره، الامیریه.

- بلخی، مقاتل بن سلیمان، ۱۴۲۳ ق، *تفسیر مقاتل بن سلیمان*، ج ۲، بیروت، دار احیاء التراث العربي.

- رازی، فخر الدین محمد بن عمر، ۱۴۲۰ ق، *مفاسیح الغیب*، ج ۲۰، بیروت، دار احیاء التراث العربي.

- سید قطب، ۱۴۱۲ ق، *فی خلال القرآن*، ج ۴، بیروت و قاهره، دار الشروق.

- شیبانی، ابوبکر بن عاصم، ۱۴۱۱ ق، *الآحاد و المثانی*، تحقیق باسم فیصل الجوابره، ج ۴، ریاض، دارالرایه.

- صادقی تهرانی، محمد، ۱۳۶۵، *الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن والسنّه*، ج ۱۷، قم، فرهنگ اسلامی.

- صدقوق، محمد بن علی بن بابویه، ۱۳۹۵ ق، *كمال الدين و تمام النعمه*، ج ۲، قم، دارالکتب الاسلامیه.

- صفار قمی، محمد بن حسن، ۱۴۰۴ ق، *بصائر الدرجات*، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.

- طباطبایی، سید محمد حسین، ۱۴۱۷ ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ج ۱۳، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، *مجمع البيان لعلوم القرآن*، ج ۶، تهران، ناصرخسرو.
- طبری، محمد بن جریر، ۱۴۱۲ ق، *جامع البيان فی تفسیر القرآن*، ج ۱۵، بیروت، دار المعرفه.
- طنطاوی، سید محمد، بی‌تا، *التفسیر الوسيط للقرآن الكريم*، ج ۸، بی‌جا، بی‌نا.
- طوسی، محمد بن حسن، ۱۴۱۱ ق، *كتاب الغیب للحجۃ*، قم، مؤسسه معارف اسلامی.
- ———، بی‌تا، *التبیان فی تفسیر القرآن*، ج ۱۳، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- فیض کاشانی، محمد محسن، ۱۴۱۵ ق، *تفسیر الصافی*، ج ۳، تهران، صدر.
- قمی، علی بن ابراهیم، ۱۳۶۷، *تفسیر قمی*، تحقیق موسوی جزایری، ج ۲، قم، دارالکتاب.
- کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۳۶۵، *الکافی*، ج ۸، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- مجلسی، محمد باقر، ۱۴۰۴ ق، *بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأطهار*، ج ۵۷، بیروت، الوفاء.
- مصطفوی، حسن، ۱۳۸۰، *تفسیر روشن*، ج ۱۳، تهران، مرکز نشر کتاب.
- مفید، محمد بن محمد بن نعمان، ۱۴۱۳ ق، *الامالی*، قم، کنگره شیخ مفید.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، ۱۳۷۴، *تفسیر نمونه*، ج ۱۲، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- نعمانی، محمد بن ابراهیم، ۱۳۹۷ ق، *الغیبیه*، تهران، مکتبة الصدقوق.

ب) مقاله‌ها

- طیب حسینی، سید محمود، ۱۳۹۲، «نقدی بر نظریه بنت الشاطی در عدم ترادف میان واژه‌های قرآن»، *پژوهش‌های ادبی-قرآنی*، ش ۳، ص ۶۱-۷۸، اراک، دانشگاه اراک.
- نقی پورفر، ولی الله، ۱۳۷۹، «جلوه‌هایی از اعجاز ادبی قرآن کریم»، *پژوهش‌های فلسفی-کلامی*، ش ۴، ص ۲۰-۳۳، قم، دانشگاه قم.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی