

The Role of Family Functioning, Peer Attachment and Academic Performance in predicting of Happiness in Adolescent Girls

M. Salehzadeh¹, M. Fallahi², M. Rahimi³

1-Assistant Professor of General Psychology- Faculty of Psychology and Educational Sciences - Yazd University- Iran

2-Student of Educational Psychology- Faculty of Psychology and Educational Sciences- Yazd University- Iran

3- Assistant Professor of Educational Psychology- Faculty of Psychology and Educational Sciences- Yazd University- Iran

Abstract

The purpose of this research was to determine the role of family functioning (FF), academic performance (EP) and peer attachment (PA) in predicting of happiness adolescent girls. Therefore, 344 high school female students in Yazd were selected through multi-stage random sampling and were asked to complete the Oxford Happiness Questionnaire, Family Assessment Device (FAD), and Inventory of Parent and Peer Attachment. Students' grade point average was considered as the measure of academic performance. The results of analysis of regression showed that all the subscales of family functioning and peers attachment and also academic performance have significant correlation with happiness yet only "the roles and relationships" of family performance and peers attachment could predict happiness. Attachment to peers was the strongest factor. However, academic performance did not have a significant role in prediction of student's happiness. In accordance with the findings of developmental psychology, peers and family are the two most important psychological constructs that have the most significant roles in predicting the happiness of adolescent girls. But academic performance did not have a significant role in predicting student's happiness, thereby it can challenge the social common belief in educational systems regarding the strong association between academic performance and well-being and happiness.

Keywords: happiness, family functioning, peer attachment, academic performance, girls adolescent.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

نقش عملکرد خانواده، دلبستگی به همسالان و عملکرد تحصیلی در پیش‌بینی شادکامی دختران نوجوان

مریم صالحزاده^{۱*}، مصصومه فلاحتی^۲، مهدی رحیمی^۳

استادیار روانشناسی عمومی - دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی - دانشگاه یزد - ایران

دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی - دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی - دانشگاه یزد - ایران

استادیار روانشناسی تربیتی - دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی - دانشگاه یزد - ایران

چکیده

پژوهش با هدف بررسی نقش عملکرد خانواده، دلبستگی به همسالان و عملکرد تحصیلی در پیش‌بینی شادکامی دختران نوجوان صورت گرفت. بدین منظور، ۳۴۴ نفر از دانش‌آموزان دختر دبیرستان‌های شهرستان‌یزد در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۱۳۹۳ با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های چند مرحله‌ای به عنوان نمونه پژوهش در نظر گرفته شدند. ابزارهای جمع آوری داده‌ها شامل ابزار سنجش عملکرد خانواده، پرسشنامه شادکامی آکسفورد و پرسشنامه دلبستگی به والدین و همسالان بود و معدل دانش‌آموزان به عنوان شاخصی از عملکرد تحصیلی آنان در نظر گرفته شد. داده‌ها با استفاده از تحلیل رگرسیون مورد تحلیل قرار گرفت. یافته‌ها نشان داد که تمامی خرده مقیاس‌های دو متغیر عملکرد خانواده و دلبستگی به همسالان و همچنین عملکرد تحصیلی با شادکامی همبستگی معناداری دارند لیکن در تحلیل رگرسیون تنها مولفه‌های نقش‌ها و ارتباط از عملکرد خانواده و دلبستگی به همسالان قدرت پیش‌بینی نمرات شادکامی را داشتند و قویترین ضریب متعلق به دلبستگی به همسالان بود. عملکرد تحصیلی نقش معناداری در پیش‌بینی شادکامی دانش‌آموزان نداشت. هماهنگ با یافته‌های روانشناسی تحولی، همسالان و خانواده به عنوان دو بافت روانشناختی مهم بیشترین نقش را در پیش‌بینی شادکامی دختران نوجوان نشان دادند. عدم نقش عملکرد تحصیلی در پیش‌بینی شادکامی دانش‌آموزان می‌تواند باور عمومی جامعه و نظام آموزشی در زمینه رابطه قوی عملکرد تحصیلی با بهزیستی ذهنی و شادکامی بالاتر را به چالش بکشد.

واژه‌های کلیدی: شادکامی، عملکرد خانواده، دلبستگی به همسالان، عملکرد تحصیلی، نوجوانان دختر

مقدمه

تنیدگی می‌شود شادی و شادمانی است (سامانی و ترابی، ۱۳۹۰). هیجان‌های مثبت از جمله شادکامی، موجب گسترش شیوه‌های عادی و معمول تفکر، آفرینندگی بیشتر، کنجکاوی بیشتر و پیوند بیشتر نوجوان با دیگران می‌شود.

عوامل متعددی بر شادکامی نوجوانان اثر دارد از جمله مقبولیت (میزان پذیرش عمومی شخصیت فرد)، موقیت (داشتن انگیزه موقیت و موفق بودن در انجام وظایف محوله)، عشق، مهربانی، امید و رضایتمندی از زندگی، نگرش مثبت در زندگی، مفید و یاری‌رسان بودن و سلامت جسمی و روحی (سامانی و ترابی، ۱۳۹۰). همچنین متغیرهای دیگری مانند روش‌های تربیت والدین، فعالیت‌های تفریحی، ازدواج، طلاق، ناتوانی‌های جدی و ویژگی‌های گوناگون شخصیتی مانند درون‌گرایی^۲، برون‌گرایی^۳ و سوروز‌گرایی^۴ نیز توسط محققان مورد بررسی قرار گرفته‌اند. به طور کلی می‌توان نتیجه گرفت که شادکامی سازه‌ای فرضی است که مجموعه‌ای از عوامل و متغیرهای بیرونی و درونی در آن نقش اساسی ایفا می‌کنند (سامانی، ۱۳۹۰). در پژوهش حاضر، نقش سه متغیر عملکرد تحصیلی، عملکرد خانواده و دلبستگی به همسالان در پیش بینی شادکامی دختران نوجوان مورد توجه قرار گرفته است.

امروزه خانواده و عملکرد آن به صورت فزاینده‌ی مورد توجه قرار گرفته است. خانواده با نقش مهم هستی بخشی که در رشد و پرورش اعضای خود دارد، رابطه بر جسته‌ای با سلامت روانی افراد دارد و درنتیجه، بالحساس شادکامی و رضایتمندی کلی از زندگی نیز مرتبط است (بیرامی، محمدپور، غلامزاده و اسماعیلی،

یکی از موضوعات روانشناسی مثبت که در سال‌های اخیر مورد توجه بسیاری از پژوهشگران قرار گرفته است شادکامی است. شادکامی، یک مفهوم سلسله‌مراتبی و چندبعدی است و از اجزای شناختی، عاطفی - هیجانی و اجتماعی تشکیل شده است (باقری، احمدی و لطفی کاشانی، ۱۳۸۹). این‌که^۱ (ایزنک، ۱۹۹۰ به نقل از سامانی، ۱۳۹۰) شادکامی را مجموع لذت‌ها، دردها و ترکیبی از حداکثر عواطف مثبت به اضافه حداقل عاطفه منفی تعریف نموده است. لایوم، شلدون و اسکید (۲۰۰۵) معتقدند، افراد شاد دارای الگوی تفسیر اتفاقات تسهیل کننده هیجانات مثبت، معنا بخشی به زندگی و مولد حس ارزشمندی هستند. افراد شاد از نظر ساختار فکری، قضاؤت و انگیزش با افراد ناشاد تفاوت دارند و از بازدهی فردی و خانوادگی، شغلی، تحصیلی و اجتماعی بالاتری برخوردارند (یعقوبی و برادران، ۱۳۹۰). با توجه به حرکت روان‌شناسی مثبت و تأکید بر افزایش شادکامی، شناسایی عوامل مؤثر بر شادکامی حائز اهمیت است (دیبری، دلاور و صرامی، ۱۳۹۰).

از میان گروه‌های سنی مختلفی که همواره مورد نظر پژوهشگران قرار می‌گیرند، نوجوانان به دلیل ویژگی‌های منحصر به فرد دوره تحولی خود از اهمیت قابل ملاحظه‌ای برخوردارند. در نوجوانی، فرایندهای زیستی، شناختی، روانی و اجتماعی با جهش قابل توجهی دستخوش تغییر و تحول می‌شوند و در این راستا بعضی از نوجوانان، تحت فشارهای غیرمعمول در سازگاری با این تغییرات بهنجار شکست می‌خورند (گروسی‌فرشی، مانی و بخشی پور، ۱۳۸۵). یکی از عواملی که باعث کاهش استرس و درنتیجه سازگاری با

²Introversion

³extroversion

⁴neuroticism

¹Eyzenek

این پژوهش، از میان متغیرهای مختلف مرتبط با همسالان، دلبستگی به همسالان مدنظر قرار گرفته است. بالبی^۱، دلبستگی را یک نیاز جهانی و متعلق به هر انسان می‌داند و معتقد است که هر کس احتیاج دارد روابط صمیمانه‌ای با دیگران برقرار سازد (دیبری و همکاران، ۱۳۹۰). در کودکی روابط دلبستگی تنها با مراقبان اولیه کودک شکل می‌گیرد اما از دوره نوجوانی به بعد روابط دلبستگی به همسالان و دیگر افراد گسترش می‌یابد. دلبستگی ایمن به والدین و همسالان در نوجوانی و بزرگسالی پیامدهای مشتی در زندگی فرد به ارungan خواهد آورد. چنان‌که روابط دلبستگی ایمن با رضایت از زندگی، جستجوی حمایت اجتماعی از همسالان و سلامت روان‌شناختی همراه است (نصرتی، مظاہری و حیدری، ۱۳۸۵). نقش همسالان در شادی و شادکامی می‌تواند مهم قلمداد شود. میرشاه جعفری، عابدی و دریکوندی (۱۳۸۱) معتقدند که سرمایه اجتماعی و روابط گروهی با همسالان بیش از سرمایه انسانی (سطح تحصیلات، درآمد، موقعیت اجتماعی فرد) بر میزان شادمانی افراد جامعه اثر می‌گذارد و برخی روانشناسان معتقدند که شاد کامی، همان برونگرایی یا ثبات در نظریه ایزنک است و برونگرایی، قوی ترین زمینه‌ساز شادکامی است (صفری، ۱۳۸۹). در این راستا هیوم^۲ شادی را فقط از طریق ارتباط با دیگر مردم دست یافتنی می‌داند (هالر و هاردر^۳، ۲۰۰۶ به نقل از خوش فر، دهقانی، اکبرزاده و جانعلیزاده، ۱۳۹۲) و دمیر و آزمیر (۲۰۱۰) در پژوهشی با عنوان روابط دوستی و ارضای نیازها و شادمانی نشان دادند کیفیت روابط دوستی با همسالان، متغیری مهم برای شادمانی

۱۳۹۱). آرگایل (۲۰۰۱) به عنوان پیشگام نظریه پردازان شادی براین باور است که خانواده یکی از قوی‌ترین پیوندهای ارتباط اجتماعی است و ابعاد گوناگون آن مانند تعداد اعضای خانواده، تحصیلات، درآمد، ساختار قدرت و همبستگی اعضای خانواده از تعیین‌کننده‌های شادی است، همچنین شلدون و لیوبومیرسکی (۲۰۰۷) خانواده را به عنوان جزئی از مؤلفه‌های کلیدی ایجاد کننده شادکامی معرفی کرده‌اند. در پژوهش حاضر، عملکرد خانواده موردنویجه قرار گرفته است. عملکرد خانواده به توانایی خانواده در انجام وظایفی که بر عهده دارد از جمله تامین نیازهای عاطفی، روانی و فیزیولوژیکی (مادی) اعضای خود اطلاق می‌شود و خانواده کارا به خانواده‌ای گفته می‌شود که قادر به تامین نیازهای عاطفی، روانی و فیزیولوژیکی اعضای خود باشد (لشکری، ۱۳۸۳). در واقع، خانواده‌های دارای عملکرد بهتر گرایش دارند که از داشتن الگوهای نقش مثبت برای ایجاد روابط سود بینند (کشاورز، مولوی و کلانتری، ۱۳۸۷). در واقع هر چه عملکرد خانواده با کیفیت بالاتری باشد شادکامی اعضای خانواده بیشتر خواهد بود به ویژه در نوجوانان که دارای وابستگی مالی و عاطفی به خانواده‌هایشان هستند و این عوامل را ملاک قضاوت و احساس شادکامی خود قرار می‌دهند (یوسف نژاد، ۱۳۸۶). همسالان نیز می‌توانند نقش مهمی در دوره نوجوانی داشته باشند. آن‌ها می‌توانند نقش منبع اطلاعات، تقویت کننده و ارائه‌دهنده الگوهای اجتماعی را داشته باشند. در دوره‌ی نوجوانی، جامعه همسالان به طور فزاینده‌ای بستر مهمی برای رشد می‌شود و ارتباط با همسالان به درک دیدگاه دیگران و آگاهی از خود و دیگران کمک می‌کند و این تحولات به نوبه‌ی خود تعامل با همسالان را افزایش می‌دهد. در

¹Bowlby²Hume³Haller & Hadler

بین شادکامی و پیشرفت تحصیلی متصور گردید، چراکه این دو مقوله دارای تأثیرات متقابل بر یکدیگر هستند با این حال نقش عملکرد تحصیلی در پیش بینی شادکامی در کنار سایر عوامل کمتر مورد توجه بوده است. به طور کلی می‌توان نتیجه گرفت که شادکامی سازه‌ای فرضی است که مجموعه‌ای از عوامل و متغیرهای بیرونی و درونی در آن دخیلند (دبیری وهمکاران، ۱۳۹۰). هدف از انجام پژوهش حاضر، شناسایی عوامل پیش‌بینی کننده شادکامی دانش‌آموزان نوجوان بود. در این راستا، عوامل متعددی را می‌توان مورد توجه قرارداد. درواقع دانش‌آموزان نوجوان به عنوان گروه سنی در حال گذار از کودکی به نوجوانی، تحت تأثیر سه بافت روانی-اجتماعی مهم قرار دارد. خانواده، مدرسه و همسالان سه متغیر باقی مهم‌اند که نوجوان می‌تواند تحت تأثیر آن‌ها قرار گیرد با این وجود، محققان این پژوهش در مرور مطالعات پیشین، پژوهشی را نیافتدند که به طور همزمان مؤلفه‌هایی از این^۳ بافت مهم را مدنظر قرار داده باشد. پژوهش‌های پیشین رابطه مثبت شادکامی را با بسیاری از متغیرها مانند مذهبی بودن، خوداثربخشی و سلامت روان (عبدالخالق و لستر، ۲۰۱۷)؛ خوشبینی (جوشانلو، پارک و پارک، ۲۰۱۷)؛ ارضای نیازهای روان‌شناختی (سایپماز، دوگان، سایپماز، تمیز و دایلک تل، ۲۰۱۲)؛ حمایت و درآمد خانواده (نورث، هالاهان، موس و کرونکیت، ۲۰۰۸)، کیفیت مدرسه (گکلر، گرگان و تاستان، ۲۰۱۵)، تعاملات خانواده (سیکرنزت، میهالی و راثوند، ۲۰۱۴)، رضایت از زندگی (اویسال، ساتیسی، ساتیسی و آکین، ۲۰۱۴) و عزت نفس و رابطه منفی شادکامی را با اضطراب (دای و چو، ۲۰۱۶) نشان داده‌اند. پیشنه پژوهشی داخلی در حوزه شادکامی نیز به بررسی نقش متغیرهایی مانند ویژگی‌های جمعیت

محسوب می‌شود. دولان، پیسگودوایت (۲۰۰۸) و وینهون و کالمیجن (۲۰۰۹) نیز بر تأثیر روابط اجتماعی با دوستان بر شادی تأکید کرده‌اند. در واقع یکی از دلایل چرایی کیفیت روابط دوستی با همسالان در ارتباط با شادی، تجربیات دوستانه‌ای است که زمینه‌ای را برای نیازهای اساسی ارضا شده فراهم می‌کند (آرگایل، ۱۳۸۳). بدین ترتیب، می‌توان گفت روابط گروهی، سرچشم‌های برای شادی و شادکامی است (علیزاده قوی فکر، ۱۳۸۸).

متغیرهای مرتبط با مدرسه و عملکرد تحصیلی نوجوانان نیز از جمله دیگر متغیرهای مهمی هستند که می‌توانند سازگاری روان‌شناختی یک نوجوان را تحت تأثیر قرار دهند. در عصر حاضر، تعلیم و تربیت و به طور کلی تحصیل، بخشی مهم از زندگی هر فرد را تشکیل می‌دهد و کیفیت و کمیت این تحصیل نیز نقش مهمی در آینده فرد ایفا می‌کند (پاییزی، شهرآرای، فرزاد و صفائی، ۱۳۸۶). در تحقیقات محدودی رابطه‌ی بین شادکامی و پیشرفت تحصیلی موردنبررسی قرار گرفته است. برای نمونه، رابطه شادکامی با تعهد تحصیلی بالاتر (هفتروانترامین، ۲۰۱۶)؛ انگیزش درونی بیشتر (لاو، کینگ و کالثون، ۲۰۱۶)؛ خودکارآمدی تحصیلی بالاتر (ویلاویسنیو و برناردو، ۲۰۱۶) مشخص شده است. در پژوهش ریسی، احمری طهران، حیدری، جعفر بگلو، عابدینی و بطحایی، (۱۳۹۲) بین شادکامی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان ارتباط معناداری مشاهده شد و تلویل، لان و وستون (۲۰۰۷) نیز در پژوهشی نشان دادند که حالات خلقی مثبت، خودکارآمدی و اهداف مرتبط با خود، ۲۰ درصد واریانس عملکرد تحصیلی را پیش‌بینی می‌کنند در واقع مک‌مانوس، اقبال، چندراراجان، فرگوسن و لیویز (۲۰۰۵) معتقدند که نمی‌توان رابطه‌ای علت و معلولی

روش

روش پژوهش، جامعه آماری و نمونه: پژوهش حاضر، پژوهشی توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری، شامل کلیه دانشآموزان دختر مقطع متوسطه دوم شهرستان یزد در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۱۳۹۳ و آمار آن‌ها ۱۱۰۴۰ نفر بود. با مراجعه به ۸ مدرسه مقطع متوسطه دوم شهر یزد و به شیوه نمونه‌گیری تصادفی خوشاهی چند مرحله‌ای ۳۵۰ نفر با میانگین سنی ۱۶/۷ و انحراف معیار ۰/۷۶ به عنوان نمونه پژوهش در نظر گرفته شدند که از این میان ۳۴۴ نفر به پرسشنامه‌ها به طور کامل پاسخ دادند.

ابزار سنجش: برای جمع آوری اطلاعات مورد نیاز در این پژوهش از پرسشنامه‌های ابزار سنجش خانواده (FAD)، شادکامی آکسفورد و پرسشنامه دلبستگی به همسالان استفاده شد. سنجش عملکرد خانواده^۱ (FAD) را پشتاین، بالدوین و بیشتاپ^۲ (پشتاین، بالدوین و بیشتاپ، ۱۹۸۲)، به نقل از ثانی، (۱۳۷۹) در ۶۰ سؤال تهیه کردند و هدف آن سنجیدن عملکرد خانواده بر اساس مدل مک مستر^۳ است. این الگو ویژگی‌های ساختاری، شغلی و تعاملی خانواده را معین می‌سازد و شش بعد از عملکرد خانواده شامل حل مشکل، ارتباط، نقش‌ها، همراهی عاطفی، آمیزش عاطفی و کنترل رفتار را مشخص می‌کند؛ بنابراین ابزار سنجش عملکرد خانواده متناسب با این شش بعد، از شش خرده مقیاس برای سنجیدن آن‌ها، به علاوه یک خرده مقیاس هفتم مربوط به عملکرد کلی خانواده تشکیل شده است (ثانی، ۱۳۷۹). این ابزار درمجموع از ۶۰ سؤال تشکیل شده است. گویی‌های مربوط به هر خرده مقیاس عبارتند از:

نقش‌ها: ۴۰، ۴۵، ۵۳، ۱۵، ۳۰، ۲۳، ۴۳۴، ۱۰. حل مشکل: ۲، ۱۲، ۲۴، ۳۸، ۵۰، ۶۰. ارتباط: ۳، ۱۸، ۱۴.

شناختی و وضعیت اقتصادی-اجتماعی، صفات شخصیت، سبک‌های دلبستگی، هوش معنوی، خودکارآمدی، سبک‌های مقابله‌ای و مانند آن در پیش‌بینی شادکامی پرداخته‌اند.

با توجه به اینکه بررسی هاشان می‌دهد عملکرد خانواده و اعتماد به همسالان، مهم‌ترین منبع تأمین کننده شادکامی افرادند که در شرایط فعلی، اغلب به عنوان پناهگاهی در مقابل ناامنی و ناملایمات ناشی از محیط‌های خارجی نقش خود را ایفا می‌کنند (موسی، ۱۳۸۲). در این پژوهش، شناسایی اینکه کدام یک از مؤلفه‌های عملکرد خانواده (حل مشکل، همراهی عاطفی، کنترل رفتار، ارتباط، نقش‌ها و آمیزش عاطفی) در پیش‌بینی شادکامی بیشترین نقش را دارند مورد توجه بوده است. از میان متغیرهای مرتبط با تأثیر همسالان نیز متغیر دلبستگی به همسالان (که در پیشینه پژوهشی کمتر مورد توجه بوده است) و ابعاد آن (شامل ارتباط، اعتماد و یگانگی از همسالان) و از متغیرهای مرتبط با عملکرد تحصیلی-آموزشی نوجوانان، عملکرد کلی تحصیلی آنان به عنوان یکی از متغیرهای احتمالی پیش‌بینی کننده شادکامی انتخاب شده است. در واقع مرور پیشینه پژوهشی نشان می‌دهد که در اکثریت موارد، نقش شادکامی در پیش‌بینی پیامدهای تحصیلی بررسی شده است (و نه بر عکس). با توجه به اینکه در جامعه کنونی ما، شاید بیش از هر زمان دیگر، پیشرفت و عملکرد تحصیلی دانشآموزان بسیار مورد توجه آموزش و پرورش و خانواده‌های است از دیگر سوالات این پژوهش پاسخ به این سوال بود که عملکرد تحصیلی دانشآموزان نوجوان تا چه حد پیش‌بینی کننده شادکامی آنان است؛ بنابراین پژوهش حاضر برای بررسی فرضیه زیر شکل گرفت:

ابعاد عملکرد خانواده، مؤلفه‌های دلبستگی به همسالان و عملکرد تحصیلی در پیش‌بینی شادکامی دختران نوجوان نقش دارند.

¹ Family Assesment Device

² Epstein, Baldwin & Bishop

³ McMaster

افسردگی بک^۲ که در سال ۱۹۷۶ منتشر شد ساخته شده است. نمره گذاری آن از چهار عبارت به ترتیب ۰ تا ۳ می باشد. شادکامی دارای سه بخش، عاطفه مثبت، رضایت و نبود عاطفه منفی می باشد. بالاترین نمره ای که در این پرسشنامه به دست می آید ۸۷ می باشد که نشان دهنده بالاترین میزان شادکامی فرد و کمترین آن می باشد. نمره بهنجار این آزمون ۴۰ تا ۴۲ است. نمره های کمتر از ۴۰ تا ۴۲ از لحاظ میزان شادکامی در وضعیت پایین قرار دارند و نمره های ۴۰ تا ۴۲ به بالا نشان دهنده شادکامی بیشتر است؛ بنابراین هر چه نمره کسب شده به بالاترین میزان (۸۷) نزدیک تر باشد نشان دهنده شادکامی بیشتر است (پاییزی و همکاران، نشان دهنده شادکامی بیشتر است (پاییزی و همکاران، ۱۳۸۶). این پرسشنامه در ایران توسط علی پور و نوربالا (۱۳۷۸) ترجمه و ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۳ با روش دونیمه کردن به روش اسپیرمن^۳ مقدار ۰/۹۲ و به روش گرتمن^۴ ۰/۹۱ گزارش شده است (پاییزی و همکاران، ۱۳۸۶). پایایی این ابزار در پژوهش حاضر ۰/۶۸ به دست آمد.

پرسشنامه دلبرتگی به والدین و همسالان^۵ (IPPA) برای ارزیابی کیفیت دلبرتگی نوجوانان به مادر، پدر و همسالان استفاده می گردد. این پرسشنامه به منظور ادراک نوجوان از ابعاد شناختی و عاطفی مثبت و منفی رابطه با والدین و دوستان نزدیک، توسط آرمند و گرینبرگ (۱۹۸۷) ساخته شده است. بخش همسالان این پرسشنامه با ۲۵ سوال، دارای یک نمره کل برای سنجش دلبرتگی است و سه خرده مقیاس درجه اعتماد متقابل^۶، کیفیت ارتباط^۷ و بیگانگی^۸ (خشم و عصبانیت) عصبانیت) از همسالان است. ۲۳ به صورت معکوس نمره گذاری می شوند. گویه های مربوط به هر خرده

۳۵، ۲۸، ۱۹، ۹، ۵، ۵۲، ۴۳، ۲۹، ۳۳، ۲۵، ۲۲، ۲۱، ۱۳، ۳۹، ۴۸، ۴۷، ۴۴، ۳۲، ۲۷، ۱۷، ۷، ۵۴، ۴۲، ۳۷، ۳۱، ۲۶، ۲۰، ۱۶، ۱۱، ۸، ۶، ۵۵، ۵۸. عملکرد کلی: ۱، ۱، ۴ نمره با استفاده از این کلید داده می شود: از پاسخ دهنده گان خواسته می شود عقیده خود را درباره هر گویه بر روی یک مقیاس ۴ درجه ای لیکرتی، از کاملاً موافق (نمره ۱) تا کاملاً مخالف (نمره ۴) مشخص کنند. همچنین در این مقیاس گویه های ۱، ۴، ۴۴، ۴۲، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۱۹، ۱۷، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۹، ۸، ۷، ۵، ۳۳، ۳۱، ۲۸، ۲۵، ۵۸، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۴۸، ۴۷، ۴۵، ۳۴، ۳۷، ۳۵، ۴۱، ۳۹، ۱۳۷۹، به صورت معکوس نمره گذاری می شوند. (ثانی، ۱۳۷۹). این آزمون پس از تهیه توسط اپشتاین، بالدوین و بیشتاپ در سال ۱۹۸۳، بر روی یک نمونه ۵۰۳ نفری اجرا شد. دامنه ضریب آلفای زیرمجموعه های آن بین ۰/۷۲ تا ۰/۹۲ است که حاکی از همسانی درونی نسبتاً خوب است. تحقیقات انجام شده در ایران نیز تأیید کننده روایی و پایایی این آزمون است (ثانی، ۱۳۷۹). قمری و خوشنام (۱۳۹۰) ضرایب آلفای خرده مقیاس های حل مشکل ۰/۶۱، ارتباط ۰/۳۸، نقش ۰/۷۲، همراهی عاطفی ۰/۶۴، آمیزش عاطفی ۰/۶۵، کنترل رفتار ۰/۶۱ و عملکرد کلی ۰/۸۱ و همچنین برای کل مقیاس ۰/۹۲ به دست آورده اند. در پژوهش حاضر ضرایب آلفای خرده مقیاس های حل مشکل ۰/۷۶، ارتباط ۰/۷۷، نقش ۰/۷۵، واکنش عاطفی ۰/۷، مشارکت عاطفی ۰/۷۳، کنترل رفتار ۰/۷ و عملکرد کلی ۰/۷۳ و همچنین برای کل مقیاس ۰/۹۱ به دست آمد.

پرسشنامه شادکامی آکسفورد^۹ دارای ۲۹ ماده است و میزان شادکامی فردی را می سنجد. این آزمون در سال ۱۹۸۹ توسط مایکل آرگایل و بر اساس پرسشنامه

² BDI³ Spearman- Brown⁴ Gattman⁵ Inventory of Parent and Peer Attachment⁶ trust⁷ communication⁸ alienation¹ Oxford Happiness Questionnaire

نمود و توضیحاتی راجع به نحوه پر کردن پرسشنامه ها و محرمانه بودن پاسخ هایشان ارائه داد. جهت کسب اعتماد دانش آموزان از درخواست نام و نام خانوادگی اجتناب شد. نحوه اجرای پرسشنامه ها به صورت گروهی (کلاس) بود و حدود ۲۰ دقیقه برای تکمیل پرسشنامه ها به دانش آموزان وقت داده شد. برای تحلیل داده ها از روش های آماری همبستگی و تحلیل رگرسیون به روش گام به گام با استفاده از Spss نسخه ۲۰ استفاده شده است.

مافته‌ها

این پژوهش با هدف بررسی نقش متغیرهای عملکرد خانواده، عملکرد تحصیلی و دلبستگی به همسالان در پیش بینی شاد کامی نوجوانان دختر دیبرستانهای شهر یزد صورت گرفت. میانگین سنی شرکت کنندگان، ۱۶/۷ سال و با انحراف معیار ۹/۷. بود. جدول ۱، ضرایب همبستگی متغیرهای پیش بین با شاد کامی را نشان می دهد. لازم به ذکر است که در متغیر عملکرد خانواده، نمرات بالاتر به معنای عملکرد ضعیف تر است. مطابق با جدول ۱، عملکرد کلی خانواده و عملکرد تحصیلی به ترتیب قوی ترین و ضعیف ترین ضرایب همبستگی، را با شاد کامی، نشان می دهند.

مقیاس عبارتند از: اعتماد متقابل: ۵، ۶، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۹، ۲۰، ۲۱. کیفیت ارتباط: ۱، ۲، ۳، ۷، ۱۶، ۱۷، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴. آرمسلدن ۲۵، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۸، ۲۲، ۲۳. بیگانگی: ۴، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۸، ۲۲، ۲۳. آرمسلدن و گرینبرگ (۱۹۸۷) پایایی آزمون را به روش آزمون مجدد برای دلبستگی به همسالان ۸۶/۰ و ضرایب همسانی درونی برای خرده مقیاس‌های اعتماد، ارتباط و بیگانگی را به ترتیب ۹۱/۰، ۷۷/۰ و ۷۷/۰ گزارش کرده‌اند. برون (۱۳۸۵)، در تحقیق خود تحت عنوان مقایسه دلبستگی به پدر، مادر و همسال و سازگاری فردی اجتماعی نوجوانان دانش آموز که از گروه‌های سنی مختلف شهرستان اهواز انجام داد، پایایی مقیاس دلبستگی به همسالان ۸۴/۰ گزارش کرده است. در پژوهش حاضر، ضریب آلفای کرونباخ برای مقیاس کلی دلبستگی به همسالان ۸۵/۰ و برای خرده مقیاس‌های اعتماد، ارتباط و بیگانگی به ترتیب ۷۷/۰ و ۵۹/۰ دست آمد.

روش تحلیل و اجراء بر اساس فهرست مدارس دخترانه متوسطه دوم شهرستان یزد و با در نظر گرفتن حجم نمونه، از هر دو ناحیه آموزش و پرورش شهرستان یزد، ۸ مدرسه به صورت تصادفی انتخاب و پس از هماهنگی با مدیران مدارس انتخاب شده، روز و ساعت مشخصی برای مراجعته به مدرسه تعیین شد. در روز اجرا محقق در ابتدای ورود به کلاس خود را معرفی و اهداف پژوهش را برای دانش آموزان بیان

جدول ۱. ضرایب همیستگی متغیرهای عملکرد خانواده، دلیستگی به همسالان و عملکرد تحصیلی با شادکامی

عملکرد تحصیلی	دلبستگی به همسالان				عملکرد خانواده				عملکرد کلی	متغیر
	اعتمادبه همسالان	کنترل رفار	آمیزش عاطفی	هراهی عاطفی	ارتباط مشکل	حل مشکل	نقشها			
معدل	بیگانگی با همسالان	ارتباط عاطفی	ارتباط عاطفی	ارتباط	حل	نقشها	عملکرد کامی			
.۰/۱۲*	.۰/۲۰**	-.۰/۲۱**	.۰/۳۷**	-.۰/۲۶**	-.۰/۲۶**	-.۰/۳۰**	-.۰/۲۷**	-.۰/۳۵**	-.۰/۴۰**	

و شاد کامی مربوط است. ضرایب همبستگی مؤلفه‌های دو متغیر پیش بین (عملکرد خانواده و دلبستگی به همسالان) در حدول (۲) ارائه شده است.

مطابق با جدول (۱) بزرگترین ضریب همبستگی به دو خرد مقياس عملکرد کلی و شادکامی و کوچک ترین ضریب همبستگی، به دو خرد مقامات ارتباط با همسالان

جدول ۲. ضرایب همبستگی متغیرهای عملکرد خانواده و دلستگی به همسالان

متغیرها	اعتماد به همسالان همسالان	بیگانگی (جدائی) با ارتباط با همسالان	دلستگی به همسالان	عملکرد کلی
-۰/۲۰**	۰/۰۸	۰/۲۷**	-۰/۱۴**	عملکرد کلی
-۰/۱۷**	-۰/۰۹	۰/۱۹**	-۰/۱۲*	کنترل رفتار
-۰/۱۴**	۰/۰۱	۰/۳۲**	۰/۰۸	آمیزش عاطفی
-۰/۲۱**	-۰/۱۱*	۰/۲۱**	-۰/۱۷**	همراهی عاطفی
-۰/۲۱**	-۰/۱۱*	۰/۲۲**	-۰/۱۶**	ارتباط
-۰/۱۹**	-۰/۱۹**	۰/۰۲	-۰/۱۹**	حل مشکل
-۰/۱۷**	-۰/۰۸	۰/۲۲**	-۰/۱۱*	نقش‌ها

*P<۰/۰۵, **P<۰/۰۱

می‌دهد. مؤلفه‌های عملکرد خانواده، مؤلفه‌های دلستگی به همسالان و عملکرد کلی تحصیلی به عنوان متغیرهای پیش بین و شادکامی به عنوان متغیر ملاک وارد تحلیل شده‌اند.

مطابق با یافته‌های جدول (۲) بزرگترین ضریب همبستگی معنادار به دو خرده مقیاس آمیزش عاطفی و بیگانگی با همسالان مربوط است.

جدول (۳، ۴ و ۵) نتایج تحلیل رگرسیون را نشان

جدول ۳. خلاصه مدل رگرسیون تعیین نقش ابعاد عملکرد خانواده و مؤلفه‌های دلستگی به همسالان به طور گام به گام در پیش‌بینی شادکامی

خطای استاندارد برآورد	ضریب تبیین تعديل شده	ضریب همبستگی چندگانه	گام رگرسیون
۱۲/۸۰	۰/۲۲	۰/۲۳	۰/۴۸

مطابق با یافته‌ها متغیرهای پیش‌بین توانسته‌اند تا ۲۳ درصد از تغییرات متغیر وابسته را پیش‌بینی کنند.

جدول ۴. نتایج تحلیل واریانس نقش ابعاد عملکرد خانواده و مؤلفه‌های دلستگی به همسالان در پیش‌بینی شادکامی

گام رگرسیون	منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
۳	رگرسیون	۱۴۹۰۱/۷۵۹	۳	۵۴۵/۰۱۰	۳۳/۲۳۳	۰/۰۰۱
خطا		۵۷۲۰۶/۰۷۶	۳۴۰	۱۶۳/۹۹۴		
کل		۷۲۱۰۷/۸۳۴	۳۴۳			

شادکامی را پیش‌بینی کنند.

مطابق با یافته‌های جدول (۴) متغیرهای پیش‌بین توانسته‌اند که در گام سوم و به طور معنادار متغیر

جدول ۵. نتایج آزمون t و ضرایب مربوط به متغیرهای پیش بین شاد کامی

مرحله	متغیرهای پیش بین	ضرایب استاندارد نشده	ضرایب استاندارد	خطای استاندارد	Beta	t	سطح معناداری
					B		
۳	مقدار ثابت		۵۹/۳۰۲	۶/۲۳		۹/۵۲	۰/۰۰۱
نقش ها		-۰/۲۶	۰/۲۲		-۰/۲۶	-۵/۰۲	۰/۰۰۱
اعتماد به همسالان		۰/۰۹	۰/۰۹		۰/۲۷	۵/۵۶	۰/۰۰۱
ارتباط		-۰/۷۴۶	۰/۲۴		-۰/۱۶	-۳/۰۹	۰/۰۰۲

با وجود این که نوجوانان در دو دنیای متفاوت، یعنی خانواده و دنیای همسالان زندگی می کنند، میان آنها وجوه اشتراک فراوانی به چشم می خورد از این رو خانواده و همسالان لازم و ملزم یکدیگرند. بررسی های بیشتر در این رابطه نشان می دهد عملکرد خانواده و اعتماد به همسالان، مهم ترین منبع تأمین کننده شاد کامی افرادند که در شرایط فعلی، اغلب به عنوان پناهگاهی در مقابل ناامنی و ناملایمات ناشی از محیط های خارجی نقش خود را ایفا می کنند (موسوی، ۱۳۸۲). به طور کلی، نوجوانانی که دلیستگی بیشتری به همسالان خود دارند، اعتماد تعییم یافته تری به آنها دارند و راضی تر و شادترند و شادی نیز همواره با خرسندي، خوش بیني، اميد و اعتماد همراه است. فرد شاد کام، روابط اجتماعی خوبی با دیگران برقرار می کند و بدین طریق، می تواند از آنها حمایت اجتماعی دریافت کند. درنهایت میرشاه جعفری و همکاران (۱۳۸۱) معتقدند که سرمایه اجتماعی و روابط گروهی با همسالان بیش از سرمایه انسانی (سطح تحصیلات، درآمد، موقعیت اجتماعی فرد) بر میزان شادمانی افراد جامعه اثر می گذارد. این نتیجه مصدق گفته هیوماست که شادی را فقط از طریق ارتباط با دیگر مردم، دست یافتنی می داند (هالر و هاردر، ۲۰۰۶) به نقل از خوش فر، دهقانی، اکبرزاده و جانعلی زاده، ۱۳۹۲) و برخی روانشناسان معتقدند که شاد کامی، همان بروونگرایی یا ثبات در نظریه ایزنک

یافته های ارائه شده در جدول (۵) نشان می دهد که شاد کامی در گام سوم و توسط سه متغیر نقش ها (از عملکرد خانواده)، اعتماد به همسالان و ارتباط (از عملکرد خانواده) پیش بینی می شود. با توجه به جدول ۵، مقدار ضریب همبستگی چندگانه بین متغیرهای پیش بین وارد شده به مدل و متغیر ملاک برابر با ۰/۴۸ و مقدار ضریب تبیین برابر با ۰/۲۳ است. این مقدار بیانگر آن است که حدود ۲۳ درصد از تغییرات متغیر ملاک توسط متغیرهای معنادار شده در مدل (شامل اعتماد به همسالان، نقش ها و ارتباط) تبیین می شود. با توجه به جدول ، مقادیر ضرایب استاندارد شده بتا برای متغیرهای پیش بین وارد شده به مدل به ترتیب ۰/۲۶، ۰/۲۷ و ۰/۱۶ می باشد. این نتیجه گویای آن است که متغیر اعتماد به همسالان بیشترین نقش را در پیش بینی متغیر ملاک دارد.

بحث

نتایج این پژوهش نشان داد که شاد کامی توسط سه متغیر اعتماد به همسالان (زیر مقياس دلیستگی به همسالان)، نقش ها (زیر مقياس عملکرد خانواده)، و ارتباط (زیر مقياس عملکرد خانواده) می تواند پیش بینی شود و متغیر اعتماد به همسالان بیشترین نقش را در پیش بینی متغیر شاد کامی دارد. رابطه دلیستگی به همسالان با شاد کامی در پژوهش بیرامی و همکاران (۱۳۹۱) نیز مورد تأیید قرار گرفته است.

همکاران، ۱۳۸۷). منظور از مؤلفه نقش‌ها در عملکرد خانواده، الگوهای تکراری رفتار افراد خانواده است. هنگامی که اعضای خانواده به مسئولیت‌ها و وظایف خانوادگی خود عمل می‌کنند تعاملات بهتری صورت گرفته و از سردرگمی اعضا پیشگیری می‌شود و بنابراین رضایت مندی و شادکامی افراد بیشتر می‌شود. در واقع هرچه خانواده در حوزه شفافیت نقش‌ها و ارتباط بهتر عمل کند، احتمال سوء تفاهمات درون خانوادگی کمتر می‌شود و اعضا خانواده تعاملات لذت‌بخش‌تری خواهند داشت که به نوبه خود می‌توانند منجر به ارتقای شادکامی شود. در چنین خانواده‌ای همه اعضا علیه فشارهای زندگی نسبتاً مقاوم و مصون هستند و شادکامی بیشتری دارند. به‌طور کلی هرچه افراد عملکرد سازگارانه و موفقی در خانواده داشته باشند، اعضا ارتباط بهتری با یکدیگر برقرار کنند، ایفای نقش بهتری داشته و وظایف خود را بهتر انجام دهند و همراهی و آمیزش عاطفی بهتر و عمیق‌تری با دیگر اعضا خانواده خود داشته باشند و بتوانند مشکلات خود را بهتر حل و فصل نمایند، شادکامی آنان بیشتر خواهد بود به‌ویژه در نوجوانان که دارای وابستگی مالی و عاطفی به خانواده‌هایشان هستند و این عوامل را ملاک قضاوت و احساس شادکامی خود قرار می‌دهند (یوسف نژاد، ۱۳۸۶).

آزمون همبستگی، همبستگی ضعیف اما معناداری بین عملکرد تحصیلی و شادکامی نشان داد. لیکن در کنار مؤلفه‌های عملکرد خانواده و دلبستگی به همسالان، عملکرد تحصیلی نتوانست شادکامی دانش آموزان را پیش بینی کند. مکمانوس و همکاران (۲۰۰۵) معتقدند که نمی‌توان رابطه‌ای علت و معلولی بین شادکامی و پیشرفت تحصیلی متصرور گردید، چراکه این دو مقوله دارای تأثیرات متقابل بر یکدیگر

است و بروونگرایی، قوی‌ترین زمینه‌ساز شادکامی است (صفری، ۱۳۸۹). دمیر و اُزدمیر (۲۰۱۰) نیز نشان دادند کیفیت روابط دوستی با همسالان، متغیری مهم برای شادمانی محسوب می‌شود و یکی از دلایل چرایی کیفیت روابط دوستی با همسالان در ارتباط با شادی، تجربیات دوستانه‌ای است که زمینه‌ای را برای نیازهای اساسی ارضا شده فراهم می‌کند. از این رو رابطه‌ی نزدیک و صمیمی میان دو نفر که از آن به دوستی تعبیر می‌شود، سبب آرامش طرفین، حمایت از یکدیگر در موارد نیاز، احساس امنیت و تعلق خاطر می‌گردد و احساس نزدیکی به دیگران (علاوه‌مندی)، احساس دوست‌داشتن، احساس اعتماد و کیفیت تعامل با دیگران را موجب می‌شود (آرگایل، ۱۳۸۳).

دولان، پیسگود و وايت (۲۰۰۸) و وینهون و کالمیجن (۲۰۰۹) نیز بر تأثیر روابط اجتماعی با دوستان برشادی تأکید کرده‌اند. بدین ترتیب، می‌توان گفت روابط گروهی، سرچشم‌های برای شادی و شادکامی است. هنگامی که نوجوانان با همسالان خود منافع مشترک پیدا می‌کنند و متحد می‌شوند، نه تنها به دلیل دفاع از آن منافع، بلکه به دلیل نفس اتحاد با یکدیگر از لذت همیلی و یگانگی با دیگران بهره‌مند می‌شوند و احساس شادمانی و رضایت از زندگی در آن‌ها به وجود می‌آید (علیزاده‌قوی فکر، ۱۳۸۸).

بر اساس نتایج پژوهش و ضرایب بتای به دست آمده، تنها دو مؤلفه نقش‌ها و ارتباط از مؤلفه‌های عملکرد خانواده در پیش‌بینی شادکامی نقش دارند. اگرچه مطالعات مرتبط محدود است، اما برخی از مطالعات حاکی از آن است که هرچه تعارضات درون خانواده و مشکلات ارتباطی بین اعضا کمتر باشد میزان شادکامی اعضا خانواده بیشتر خواهد بود و خانواده‌های دارای عملکرد بهتر گرایش دارند که از داشتن الگوهای نقش مثبت برای ایجاد روابط سود ببرند (کشاورز و

لحاظ سنی- تحولی بررسی شوند و همچنین متغیرهای مانند میزان وابستگی و ارتباطات فضای معجازی، سطح فعالیت فیزیکی و سلامت، سیستم نگرشی و باورهای فرد، عزت نفس و خودپنداره بدنی در کنار متغیرهای جمعیت شناختی در پیش بینی شاد کامی مورد بررسی قرار گیرند.

منابع

- آرگایل، م. (۱۳۸۳). روانشناسی شادی. ترجمه م کلاتری، ف بهرامی، ح پلاهنگ، م گوهري، ح ط نشاط دوست. اصفهان: انتشارات جهاد دانشگاهی واحد اصفهان.
- باقری، ن. احمدی، ح و لطفی کاشانی، ف. (۱۳۸۹). رابطه سبک‌های مقابله‌ای و جو خانوادگی با شاد کامی. تحقیقات روان‌شناختی. (۲)، (۸)، ۳۳-۲۱.
- برون، س. (۱۳۸۵). مقایسه دلیستگی (به مادر، پدر و همسال) و سازگاری فردی-اجتماعی در سنین مختلف نوجوانی (از اوخر کودکی تا اواسط نوجوانی) در دانش آموزان شهرستان اهواز. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- بیرامی، م.، محمدپور، و.، غلامزاده، م.، و اسماعیلی‌انامق، ب. (۱۳۹۱). مقایسه شاد کامی و اشتیاق برای برقراری ارتباط در سبک‌های دلیستگی دانشجویان. تحقیقات علوم رفتاری. (۲)، (۶)، ۱۰۵-۱۰۹.
- پاکپور حاجی آقا، ا.، پور تقی، غ.، رشیدی جهان، ح.، سایی نسب، ه.، و وصفاری، م. (۱۳۹۳). شاد کامی، خود کار آمدی و پیشرفت تحصیلی در دانشجویان. مجله توسعه آموزش در علوم پژوهشی. (۷)، (۱۳)، ۲۹-۲۲.

هستند؛ یعنی همان‌طور که انتظار می‌رود کسب موفقیت و پیشرفت در تحصیل می‌تواند موجبات رضایت خاطر و شاد کامی دانش آموز را به دنبال داشته باشد، از سوی دیگر، دانش آموزی که از سطح شاد کامی مناسبی برخوردار است و آرامش و رفاه ذهنی دارد، بهتر می‌تواند در امر تحصیل و کسب نتایج مناسب آموزشی فعالیت نماید و به تبع آن به موفقیت تحصیلی دست یابد که البته داده‌ها پژوهش حاضر این دیدگاه را تأیید نکرد. در تبیین این یافته شاید بتوان گفت که به علت فشارهای تحصیلی در سال‌های اخیر توسط خانواده‌ها و نظام آموزش و پرورش برای داشتن معدل بهتر و اجبار برای بهتر درس خواندن، دانش آموزان از فعالیت‌های شادی بخش دیگر محروم می‌شوند و بنابراین شاید داشتن معدل تحصیلی بالاتر لزوماً احساس رضایت درونی و هیجانات مرتبط با شاد کامی را در دانش آموزان افزایش نمی‌دهد. در واقع عدم نقش عملکرد تحصیلی در پیش‌بینی شاد کامی دانش آموزان می‌تواند باور عمومی جامعه و نظام آموزشی در زمینه رابطه قوی عملکرد تحصیلی با بهزیستی ذهنی و شاد کامی بالاتر را به چالش بکشد.

پژوهش حاضر با محدودیت‌هایی مواجهه بود از جمله اینکه به دلیل محدودیت‌های اجرای پژوهش در نظام آموزش و پرورش، امکان دسترسی به دانش آموزان پسر فراهم نگردید و بنابراین امکان مقایسه جنسیتی یافته‌ها وجود نداشت و حجم بالای سوالات پرسشنامه‌ها نیز ممکن است دقت پاسخ دهنده‌گان را تحت تاثیر قرار داده باشد. از آنجا که شاد کامی، متغیری چند بعدی است که می‌تواند تحت تاثیر عوامل متعددی قرار گیرد که پژوهش حاضر امکان لحاظ نمودن آن‌ها را نداشت پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های آتی عوامل پیش‌بینی کننده شاد کامی به

- سامانی، س.، و ترابی، ع. (۱۳۹۰). شادکامی نوجوانان در گونه‌های مختلف خانواده بر اساس مدل بافت‌نگر فرآیند و محتوای خانواده. مشاوره کاربردی. ۱۱(۱)، ۲۰-۳.
- سامعی، ف. (۱۳۹۰). تأثیر آموزش مادران دارای کودک اختلال کمبود توجه، بیش فعالی در کاهش علاوه، پیشرفت تحصیلی دانش آموزان و شادکامی والدین در شهر یزد. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی دانشگاه یزد.
- صفری، ش. (۱۳۸۹). بررسی میزان شادکامی و ارتباط آن با متغیرهای جمعیت‌شناختی در بین دانشجویان. تازه‌های روانشناسی صنعتی-سازمانی. ۱۱(۲)، ۷۸-۶۰.
- علی‌پور، ا.، و نوربالا، ا. ع. (۱۳۷۸). بررسی مقدماتی پایابی و روایی پرسشنامه شادکامی آکسفورد در دانشجویان دانشگاه‌های تهران. مجله اندیشه و رفتار. ۱۷(۱۸)، ۵۶-۵۰.
- علیزاده قوی‌فکر، ر. (۱۳۸۸). بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی بر رضایت از زندگی بین زنان ۲۰ تا ۴۰ سال شهر تبریز. پایان نامه کارشناسی ارشد مطالعات زنان، دانشگاه اصفهان.
- قمری، م.، و خوشنام، ا. ح. (۱۳۹۰). بررسی رابطه عملکرد خانواده اصلی و کیفیت زندگی در بین دانشجویان. فصلنامه خانواده پژوهی. ۷(۲۷)، ۳۵۴-۳۴۳.
- کشاورز، ا.، مولوی، ح.، و کلاتری، م. (۱۳۸۷). رابطه بین سرزندگی و ویژگی‌های جمعیت‌شناختی با شادکامی در مردم شهر اصفهان. مطالعات روان‌شناختی. ۴(۴)، ۶۴-۴۵.
- گروسوی فرشی، م.، مانی، آ.، و بخشی‌پور، ع. (۱۳۸۵). بررسی ارتباط بین ویژگی‌های شخصیتی و احساس پاییزی، م.، شهرآرای، م.، فرزاد، و.ا.، و صفائی، پ. (۱۳۸۶). بررسی اثر بخشی آموزش ابراز وجود بر شادکامی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دختر پایه دوم رشته علوم تجربی دبیرستان‌های تهران. مطالعات روان‌شناختی. ۳(۴)، ۴۴-۲۵.
- ثنایی، ب. (۱۳۷۹). مقیاس سنجش خانواده و ازدواج. تهران: بعثت.
- جعفری، ا.، عابدی، م. ر.، و دریکوندی، ه. (۱۳۸۱). شادمانی و عوامل مؤثر بر آن. تازه‌های علوم شناختی. ۴(۳)، ۵۰-۵۸.
- حقیقی، ج.، خوش‌کنش، ا.، شکرکن، ح.، شهنه‌بیلاق، م.، و نیسی، ع. (۱۳۸۵). رابطه الگوی پنج عاملی شخصیت با احساس شادکامی در دانشجویان دوره کارشناسی دانشگاه شهید چمران. مجله علوم تربیتی و روانشناسی. ۱۳(۳)، ۱۸۸-۱۶۳.
- خوش‌فر، غ. ر.، جانعلی‌زاده، ح.، اکبرزاده، ف.، و دهقانی، ح. (۱۳۹۲). تاثیر سرمایه اجتماعی بر شادی جوانان شهر بابلسر. رفاه اجتماعی. ۱۳(۵)، ۳۱۳-۲۸۳.
- دبیری، س.، دلاور، ع.، و صرامی، غ. (۱۳۹۰). نقش پیش‌بینی کننده سبک‌های فرزندپروری و حرمت خود در شادکامی دانشجویان. فصلنامه روان‌شناختی تربیتی (روانشناسی و علوم تربیتی). ۷(۲۰)، ۱۶-۱.
- ریسی، م.، ئاحمری طهران، ه.، ھیدری، س.، چعفری‌بگلو، ع.، عابدینی، ز.، و بطحایی، س. ا. (۱۳۹۲). ارتباط هوش معنوی با شادکامی و پیشرفت تحصیلی در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی. قم. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی. ۱۳(۵)، ۴۴۰-۴۳۱.

- Dai, Q.& Chu, R-X. (In press). Anxiety, happiness and self-esteem of western Chinese left-behind children. *Child Abuse & Neglect*, Available <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0145213416301685>(online 24 August 2016).
- Demir, M. & Ozdemir, M. (2010), Friendship, Need Satisfaction and Happiness, *Journal of Happiness Studies*, 11, 243° 259.
- Dolan, P., Peasgood, T. & White, M. (2008). Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being. *Journal of Economic Psychology*, 29(3), 94° 122.
- Gokler, R., Gurgan, U. &Tastan, N. (2015). The Effect of Quality of School Life on Sense of Happiness: A Study on University Students. *Educational Research and Reviews*, 10(7), 967-974.
- Heffner, A. L., & Antaramian, S. P. (2016).The role of life satisfaction in predicting student engagement and achievement.*Journal of Happiness Studies*, 17, 1681° 1701.
- Joshanloo,M., Park,W.O., Park, S.H.(2017). Optimism as the moderator of the relationship between fragility of happiness beliefs and experienced happiness. *Personality and Individual Differences*, 106, 61-63.
- Low, M. B. H., King, R. B., & Caleon, I. S. (2016). Positive emotions predict students' well-being and academicmotivation: The broaden-and-build approach. In R. B. King,& A. B. I. Bernardo (Eds.), *The psychology of Asian learners: A festschrift in honor of David Watkins* (pp. 485-502). Singapore: Springer.
- Lyubom, e. S., Sheldon, K. M., &Schkade, D. (2005). Parsuing happiness: the architecture of sustainable change. *Review of general psychology*, 9 (2),131-111.
- McManus, I.C., Iqbal, S.,Chandrarajan, A., Ferguson, E. & Leaviss, J. (2005). Unhappiness and dissatisfaction in doctors cannot be predicted by selectors from medical school application forms: a prospective, longitudinal study. *Developmental Psychology*, 65(38), 159-189.
- North, R J.; Holahan, C J.; Moos, R H.; Cronkite, R C.(2008). family support, family income, and happiness: A 10-year
- شاد کامی در بین دانشجویان دانشگاه تبریز. فصلنامه روانشناسی دانشگاه تبریز. ۱(۱)، ۱۴۳-۱۵۸.
- لشکری، م. (۱۳۸۳). رابطه بین کارایی خانواده و سلامت عمومی فرزندان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی تهران.
- موسوی، ا. (۱۳۸۲). خانواده درمانی کاربردی. تهران: دانشگاه الزهرا.
- نصرتی، م. ص..، مظاہری، م.ع..، و حیدری، م. (۱۳۸۵). بررسی تحولی رابطه پایگاههای هویت با میزان دلبستگی ایمن پسران نوجوان (۱۶، ۱۶ و ۱۸ ساله) به والدین و همسالان. خانواده پژوهی. ۵(۲)، ۳۵-۵۳.
- یعقوبی، ح.، و برادران، م. (۱۳۹۰). همبستههای سلامت روانی: شاد کامی، ورزش و هوش هیجانی. پژوهش‌های نوین روان‌شنختی (روانشناسی دانشگاه تبریز). ۲۰۱-۲۲۱.
- یوسف‌نژاد. م.. (۱۳۸۶). بررسی رابطه عملکرد خانواده با طرحواره های ناسازگار و رضایت از زندگی در دانشجویان شهرستان بابل. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهرا.
- Abdel-Khalek, A.M., Lester, D. (2017). he association between religiosity, generalized self-efficacy, mental health, and happiness in Arab college students.*Personality and Individual Differences*, 109, 12-16.
- Argyle, M. (2001). Personality, self esteem and demographic predictions of happiness and depression. *The Psychology of happiness*, 12(6): 93-109.
- Armesden, G. C., & Greenberg, M. T. (1987). The inventory parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(1), 427-453.
- Csikszentmihalyi, M. &Rathunde, K. (2014). Adolescent Happiness and Family Interaction. *Applications of Flow in Human Development & Education*, 3(2), 359-378.

- Thelwell, R.C., Lane, A.M. & Weston, N.J.V. (2007). Mood states, self-set goals, self-efficacy and performance in academic examinations. *Personality and Individual Differences*, 42 (3), 573-583.
- Uysal, R., Satici, S. A., Satici, B. & Akin, A. (2014). Subjective Vitality as Mediator and Moderator of the Relationship between Life Satisfaction and Subjective Happiness. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 14(2), 489-497.
- Veenhoven, R. & kalmijn. W. (2009), Inequality adjusted happiness in nation: Egalitarianism and utilitarianism. *Journal of Happiness Studies*, 6, 421-455.
- Villavicencio, F. T., & Bernardo, A. B. I. (2016). Beyond math anxiety: Positive emotions predict mathematics achievement, self-regulation and self-efficacy. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 25, 415° 422.
- perspective. *Journal of Family Psychology*, 22(3), 475-483.
- Sapmaz,F.; D T.; Sapmaz, S.; Temizel, S. & Dilek Tel, F.(2012). Examining Predictive Role of Psychological Need Satisfaction on Happiness in terms of Self-Determination Theory. *Social and Behavioral Sciences*, 55, 861-868.
- Sheldon, K. M. & Lyubomirsky, S. (2007). Variety is the spice of happiness: The hedonic adaptation prevention (HAP) model. In I. Boniwell& S. David (Eds.), *Oxford handbook of happiness (P 901-914)*. Oxford: Oxford University Press.
- Sheldon, K. M., Elliot, A. J., Kim, Y. &Kasser, T. (2001). What is satisfying about satisfying events? Testing 10 candidate psychological needs. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(5): 325-339.

