

## چشم‌انداز مدیریت بازرگانی

شماره ۳۱ - پاییز ۱۳۹۶

صص ۱۱۹ - ۱۳۴

### رتبه‌بندی کیفیت خدمات ارائه شده به مشتریان در نمایشگاه بین‌المللی کتاب

یاسر سبحانی‌فرد<sup>\*</sup>، سید محمدحسین حسینی<sup>\*\*</sup>، محمد‌مهدی مهدی‌خواه<sup>\*\*\*</sup>،  
سعید چراوغلی<sup>\*\*\*\*</sup>

#### چکیده

نمایشگاه کتاب تهران علاوه بر خدمتی که در راستای فرهنگ کتاب و کتاب‌خوانی انجام می‌دهد، می‌تواند با بهبود کیفیت خدمات خود از طریق حفظ تعداد بازدیدکنندگان، جذب بازدیدکنندگان جدید، افزایش سطح فعالیتهای نمایشگاه کتاب، جایگاه خود را در اعتلای فرهنگ عمومی کشور گسترش دهد. هدف این پژوهش، رتبه‌بندی کیفیت خدماتی است که در نمایشگاه کتاب تهران به مشتریان عرضه می‌شود که این هدف، با استفاده از الگوی گرونووز و بهره‌گیری از ۲ شاخص کیفیت فنی و ۱۳ شاخص کیفیت وظیفه‌ای اندازه‌گیری شد. جامعه مورد مطالعه در این پژوهش بازدیدکنندگان بیست‌وپنجمین نمایشگاه کتاب تهران هستند و نمونه اخذشده شامل ۱۸۱ نفر است. بر اساس نتایج، تعداد شاخص‌های بررسی کیفیت خدمات با ساختار مفروض از طریق تحلیل عاملی تأییدی موردنتأیید قرار گرفت و با آزمون فرض اختلاف میانگین دو جامعه مشخص شد که بازدیدکنندگان در ۱۴ شاخص از ۱۵ شاخص موردنظر از خدمات ارائه شده رضایت ندارند. انجام تحلیل فریدمن نیز نشان داد که در میان این شاخص‌ها، بدترین شاخص از نظر بازدیدکنندگان، قیمت و تخفیف نامناسب در نمایشگاه بوده و مهم‌ترین انگیزه افراد برای بازدید از نمایشگاه کتاب تهران نیز بازدید از کتاب‌ها و اطلاع از آخرین تحولات در بازار کتاب است.

**کلیدواژه‌ها:** کیفیت خدمات؛ رضایت مشتریان؛ نمایشگاه کتاب تهران؛ انگیزه.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۸/۱۶، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۶/۲۰.

\* استادیار، دانشگاه علم و صنعت ایران (نویسنده مسئول).

E-mail: Sobhanifard@iust.ac.ir

\*\* دانشجوی دکتری، دانشگاه شهید بهشتی.

\*\*\* دانشجوی دکتری، سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی ایران.

\*\*\*\* دانشآموخته کارشناسی ارشد، دانشگاه امام صادق (ع).

## ۱. مقدمه

بهبود فعالیت‌های خدماتی و افزایش تأثیر آن‌ها در اقتصاد جهانی در دو دهه اخیر مشهود است. پژوهش‌های زیادی وجود رابطه مثبت بین کیفیت خدمات با سودآوری و جذب مشتریان در سازمان‌های خدماتی را نشان داده‌اند (فرنل، ۱۹۹۲) (خدادحسینی و همکاران، ۲۰۰۳). این پژوهش‌ها همچنین به تأثیر مثبت کیفیت خدمات بر ارتقای انگیزه‌ی مشتریان، بهمنظور استفاده مجدد از خدمات و جذب مشتریان جدید بهوسیله مشتریان فعلی اشاره کرده‌اند (اندرسون و فرنل، ۲۰۱۰). کیفیت خدمات عامل مهمی برای رشد، موفقیت و ماندگاری سازمان‌های خدماتی است و به عنوان موضوعی راهبردی، مؤثر و فراگیر در دستور کار مدیریت سازمان‌های خدماتی قرار گرفته است (ساهنی، ۲۰۰۶). در همین چارچوب، همه‌ساله در اردیبهشت‌ماه، در یکی از بزرگ‌ترین رویدادهای فرهنگی ایران، «مؤسسه نمایشگاه‌های فرهنگی ایران»، به عنوان بازوی اجرایی معاونت امور فرهنگی «وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی» در قالب نمایشگاه بین‌المللی کتاب به ارائه خدمت به کلیه دوستداران علم و ادب و اهالی فرهنگ می‌پردازد. نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران با ۲۴ دوره برگزاری، یکی از معتبرترین نمایشگاه‌های بین‌المللی در سراسر جهان است. حضور بیش از ۲۴۵۱ هزار ناشر داخلی و ۱۶۲۰ ناشر خارجی و بازدید بیش از ۴ میلیون نفر از این نمایشگاه، اعتبار زیادی به آن بخشیده است.

اهمیت برگزاری این نمایشگاه و وسعت حجم فعالیت‌های آن، ضرورت بهبود خدمات به مشتریان و همچنین کشف انگیزه‌های مردمی از بازدید نمایشگاه را به مسئولان گوشزد می‌کند. مسئولان نمایشگاه با بهبود کیفیت خدمات ارائه‌شده به بازدیدکنندگان می‌توانند موجبات رضایت آنان را از نمایشگاه فراهم سازند؛ همچنین با کشف انگیزه‌های مردم از بازدید از نمایشگاه می‌توان میزان موفقیت اهداف مسئولان از برپایی نمایشگاه را سنجید و در راستای بهبود شکاف بین اهداف مجریان برپایی نمایشگاه و انگیزه‌های بازدیدکنندگان اقدامات لازم را انجام داد و در صورتی که بین انگیزه‌های مشتریان و اهداف مسئولان از برپایی نمایشگاه اختلافاتی وجود داشت در راستای بهبود شکاف موجود قدم‌های لازم را برداشت.

رضایت مشتریان مهم‌ترین معیار در مورد کیفیت خدمات ارائه‌شده به مشتریان است. به همین جهت گرفتن بازخور مثبت از مشتریان و اقدام بر اساس نتایج آن به بهبود کیفیت خدمات و بهبود وضعیت سازمان منجر می‌شود؛ این موضوع می‌تواند موجب گسترش کسب‌وکار در سازمان‌های انتفاعی (مهاجری و همکاران، ۲۰۱۴) و بهبود خدمات عمومی، در سازمان‌های عام‌المنفعه شود (گوپتا و روکاد، ۲۰۱۶). از آنجاکه کشف عوامل تعیین‌کننده کیفیت

خدمات در مورد هر نوع خدمت، اهمیت زیادی دارد (شورکایی و همکاران، ۲۰۱۱)؛ باید در هر زمینه ابعاد تعیین‌کننده کیفیت خدمات شناسایی شوند و بهبود یابند (گرونوز، ۲۰۰۴). در این راستا پژوهش حاضر در گام نخست به دنبال کشف عوامل تعیین‌کننده کیفیت خدمات مشتریان در نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران است و در گام دوم قصد دارد تا سطح رضایت بازدیدکنندگان نمایشگاه از وضعیت خدمات ارائه شده را بررسی کند؛ درنهایت نیز نقاط ضعف نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران درزمینه خدمات ارائه شده اولویت‌بندی می‌شود. با رتبه‌بندی انگیزه‌های افراد برای بازدید از نمایشگاه کتاب، این پژوهش درزمینه معرفی روش‌های ارتقای رضایت مشتریان این نمایشگاه راهکارهای کامل و مناسبی را ارائه می‌دهد.

## ۲. مبانی نظری و پیشینه پژوهش

اهمیت کیفیت خدمات رسانی. در سال‌های اخیر بحث کیفیت خدمات در سازمان‌های مختلف و در بخش‌های مختلف سازمانی اهمیت روزافزونی یافته و اهمیت آن در سازمان‌های خدماتی به‌گونه‌ای مطرح شده است که این مفهوم امروزه (وان ادورا، ۲۰۰۹) در مرکز مفاهیم بازاریابی سازمان‌های خدماتی قرار گرفته است (دونارلد سیمول، ۲۰۰۸). این مفهوم ارتباط نزدیک و تنگاتنگی با مفهوم رضایت مشتریان دارد و می‌توان گفت که این دو مفهوم به‌سختی درهم‌تنیده شده‌اند. از آنجاکه رضایت مشتریان از شاخصه‌های مهم بازاریابی سازمان‌ها است، کیفیت خدمات، موردنوجه پژوهشگران بسیاری واقع شده است (براملت، ۲۰۰۰؛ فیسک براون ۱۹۹۵). در سالیان اخیر توجه دولت‌ها به ارائه خدمات باکیفیت به مردم، بیش از پیش نمایان شده است و دولت‌ها با این پرسش موadge هستند که چگونه می‌توانند خدماتی سریع‌تر، بهتر، کم‌هزینه‌تر و باکیفیت بالاتر ارائه کنند.

در حالی که تقاضا برای خدمات مشتریان، تقاضا برای مدیریت کیفیت خدمات را افزایش داده است (وو لیاو، ۲۰۱۲)؛ در سال‌های اخیر، تمرکز بسیاری از فعالیت‌های پژوهشی و پژوهش‌های دانشگاهی درزمینه کیفیت بخش تولیدی مشهود بوده است. درزمینه سازمان‌های انتفاعی، پژوهش‌های فراوانی نشان از وجود رابطه مثبت بین کیفیت خدمات در سازمان‌های خدماتی با سودآوری در سازمان‌های انتفاعی و جذب مشتریان در سازمان‌های انتفاعی و غیرانتفاعی دارند (فورنل، ۱۹۹۵). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که کیفیت عالی و مناسب خدمات موجب ارتقای انگیزه مشتریان برای استفاده مجدد از خدمات ارائه شده و مهم‌تر از آن موجب تبلیغات مشتری برای سازمان و جذب مشتریان جدید بهمنظور استفاده از خدمات سازمان می‌شود (اندرسون، ۲۰۱۰).

بر اساس پژوهش‌های انجام‌شده توسط سازمان برنامه‌ریزی کشور درباره سنجش عملکرد دستگاه‌های دولتی، ۹۸ درصد مردم از کیفیت ارائه خدمات ناراضی هستند؛ البته کیفیت خدمات همان‌طوری که در کالاهای تولیدی قابل سنجش است، در بخش خدمات قابل سنجش نیست (کریک و اسپنسر، ۲۰۱۱).

کیفیت محصولات و خدمات واحدهای تجاری، مهم‌ترین عامل تأثیرگذار بر عملکرد این واحدها است. کیفیت برتر، سود بیشتری را برای این واحدها به همراه می‌آورد و در رشد و توسعه این واحدها تأثیر مثبتی دارد؛ زیرا بدلیل اثر کیفیت بر ارزش ادراک شده از سوی مشتریان، کیفیت خدمات نه تنها با قابلیت سودآوری سازمان، بلکه با رشد سازمان نیز در ارتباط است.

بهبود کیفیت خدمات موجب جذب مشتریان جدید می‌شود و سازمان را برای حفظ مشتریان فعلی، تقویت می‌کند (زیتمال، ۱۹۹۶). رضایت بالای مراجعه‌کنندگان دائمی نوعی بیمه، در برابر اشتباها احتمالی سازمان که درنتیجه تغییرات مرتبط با تولید خدمات وقوع آن‌ها اجتناب‌ناپذیر است، باعث چشم‌پوشی بیشتر آن‌ها می‌شود؛ زیرا بدلیل تجربه‌های خواشایند قبلى، اشتباها اندک سازمان را به راحتی نادیده می‌گیرند. درمجموع بهبود کیفیت خدمات می‌تواند موجب فراهم‌آمدن واقعیات مطلوبی همچون، افزایش سودآوری، حفظ مشتریان، جذب مشتریان جدید و افزایش حجم فعالیت‌های سازمان شود (سو جان چن، ۱۹۹۸؛ قبادیان، ۱۹۹۴؛ غیوری، ۲۰۰۴).

درخصوص نمایشگاه کتاب تهران که جامعه آماری موردنظر این پژوهش است، حتی اگر نمایشگاه، یک نمایشگاه غیرانتفاعی قلمداد شود باز هم نمی‌توان از اهمیت نتایج مطلوب بهبود کیفیت خدمات مشتریان (بازدیدکنندگان) نمایشگاه غافل شد. نمایشگاه کتاب تهران با بهبود کیفیت خدماتی که به بازدیدکنندگان خود ارائه می‌دهد، به فرهنگ کشور خدمتی بزرگ می‌کند. این خدمت از طریق حفظ تعداد بازدیدکنندگان، جذب بازدیدکنندگان جدید، افزایش سطح فعالیت‌های نمایشگاه کتاب و غیره، گسترش می‌یابد.

**الگوهای اندازه‌گیری کیفیت خدمات.** تاکنون مقیاس‌های زیادی از چهارچوب‌ها و الگوها برای اندازه‌گیری کیفیت خدمات ارائه شده است (گراون روس، ۱۹۸۴؛ جامنسون ۱۹۸۷). بر این اساس قضاوت مشتریان در مورد کیفیت خدمات، ناشی از تفاوت بین ادراکات و انتظارات آن‌ها از خدمات است (گراون روس، ۱۹۹۵؛ کلو، ۲۰۰۵؛ بیترن، ۱۹۹۰؛ بری، ۱۹۸۸).

این مفهوم را می‌توان با الگوی پنج‌بعدی پاراسورامان و همکاران (۱۹۸۸)، اندازه‌گیری کرد. ابعاد پنج‌گانه این الگو عبارت‌اند از: ۱. پاسخگویی؛ ۲. همدلی؛ ۳. قابل اعتمادبودن؛

۴. عوامل محسوس و ۵. اطمینان خاطر، بسط این مفاهیم پنج گانه مقیاس سروکوال را تشکیل می‌دهد که شامل ۲۲ سؤال در بخش اندازه‌گیری انتظارات و ۲۲ سؤال در بخش اندازه‌گیری ادراکات مشتریان است (لونیداس، ۲۰۰۹). یکی از الگوهای مشهور و مورداستفاده در زمینه اندازه‌گیری کیفیت خدمات، «الگوی گرونووز» است. گرونووز (۲۰۰۴)، در بحث خود در ارتباط با کیفیت خدمات سه بعد کیفیت فنی ستاده، کیفیت عملیات و تصویر ذهنی را معرفی می‌کند.

### ۳. توسعه فرضیه‌ها و الگوی مفهومی

الگوی مفهومی انتخاب شده در این پژوهش بر اساس الگوی گرونووز است که علاوه بر دقت در تفسیر و تبیین، هدف این پژوهش را به خوبی پوشش می‌دهد. این الگو بر پایه سه بعد، تعریف شده است که در ادامه تشریح می‌شود.

فرضیه ۱: کیفیت فنی ستاده بر قضاوت مشتری درخصوص کیفیت خدمات تأثیر معناداری دارد.

فرضیه ۲: کیفیت عملیاتی بر قضاوت مشتری درخصوص کیفیت خدمات تأثیر معناداری دارد.

کیفیت فنی یا ستاده واقعی به تعامل مشتریان با خدمت ارائه شده اشاره دارد؛ ستاده (آن چیزی که مشتری از سازمان دریافت می‌کند) معمولاً از سوی مشتری موردارزیابی قرار می‌گیرد. ستاده خدمت، اغلب توسط مصرف‌کننده به شیوه‌ای عینی ارزیابی می‌شود. برای مثال، ستاده خدمت در بانک، آماده‌بودن وام پرداختی در زمان وعده‌داده شده است. کیفیت فرآیند یا عملیاتی به کیفیت فرآیندها و رویه‌ها در تولید و ارائه خدمات به مشتریان اشاره دارد. با توجه به همزمانی تولید و مصرف خدمات، کیفیت فرآیند معمولاً در هر مرحله انجام خدمت از سوی مشتری ارزیابی می‌شود. این عنصر از کیفیت، به تعامل بین ارائه‌کننده و دریافت‌کننده خدمت اشاره دارد و اغلب به شیوه‌ای ذهنی ادراک می‌شود. برای مثال، مؤدبودن با مشتری، شرایط فیزیکی شعب و اطلاع‌دادن به مشتری هنگامی که خدمت وعده‌داده شده در زمان مقرر حاضر نباشد، نمونه‌هایی از کیفیت عملیاتی خدمت هستند.

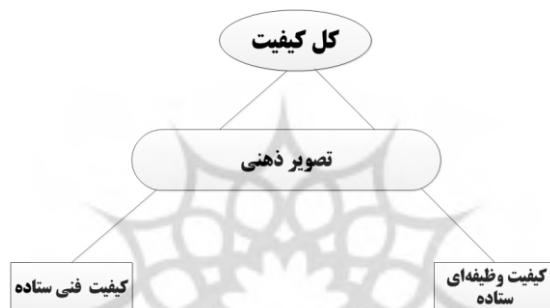
فرضیه ۳: تصویری که مشتری از سازمان در ذهن خود دارد بر ادراک وی از کیفیت خدمات تأثیرگذار است.

این بُعد به ادراکات مشتری از سازمان خدماتی مربوط می‌شود. تصویر ذهنی به کیفیت ستاده و وظیفه‌ای، قیمت، فعالیت‌های ارتباطی بیرونی، موقعیت فیزیکی، آراستگی و تمیزی محل سازمان، شایستگی و رفتار کارکنان سازمان بستگی دارد (گراون روس، ۲۰۰۵).

بر اساس نمودار ۱، تصویر ذهنی سازمان خدماتی مثل یک فیلتر (صافی) عمل می‌کند. گرونووز (۲۰۰۴)، در این باره معتقد است: «اگر تصویر ذهنی سازمان در ذهن مشتری خاصی خوب باشد مشکلاتی که این مشتری در ارتباط با نتیجه یا فرآیند داشته باشد، احتمالاً به میزان

زیادی به وسیله تصویر ذهنی، نادیده گرفته می‌شود. اگر مشکلات به صورت پیوسته روی دهد، تصویر ذهنی مثبت درنهایت مخدوش و تصویر ذهنی منفی جایگزین می‌شود. در چنین حالتی مشکلات کیفی به احتمال زیاد، بدتر از آن چیزی که واقع است، ادراک خواهد شد» (فرنسیس، ۲۰۰۲). بر این اساس از آنجاکه نمایشگاه کتاب تهران، به عنوان یک سازمان در ذهن مشتریان آن دارای شخصیت نیست، بُعد سوم این الگو (تصویر ذهنی از سازمان) تأثیری بر نگرش افراد در زمینه کیفیت خدمات ارائه شده نداشته است؛ چراکه تصویر ذهنی از سازمان امری مرتبط با شخصیت کلی سازمان است (اثونیداس، ۲۰۰۹؛ گراون روس، ۲۰۰۵).

بر اساس توضیحات یادشده و با توجه به الگوی زیر، شاخص‌های دقیقی برای سنجش کیفیت فنی و وظیفه‌ای طراحی شد که دو مورد از سوال‌های پرسشنامه مربوط به ارزیابی کیفیت فنی نمایشگاه بود. این دو شاخص عبارت‌اند از: تخفیف و قیمت مناسب کتاب‌های موردنظر، سطح علمی کتب در موضوع‌های مورد علاقه.



نمودار ۱: الگوی مفهومی پژوهش (بر اساس الگوی گرونور)

شاخص‌های سنجش کیفیت نمایشگاه. برای سنجش کیفیت نمایشگاه از دو متغیر کیفیت عملیاتی و کیفیت فنی استفاده شد. به منظور بررسی کیفیت عملیاتی نمایشگاه، سیزده سؤال به بررسی سنجش کیفیت عملیاتی نمایشگاه پرداخته و برای بررسی کیفیت فنی نمایشگاه نیز دو شاخص ارائه شده است.

شاخص‌های سنجش انگیزه‌های بازدید از نمایشگاه. در این بخش، انگیزه اصلی بازدیدکنندگان نمایشگاه موردنیاز قرار گرفت و پنج مورد از انگیزه‌های اصلی بازدید از نمایشگاه در پرسشنامه ارائه شد. این انگیزه‌ها عبارت‌اند از: همراهی با دوستان یا خانواده؛ بازدید از کتاب‌های موردعلاقه و خرید آن‌ها؛ خرید اتفاقی کتاب در صورت لزوم؛ تفریح و گذراندن اوقات فراغت و نیاز به یک کتاب خاص.

#### ۴. روش‌شناسی

این پژوهش از نظر هدف کاربردی و ابزار گردآوری داده‌های آن پرسشنامه است. جامعه آماری پژوهش بازدیدکنندگان از بیست و پنجمین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران هستند. در این نمونه‌گیری به‌دلیل عدم دسترسی به فهرست جامعه آماری در انتخاب افراد به روش نمونه‌گیری غیرتصادفی و غیراحتمالی با کمک فرمول کوکران برای جامعه نامحدود به ۱۸۱ پرسشنامه نیاز بود که پس از توزیع ۲۳۰ پرسشنامه از ۱۸۱ استفاده شد. روش پاسخ‌دهی به سوال‌ها و تحلیل داده‌ها به صورت رتبه‌بندی کلیه شاخص‌ها از لحاظ اهمیت و شناسایی وضعیت فعلی این شاخص‌ها از منظر پاسخ‌دهندگان با استفاده از نرم‌افزار لیزرل بوده است. برای پاسخ به سوال اول با استفاده از نگرش مطرح شده در الگوی گرونوز و با استفاده از نظر بازدیدکنندگان اولیه، شاخص‌های پرسشنامه استخراج شد و سپس بر اساس تحلیل عاملی تأییدی پرسشنامه مورد نظر مورد سنجش قرار گرفت. برای پاسخ به سوال دوم، آزمون مقایسه میانگین دو جامعه و برای پاسخ به سوال سوم، آزمون فریدمن به کار رفت. برای پاسخ به سوال چهارم از تحلیل عاملی تأییدی و برای پاسخ به سوال‌های پنجم و ششم از آزمون همبستگی استفاده شد. برای اعتبارسنجی پژوهش از آلفای کرونباخ بهره گرفته شد که در تمامی پرسشنامه‌ها این مقدار بیشتر از ۰/۷ و قابل قبول بود (جدول ۱).

جدول ۱. ضریب آلفای کرونباخ و متغیرهای آشکار مریبوط به هر متغیر پنهان

متغیر مکنون (کیفیت فنی نمایشگاه)	ضریب آلفای کرونباخ
۱. تخفیف و قیمت مناسب کتابها	۰/۷۴
۲. سلاح علمی کتب	
۳. دسترسی آسان به کتاب موردنظر	
۴. اطلاع‌رسانی مناسب نمایشگاه	
۵. مکان مناسب نمایشگاه	
۶. مکانیابی و چیدمان مناسب غرفه‌ها	
۷. امکانات رفاهی و جانبی نمایشگاه	
۸. غرفت‌وامد آسان و مطلوب به نمایشگاه	
۹. کیفیت پیشنهادی نمایشگاه	۰/۸۰۵
۱۰. نظم و انضباط کاری نمایشگاه و عوامل آن	
۱۱. برخورد مناسب عوامل اجرایی نمایشگاه	
۱۲. برخورد مناسب فروشنده‌گان کتاب	
۱۳. توانایی حمل و نقل آسان کتاب‌های خردباری شده	
۱۴. امنیت اجتماعی و روانی نمایشگاه	
۱۵. سطح پوشش و ارائه‌شدن هر نوع کتاب موردنظر	
۱۶. همراهی با دوستان یا خانواده	
۱۷. بازدید از کتاب‌های موردنظر و خرید آن‌ها	
۱۸. خرید اتفاقی کتاب در صورت لزوم	۰/۷۷۶
۱۹. تفريح و گذراندن اوقات فراغت	
۲۰. نیاز به یک کتاب خاص	

انگیزه‌های بازدید از نمایشگاه

## ۵. تحلیل داده‌ها و یافته‌ها

داده‌های جمعیت‌شناختی نمونه مورد بررسی در جدول ۲ شرح داده شده است.

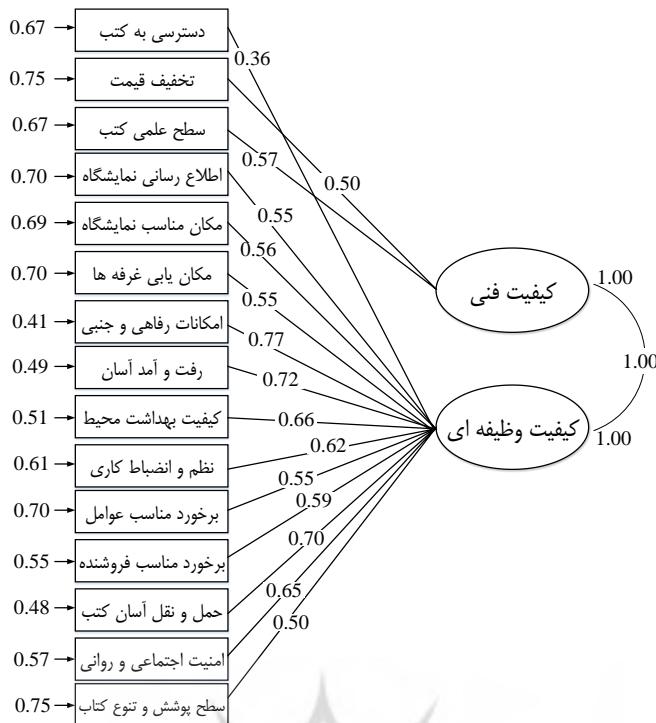
جدول ۲. داده‌های جمعیت‌شناختی نمونه‌ها

شهر محل سکونت									
گروه سنی									
تهران	شهرستان	نامشخص	زیر ۲۰	بین ۲۰ تا ۳۰	بین ۳۰ تا ۴۰	بالای ۴۰			
۱۷	۱۳	۳۲	۶۹	۲۵	۳۰				
سطح تحصیلات									
جنسیت									
دکتری	فوق لیسانس	لیسانس	فوق دیپلم	دیپلم	دیپلم	زیر دیپلم	نامشخص	مرد	زن
۳۶	۵	۱۸	۸۱	۱۵	۱۱	۱۵	۳۳	۶۰	۸۸

از آنجاکه مخاطبان نمایشگاه را طیف کثیری از افراد با ویژگی‌های مختلف تشکیل می‌دهند، میزان تحصیلات و سطح علمی هر یک از افراد نمونه بررسی شده و اطلاعات هر یک به تفکیک جنسیت و سطح تحصیلات استخراج شد. در این بخش تلاش بر آن است تا با توجه به ترتیب سوال‌های پرسشنامه داده‌های موردنیاز بررسی و تحلیل شوند.

تعیین عوامل تعیین‌کننده کیفیت خدمات مشتریان در نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران. در این پژوهش با توجه به الگوی گرونووز و با استفاده از دو بُعد کیفیت فنی و کیفیت عملیاتی، ۱۵ شاخص برای کیفیت خدمات نمایشگاه تعریف شد که دو شاخص نشان‌دهنده کیفیت فنی و ۱۳ شاخص نشان‌دهنده کیفیت وظیفه‌ای (عملیاتی) بودند. نمودار ۲، الگوی اندازه عوامل کیفیت خدمات را در حالت تخمین استاندارد نشان می‌دهد. در این نمودار متغیرهای ۲ و ۳ (سؤال‌های ۲ و ۳ پرسشنامه) شاخص‌های کیفیت فنی و سایر متغیرها نشان‌گر کیفیت وظیفه‌ای هستند. شاخص‌های برازش مشخص شده در نمودار ۲ که با استفاده از نرم‌افزار لیزرل محاسبه شده‌اند، نشان‌دهنده تأیید الگوی ارائه شده هستند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

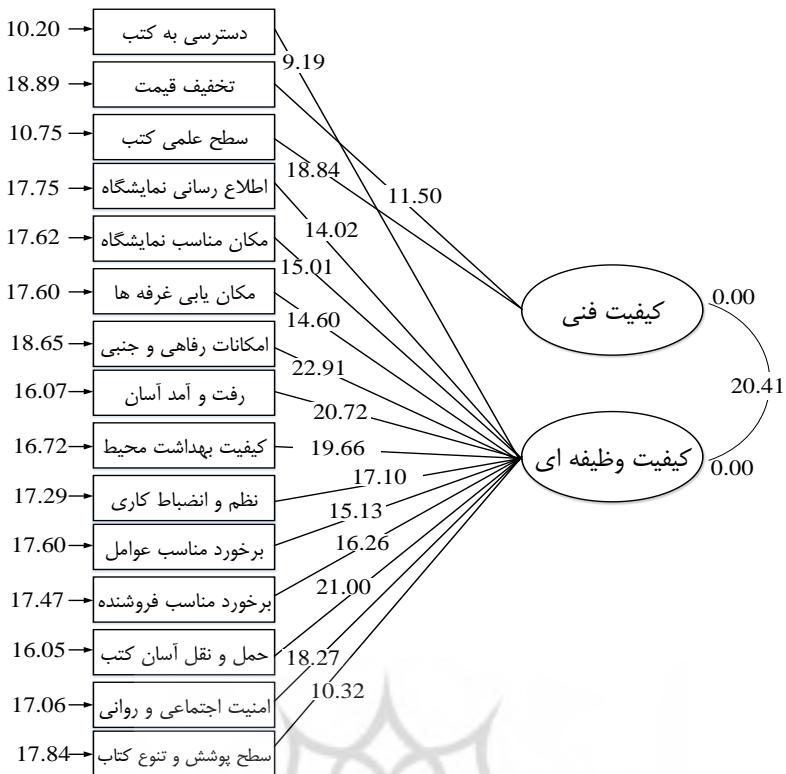


df = 189, P-value = 0.00000, RMSEA = 0.07

نمودار ۲. تحلیل عاملی تأییدی برای عوامل کیفیت خدمات نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران

۱۵ سنجه موجود شاخص‌هایی هستند که می‌توان به کمک آن‌ها عوامل کیفیت خدمات نمایشگاه بین‌المللی کتاب را اندازه‌گیری کرد؛ زیرا اعتبار آن‌ها بر اساس تأیید تحلیل عاملی تأیید شده است. مقادیر RMSEA و P-value و نسبت کای دو به درجه آزادی، همگی نشان‌دهنده تأیید تحلیل عاملی تأییدی بالا است. این مقادیر به ترتیب کمتر از ۰/۰۵، ۰/۰۶ و ۲ است.

محاسبات t مربوط به تحلیل عاملی شاخص‌های عوامل کیفیت خدمات نیز نشان از تأیید این الگو دارد. با توجه به نمودار ۳، تمامی مقادیر t در محاسبات، بیشتر از مقدار ۱/۹۶ است؛ بنابراین ۱۵ متغیر یادشده متغیرهایی هستند که می‌توان عوامل کیفیت خدمات ارائه شده در نمایشگاه بین‌المللی را با آن‌ها موردنسب‌بودش و اندازه‌گیری قرار داد.



Chi-square= 1972.77 df= 89, P-value= 0.00000

نمودار ۳. محاسبات تحلیل الگوی اندازه‌گیری عوامل کیفیت خدمات نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران

با توجه به تحلیل‌های صورت گرفته بالا می‌توان نتیجه گرفت که ۱۵ عامل انتخاب شده از نظر بازدیدکنندگان نمایشگاه کتاب، ابزاری قابل تأیید برای سنجش سطح عوامل کیفیت خدمات این نمایشگاه است؛ بنابراین اندازه‌های به دست آمده شاخص‌ها برای این متغیر می‌تواند در محاسبات بعدی به کار رود.

بررسی سطح رضایت بازدیدکنندگان از کیفیت نمایشگاه کتاب. برای دستیابی به این هدف از آزمون مقایسه دو جامعه استفاده شده است. بدین منظور در طراحی پرسشنامه در مورد هر شاخص کیفیت خدمات، یک سؤال در مورد درجه اهمیت این شاخص (میزان وضع مطلوب) و یک سؤال در مورد نحوه پاسخ نمایشگاه به این شاخص (وضع موجود) بیان شد؛ بنابراین با آزمون فرض مقایسه میانگین این دو اندازه برای هر سؤال، می‌توان اهمیت هر شاخص از دید بازدیدکنندگان و نحوه پاسخگویی نمایشگاه در زمینه هر شاخص را اندازه‌گیری

کرد. جدول ۳، خروجی نرم‌افزار SPSS را برای این آزمون در مورد هر ۱۵ شاخص مطرح شده نشان می‌دهد.

جدول ۳. مقایسه ماده‌های اختشده برای ۱۵ شاخص کیفیت خدمات در دو زمینه وضع موجود و وضع مطلوب

دو طرف	درجه آزادی	ت	آزمون با ۹۵ درصد اطمینان	شاخص‌ها	
				عدد معناداری	حد بالا
.۰/۰۱۲	-۹/۶۷۶	۳۶۰	.۰/۰۰۰	-۳۰/۳۲۶۴	-۲۰/۰۷۷۴۸
.۰/۹۵۰	-۹/۲۶۸	۳۶۰	.۰/۰۰۰	-۳۴/۵۵۳۸۴	-۲۲/۴۵۳۲۷
.۰/۰۰۱	-۷/۵۶۵	۳۶۰	.۰/۰۰۰	-۲۸/۸۹۵۲۵	-۱۶/۹۶۸۱۱
.۰/۰۷۲	-۷/۷۴۰	۳۶۰	.۰/۰۰۰	-۲۹/۳۳۷۰۱	-۱۷/۴۴۵۶۰
.۰/۰۰۰	-۷/۷۷۱	۳۶۰	.۰/۰۰۰	-۲۸/۸۷۷۱۶	-۱۷/۲۰۰۹۸
.۰/۰۰۰	-۱۰/۱۸	۳۶۰	.۰/۰۰۰	-۳۳/۷۲۹۳۰	-۲۲/۸۰۴۸۶
.۰/۱۲۵	-۸/۳۱۷	۳۶۰	.۰/۰۰۰	-۳۱/۹۰۴۸۸	-۱۹/۶۹۷۶۱
.۰/۰۰۰	-۷/۳۴۱	۳۶۰	.۰/۰۰۰	-۲۴/۵۴۱۸۵	-۱۶/۴۷۶۷۸
.۰/۰۰۰	-۶/۱۴۴	۳۱۸	.۰/۰۰۰	-۲۷/۷۸۲۱۲	-۱۴/۳۰۵۳۸
.۰/۱۰۲	-۷/۲۱۰	۳۱۸	.۰/۰۰۰	-۲۸/۵۳۵۹۸	-۱۶/۳۰۱۵۲
.۰/۰۱۸	-۶/۴۳۶	۳۱۸	.۰/۰۰۰	-۲۶/۲۳۶۳۰	-۱۳/۹۵۱۲۰
					نحوه برخورد عوامل نمایشگاه
.۰/۰۱۱	-۵/۰۱۶	۳۱۸	.۰/۰۰۰	-۲۱/۰۰۴۷۹	-۹/۱۷۰۲۱
.۰/۰۰۴	.۰/۰۰۰	۳۱۸	۱/۰۰۰	-۷/۰۹۴۳۱	۷/۰۹۴۳۱
.۱/۰۰۰	-۶/۹۹۷	۳۱۸	.۰/۰۰۰	-۳۰/۸۲۰۱۸	-۱۷/۲۹۲۳۳
.۰/۰۰۳	-۶/۹۱۱	۳۱۸	.۰/۰۰۰	-۲۸/۹۵۷۱۴	-۱۶/۱۲۴۱۱
					نحوه برخورد فروشنده‌گان غرفه‌ها
					حمل و نقل کتب
					امنیت اجتماعی نمایشگاه
					تنوع کتب

نتایج جدول ۳، نشان می‌دهد با توجه به اینکه حد پایین و حد بالا برای شاخص‌ها (به جز شاخص ۱۳) هر دو منفی هستند، وضع موجود به عنوان جامعه اول دارای میانگین کمتری از وضع مطلوب به عنوان جامعه دوم است؛ بنابراین نتیجه گیری می‌شود که وضع موجود کیفیت خدمات ارائه شده از نظر بازدیدکنندگان در ۱۴ شاخص مناسب نیست و بدتر از وضع مطلوب است. دقت بیشتر در مورد شاخص ۱۳، نشان می‌دهد از آنجاکه مقدار عددی sig برای این شاخص بیشتر از ۵ درصد است؛ بنابراین نتیجه گرفته شده برای این شاخص نیز قابلیت اعتماد در سطح ۹۵ درصد را ندارد؛ یعنی ممکن است این شاخص نیز، مانند سایر شاخص‌ها، وضع مطلوبی نداشته است.

برای بررسی اولویت‌بندی نقاط ضعف نمایشگاه کتاب تهران در زمینه خدماتی که به بازدیدکنندگان ارائه می‌دهد از آزمون فریدمن استفاده شد که خروجی‌های SPSS این آزمون در جدول ۴، ارائه شده است.

جدول ۴. آزمون فریدمن برای رتبه‌بندی نقاط ضعف نمایشگاه در شاخص‌های پانزده‌گانه

شماره شاخص	شاخص‌ها	میانگین رتبه	اولویت شاخص
۱	دسترسی به کتاب‌ها	۷/۸۴	۱۰
۲	تخفیف قیمت	۵/۸۱	۱۵
۳	سطح علمی کتاب	۸/۴۴	۴
۴	اطلاع‌رسانی	۷/۲۲	۱۲
۵	مکان نمایشگاه	۹/۱۱	۳
۶	مکان‌یابی غرفه	۷/۴۱	۱۱
۷	امکانات رفاهی	۶/۶۳	۱۳
۸	رفت‌وآمد	۸/۲۶	۶
۹	کیفیت بهداشتی	۸/۳۵	۷
۱۰	نظم کاری	۸/۰۹	۹
۱۱	نحوه برخورد عوامل نمایشگاه	۹/۱۲	۲
۱۲	نحوه برخورد فروشنده‌گان غرفه‌ها	۱۰/۴۵	۱
۱۳	حمل و نقل کتاب‌ها	۶/۳۴	۱۴
۱۴	امنیت اجتماعی نمایشگاه	۸/۴۲	۵
۱۵	تنوع کتب	۸/۳۲	۸

از آنجاکه در جدول ۴، نمرات بالا نشان‌دهنده بالابودن نمره داده شده به وضع موجود برای شاخص موردنظر است، هرچه یک شاخص رتبه عددی بالاتری داشته باشد، وضع موجود بهتری دارد؛ بنابراین وضعیت رتبه‌بندی (وضع موجود) شاخص‌های پانزده‌گانه به صورت زیر است: شاخص ۱۲؛ شاخص ۱۱؛ شاخص ۵؛ شاخص ۱۴؛ شاخص ۳؛ شاخص ۸؛ شاخص ۹؛ شاخص ۱۵؛ شاخص ۱۰؛ شاخص ۱؛ شاخص ۶؛ شاخص ۴؛ شاخص ۷؛ شاخص ۱۳؛ شاخص ۲.

نتایج محاسبات آزمون فرض فریدمن نشان از پذیرش این آزمون دارد؛ از آنجاکه مقدار sig کمتر از ۵ درصد است، رتبه‌بندی صورت گرفته از شاخص‌ها در سطح اطمینان ۹۵ درصد تأیید می‌شود.

رتبه‌بندی انگیزه‌های افراد برای بازدید از نمایشگاه کتاب. جدول ۵، انگیزه‌های پنج گانه تعریف شده‌ی بازدیدکنندگان نمایشگاه را بر اساس آزمون فریدمن نشان می‌دهد. طبق جدول ۵، بیشترین انگیزه متعلق به شاخص انگیزشی ۲ و کمترین آن، متعلق به شاخص انگیزشی ۴ است. جدول ۵ این رتبه‌بندی را تأیید می‌کند.

جدول ۵. آزمون فریدمن برای انگیزه‌ها

شماره شاخص انگیزه	انگیزه‌ها	میانگین عدد رتبه	شماره رتبه یا اولویت
۱	همراهی با دیگران	۳/۰۷	۳
۲	اطلاع از کتب	۳/۴۵	۱
۳	خرید اتفاقی	۲/۸۶	۴
۴	تفریج	۲ ۲۸	۵
۵	نیاز به کتابی خاص	۳/۳۴	۲

محاسبات، پذیرش این آزمون در سطح اطمینان ۹۵ درصد را نشان می‌دهد.

## ۶. نتیجه‌گیری و پیشنهادهای

این پژوهش با هدف شناسایی و رتبه‌بندی کیفیت خدمات ارائه شده در نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران با استفاده از الگوی مفهومی پژوهش، الگوی گرونوуз (۲۰۰۴) و همچنین رتبه‌بندی انگیزه بازدیدکنندگان از نمایشگاه انجام شد. نتایج تحلیل داده‌های پژوهش عبارت‌اند از:

(الف) برای سنجش کیفیت خدمات ارائه شده از سوی نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران می‌توان

از ۱۵ شاخص ارائه شده در این پژوهش استفاده کرد. این شاخص‌ها عبارت‌اند از:

۱. بُعد سنجش کیفیت فنی نمایشگاه که با شاخص‌های تخفیف و قیمت مناسب کتاب‌های

موردنظر، سطح علمی کتاب‌ها در موضوع‌های مورد علاقه؛

۲. بُعد کیفیت عملیاتی نمایشگاه، شامل شاخص‌های سیزده‌گانه دسترسی آسان به کتاب موردنظر؛ اطلاع‌رسانی مناسب نمایشگاه؛ مکان مناسب نمایشگاه؛ مکان یابی و چیدمان مناسب غرفه‌ها؛ امکانات رفاهی و جانبی نمایشگاه؛ رفت‌وآمد آسان و مطلوب به نمایشگاه؛ کیفیت بهداشتی نمایشگاه؛ نظم و انتظام کاری نمایشگاه و عوامل آن؛ برخورد مناسب عوامل اجرایی نمایشگاه؛ برخورد مناسب فروشنده‌گان کتاب؛ توانایی حمل و نقل آسان کتاب‌های خریداری شده؛ امنیت اجتماعی و روانی نمایشگاه و سطح پوشش و ارائه شدن هر نوع کتاب موردنظر.

(ب) از نظر بازدیدکنندگان نمایشگاه بین وضع موجود و وضع مطلوب در ۱۴ شاخص از ۱۵ شاخص تأییدشده اختلاف وجود دارد و به عبارت دقیق‌تر، از نظر مشتریان وضع موجود خدمات ارائه شده در نمایشگاه بین‌المللی نمایشگاه کتاب تهران دارای وضعیت موردنظر نیست؛

بنابراین مسئولان و متصدیان نمایشگاه، باید برای بهبود این شاخص‌ها اقدامات لازم را انجام دهند.

(ج) رتبه‌بندی وضع موجود شاخص‌های پانزده‌گانه نشان می‌دهد علی‌رغم اینکه در هیچ‌یک از شاخص‌های بالا، انتظارات بازدیدکنندگان برآورده نشده است قیمت کتاب‌ها (اصلی‌ترین موضوع در خرید کتاب) در آخرین سطح از انتظارات مشتریان نمایشگاه قرار دارد. رتبه‌بندی بالا همچنین نشان می‌دهد، علی‌رغم نارضایتی بازدیدکنندگان از برخورد مناسب فروشنده‌گان و عوامل اجرایی نمایشگاه، این شاخص را بهتر از سایر شاخص‌ها استنباط کرده‌اند که از نقاط قوت نمایشگاه است.

(د) در مورد انگیزه‌های افراد از بازدید از نمایشگاه، وضعیت رتبه‌بندی به صورت زیر استنبط شد: بازدید از کتاب‌ها و اطلاع از آخرين تحولات عرصه کتاب، نیاز به یک کتاب خاص، همراهی با دوستان یا خانواده، خرید اتفاقی کتاب در صورت پیش آمد، تفریح و گذراندن اوقات فراغت.

رتبه‌بندی فوق نیز نشان می‌دهد به علت بالا بودن هزینه‌های کتاب (در نتیجه‌گیری بخش ج مشخص شد) علت اصلی حضور و بازدید افراد از نمایشگاه خرید کتاب موردنیاز نیست؛ بلکه هدف و انگیزه اصلی افراد در رتبه نخست، کسب اطلاع از اوضاع و احوال عرصه کتاب است که این نیاز می‌توانست با ارائه خدمات مناسب اینترنتی به افراد تا حد زیادی پوشش داده شود. پایین‌بودن انگیزه تفریح در میان شاخص‌ها نیز نشان می‌دهد که (اگر افراد در این زمینه محافظه‌کارانه پاسخ نداده باشند) بازدیدکنندگان بر پیش‌بینی بسیاری از ناظران نمایشگاه خط بطلان کشیده‌اند از این‌رو می‌توان با تفکیک مشتریان با توجه به نوع کتاب‌های مورد علاقه و همچنین مقایسه نمایشگاه کتاب تهران با نمایشگاه بین‌المللی کتاب فرانکفورت، یافته‌های بیشتری به دست آورد. با انجام این کار همچنین پایایی مناسبی برای پژوهش صورت گرفته به وجود می‌آید و می‌توان به این وسیله ابزارهای سنجش پژوهش حاضر را بهبود بخشید.

در چارچوب موضوع پژوهش به سایر پژوهشگران پیشنهاد می‌شود برای بررسی سیر و روند رفتاری بازدیدکنندگان نمایشگاه کتاب، رویکرد حاکم در این پژوهش را به کار گیرند تا روند رفتاری ایرانیان در سال‌های آتی بررسی شود.

انجام پژوهش حاضر محدودیت‌هایی نیز داشته است. برخی از مهم‌ترین محدودیت‌های این تحقیق عبارت‌اند از: موانع قانونی نظرسنجی از بازدیدکنندگان نمایشگاه و توزیع پرسشنامه در محیط نمایشگاه؛ غیرقابل کنترل بودن برخی متغیرهای تأثیرگذار بر کیفیت خدمات و رضایتمندی؛ عدم افشاء اینگیزه اصلی برخی از بازدیدکنندگان نمایشگاه توسط آن‌ها و تسلط کم برخی از شرکت‌کنندگان در پژوهش به مباحث پژوهش.

**منابع**

1. Aldlaigan, A. H., & Buttle, F. A. (2002). SYSTRA-SQ: a new measure of bank service quality. *International Journal of Service Industry Management*, 13(4), 362-381.
2. Anderson, E. W., & Fornell, C. (2000). Foundations of the American customer satisfaction index. *Total quality management*, 11(7), 869-882.
3. Bitner, M. J. (1986). Consumer responses to the physical environment in service settings. *Creativity in services marketing*, 43(3), 89-93.
4. Bouranta, N., Chitiris, L., & Paravantis, J. (2009). The relationship between internal and external service quality. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 21(3), 275-293.
5. Chang, T. Z., & Chen, S. J. (1998). Market orientation, service quality and business profitability: a conceptual model and empirical evidence. *Journal of services marketing*, 12(4), 246-264.
6. Chung, T. W. (2006). Moderating Effects of Involvement on the Relationships among Perceived Service Quality, Customer Satisfaction, and Customer Citizenship Behavior, requirements for the degree of Doctor of Philosophy, The Florida state university.
7. Edura Wan Rashid, W., & Kamaruzaman Jusoff, H. (2009). Service quality in health care setting. *International journal of health care quality assurance*, 22(5), 471-482.
8. Fisk, R. P., Brown, S. W., & Bitner, M. J. (1995). Services management literature overview: a rationale for interdisciplinary study. *Understanding services management*, 11-27.
9. Fornell, C. (1992). A national customer satisfaction barometer: The Swedish experience. *The Journal of Marketing*, 6-21.
10. Ghobadian A., et al. (1994). Service Quality: Concept and Models. *International Journal of Quality and Reliability Management*, 11(9), 43-66
11. Grönroos, C. (1984). A service quality model and its marketing implications. *European Journal of marketing*, 18(4), 36-44.
12. Grönroos, C. (2005). *Service management and marketing: customer management in service competition*. John Wiley & Sons.
13. Gummesson, E. (1987). Using internal marketing to develop a new culture-the case of Ericsson quality. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 2(3), 23-28.
14. GuptaKhushboo, G., Sabharwal & Rokade, R. V. (2016). Importance of Quality in Health Care Sector. *Journal of Health Management*, 18(1).
15. Khodadad Hosseini, H., Asqarpoor, A., & Azizi, SH. (2003). Identification and classification of customer Satisfaction factors of IranKhodro Company using AHP technique. *Business Management*, 8(4), 47-74, Autumn (in Persian).
16. Mohajeri, M., Roosta, A., Hamidizadeh, M. (2014). A model of customer switching barriers factors to increase the customer's loyalty. *Business Management*, No. 18, Volume Tow, Page 31-48, Summer (in Persian).
17. P. Crick, A., & Spencer, A. (2011). Hospitality quality: new directions and new challenges. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 23(4), 463-478.
18. Parasuraman, A., Berry, L. L., & Zeithaml, V. A. (1991). Understanding customer expectations of service. *MIT Sloan Management Review*, 32(3), 39.

19. Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). Servqual: A multiple-item scale for measuring consumer perc. *Journal of retailing*, 64(1), 12.
20. Sahney, S., Banwet, D. K., & Karunes, S. (2006). An integrated framework for quality in education: Application of quality function deployment, interpretive structural modelling and path analysis. *Total Quality Management & Business Excellence*, 17(2), 265-285.
21. Shemwell, D. J., Yavas, U., & Bilgin, Z. (1998). Customer-service provider relationships: an empirical test of a model of service quality, satisfaction and relationship-oriented outcomes. *International journal of service industry management*, 9(2), 155-168.
22. Shoorkaie, M., Jashni, M., & Yazdani, H. (2011). Meta-Research on Factors Affecting Customer Satisfaction: Documentary Analysis on Master and Ph.D. theses of National Universities of Tehran. *Business Management*, 10(2), 141-164, Summer (in Persian).
23. Venetis, K. A., & Ghauri, P. N. (2004). Service quality and customer retention: building long-term relationships. *European Journal of marketing*, 38(11/12), 1577-1598.
24. Wu, C. H. J., Liao, H. C., Hung, K. P., & Ho, Y. H. (2012). Service guarantees in the hotel industry: Their effects on consumer risk and service quality perceptions. *International Journal of Hospitality Management*, 31(3), 757-763.
25. Zeithaml, V. A., Berry, L. L., & Parasuraman, A. (1996). The behavioral consequences of service quality. *the Journal of Marketing*, 31-46.

