

چشم انداز مدیریت بازارگانی

شماره ۲۱ - بهار ۱۳۹۴

صص ۱۵۹ - ۱۷۴

عوامل موثر بر نگرش تعمیم برنده و تاثیر تبلیغات بر رفتار مصرف کننده

عبدالهادی درزیان عزیزی*، زینب زارع پور**

چکیده

توسعه محصول یکی از راهبردهای بازاریابی مورد توجه مدیران برای پاسخگویی به تغییر در نیازها، خواسته‌ها و ترجیحات مشتریان در بازارها است. یکی از دغدغه‌های اصلی مدیریت در این زمینه تعمیم برنده موجود برای محصول جدید است. این پژوهش با هدف بررسی عوامل موثر بر نگرش تعمیم برنده و تاثیر نگرش تعمیم برنده و تبلیغات بر رفتار مصرف کننده انجام شده است. در این پژوهش، ابتدا تاثیر عوامل موثر بر نگرش تعمیم برنده و سپس تاثیر نگرش تعمیم برنده بر تصویر نهایی برنده و قصد خرید مورد بررسی قرار گرفته است. همچنین در این پژوهش تاثیر متغیر تبلیغات به عنوان متغیر تعدیل گر بر رابطه‌ی بین نگرش تعمیم برنده و تصویر نهایی برنده مورد بررسی قرار گرفته است که در پژوهش‌های پیشین تاثیر تبلیغات بر این رابطه بررسی نشده است. گردآوری داده‌ها از طریق دو پیش‌آزمون و با استفاده از یک پرسشنامه صورت پذیرفت. داده‌های ۴۹۷ دانشجوی دانشگاه شهید چمران اهواز با استفاده از الگوی معادلات ساختاری و نرم‌افزار LISREL تجزیه و تحلیل شد و نتایج نشان داد تناسب تصویر برنده بیشترین تاثیر را بر نگرش تعمیم برنده داشت. همچنین تبلیغات مبتنی بر برنده تاثیر قوی‌تری در مقایسه با تبلیغ مبتنی بر محصول بر نگرش تعمیم برنده دارد.

کلیدواژه‌ها: تعمیم برنده؛ نگرش تعمیم برنده؛ تصویر برنده؛ تناسب تصویر برنده؛ تبلیغات.

تاریخ دریافت مقاله: ۹۱/۷/۲۱، تاریخ پذیرش مقاله: ۹۲/۷/۲۹

* استاد، دانشگاه شهید چمران اهواز.

** کارشناس ارشد، دانشگاه شهید چمران اهواز (نویسنده مسئول).

E-mail: T.zarepour@yahoo.com

۱. مقدمه

محیط بسیار رقابتی بازارهای جهانی از یک سو و روند طولانی شکل‌گیری نگرش مطلوب مصرف‌کنندگان به محصولات جدید از سوی دیگر، بسیاری از شرکت‌ها را به سمت برگزیدن استراتژی تعمیم برنده داده است. تعمیم برنده، استفاده از نام برنده موجود برای وارد کردن محصولات جدید است. به نظر می‌آید تعمیم‌های برنده در مقایسه با ارائه‌ی محصولات جدید تحت نام برنده جدید، برای شرکت‌ها سودآورترند زیرا مستلزم صرف هزینه‌های کمتر برای معرفی محصولات جدید همچون هزینه‌ی تبلیغات و ترفیعات فروش، بهبود دسترسی به کanal‌های توزیع و کاهش ریسک ادراک‌شده مصرف‌کنندگان از خرید محصولات و خدمات جدید است (کلر، ۲۰۰۳؛ تابر، ۱۹۹۸). این منافع عمدتاً به دلیل انتقال تداعی‌ها و آگاهی از برنده اصلی به محصولات جدید است (کلر، ۲۰۰۳). تعمیم‌های برنده در دو شکل مطرح می‌شوند: تعمیم‌های افقی و عمودی. تعمیم‌های افقی برنده معمولاً به معنای استفاده از نام برنده موجود برای معرفی یک محصول جدید در همان طبقه‌ی محصول یا در طبقه‌ی محصولی که برای شرکت جدید است، و تعمیم عمودی به معنای معرفی یک برنده مشابه در همان طبقه‌ی محصول اما با کیفیت و قیمت متفاوت است (آکر و کلر، ۱۹۹۰). این استراتژی مزایای بسیاری دارد. یک برنده قوی می‌تواند در موفقیت محصول جدید تأثیر بسیاری داشته باشد و به این ترتیب در بسیاری از هزینه‌های مربوط به تبلیغات و معرفی محصول جدید، به لحاظ شناخته شده بودن برنده اصلی صرفه‌جویی خواهد شد. علاوه بر تحریک تقاضا، ارزش انتقال‌یافته از برنده اصلی به برنده تعمیم‌یافته، باعث می‌شود تا از هزینه‌های تعمیم و معرفی یک برنده جدید اجتناب گردد. این مزیت و بسیاری مزایای دیگر باعث شده‌اند تا شرکت‌ها استراتژی تعمیم برنده را دنبال کنند (مارتینز و همکاران ۲۰۰۹).

داشتن نگرش مطلوب نسبت به تعمیم و برندهای تعمیم‌یافته سهم مهمی در موفقیت برنده اصلی ایفا می‌کند. پژوهشات پیشین نشان داده است که نگرش نسبت به تعمیم برنده بر ارزیابی‌های برنده اصلی اثر می‌گذارد. شینین در پژوهشات خود در سال ۲۰۰۰ به این نتیجه رسید که باورهای مثبت حاصل از تعمیم منجر به ارزیابی‌های مطلوب برنده اصلی خواهد شد. با توجه به آن‌چه که گفته شد، نگرش مطلوب نسبت به تعمیم برنده در موفقیت برنده نقش اساسی ایفا می‌کند. برخی محققان بر این باورند که شرکت‌ها می‌توانند از فعالیت‌های بازاریابی مختلفی همچون تبلیغات استفاده کنند و نگرش مصرف‌کننده نسبت به تعمیم برنده را بر طبق آن‌چه مورد نظر است شکل دهنده و ارزیابی مصرف‌کننده را از محصول جدید (ردی و همکاران، ۱۹۹۴؛ تیلر و بردن، ۲۰۰۳) و بنابراین از برنده (بالاچاندر و گوس، ۲۰۰۳؛ شینین، ۱۹۹۸) بهبود بخشنده. هدف اصلی این پژوهش، بررسی عوامل موثر بر نگرش مصرف‌کنندگان نسبت به

تعمیم برنده است. در پژوهش حاضر تاثیر تصویر برنده، تناسب تصویر و برخی از عوامل ارزش ویژه برنده بر نگرش نسبت به تعمیم برنده، همچنین تاثیرات تعدیل‌کننده تبلیغات بر رابطه بین تصویر اولیه برنده و ارزیابی تعمیم برنده بررسی قرار می‌گیرد.

۲. مبانی نظری و پیشینه پژوهش

تعمیم برنده. تعمیم برنده، بکارگیری برنده ثبت شده در یک رده محصول برای رده دیگری از محصولات است؛ لذا راهبرد تعمیم برنده به شرکت‌ها کمک می‌کند تا به جای ساخت برنده جدید، از برنده موجود خود استفاده کنند (مارتینز و همکاران، ۲۰۰۹؛ جونگ و تی، ۲۰۰۷). ایجاد یک موقعیت بهتر برای برنده و تاثیر فزاینده‌ی برنده بر ارزش افزوده برنده، تعمیم‌ها را به یک استراتژی محبوب برای گسترش برنده تبدیل کرده است (املر و استایلز، ۱۹۹۷). ریسک زیاد و هزینه‌ی بالای مرتبط با ایجاد یک برنده جدید و خطوط محصول باعث شده است که بسیاری از تلاش‌ها در این زمینه با شکست مواجه شود از این رو تعمیم برنده موجود به عنوان یک روش کارآمد از نظر هزینه، با ریسک پایین‌تر دیده می‌شود (چن و لیو، ۲۰۰۴). بر اساس نظر مارتینز و پینا (۲۰۰۳) یک تعمیم موفق به یک برنده قوی به عنوان یک شالوده نیاز دارد چرا که تصویر برنده قبل از تعمیم بر تصویر تصور شده بعد از تعمیم تاثیر می‌گذارد.

ارزیابی مصرف‌کنندگان از تعمیم برنده. هنگامی که مصرف‌کنندگان با یک تعمیم برنده مواجه می‌شوند، آن‌ها تلاش می‌کنند محصول را براساس نشانه‌های ارائه شده و تجربه‌ی پیشینشان با برنده اصلی و طبقه‌ی تعمیم، پردازش، دسته‌بندی و طبقه‌بندی کنند. مصرف‌کنندگان از نشانه‌هایی همچون کیفیت، بسته‌بندی، نام برنده و قیمت برای دسته‌بندی تعمیم برنده استفاده می‌کنند (هندرسن، لاکبیوسی، و کالدر، ۲۰۰۲). هنگامی که درجه‌ی بالایی از تجانس بین برنده اصلی و تعمیم برنده وجود دارد، و طبقه‌ی تعمیم شناخته شده است احتمال بیشتری دارد که تعمیم با موقیت دسته‌بندی شود. این به این دلیل است که ویژگی‌های طبقه و برنده اصلی ممکن است آسان‌تر به طبقه‌ی تعمیم منتقل شود. هر چند، اگر مصرف‌کنندگان بین برنده اصلی و تعمیم برنده یک ارتباط روش ایجاد نکنند و تجربه‌ی کمتری در طبقه داشته باشند، ارزیابی‌ها مبتنی بر پردازش جزء جز هستند. به این معنا که، در ارزیابی بر نشانه‌های خاص و ویژگی‌های در دسترس انکا می‌کنند. این امر مستلزم پردازش تشخیصی و کار بیشتر بر روی بخش مصرف‌کننده است (سقیح و مانچاندا، ۲۰۰۸).

تعمیم برند و تبلیغات. متغیری که شرکت‌ها می‌توانند برای مدیریت تداعی‌های برندهایشان کنترل کنند، تبلیغات است. تبلیغ هر شکلی از ارتباطات غیرشخصی در مردم شرکت یا محصولات آن برای مخاطبین هدف، از طریق رسانه‌ی جمعی است. تبلیغ به عنوان یک ابزار ترفیعی در ذهن مصرف‌کننده می‌ماند، اطمینان‌خاطر ایجاد می‌کند و بر تصمیمات آنان تاثیر می‌گذارد (بوسواری، ۲۰۰۲). تئوری سلسله مراتبی تأثیرات برای مطالعه‌ی تأثیر تبلیغات بر رفتار مصرف‌کننده نسبت به تعیین‌های برنده مفید است. بر اساس این تئوری، اولین هدف تبلیغات فروش نیست بلکه بالا بردن آگاهی از برنده و باورهای برنده از طریق آگاهی دادن از وجود برنده و مطالع کردن مصرف‌کنندگان از ویژگی‌های آن است. اگر شرکت بتواند به این هدف دست پیدا کند، احتمال بیشتری دارد که مصرف‌کنندگان برنده را امتحان کنند و به آن وفادار بمانند (دیگتن و همکاران، ۱۹۹۴؛ واکراتسas و املر، ۱۹۹۹). به طور کلی، پژوهش‌اخیر با اثبات این که تبلیغات به دانش برنده (کارسمانگلو و ملوار، ۲۰۰۶) و در نهایت به قصد خرد (کرن، ۱۹۹۰؛ مکنزی و همکاران، ۱۹۸۶) کمک می‌کند منجر به اعتماد به این تئوری شد. یافته‌های چن و لوئی (۲۰۰۴) نشان می‌دهد که تبلیغات، نسبت به ترفع فروش، مصرف‌کنندگان را تشویق می‌کند تا تعیین‌های برنده را امتحان کنند، حتی در مورد تعیین‌های خطی که همان طبقه‌ی محصول است. علاوه بر این، اسمیت و پارک (۱۹۹۲) نشان دادند که تعیین‌های برنده کارایی تبلیغات را افزایش می‌دهند.

۳. توسعه فرضیه‌ها و الگوی مفهومی

یکی از ابعاد نام تجاری آگاهی از آن است که محققان آن را یک بعد مهم تلقی می‌کنند. در یک تعریف کلی آگاهی از برنده، توانایی بالقوه خریدار برای شناسایی یا به یادآوری برنده که عضو یک طبقه محصول خاص باشد تعریف می‌شود (آکر، ۱۹۹۱). تصویر برنده نیز دیدگاه فعلی مشتریان در مورد یک برنده است که می‌توان آن را به عنوان تداعی‌های منحصر به فرد در ذهن مشتریان هدف تعریف کرد (یوپامانیو، گولاتی و ماتور، ۲۰۱۴) و تصویر اولیه‌ی برنده تصویر ذهنی مصرف‌کننده قبل از تعیین برنده است. برندهای آشنا که مصرف‌کنندگان از آن‌ها شناخت بهتری دارند، تصویر بهتری از برنده وجود می‌آورند (لمینک و همکاران، ۲۰۰۳، لو و لمب، ۲۰۰۰). رینولد (۱۹۶۵) معتقد است این امر ممکن است به دلیل اثر هاله‌ای باشد که به وسیله‌ی آن افراد ادراکاتشان را بر اساس ویژگی‌های شناخته شده تعیین می‌دهند. بنابراین:

فرضیه اول: آگاهی از برنده تأثیر مثبت و معناداری بر تصویر اولیه‌ی برنده دارد.

یکی دیگر از ابعاد مهم نام تجاری وفاداری است. وفاداری به نام تجاری به عنوان احتمال نسبی تغییر جهت مشتری به سمت نام تجاری دیگری است زمانی که در ویژگی‌های محصول،

قیمت و یا کیفیت آن تغییر ایجاد می‌شود. همان‌گونه که وفاداری به نام تجاری افزایش می‌یابد مشتریان کمتر به اقدامات و فعالیت‌های رقابتی پاسخ می‌دهند. مشتریان وفادار به نام تجاری نسبت به نام تجاری متهد می‌مانند و حاضرند قیمت بیشتری را برای آن نام تجاری پیازند و همیشه نام تجاری خود را تبلیغ می‌کنند. شرکتی که دارای مشتریان وفادار به نام تجاری است فروش بیشتر و هزینه‌های تبلیغاتی و بازاریابی کمتر و بهترین قیمت‌گذاری را دارد (بی‌پامانیو، گولاتی و ماتور، ۲۰۱۴). ثابت شده است که تصویر مثبت برنده، ریسک ادراک‌شده مصرف‌کننده در مورد برنده را کاهش داده و سطح رضایت و وفاداری مصرف‌کننده را افزایش می‌دهد. مارتینز و همکاران (۲۰۰۹) معتقدند وفاداری به برنده از ادراکات و تاثیرات مثبت برنده (تصویر مثبت نسبت به برنده) حاصل می‌شود. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که افزایش یادآوری و شناخت منجر به تداعی‌های مطلوب‌تر می‌شود که این تداعی‌ها وفاداری به برنده را تقویت می‌کنند.

بنابراین:

فرضیه دوم؛ تصویر اولیه‌ی برنده تاثیر مثبت و معناداری بر وفاداری برنده دارد. آگاهی از نام تجاری مربوط به درک و شکل‌گیری نگرش است. آگاهی از نام تجاری قدرتمند است و زمانی که مشتریان در مورد یک پیشنهاد تجربه اندکی دارند یا اصلاً تجربه ندارند نقش کلیدی بازی می‌کند. دشتی و همکاران (۲۰۱۲) معتقدند بین آگاهی از برنده و نگرش نسبت به تعمیم برنده رابطه‌ی مثبت و معناداری وجود دارد. مارتینز و همکاران (۲۰۰۹) نیز اذعان کردند آگاهی از برنده از طریق تصویر اولیه‌ی برنده به موقوفیت تعمیم برنده مربوط می‌شود. بنابراین:

فرضیه سوم؛ آگاهی از برنده تاثیر مثبت و معناداری بر نگرش نسبت به تعمیم برنده دارد. آن برندهایی که تداعی‌های مطلوب‌تری در ذهن مصرف‌کننده دارند، نگرش بهتری برای خرید محصولات و خدمات جدید ایجاد می‌کنند (مارتینز و همکاران، ۲۰۰۹). برندهای مطلوب نگرش‌های مثبت‌تری در میان مصرف‌کنندگان ایجاد می‌کنند و این امر به نوبه‌ی خود پذیرش محصولات جدید و انتقال این نگرش را از برنده اصلی به تعمیم بهبود می‌بخشد. دشتی و همکاران (۲۰۱۲)، حیدری و وظیفه‌دوست (۲۰۱۰) و مارتینز و همکاران (۲۰۰۹) رابطه مثبت بین آگاهی از برنده و نگرش نسبت به تعمیم برنده را تایید کرده‌اند. بنابراین:

فرضیه چهارم؛ تصویر اولیه‌ی برنده تاثیر مثبت و معناداری بر نگرش نسبت به تعمیم برنده دارد. اگر مصرف‌کننده از عملکرد برنده رضایت داشته باشد در نتیجه تمایل دارد به برنده وفادار باشد (بلومرو کسپر، ۱۹۹۵) و اگر مصرف‌کننده به برنده وفادار باشد شرکت می‌تواند بهره‌وری اش را با ارائه تعمیم برنده بدون بیم از شکست افزایش دهد (ریچهلد و ساسر، ۱۹۹۰). همانند آگاهی از برنده و تصویر برنده، وفاداری به برنده بر شکل‌گیری نگرش نسبت به تعمیم‌ها

تأثیر دارد. نگرش نسبت به تعمیم، هنگامی که مصرف کننده به برنده اعتماد می‌کند (رسان، ۲۰۰۵)، به طور منظم محصولات برنده را می‌خرند یا به خرید دوباره آن‌ها تعهد نشان می‌دهند بهتر است (ولکنر و ستلر، ۲۰۰۶). این رابطه ممکن است یک چرخه در رفتار مصرف کنندگان وفاداری که برنده را تجربه کرده‌اند ایجاد کند به گونه‌ای که این مصرف کنندگان تعمیم را نیز امتحان کنند (مارتینز و همکاران، ۲۰۰۹). مارتینز و همکاران این رابطه را تایید نمودند. بنابراین:

فرضیه پنجم؛ وفاداری به برنده تاثیر مثبت و معناداری بر نگرش نسبت به تعمیم برنده دارد. تاپر (۱۹۸۸) تناسب را به عنوان حدودی که یک مصرف کننده محصول جدید را به عنوان تعمیم منطقی و موردانتظار برنده می‌پذیرد تعریف کرده است. تصویر اولیه مطلوب همیشه برای پذیرش مصرف کننده، افزایش جاذبه‌ی محصول جدید و ادراک تناسب مثبت است (مارتینز و همکاران، ۲۰۰۹). آن‌ها همچنین بیان کردند که تناسب تصویر هنگامی که برنده اصلی تصویر مثبتی دارد، بهبود خواهد یافت. مارتینز و همکاران رابطه‌ی مثبت بین تصویر اولیه‌ی برنده و تناسب تصویر تعمیم برنده را تایید کردند. بنابراین:

فرضیه ششم؛ تصویر اولیه‌ی برنده تاثیر مثبت و معناداری بر تناسب تصویر برنده دارد. تناسب و شباهت بین برنده اصلی و تعمیم یکی از عناصر مهم برای موفقیت بازار است. تعمیم برنده می‌بایست یک تناسب منطقی در ذهن مصرف کنندگان برای انتقال ویژگی‌ها از برنده اصلی به تعمیم باشد. هنگامی که تناسب ادراک شده و شباهت بین برنده اصلی و طبقه‌ی تعمیم زیادتر است، به طور کلی ارزیابی تعمیم برنده مثبت‌تر خواهد بود (هم و ایورسن، ۲۰۰۲). ناتالی و پاتریک (۲۰۱۰) و مارتینز پرزا (۲۰۰۹) در پژوهش خود نیز رابطه‌ی مثبت بین تناسب تصویر برنده و نگرش نسبت به تعمیم برنده را تایید کردند. بنابراین:

فرضیه هفتم؛ تناسب تصویر تعمیم برنده تاثیر مثبت و معناداری بر نگرش نسبت به تعمیم برنده دارد.

تصویر اولیه‌ی برنده نقش مهمی در نگرش تعمیم، تناسب ادراک شده تصویر برنده و تصویر نهایی برنده (تصویر ذهنی مصرف کننده پس از تعمیم برنده) دارد. مارتینز و همکاران (۲۰۰۹) در پژوهش خود بیان کردند که بین تصویر اولیه برنده و تصویر نهایی برنده رابطه معناداری وجود دارد. بنابراین:

فرضیه هشتم؛ تصویر اولیه‌ی برنده تاثیر مثبت و معناداری بر تصویر نهایی برنده دارد. مارتینز و پرزا (۲۰۰۹) رابطه‌ی بین نگرش نسبت به تعمیم برنده و تصویر نهایی برنده را مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که تصویر نهایی برنده بیشتر از تصویر اولیه برنده نگرش نسبت به تعمیم برنده بستگی دارد. با این حال، شرکت‌ها باید هوشیار باشند که احتمال

کمی وجود دارد که تصویر آن‌ها یا تصویر برندهاشان هنگامی که محصولات جدید را با همان نام برنده وارد بازار می‌کند ثابت باقی بماند. الکساندر و کلگیت (۲۰۰۵) دریافتند که آن مصرف‌کنندگانی که از تعمیم‌های برنده رضایت دارند به طور فزاینده‌ای از برندهای اصلی رضایت بیشتری دارند، که این امر بدون شک بر تصویر برنده تاثیر می‌گذارد. بنابراین:

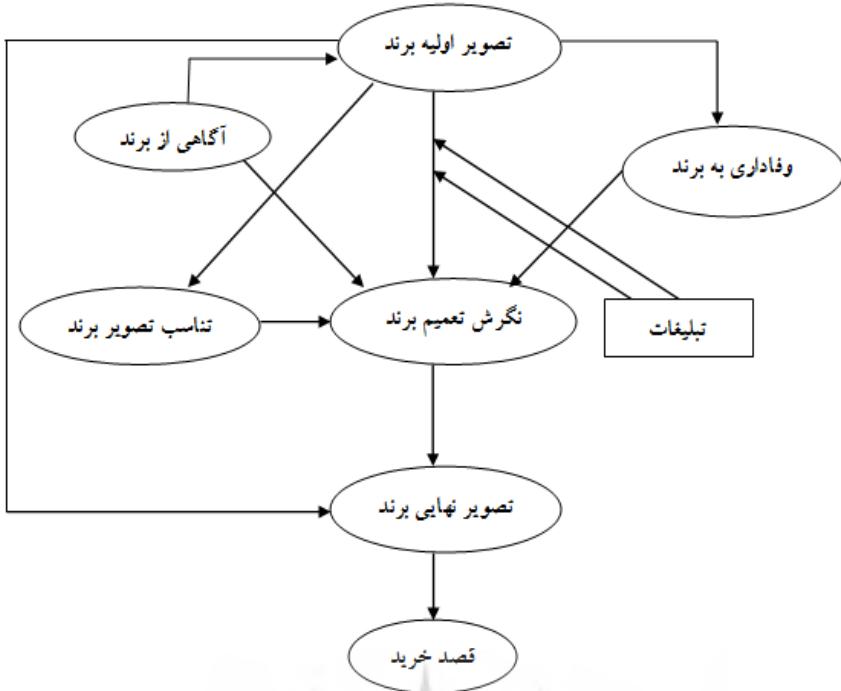
فرضیه نهم؛ نگرش نسبت به تعمیم برنده تاثیر مثبت و معناداری بر تصویر نهایی برنده دارد. مصرف‌کنندگان نسبت به برندهایی با یک تصویر خوب، نگرش مثبت‌تر و قصد بیشتری برای خرید آن دارند (لورج و همکاران، ۱۹۹۶؛ رمانیوک و شارپ، ۲۰۰۳). در حقیقت، بهبود تصویر برنده قصد خرید مصرف‌کنندگان را افزایش می‌دهد. مصرف‌کنندگان برندهایی با تصویر بهتر انتخاب می‌کنند که رسیک ادراک شده‌ی آن‌ها را کاهش می‌دهد و این امر به نوبه‌ی خود بر قصد خرید آن‌ها تاثیر می‌گذارد (دالینگ و استیلین، ۱۹۹۴؛ رت و لمنت، ۱۹۷۳؛ سینه‌ها و بترا، ۱۹۹۹). بنابراین:

فرضیه دهم؛ تصویر نهایی برنده تاثیر مثبت و معناداری بر قصد خرید دارد. مارتیز و همکاران (۲۰۰۹) معتقدند هنگامی که مصرف‌کنندگان بالقوه تبلیغات را می‌بینند خواه تبلیغات مبتنی بر برنده باشد خواه مبتنی بر محصول جدید باشد، تصویر اولیه‌ی برنده تاثیر قوی‌تری بر نگرش نسبت به تعمیم دارد. از این رو مصرف‌کنندگانی که اطلاعات تجاری (بازرگانی) دریافت می‌کنند احتمالاً تداعی‌های برنده را معرف کیفیت تعمیم می‌دانند. اگر چه به نظر می‌آید تبلیغات مبتنی بر برنده نسبت به تبلیغات مبتنی بر محصول تعمیم تاثیر قوی‌تری بر نگرش دارند. بنابراین:

فرضیه یازدهم (a): پس از تعمیم برنده، تاثیر تصویر اولیه‌ی برنده بر نگرش نسبت به تعمیم برنده، هنگامی که مصرف‌کنندگان تبلیغات را می‌بینند نسبت به وقتی که تبلیغات را نمی‌بینند، بیشتر است.

فرضیه دوازدهم (b): پس از تعمیم برنده، تاثیر تصویر اولیه‌ی برنده بر نگرش نسبت به تعمیم برنده، هنگامی که تبلیغات بر برنده تمرکز دارد نسبت به هنگامی که بر محصول تعمیم تمرکز دارد، بیشتر است.

با توجه به مبانی نظری و پژوهشی ذکر شده در بالا، الگوی پژوهش حاضر به صورت زیر است:



شکل ۱. الگوی مفهومی پژوهش (برگرفته از مارتینز و همکاران، ۲۰۰۹)

۴. روش‌شناسی

از آنجایی که هدف از این پژوهش توسعه‌ی دانش کاربردی در زمینه‌ی تعمیم برنده است، بر اساس هدف کاربردی است: همچنین بر حسب نحوه گردآوری داده‌ها، به دلیل این که به توصیف شرایط یا پدیده‌های مورد بررسی می‌پردازد و رابطه‌ی میان متغیرها را بیان می‌کند، توصیفی و از نوع پژوهش‌های همبستگی است، و نیز مبتنی بر الگوی معادلات ساختاری است. در این پژوهش، ابزار گردآوری داده‌ها در روش کتابخانه‌ای شامل کتاب‌ها، مقالات، پایان‌نامه‌ها و اینترنت بوده است و در روش میدانی نیز پرسشنامه است. گردآوری داده‌ها به صورت زیر انجام شده است: در ابتدا دو پیش‌آزمون انجام شد. هدف از پیش‌آزمون اول که شامل ۴۴ نفر بود شناسایی دو برنده در بخش لوازم خانگی با یک تصویر کاملاً متفاوت بود. منظور از تصویر متفاوت، تفاوت در میزان آشنایی مصرف‌کنندگان با دو برنده مربوطه و همچنین تفاوت در میزان تناسب محصولات تعمیم‌یافته بالقوه با برندهای مذکور از نظر مصرف‌کنندگان است. شرکت‌کنندگان در این پیش‌آزمون، ۱۰ برنده را که در این بخش حضور قوی داشتند مورد ارزیابی قرار دادند. از بین این ۱۰ برنده، برندهای امرسان و اسنوا که برندهای بسیار شناخته‌شده‌ای (اما با یک تصویر متفاوت) بودند انتخاب شدند (Emersun= ۴/۵۶، ۴/۸۰).

(Snowa=). در پیش آزمون دوم، شامل ۳۷ نفر، تناسب ۸ محصول جدید بالقوه امرسان و اسنوا برای شناسایی دو طبقه محصول مورد ارزیابی قرار گرفت که یکی نزدیک و دیگری دور از برند اصلی بود. اولین انتخاب آب سردکن بود ($F_{absardkon} = 5/68$) که بیشترین تناسب ادراک شده را با تصویر برندها دارد و از میان تعییم های دور از برند اصلی، گوشی تلفن همراه ($F_{Mobile} = 2/71$) کمترین تناسب را با هر دو برند امرسان و اسنوا داشت. پس از انجام این پیش آزمون ها، نمونه های ۶۰۰ تایی به دوازده گروه (برای هر گروه ۵۰ پرسشنامه) تقسیم شدند و هر یک پرسشنامه ای به طور تصادفی با یک برند، یک تعییم و یک تبلیغ دریافت کردند. در ۸ گروه از پرسشنامه ها پاسخ دهنده ها در معرض تبلیغات چاپ شده قرار گرفتند تا تناسب تصویر، نگرش تعییم و تصویر نهایی برند را ارزیابی کنند. شایان ذکر است که افراد تصویر نهایی برند را با همان سوالات تصویر اولیه هی برند ارزیابی کردند. این بررسی شامل ۸ نوع تبلیغ با توجه به برند (امرسان و اسنوا)، تعییم (آب سردکن، گوشی تلفن همراه) و تبلیغ (مبتنی بر برند و مبتنی بر محصول) است. در تبلیغ یک تصویر از محصول وجود دارد که لوگوی برند با نرم افزار فتوشاپ به آن اضافه شده است.

در این پژوهش به جهت بررسی روایی پرسشنامه از نظر اساتید راهنمای و مشاور و چند نفر از افراد مطلع از جمله اساتید رشته مدیریت و تحلیل عاملی تاییدی استفاده شد. به منظور تعیین پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ استفاده گردیده است که برای سوالات متغیرها به ترتیب: ۷۹۱/. برای آگاهی از برند، ۸۲۱/. برای تصویر برند (اولیه)، ۷۸۸/. وفاداری به برند، ۷۵۷/. تناسب تصویر برند، ۸۸۶/. نگرش نسبت به تعییم، ۷۶۷/. تصویر برند (نهایی)، ۸۶۵/. برای قصد خرید به دست آمد. با توجه به مقادیر آلفای کرونباخ به دست آمده، پرس نامه دارای پایایی قابل قبولی است. جامعه ای آماری این پژوهش، دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز است. نمونه موردنیاز برای تجزیه و تحلیل آماری به صورت تصادفی انتخاب شده است که به دلیل نامحدود بودن جامعه برای به دست آوردن حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده و حجم نمونه ۳۸۵ تعیین شد. به دلیل امکان عدم برگشت برخی از پرسشنامه ها، تعداد ۶۰۰ پرسشنامه توزیع گردید. در نهایت ۴۹۷ پرسشنامه به طور کامل پاسخ داده شد و مورد بررسی قرار گرفت.

۵. تحلیل داده ها و یافته ها

از ۴۹۷ نفر نمونه، ۶۵/۸ درصد از پاسخ دهنده گان زن و ۳۴/۲ درصد باقیمانده مرد بوده اند. از لحاظ طبقه سنی، بیشترین درصد در گروه سنی ۲۱ تا ۲۵ سال و کمترین درصد در گروه سنی

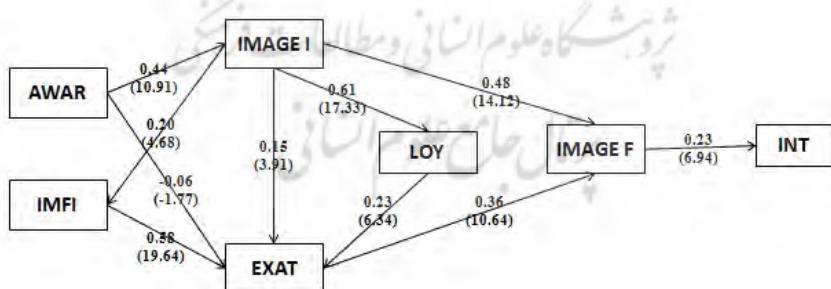
۳۵ و بالاتر از آن هستند و از لحاظ تحصیلات، کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکترا و کارданی به ترتیب بیشترین درصد را تشکیل می‌دهند.

برای بررسی فرضیه‌های پژوهش، ابتدا بین هر دو متغیر (بر اساس الگوی مفهومی پژوهش)، رابطه‌ی همبستگی پیرسون با کمک نرم افزار SPSS.17 آزمون می‌شود و تنها اگر این رابطه موجود و معنی‌دار باشد، آنگاه با روش الگوی‌سازی معادلات ساختاری، با کمک نرم‌افزار LISREL رابطه‌ی علی بین متغیرها آزمون می‌شود.

جدول ۱. جدول نتایج آزمون همبستگی پیرسون کل فرضیات

متغیرها	همبستگی پیرسون	سطح معنی داری	تعداد
آگاهی از برنده- تصویر اولیه‌ی برنز	.۰/۴۴۰	.۰/۰۰۰	۴۹۷
تصویر اولیه‌ی برنده- وفاداری به برنز	.۰/۶۱۹	.۰/۰۰۰	۴۹۷
آگاهی از برنده- نگرش تعیین برنز	.۰/۱۱۷	.۰/۰۰۹	۴۹۷
تصویر اولیه‌ی برنده- نگرش تعیین برنز	.۰/۴۰۱	.۰/۰۰۰	۴۹۷
وفادری به برنده- نگرش تعیین برنز	.۰/۴۲۸	.۰/۰۰۰	۴۹۷
تصویر اولیه‌ی برنده- تناسب تصویر برنز	.۰/۲۱۳	.۰/۰۰۰	۴۹۷
تناسب تصویر برنده- نگرش تعیین برنز	.۰/۶۵۷	.۰/۰۰۰	۴۹۷
تصویر اولیه‌ی برنده- تصویر نهایی برنز	.۰/۶۲۳	.۰/۰۰۰	۴۹۷
نگرش تعیین برنده- تصویر نهایی برنز	.۰/۵۷۹	.۰/۰۰۰	۴۹۷
تصویر نهایی برنده- قصد خرید	.۰/۵۷۰	.۰/۰۰۰	۴۹۷

یافته‌های جدول ۱ نشان می‌دهد که بین هر دو متغیر ذکر شده رابطه‌ی مثبت وجود دارد. اکنون که وجود رابطه‌ی همبستگی مشخص گردید، با استفاده از الگوی‌سازی معادلات ساختاری به آزمون فرضیه‌های پژوهش (مربوط به متغیرهای پنهان) می‌پردازیم. همان‌گونه که در نمودار مشخص است، در این الگو تمامی روابط علی ساختاری به تصویر کشیده می‌شود.



شکل ۲. خروجی الگوی ساختاری

با توجه به مقادیر t-value و ضرایب استاندارد (جدول ۲)، همه فرضیه‌های پژوهش به جز فرضیه‌ی سوم تایید می‌شوند.

جدول ۲. نتایج اجرای الگوی ساختاری میان متغیرهای پژوهش

فرضیه	بلط الگوی اصلی پژوهش سیطی	ضریب استاندارد	t-value	نتیجه
۱ آگاهی از برنده - تصویر اولیه‌ی برنده		.۰۴۴	۱۰/۹۱	تایید
۲ تصویر اولیه‌ی برنده - وفاداری به برنده		.۰۶۱	۱۷/۳۳	تایید
۳ آگاهی از برنده - نگرش تعیین برنده		-.۰۰۶	-۱/۷۷	رد
۴ تصویر اولیه‌ی برنده - نگرش تعیین برنده		.۰۱۵	۳/۹۱	تایید
۵ وفاداری به برنده - نگرش تعیین برنده		.۰۲۳	۶/۳۴	تایید
۶ تصویر اولیه‌ی برنده - تناسب تصویر برنده		.۰۲۰	۴/۶۸	تایید
۷ تناسب تصویر برنده - نگرش تعیین برنده		.۰۰۸	۱۹,۶۴	تایید
۸ تصویر اولیه‌ی برنده - تصویر نهایی برنده		.۰۰۸	۱۴/۱۲	تایید
۹ نگرش تعیین برنده - تصویر نهایی برنده		.۰۰۶	۱۰/۶۴	تایید
۱۰ تصویر نهایی برنده - قصد خرید		.۰۰۳	۶/۹۴	تایید

برازش الگوی ساختاری. جدول ۳ نشان می‌دهد مقدار کم (۱۱/۹۷)، کمتر از RMSEA < 0.05 ، نسبت کای دو به درجه آزادی کمتر از ۳ و GFI و AGFI بیشتر از ۰.۹ است پس الگو از برازش خوبی برخوردار است.

جدول ۳. شاخص‌های نیکویی برازش

شاخص	مقدار	دامنه مقبول
	۱/۰۸	$/df$
	.۰/۰۱۳	RMSEA
	.۰/۹۹	GFI
	.۰/۹۸	AGFI

بورسی متغیر تعدیل گر. برای سنجش متغیر تعدیل گر از روش تحلیل زیرگروه استفاده شد. همان‌طور که جدول ۴ نشان می‌دهد فرضیه‌ی یازدهم (a) تایید می‌شود. مقدار ضریب استاندارد در حالتی که پاسخ‌دهنده‌ها تبلیغات را دیدند $0.55/0.39 = 1.44$ و در حالتی که تبلیغات را نمی‌دیدند $0.05/0.39 = 0.13$ بود. با توجه با اختلاف چشمگیر در دو حالت می‌توان نتیجه گرفت که تبلیغات تعدیل‌کننده رابطه‌ی بین تصویر اولیه‌ی برنده و نگرش تعیین برنده است.

جدول ۴. نتایج الگوی ساختاری متغیر تعديل گر (تبليغ و عدم تبليغ)

تصویر اولیه‌ی برنده و نگرش تعمیم برند	معنادار ۰/۵۵	معنادار ۰/۳۹	عدم تبليغ	تبليغ	روابط بين اجزاى الگوى	مقدار اختلاف در دو الگوى
تصویر اولیه‌ی برنده و نگرش تعمیم برند	۰/۱۶	۰/۳۹	معنادار	عدم تبليغ	تبليغ	روابط بين اجزاى الگوى

با توجه به شکل و جدول فرضیه‌ی یازدهم (b) تایید می‌شود. مقدار ضریب استاندارد در حالت تبلیغات مبتنی بر برنده ۰/۴۷ و در تبلیغات مبتنی بر محصول ۰/۳۲ بود. بیشتر بودن ضریب استاندارد در حالت اول (تبلیغات مبتنی بر برنده) نسبت به حالت دوم (تبلیغات مبتنی بر محصول) نشان می‌دهد که تبلیغات مبتنی بر برنده تأثیر قوی‌تری بر نگرش نسبت به تعمیم دارد.

جدول ۵. نتایج الگوی ساختاری متغیر تعديل گر (تبليغ مبتنی بر برنده و تبليغ مبتنی بر محصول)

تصویر اولیه‌ی برنده و نگرش نسبت تعمیم	معنادار ۰/۴۷	معنادار ۰/۳۹	محصول	تبليغ مبتنی بر برنده	تبليغ مبتنی بر	روابط بين اجزاى الگوى	مقدار اختلاف در دو الگوى
تصویر اولیه‌ی برنده و نگرش نسبت تعمیم	۰/۱۵	۰/۳۹	معنادار	تبليغ مبتنی بر برنده	تبليغ مبتنی بر	روابط بين اجزاى الگوى	مقدار اختلاف در دو الگوى

۶. نتیجه‌گیری و پیشنهادهای

سازمان‌ها اغلب راهبردهای تعمیم برند را در پی می‌گیرند و می‌کوشند تا تداعی‌های جاری برنده را تقویت نمایند. با دانستن این که برنده یکی از مهم‌ترین دارایی‌های شرکت است (آکر و کلر، ۱۹۹۲)، مدیران بازاریابی باید بدانند کدام تعمیم‌ها مناسب‌تر و کم خطرتر هستند. بر طبق نتایج، تصویر اولیه‌ی برنده تا حد زیادی تحت تأثیر آگاهی از برنده است. از این رو به مدیران و بازاریابان پیشنهاد می‌شود قبل از اقدام به تعمیم برند مصرف‌کنندگان را به‌طور کامل از برنده و محصولاتشان آگاه سازند تا شناخت کافی در آن‌ها ایجاد شود. به این معنا که تلاش برای آشنایی مصرف‌کننده با برنده و محصولات آن یا حتی تجربه‌ی آن‌ها در شکل‌گیری تصویر اولیه موثر است. با توجه به تایید تأثیر وفاداری برنده بر نگرش مصرف‌کنندگان نسبت به تعمیم برند، مدیریت شرکت‌ها باید ضمن توجه به این مقوله به اقدامات ضروری در این زمینه که باعث افزایش وفاداری برنده می‌شود، پردازنند. وفاداری، واکنش رفتاری نسبتاً متعصبانه‌ای (در خرید یا توصیه) است که فرد در طول زمان نسبت به یک برنده پیدا می‌کند و باعث می‌شود در فرآیندهای تصمیم‌گیری و ارزیابی، از بین مجموعه نامهای دیگری که در ذهن دارد، گرایش خاصی نسبت به آن نام تجاری پیدا کند. همچنین، با توجه به تایید فرضیه‌ی دوم، چهارم، ششم و هشتم که نشان‌دهنده نقش مثبت تصویر اولیه‌ی برنده در وفاداری به برنده، تناسب تصویر برند، نگرش به تعمیم و تصویر نهایی برنده است، به تولیدکنندگان محصول و ارائه‌دهنده‌گان خدمات توصیه می‌شود در ابتدا با استفاده از سایر استراتژی‌های بازاریابی به ایجاد و

تقویت یک تصویر مطلوب از برنده پرداخته و پس از تثبیت این تصویر خوب اقدام به تعییم برند نمایند. همچنین با مقایسهٔ نتایج حاصل از فرضیه‌های هشتم و نهم می‌توان گفت تصویر نهایی برنده بیشتر از نگرش نسبت به تعییم برنده به تصویر اولیهٔ برنده بستگی دارد. از این‌رو توصیه می‌شود قبل از اقدام به تعییم برنده و تولید محصولات جدید، از مطلوبیت تصویر برنده‌ایشان در ذهن مصرف‌کنندگان اطمینان حاصل نمایند. مقدار ضرایب متغیرهای موثر بر نگرش تعییم برنده نشان می‌دهد که تناسب ادراک‌شده بیشترین تاثیر را بر نگرش تعییم برنده دارد، بنابراین تناسب ادراک‌شده به عنوان مهم‌ترین عامل موثر بر نگرش و یکی از عوامل موققیت تعییم برنده در نظر گرفته می‌شود. بنابراین، لزوم برنامه‌ریزی مناسب برای بالا بردن اثر مثبت این متغیر بر نگرش مصرف‌کنندگان نسبت به تعییم برنده نیز ضروری است. از این‌رو به شرکت‌ها توصیه می‌شود هنگام توسعهٔ محصولات‌شان، به تناسب تصویر برنده‌ایشان برای اجتناب از ریسک‌های ناشی از تعییم‌های ناموفق برنده توجه بسیار داشته باشند. طبق نتایج به دست‌آمده از این پژوهش خطر کاهش کیفیت تصویر ذهنی از برنده پس از تعییم در همه‌ی شرایط وجود دارد. به این دلیل مجریان این استراتژی باید بدانند که نمی‌توان از کاهش احتمالی تصویر ذهنی برنده خود جلوگیری کنند و فقط قادرند میزان این تضییف را با انجام درست این استراتژی و محاسبهٔ هزینه و منفعت به‌طور واقع‌بینانه کاهش دهند و در بهترین شرایط تصویر ذهنی از برنده خود را در همان سطح نگه دارند. لازم به ذکر است که مهم‌ترین جنبه‌ی موققیت تعییم تناسب محصول جدید با تصویر برنده و مشابهت آن با سایر محصولات برنده است اما باید این امر را نیز در نظر گرفت که یک تصویر اولیهٔ مطلوب همیشه برای مقولیت مصرف‌کننده مثبت است که هم درخواست برای محصول جدید و هم ادراک تناسب را افزایش می‌دهد. نتایج فرضیه‌های یازدهم (a) و (b) را تایید می‌کند. به مدیران بازاریابی و فروش شرکت‌ها پیشنهاد می‌شود، به تبلیغات شرکت خود توجه بیشتری نموده زیرا تبلیغات یکی از عوامل مهم و اثرگذار بر عوامل موثر بر ارزیابی نگرش مصرف‌کنندگان از تعییم برند است. از تبلیغات به منزلهٔ عاملی تاثیر گذار برای آگاهی و یادآوری مجدد برنده در ذهن مصرف‌کننده استفاده و در پیام‌های تبلیغاتی از مضامینی که بیانگر کیفیت یا متمایز بودن است، استفاده کنند؛ زیرا تبلیغات سبب وفاداری و آگاهی بیشتر مصرف‌کننده به برنده شده، در نهایت باعث افزایش ارزش ویژه برنده می‌شود.

مهم‌ترین محدودیت این پژوهش مربوط به جمع‌آوری داده‌های پژوهش با استفاده از پرسشنامه است. محدودیت‌هایی مانند محدودیت‌های ذاتی پرسشنامه‌های کتبی، عدم امکان بررسی کامل میزان دقت پاسخ دهنده‌گان، عدم تمايل بعضی از پاسخ دهنده‌گان به همکاری.

منابع

۱. دلور، علی (۱۳۸۰). مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی. تهران: رشد.
۲. سرمهد، زهره؛ بازرگان، عباس؛ و حجازی، الهه (۱۳۸۵). روش‌های پژوهش در علوم رفتاری. تهران: آکادمی.
3. Aaker, D. (1991). *Managing Brand Equity: Capitalizing on the Value of Brand Name*. New York: The Free Press.
4. Aaker, D., & Keller, K. (1990). Consumer Evaluations of Brand Extensions. *Journal of Marketing*, 54, 27° 41.
5. Alexander, N., & Colgate, M. (2005). Customers' Responses to Retail Brand Extensions. *Journal of Market Management*, 21, 393° 419.
6. Ambler, T., & Styles, C. (1997). Brand Development Versus New Product Development: toward a Process Model of Extension Decisions. *Journal of product and brand management*, 6(4), 222-234.
7. Balachander, S., & Ghose, S. (2003). Reciprocal Spillover Effects: a Strategic Benefit of Brand Extensions. *Journal of Marketing*, 67(1), 4° 13.
8. Bloemer, J. M. M., & Kasper, H. D. P., (1995). The Complex Relationship between Consumer Satisfaction and Brand Loyalty. *Journal of Economic Psychology*, 16, 311-329.
9. Busari, O.S., Olannye, P.A., & Taiwo, C.A. (2002). *Essentials of Marketing*, 1st Edition, Wadtson Dusme Limited, Mushin, Lagos.
10. Crane, F. (1990). The Need for Corporate Advertising in the Financial Services Industry: a Case Study Illustration. *Journal of Services Marketing*, 4(2), 31° 7.
11. Chen, K., & Liu, C. M. (2004). Positive bBrand Extension Trial and Choice of Parent Brand. *Journal of Product and Brand Management*, 13(1), 25-36.
12. Dashti, z., & Salehi, J. (2012). Analyzing the Influence of Customer Attitude toward Brand Extension on Attitude toward Parent Brand. *Journal of Contemporary Research in Business*, 3(9), 1133-1148.
13. Deighton, J., Henderson, C., & Neslin, S. (1994). The Effects of Advertising on Brand Switching and Repeat Purchasing. *Journal of Marketing Research*, 31, 28° 43.
14. Dobni, D., & Zinkhan, G. M. (1990). In Search of Brand Image: A Foundation Analysis. *Advances in Consumer Research*, 17(1), 110-119.
15. Dowling, G.R. & Staelin, R. (1994). A Model of Perceived Risk and Intended Risk-Handling Activity. *Journal of Consumer Research*, 21(1), 119-134.
16. Hariri, M., & Vazifedust, H. (2010). How Does Brand Extension Affect Brand Image?. *International Conference on Business and Economics Research*, 1, 104-109.
17. Henderson, G.R., Iacobucci, D., & Calder, B. J. (2002). Using Network Analysis to Understand Brands. *in NA - Advances in Consumer Research*, 29, 397-405.
18. Hem, L., & Iversen, N. (2002). Decomposed Similarity Measures in Brand Extensions. *Advances in Consumer Research*, 29 (1), 199-206.
19. Jung, K., & Tey, L. (2007). Extending the Fit Hypothesis in Brand Extensions: Effects of Situational Involvement, Consumer Innovativeness and Extension. *KDI School of Public Policy and Management, (Working Paper Series 07-06*, 1-28.

19. Karaosmanoglu, E., & Melewar, T. (2006). Corporate Communications, Identity and Image: a Research Agenda. *Journal of Brand Management*, 14(1/2), 196° 206.
20. Keller, L. (2003). Brand Synthesis: the Multidimensionality of Brand Knowledge. *Journal of Consumer Research*, 29, 595° 600.
21. Lemmink, J., Schuijf, A., & Streukens, S. (2003). The Role of Corporate Image Andcompany Employment Image in Explaining Application Intentions. *Journal of Econ Psychol*, 24, 1° 15.
22. Laroche, M. Kim, C., & Zhou, L. (1996). Brand Familiarity and Confidence as Determinants of Purchase Intention: An Empirical Test in a Multiple Brand Context. *Journal of Business Research*, 37, 115-120.
23. Low, G., & Lamb, C., W. (2009). The Measurement and Dimensionality of Brand Associations. *Journal of Product Brand Management*, 9(6), 350° 68.
24. Martínez, E., Montaner, T., & Pina, J. (2009). Brand Extension Feedback: The Role of Advertising. *Journal of Business Research*, 62, 305° 313.
25. Milewicz, J., & Herbig, P. (1994). Evaluating the Brand Extension Decision Using a Model of Reputation Building. *Journal of Product Brand Management*, 3(1), 39° 47.
26. Nathalie, D., Patrick, P. (2010). Attitudes toward the Extension and Parent Brand in Response to Extension Advertising. *Journal of Business Research*, 63, 1237° 1244.
27. Park, C. W., Milberg, S., & Lawson, R. (1991). Evaluation of Brand Extensions: The Role of Product Level Similarity and Brand Concept Consistency. *Journal of Consumer Research*, 18, 185-193.
28. Reast, J. (2005). Brand Trust and Brand Extension Acceptance: the Relationship. *Journal of Product Brand Management*, 14(1), 4° 13.
29. Reddy, S., Holak, S., & Bhat, S. (1994). To Extend or not to Extend Success Determinants of Line Extensions. *Journal of Marketing Research*, 31, 243° 62 .
30. Reichheld, F., & Sasser, W. (1990). Zero Defections: Quality Comes to Service. *Harvard Business Review*, 68(5), 105-111.
31. Reynolds, W. (1965). The Role of the Consumer in Image Building. *Calif Management Review*, 7, 69° 76.
32. Romaniuk, J., & Sharp, B. (2003). Brand Salience and Customer Defection in Subscription Markets. *Journal of Marketing Management*, 19 (1/2), 25-44.
33. Rothe, J.T., & Lament, L.M. (1973). Purchase Behavior and Brand Choice Determinants. *Journal of Retailing*, 49(3), 19° 33.
34. Saqib, N., & Manchanda, R. V. (2008). Consumers' evaluations of co-branded products: the licensing effect. *Journal of Product & Brand Management*, 17(2), 73 ° 81.
35. Sheinin, D. (2000). The Effects of Experience with Brand Extensions on Parent Brand Knowledge. *Journal of Business Research*, 49, 47-55.
36. Sheinin, D. A. (1998). Positioning Brand Extensions: Implications for Beliefs and Attitudes. *Journal of Product and Brand Management*, 7(2), 137° 149.
37. Sinha, I. & Batra, R. (1999). The Effect of Consumer Price Consciousness on Private Label Purchase. *International journal of research in marketing*, 16, 237-251.

38. Smith, D. C., & Park, C. W. (1992). The Effects of Brand Extension on Market Share and Advertising Efficiency. *Journal of Marketing Research*, 29, 296-313.
39. Taylor, A., & Bearden, W. (2002). The Effects of Price on Brand Extension Evaluations: the Moderating Role of Extension Similarity. *Journal of Academy Marketing Science*, 30(2), 131° 40.
40. Upamannu, N.K., Gulati, C., & Mathur, G. (2014). Effect of Brand Trust, Brand Image on Customer Brand Loyalty in Fmcg Sector at Gwalior Region. *Scholars World International Refereed Multidisciplinary Journal of Contemporary Research*, 2, 83-92.
41. Vakratsas, D., & Ambler, T. (1999). How Advertising Works: What Do We Really Know? *Journal of Marketing*, 63, 26° 43.
42. Volckner, F., & Sattler, H. (2006). Drivers of Brand Extension Success. *Journal of Marketing* 70(2), 18-34.
43. Yoo, B., Donthu, N., & Lee, S. (2000). An Examination of Selected Marketing Mix Elements and Brand Equity. *Journal of Academy Marketing Science*, 28(2), 195° 211.

