

نشریه علمی-پژوهشی جغرافیا و برنامه‌ریزی، سال ۲۲، شماره ۶۳، بهار ۱۳۹۷، صفحات ۵۱-۲۷

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۶/۰۷/۱۰ تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۵/۱۲

ارزیابی رقابت پذیری مقاصد گردشگری سلامت با تأکید بر منابع و جاذبه های محوری (مطالعه موردی: چشم‌های آبگرم رامسر)

فرامرز برمیانی^۱

مهدى رمضانزاده لسیونی^۲

نازنین تبریزی^۳

سهند نوذر اصل^۴

چکیده

امروزه افزایش تمایل مصرف کنندگان به شیوه‌ی زندگی سالم‌تر، منجر به تغییری در راستای درمان بیماری‌ها و بهبود اختلال‌ها از طریق روش‌های طبیعی شده است. بنابراین، صنعت گردشگری سلامت و تندرنستی در سراسر جهان به سرعت رشد روز افزونی داشته و این موجب پویا شدن مقاصد چشم‌های آبگرم و معدنی طبیعی با مناظر بکر و متنوع شده است. هدف این مطالعه ارزیابی مقاصد چشم‌های آبگرم بر اساس منابع و جاذبه‌های محوری شهرستان رامسر می‌باشد. در زمینه رقابت‌پذیری مقصد کراج و ریچی^۵ عامل، عوامل و منابع پشتیبان، منابع و جاذبه‌های محوری، مدیریت مقصد، خط مشی برنامه‌ریزی و توسعه مقصد و مشخصه‌های کیفی (عوامل تعديل کننده و تقویت کننده) را عنوان کرده است. در این مقاله عامل دوم بومی گرایی شده و در مقصد

۱- استاد گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه مازندران

(تویینده مسئول) Email: f.barimani@umz.ac.ir

۲- استادیار، گروه جهانگردی دانشگاه مازندران Email:m.ramezanzadeh@umz.ac.ir

۳- استادیار، گروه جهانگردی دانشگاه مازندران Email: n.tabrizi@umz.ac.ir

۴- کارشناسی ارشد اکوتوریسم دانشگاه مازندران Email :sahand.nozarasl@gmail.com

۵- کارشناسی ارشد اکوتوریسم دانشگاه مازندران

مورد بررسی قرار گرفته است. در ۵ چشمۀ آبگرم در شهرستان رامسر ۳۹۴ پرسشنامه به صورت تصادفی در دسترس توزیع و مورد بررسی قرار گرفت. در بخش تحلیل داده‌ها، از آزمونهای کای اسکوئر و کرامر، کروسکال والیس، پیرسون، رگرسیون و... استفاده شد. نتایج نشان داد منابع و جاذبه‌های محوری با رشد و توسعه گردشگری سلامت رابطه معکوس دارد و همچنین در مقاصد گردشگری سلامت رامسردو عنصر فرهنگ و تاریخ و جاذبه‌های محیطی در توسعه و رقابت پذیری مقاصد گردشگری سلامت نسبت به دیگر عناصر اثر گذاری بیشتری دارند.

واژگان کلیدی: گردشگری سلامت، گردشگری چشمۀ آبگرم، رقابت پذیری مقصد، رامسر

مقدمه

گردشگری بخشی پویا است و می‌تواند از طرق زیادی بر زندگی مردم تأثیر بگذارد. این فعالیت برای گردشگران به منزله خاطراتی مادام‌العمر، برای شاغلان کار و برای مقاصد گردشگری منبع درآمد و اشتغال است (نصیری هندخاله و همکاران، ۱۳۹۵: ۲۵۵). پس از مطرح شدن گردشگری سلامت در دهه ۱۹۸۰ و آغاز مطالعات علمی در این زمینه از اواسط دهه ۱۹۹۰، در سال ۲۰۱۳ گزارش جهانی اقتصاد گردشگری تندرستی از میان ده نوع سفر گردشگری، گردشگری تندرستی را در رتبه چهارم با ۴۳۹ میلیون دلار قرار داده است و این نمایانگر توجه ویژه همگان در جوامع مختلف به بحث تندرستی است. سازمان همکاری و توسعه اقتصادی^۱ دلیل توجه به تندرستی را، دو برابر شدن میزان چاقی در دنیا از سال ۱۹۸۰ تاکنون، مبتلا بودن ۱۰ درصد از افراد بالغ به بیماری دیابت، سهم ۶۰ درصدی دردهای مزمن در مرگ و میرها، دو برابر شدن استرس وارد بر افراد شاغل در سالهای اخیر، افزایش سه برابری هزینه تندرستی در کشورهای عضو سازمان و افزایش دو برابری جمعیت بالای ۶۰ سال اعلام کرده است (سازمان همکاری و توسعه اقتصادی، ۲۰۱۳: ۱۵). افزایش گردشگری سلامت^۲ در جوامع معاصر غربی رشد چشمگیری داشته است و براساس تحقیقات

1. Wellness Tourism Economy
2 .The Global Wellness Tourism Economy
3 .Wellness Tourism



زیست پژوهشی چند محرك اصلی اقتصادی و اجتماعی، هزینه‌های سلامت، رشد استرس و افزایش تمایل برای درمان‌های جایگزین و جامع تر به این مسئله دامن زده است. جهانی شدن و مهاجرت در مقیاس بزرگ معرف و هموار کننده راه آشنایی با سیستم‌های بهداشتی غیر غربی و شیوه‌های درمان جایگزین طب رایج غربی بوده است (گردشگری سلامت در استرالیا، ۲۰۱۰).

گردشگری تندرستی سفری جامع است که بر توسعه، حفظ و بهبود بدن، ذهن و روح متمرکز است (اسمیتو کلی^۱، ۲۰۰۶). این نوع سفر معمولاً برای افراد بالای ۵۰ سال که از لحاظ اقتصادی در امان هستند و استرس کار را تجربه کرده‌اند و همچنین به گردشگری تندرستی به عنوان یک سبک زندگی می‌نگرند، جذاب می‌باشد (اسمیت و پاکوزکو^۲، ۲۰۰۹). بنابراین، برای آسودگی، افراد بالای ۵۰ سال "افراد با سن بالا" و "گردشگران سالمند" در نظر گرفته شده‌اند زیرا در سایر مطالعات نیز ۵۰ سال سنی معمول برای تعریف افراد با سن بالا می‌باشد (چن و همکاران، ۲۰۱۳).

مطالعات متعدد جهانی نشان می‌دهد، سلامتی محركی حیاتی است که افراد با سن بالا را برای مشارکت در گردشگری تشویق می‌کند(هورمن^۳ و همکاران، ۲۰۰۲) و نوع گردشگری که توسط سلامتی تقویت و تحریک می‌شود، گردشگری تندرستی است. بنابراین، خدمات مورد نیاز گردشگری تندرستی دارای اهمیت هستند. امروزه گردشگری تندرستی در مقاصد متنوعی از جمله چشممه‌های آب گرم، چشممه‌های آب معدنی، دریا و مناطق دارای آب و هوای مناسب گسترش یافته (پولاك^۴ و همکاران، ۲۰۰۰) و کشورهای متعددی در این زمینه در حال رقابت می‌باشند.

با توجه به رشد چشمگیر جهانی گردشگری چشممه‌های آبگرم و با عنایت بر امکانات طبیعی مرزهای درونی کشور، لازم است برای رسیدن به جایگاه مناسب منطقه‌ای و جهانی در شاخه‌های مختلف گردشگری تندرستی همچون آب درمانی تلاش‌های بیشتری صورت

1 .Smith&Kelly

2 .Smith and Puczko

3 .Horneman

4 .Pollock

پذیرد. کشور ایران دارای بیش از ۱۰۰۰ چشممه معدنی است و استان مازندران بعد از آذربایجان غربی رتبه دوم را با ۴۰ چشممه آبگرم و معدنی دارا می‌باشد، که یکی از قطب‌های اصلی فعال استان در این زمینه، شهرستان رامسر است. این پژوهش در راستای پاسخ‌گویی به سوال زیر بطور موردي در شهرستان انجام گرفته است.

- آیا منابع و جاذبه‌های محوری در رشد و توسعه گردشگری سلامت مقاصد چشممه‌های آبگرم شهرستان رامسر تاثیر معناداری دارد؟

مبانی نظری

گردشگری سلامت و شاخه‌های تخصصی آن

گردشگری سلامت یکی از شاخه‌های صنعت گردشگری استکه با توجه به افزایش سطح آگاهی و رفاه در جهان به مثابه یک کسب و کار بزرگ و پر رونق درآمده است.(اسمیت و پاکوزو، ۲۰۰۹) اتحادیه‌ی بین‌المللی سازمان‌های رسمی مسافرتی^۱ (IUTO)، گردشگری سلامت را اینطور تعریف کرده است: "ارایه‌ی تسهیلات مرتبط با سلامتی با به کارگیری منابع طبیعی کشور، به ویژه آب معدنی و آب و هوا" (واجیراکاچورن، ۲۰۰۴). همچنین به نقل از اسمیت و پاکوزو (۲۰۰۹) گردشگری سلامت شامل طیفی از موارد زیر است: بهبود فیزیکی، درمان‌های زیبایی، آرامش، استراحت، اوقات فراغت و سرگرمی، تعادل کار و زندگی، فعالیت‌های روانی و معنوی. این شاخه از گردشگری^۲ از دو منظرمتفاوت مورد توجه قرار داده‌اند که شامل گردشگر طبی^۳ و گردشگر تندرستی^۴ است. گردشگر طبی برخواسته از بیماری فرد است چرا که چنین گردشگرانی اصولاً سفر یا گردشگری را بهمنظور مراقبت، مبارزه با بیماری خود و یا وضعیت بهداشتی انجام می‌دهند. در مقابل گردشگر تندرستی به منظور حفظ و یا بهبود سلامتی و آسایش خوداقدام به سفر می‌کند و بنابراین در جستجوی سطوح بالایی از رفاه و تندرستی است.(مولر و کافمن، ۲۰۰۱).

^۱International Union of Official Travel Organizations

^۲Vajirakachorn

^۳Medical tourism

^۴Wellness tourism



گردشگری چشمه‌های آبگرم

گردشگری چشمه نوعی از گردشگری تندرنستی است که بر استراحت و التیام جسم عمدتاً با استفاده درمان‌های مبتنی بر آب تمرکز دارد، مانند: استخرهای معدنی و گرمایی، اتاق‌های بخار و سونا. این تأکید منجر می‌شود که تمرکز روی درمان، توانبخشی یا استراحت جسم باشد (اسمیت و پاکوزکو^۱، ۲۰۰۹). گردشگری چشمه به عنوان بهترین شکل از گردشگری تندرنستی شناخته می‌شود. مطابق با متون انجمن چشمه‌های بین‌المللی^۲ (۲۰۰۷) گردشگری چشمه، با عناصر کلیدی زیر تعریف می‌شود: "استراحت، انعکاس، احیا و شادی". چشمه‌ها معمولاً خدمات مختلفی ارایه می‌دهند اما در یک چیز مشترک هستند و آن تمایل به بهبود سلامت و تندرنستی است.

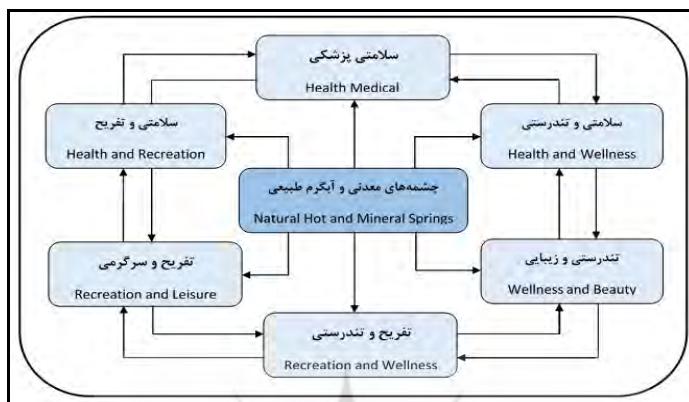
آب‌های گرم و معدنی نوع خاصی از آب‌های زمینی هستند که با ویژگی‌های به خصوص شیمیایی و فیزیکی همچون، تجمع مواد معدنی بیشتر، تمرکز محتویات مشخص، گازهای محلول، رادیواکتیویته یا دما، مشخص می‌شوند (تیشاپیلو، ۲۰۱۱: ۱۸) مورکن^۳ (۲۰۰۶) بیان می‌کند که درمان با آب‌های گرم طبیعی، برای دردهای خارجی سیستم اسکلتی- عضلانی و پوست همچنین بیماری‌های قلبی، شکم، روده، مثانه و کلیه نیز مؤثر است.

در ارزیابی نقش چشمه‌های معدنی و آبگرم طبیعی در گردشگری سلامت "ارفورت" دیاگرام زیر را ارایه کرده است. این دیاگرام شامل کاربرهایی از قبیل درمان در اقامتگاه‌های سلامت و چشمه‌های آبگرم و استحمام و شنا در استخرهای ژئوتermal می‌شود. چشمه‌های آبگرم طبیعی می‌توانند حتی تنها با آیتم‌های ثانویه‌ی خود پا بر جا بمانند. این جاذبه‌های ثانویه گسترده‌ی وسیعی از مناظر ژئوتermal بی‌نظیر همراه با فعالیت‌های ژئوفیزیکی مربوط همچون چشمه‌های آب شور و آب ترش و حوضچه‌های آب جوشان و استخرهای لجن حباب دار را در بر می‌گیرد (ارفورت، ۱۱: ۴۱).

۱ smith and puczko

2 .ISPA

3 .Murken



شکل شماره (۱): مدل ارتباط بین سلامتی، تندرسنی، تفریحی با استفاده از چشمه‌های آب گرم

رقبابت

تعريف رقبابت کار دشواری است، زیرا رقبابت مفهومی نسبی و چند بعدی است (فرزین و نادعلی پور، ۱۳۹۲؛ ۴۳: ابرایت و نیوتن^۱، ۲۰۰۵)، معتقدند که یک مقصد در صورتی رقبابتی است که بتواند گردشگران بالقوه را جذب نموده و راضی کند. این رقبابت به وسیله عوامل خاص گردشگری و هم به وسیله طیف گسترهای از عواملی که بر ارایه دهنده خدمات گردشگری مؤثر است، تعیین می‌شود. بنابراین بسیاری از این تلاش‌های رقبابتی بر تبلیغات مقصد و توسعه مقصد تمرکز دارد. رقبابت گردشگری توانایی یک مقصد بر توزیع تجربیات گردشگری است. این تجربیات موجب تداوم منابع یک مقصد می‌شود و در جهت حفظ جایگاه نسبی بازار در مقایسه با سایر مقاصد کمک شایان توجهی می‌کند (فرزین و نادعلی پور، ۱۳۹۰؛ ۴۳: در اواخر ۱۹۹۰ کراج و ریچی مدل خود را در مورد تحلیل رقبابت گردشگری ارایه دادند که مدلی مفهومی از رقبابت مقصد است. این مدل مفهومی بر چارچوب مشهور پورتر^۲ (۱۹۹۰) یعنی "الماس رقبابت پذیری ملی"^۳ استوار است. این مدل شامل پنج عامل است: عوامل و منابع پشتیبان، منابع و جاذبه‌های محوری، مدیریت مقصد، خط مشی

1. Enright & Nnewton

2. Porter

3. Diamond of National Competitiveness



برنامه‌ریزی و توسعه مقصد و مشخصه‌های کیفی (مشخصه‌های تعديل کننده و تقویت کننده) (انرایت، ۲۰۰۴). پژوهش حاضر با محوریت عامل منابع و جاذبه‌های محوری انجام شده است.

منابع و جاذبه‌های محوری

با توجه به اهمیت گردشگری و نقش آن در رشد و توسعه اقتصادی و فرهنگی کشورها، لزوم توجه به این فعالیت و تلاش برای شناساندن جاذبه‌های گردشگری با تأکید بر توسعه منطقه‌ای امری ضروری است (رهنمایی و همکاران، ۱۳۹۶). اجزاء مدل رقابت پذیری کراج و ریچی عناصر اولیه و اصلی جذبیت مقصد را تشریح می‌کند. این عوامل است که محرکه‌های کلیدی برای سفر و بازدید به یک مقصد هستند. در حالیکه سایر عناصر برای موفقیت و سوددهی لازم می‌باشند، اما منابع اصلی و جاذبه‌ها دلایل اساسی هستند که گردشگران و بازدیدکنندگان مقصدی را بر دیگری ترجیح می‌دهند. این عوامل به هفت دسته تقسیم می‌شوند: ۱- جاذبه‌های محیطی (مناظر طبیعی و انسان ساخت)، ۲- فرهنگ و تاریخ، ۳- روابط بازار، ۴- ترکیبی از فعالیتها، ۵- برنامه‌ها و رویدادها، ۶- سرگرمی و ۷- روساختهای گردشگری (کراج و ریچی، ۲۰۱۰: ۶).

شایان ذکر است، عوامل چهارگانه‌ی: جغرافیا و مناظر طبیعی، فرهنگ و تاریخ، ترکیبی از فعالیتها و برنامه‌ها و روساختهای گردشگری، به عنوان عوامل اصلی ترغیب کننده‌ی گردشگران و بازدیدکنندگان در مقصد مورد مطالعه (رامسر) شناسایی شدند.

مواد و روش‌ها

این پژوهش از نوع پژوهش‌های نظری و از لحاظ هدف از نوع تحقیقات کاربردی - توسعه‌ای و از نظر تحلیل، توصیفی - تحلیلی است. با توجه به عدم دسترسی به آمار دقیق از تعداد گردشگران حوزه سلامت شهرستان رامسر، از فرمول کوکران برای محاسبه حجم نمونه به صورت زیر استفاده شده است:

$$n = \frac{z^2 * pq}{d^2}$$

در این پژوهش، ۱/۹۶ جایگزین ۲، عدد ۵/۰ جایگزین ۹/۰ در مخرج، سطح خطای ۰/۰۵ جایگزین شده است. در نتیجه حجم نمونه برابر ۳۹۴ نفر تعیینگردید. جامعه آماری پژوهش شامل گردشگران مراجعه کننده به ۵ چشمه آبگرم محدوده مورد مطالعه بوده و نمونه به صورت تصادفی انتخاب شده است. روایی پرسشنامه‌ها از سوی کارشناسان خبره و پایایی آن از طریق ضریب آلفای کرونباخ (۰/۸۱۸) محاسبه شد. در نهایت جهت تحلیل داده‌ها، فراخور نیاز پژوهشی از آزمون‌های کای اسکوئر و کرامر، کروسکال والیس، تحلیل واریانس دوطرفه فریدمن، پیرسون و رگرسیون استفاده گردیده است.

منطقه مورد مطالعه

شهرستان رامسر در منتهی الیه غرب استان مازندران قرار دارد و از شمال با دریای مازندران، از جنوب با ارتفاعات البرز میانی (استان قزوین)، از غرب با شهرستان رودسر (گیلان) و از شرق با شهرستان تنکابن همسایه است. شهرستان رامسر دارای ۸/۷۲۹ کیلومتر مربع وسعت می‌باشد که ۷/۳ درصد کل مساحت استان مازندران را به خود اختصاص داده است (شهر و بنیاد، ۱۳۸۵). رامسر به داشتن چشممه‌های معدنی معروف است. این چشممه‌ها علاوه بر خواص درمانی دارای طبیعت پیرامونی زیبا و دیدنی برای گردشگران می‌باشد. میزان دمای بزرگ‌ترین آب‌گرم معدنی رامسر ۴۲ درجه سانتیگراد است که بهترین حد تحمل بدن است. آب‌گرم‌های رامسر به چشممه‌های گوگردی گازدار معروف هستند (جدول شماره ۱).

جدول شماره (۱)- چشممه‌های آبگرم معدنی شهرستان رامسر

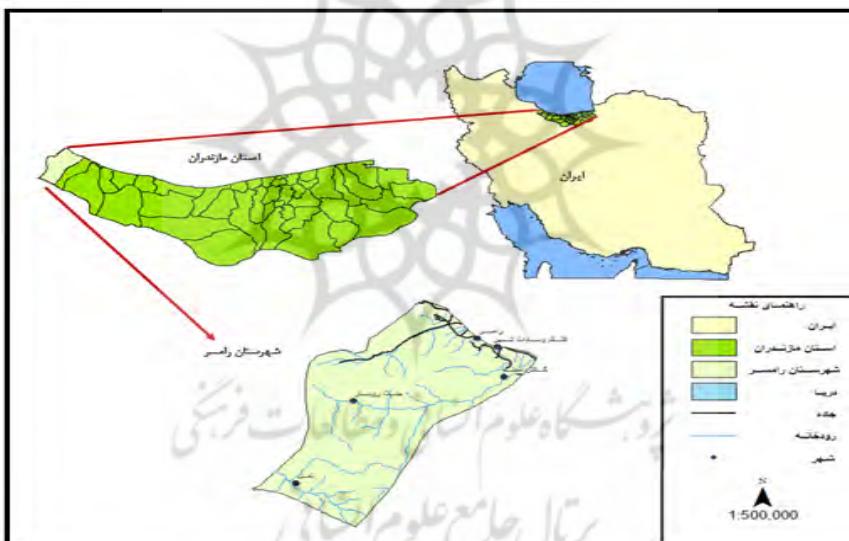
نام چشممه	محل چشممه
چشممه اب گوگردی مادر شاه	رامسر
چشممه اب گوگردی هتل	رامسر
چشممه اب سیاه	رامسر
چشممه زیر بل	رامسر
چشممه عزیز گرما	سادات شهر، جاده کنار، نزدیک رامسر
چشممه محمود گرماب	سادات شهر، جاده کنار، نزدیک رامسر
چشممه اشکر گرماب	سادات شهر، جاده کنار، نزدیک رامسر
چشممه کش گرماب	سادات شهر، جاده کنار، نزدیک رامسر

منبع: (شهر و بنیاد، ۱۳۸۵، ۴۷)



بزرگترین آب گرم معدنی رامسر، آب گرم هتل است که به شماره یک معروف است. در اطراف محوطه هتل‌های جدید و قدیم رامسر قرار گرفته است که دارای ۳ سرچشمۀ اصلی می‌باشد. این مجموعه دارای ۲ استخر معمولی و ۱۵ وان اختصاصی، ۱ استخر ویژه (VIP) و استخر بنیاد (مادرشاه) است. درجه حرارت این چشمه‌ها در سر چشمۀ اصلی حدود ۳۵ درجه است. املال موجود در آنها باعث درمان درد مفاصل و روماتیسم، بیماری‌های پوستی و تسکین اعصاب می‌گردد.

اما چشمۀ نمک گرما دارای حرارت ۱۷ درجه سانتیگراد است که برای درمان جوش بدن و بیماری‌های پوستی مورد استفاده قرار می‌گیرد (میرتقیان، ۱۳۹۱).



شکل شماره (۲): موقعیت جغرافیایی شهرستان رامسر



شکل شماره (۳): عکس از نمای آبگرم هتل، (منبع: میرتقیان، ۱۳۹۱: ۱۵)

یافته‌ها و بحث

در این بخش از پژوهش یافته‌های توصیفی بیان شده است. به این منظور، ابتدا ویژگی‌های جمعیت شناختی اعضا نمونه آماری در جدول شماره (۲) بیان شده است. به لحاظ جنسیت ۵۰.۵ درصد از پاسخگویان زن و ۴۹.۵ درصد از آنها مرد بودند. میانگین سنی پاسخگویان ۴۰.۶۰ سال بوده و به لحاظ وضعیت شغلی ۵۱.۳ درصد شاغل، ۲۹.۳ درصد بازنشسته و یا از کار افتاده، ۱۶ درصد خانه دار و ۳۶ درصد بیکار بوده اند. به لحاظ محل سکونت ۴۹.۴ درصد ساکن استان مازندران، ۳۴.۶ درصد استان گیلان، ۱۰.۹ درصد استان تهران، ۷.۶ درصد استان البرز و ۷.۳ درصد ساکن سایر استانهای کشور بودند.

جدول شماره(۲)- ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه آماری

درصد	فرآوانی	گروه‌ها	متغیرها
۵۰.۵	۱۹۹	زن	جنسیت
۴۹.۵	۱۹۵	مرد	
۳.۳	۱۳	۲۰ تا ۲۹ سال	سن
۱۴.۵	۵۷	۳۰ تا ۳۹ سال	
۲۹.۴	۱۱۶	۴۰ تا ۴۹ سال	
۲۹.۴	۱۱۶	۵۰ تا ۵۹ سال	
۲۲.۴	۹۲	۶۰ و بالاتر	
۳.۶	۱۴	بیکار	وضعیت اشتغال
۵۱.۳	۲۱۲	شاغل	
۲۹.۲	۱۱۵	بازنشسته یا از کار افتاده	
۱.۶	۶۳	خانه دار	
۴۹.۴	۱۹۵	مازندران	محل سکونت
۲۴.۶	۹۷	گیلان	
۱۰.۹	۴۳	تهران	
۷.۶	۳۰	البرز	
۷.۳	۲۹	سایر	

منبع: مطالعات میدانی پژوهشگران، ۱۳۹۴

برای ارزیابی اثر منابع و جاذبه‌های محوری بر رشد و توسعه گردشگری مقاصد گردشگری سلامت در چهار بعد مناظر طبیعی، فرهنگ و تاریخ، روساخته‌های گردشگری و آمیخته فعالیت‌ها ۱۹ گویه طراحی و مورد سنجش قرار گرفتند. به طوریکه در بعد مناظر طبیعی ۵ گویه، فرهنگ و تاریخ نیز ۵ گویه، روساخته‌های گردشگری ۶ گویه و آمیخته فعالیت‌ها با ۳ گویه مورد، به شرح زیر مورد مطالعه قرار گرفتند.

مولفه‌های جاذبه محیطی (مناظر طبیعی و انسان ساخت)

به منظور سنجش نقش مولفه‌های جاذبه محیطی در جذایت مقاصدهای چشمهدای آبگرم، تعداد ۵ گویه طراحی و بومی سازی شد و در قالب پرسشنامه تنظیم و مورد سوال قرار گرفت. شاخص مرکزی میانگین رتبه‌ای نشان می‌دهد نقش مناظر طبیعی در منابع و جاذبه‌های محوری شهرستان رامسر، در حد بیش از متوسط (۳/۷۱) از ۵ است. مقایسه میانگین‌های محاسبه شده نشان می‌دهد که به طور متوسط، پاسخگویان، بیشترین نقش مناظر طبیعی را در "موزه" با میانگین ۴ از ۵، سپس "جنگل" با میانگین ۳/۸۵، "سواحل دریا" با میانگین ۳/۶۸، "معابد، کلیسا، مساجد" با میانگین ۳/۶۳ و در نهایت کمترین نقش را در "مزارع کشاورزی" با میانگین ۳/۴۳ از ۵ دانسته‌اند. بررسی سایر مولفه‌ها حاکی از آن است که "موزه"، "معابد، کلیسا، مساجد" و "جنگل" با بیشترین میزان درصد فراوانی در گزینه‌های خوب و خیلی خوب به ترتیب با درصدهای ۴۶/۲، ۴۰/۴ و ۴۰/۱ در رده‌های نخست تا سوم قرار گرفتند. "مزارع کشاورزی" "سواحل دریا" و "معابد، کلیسا، مساجد" با بیشترین میزان درصد فراوانی در گزینه‌های بد و خیلی بد به ترتیب با درصدهای ۱۱/۴، ۱۱/۹ و ۶/۵ در رده‌های آخر قرار گرفتند(جدول شماره ۳).



جدولشماره (۳)- درصد فراوانی و میانگین رتبه جاذبه‌های محیطی

میانگین رتبه	درصد فراوانی						گویه‌ها	ابعاد
	خیلی خوب	خوب	متوسط	بد	خیلی بد	بدون پاسخ		
۳.۶۸	۲۱.۸	۳۶.۸	۳۱.۵	۶.۹	۳	۰	سواحل دریا	جاذبه محیطی
۳.۸۵	۲۶.۴	۴۰.۱	۲۶.۹	۵.۳	۱.۳	۰	جنگل	
۳.۴۳	۹.۹	۳۶	۴۲.۱	۱۱.۴	۰.۵	۰	مزارع کشاورزی	
۳.۶۳	۱۵.۵	۴۰.۴	۳۷.۳	۵.۶	۱.۳	۰	معابد، کلیسا، مساجد	
۴.۰۰	۲۸.۴	۴۶.۲	۲۲.۳	۳	۰	۰	موзеه ^۱	
میانگین ۳/۷۱								

منبع : یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۴

مؤلفه‌های فرهنگ و تاریخ

به منظور سنجش نقش مؤلفه‌های فرهنگ و تاریخ در منابع و جاذبه‌های محوری شهرستان رامسر، تعداد ۵ گویه طراحی و بومی سازی شد و در قالب پرسشنامه تنظیم و مورد سوال قرار گرفت. شاخص مرکزی میانگین رتبه‌ای نشان می‌دهد نقش فرهنگ و تاریخ ، در حد بیش از خوب (۴/۰۵) از خوب (۵) است. مقایسه میانگین‌های محاسبه شده نشان می‌دهد که به طور متوسط، پاسخگویان، بیشترین نقش مؤلفه‌های فرهنگی را در "غذاهای محلی" با میانگین ۴/۲۲ از ۵ ، سپس "آثار تاریخی" با میانگین ۴/۱۲ ، "آداب و رسوم محلی" با میانگین ۴/۰۶ ، "محصولات کشاورزی و بومی" با میانگین ۴/۰۱ و در نهایت کمترین نقش را در "هنرهای دستی و سنتی" با میانگین ۳/۸۶ از ۵ دانسته‌اند. بررسی سایر مؤلفه‌ها حاکی از آن است که "محصولات بومی کشاورزی" ، "آداب و رسوم محلی" و "غذاهای محلی" با بیشترین میزان درصد فراوانی در گزینه‌های خوب و خیلی خوب به ترتیب با درصدهای ۴۴/۹ ، ۴۲/۱ و ۴۲/۹ در رده‌های نخست تا سوم قرار گرفتند. "هنرهای دستی و سنتی" ، "محصولات کشاورزی و بومی" و "آثار تاریخی" با بیشترین میزان درصد

^۱- در مدل کراج و ریچی این دسته از جاذبه‌ها در شاخص جاذبه‌های محیطی دسته بندی شده‌اند.

فراوانی در گزینه‌های بد و خیلی بد به ترتیب با درصدهای $\frac{1}{5}$ و $\frac{2}{5}$ و $\frac{3}{5}$ در رده‌های آخر قرار گرفتند(جدول شماره ۴).

جدول شماره (۴)- درصد فراوانی و میانگین رتبه فرهنگ و تاریخ

میانگین رتبه	درصد فراوانی						گویه‌ها	ابعاد
	خیلی خوب	خوب	متوسط	بد	خیلی بد	بدون پاسخ		
۴.۱۲	۳۶.۵	۴۱.۴	۲۰.۳	۱.۵	۳	۰	آثار تاریخی	فرهنگ و تاریخ
۴.۰۶	۳۲	۴۲.۹	۲۴.۴	۰.۳	۰.۵	۰	آداب و رسوم محلی	
۳.۸۶	۲۴.۹	۳۹.۶	۳۲.۲	۳.۳	۰	۰	هنرهای دستی و سنتی	
۴.۲۲	۴۲.۱	۳۸.۶	۱۸.۳	۰.۸	۰.۳	۰	غذاهای محلی	
۴.۰۱	۲۹.۴	۴۴.۹	۲۲.۸	۲.۵	۰.۳	۰	محصولات کشاورزی بومی	
میانگین ۴۰.۵								

مؤلفه‌های روساختهای گردشگری

به منظور سنجش نقش مؤلفه‌های روساختهای گردشگری در منابع و جاذبه‌های محوری شهرستان رامسر، تعداد ۶ گویه طراحی و بومی سازی شد و در قالب پرسشنامه تنظیم و مورد سوال قرار گرفت. شاخص مرکزی میانگین رتبه‌ای نشان می‌دهد نقش روساختهای گردشگری ، در حد متوسط (۳/۶۳ از ۵) است. مقایسه میانگین‌های محاسبه شده نشان می‌دهد که به طور متوسط، پاسخگویان، بیشترین نقش روساختهای گردشگری را در "تنوع اقامتگاه" با میانگین ۳/۹۲ از ۵، سپس "کیفیت رستوران‌ها و غذاخوری‌ها" با میانگین ۳/۷۰ ، "وجود دفاتر خدمات مسافرتی" با میانگین ۳/۶۶، "پاسخگویی دفاتر خدمات مسافرتی" با میانگین ۳/۶۰ ، "کیفیت اقامتگاه" با میانگین ۳/۴۶ و در نهایت کمترین نقش را در "تنظیم و رزرو اقامتگاه" با میانگین ۳/۴۵ از ۵ داشته‌اند. بررسی سایر مؤلفه‌ها حاکی از آن است که "تنوع اقامتگاه‌ها" ، "کیفیت رستوران‌ها و غذاخوری‌ها" و "وجود دفاتر خدمات مسافرتی" با بیشترین میزان درصد فراوانی در گزینه‌های خوب و خیلی خوب به ترتیب با درصدهای $\frac{47}{2}$ ، $\frac{48}{7}$ و $\frac{44}{2}$ در رده‌های نخست تا سوم قرار گرفتند. "تنظیم و رزرو اقامتگاه" ، "کیفیت اقامتگاه‌ها" و "پاسخگویی دفاتر خدمات مسافرتی" با



بیشترین میزان درصد فراوانی در گزینه‌های بد و خیلی بد به ترتیب با درصدهای $7/4$ ، $8/4$ و $5/1$ در رده‌های آخر قرار گرفتند (جدول شماره ۵).

جدول شماره (۵)- درصد فراوانی و میانگین رتبه روساختهای گردشگری

میانگین رتبه	درصد فراوانی						گویه‌ها	ابعاد
	خوب	خوب	متوسط	بد	خیلی بد	بدون پاسخ		
۳.۴۵	۷.۶	۴۲.۴	۳۹.۶	۸.۴	۲	۰	تنظیم و رزرو اقامتگاه	روساختهای گردشگری
۳.۹۲	۲۲.۳	۴۸.۷	۲۷.۴	۱.۳	۰.۳	۰	تنوع اقامتگاه (هتل، متل، ویلا، سوئیت، ...)	
۳.۴۶	۶.۶	۴۲.۴	۴۲.۴	۷.۴	۱.۳	۰	کیفیت اقامتگاه	
۳.۷۰	۱۳.۲	۴۷.۲	۳۶.۵	۲.۵	۰.۵	۰	کیفیت رستوران‌ها و غذاخوری‌ها	
۳.۶۶	۱۳.۵	۴۴.۲	۳۸.۱	۴.۱	۰.۳	۰	وجود دقایق خدمات مسافرتی	
۳.۶۰	۱۲.۷	۳۹.۸	۴۲.۱	۵.۱	۰.۳	۰	پاسخگویی دقایق خدمات مسافرتی	
میانگین								

مؤلفه آمیخته فعالیت‌ها

به منظور سنجش نقش مؤلفه‌های آمیخته فعالیت‌ها در منابع و جاذبه‌های محوری شهرستان رامسر، تعداد ۳ گویه طراحی و بومی سازی شد و در قالب پرسشنامه تنظیم و مورد سوال قرار گرفت. شاخص مرکزی میانگین رتبه‌ای نشان می‌دهد نقش آمیخته فعالیت‌ها ، در حد متوسط $3/16$ از 5 است. مقایسه میانگین‌های محاسبه شده نشان می‌دهد که به طور متوسط، پاسخگویان، بیشترین نقش آمیخته فعالیت‌ها را در "وجود مراکز خرید" با میانگین $3/73$ از 5 ، سپس "کیفیت کالاهای موجود در مراکز خرید" با میانگین $3/04$ و در نهایت کمترین نقش را در "خواروبار فروشی" با میانگین $2/73$ از 5 داشته‌اند. بررسی سایر مؤلفه‌ها حاکی از آن است که "وجود مراکز خرید" با بیشترین میزان درصد فراوانی در گزینه‌های خوب و خیلی خوب به ترتیب با درصد 42.9 در رده‌های نخست قرار گرفت.

"خوار و بار فروشی" با بیشترین میزان درصد فراوانی در گزینه‌های بد و خیلی بد به ترتیب با درصد ۳۳/۵ در رده آخر قرار گرفت (جدول شماره ۶).

جدول شماره (۶)- درصد فراوانی و میانگین رتبه آمیخته فعالیت‌ها

میانگین رتبه	درصد فراوانی						گویه‌ها	ابعاد
	خیلی خوب	خوب	متوسط	بد	خیلی بد	بدون پاسخ		
۳.۷۳	۱۹.۳	۴۲.۹	۳۱.۲	۵.۱	۱.۵	۰	وجود مراکز خرید	آمیخته فعالیت‌ها
۳.۰۴	۴.۱	۲۲.۳	۴۹	۲۲/۶	۲.۰	۰	کیفیت کالاهای موجود در مراکز خرید	
۲.۷۳	۲.۳	۱۸.۸	۳۶.۸	۳۳.۵	۸.۶	۰	خوار و بار فروشی	
میانگین ۳/۱۶								

رتبه‌بندی منابع و جاذبه‌های محوری

نتایج مستخرج از آزمون فریدمن بیانگر آن است که روساختهای گردشگری در بین منابع و جاذبه‌های محوری ناحیه مورد مطالعه، متفاوت بوده به گونه‌ای که بر اساس آزمون فریدمن روساختهای گردشگری بالاترین رتبه را به خود اختصاص داده است و به ترتیب فرهنگ و تاریخ، مناظر طبیعی و آمیخته فعالیت‌ها در رتبه‌های بعدی قرار گرفته‌اند (جدول شماره ۷).

جدول شماره (۷)- رتبه‌بندی منابع جاذبه‌های محوری براساس آزمون فریدمن

رتبه جاذبه	میانگین رتبه	منابع جاذبه‌های محوری	
۳	۲.۵۱	جادبه‌های محیطی	۱
۲	۳	فرهنگ و تاریخ	۲
۱	۳.۴۹	روساختهای گردشگری	۳
۴	۱.۰۱	آمیخته فعالیت‌ها	۴



رابطه میان منابع و جاذبه‌های محوری و متغیرهای جمعیت

برای سنجش رابطه بین منابع و جاذبه‌های محوری و متغیرهای جمعیت شناختی آنها از آزمون کای اسکوئر و برای سنجش میزان و جهت رابطه از آزمون کرامر و برای درک بهتر وجود تفاوت معنادار بین چند گروه مستقل از آزمون کروسکال- والیس استفاده شد. نتایجشانمی‌دهد، با توجه به سطوح معناداری در آزمون همبستگی کای اسکوئر و کرامر؛ بین منابع و جاذبه‌های محوری و متغیرهای جمعیت شناختیتهای بعدآمیخته فعالیت‌ها و وضعیت اشتغال رابطه وجود دارد. بطوريکه میزان همبستگی آن‌ها (۰/۲۲۱) است (جدول شماره ۸ در پیوست).

در این راستا نتایج آزمون کروسکال والیس برای درک تفاوت بین گروه‌ها نشان می‌دهد تفاوت چندانی در میان متغیر آمیخته فعالیت‌ها و گروه‌های سنی، شغلی، سطح تحصیلات و محل سکونت وجود ندارد. در ادامه تفاوت میان گروهی میان روساخته‌های گردشگری و متغیرهای جمعیت شناختی تفاوت چندانی میان گروه‌های سنی، شغلی، و سطح تحصیلی وجود ندارد و در مقابل بین گروه‌های محل سکونت تفاوت معناداری ($Sig=0.025$) وجود دارد($0.05 < Sig$). گردشگران با فاصله مکانی دورتر همچون تهران و کرج رضایت کمتری از رو ساخته‌ای گردشگری داشته‌اند. همچنین نتایج مستخرج از آزمون من ویتنی برای درک تفاوت بین دو گروه جنسی با روساخته‌های گردشگری وجود تفاوت معنادار را تایید می‌کند و گویای آن است که آقایان نمره بهتری به این فاكتورها داده‌اند (جدول شماره ۱۰ پیوست).

رشد و توسعه گردشگری تندرستی و منابع و جاذبه‌های محوری

براساس نتایج آزمون رگرسیون می‌توان ادعان داشت که متغیر منابع و جاذبه‌های محوری بر اساس مقدار (-۰/۱۵۵) و نیز سطح معناداری محاسبه شده (۰۰۰۲) دارای رابطه‌ای در سطح ۰/۰۱ با متغیر واپسیه رشد و توسعه گردشگری سلامت است. اما نتایج بیانگر میزان تاثیر گذاری معکوس جاذبه‌ها و منابع محوری در رشد و توسعه گردشگری سلامت است.

علاوه بر آن فرهنگ و تاریخ با ۲۲ درصد تاثیر گذاری معکوس بر رشد و گردشگری سلامت در منطقه داشته است. اما در مورد دو مولفه روساخته‌های گردشگری و آمیخته فعالیت‌های تاثیر گذاری اندک است اما این میزان کم معنادار نیست (جدول ۸).

جدول شماره (۸)- نتایج رگرسیون میان توسعه گردشگری سلامت و ابعاد منابع و جاذبه‌های محوری

رشد و توسعه گردشگری سلامت						منابع و جاذبه‌های محوری
سطح معناداری	مقدار t	Beta	ضریب تعیین تغییر شده	ضریب تعیین	ضریب همبستگی	
۰/۰۰۲	-۳/۱۱۵	-۰/۱۵۵	۰/۰۲۲	۰/۰۲۴	۰/۱۵۵	جادبه‌های محیطی
۰/۰۰۰	-۴/۴۹۲	-۰/۲۲۱	۰/۰۴۷	۰/۰۴۹	۰/۲۲۱	فرهنگ و تاریخ
۰/۰۷۹	-۱/۷۶۴	-۰/۰۸۹	۰/۰۰۵	۰/۰۰۸	۰/۰۸۹	روساخته‌های گردشگری
۰/۲۰۷	-۱/۲۶۴	-۰/۰۶۴	۰/۰۰۲	۰/۰۰۴	۰/۰۶۴	آمیخته فعالیت‌ها

نتیجه گیری

رقابت گردشگری بر توانایی مقصود و توزیع تجربیات گردشگری استوار است. این توانایی در حفظ جایگاه نسبی بازار در مقایسه با سایر مقاصد بسیار موثر است. گرچه در اولویت انتخاب گردشگران در حوزه گردشگری سلامت بویژه مقاصد چشم‌های آبرگم، با خواص درمانی چشم‌های آب گرم و خدمات ارایه شده در این مقاصد است لیکن مولفه‌هایی دیگری نیز تعیین کننده هستند. در این خصوص مدل‌های متعددی ارائه شده است که یکی از آنان مدل رقابت پذیری کروچ و ریتچی است. این مدل شامل پنج عامل است: عوامل و منابع پشتیبان، منابع و جاذبه‌های محوری، مدیریت مقصود، خط مشی برنامه‌ریزی و توسعه مقصود و مشخصه‌های کیفی (مشخصه‌های تغییر کننده و تقویت کننده) (انرایت، ۲۰۰۴). پژوهش حاضر با محوریت عامل منابع و جاذبه‌های محوری انجام شده است که مبتنی بر چهار مولفه کلیدی شامل جاذبه‌های، فرهنگ و تاریخ، روساخت، آمیخته‌های فعالیت است.



بر اساس نتایج بدست آمده مولفه روساخت با متغیرهای کیفیت، تنظیم و رزرو و تنوع اقامتگاه(هتل، متل، ویلا، سوئیت)، کیفیت رستوران‌ها و غذاخوری‌ها، وجود دفاتر خدمات مسافرتی و پاسخگویی دفاتر خدمات مسافرتی در رتبه اول قرار گرفته است. با توجه به گردشگری بودن شهر رامسر، نزدیکی آن به بازار بزرگ تهران، قرار گرفتن در مسیرهای اصلی گردشگری ناحیه شمالو ... به نوبه خود زمینه‌ساز برتری این مولفه از سایر مولفه‌ها است. مولفه فرهنگ و تاریخ، با عواملی مانند غذاهای محلی، آثارتاریخی و آداب و رسوم محلی مورد توجه گردشگران قرار گرفته است که بیانگر میراث غنی تاریخ و فرهنگ این ناحیه از کشور ایران است. در مرتبه سوم مولفه جاذبه‌های محیطی در قالب موزه، جنگل و ساحل دریا ارزیابی شد. و در نهایت مولفه آمیخته فعالیتها مولفه‌هایی همچون مراکز خرید و کیفیت کالای عرضه شده در آنها مورد توجه گردشگران بوده و به ترتیب از آنها رضایت درسطح خوب و مطلوب درک شده است. اما در ارتباط با میزان تاثیر گذاری مولفه‌های مورد مطالعه در فرآیند رشد و توسعه گردشگری دو مولفه جاذبه‌های محیطی و فرهنگ تاریخ تاثیر معناداری و معکوس بر رشد و توسعه گردشگری سلامت داشته است و در مقابل دو مولفه روساختها و آمیخته بازاریابی هر چند تاثیر اندکی بر رشد و توسعه گردشگری سلامت داشته است اما این تاثیر گذاری معنادار نمی باشد. و این امر نشان می دهد که بین وضع موجود از میزان برخورداری جاذبه‌های محیطی، فرهنگ و تاریخ، روساختها و آمیخته بازار یابی و برنامه‌ریزی و مدیریت گردشگری سلامت با تاکید بر چشممه‌های آب گرم همسوی وجود ندارد. این که در پژوهش‌های چین و همکاران (۲۰۱۴)، ارمنسکی و گومزلج (۲۰۱۱)، کراکولیسی و نیجکمپ (۲۰۰۸)، ضرغام بروجنی و بهمنش (۱۳۹۲) و فرزین و نادعلی پور (۱۳۹۰) نیز بر این مطلب صحه گذاشته شده است. در ادامه نتایج حاکی از آن است که عامل منابع و جاذبه‌های محوری بر رشد و توسعه گردشگری سلامت اثری معکوس داشته یعنی با افزایش رشد و توسعه گردشگری سلامت کاهش کیفیت درک شده از منابع و جاذبه‌های محوری مشاهده شده است به عبارت دیگر هر چه تعداد بازدید کنندگان بیشتر شده فشار و تخریب محیط زیست و کاهش کیفیت امکانات و سرویس دهی نیز افزایش یافته است و این نشان از عدم هماهنگی و کنترل در برنامه‌ریزی و مدیریت و

همچنین عدم تعیین ظرفیت تحمل منابع می‌باشد. بر اساس نتایج کلی بدست آمده در فرآیند پژوهش می‌توان این پیشنهاد کلی را مطرح کرد که ابتدا باید برای این ظرفیت با تأکید بر بازارهای داخلی و خارجی برنامه‌ریزی در قالب پروژه‌های تحقیقاتی انجام و در مرحله بعدی اقدام به جذب سرمایه گذار کرد و نیز برای مطالعات آتی پیشنهاد می‌شود که:

- ۱- انجام مطالعه بروی بازارهای خارجی
- ۲- برنامه‌ریزی راهبردی برای رشد و توسعه گردشگری با تأکید بر چشم‌های آب

گرم





منابع

- پایلی یزدی، سقایی. مهدی. (۱۳۸۵) ، «**گردشگری (ماهیت و مفاهیم)**». انتشارات سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)، ۵۵.
- رهنماei، محمدتقی، علی اکبری، اسماعیل و صفر علیزاده، اسماعیل. (۱۳۹۶)، «بررسی وضعیت - عوامل مؤثر بر توامندسازی توسعه گردشگری (مطالعه موری: استان آذربایجان غربی)»، **جغرافیا و برنامه‌ریزی** ، دوره ۲۱، شماره ۵۹، بهار ۱۳۹۶، صص ۱۷۴-۱۵۳°.
- سالنامه آماری استان مازندران، سرشماری نفوس و مسکن، (۱۳۹۰)، شهرستان رامسر.
- ضرغام بروجنی، حمید. بهمنش، پریسا. (۱۳۹۲) « شناسایی عوامل موثر بر ایجاد تجربه گردشگری به یادماندنی از دیدگاه گردشگران فرهنگی بازدید کننده از ایران »؛ **فصلنامه برنامه- ریزی و توسعه گردشگری** ، دوره ۲، شماره ۴، بهار ۱۳۹۲، صفحه ۶۷-۸۸°.
- فرزین، محمد. نادعلی پور، زهراء. (۱۳۹۰). «عوامل موثر بر مزیت رقابت پذیری گردشگری در ایران (مطالعه موردی منطقه چابهار) ». **فصلنامه مطالعات گردشگری** . شماره ۱۴.
- مهندسین مشاور شهر و بنیاد، (۱۳۸۵)، استنتاج از بررسی‌ها و توسعه گردشگری، جلد سوم.
- میسون، پیتر. (۱۳۸۷). «**گردشگری: اثرات، برنامه‌ریزی و مدیریت**» ترجمه میرزاei، روزبه. تراپیان، پونه. تهران . انتشارات ترمه.
- نصیری هندخال، اسماعیل، حسین زاده، ریاب و صفر علی زاده، اسماعیل. (۱۳۹۵)، «سطح بندی زیرساختها و تأسیسات گردشگری در شهرستان‌های استان آذربایجان غربی»، **جغرافیا و برنامه‌ریزی** ، دوره ۲۰، شماره ۵۵، بهار ۱۳۹۵، صص ۲۷۱-۲۵۵°.

- Armenski, T. Gomezelj, D. O. Djurdjev, B.Deri, L& Aleksandra, D. (2011). DestinationCompetitiveness: A challenging Process for Serbia. *Journal of Studies in Human Geography*, 5, 19-23
- Chen, Kaung-Hwa., Liu. Hsiou-Hsiang.& Chang, Feng-Hsiang. (2013). Essential Customer Service Factors and the Segmentation of Older Visitors within Wellness Tourism based on Hot Springs Hotels. *International Journal of Hospitality Management*. Vol. 35. pp122° 132.
- Chin, C.H Lo, M.C. Songan, P. & Nair, V. (2014). Rural Tourism Distination Competitiveness : A Study on Annah Rais Longhouse Homestay, *Sarawak, Social and Behavioral Sciences*, 144, 35-44

- Cracolici, M.F. Nikjkamp, P. (2008), The attractiveness and Competitiveness of Tourism Destinations : A Study on Southern Italian Regions. *Journal of Tourism Management*. 334-336.
- Crouch, Geoffrey I.; Ritchie, J.R. Brent. (1995), Destination competitiveness and the role of the tourism enterprise. In: CONFERENCE OF IMDA, July 13-16, Istanbul, Turkey, 1995.
- Crouch, Geoffrey I.; RITCHIE, J.R. Brent. (2003) The competitive destination: a sustainable tourism perspective. Oxon, UK: CABI Publishing.
- Enright, Michael and Newton, James (2004), Tourism Destination Competitiveness: a quantity approach, [http:// www.elsevier .com/*Tourism Management*](http://www.elsevier.com/Tourism%20Management), 25(2004) 777-788.
- Erfurt, Patricia J. (2011) An assessment of the role of natural hot and mineral springs in health, wellness and recreational tourism. PhD thesis, James Cook University.
- Erfurt-Cooper, P. and Cooper, M. (2009) Health and Wellness Tourism: Spas and Hot Springs. Bristol, UK: Channel View Publications.
- Horneman, L., Carter, R.W., Wei, S., Ruys, H., 2002. Profiling the senior traveler: an Australian perspective. *Journal of Travel Research* 41 (1), 23° 37.
- Mueller, Hansruedi. & Kaufmann, Eveline Lanz. (2001). Wellness Tourism: Market analysis of a special health tourism segment and implications for the hotel industry". *Journal of Vacation Marketing*, Volume 7, Number 1, pp. 5-17
- Pollock, A., Williams, P., Gartner, W.C., Lime, D.W., 2000. Health tourism trends:closing the gap between health care and tourism. In: Gartner, W.C., Lime, D.W.(Eds.), *Trends in Outdoor Recreation, Leisure and Tourism*. CABI, New York.
- Ritchie, J. R. B., & G. I. Crouch (2000). Ae Destination Star Gense? In Conference Proceeding of the Thirty First Anuual Travel and Tourism Research As-sociation. Boise, ID: *Travel and Tourim Research. Assocation*, pp.306-15.
- Ritchie, j.r. Brent . and Crouch, Geoffrefy. (2010) *A model of destination competitiveness sustainability: Brazilian perspectives.* . pp. 1049 - 1066



- Smith M & Puczko L 2009: *Health and wellness tourism*, Elsevier: Tokyo.
- Smith, M. and Kelly, C. (2006) Wellness Tourism. *In Tourism Recreation Research*. Vol. 31(1) pp 1° 4.
- The Global Wellness Tourism Economy. (2013) prepared by SRI Internation-al, October
- Tshibalo, Azwindini E. (2011). Strategy for the Sustainable Developmentof Thermal Springs: A Case Studyfor SagoleinLIMPOPO Province. DoctorofPhilosophy, University of South Africa.
- Vajirakachorn T 2004: Implementation of an effective health tourism development plan for Thailand, Unpublished MSc thesis. University of Wisconsin-Stout: Hospitality and Tourism.



جدول پیوست

جدول شماره (۸) - رابطه میان منابع و جاذبه‌های محوری و متغیرهای جمعیت شناختی

محل سکونت		تحصیلات		وضعیت اشتغال		سن		جنسیت		شاخص‌ها / متغیرهای جمعیتی	
ضریب همبستگی	سطح معناداری	کای اسکوئر	جادبه‌های محیطی								
۵۶/۵۱۳ ^a	۰/۶۰۴	۴۸/۶۵۷ ^a	۰/۸۵۲	۴۸/۸۰۸ ^a	۰/۳۲۳	۷۵/۹۰۸ ^a	۰/۴۴۹	۱۶/۲۶۱ ^a	۰/۳۶۵	کای اسکوئر	جادبه‌های محیطی
۶۳/۱۳۱ ^a	۰/۲۳۹	۵۰/۹۴۴ ^a	۰/۶۶۶	۳۳/۱۴۵ ^a	۰/۸۳۴	۷۵/۷۶۹ ^a	۰/۲۹۸	۲۰/۵۷۶ ^a	۰/۱۱۳	کای اسکوئر	فرهنگ و تاریخ
۷۸/۵۶۸ ^a	۰/۲۹۷	۷۳/۸۲۴ ^a	۰/۴۱۸	۴۷/۳۱۷ ^a	۰/۷۲۸	۷۷/۰۱۷ ^a	۰/۸۳۴	۲۶/۶۱۲ ^a	۰/۰۸۷	کای اسکوئر	روساختهای گردشگری
۵۲/۲۰۳ ^a	۰/۳۱۴	۵۱/۳۵۴ ^a	۰/۳۴۴	۵۷/۵۸۰ ^a	۰/۰۱۳	۰/۴۱۷ ^a	۰/۲۱۳	۱۷/۰۳۵ ^a	۰/۱۴۸	کای اسکوئر	آمیخته فعالیت‌ها

جدول شماره (۹) - میزان و جهت رابطه میان منابع و جاذبه‌های محوری و متغیرهای جمعیتی

محل سکونت		تحصیلات		وضعیت اشتغال		سن		جنسیت		شاخص‌ها / متغیرهای جمعیتی	
ضریب همبستگی	سطح معناداری	کرامز	جادبه‌های محیطی								
۰/۱۸۹	۰/۶۰۴	۰/۱۷۶	۰/۸۵۲	۰/۲۰۳	۰/۳۲۳	۰/۱۹۶	۰/۴۴۹	۰/۲۰۳	۰/۳۶۵	کرامز	جادبه‌های محیطی
۰/۲۰۰	۰/۲۳۹	۰/۱۸۰	۰/۶۶۶	۰/۱۶۷	۰/۸۳۴	۰/۱۹۶	۰/۲۹۸	۰/۲۲۹	۰/۱۱۳	کرامز	فرهنگ و تاریخ
۰/۲۲۳	۰/۲۹۷	۰/۲۱۶	۰/۴۱۸	۰/۲۰۰	۰/۷۲۸	۰/۱۹۸	۰/۸۳۴	۰/۲۶۰	۰/۰۸۷	کرامز	روساختهای گردشگری
۰/۱۸۲	۰/۳۱۴	۰/۱۸۱	۰/۳۴۴	۰/۲۲۱	۰/۰۱۳	۰/۱۸۶	۰/۲۱۳	۰/۲۰۸	۰/۱۴۸	کرامز	آمیخته فعالیت‌ها



جدول شماره (۱۰) میزان تفاوت میان منابع و جاذبه‌های محوری و گروههای متغیرهای جمعیت شناختی

منابع جاذبه‌های محوری												جاذبه‌های محیطی			متغیرهای جمعیت شناختی	
آمیخته فعالیت ها				رساختهای گردشگری				فرهنگ تاریخ				جاذبه‌های محیطی				
Sig	من ویتنی	میانه	میانگین	Sig	من ویتنی	میانه	میانگین	Sig	من ویتنی	میانه	میانگین	Sig	من ویتنی	میانه	میانگین	
.۱۹۱	۲۰۸۶۰...	9	۱۹۰.۱۵	.۰۰۹	۲۲۳۵۵.۵۰	22	۱۸۲.۶۶	.۱۰۲	۱۷۵۶۷.	21	۲۰۶.۷۲	.۱۴۹	۱۷۷۸۱.	19	۲۰۵.۶۵	زن
		10	۲۰۵.۰۱			22	۲۱۲.۵۴			20	۱۸۸.۰۹			19	۱۸۹.۱۸	مرد
Sig	کروسکال	میانه	میانگین	Sig	کروسکال	میانه	میانگین	Sig	کروسکال	میانه	میانگین	Sig	کروسکال	میانه	میانگین	
.۰۴۹	۰.۰۵۹	9	۱۶۸.۱۵	.۰۹۳	۶.۱۳۹	22	۲۲۰.۰۴	.۱۴۳	۸.۲۴۹	19	۱۵۱.۶۵	.۰۳۸۰	۵.۳۰۴	20	۲۳۵.۹۲	۲۹-۲۰
		10	۲۱۴.۵۷			22	۲۰۲.۰۴			21	۲۰۳.۷۲			19	۱۹۸.۷۹	۳۹-۳۰
		9	۱۸۴.۵۳			21.	۱۷۶.۴۱			21	۱۹۲.۵۲			18	۱۷۹.۶۴	۴۹-۴۰
		9	۲۰۲.۰۰			22	۲۰۴.۰۳			21	۲۱۶.۰۲			19	۲۰۶.۱۲	۵۹-۵۰
		10	۲۰۵.۶۶			22	۲۰۹.۱۷			20	۱۸۶.۰۰			19	۲۰۳.۵۲	۶۹-۶۰
		9	۱۶۵.۶۱			23	۲۱۶.۱۱			20	۱۴۶.۰۶			19	۱۹۷.۴۴	به بالا
.۰۸۰	۶.۷۹۴	9	۱۵۶.۴۳	.۱۱۱	۶.۰۱۰	22	۱۹۰.۲۵	.۰۸۲۸	.۰۸۸۸	20	۱۷۱.۰۷	.۰۰۶۶	۷.۱۸۷	20.	۲۶۳.۵۰	بیکار
		10	۱۹۶.۸۳			22	۱۹۲.۰۵			20.	۱۹۷.۳۰			18	۱۸۷.۰۱	شاغل
		10	۲۱۵.۰۰			23	۲۱۸.۰۹			21	۱۹۸.۴۱			19	۲۰۲.۶۲	بازنشسته
		9	۱۷۶.۸۲			22	۱۷۸.۹۸			21	۲۰۲.۳۵			19	۲۰۷.۱۱	خانه دار
.۱۷۲	۶.۳۸۵	10	۲۰۸.۶۴	.۰۱۲۳	۷.۲۵۹	22	۲۰۵.۹۱	.۰۵۰۸	۳.۳۰۳	20	۱۹۹.۷۷	.۰۶۰۵	۲.۷۲۲	19	۲۰۲.۴۶	دبیمه و کستر
		10	۱۹۷.۲۴			22	۱۸۴.۸۰			20	۱۷۹.۴۴			19	۲۱۰.۹۲	فوق بیلم
		9	۱۸۵.۲۵			22	۱۸۳.۸۰			21	۱۹۰.۰۵			18	۱۸۸.۳۰	لیسانس
		9	۱۸۷.۴۲			22.	۲۱۳.۸۶			21	۲۱۸.۰۰			18	۱۴۹.۱۱	فوق لیسانس
		9	۱۳۰.۷۵			19.	۱۲۵.۱۹			21	۲۰۷.۲۵			17.	۱۵۴.۹۴	دکتری
		10	۲۰۳.۹۳			22	۱۹۸.۴۳			20	۲۰۰.۳۴			19	۲۰۴.۵۱	مازندران
.۱۲۵	۷.۲۲۴	10	۱۹۵.۰۳	.۰۰۲۵	۱۱.۱۰۰	23	۲۱۹.۹۸	.۰۷۱۵	۲.۱۱۵	20	۱۹۲.۶۶	.۰۳۹۵	۴.۰۸۶	18	۱۸۰.۰۵	گیلان
		9	۱۵۸.۸۰			20	۱۵۳.۷۹			21	۱۷۹.۹۳			19	۱۹۶.۳۵	تهران
		9	۱۹۴.۷۲			21	۱۷۸.۵۵			20	۲۰۲.۷۷			18	۱۹۰.۵۷	البرز
		10	۲۲۲.۸۱			22	۲۰۰.۴۷			21	۲۱۵.۲۲			19	۲۱۷.۵۹	سایر

محل سکونت