

# خودشفقت ورزی، باز خورد به دین و اضطراب مرگ: پیش‌بینی روان‌شناختی در سالمندان

## Self-Compassion, Attitude Towards Religion and Death Anxiety: Predictors of Psychological Well-Being in the Elderly

Payam Varaei

MA in Psychology of Razi  
University

Khodamorad Momeni, PhD

Razi University

خدامراد مؤمنی

دانشیار دانشگاه رازی

پیام ورعی

کارشناس ارشد دانشگاه رازی

Asie Moradi, PhD

Razi University

آسیه مرادی

استادیار دانشگاه رازی

### چکیده

این پژوهش با هدف تعیین رابطه بهزیستی روان‌شناختی با دین داری، خودشفقت ورزی و اضطراب مرگ در سالمندان انجام شد. به این منظور از مردان سالمند در مرکز نگهداری نیمه‌وقت سالمندان مهرگان شهر کرمانشاه، ۳۰۰ نفر به عنوان نمونه به روش غیر تصادفی داوطلبانه انتخاب شدند و به مقیاس بهزیستی روان‌شناختی (Ryff, 1989)، فرم کوتاه‌مقیاس خودشفقت ورزی (Ries, Pommier, Neff & Gucht, 2011)، مقیاس باز خورد مسلمانان به دین (Waiild & Jozef, 1997) و مقیاس اضطراب مرگ (Templer, 1970) پاسخ دادند. برای تحلیل داده‌ها از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده شد. نتایج نشان داد که بهزیستی روان‌شناختی با خودشفقت ورزی و دین داری رابطه مثبت و با اضطراب مرگ رابطه منفی دارد. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام نیز نشان داد که بهتر ترتیب اهمیت بیش‌همانندسازی، کمک شخصی، ذهن آگاهی، ازدواج، اضطراب مرگ، خودقضاؤی و مناسک اسلامی قادر به پیش‌بینی ۵۹ درصد از تغییرات بهزیستی روان‌شناختی است؛ بنابراین با تقویت خودشفقت ورزی و دین داری در کنار توجه به راهکارهای کاهش اضطراب مرگ می‌توان بهزیستی روان‌شناختی در سالمندان را افزایش داد.

**واژه‌های کلیدی:** سالمندان، بهزیستی روان‌شناختی، اضطراب مرگ، دین، خودشفقت ورزی

### Abstract

The aim of this study was to examine the relationships among psychological well-being, religiosity, self-compassion, and death anxiety in the elderly. A nonrandom and volunteer sample of 300 elderly people from Mehregan part-time elderly care center in Kermanshah, Iran participated in the study. The participants completed the Psychological Well-being (Ryff, 1989), the Self-Compassion Scale (Raes, Pommier, Neff & Gucht, 2011), the Muslim Attitudes toward Religion Scale (Wilde & Joseph, 1997) and the Death Anxiety Scale (Templer, 1970). Pearson correlation coefficient and stepwise regression were used to analyze the data. The results indicated that psychological well-being positively related to self-compassion and religiousness. The psychological well-being negatively related to death anxiety. The results of stepwise regression analysis indicated that over-identification, personal help, mindfulness, isolation, death anxiety, self-judging and Islamic rituals accounted for 59% of variances of psychological well-being. The findings suggested that psychological well-being in elderly people may be increased by strengthening self-compassion and religiosity and weakening death anxiety.

**Keywords:** elderly, psychological well-being, death anxiety, religion, self-compassion

received: 20 November 2017

accepted: 23 May 2018

Contact information: Kh.momeni@razi.ac.ir

دریافت: ۹۶/۸/۲۹  
پذیرش: ۹۷/۳/۲

این مقاله برگرفته از پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد و مورد حمایت مالی هسته دانشجویی  
پژوهش محور به نام «سالمندی، نیمة دوم زندگی» دانشگاه رازی است.

**مقدمه****(هدفمندی زندگی)، تجربه کیفیت روابط با دیگران (روابط مثبت**

با دیگران)، توانایی اداره موثر زندگی (تسلط بر محیط) و احساس استقلال عمل (هومن، ۲۰۱۶). بهزیستی فضیلت‌گرا به طور معمول ارتباط متوسط با بهزیستی ذهنی دارد و این امر نشان می‌دهد که بهزیستی روانی جنبه‌ای متمایز از عملکرد روانی است (کیز و دیگران، ۱۹۸۹؛ ریف، ۲۰۰۲). طبق تعریف ریف (۱۹۸۹) بهزیستی روانی یعنی تلاش برای رسیدن به کمال و به حداکثر رساندن استعدادهای شخصی. علاوه بر این، همان طور که ریف و کیز (۱۹۹۵) اشاره کرداند، فردی که تلاش می‌کند تا توان بالقوه‌اش را بالفعل کند، ممکن است در کوتاه‌مدت احساس لذت نکند، اما احتمالاً در بلندمدت سطح عمیق‌تری از تکامل و رضایت را احساس خواهد کرد (ریف و کیز، ۱۹۹۵).

بنابراین اساس بهزیستی روانی مفهوم تحولی رشد در گستره عمر (نف و جرم، ۲۰۰۴) و حوزه‌ای مهم در پژوهش‌های مرتبط با سالمندی، بررسی عوامل مؤثر در رشد در دوره سالمندی است (هومن، ۲۰۱۶) و از آنجا که بهزیستی فضیلت‌گرا بر تحقق ظرفیت انسان متمرکز است، شناسایی و بررسی عواملی مهم است که توسعه آن را تسهیل می‌کند. به نظر می‌رسد خودشفقتورزی (هومن، ۲۰۱۶) و اضطراب مرگ (تقی‌آبادی، کاووسی، میرحافظ، کشوری و مهرابی، ۲۰۱۷) و بازخورد دینی (تیوری، سینگ و چند، ۲۰۱۶) از عوامل مؤثر در رشد در دوره سالمندی و بنابراین بهزیستی روانی در این دوره است.

خودشفقتورزی نوعی ارتباط مهربانانه با شکست‌ها، ضعف و نامیدی و شامل سه مؤلفه مهربانی به خود، تجارب مشترک انسانی و ذهن‌آگاهی است (نف، ۲۰۰۳). با خود مهربان بودن یعنی رفتار کردن همراه با عفو، صمیمیت، حساسیت و پذیرش با خود، به ویژه در مواجهه با شکست‌ها یا ضعف‌های شخصی. تجارب مشترک انسانی شامل تشخیص این موضوع است که مشکلات، غم و اندوه و نواقص در حقیقت بخشی از تجربه انسانی است و افراد در مشکلات تنها نیستند و تمام نوع بشر هریک به گونه‌ای با یکی از این معضلات دست‌وپنجه نرم می‌کنند. ذهن‌آگاهی شامل توجه و تصدیق افکار و احساسات

با توجه به افزایش امید به زندگی در قرن گذشته، جمعیت جهان به سرعت در حال پیش‌شدن است. این سرعت در قرن اخیر مشهود است و جمعیت سالمندان در سرتاسر جهان افزایش مشهود یافته است (استپتو، دیئون و استون، ۲۰۱۵). در ایران نیز تخمین می‌زند که در سال ۲۰۵۰ میلادی جمعیت سالمندان به ۲۶ میلیون و ۳۹۳ هزار نفر بررسد که معادل ۲۶ درصد کل جمعیت است (سازمان ملل متحد، ۲۰۱۳). در سالمندان بهزیستی روان‌شناختی اهمیت ویژه دارد (استپتو و دیگران، ۲۰۱۵؛ سیدلمسکی، سالتهاوس، اوی‌شی و جسوانی، ۲۰۱۴) زیرا به عنوان سازوکار کنترل‌گر در مقابله با مشکلات جسمانی و شناختی سالمندان عمل می‌کند و باعث می‌شود آنان هنگام مواجهه با مشکلات این دوره از تحول با چاره‌اندیشی راه حل‌های مناسب اتخاذ کنند (ریف و سینگر، ۲۰۰۶؛ یونگ، ۲۰۱۵).

بهزیستی بر دو نوع است (رایان و دسی، ۲۰۰۱). بهزیستی ذهنی (بهزیستی لذت‌گرا<sup>۱</sup>) که به معنی زندگی عاطفی دلپذیر و رضایت‌بخش است. این نوع بهزیستی معمولاً در عمل به صورت رضایت زیاد از زندگی، فراوانی احساسات مثبت و فراوانی اندک احساسات منفی در نظر گرفته می‌شود (دینر، سو، لوکاس و اسمیت، ۱۹۹۹). در این نوع بهزیستی نمرة سالمندان به طور کلی بیشتر از افراد جوان‌تر است. به این پدیده پارادوکس بهزیستی<sup>۲</sup> می‌گویند. بهزیستی دیگر بهزیستی روانی است (که به آن بهزیستی فضیلت‌گرا<sup>۳</sup> هم می‌گویند). بهزیستی روانی برخلاف بهزیستی ذهنی، بر تحقق ظرفیت انسانی تمرکز دارد (کیز، اشماتکن و ریف، ۲۰۰۲). جامع‌ترین مدل بهزیستی روانی را ریف (۱۹۸۹) بر اساس توصیف عملکرد بهینه در رویکردهای انسانی‌نگر، تحولی و شخصیت کامل کرده است. در این مدل بهزیستی روانی شش بعد منحصر به فرد دارد که هر کدام شامل چالش‌هایی است که مردم برای داشتن زندگی غنی با آن‌ها روبرو هستند (ریف، ۱۹۸۹). این ابعاد عبارت است از: ارزیابی مثبت از خود و زندگی خود (پذیرش خود)، احساس رشد و پیشرفت (رشد شخصی)، اعتقاد به معنا و هدف در زندگی

1. United Nations  
2. hedonic well-being

3. paradox of well-being  
4. eudemonic well-being

این مرحله، موجب ایجاد نوعی ترس از مرگ شده که اضطراب مرگ نامیده می‌شود (نیمایر و مور، ۱۹۹۴). اضطراب مرگ مفهومی چندبعدی و دارای دو بعد اصلی است: ۱. ترس از مرگ که شامل ترس از فراموش شدن، جدایی، تاریکی و فروپاشی بدن است و ۲. ترس از مردن که شامل ترس از درد و رنجی که هنگام مرگ ممکن است احساس شود و همچنین ترس از از دست دادن حواس است (ورنر و کارمل، ۲۰۰۱).

نیمایر (۲۰۰۵) اضطراب مرگ را مجموعه‌ای از بازخوردهای فردی ایجادشده بر اثر رویه‌رو شدن فرد با مرگ می‌داند. این بازخوردها با احساسات منفی مانند ترس، اضطراب و ناراحتی مشخص می‌شود (یورین و کیلبورن، ۲۰۰۸) و بر سازگاری و کیفیت زندگی سالمدان بهشت تأثیر می‌گذارد (مکینزی، براون، مارک و چمبیرلین، ۲۰۱۷). پژوهش‌ها نیز نشان می‌دهد اضطراب مرگ با مشکلات سلامت در سالمدان همبستگی مثبت دارد (مکینزی، براون، مارک و چمبیرلین، ۲۰۱۷). دیکشتن (۱۹۷۲) و نیمایر (۱۹۹۴) اضطراب مرگ را نوعی ویژگی شخصیتی می‌دانند که تاحدی بر اساس موقعیت شخصی فرد در چرخه زندگی تعییر می‌کند (یورین و کیلبورن، ۲۰۰۸). این تعریف مؤید نظریه اریکسون و مدیریت ترس است که می‌گوید اگر سالمند بتواند با مرور زندگی معنا و یکپارچگی به دست آورد ترس و اضطراب از مرگ در او کاهش می‌یابد و بهزیستی او ارتقا پیدا می‌کند (نقی‌آبادی و دیگران، ۲۰۱۷؛ راتلیج و دیگران، ۲۰۱۰؛ نامر، ۱۹۹۲).

پژوهش‌هایی در حوزه اضطراب مرگ و سلامت روانی صورت گرفته است. برای مثال مکینزی و دیگران (۲۰۱۷) در پژوهشی دریافتند که اضطراب مرگ بر سلامت روانی تأثیر می‌گذارد. همچنین سلیمانی، لهتو، نگارنده، بهرامی و شریف‌نیا (۲۰۱۶) به این نتیجه رسیدند که اضطراب مرگ، سطوح پایین کیفیت زندگی را پیش‌بینی می‌کند. راتلیج و دیگران (۲۰۱۰) نیز به این نتیجه رسیدند که شناخت مرتبط با مرگ، رضایت زندگی، هدف در زندگی و ارزش ذهنی را کاهش داده و عاطفه منفی، اضطراب و شدت اجتناب اجتماعی را در افراد با سطوح پایین

دردناک است، اما بدون آنکه این افکار ما را از پا دریاوردند؛ به عبارت دیگر ذهن‌آگاهی یعنی پذیرفتن تجربه دردناک و سپس گذشتن از کنار آن (هومن، ۲۰۱۶).

شواهد متقنی وجود دارد که خودشفقت‌ورزی با بسیاری از پیامدهای روان‌شناختی مطلوب مرتبط است. خودشفقت‌ورزی با بسیاری از ساختارهای روانی مثبت، از جمله خوش‌بینی، خردمندی، کنجکاوی و ابتکار عمل همایند است (نف، رود و کریک‌پاتریک، ۲۰۰۷). علاوه بر این مطالعات همبستگی و مطالعات تجربی نیز نشان داده است که خودشفقت‌ورزی موجب افزایش عاطفة مثبت و کاهش احساسات منفی به خود می‌شود (لیری، تیت، ادامز، بتس‌آلن و هنکاک، ۲۰۰۷).

هومن (۲۰۱۶) نیز در پژوهشی خودشفقت‌ورزی و بهزیستی روانی را در ۱۲۱ سالمند بررسی کرد و نشان داد که خودشفقت‌ورزی با سن و بهزیستی روانی رابطه مثبت دارد. امتیاز (۲۰۱۶) نیز در پژوهش دیگری به این نتیجه رسید که مهربانی به خود، انزوا، ذهن‌آگاهی<sup>۳</sup> و تجارب مشترک انسانی<sup>۴</sup>، به صورت معنادار سلامت روانی را پیش‌بینی می‌کند. در پژوهش دیگری فیلیپس و فرگوسن (۲۰۱۲) به این نتیجه رسیدند که بین خودشفقت‌ورزی با عواطف مثبت، یکپارچگی خود و معنا در زندگی رابطه مثبت و با عواطف منفی رابطه منفی معنادار وجود دارد. آلن و لیری (۲۰۱۳) نیز نشان دادند که خودشفقت‌ورزی پاسخ مثبت به سالمندی را پیش‌بینی و به سالمدان کمک می‌کند با تغییرات مرتبط با سن سازگار شوند. همچنین یافته‌های آلن، گلدواسر و لری (۲۰۱۲) نشان می‌دهد که خودشفقت‌ورزی به عنوان متغير واسطه‌ای در رابطه بین سلامت فیزیکی و بهزیستی ذهنی افراد سالمند عمل می‌کند، بدین ترتیب سالمدانی که سلامت فیزیکی کمتر را گزارش کرده‌اند زمانی بهزیستی ذهنی بالاتر را گزارش کرده‌اند که خودشفقت‌ورزی بالای داشتند.

یکی دیگر از عوامل مؤثر بر بهزیستی روانی ممکن است اضطراب مرگ باشد. پدیده اجتناب‌ناپذیر مرگ، آخرین مرحله از رشد روانی انسان است (جعفری، ۲۰۱۶) که درک و آگاهی از

این محور وجود دارد که دین در بهزیستی مشارکت دارد یا مانع آن می‌شود (آقابابایی، ۱۳۹۴؛ آقابابایی و بلچینو، ۱۳۹۳). بعضی از یافته‌ها حکایت از ارتباط باورهای مذهبی با خودمراقبتی‌های بهداشتی دارد (پارگمنت و دیگران، ۱۹۹۰). از طرفی گفته شده است که دین با همه ابعاد سلامت روان رابطه یکسانی ندارد (کوئینگ، ۲۰۰۹). برای مثال تیوری و دیگران (۲۰۱۶) با بررسی رابطه معنویت و بهزیستی روانی در نمونه‌ای ۲۰۰ نفری از سالمندان نشان دادند سطوح بالای معنویت با بهزیستی روانی بیشتر همایند است. همچنین آی ویتزان، چن، گردنر و پراشر (۲۰۱۳) در نمونه‌ای ۲۰۵ نفری از بزرگسالان پیوند دین را با بهزیستی روانی بررسی کردند و نشان دادند که فارغ از نوع تجارب دینی شرکت کنندگان، معنویت مهم است و بر بهزیستی روانی تأثیر مثبت دارد. در حالی که پژوهش‌های فرانسیس، الکن و راینر (۲۰۱۲) و هولدر، کولمن و والیس (۲۰۱۰) رابطه معناداری بین دین داری و بهزیستی نشان نمی‌دهد و حتی برخی از پژوهشگران به رابطه منفی میان دین و بهزیستی پی برده‌اند. برای مثال براون و تیرنی (۲۰۰۹) در پژوهشی با عنوان دین و بهزیستی ذهنی با تعداد ۹۶۱۹ نمونه از سالمندان چینی، به این نتیجه رسیدند که رابطه منفی قوی میان فعالیت‌های دینی و بهزیستی وجود دارد اما به نظر می‌رسد که آموزه‌های دینی از طریق تقویت سبک‌های مقابله‌ای موجب بهزیستی می‌شود (سالیفویاندروک و سامهبلبا، ۲۰۱۷؛ آدر، ۱۹۹۳؛ ابراهیم، ۱۹۹۳) و می‌تواند مانع درمان شود و درنتیجه کاهش بهزیستی را به همراه دارد (پارگمنت، اسمیت، کوئینگ و پیرز، ۱۹۹۸). به دلیل همین تناقض در یافته‌ها، گمانهزنی‌ها و تلاش‌هایی که برای شناخت رابطه دین و بهزیستی صورت گرفته کافی نیست و نیاز به بررسی بیشتر دارد (آقابابایی، سه‌هابی، اسکندری، برجعلی و فرخی، ۱۳۹۵)، بهویژه در نمونه سالمندان زیرا بیشتر پژوهش‌ها بر نمونه دانشجویی استوار است و این مستله به‌تهاهای برای اثبات ضرورت این پژوهش کافی به نظر می‌رسد. همچنین با توجه به محدودیت و تناقص یافته‌های مربوط به پیوند اضطراب مرگ و بهزیستی روانی (عبدالخالق، ۲۰۰۷؛ یورین و کیلبورن، ۲۰۰۸) و محدودیت پژوهش‌های خودشفقت‌ورزی در افراد مسن

حرمت خود افزایش می‌دهد. یافته‌های سالمن، گرینبرگ و پسیزنجسکی (۱۹۹۱) نیز حاکی از تأثیر منفی اضطراب مرگ بر بهزیستی بود. در حالی که شفایی، پیامی، امینی و پهلوان شریف (۱۳۹۵) در پژوهشی نشان داده‌اند که اضطراب مرگ با کیفیت زندگی رابطه معنادار ندارد. خاکی و دیگران (۱۳۹۶) نیز نشان داده‌اند که بین کیفیت زندگی با اضطراب مرگ رابطه معنادار وجود ندارد. همچنین الیس و وهاب (۲۰۱۳) در پژوهشی با موضوع دین داری و ترس از مرگ، ۱۰۸ پژوهش را بررسی کردند. یافته‌های این پژوهش‌ها به اندازه‌ای غیرمعمول بود که آن‌ها نتوانستند فراتحلیل انجام دهند و به مرور نظاممند پرداختند، در ۴۰ پژوهش رابطه دین داری و ترس از مرگ وارونه و در ۹ پژوهش این رابطه به صورت منحنی بود. ۲۷ پژوهش گویای همبستگی مثبت بود و در ۳۲ پژوهش باقی‌مانده رابطه معناداری به دست نیامد. اگرچه این یافته‌ها متناقض است اما توجه به نیازهای معنوی و دینی سالمندان ضروری است، چراکه به عنوان عامل مهمی در کنترل درد و رنج و افزایش رضایت زندگی آن‌ها شناخته شده و درثانی بیشتر سالمندان معتقد‌ند ایمان معنوی به آن‌ها کمک می‌کند از بیماری‌های خود برهبود پیدا کنند (براون و تیرنی، ۲۰۰۹). بنابراین عامل دین متغیر دیگری است که بر بهزیستی روانی در سالمندان تأثیر می‌گذارد و اهمیت ویژه در زندگی دارد (کمپداش، تیلور و کروگر، ۲۰۰۸). دین را نظامی از باور به خدا و زندگی پس از مرگ تعریف کرده‌اند. این تعریف به درک روزمره انسان‌ها از واژه دین نزدیک است (کراس و هود، ۲۰۱۳).

بازخورد به دین، شاخص بهتری برای سنجش کارکرد عمومی دینی فرد است و در مقایسه با جنبه‌های نسبتاً سطحی اشتغال دینی، ویژگی ریشه‌دارتری است که از عوامل زمینه‌ای کمتر متأثر می‌شود (دزوتر، سوننس و هاتسیبات، ۲۰۰۶؛ بنابراین می‌توان گفت بازخورد به دین شاخصی مناسب برای سنجش دین داری است (آقابابایی و بلچینو، ۱۳۹۳)؛ به همین دلیل در این پژوهش نیز از بازخورد به دین به عنوان ابزاری استفاده شده که دین داری فرد را می‌سنجد.

چالش‌هایی درباره نقش دین در بهزیستی جامعه و فرد حول

نگهداری نیمه وقت سالمندان مهرگان شهر کرمانشاه و پس از برقراری ارتباط و جلب رضایت شرکت کنندگان، ابتدا هدف پژوهش را برای آنها بیان کردند و با ارائه راهنمایی‌های لازم پرسشنامه‌ها را در اختیار آنها قرار دادند و از آنها خواستند به دقت سوالات را بخوانند و پاسخ‌های مورد نظر را متناسب با ویژگی‌های خود انتخاب کنند و سوالی را تا حد امکان بی‌جواب نگذارند. اطلاعات به صورت فردی جمع‌آوری شد. برای پاسخگویی شرکت کنندگان به پرسشنامه‌های پژوهش به سالمندان شرکت کننده در پژوهش اطمینان داده شد که اطلاعات دریافت شده از آنان محترمانه خواهد ماند و کسانی که مایل نیستند به این سوالات پاسخ دهنده می‌توانند در هر مرحله‌ای از پاسخگویی همکاری خود را ادامه ندهند. درنهایت ۳۰۰ نفر از شرکت کنندگان به مجموعه پرسشنامه‌های پژوهش به صورت قلم-کاغذی پاسخ دادند. همچنین برای ممانعت از بروز خطای بینایی هنگام خواندن، پرسشنامه برای سالمندان با سواد به صورت خوانا و درشت تهیه شد و به منظور رعایت کدهای اخلاقی، رضایت‌نامه کتبی آگاهانه از همه سالمندان شرکت کننده در پژوهش اخذ شد. شایان ذکر است که ابزار تشخیصی مبتنی بر پرسشنامه ممکن است تحت تأثیر اختلال توجه، اختلال حواس و نقص ارتباطی سالمندان باشد و بنابراین لازم است وجود یا نبود اختلال‌های شناختی سالمندان بررسی و از اعتبار پاسخ آنها اطمینان نسبی حاصل شود. بدین منظور از معاینه مختصر وضعیت شناختی<sup>۱</sup>، که ابزاری عملی برای درجه‌بندی شناختی است، استفاده شد؛ ملاک‌های ورود به این پژوهش عبارت بود از: ۱. نمره بالای ۲۲ در آزمون وضعیت روانی؛ ۲. داشتن حداقل ۵۵ سال سن؛ ۳. تحصیلات در حد راهنمایی یا بالاتر؛ ۴. درآمد ماهیانه مالی (حقوق یا مستمر) حداقل برای گذران زندگی. و ملاک خروج نیز علاوه بر نداشتن ملاک‌های ورود، نداشتن تمایل به ادامه همکاری با پژوهشگران و کسب نمره زیر ۲۲ در آزمون وضعیت روانی در نظر گرفته شد. میانگین سنی شرکت کنندگان ۶۰/۰۱ سال با انحراف استاندارد ۴/۸ و میانگین درآمد ماهیانه شرکت کنندگان ۱/۳۱ میلیون تومان با انحراف استاندارد ۱/۱۹ و حداقل ۹۰۰ هزار تومان تا حداً شرکت ۳

و با توجه به اینکه اغلب مطالعات مربوط به متغیرهای این پژوهش در غرب انجام شده و فقط محدودی پژوهش با استفاده از نمونه‌های آسیایی از جمله ایران انجام شده، در حالی که این متغیرها در متن فرهنگ و اجتماع و حتی شرایط اقتصادی کشور ایران هیئت متفاوت به خود می‌گیرند، این پژوهش ضروری به نظر می‌رسید و برای بررسی رابطه خودشافت ورزی، بازخورد به دین و اضطراب مرگ به عنوان پیش‌بینی‌های بهزیستی روانی در نمونه سالمندان داخل کشور نیاز به چنین پژوهشی احساس می‌شد تا به تعمیم‌پذیری نتایج پژوهش‌های پیشین کمک کند. از طرفی با توجه به جستجوی پژوهشگران در این پژوهش، به نظر می‌رسد پژوهشی که به طور همزمان بهزیستی روانی را بر اساس خودشافت ورزی، بازخورد به دین و اضطراب مرگ بررسی رابطه خودشافت ورزی، بازخورد به دین و اضطراب مرگ به عنوان پیش‌بینی کننده بهزیستی روانی در سالمندان است و در این پژوهش در صدد بررسی فرضیه‌های زیر برآمده‌ایم:

خودشافت ورزی بهزیستی روانی را در سالمندان به طور مثبت پیش‌بینی می‌کند.

دین داری بهزیستی روانی را در سالمندان به طور مثبت پیش‌بینی می‌کند.  
اضطراب مرگ بهزیستی روانی را در سالمندان به طور منفی پیش‌بینی می‌کند.

## روش

این پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی و جامعه‌آماری آن شامل تمام مردان مرکز نگهداری نیمه وقت سالمندان مهرگان (شهید یاری) شهر کرمانشاه، به تعداد حدوداً ۷۰۰ نفر بود؛ که ۳۰۰ نفر از آنان به عنوان نمونه به روش غیرتصادی داوطلبانه انتخاب شدند. شایان ذکر است که این مرکز تنها مرکز نگهداری نیمه وقت سالمندان استان کرمانشاه و دولتی و تحت نظر سازمان بهزیستی استان است. برای اجرای این پژوهش پس از کسب مجوزهای لازم پژوهشگران در سه نوبت با مراجعه به مرکز

داشته است (Ryff و Sinner, ۲۰۰۶). همچنین ضریب آلفای کرونباخ مقیاس در این پژوهش ۰/۸۹ به دست آمد.

**فرم کوتاه مقیاس خودشفقت‌ورزی<sup>۲</sup>** (Ryff, Pomerle, Nef و Onkocet, ۲۰۱۱). مقیاس ۱۲ ماده‌ای خودشفقت‌ورزی شامل ۶ زیرمقیاس مهربانی‌به‌خود، قضاؤت کردن خود، تجارب مشترک انسانی، انزوا، ذهن‌آگاهی و همانندسازی افراطی است که ماده‌های آن در یک طیف لیکرت ۵‌تایی (هرگز=۱، تقریباً هرگز=۲، نظری ندارم=۳، تقریباً همیشه=۴ و همیشه=۵) مرتب شده و حداکثر نمره آن ۱۲ تا ۶۰ است. زیرمقیاس‌های مهربانی‌به‌خود و تجارب مشترک انسانی و ذهن‌آگاهی زیرمقیاس مثبت و زیرمقیاس‌های خودقضاؤتی، انزوا و همانندسازی افراطی زیرمقیاس منفی است و نمره‌گذاری معکوس نیز دارد. به این ترتیب اگر فردی در زیرمقیاس‌های مثبت نمره بیشتر و در زیرمقیاس‌های منفی است و نمره‌گذاری معکوس نیز دارد. به این خودشفقت‌ورزی بیشتر است. ضرایب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۹۱ و برای شش عامل همانندسازی افراطی ۰/۷۷، مهربانی‌به‌خود ۰/۸۳، ذهن‌آگاهی ۰/۹۲، انزوا ۰/۸۸، تجارب مشترک انسانی ۰/۹۱ و قضاؤت خود ۰/۸۷ گزارش شده است (شهربازی، رجبی، مقامی و جلوه‌داری، ۱۳۹۴). همچنین آلفای کرونباخ کل مقیاس در این پژوهش ۰/۶۵ به دست آمد.

**مقیاس بازخورد مسلمانان به دین<sup>۳</sup>** (وایلد و جوزف، ۱۹۹۷). این مقیاس ۱۴ ماده‌ای سه زیرمقیاس مناسک اسلامی، بازخورد اسلامی و کمک شخصی دارد که برای سنجش بازخورد مسلمانان به اسلام ساخته شده است و شامل ماده‌هایی است که مشارکت فعالانه در مناسک مهم مسلمانان را می‌سنجد، مانند «نمایم را مرتب می‌خوانم» و «کل ماه رمضان را روزه می‌گیرم». ماده‌های دیگر آن به جهان‌بینی مسلمانان مرتبط است (مانند «من فکر می‌کنم قرآن در زندگی مدرن کاربرد دارد»). دسته سومی از ماده‌ها نیز به باور پیامدهای مثبت مسلمان بودن مربوط می‌شود (مانند «اسلام در راه رسیدن به زندگی بهتر به من کمک می‌کند»). نمره کل این مقیاس که بازخورد به دین را می‌سنجد، حاصل جمع این سه بعد است و هر چقدر نمره فرد در آن بیشتر

میلیون تومان بود. همه شرکت‌کنندگان دین خود را اسلام و مذهب خود را تشیع گزارش کردند.

**آزمون مختصر وضعیت روانی**. معاینه مختصر وضعیت شناختی، متدالول‌ترین ابزار غربالگری اختلالات شناختی در سطح جهان است که به زبان‌های مختلف ترجمه و در فرهنگ‌های مختلف استاندارد شده است. این آزمون کارکردهای مختلف شناختی را می‌سنجد و برآورد کلی از وضعیت شناختی آزمودنی فراهم می‌کند. این آزمون در معاینات روانی برای تشخیص اختلالات شناختی استفاده می‌شود و پنج محدوده از عملکرد شناختی را آزمایش می‌کند (جهت‌بایبی، ثبت، توجه و محاسبه، یادآوری و طراحی). حداکثر نمره آن ۳۰ است و نمره‌های ۲۳ یا پایین‌تر نشان دهنده اختلال شناختی است (اختلال شناختی شدید=صفرا تا ۱۷، اختلال شناختی خفیف یا متوسط=۱۸ تا ۲۳، نرمال = ۲۴ تا ۳۰) (Morién, ۱۹۹۹). هنجاربایی معاینه مختصر وضعیت شناختی سالمندان در شهر تهران از روایی رضایت‌بخش برخوردار بود (۰/۷۸) و در نقطه برش ۲۱ حساسیت ۹۰ درصد و ویژگی ۸۴ درصد به دست آمد. همبستگی نمره‌ها با سن و سطح تحصیلات در سطح ۰/۰۵ معنادار بود (فروغان، چفری، شیرین‌بیان و قائم‌مقام‌فراهانی، ۱۳۸۷).

**مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف<sup>۱</sup>** (Ryff, ۱۹۸۹). فرم کوتاه (۱۸ ماده‌ای) مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف را خانجانی، فتح‌آبادی، مظاہری و شکری (۱۳۹۳) اعتباریابی کرده‌اند. فرم اولیه را ریف در سال ۱۹۸۹ طراحی و در سال ۲۰۰۲ در آن تجدید نظر کرده است. این نسخه شامل ۶ عامل است. مجموع نمره‌های این ۶ عامل (استقلال عمل، ارتباط مثبت با دیگران، تسلط بر محیط، رشد شخصی، هدفمندی در زندگی و پذیرش خود) به عنوان نمره کلی بهزیستی روانی محاسبه می‌شود. این مقیاس نوعی ابزار خودگزارش‌دهی است که در یک پیوستار ۶ درجه‌ای از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف (یک تا شش) به آن پاسخ داده می‌شود و نمره بالاتر در آن نشان دهنده بهزیستی روانی بهتر است. همبستگی فرم کوتاه مقیاس بهزیستی روانی ریف با مقیاس اصلی از ۰/۷ تا ۰/۸۹ نوسان

و روایی آن در ایران نیز بررسی و بر این اساس ضریب اعتبار آن با روش دونیمه کردن ۰/۶۲ و ضریب همسانی درونی آن ۰/۷۳ گزارش شده است. برای روایی مقیاس اضطراب مرگ از پرسشنامه نگرانی مرگ و پرسشنامه اضطراب آشکار استفاده شد و ضریب همبستگی مقیاس اضطراب مرگ با هر کدام به ترتیب برابر ۰/۴۰ و ۰/۴۳ به دست آمد (رجی و بحرانی، ۱۳۸۰). همچنین آلفای کرونباخ این مقیاس در این پژوهش ۰/۶۱ به دست آمده است.

به منظور تحلیل داده‌ها از آزمون همبستگی پیرسون و از رگرسیون چندگانه به روش گام‌به‌گام برای پیش‌بینی بهزیستی روانی سالمدان استفاده شد.

### یافته‌ها

میانگین، انحراف استاندارد و نمره کمینه و بیشینه در جدول ۱ آمده است. همچنین توزیع داده‌ها نرمال است، چراکه در حالت کلی چنانچه چولگی و کشیدگی در بازه (۲، ۲)–(۰، ۰) نباشد داده‌ها از توزیع نرمال برخوردار نیستند و با توجه به نتایج جدول ۱ تمامی مقادیر در این بازه قرار می‌گیرند.

باشد نشان می‌دهد که بازخورد او به دین مثبت‌تر است. قربانی، واتسن، قراملکی، موریس و هود (۲۰۰۰) روایی و اعتبار این مقیاس را در دانشجویان ایرانی تأیید کردند و روایی درونی آن را در گروهی از دانشجویان دانشگاه تهران با روش آلفای کرونباخ ۰/۹۳ به دست آوردند. آنان همبستگی این مقیاس را با علاقه‌به‌دین، دین‌داری درونی و دین‌داری برونوی به ترتیب برابر با ۰/۶۰، ۰/۶۷ و ۰/۳۱ گزارش کردند. همچنین آلفای کرونباخ برای کل مقیاس در این پژوهش ۰/۸۸ به دست آمد.

**مقیاس اضطراب مرگ تمپلر<sup>۱</sup>** (تمپلر، ۱۹۷۰). این مقیاس ۱۵ ماده‌ای پرکاربردترین مقیاس برای سنجش اضطراب مرگ است. آزمودنی پاسخ خود را به هر ماده با گزینه‌های بلی یا خیر مشخص می‌کند و پاسخ بلی نشان‌دهنده اضطراب فرد است. نمره‌ها از صفر تا ۱۵ متغیر و نمره بالا معرف مقدار زیاد اضطراب مرگ است. بررسی روانی و اعتبار این مقیاس نشان می‌دهد که اعتبار مناسب دارد. در نسخه اصلی ضریب اعتبار بازآزمایی آن ۰/۸۳ گزارش شده است. روایی همزمان آن بر اساس همبستگی آن با پرسشنامه اضطراب آشکار ۰/۲۷ و بر اساس همبستگی با پرسشنامه افسردگی ۰/۴۰ در نسخه اصلی گزارش شده و اعتبار

جدول ۱

میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش

متغیر	M	SD	پایین ترین نمره	بالاترین نمره	کشیدگی	کجی
پذیرش خود	۱/۲۲	۴/۲۳	۳	۱۸	۰/۹۹	۰/۱۱
هدف‌مندی	۱/۹۱	۷/۰۳	۳	۱۸	۰/۱۴	۰/۱۰
روابط مثبت با دیگران	۱۱/۰۷	۴/۸۴	۳	۱۸	۰/۷۶	۰/۰۳
رشد شخصی	۱۲/۷۶	۳/۹۹	۳	۱۸	۰/۶۸	۰/۲۵
استقلال عمل	۱۱/۸۴	۳/۴۴	۴	۱۸	۰/۶۲	۰/۱۱
تسلط بر محیط	۱۳/۳۸	۲/۹۸	۴	۱۸	۰/۳۹	۰/۴۰
بهزیستی روان‌شناختی	۷۲/۲۰	۱۶/۶۶	۳۳	۱۰۵	۰/۶۹	۰/۰۷
مهریانی به خود	۴/۹۹	۱/۷۴	۲	۱۰	۰/۴۰	۰/۱۰
خودقضاؤی	۵/۵۹	۲/۲۰	۲	۱۰	۰/۷۴	۰/۲۳
تجارب مشترک انسانی	۴/۸۷	۲/۲۴	۲	۱۰	۰/۶۱	۰/۵۰
ازدوا	۵/۵۷	۲/۲۶	۲	۱۰	۰/۷۱	۰/۲۴
ذهن‌آگاهی	۴/۵۴	۲/۴۵	۲	۱۰	۰/۲۴	۰/۹۲
همانندسازی افراطی	۵/۷۷	۲/۳۱	۲	۱۰	۰/۷۴	۰/۲۰
خودشفقت‌ورزی	۳۱/۴۴	۷/۱۸	۱۶	۴۹	۰/۶۴	۰/۰۸
کمک شخصی	۱۸/۶۴	۴/۷۷	۲	۲۴	۰/۵۴	۰/۸۹
بازخورد اسلامی	۱۴/۷۷	۴/۰۳	۲	۲۴	۰/۲۴	۰/۱۷
مناسک اسلامی	۵/۸۸	۳/۱۴	.	۱۲	۰/۷۴	۰/۰۱
بازخورد دینی	۳۹/۳۰	۱۰/۱۶	۴	۵۵	۰/۷۹	۰/۹۲
اضطراب مرگ	۸/۴۶	۲/۶۹	۴	۱۴	۰/۲۱	۰/۲۹

به صفر) و انحراف استاندارد نزدیک به یک ( $0.995$ ) است.<sup>۳</sup> نبود هم‌خطی بین متغیرهای مستقل که به منظور بررسی آن از دو آماره تحميل<sup>۱</sup> و عامل تورم واریانس<sup>۲</sup> استفاده شده است. همان‌طور که در جدول <sup>۳</sup> مشهود است مقدار تحمل‌ها نزدیک به یک و مقدار عامل تورم واریانس‌ها کمتر از دو و نسبتاً مطلوب است، بنابراین پذیده هم‌خطی بین متغیرهای مستقل وجود ندارد و درنتیجه با رعایت پیش‌فرض‌های آزمون تحلیل رگرسیون می‌توان از این آزمون برای بررسی فرضیه‌های این پژوهش استفاده کرد.

در جدول <sup>۲</sup> ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش آمده است. بررسی این ضرایب نشان می‌دهد که بهزیستی روانی با دین‌داری و مؤلفه‌های منفی خودشفقتورزی، شامل خودقضاوی، انزوا و همانندسازی افراطی، رابطه منفی معنادار و با مؤلفه‌های مثبت خودشفقتورزی یعنی مهربانی به خود، تجارب مشترک انسانی و ذهن‌آگاهی، رابطه مثبت معنادار و با اضطراب مرگ نیز رابطه منفی معنادار دارد.

در ادامه به منظور آزمودن فرضیه‌های پژوهش، یعنی بررسی چگونگی پیش‌بینی بهزیستی روانی سالمندان بر اساس دین‌داری، خودشفقتورزی و اضطراب مرگ از آزمون‌های همبستگی گشتاوری پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه به شیوه گام‌به‌گام استفاده شده است. شایان ذکر است که آزمون رگرسیون چندگانه پیش‌فرض‌هایی دارد که عبارت است از:

۱. مستقل بودن خطاهای از یکدیگر، که به منظور بررسی این مفروضه از آزمون دوربین-واتسون استفاده شد و با توجه به منابع معتبر می‌توان گفت که اگر مقدار آماره این آزمون بین  $1/5$  تا  $2$  باشد استقلال مشاهدات پذیرفتی است و می‌توان تحلیل را ادامه داد (تاباچنیک،  $2001$ ). مقدار این آماره در این پژوهش برابر با  $1/915$  است که نشان‌دهنده تأیید استقلال مشاهدات است؛ ۲. خطاهای توزیع نرمال با میانگین صفر داشته باشد که این مفروضه نیز در این پژوهش برقرار است و خطاهای توزیع نسبتاً نرمال دارد و میانگین خطاهای بسیار کوچک (نزدیک

جدول <sup>۲</sup>

ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱. بهزیستی روانی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۲. مهربانی به خود	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۳. خودقضاوی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۴. تجارب مشترک انسانی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۵. انزوا	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۶. ذهن‌آگاهی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۷. همانندسازی افراطی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۸. خودشفقتورزی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۹. کمک شخصی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۱۰. بازخورد اسلامی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۱۱. مناسک اسلامی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۱۲. بازخورد دینی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۱۳. اضطراب مرگ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* $P < .05$    \*\* $P < .01$

جدول ۳

خلاصه تحلیل رگرسیون گام به گام بهزیستی روانی از طریق مؤلفه‌های خودشفقت‌ورزی، دین‌داری و اضطراب مرگ

گام	متغیر	T	F	R <sup>2</sup>	R	B	$\beta$	مفروضه هم خطی	دوربین-واتسون	تتحمل	تورم واریانس	1
۱	همانندسازی افراطی	-۱۶/۶۲	۲۷۶/۲۲	۰/۴۸	۰/۶۹	-۰/۶۹	-۴/۹۹	-۴/۹۹	-۰/۶۹	۰/۷۱	۰/۹۳۶	۱/۰۶۹
۲	همانندسازی افراطی	-۱۵/۴۴	۱۵۶/۸۶	۰/۵۱	۰/۷۱	-۰/۶۴	-۴/۶۵	-۴/۶۵	-۰/۶۴	۰/۹۳۶	۰/۹۳۶	۱/۰۶۹
۳	کمک شخصی	۴/۴۶	۱۱۶/۹۸	۰/۵۴	۰/۷۳	۰/۱۸	۰/۶۵۱	۰/۶۵۱	۰/۱۸	۰/۷۳	۰/۹۰۷	۱/۱۰۳
۴	همانندسازی افراطی	-۱۶/۴۰	۹۵/۷۶	۰/۵۶	۰/۷۵	-۰/۶۷	-۴/۸۸	-۴/۸۸	-۰/۶۷	۰/۷۵	۰/۹۳۴	۱/۰۷۰
۵	کمک شخصی	۴/۷۴	۸۱/۰۱	۰/۵۷	۰/۷۶۱	-۰/۲۰	-۱/۵۴	-۱/۵۴	-۰/۵۴	۰/۷۶۱	۰/۸۹۹	۱/۱۱۲
۶	ذهن‌آگاهی	۴/۳۱	۶۹/۴۰	۰/۵۸	۰/۷۶۶	-۰/۲۱	-۱/۵۶	-۱/۵۶	-۰/۵۲	۰/۷۶۶	۰/۸۲۳	۱/۳۳۷
۷	انزوا	-۳/۹۰	-۸/۸۳	۰/۵۸	۰/۷۶۶	-۰/۱۲	-۰/۷۶	-۰/۷۶	-۰/۵۲	۰/۷۶۶	۰/۸۱۳	۱/۴۱۲
۸	اضطراب مرگ	-۳/۱۸	۴/۳۶	۰/۱۰	۰/۸۸۹	-۰/۱۷	-۰/۶۱	-۰/۶۱	-۰/۱۷	۰/۸۸۹	۰/۹۴۳	۱/۱۴۱
۹	ذهن‌آگاهی	۴/۹۶	-۴/۰۱	۵/۲۰	۰/۱۳	-۰/۱۹	۱/۳۰	۱/۳۰	-۰/۱۹	۰/۱۳	۰/۸۱۳	۱/۰۵۱
۱۰	انزوا	-۴/۰۱	-۳/۴۲	-۴/۰۲	-۰/۲۱	-۰/۲۱	-۱/۵۵	-۱/۵۵	-۰/۵۲	-۰/۲۱	-۰/۸۶۶	۱/۱۵۳
۱۱	اضطراب مرگ	-۳/۴۲	-۲/۳۱	-۴/۰۲	-۰/۱۳	-۰/۱۳	-۰/۸۱	-۰/۸۱	-۰/۱۳	-۰/۱۳	-۰/۹۵۱	۱/۰۵۱
۱۲	خودقضاوی	-۲/۳۱	-۸/۸۳	۴/۱۰	-۰/۱۶	-۰/۵۷	-۰/۵۷	-۰/۵۷	-۰/۱۶	-۰/۱۶	-۰/۸۷۷	۱/۱۴۱
۱۳	ذهن‌آگاهی	۵/۲۰	-۸/۴۲	۴/۱۰	-۰/۳۷	-۰/۴۸	-۳/۴۷	-۳/۴۷	-۰/۴۸	-۰/۳۷	-۰/۸۱۳	۱/۴۱۲
۱۴	انزوا	-۴/۰۲	-۳/۴۲	-۴/۰۲	-۰/۱۳	-۰/۱۳	-۰/۸۱	-۰/۸۱	-۰/۱۳	-۰/۱۳	-۰/۸۷۷	۱/۱۴۱
۱۵	اضطراب مرگ	-۳/۴۲	-۲/۳۱	-۴/۰۲	-۰/۰۹	-۰/۰۹	-۰/۷۴	-۰/۷۴	-۰/۰۹	-۰/۰۹	-۰/۸۷۷	۱/۰۵۱
۱۶	خودقضاوی	-۲/۳۱	-۸/۴۲	۴/۱۰	-۰/۴۶	-۰/۴۶	-۳/۳۳	-۳/۳۳	-۰/۴۶	-۰/۴۶	-۰/۸۶۸	۱/۲۷۳
۱۷	مناسک اسلامی	۲/۳۱	-۸/۴۲	۴/۱۰	-۰/۱۳	-۰/۱۳	-۰/۴۵	-۰/۴۵	-۰/۱۳	-۰/۱۳	-۰/۸۸۹	۱/۲۹۹
۱۸	ذهن‌آگاهی	۵/۰۵	-۳/۶۷	-۴/۰۲	-۰/۱۹۵	-۰/۱۹۵	۱/۳۲	۱/۳۲	-۰/۱۹۵	-۰/۱۹۵	-۰/۹۳۷	۱/۰۶۷
۱۹	انزوا	-۳/۶۷	-۳/۳۸	-۴/۰۲	-۰/۱۹۴	-۰/۱۹۴	-۱/۴۲	-۱/۴۲	-۰/۱۹۴	-۰/۱۹۴	-۰/۸۹۸	۱/۲۹۷
۲۰	اضطراب مرگ	-۳/۳۸	-۲/۲۷	-۴/۰۲	-۰/۱۳	-۰/۱۳	-۰/۸۰	-۰/۸۰	-۰/۱۳	-۰/۱۳	-۰/۹۵۱	۱/۰۵۱
۲۱	خودقضاوی	-۲/۲۷	-۲/۳۱	-۴/۰۲	-۰/۰۹۶	-۰/۰۹۶	-۰/۷۲	-۰/۷۲	-۰/۰۹۶	-۰/۰۹۶	-۰/۸۷۷	۱/۲۸۶
۲۲	مناسک اسلامی	۲/۳۱	-۸/۴۲	۴/۱۰	-۰/۰۹۹	-۰/۰۹۹	-۰/۵۲	-۰/۵۲	-۰/۰۹۹	-۰/۰۹۹	-۰/۸۸۹	۱/۳۱۴

می‌توان گفت سالمندان در اواخر عمر با چالش‌های متعدد زندگی مواجه‌اند و امکان دارد اتخاذ بازخورد خودشفقتورزانه سبب حل و فصل مطلوب این چالش‌ها شود. برای مثال شناخت محدودیت‌های افزایش‌یافته متأثر از کهولت سن ممکن است بر احساسات مثبت به خود (خودکفایی) و حس استقلال خود (خودمختاری) تأثیر منفی بگذارد. با این حال خودشفقتورزی باعث درک مناسب و آسودگی خاطر در مواجهه با کمبودهای احساس‌شده می‌شود و به فرد کمک می‌کند تغییرات جسمی یا اجتماعی را بدون ناتوان دانستن خود یا احساس رهاشدگی پیذیرد. افراد خودشفقتورز سالمندی و تغییرات همراه آن را بخشی از تجربه مشترک انسانی می‌دانند و این شناخت به آنان کمک می‌کند در دوره سالمندی با موقوفیت احساس پیوستگی با دیگران (ارتباطات مثبت با دیگران) و تلاش برای یافتن معنا در تغییرات مربوط به سن (هدف در زندگی) و پیگیری فعالیت‌های مرتبط با رشد (رشد شخصی) را به دست آورند، همچنین طبیعی است که سالمندان با خطر شکست در حوزه‌های عاطفی، جسمی و شناختی مواجه هستند، اما بازخورد خودشفقتورزانه باعث می‌شود امکان تجربه شکست را بدون احساس شرم و خودقصاوی داشته باشند و درنهایت احتمال دارد خودشفقتورزی به عنوان ضربه‌گیر در مقابل تأثیر روانی مشکلات سلامت عمل کند (هومن، ۲۰۱۶). همچنین خودشفقتورزی به عنوان ابزار کارا در عمل به وظایف تحولی در اواخر زندگی کمک می‌کند. بازخورد خودشفقتورزانه باعث می‌شود فرد در مواجهه با چالش‌ها و تغییرات ناخوشایند سالمندی، که ممکن است شامل از دادن عزیزان و کاهش سلامت و عملکرد باشد، به جای پاسخ دادن به این تغییرات ناخوشایند زندگی با خشم و انتقاد از خود و نگرانی با برخورداری از مهربانی به خود و درنظر گرفتن شرایط خود به عنوان بخشی از تجربه مشترک انسانی و حفظ دیدگاه عینی در مورد احساسات منفی، با چالش‌های سالمندی به خوبی مقابله کند (نف، ۲۰۰۳)، بنابراین موجب افزایش بهزیستی فرد می‌شود. از دیگر یافته‌های پژوهش رابطه مثبت انزوا و مناسک اسلامی است که در تبیین آن می‌توان گفت افراد سالخورده بر اثر تغییرات بیولوژیکی (سختی در رفت‌وآمد)، کهولت سن

در جدول ۳ خلاصه تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام بهزیستی روانی از طریق مؤلفه‌های خودشفقتورزی، دین‌داری و اضطراب مرگ نشان داده شده است. در این جدول مقادیر آماره  $t$  و  $F$ ، ضریب همبستگی  $R$  و ضریب تعیین  $R^2$  برای معناداری مدل‌های رگرسیونی به همراه مقادیر ضریب رگرسیونی غیراستاندارد  $B$  و ضریب رگرسیونی استاندارد شده  $\beta$  برای هر یک از متغیرهای مدل نشان داده شده است. طبق این جدول مقدار آماره  $F$  در گام اول  $276/22$ ، در گام دوم  $156/86$ ، در گام سوم  $116/98$ ، در گام چهارم  $95/76$ ، در گام پنجم  $81/01$  در گام ششم  $60/99$  به دست آمده است، که همگی معنادار است. درواقع مدل کلی رگرسیون در هر هفت گام معنادار است. همچنین ضریب تبیین در گام اول  $0/48$ ، در گام دوم  $0/51$ ، در گام سوم  $0/54$ ، در گام چهارم  $0/56$ ، در گام پنجم  $0/57$ ، در گام ششم  $0/58$  و در گام هفتم  $0/59$  محاسبه شده است. همچنین از جدول ۳ مشخص است که در اولین گام همانندسازی افراطی بر اساس بیشترین همبستگی با بهزیستی روانی وارد شده و ضریب معنادار منفی دارد. در دومین گام کمک شخصی نیز به متغیر اول اضافه شده و تأثیر معنادار برای آن به دست آمده و از سومین گام تا هفتمین گام به ترتیب ذهن‌آگاهی، انزوا، اضطراب مرگ، خودقصاوی و مناسک اسلامی به متغیرهای گام قبل از خود اضافه شده و تماماً اثر معنادار داشته است. بر اساس این یافته‌ها می‌توان گفت هر سه فرضیه پژوهش تأیید می‌شود.

## بحث

هدف این پژوهش بررسی رابطه خودشفقتورزی، دین‌داری و اضطراب مرگ با بهزیستی روان‌شناختی در سالمندان و نتایج پژوهش حاکی از آن بود که بهزیستی روانی با خودشفقتورزی و دین‌داری، رابطه مثبت و با اضطراب مرگ رابطه منفی دارد؛ بنابراین فرضیه اول پژوهش تأیید می‌شود. این یافته با نتایج پژوهش‌های هومن (۲۰۱۶)، امتیاز (۲۰۱۶)، فیلیپس و فرگوسن (۲۰۱۲)، آلن و لیری (۲۰۱۳) و آلن و دیگران (۲۰۱۲) هماهنگ است. در همه این پژوهش‌ها سطوح بالای خودشفقتورزی پیش‌بینی کننده سطوح بالاتر بهزیستی است. در تبیین این یافته

در پایان هر روز به محاسبه کارهای خویش بپردازد و عملکرد خود را در زمینه خوبی‌ها و بدی‌ها، اطاعت و عصیان، خدابرستی و هوایبرستی دقیقاً محاسبه و قضاوت کند. روشن است محاسبه چه در امر دین باشد چه دنیا یکی از دو فایده مهم را دارد: یا دلیل بر صحّت عمل و درستی راه و لزوم تعقیب آن است یا دلیل بر وجود بحران و خطر است که باید هرچه زودتر برای اصلاح آن وضع کوشید. با این وصف می‌توان خودقضاوی را در بازخورد اسلامی معادل محاسبه نفس دانست. البته به دلیل آنکه افراد سالمند فکر می‌کنند به پایان عمر خود نزدیک شده‌اند، اگر در بررسی خود متوجه شوند اشتباہی مرتکب شده‌اند که جبران‌ناپذیر است یا جبران آن بهسختی ممکن است و زمان بر است ممکن است بهزیستی روانی آن‌ها را کاهش دهد و اگر فرد در این بررسی و خودقضاوی متوجه شود که در مسیر بندگی قرار دارد با کاهش احساس گناه به افزایش بهزیستی روانی کمک می‌کند. البته باید توجه کرد که خودقضاوی بعد منفی در نظریه خودشفقت‌ورزی نف (۲۰۰۳) است و رابطه منفی با خودشفقت‌ورزی دارد و موجب کاهش بهزیستی روانی می‌شود، اما در یافته‌های این پژوهش همان‌طور که گفته شد این رابطه با توجه به میزان دین‌داری فرد و محاسبه‌ای که در نگرش و دیدگاه اسلامی او مورد تأکید است تغییر می‌کند.

فرضیه دوم نیز با توجه به نتایج پژوهش تأیید شد، بنابراین یافته دیگر این پژوهش رابطه مثبت دین‌داری و بهزیستی روانی را نشان می‌دهد. این یافته با نتایج پژوهش‌های تیواری و دیگران (۲۰۱۶) و آی‌ویتزا و دیگران (۲۰۱۳) همسو است، اما با نتایج پژوهش بران و تیرنی (۲۰۰۹) که نشان دادند بین دین‌داری و بهزیستی رابطه منفی وجود دارد و همچنین با نتایج پژوهش‌های فرانسیس و دیگران (۲۰۱۲) و هولدر و دیگران (۲۰۱۰) که نشان دادند ارتباطی بین دین‌داری و بهزیستی وجود ندارد، همخوانی نداشت. در مورد چرا بین یافته‌های متناقض می‌توان گفت احتمالاً یکی از علل این گوناگونی این است که از طرفی دین رابطه یکسان با همه ابعاد سلامت روان و بهزیستی ندارد و از طرف دیگر همه جنبه‌های دین‌داری رابطه یکسان با یک جنبه خاص از سلامت روانی و بهزیستی ندارد (کوئینگ، ۲۰۰۹) یعنی احتمال دارد جنبه خاصی از دین‌داری

(استفاده مدام از سرویس‌های بهداشتی و مشکل در طهارت گرفتن) و کاهش توانایی‌های شناختی (نداشتن تمرکز حواس در محل‌های شلوغ و پر جمعیت) مانند جوانی و میانسالی قادر به پردازش شناختی مناسب در محیط‌های نسبتاً شلوغ برای انجام فعالیت‌های روزمره خود از جمله مناسک اسلامی نیستند. بنابراین ترجیح می‌دهند مناسک دینی را در تهایی و در منزل به جا بیاورند و این امر ممکن است به انزوای آن‌ها منجر شود. همچنین در این سنین فرد سالمند با توجه به مرور زندگی و محاسبه نفس خود متوجه می‌شود برخی مناسک اسلامی مانند روزه و بعضی نمازهای او در دوره جوانی یا میانسالی قضا شده است. بنابراین برای کاهش احساس گناه خود و همچنین کاهش اضطراب مرگ خود به انجام مناسک اسلامی قضاشده می‌پردازد، که لازمه پرداختن به این امر خلوت شخص است که ممکن است به انزوای او منجر شود. از طرفی برای افراد سالمند، به دلیل کاهش وظایف اجتماعی، انزوا و تنها می‌شود و در این خلوت می‌توانند ارتباطی پرنشاط و مؤثر و بی‌ریا، دور از چشم دیگران با خداوند ایجاد کنند و از روی عشق و محبت به او روى آورند، زيرا پروردگار از هر مهربانی با انسان مهربان تر است و از این طریق با خودشفقت‌ورزی به بهزیستی روانی بیشتر دست یابند. در این صورت این انزوا به معنای خلوتی است که در دین اسلام بزرگان دین بر آن تأکید کرده‌اند و تأثیر مثبت بر بهزیستی روانی دارد. گرچه انزوا در نظریه خودشفقت‌ورزی نف (۲۰۰۳) زیرمقیاس منفی است و تأثیر منفی بر خودشفقت‌ورزی و بهزیستی روانی دارد، می‌توان گفت اگر این انزوا با مناسک اسلامی همراه شود در افزایش خودشفقت‌ورزی و بهزیستی روانی مؤثر است، به این صورت که تأثیر منفی انزوا را بر کاهش خودشفقت‌ورزی و بهزیستی روانی تا حدی کاهش می‌دهد و از این طریق به بهزیستی بیشتری منجر می‌شود.

از دیگر یافته‌ها رابطه مثبت خودقضاوی با بازخورد دینی است. در تبیین این رابطه می‌توان گفت در آموزه‌های دین اسلام بارها بر این امر تأکید شده که فرد به محاسبه نفس خود بپردازد و خویشن را از زشتی‌ها باز دارد. در روایات اسلامی مسئله محاسبه نفس از این هم گسترده‌تر و واضح‌تر مطرح شده و منظور این است که هر کس در پایان هر سال یا ماه و هفته یا

این یافته می‌توان گفت، همان‌طور که نظریه مدیریت ترس بیان می‌کند، آگاهی از مرگ موجب اضطراب شدید و درنتیجه سبب افت عملکرد روانی سازگارانه می‌شود و مشکلات روانی را در پی دارد. همچنین اضطراب مرگ با انگیزه تحولی برای بقا در تضاد قرار دارد. بنابراین به صورت منفی بر بهزیستی تأثیر می‌گذارد (سالمان و دیگران، ۱۹۹۱). این نظریه نیز اشاره می‌کند که افراد بدترین داشتن آگاهی به مرگ می‌توانند آرامش نسبی داشته باشند و از این طریق به بهزیستی بیشتر دست یابند (راتلیج و دیگران، ۲۰۱۰). در این راستا نظریه روانی‌اجتماعی اریکسون نظام مفهومی پرقدرتی برای بررسی اضطراب مرگ و درک این رابطه فراهم می‌کند. این نظریه بر مفهوم خود و تحولات خود متتمرکز است. آخرین مرحله رشدی همان یکپارچگی خود در برابر نالمیدی است. یکپارچگی خود به عنوان سپری محافظ در برابر اضطراب مرگ عمل می‌کند (تامر، ۱۹۹۲)؛ اما افرادی که توانایی مهار اضطراب خود را ندارند، یعنی سالمندانی که فکر می‌کنند زندگی خود را هدر داده‌اند و خوب زندگی نکرده‌اند و از گذشته خود و دستاوردهای خود ناراضی‌اند، نالمید می‌شوند. درنتیجه آگاهی از مرگ در آن‌ها سبب افزایش اضطراب مرگ و درنتیجه کاهش بهزیستی می‌شود (مکینزی و دیگران، ۲۰۱۷). از دیگر یافته‌های این پژوهش همبستگی مثبت بازخورد دینی با اضطراب مرگ است. در تبیین این یافته می‌توان گفت اگرچه دین ما را از استمرار زندگی پس از مرگ مطمئن می‌کند، غالباً با مرگ به عنوان همبسته شر رو برو می‌شود. دین از طریق مرگ است که امید، گناه و ترس به وجود می‌آورد. افراد متدين ممکن است بر اثر گناهان واقعی یا خیالی دچار نگرانی یا احساس گناه بشوند و از عقوبت در زندگی دنیوی یا زندگی پس از مرگ بیناک باشند (آفابایائی، ۱۳۹۴). در مورد اضطراب، دین شمشیر دولبه است که در برخی شرایط آن را افزایش می‌دهد و در برخی دیگر از آن می‌کاهد (کوئینگ، ۱۳۹۴/۲۰۰۵). انسان مؤمن گرچه از مرگ به معنای «نیست شدن» ترس و اضطراب کمتر خواهد داشت، از مرگ به معنای دروازه ورود به جایی که با لذت ابدی (در بهشت برین) یا رنج غیرقابل توصیف (درک‌های جهنم) همراه است نگران می‌شود و همین دل‌نگرانی او را وامی دارد زندگی‌اش را مطابق آموزه‌های اسلامی پیش ببرد.

فقط برای جنبه خاصی از سلامت روانی مفید باشد و همان جنبه در بعد دیگری از سلامت روانی و بهزیستی فرد بی‌تأثیر باشد یا حتی امکان دارد اثر منفی داشته باشد (کراس و هود، ۲۰۱۳). در تبیین یافته حاصل از تأیید فرضیه دوم می‌توان گفت اعتقادات مذهبی و معنوی بر نحوه برخورد سالمندان با بیماری خود و چگونگی پیدا کردن راههایی برای مقابله با آن و پیدا کردن معنای بیماری تأثیر می‌گذارد. همچنین تجربیات و باورهای مذهبی مانند درخواست کمک از خدا یا داشتن چشم امید به خدا، منابع انعطاف‌پذیری فرد را گسترش می‌دهد و با بهبود در نتایج مراقبت‌های بهداشتی همراه است (پارگمنت و دیگران، ۱۹۹۰). دستورات دین (در اینجا دین اسلام) حاوی آموزه‌های مربوط به رفتار، بازخوردها و روابط شخصی است که فرد را در انجام امور روزمره هدایت می‌کند. آموزه‌هایی که به مسائل عمومی جامعه مربوط است و اگر به درستی اعمال شود، به دستیابی به اهداف کلی مانند آزادی، عدالت و بهبود شرایط اقتصادی منجر می‌شود. همه این تعالیم‌کمک می‌کند یک فرد متعادل، با سطح عاطفی مناسب و موفق شکل بگیرد، فردی که توانایی تصمیم‌گیری بهتر و تحقق دستاوردهای بیشتری را در زندگی دارد. چنین فردی بهزیستی بهتری هم دارد و درنتیجه دارای وضعیت عاطفی بهتر و وضعیت فیزیکی سالم‌تر است (آدر، ۱۹۹۳؛ ابراهیم، ۱۹۹۳)؛ بنابراین دین از طریق تشویق احساسات مثبت و کمک به فرایند مقابله و همچنین پرورش دادن تاب‌آوری و امیدواری و ایجاد چشم‌انداز خوش‌بینانه موجب افزایش بهزیستی می‌شود (سالیفویاندروک و سامهلهبا، ۲۰۱۷) البته باید خاطر نشان کرد که بیماران بعضی اوقات بر اساس باورهای مذهبی از درمان پزشکی خودداری می‌کنند که این امر ممکن است مانع درمان فرد شود و بهزیستی او را به خطر بیندازد (پارگمنت و دیگران، ۱۹۹۸).

همچنین نتایج پژوهش نشان داد که اضطراب مرگ با بهزیستی روانی رابطه منفی معنادار دارد و بنابراین فرضیه سوم پژوهش نیز تأیید شد. این یافته با نتایج پژوهش‌های مکینزی و دیگران (۲۰۱۷) و سلیمانی و دیگران (۲۰۱۶) همسو است، اما با نتایج پژوهش یوری و کیلبورن (۲۰۰۸)، خاکی و دیگران (۱۳۹۶) و شفایی و دیگران (۱۳۹۵) همخوانی ندارد. در تبیین

به اینکه خودشقتورزی مفهوم جدیدی در روان‌شناسی است، می‌توان در کنار اهمیت به دین داری فرد در بافت فرهنگی و دینی جامعه و کشور و در کنار اهمیت به راهبردهای کاهش اضطراب مرگ از این سازه نسبتاً جدید و کاربردی در ایجاد بهزیستی سالمندان بهره گرفت.

همچنین باید اشاره کرد که این پژوهش چندین محدودیت داشته است. اولین محدودیت حجم بالای پرسشنامه‌ها برای سالمندان است که ممکن است موجب خستگی جسمانی و روانی آنان شود و به تبع آن بر نتایج تأثیر بگذارد. دومین محدودیت طبیعی روش خودگزارش‌دهی این است که خصوصاً در حوزه متغیرهایی مانند دین داری با توجه به فرهنگ و عرف جامعه عموماً تمایل افراد به این است که خود را بهتر و دین دارتر نمایش دهند. با توجه به محدودیت اول، پیشنهاد می‌شود استفاده از پرسشنامه‌های فرم کوتاه برای پژوهش‌های سالمندان در اولویت قرار گیرد. همچنین با توجه به محدودیت دوم می‌توان گفت برای پرداختن به فرایندهای پویای مرتبط با دین، پژوهشگران باید افراد را در گذر زمان و در بافت‌های متعدد بررسی کنند؛ همچنین پیشنهاد می‌شود این پژوهش در جامعه زنان سالمند نیز اجرا شود تا بتوان ضمن مقایسه نتایج به تعیین‌پذیری نتایج نیز کمک کرد.

## تشکر و قدردانی

در پایان نویسنده‌گان از اداره کل بهزیستی استان کرمانشاه، کارکنان محترم مرکز نگهداری نیمه‌وقت سالمندان مهرگان (شهید یاری) شهرکرمانشاه بهخصوص سالمندان عزیز تشکر می‌کنند که با صبر و صداقت ما را در به ثمر رساندن این پژوهش یاری کردند.

## منابع

- آقابابائی، ن. و بلچنیو، آ. (۱۳۹۳). رابطه میان مدل شخصیتی هگزاکو، دین داری و بهزیستی فاعلی در دانشجویان ایرانی و لهستانی. *روان‌شناسی معاصر*, ۹(۱)، ۲۸-۱۷.
- آقابابائی، ن.، سهرابی، ف.، اسکندری، ح.، برجعلی، ا. و فرخی، ن. (۱۳۹۵). تدوین مدل علی بهزیستی ذهنی بر پایه جهت‌گیری دین با

اسلام نیز از همین نگرانی استفاده می‌کند تا او را برای انجام اعمال صالحه بیشتر برانگیزند (آقابابائی، ۱۳۹۴). درنتیجه اولاً داشتن مقداری اضطراب مرگ در همگان طبیعی است، همچنان که در نظریه منحنی‌شکلی در رابطه دین و اضطراب مرگ ادعا شده است (الیس و وهاب، ۲۰۱۳). ثانیاً نوعی اضطراب مرگ (اضطراب از پیامد رفتارهای این‌جهانی برای زندگی آن‌جهانی) ممکن است سازگارانه باشد. به این معنا که انسان را وامی دارد به‌گونه‌ای زندگی کند که از پیامدهای ناگوار زندگی پس از مرگ درامان بماند (آقابابائی، ۱۳۹۴). این یافته نظریه بیم مرگ را هم تأیید می‌کند. در نظریه یادشده رابطه دین با اضطراب مرگ مثبت پیش‌بینی شده است. اما این یافته نظریه مدیریت وحشت را تأیید نمی‌کند. در این دو نظریه رابطه دین و اضطراب مرگ وارونه پیش‌بینی شده است. همچنین شایان ذکر است که اگرچه پژوهش‌های زیادی درباره رابطه دین داری و اضطراب مرگ انجام شده، بررسی نمونه‌های مسلمان اندک بوده و اغلب پژوهش‌های اضطراب مرگ در جوامع غربی و غیراسلامی انجام شده و یافته‌های آن پژوهش‌ها را نمی‌توان به جوامع اسلامی و شرقی تعمیم داد. به علاوه شواهدی، هرچند اندک، در دست است که نشان می‌دهد اضطراب مرگ در میان مسلمانان متفاوت با مسیحیان و افراد بی‌دین است. مثلاً پژوهش موریس<sup>۱</sup> و مکادی<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) نقل از الیس و وهاب، ۲۰۱۳) شامل سه نمونه مسلمان، مسیحی و بی‌دین نشان داد سطح اضطراب مرگ در گروه مسیحی کمتر از گروه بی‌دین بود، اما اضطراب مرگ گروه مسلمان بیش از گروه بی‌دین، این یافته هم گویای آن است که نتایج بررسی پیروان یک دین را به ادیان دیگر نمی‌توان تعمیم داد.

به طور کلی نتایج این پژوهش نشان داد که بین بهزیستی روانی در سالمندان با خودشقتورزی و دین داری رابطه مثبت معنادار و با اضطراب مرگ رابطه منفی معنادار وجود دارد و می‌توان بر این اساس بهزیستی روانی سالمندان را پیش‌بینی کرد. همچنین با توجه به نتایج این پژوهش متغیر خودشقتورزی تأثیری بیشتر از دین داری و دین داری تأثیری بیشتر از اضطراب مرگ بر بهزیستی روانی دارد؛ بنابراین با توجه

- Brown, P. H., & Tierney, B. (2009). Religion and subjective well-being among the elderly in China. *The Journal of Socio-Economics*, 38(2), 310-319.
- Dezutter, J., Soenens, B., & Hutsebaut, D. (2006). Religiosity and mental health: A further exploration of the relative importance of religious behaviors vs. religious attitudes. *Personality and Individual Differences*, 40(4), 807-818.
- Dickstein, L. S. (1972). Death concern: Measurement and correlates. *Psychological Reports*, 30(2), 563-571.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276.
- Ebrahim, A. F. M. (1993). *Biomedical Issues: Islamic Perspectives*. Kuala Lumpur: A.S.
- Ellis, L., & Wahab, E. A. (2013). Religiosity and fear of death: A theory-oriented review of the empirical literature. *Review of Religious Research*, 55(1), 149-189.
- Francis, L. J., Elken, A., & Robbins, M. (2012). The affective dimension of religion and personal happiness among students in Estonia. *Journal of Research on Christian Education*, 21(1), 84-90.
- Ghorbani, N., Watson, P. J., Ghramaleki, A. F., Morris, R. J., & Hood Jr, R. W. (2000). Muslim attitudes towards religion scale: Factors, validity and complexity of relationships with mental health in Iran. *Mental Health, Religion & Culture*, 3(2), 125-132.
- Holder, M. D., Coleman, B., & Wallace, J. M. (2010). Spirituality, religiousness, and happiness in children aged 8–12 years. *Journal of Happiness Studies*, 11(2), 131-150.
- Homan, K. J. (2016). Self-compassion and psychological well-being in older adults. *Journal of Adult Development*, 23(2), 111-119.
- Imtiaz, S. (2016). Rumination, Optimism, and Psychological Well-Being among the Elderly: Self-Compassion as a Predictor. *Journal of Behavioural Sciences*, 26(1), 32.
- Ivtzan, I., Chan, C. P., Gardner, H. E., & Prashar, K. (2013). Linking religion and spirituality with واسطه‌گری امیدواری، اضطراب مرگ و معنای زندگی. پژوهشنامه روان‌شناسی اسلامی، 1(۲)، ۶۰-۳۲.
- آقابابائی، ن. (۱۳۹۴). تدوین مدل علی بهزیستی ذهنی بر پایه جهت‌گیری دین با واسطه‌گری امیدواری، اضطراب مرگ و معنای زندگی در دانشجویان. پایان نامه دکترای تخصصی. دانشگاه علامه طباطبائی. دانشکده علوم انسانی.
- خاکی، س.، خالصی، ز.، فرج زاده، م.، دالوند، س.، مسلمی، ب.، و قانعی‌قلاقی، ر. (۱۳۹۶). ارتباط بین افسردگی و اضطراب مرگ با کیفیت زندگی در زندگی سالمندان. *مجله حیات*، ۲۳(۲)، ۱۶۱-۱۵۲.
- خانجانی، م.، شهیدی، ش.، فتح‌آبادی، ج.، مظاہری، م.، و شکری، ا. (۱۳۹۳). ساختار عاملی و ویژگی‌های روان‌سنجی فرم کوتاه (۱۸ سؤالی) مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف در دانشجویان دختر و پسر. *محله اندیشه و رفتار*، ۳۲(۱)، ۳۶-۲۷.
- رجی، غ.، و بحرانی، م. (۱۳۸۰). تحلیل عاملی سوال‌های مقیاس اضطراب مرگ. *محله روان‌شناسی*، ۵(۴)، ۳۴۴-۳۳۱.
- شفایی، م.، پیامی، م.، امینی، ک.، و پهلوان شریف، س. (۱۳۹۵). بررسی ارتباط بین اضطراب مرگ و کیفیت زندگی در بیماران تحت درمان با همودیالیز. *محله حیات*، ۲۲(۴)، ۳۳۸-۳۲۵.
- شهبازی، م.، رجبی، غ.، مقامی، ا.، و جلوداری، آ. (۱۳۹۴). ساختار عامل تأییدی نسخه فارسی مقیاس درجه‌بندی تجدیدنظر شده شفقت خود در گروهی از زندانیان. *فصلنامه علمی-پژوهشی روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی*، ۱۹(۶)، ۴۶-۳۱.
- فروغان، م.، جعفری، ز.، شیرین‌بیان، پ.، و قائم‌مقام‌فرهانی، ض. (۱۳۸۷). هنجراریابی معاینه مختصر وضعیت شناختی سالمندان شهر تهران. *تازه‌های علوم شناختی*، ۳۱(۱۰)، ۳۷-۲۹.
- کوئنیگ، ه. (۲۰۰۵). ایمان و سلامت روان (منابع مذهبی جهت شفا جستن). ترجمه‌ن. طهماسبی‌پور و م. شعبانی تهران: آوا نور (تاریخ انتشار اثر اصلی، ۱۳۹۴).
- Abdel-Khalek, A. M. (2007). Love of life and death distress: Two separate factors. *OMEGA-Journal of Death and Dying*, 55(4), 267-278.
- Allen, A. B., & Leary, M. R. (2013). Self-compassionate responses to aging. *The Gerontologist*, 54(2), 190-200.
- Allen, A. B., Goldwasser, E. R., & Leary, M. R. (2012). Self-compassion and well-being among older adults. *Self and Identity*, 11(4), 428-453.
- Athar, S. (1993). *Islamic perspective in medicine*. Indianapolis7 American Trust Publications.

- positive psychological functioning and personality traits. *Journal of Research in Personality*, 41(4), 908-916.
- Neff, K., & Germer, C. (2004). *Self-compassion and psychological well-being*. In The Oxford Handbook of Compassion Science.
- Neimeyer, R. A. (1994). *Death Anxiety Handbook*. Washington D. C.: Taylor and Francis.
- Neimeyer, R. A. (2005). From death anxiety to meaning making at the end of life: Recommendations for psychological assessment. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 12(3), 354-357.
- Neimeyer, R. A., & Moore, M. K. (1994). Validity and reliability of the Multidimensional Fear of Death Scale. In R. A. Neimeyer (Ed.), *Series in death education, aging, and health care. Death anxiety Handbook: Research, instrumentation, and application* (pp. 103-119). Philadelphia, PA, US: Taylor & Francis.
- Pargament, K. I., Ensing, D. S., Falgout, K., Olsen, H., Reilly, B., Van Haitsma, K., & Warren, R. (1990). God help me: (I): Religious coping efforts as predictors of the outcomes to significant negative life events. *American Journal of Community Psychology*, 18(6), 793-824.
- Pargament, K. I., Smith, B. W., Koenig, H. G., & Perez, L. (1998). Patterns of positive and negative religious coping with major life stressors. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 37(4) 710-724.
- Phillips, W. J., & Ferguson, S. J. (2012). Self-compassion: A resource for positive aging. *Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 68(4), 529-539.
- Raes, F., Pommier, E., Neff, K., D. & Van Gucht, D. (2011). Construction and factorial validation of a short form of the self-compassion scale. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 18(3), 250-255.
- Routledge, C., Ostafin, B., Juhl, J., Sedikides, C., Cathey, C., & Liao, J. (2010). Adjusting to death: the effects of mortality salience and self-esteem on psychological well-being, growth motivation, and maladaptive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 99(6), 897.
- psychological well-being: Examining self-actualisation, meaning in life, and personal growth initiative. *Journal of Religion and Health*, 52(3), 915-929.
- Jafari, F. (2016). The role of Perception of God and Attitude to Death in Psychological Well-being of students. *International Journal of Humanities and Cultural Studies* 1 (1), 2356-5926.
- Kamp Dush, C. M., Taylor, M. G., & Kroeger, R. A. (2008). Marital happiness and psychological well-being across the life course. *Family Relations*, 57(2), 211-226.
- Keyes, C. L., Shmotkin, D., & Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007.
- Koenig, H. G. (2009). *Faith and mental health: Religious resources for healing*. Templeton Foundation Press.
- Krauss, S. W., & Hood Jr, R. W. (2013). *A new approach to religious orientation: The commitment-reluctancy circumplex*. Amsterdam: Rodopi.
- Leary, M. R., Tate, E. B., Adams, C. E., Batts Allen, A., & Hancock, J. (2007). Self-compassion and reactions to unpleasant self-relevant events: the implications of treating oneself kindly. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(5), 887.
- Maureen, M. (1999). Mini-mental state examination. *Galter Health science's library. Last updated: June, 6.*
- McKenzie, E. L., Brown, P. M., Mak, A. S., & Chamberlain, P. (2017). 'Old and ill': Death anxiety and coping strategies influencing health professionals' well-being and dementia care. *Aging & Mental Health*, 21(6), 634-641.
- Nations, U. (2013). World population ageing. *Department of Economic and Social Affairs PD*.
- Neff, K. (2003). Self-compassion: An alternative conceptualization of a healthy attitude toward oneself. *Self and Identity*, 2(2), 85-101.
- Neff, K. D., Rude, S. S., & Kirkpatrick, K. L. (2007). An examination of self-compassion in relation to

- Subjective wellbeing, health, and ageing. *The Lancet*, 385(9968), 640-648.
- Tabachnick, B. G. (2001). Clearing Up Your Act: Screening Data Prior to Analysis, Tabachnick, BG & Fidell, LS (eds), Using Multivariate Statistics.
- Taghiabadi, M., Kavosi, A., Mirhafez, S. R., Keshvari, M., & Mehrabi, T. (2017). The association between death anxiety with spiritual experiences and life satisfaction in elderly people. *Electronic Physician*, 9(3), 3980.
- Templer, D. I. (1970). The construction and validation of a death anxiety scale. *The Journal of General Psychology*, 82(2), 165-177.
- Tiwari, S., Singh, R., & Chand, H. (2016). Spirituality and Psychological Wellbeing of Elderly of Uttarakhand: A Comparative Study Across Residential Status. *Journal of Psychology*, 7(2), 112-118..
- Tomer, A. (1992). Death anxiety in adult life-theoretical perspectives. *Death Studies*, 16(6), 475-506.
- Urien, B., & Kilbourne, W. (2008). *On the role of materialism in the relationship between death anxiety and quality of life*. ACR North American Advances.
- Werner, P., & Carmel, S. (2001). Life-sustaining treatment decisions: Health care social workers' attitudes and their correlates. *Journal of Gerontological Social Work*, 34(4), 83-97.
- Wilde, A., & Joseph, S. (1997). Religiosity and personality in a Moslem context. *Personality and Individual Differences*, 23(5), 899-900.
- Yeung, D. Y. (2015). Aging and Psychological Well-Being. *Encyclopedia of Geropsychology*, 1-6.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141-166.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069.
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719.
- Ryff, C. D., & Singer, B. H. (2006). Best news yet on the six-factor model of well-being. *Social Science Research*, 35(4), 1103-1119.
- Salifu Yendorf, J., & Somhlaba, N. Z. (2017). "I am happy because of God": Religion and spirituality for well-being in Ghanaian orphanage-placed children. *Psychology of Religion and Spirituality*, 9(S1), S32.
- Siedlecki, K. L., Salthouse, T. A., Oishi, S., & Jeswani, S. (2014). The relationship between social support and subjective well-being across age. *Social Indicators Research*, 117(2), 561-576.
- Soleimani, M. A., Lehto, R. H., Negarandeh, R., Bahrami, N., & Nia, H. S. (2016). Relationships between death anxiety and quality of life in Iranian patients with cancer. *Asia-Pacific Journal of Oncology Nursing*, 3(2), 183.
- Solomon, S., Greenberg, J., & Pyszczynski, T. (1991). A terror management theory of social behavior: The psychological functions of self-esteem and cultural worldviews. *Advances in Experimental Social Psychology*, 24, 93-159.
- Steptoe, A., Deaton, A., & Stone, A. A. (2015).