

اعتباریابی نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان

منصوره مکبریان^۱، ولی‌الله کاشانی^۲، فاطمه صدیقی فاروجی^۳

۱. استادیار رفتار حرکتی، دانشگاه صنعتی شهرورد*

۲. استادیار رفتار حرکتی، دانشگاه سمنان

۳. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام نور تهران مرکز

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۶/۳۱ تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۱/۲۰

چکیده

هدف از پژوهش حاضر، تعیین روایی و پایایی نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان بود. بدین منظور ۵۶۴ کودک از بازه سنی ۱۰ تا ۱۲ سال به صورت تصادفی خوش‌های انتخاب شدند و نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی را تکمیل کردند. روش اجرا بدین شکل بود که ابتدا با استفاده از روش باز ترجمه، صحت ترجمه نسخه فارسی پرسش‌نامه تأیید شد و در ادامه برای تعیین روایی سازه پرسش‌نامه از تحلیل عامل تأییدی مبتنی بر مدل‌یابی معادلات ساختاری، برای تعیین همسانی درونی از ضریب آلفای کرونباخ و برای پایایی زمانی سؤالات، از همبستگی درون طبقه‌ای در روش آزمون – آزمون مجدد استفاده شد. نتایج پژوهش نشان‌دهنده برازش مطلوب مدل نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی است. ساختچهای برازنده رمزی ۰/۰۵، سی.اف.آی ۰/۹۲ و ان.ان.اف.آی ۰/۹ بود؛ همچنین، ضریب آلفای کرونباخ با ۸۳/۰ و ضریب همبستگی درون طبقه‌ای با ۸۰/۰ از مقادیر قابل قبولی برخوردار بودند. یافته‌ها همچنین از ساختار تک‌عاملی و ۱۶ سؤالی مقیاس اصلی حمایت می‌کند. بنابراین، نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی از روایی سازه و پایایی درونی و زمانی قابل قبولی در بین کودکان ۱۰ تا ۱۲ سال برخوردار است و می‌توان از آن به عنوان ابزاری روا و پایا برای ارزیابی لذت فعالیت بدنی کودکان ایرانی استفاده کرد.

واژگان کلیدی: لذت فعالیت بدنی، کودکان، روایی سازه، همسانی درونی، پایایی زمانی

مقدمه

ضافه وزن و چاقی اثرات مضری بر سلامت جسم و روان کودکان دارند (۱). انباشته شدن عوامل خطرزای مرتبط با تغذیه ضعیف و سبک زندگی غیرفعال، کودکان را در معرض انواع بیماری‌های مزمن طی دوره بزرگ‌سالی قرار می‌دهد (۲). این در حالی است که چندین مطالعه کاهش الگوی فعالیت بدنی را هم‌زمان با بزرگ‌شدن کودکان گزارش داده‌اند (۳). رابطه معکوس بین میزان فعالیت بدنی و افزایش سن در بچه‌ها، مخصوصاً اگر برای مدت زمان طولانی ادامه داشته باشد، پیامدهای زیان‌آوری در پی خواهد داشت (۴). بر اساس مطالعاتی که به اثرات زیان‌بار فقدان فعالیت بدنی پرداخته‌اند، مدارکی دال بر افزایش اثرات سلامتی بخش فعالیت بدنی به دست آمده که همچنان در حال افزایش است (۵). ترویج سبک زندگی فعال برای بچه‌ها حائز اهمیت فراوان است، زیرا عادت‌های فعالیت جسمانی تا دوره بزرگ‌سالی تداوم می‌یابد و به کاهش بیماری‌های مزمن کمک می‌کند (۶). کودکانی که فعال هستند، معمولاً از ورزش لذت می‌برند، به فعالیت جسمانی خود اعتماد دارند، از احساس شایستگی چشمگیری برخوردارند و موانع کمتری را برای شرکت در فعالیت بدنی در کم می‌کنند؛ به علاوه، بسیار مستعد لذت‌بردن از فعالیت بدنی هستند (۷). عوامل روان‌شناسی از قبیل خودهمانندی، خودکفایی، شایستگی در کشیده، انگیزش و لذت فعالیت بدنی، بر عقاید فرد و به تبع آن شرکت وی در فعالیت بدنی تأثیر می‌گذارند (۸). یک تعیین‌کننده فعالیت بدنی (مثل لذت از فعالیت بدنی) ممکن است، شرکت طولانی‌مدت کودکان در فعالیت بدنی را پیش‌بینی کند (۹). گروهی از محققان که به بررسی متغیرهای محیطی و روان‌شناسی مرتبط با فعالیت بدنی در کودکان کلاس پنجم و ششم پرداخته‌اند و دریافتند که لذت از فعالیت بدنی تنها متغیر سازگار پیش‌بینی کننده فعالیت بدنی در دختران و پسران بود (۱۰). علاوه‌براین، برخی مطالعات نیز لذت فعالیت بدنی را یکی از عوامل مهم تعیین‌کننده برای انجام فعالیت بدنی در کودکان و بزرگ‌سالان گزارش داده‌اند (۱۱). در حقیقت، لذت از فعالیت بدنی در مقایسه با فشارهای بیرونی یا جایزه، پیش‌بینیز کلیدی انجیزش درونی است که مرتبط با شکل‌گیری عادت^۱ و تأییدشده نفس^۲ است (۱۲)؛ بنابراین، لذت فعالیت بدنی یک تعیین‌کننده مهم برای حضور بلندمدت، همیشگی و تأییدشده نفس رفتار فعالیت بدنی در کودکان است (۱۳). بر اساس مطالعات، کودکان بیشتر در کلاس‌های ورزشی‌ای شرکت می‌کنند که برای آنها لذت‌بخش باشد و با افزایش سطح لذت ورزشی، میزان روآوردن طولانی‌مدت کودکان به فعالیت بدنی نیز افزایش می‌یابد (۱۴). پژوهش‌های دیگر نیز به نتیجه‌های مشابهی رسیده‌اند؛ محوریت نتایج یادشده این نکته است که لذت به‌طور مثبتی با خواست فرد برای ادامه فعالیت بدنی ارتباط دارد (۱۵). در حقیقت، لذت یک

1. Habit Formation
2. Self-Sustained

تجربه روان‌شناختی است که در قالب مجموعه‌ای از احساسات از قبیل مفرح‌بودن، دوست‌داشتن و رضایت‌نشان داده می‌شود^(۴). بر اساس تعاریف، لذت فعالیت بدنی نیز حالت عاطفی مثبت شناختی یا فیزیولوژیکی است که در بردارنده احساس رضایت و شادی از اتمام یا اجرای فعالیت‌های بدنی است^(۱۴). افزایش لذت فعالیت بدنی آثار سودمندی برای دستگاه قلبی - تنفسی، اسکلتی ماهیچه‌ای و جنبه‌های ریخت‌شناسی آمادگی جسمانی کودکان دارد^(۱۲). علاوه‌بر این، ادامه شرکت در فعالیت بدنی در سطح مطلوب، نتایج مثبت زیادی از قبیل کاهش شیوع عوامل خطرزای بیماری‌های مزمن در سنین کم، بهبود عملکرد کودک و افزایش رفتارهای مثبت او در مدرسه را در پی دارد^(۱۵). مطالعات قبلی نشان داده‌اند که لذت فعالیت بدنی کودکان ممکن است تحت تأثیر عواملی مثل شدت فعالیت بدنی قرار گیرد^(۱۶). پسران نسبت به دختران اولویت‌هایی در نوع فعالیت بدنی دارند؛ پسران فعالیت‌های با شدت زیاد را ترجیح می‌دهند^(۱۷). تعدادی از پژوهش‌ها نشان داده‌اند که پسران لذت فعالیت بدنی را بیشتر از دختران تجربه می‌کنند^(۱۸) و برخی منابع نیز گفته‌اند که دختران سطح بالاتری از لذت را با انجام فعالیت بدنی در مقایسه با پسران احساس می‌کنند^(۱۹).

علی‌رغم اهمیت این سازه، در بسیاری از مطالعات، پرسش‌نامه‌های استفاده شده برای سنجش لذت فعالیت بدنی کودکان، فقط شامل سؤالاتی از یک نوع هستند و یا از روایی کافی برای این گروه سنی برخوردار نیستند؛ از این‌رو، کندزیرسکی و دی کارلو^۱ (۱۹۹۱) مقیاس لذت فعالیت بدنی (PACES)^۲ را به عنوان معیاری تک‌عاملی و دارای پرسش‌های چندگانه برای ارزیابی لذت فعالیت بدنی بزرگ‌سالان طراحی کردند و همسانی درونی و پایایی زمانی قابل قبولی برای این مقیاس ۱۸ سؤالی ارائه دادند. همچنین شواهد مربوط به روایی سازه نشان داد که این مقیاس بین دو گروهی که فعالیت بدنی را با اختیار خود و تحت اجبار دیگران انجام می‌دادند، تفاوت قائل شد^(۲۰). با وجود این مستندات، نتایج پژوهشی نشان داد که مدل تک‌عاملی مقیاس لذت فعالیت بدنی کندزیرسکی و دی کارلو (۱۹۹۱) برای دختران و پسران با میانگین سنی ۱۴/۴ ساله برآش مطلوبی ندارد^(۲۱). مارش^۳ (۱۹۹۶) دلیل برآش نداشتن را اثرات این روش دانست که از پرسش‌های آن به پاسخ‌های بله یا خیر محدود می‌شود^(۲۲)؛ از این‌رو مال^۴ و همکاران (۲۰۰۱) طی پژوهشی با هدف بازبینی مقیاس لذت فعالیت بدنی، به بررسی فرض تک‌عاملی بودن آن در بین نوجوانان پرداختند که نتایج پژوهش آنها از مدل تک‌عاملی

-
1. Kendzierski & DeCarlo
 2. Physical Activity Enjoyment Scale)
 3. Marsh
 4. Motl

مقیاس لذت فعالیت بدنی حمایت کرد (۲۳). در حقیقت مال و همکاران (۲۰۰۱) بعد از تعديل اثرات روش که از پاسخ‌های بله یا خیر به سؤالات حاصل شده بود، به مدل تک‌عاملی ای دست یافتند که طی آن، دو مورد از سؤالات برای بهبود ادراک خواندن سؤالات پرسش‌نامه حذف شد؛ بنابراین، نسخه بازبینی شده مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان شامل ۱۶ اظهارنظر (سؤال) است که هر اظهارنظر با عبارت «من ورزش می‌کنم، ...» شروع می‌شود. نمره‌دهی سؤالات نیز از هفت‌گزینه‌ای (از «من از آن لذت می‌برم» تا «من از آن متنفرم») به لیکرت پنج‌ارزشی تغییر یافت. در نسخه بازنگری شده مال و همکاران، نمره لذت فعالیت بدنی با محاسبه میانگین ۱۶ سؤال به دست می‌آید (۲۴).

با وجود حمایت کافی برای استفاده از مقیاس لذت از فعالیت بدنی در کودکان (مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان بازبینی شده به اهتمام مال و همکاران)، این مقیاس برای کودکان کمتر از ۱۲ ساله مناسب نیست (۲۴)؛ زیرا کودکان کمتر ۱۲ ساله سطح ادراک و یا توانایی شناختی لازم را برای تکمیل مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان (که برای گروه سنی بیش از ۱۲ سال طراحی شده است) ندارند؛ بنابراین، ابزارهای روان‌شناسی توسعه‌یافته برای نوجوانان و بزرگسالان، مناسب این گروه نیستند (۲۵). این امر مخصوصاً در بازه سنی ۶ تا ۱۲ سال که کودکان مهارت‌های شناختی پیچیده مثل استفاده از تجربیات شخصی برای تصمیم‌گیری را توسعه می‌دهند (۲۴) و برای درک عواطف به اشاره‌های روانی تکیه می‌کنند، بارزتر است (۲۵). در حقیقت، وجود همه توانایی‌های شناختی برای درک خواندن حین تکمیل مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان، برای کودکانی که در این مقیاس شرکت می‌کنند، ضروری هستند. این مسئله نیاز به بررسی ساختار عاملی این پرسش‌نامه را برای استفاده موفق‌آمیز در کودکان کمتر از ۱۲ ساله آشکار می‌سازد (۲۴)؛ بنابراین، مور^۱ و همکاران (۲۰۰۹) بهمنظور توسعه ابزاری برای ارزیابی لذت فعالیت بدنی در کودکان کمتر از ۱۲ سال که مناسب با سطح درک و توانایی‌های شناختی آنان باشد، نسخه بازبینی شده مقیاس لذت از فعالیت بدنی در کودکان بررسی کردند و به تعیین روایی سازه آن پرداختند. نتایج تحلیل عامل تأثیدی مقیاس لذت فعالیت بدنی برای کودکان کمتر از ۱۲ ساله به گونه‌ای بود که از مدل تک‌عاملی با نمایش مقادیر بالای شاخص‌های برآش حمایت می‌کرد. مقدار همسانی درونی مطلوبی نیز (۰/۸۷) برای مقیاس تک‌عاملی لذت فعالیت بدنی گزارش شد؛ به علاوه، این مقیاس از روایی همگرایی با پرسش‌نامه جهت‌گرایی هدف تسلط^۲ ($r=0.66$ ، $r=0.66$)، ادراک صلاحیت ورزشی^۳ ($r=0.25$ ، $r=0.24$)، نمایش

1. Moore

2. Task Goal Orientation

3. Perceptions of Athletic Competence

بدنی^۱ ($r=0.21$ ، $r=0.23$) و فعالیت بدنی خودگزارشی^۲ ($r=0.16$ ، $r=0.17$) برخوردار بود. اعداد بهترتب از چپ به راست میزان این همبستگی را قبل و بعد از کنترل جنسیت و نژاد نشان می‌دهند (۲۴). برای اینکه بتوان از یک ابزار پژوهشی که روایی آن قبلاً به دست آمده است در کشورهای دیگر استفاده کرد، باید این ابزار از زبان اصلی خود به زبان کشور موردنظر تغییر یابد و با زبان و فرهنگ آن کشور سازگار شود (۲۶). بنابراین، هدف از پژوهش حاضر پاسخ‌گویی به این سؤال اساسی است که آیا نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان از روایی و پایایی مناسبی برخوردار است یا خیر؟

روش پژوهش

جامعه آماری پژوهش حاضر را کودکان ۱۰ تا ۱۲ ساله مدارس شهر سمنان تشکیل می‌دهند که از این میان ۵۶۴ نفر (۳۷۸ پسر و ۱۸۶ دختر) به صورت تصادفی خوش‌های انتخاب شدند. بر اساس پیشنهاد بنتلر و چو^۳ (۱۹۸۸) و استیونس^۴، در نظر گرفتن ۱۵ نمونه برای هر متغیر پیش‌بین در تحلیل رگرسیون چندگانه با روش کمترین مجذورات استاندارد، یک قاعده سرانگشتی مناسب محسوب می‌شود؛ از این‌رو، با توجه به اینکه روش مدل‌یابی معادلات ساختاری در برخی جنبه‌ها ارتباط نزدیکی با رگرسیون چندمتغیره دارد، تعداد ۱۵ نمونه به ازای هر سؤال از پرسش‌نامه در معادلات ساختاری غیرمنطقی نیست (۲۷). با توجه به اینکه نمونه پژوهش حاضر فراتر از نمونه موردنیاز پیشنهاد شده در پژوهش‌های تحلیل عاملی است (به ازای هر سؤال ۳۵/۱۵ نفر)، از این‌رو منجر به افزایش احتمال برآش مدل‌های مفروض و درنتیجه روایی سازه خواهد شد (۲۸). در پژوهش حاضر ابزار جمع‌آوری داده‌ها، مقیاس لذت فعالیت بدنی است که مور و همکاران (۲۰۰۹) آن را ارائه داده‌اند. این پرسش‌نامه ۱۶ سؤالی و تک‌عاملی، لذت فعالیت بدنی کودکان ۱۲ ساله و کمتر از ۱۲ ساله را می‌سنجد. در این مقیاس برای هر سؤال طیف لیکرت پنج‌ارزشی از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم در نظر گرفته شده است که بهترتب نمره یک تا پنج را به خود اختصاص می‌دهند؛ هفت مورد از سؤالات (سوالات ۲، ۳، ۵، ۷، ۱۲، ۱۳ و ۱۶) به صورت منفی و باقی سؤالات به صورت مثبت نمره‌دهی شده‌اند. بهمنظور اجرای پژوهش، ابتدا با استفاده از روش باز ترجمه، صحت ترجمه مقیاس لذت فعالیت بدنی را سه متخصص رفتار حرکتی و مترجم، بررسی و تأیید کردند. روند انجام باز ترجمه به این شکل بوده است که در

-
1. Physical Appearance
 2. Self-reported Physical Activity
 3. Bentler & Chou
 4. Stevens

ابتدا مقیاس انگلیسی لذت فعالیت بدنی در کودکان بهوسیله سه نفر از متخصصان حوزه رفتار حرکتی به فارسی ترجمه شده و سپس ترجمه بهدست آمده را سه متخصص متترجمی زبان انگلیسی ترجمه کرده‌اند؛ درنهایت، با مقایسه دو متن انگلیسی که یکی از آنها همان متن اصلی مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان بود و دیگری، متن بهدست آمده از ترجمه فارسی به انگلیسی آن، اصلاحات لازم انجام گرفت و شکل نهایی نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان برای به کارگیری در جامعه کودکان تهیه شد. پس از مطالعه مقدماتی و انجام اصلاحات موردنیاز، از گروه همکاران طرح برای یکسان‌سازی اجرا (توزیع و جمع‌آوری پرسشنامه‌ها) در جامعه هدف دعوت به عمل آمد و موارد مهم و ضروری برای انجام طرح مرور و یکسان‌سازی شد. در مرحله بعد، پرسشنامه با دریافت مجوز از مسئولان مربوط در آموزش‌وپرورش، بین کودکان ۱۰ تا ۱۲ ساله مدارس شهر سمنان توزیع، تکمیل و جمع‌آوری شد. در پرسشنامه از آوردن گزینه نام افراد خودداری شد و همچنین به پاسخ‌دهندگان اطمینان داده شد که پاسخ‌های آنها به صورت محترمانه خواهد ماند و فقط در راستای اهداف پژوهشی از آنها استفاده خواهد شد تا آزمودنی‌ها دقیق‌ترین پاسخ‌ها را انتخاب کنند. بهمنظور جلوگیری از سوگیری مطلوبیت اجتماعی یا جامعه‌پسندی در بین پاسخ‌دهندگان، به آنها اطلاع داده شد که نتایج پژوهش تأثیری در گزینش و انتخاب آنها در رشته‌های ورزشی مطرح در پرسشنامه ندارد و هیچ پاسخ درست یا غلطی که از پیش برای سؤالات پرسشنامه فرض شده باشد نیز وجود ندارد (۲۹، ۳۰). در پژوهش حاضر از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. از آمار توصیفی برای محاسبه شاخص‌های مرکزی و پراکندگی استفاده شد و در آمار استنباطی، به شیوه متخصصان معادلات ساختاری عمل شد که بر اساس آن، زمانی که پژوهشگران یک مدل مفروض را در اختیار دارند، روش آماری مورداستفاده، در مرحله اول باید تحلیل عاملی تأییدی بشود و نه اکتشافی؛ یعنی در این پژوهش در بحث آمار استنباطی از روش تحلیل عاملی تأییدی^۱ مبتنی بر مدل معادلات ساختاری برای بررسی و تأیید روایی سازه پرسشنامه (عاملی) استفاده شد (۲۸، ۳۱). همسانی (ثبت) درونی پرسشنامه از طریق تعیین ضریب آلفای کرونباخ و پایایی زمانی سؤالات (ثبت پاسخ) بهوسیله تعیین ضریب همبستگی درون‌طبقه‌ای^۲ در روش آزمون - آزمون مجدد، تعیین شد. تحلیل عاملی تأییدی و همسانی درونی پرسشنامه‌ها بر روی تمام آزمودنی‌های پژوهش و آزمون - آزمون مجدد پرسشنامه‌ها بر روی ۳۰ کودک (۱۵ پسر و ۱۵ دختر) از آزمودنی‌های پژوهش و با دو هفته فاصله اجرا شد. برای انجام محاسبات آماری مذکور، از دو نرم‌افزار اس.پی.اس.^۳ و لیزرل^۴ استفاده شد.

-
1. Confirmatory Factor Analysis
 2. Intra-Class Correlation Coefficient
 3. SPSS 20
 4. LISREL 8.50

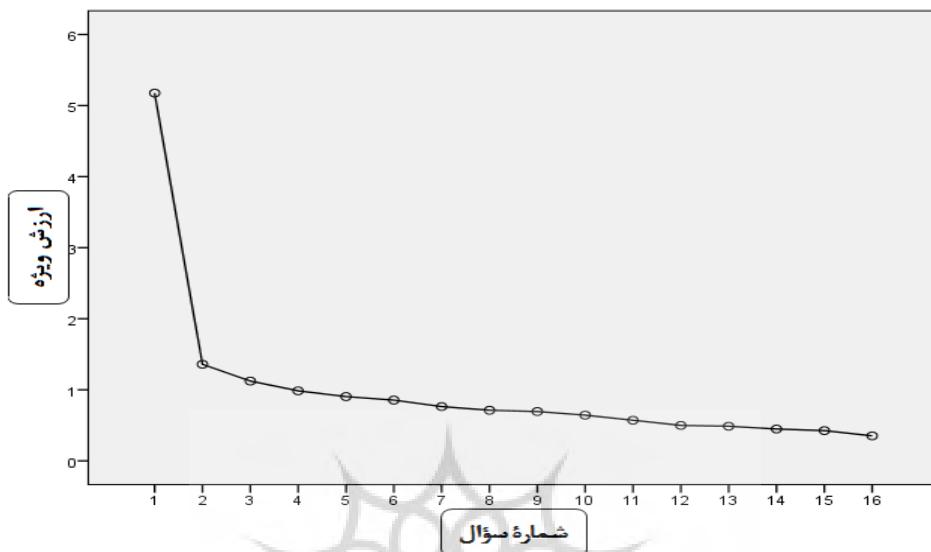
نتایج

در این بخش ابتدا فراوانی آزمودنی‌ها از قبیل نسبت و تعداد شرکت‌کنندگان بر حسب جنسیت و میانگین سن آنها در جدول شماره یک ارائه شده است و در ادامه، در مورد روای سازه، همسانی درونی، پایایی زمانی و هنجاریابی مقیاس لذت فعالیت بدنی، بحث شده است.

جدول ۱- فراوانی افراد شرکت‌کننده در پژوهش حاضر

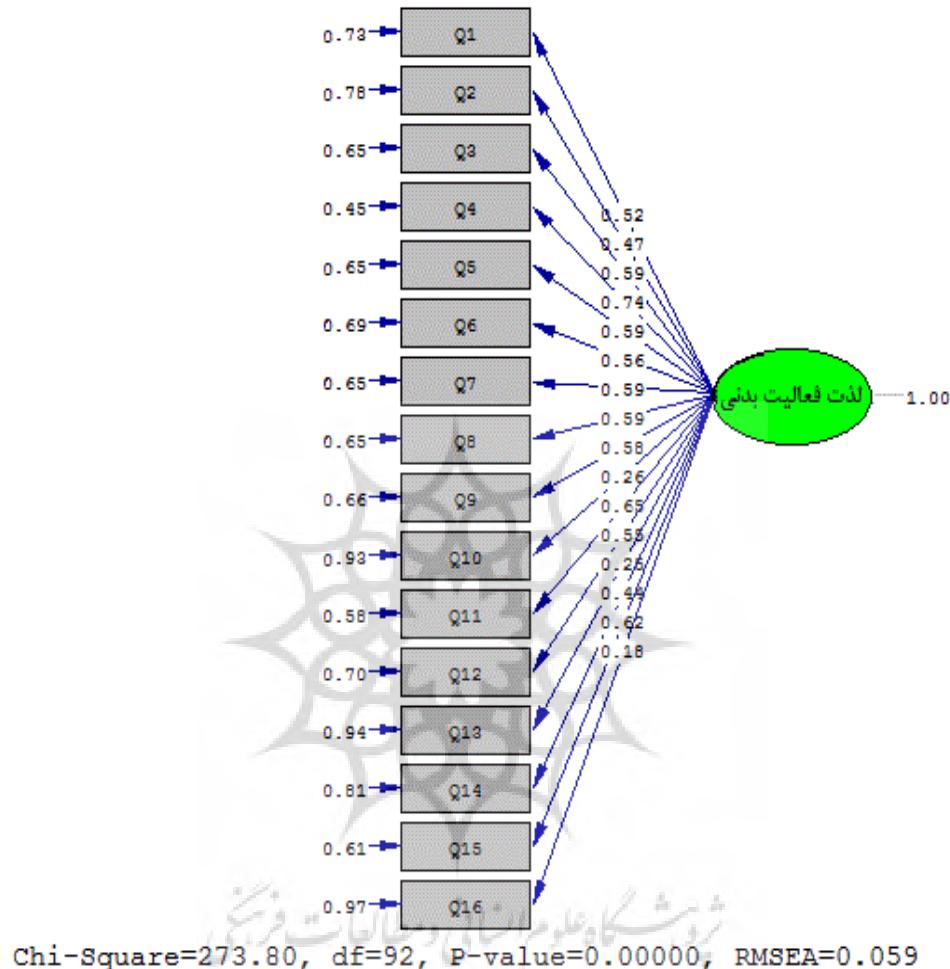
جنسیت	تعداد	درصد	میانگین سن
دختر	۱۸۶	۳۳	$۱۱/۹۶ \pm ۰/۱۹$
پسر	۳۷۸	۶۷	$۱۱/۳۶ \pm ۰/۷۳$

همان‌طور که مشاهده می‌شود، از مجموع ۵۶۴ آزمودنی که به تکمیل پرسشنامه پرداخته‌اند، تعداد پسران بیشتر از تعداد دختران است. بر اساس یافته‌های پژوهش حاضر، شاخص کایزر، مییر و الکین (KMO=0.89) به دست آمد. به‌این‌ترتیب داده‌های مربوط به این متغیر قابل تقلیل به تعدادی عامل زیربنایی و بنیادی بود. به‌علاوه، آزمون کرویت بارتلت ($P < 0.001, df = 120, \chi^2 = 2390.65$) نشان می‌دهد که ماتریس همبستگی بین گویی‌ها، ماتریس واحدی نیست؛ از این‌رو بین هریک از گویی‌ها همبستگی چشمگیری وجود دارد. این یافته‌ها نشان می‌دهند که پیش‌فرض‌های لازم برای استفاده از تحلیل عاملی این مطالعه رعایت شده است؛ بنابراین، ضمن کفایت نمودن برداری با عنایت به شاخص کمو، اجرای تحلیل عاملی بر پایه ماتریس موردنمطالعه نیز قابل توجیه است. برای تعیین اینکه پرسشنامه لذت فعالیت بدنی از چند عامل اشباع شده است، به شاخص‌های ارزش ویژه، نسبت واریانس تبیین شده توسط هر عامل و نمودار اسکری، توجه شده است. براین‌اساس، یک عامل کلی از داده‌های موجود استخراج شد.



شکل ۱- نمودار اسکری کتل برای تعیین تعداد عوامل

در ادامه و بهمنظور بررسی روای سازه (عاملی) از روش تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. با توجه به اینکه پیش از این، مقیاس لذت فعالیت بدنی را محققان به عنوان مقیاسی تک عاملی اکتشاف و تأیید کرده‌اند و از آنجا که این پرسشنامه پس از طی مراحل مقدماتی، یعنی ترجمه، بازترجمه و تأیید روای محتوایی و صحت ترجمه توسط متخصصان، دچار تغییر و حذف سؤال نشده است، بهمنظور بررسی و تأیید روای سازه این پرسشنامه در جامعه کودکان ایرانی با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی مبتنی بر مدل معادلات ساختاری (شکل شماره دو) به بررسی و تأیید روای سازه مقیاس مذکور در جامعه پژوهش پرداخته شد؛ هرچند بررسی عوامل موجود با عنایت به تحلیل عاملی اکتشافی صورت گرفته نیز مؤید وجود یک عامل بوده است، به طوری که ارزش ویژه داشته است و درصد واریانس تبیین کننده آن مناسب ارزیابی شد. علاوه بر آن و در ادامه روند بررسی روای سازه عاملی، بهمنظور بررسی تحلیل و تأیید عامل اکتشاف شده، از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شده که نتایج آن در ادامه ارائه شده است.



شکل ۲- مدل تخمین استاندارد نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان

با توجه به نبود توافق عمومی و کلی در بین متخصصان مدل‌بایی معادلات ساختاری در مورد اینکه کدامیک از شاخص‌های برآزنده‌گی برآورده بیشتری از مدل فراهم می‌کنند، پیشنهاد می‌شود ترکیبی از سه تا چهار شاخص گزارش شود (۳۷، ۳۳)؛ برای مثال، در رابطه با شاخص ریشه میانگین مجددات تقریب (رمزی) می‌توان گفت که مقدار برابر 0.05 یا کمتر برای مدل‌هایی با برآش خوب است و

مقدار رمزی ۱/۰ نشان دهنده برازش ضعیف است (۳۴) و در شاخص های تاکر لویس^۱ (TLI) (همان شاخص غیرهنجاري بنتلر-بونت^۲ (NNFI)) و شاخص برازش مقاييسه ای بنتلر^۳ (CFI)، که دامنه تغييرات آنها بين صفر و يك است، مقادير بيشتر از ۰/۸۵ نشان دهنده برازنديگي نسبتي مدل (۳۵)، مقادير بيشتر از ۰/۹۰ نشان دهنده برازنديگي خوب و قابل قبول مدل و مقادير بالاتر از ۰/۹۵ نشان دهنده برازنديگي خيلي خوب و عالي مدل است (۲۷). درباره شاخص مجدور کاي دو به درجه آزادی^۴ (X^2/Df)، مقادير كمتر از سه قابل قبول و خوب تفسير مي شوند (۳۳). نتائج تحليل عاملي تأييدی مقیاس لذت فعالیت بدنی که در شکل شماره یک نشان داده شده، بيانگر آن است که مدل اندازه گيري از برازش مطلوبی برخوردار است و اعداد و پارامترهای مدل معنادار هستند. با توجه به اينکه مقیاس لذت فعالیت بدنی تک عاملي است، همه ۱۶ سؤال در يك عامل واحد بارگذاري مي شود.

جدول ۲- شاخص های برازنديگي مدل نسخه فارسي مقیاس لذت فعالیت بدنی

شاخص های برازش		شاخص های مشاهده شده	مقادير مشاهده شده
مجذور کاي دو		X^2	۲۷۳/۸۰
درجه آزادی		Df	۹۲
سطح معني داری		P	۰/۰۰۰
نسبت مجذور کاي دو به درجه آزادی		X^2/df	۲/۹۷
شاخص برازش تاکر لویس یا غیرهنجاري بنتلر-بونت		TLI/NNFI	۰/۹۰
شاخص برازش مقاييسه ای بنتلر		CFI	۰/۹۲
شاخص ريشه ميانگين مجذور برآورد تقريب		RMSEA	۰/۰۵
شاخص نيكويي برازش مقتضد		PGFI	۰/۶۴

همان طور که در جدول دو نشان داده شد، مقادير CFI و NNFI به ترتيب برابر و بيشتر از ۰/۹۰، شاخص ريشه ميانگين مجذور برآورد تقريب^۵ (RMSEA) و نيكويي برازش مقتضد (PGFI) نيز به ترتيب برابر ۰/۰۵ و ۰/۶۴ است که بيانگر قابل قبول بودن شاخص های برازنديگي و درنتيجه برازش مطلوب و تقربياً عالي مدل اندازه گيري است. به منظور بررسی معناداري ارتباط بين سؤالات و عامل ها

-
1. Tucker-Lewis index
 2. Non-Normed Fit Index
 3. Comparative Fit Index
 4. Chi-Square by Degrees of Freedom
 5. Root Mean Square Error of Approximation
 6. Parsimony Goodness of Fit Index

نمی توان بر اساس بزرگی یا کوچکی ضرایب قضاوت کرد، بلکه باید از شاخص تی^۱ بهره برد؛ در جدول سه شاخص تی و مقادیر بارهای عاملی ارائه شده است.

جدول ۳- شاخص تی و بارهای عاملی مدل نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان

ردیف	متن سؤالات	شاخص بار	تی عاملی
۱	هنگامی که ورزش می کنم، از آن لذت می برم.	۱۲/۴۲	۰/۳۷
۲	هنگامی که ورزش می کنم، احساس خستگی می کنم.	۱۱/۰۴	۰/۶۲
۳	هنگامی که ورزش می کنم، آن را دوست ندارم.	۱۴/۵۶	۰/۷۲
۴	هنگامی که ورزش می کنم، برای من لذت بخش است.	۱۹/۵۹	۰/۷۱
۵	هنگامی که ورزش می کنم، برای من اصلًا سرگرم کننده نیست.	۱۴/۳۲	۰/۷۸
۶	هنگامی که ورزش می کنم، به من انرژی می دهد.	۱۳/۶۲	۰/۶۰
۷	هنگامی که ورزش می کنم، ورزش کردن من را ناراحت می کند.	۱۴/۳۷	۰/۶۰
۸	هنگامی که ورزش می کنم، ورزش برایم خیلی خوشایند است.	۱۴/۵۵	۰/۵۴
۹	هنگامی که ورزش می کنم، بدنم حس خوبی دارد.	۱۴/۳۵	۰/۵۱
۱۰	هنگامی که ورزش می کنم، بعضی چیزها را خارج از فعالیت بدنی به دست می آورم.	۵/۹۲	۰/۳۰
۱۱	هنگامی که ورزش می کنم، ورزش خیلی پرهیجان است.	۱۶/۳۲	۰/۶۰
۱۲	هنگامی که ورزش می کنم، خیلی نامید می شوم.	۱۳/۲۸	۰/۶۲
۱۳	هنگامی که ورزش می کنم، همه فعالیتهای بدنی، مورد علاقه من نیست.	۵/۶۶	۰/۳۵
۱۴	هنگامی که ورزش می کنم، به من شدیداً حس موفقیت می دهد.	۱۰/۱۸	۰/۴۵
۱۵	هنگامی که ورزش می کنم، حس خوبی دارم.	۱۵/۲۷	۰/۶۰
۱۶	هنگامی که ورزش می کنم، احساس می کنم که می خواهم کار دیگری به جای آن انجام دهم.	۳/۹۲	۰/۲۲

همان‌طور که مشاهده می شود مقدار تی تمام سؤالات بیش از ۱/۹۶ بوده است که حاکی از وجود رابطه معنادار ($P<0.0001$) بین سؤالات با مقیاس تک عاملی لذت فعالیت بدنی است. بررسی دقیق مقادیر تخمین پارامتر هر یک از سؤالات مربوط به پارامتر نشان می دهد که سؤال سه و پنج به ترتیب با بارهای عاملی ۰/۷۲ و ۰/۷۸ و مقدار تی ۱۴/۳۲ و ۱۴/۵۶ مهم‌ترین متغیرهای پیش‌بین مقیاس لذت فعالیت بدنی هستند.

1. T value

پایایی درونی: به منظور ارزیابی همسانی درونی مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. همان‌طور که در جدول چهار دیده می‌شود، همسانی درونی مقیاس تک‌عاملی لذت فعالیت بدنی با ۱۶ سؤال ۰/۸۳ به دست آمد. بنابراین، همسانی درونی این پرسشنامه در حد مطلوبی قرار دارد.

پایایی زمانی: به منظور بررسی پایایی زمانی، ضریب همبستگی درون‌طبقه‌ای طی دو بار آزمون به فاصله دو هفته بر روی ۳۰ کودک (۱۵ دختر و ۱۵ پسر) صورت گرفت. همان‌طور که در جدول چهار نشان داده شده، این مقدار ۰/۸۰ به دست آمده است که نشان‌دهنده قابل قبول بودن پایایی زمانی یا قابلیت تکرارپذیری نتایج این مقیاس برای کودکان ایرانی است.

جدول ۴- شاخص‌های توصیفی (میانگین و انحراف معیار)، آلفای کرونباخ و ضریب همبستگی درون‌طبقه‌ای

ضریب همبستگی درون‌طبقه‌ای	آلفای کرونباخ	تعداد کل سؤالات	انحراف معیار	میانگین معیار	شاخص عامل
۰/۸۰	۰/۸۳	۱۶	۰/۵۸	۴/۰۸	لذت فعالیت بدنی

هنجاريابي: به منظور ایجاد ملاکی استاندارد برای تعیین نمره لذت فعالیت بدنی کودکان دختر و پسر به هنجاریابی نیاز است. در جدول شماره پنج، نقاط درصدی نمرات لذت فعالیت بدنی پسران و دختران به منظور تدوین هنجاریابی نشان داده است. بر اساس مقیاس لیکرت پنج‌ارزشی، پسران و دخترانی که نمرات آنها به ترتیب کمتر از ۳/۲۵ (کمتر از نمرات نقاط درصدی ۱۰) باشد، در طبقه خیلی ضعیف از نظر لذت فعالیت بدنی قرار می‌گیرند و آزمودنی‌هایی که نمرات آنها بین نقاط درصدی (۱۰ تا ۲۵)، (۲۵ تا ۵۰)، (۵۰ تا ۷۵) و نقاط درصدی (بیش از ۷۵) قرار دارد به ترتیب در طبقه ضعیف، متوسط، خوب و طبقه عالی از نظر میزان لذت فعالیت بدنی قرار می‌گیرند.

جدول ۵- هنجاریابی و طبقه‌بندی نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی کودکان پسر و دختر

جنسيت	عامل	استاندارد	انحراف میانگین	نقطه درصدی	خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	عالی	میانگین
پسران	لذت فعالیت بدنی	۴/۱۰±۰/۵۹	۳/۲۵	۳/۸۱	۴/۲۵	۴/۵۶	۴/۷۵	۵۰	۲۵	۹۰
دختران	لذت فعالیت بدنی	۴/۰۲±۰/۵۷	۳/۲۵	۳/۶۷	۴/۱۲	۴/۴۳	۴/۶۸			

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به منظور بررسی روایی سازه عاملی و پایایی درونی و زمانی نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی، با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی با روش برآورد حداکثر درستنمایی یا بیشینه احتمال، ضریب آلفای کرونباخ و ضریب همبستگی درون‌طبقه‌ای در جامعه کودکان ایرانی صورت گرفت. نتایج تحلیل عاملی تأییدی نشان داد مدل نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی، همانند نسخه اصلی آن، از مدل تک‌عاملی مور و همکاران (۲۰۰۹) حمایت می‌کند و ازین‌رو، با عنایت به شاخص‌های مربوط، مدل تحلیل عاملی نسخه فارسی از برازنده‌گی و تناسب قابل قبولی برخوردار است؛ به طوری‌که شاخص‌های برازش مقایسه‌ای بنتلر و شاخص برازش تاکر لوییس به ترتیب ۰/۹۲ و ۰/۹۰ و شاخص ریشه میانگین مجذور برآورد تقریب برابر با ۰/۰۵ و مقدار شاخص نسبت مجذور کایدو به درجه آزادی نیز ۲/۹۷ به دست آمد که نشانگر برخورداری از روایی سازه عاملی و برازنده‌گی مناسب نسخه فارسی مقیاس لذت از فعالیت بدنی است. درباره مقادیر استانداردشده بار عاملی گویه‌ها نیز می‌توان گفت که این مقادیر در پژوهش مور و همکاران (۲۰۰۹) در دامنه‌ای از ۰/۲۱ تا ۰/۸۶ متغیر بوده‌اند که در مقایسه با دامنه مقادیر استاندارد بار عاملی گویه‌ها در پژوهش حاضر (۰/۲۲ تا ۰/۷۸) مقادیر نسبتاً بزرگ‌تری هستند. این تفاوت به این معناست که سؤالات در نسخه اصلی مقیاس لذت فعالیت بدنی (مور و همکاران، ۲۰۰۹) در مقایسه با نسخه فارسی (پژوهش حاضر) از پیشگویی و ارتباط بیشتری با لذت فعالیت بدنی کودکان برخوردار بوده‌اند. احتمالاً کودکان انگلیسی‌زبان درک و تفسیر مناسب‌تری از جملات این ابزار داشته‌اند.

یکی از نقاط قوت پژوهش حاضر، استفاده از حجم فراوان نمونه کودکان دختر و پسر است (به ازای هر سؤال ۳۵/۱۵ نفر)؛ به طوری‌که این مهم زمینه‌ساز افزایش برازنده‌گی و قابلیت تعیین نتایج در جامعه کودکان ایرانی می‌شود (۳۲). نتایج مطالعه حاضر با نتایج پژوهش مور و همکاران (۲۰۰۹) که مقیاس لذت فعالیت بدنی را برای کودکان کمتر از ۱۲ ساله ارائه داده‌اند، هم‌راستا است. در نسخه انگلیسی ۱۶ سؤال وجود دارد که در نسخه فارسی نیز هیچ گونه تغییری در تعداد سؤالات رخ نداده است. این مدل تک‌عاملی منطبق با این دیدگاه است که لذت فعالیت بدنی به عنوان یک سازه تک‌بعدی شامل محدوده کم تا زیاد می‌شود. در این مدل، همه ۱۶ سؤال در یک عامل واحد بارگذاری می‌شوند. در نسخه انگلیسی مور و همکاران (۲۰۰۹) شاخص‌های برازنده‌گی شامل شاخص نسبت مجذور کایدو به درجه آزادی با مقدار ۰/۲۱، شاخص برازش مقایسه‌ای بنتلر با مقدار ۰/۹۹، شاخص برازش تاکر لوییس با مقدار ۰/۹۹ و شاخص ریشه میانگین مجذور برآورد تقریب با مقدار ۰/۰۴ به دست آمده بود که

نشانگر برآش بسیار مطلوب نسخه انگلیسی مقیاس لذت فعالیت بدنی کودکان در مقایسه با نسخه فارسی آن است. محققان دلیل احتمالی تفاوت‌هایی ازین قبیل را به تفاوت‌های فرهنگی افراد از جوامع و زبان‌های مادری مختلف در درک و تفسیر متفاوت سازه‌های روان‌شناختی نسبت داده‌اند.^(۳۱) علاوه‌براین، کندزیرسکی و دی کارلو (۱۹۹۱) مقیاس لذت فعالیت بدنی را به عنوان معیاری تک‌عاملی و دارای سؤالات چندگانه برای ارزیابی لذت فعالیت بدنی بزرگسالان ارائه دادند. رو مال و همکاران (۲۰۰۱) طی پژوهشی برای بازبینی مقیاس لذت فعالیت بدنی به بررسی فرض تک‌عاملی بودن آن در بین نوجوانان پرداختند و نتایج پژوهش آنها از مدل تک‌عاملی مقیاس لذت فعالیت بدنی حمایت کرد. جکوک و همکاران (۲۰۱۳) به بررسی روایی و پایایی مقیاس لذت از فعالیت بدنی در دختران و پسران آلمانی پرداختند و تحلیل عاملی تأییدی از روایی سازه عاملی آن حمایت کرد. علاوه‌براین، در بخش دیگری از پژوهشی که جکوک و همکاران (۲۰۱۳) انجام دادند، بررسی صورت‌گرفته در مورد روایی ملکی این ابزار، نشان داد که این ابزار از روایی مناسبی برخوردار است.^(۳۶)

با وجود اینکه نسخه انگلیسی مقیاس لذت فعالیت بدنی کودکان (مور و همکاران، ۲۰۰۹) از برآش مناسب‌تری نسبت به نسخه فارسی برخوردار بوده است، می‌توان گفت که مدل نسخه فارسی مقیاس لذت از فعالیت بدنی در کودکان فارسی‌زبان نیز از برآش قابل قبولی برخوردار بوده و تأیید مدل نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی، بدون تغییری در تعداد سؤالات، ناشی از ترجمه مناسب و برگردان هماهنگ اصطلاحات موجود بین دو زبان انگلیسی و فارسی است و ارزیابی میزان لذت از فعالیت بدنی کودکان ایرانی با استفاده از مقیاس لذت فعالیت بدنی موجب درک و تفسیر صحیحی از سؤالات به شکل مشابهی با نسخه انگلیسی شده است. همچنین، تأیید بی کم و کاست مدل تک‌عاملی مور و همکاران (۲۰۰۹) در جامعه فارسی‌زبان، علی‌رغم تفاوت‌های فرهنگی، نشان‌دهنده قابلیت چشمگیر مقیاس لذت فعالیت بدنی در ارزیابی این سازه است.

همچنین، در بخش دیگری از پژوهش حاضر، نتایج نشان داد که مقیاس لذت فعالیت بدنی، از همسانی درونی مطلوبی برخوردار است؛ زیرا آلفای کرونباخ ۰/۸۳ به دست آمد که از مقادیر قابل قبول آن (۰/۷۰) بالاتر است.^(۳۷) نتایج این بخش از پژوهش حاضر با نتایج همسانی درونی مطالعه مور و همکاران (۲۰۰۹) همسو است؛ به طوری که ضریب آلفای کرونباخ مقیاس لذت فعالیت بدنی مور و همکاران ۰/۸۷ بود که تطابق نسبتاً نزدیکی با نتیجه پژوهش حاضر دارد. جکوک و همکاران (۲۰۱۳) نیز همسانی درونی نسخه آلمانی این ابزار را ۰/۸۹ گزارش کردند. بررسی ثبات درونی با استفاده از آلفای کرونباخ نشان داد که سؤالات نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی به عنوان یک مجموعه با هم پیوند مطلوبی داشته‌اند و به طور مستقیم مفهوم یکسانی را سنجیده‌اند؛ به همین دلیل، پاسخ‌دهنده‌گان مفهوم کلی یکسانی را از هریک از سؤالات دریافت می‌کردند.

بر اساس نتایج جدول شماره چهار، ضریب همبستگی درون طبقه‌ای مقیاس لذت فعالیت بدنی حاصل از آزمون - آزمون مجدد با دو هفته فاصله ۰/۸۰ به دست آمد که بیشتر از مقدار قابل قبول (۰/۷۵) بود؛ جکوک و همکاران (۲۰۱۳) نیز در نسخه آلمانی این ابزار با استفاده از ضریب همبستگی درون طبقه‌ای، پایایی زمانی را ۰/۷۶ گزارش کردند. عدد به دست آمده نشان‌دهنده پایایی زمانی یا قابلیت تکرار نتایج مطلوب مقیاس لذت فعالیت بدنی است.

با عنایت به اینکه لذت فعالیت بدنی یکی از عوامل مهم تعیین‌کننده برای انجام فعالیت بدنی در کودکان و بزرگ‌سالان است و از طرفی با توجه به نقش مهمی که مدارس در توسعه استانداردهای آمادگی جسمانی و کاهش روند افزایش چاقی و بیماری‌های مزمن کودکان بر عهده دارند (۳۸)، لزوم آگاهی مردمی و مسئولان ورزشی کودکان در مدارس و باشگاه‌های ورزشی از وضعیت لذت فعالیت بدنی کودک بر اساس یک ملاک استاندارد، آشکار می‌شود تا با مقایسه نمره لذت فعالیت بدنی کودک با جدول هنجاریابی، به وضعیت فعلی لذت از فعالیت بدنی وی شناخت پیدا کنند و در جهت ارتقا یا حفظ آن بکوشند و در صورت لزوم، مردمی ورزشی به طرح ریزی برنامه‌های مداخله‌ای برای افزایش لذت فعالیت بدنی همت بگمارند تا علاوه بر اثرات مثبت فعالیت بدنی بر کودکان، شرکت آنان را در جلسات فعالیت بدنی طی دوره بزرگ‌سالی نیز تضمین کند و سلامت افراد جامعه را تأمین کند؛ زیرا فعالیت بدنی و ورزش نقش مهمی در سلامت جسم و روان افراد از قبیل بهبود کیفیت زندگی و عملکرد جسمانی دارد. با افزایش انعطاف‌پذیری، قدرت عضلانی و استقامت عضلانی به عملکرد بهتر و کاهش دردهای ناحیه کمر و پشت کمک می‌کند؛ علاوه بر این، انعطاف‌پذیری و نیز قدرت و استقامت عضلات، نقش کلیدی‌ای در مدیریت وزن دارد، شیوع بیماری‌های قلبی - عروقی، دیابت نوع دو و افسردگی را کاهش می‌دهد و به حفظ سلامت عمومی شخص کمک می‌کند (۳۹).

اما درنهایت می‌توان گفت که نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی به عنوان ابزاری روا و پایا قابلیت آن را دارد تا برای مطالعه و ارزیابی لذت فعالیت بدنی کودکان ایرانی به کار رود. همچنین این ابزار همراه با دیگر ابزارهای سنجش روان‌شناسخی، زمینه مناسبی را برای روان‌شناسان ورزشی در فعالیت‌های پژوهشی و کاربردی بیشتر، به منظور افزایش فعالیت بدنی کودکان در ایران به وجود می‌آورد.

در کنار مزایایی که بر شمرده شد، یکی از محدودیت‌های پژوهش حاضر، انتخاب کودکان از مدارس یک شهر (شهر سمنان) بوده است؛ زیرا احتمالاً تفاوت‌های فرهنگی، قومیتی و اقتصادی ممکن است در میزان مشارکت کودکان در ورزش و فعالیت بدنی اثرگذار باشد؛ از این‌رو، بر اساس این محدودیت

و نتایج به دست آمده، در نهایت پیشنهاد می شود روایی سازه عاملی و دیگر انواع روایی سازه این ابزار در نمونه ای منتخب به صورت گستردگی از نقاط مختلف کشور آزموده شود. بی تردید، بررسی روایی ملکی این ابزار و ارتباط نمرات به دست آمده از مقیاس لذت از فعالیت بدنی با میزان فعالیت بدنی کودکان، نتایج ارزشمندی را نمایان خواهد ساخت. علاوه بر این، بررسی روایی سازه نسخه فارسی مقیاس لذت از فعالیت بدنی در بین کودکان چاق و کودکان با محدودیت حرکتی، پیشنهاد می شود.

منابع

1. C. B Ebbeling, al e. Childhood obesity: public health crisis, common sense cure. Lancet. 2002; 360: 473° 82.
2. Organisation WH. Diet, Nutrition and the Prevention of Chronic Diseases Geneva, Switzerland: World Health Organisation; 2003.
3. Remmers T, Sleddens E, Gubbels J, al e. Relationship between physical activity and the development of BMI in children. Med Sci Sports Exerc. 2014;46(1):177° 84.
4. Winkel L. The importance of enjoyment to adherence and psychological benefits from physical activity. Int J Sport Psychol. 1993;24:151° 69.
5. Brown W, Burton N, Rowan P. Updating the evidence on physical activity and health in women. Am J Prev Med 2007;33(5):404-11.
6. Dobbins M, Corby KD, Robeson P, Husson H, Tirilis D. School-based physical activity programs for promoting physical activity and fitness in children and adolescents aged 6-18. Cochrane Database Syst Rev. 2009;1:CD007651.
7. Biddle S, Gorely T, Stensel D. Health-enhancing physical activity and sedentary behaviour in children and teenagers. J Sports Sci. 2004;22:679° 701.
8. Kohl H, Hobbs K. Development of physical activity behaviours among children and adolescents. Pediatrics. 1998;101:549° 54.
9. DiLorenzo TM, Stucky-Ropp RC, Wal JSV, Gotham HJ. Determinants of exercise among children. II. A longitudinal analysis. Preventive Medicine. 1998;27(3): 470° 7.
10. Gao Z, Zhang P, Podlog L. Examining elementary school children's enjoyment of enjoyment of traditional tag games vs. interactive dance games. Psychol Health Med. 2013;19(5):605-13.
11. Hagger M, Chatzisarantis N, Champaign I. Intrinsic motivation and self-determination in exercise and sport. Human Kinetics. 2007.
12. Remmers T, Sleddens EFC, Kremers SPJ, Thijss C. Moderators of the Relationship Between Physical Activity Enjoyment and Physical Activity in Children. Journal of Physical Activity and Health. 2015;12:1066 -73.
13. Scanlan T, Stein G, Ravizza K. An in-depth study of former elite figure skaters: II. Sources of enjoyment. J Sport Exerc Psychol. 1998;11(1):65-83.
14. Hales D. Factor validity, invariance, and comparison of several measures of physical activity enjoyment. Georgia: The University of Georgia; 2005.
15. Boddy L, Murphy M, Cunningham C, al e. Physical activity, cardiorespiratory fitness, and clustered cardiometabolic risk in 10- to 12-year-old school children: the REACH Y6 study. Am J Hum Biol. 2014;26(4):446-51.

16. ooo Z, ee woon „, Crrson R. uuudenss moiivooon, physical activity levels, and health- related physical fitness in fitness class. Middle Grades Research Journal. 2008; (4)3: 21-39.
17. Frömel v, Formánková S, Sallis J. Physical activity and sport preferences of 10 to 14 year old children: A 5 year prospective study. Acta Universitatis Palackianae Olomucensis Gymnica. 2002; 32(1):11° 6.
18. Courrrr „, Woods C. An xxporrooona of hhdddhn s prreepoonaas nnd nnjoyment of school-based physical activity and physical education. J Phys Act Health. 2011;8(5):645-54.
19. Gao Z, Zhnng T, oocddnn .. Chiddrn s physlll ll iivtly lvvss and psychoogllll correlates in interactive dance versus aerobic dance. J Sport Health Sci. 2013;2(3):146-51.
20. Kendzierski D, DeCarlo KJ. Physical Activity Enjoyment Scale: Two validation studies. Journal of Sport & Exercise Psychology. 1991;13(1):50° 64.
21. Crocker PRE, Bouffard M, Gessaroli ME. Measuring enjoyment in youth sport settings: Aconfirmatory factor analysis of the Physical Activity Enjoyment Scale. Journal of Sport & Exercise. 1995;17(2):200-5.
22. Marsh HW. Positive and negative global self-esteem: A substantively meaningful distinction or artifacts? Journal of Personality and Social Psychology. 1996;70(4):810° 9.
23. Motl RW, R. K Dishman, Saunders R, Dowda M, Felton G, Pate RR. Measuring enjoyment of physical activity in adolescent girls. American Journal of Preventive Medicine. 2001; 21(2):110-7.
24. Moore JB, Yin Z, Hanes J, Duda J, Gutin B, Barbeau P. Measuring Enjoyment of Physical Activity in Children: Validation of the Physical Activity Enjoyment Scale. Journal of Applied Sport Psychology. 2009; 21(1): 29-116.
25. Civita MD ,D Regier, Alamgir AH, A. H Anis, FitzGerald MJ, Marra CA. Evaluating Health-Related Quality-of-Life Studies in Paediatric Populations: Some Conceptual, Methodological and Developmental Considerations andRecentApplications. PharmacoEconomics. 2005; 23(7):659-85.
26. Guillemin F, Bombardier C, Beaton D. Cross-cultural adaptation of health-related quality of life measures: literature review and proposed guidelines. J Clin Epidemiol. 1993;46(12):1417-32.
27. Hu L, & Bentler, P.M. Cut off Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. Structural Equation Modelling, 6, 1-Cut off Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. Structural Equation Modelling. 1999;1-55:6.
28. Schutz R, Gessaroli M. Use, misuse, and disuse of statistics in psychology research. Handbook of research on sport psychology. 1993:901-21.
29. Terry PC, Lane AM, Fogarty GJ. Construct validity of the Profile of Mood States- Adolescents for use with adults. Psychology of Sport and Exercise. 2003; 4(2): 125-39.

30. Hashim HA, Zulkifli EZ, Yusof HA. Factorial validation of Malaysian adapted Brunel Mood Scale in an adolescent sample. Asian journal of sports medicine. 2010 Dec;1(4):185.
31. Zeidabadi R, Rezaie F, Motashareie E. Psychometric properties and normalization of Persian version of Ottawa Mental Skills Assessment Tools (OMSAT-3). Sport Psychology Review. 2014; 3(7): 63-82. (In Persian)
32. Schutz R, Gessaroli M, Singer R. Use, misuse, and disuse of psychometrics in sport psychology research. Handbook of research on sport psychology. 1993:901-17.
33. Kline P. Principles and practice of structural equation modelling. 1st ed. New York: The Guildford Press; 2005. 201.
34. Meyers L S, Gamst G, Guarino A J. Applied multivariate research. 1st ed. Design and interpretation: Sage; 2006. 650.
35. Kelloway EK. Using LISREL for structural equation modeling. A researcher guide .Thousand oaks, CA1998.
36. Jekauc D, Voelkle M, Wagner MO, Mewes N, Woll A. Reliability, validity, and measurement invariance of the German version of the physical activity enjoyment scale. J Pediatr Psychol. 2013; 38(1):104-15.
37. Nunnally JC. Psychometric Theory. New York: McGraw-Hill; 1978.
38. Eisenmann J. Insight into the causes of the recent secular trend in pediatric obesity: common sense does not always prevail for complex, multi-factorial phenotypes. Prev Med. 2006; 42(5): 329-35.
39. Kriska A. Physical activity and the prevention of type 2 diabetes mellitus: how much for how long. SportsMed. 2000;29(3):147° 51.

استناد به مقاله

مکبریان منصوره، کاشانی ولی‌الله، صدیقی‌فاروجی فاطمه. اعتباریابی نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت بدنی در کودکان. رftar Hrkti. Zmstn ۱۳۹۶؛ ۳۰(۹): ۳۶-۱۷.
شناسه دیجیتال: 10.22089/mbj.2018.3095.1382

Mokaberian. M, Kashani. V, Sedighifaraji. F. Validation of the Persian version of Physical Activity Enjoyment Scale in Children. Motor Behavior. Winter 2018; 9 (30): 17-36. (In Persian).
Doi: 10.22089/mbj.2018.3095.1382

اعتباریابی نسخه فارسی مقیاس لذت فعالیت ...

۳۵

بسمه تعالیٰ

دانش آموز عزیز

ضمن تشکر از همکاری شما، این سوالات بهمنظور انجام مطالعه علمی بر روی دانش آموزان صورت می‌گیرد. با مطالعه دقیق متن، به گزینه روبه روی آن با عالمت تیک پاسخ دهید و مطلع باشید که هیچ پاسخی صحیح و یا غلط نیست و چون نام شما درج نمی‌شود، لذا پاسخ حرامنه خواهد بود.

جنسیت: دختر پسر سن:

مقام ورزشی که تاکنون کسب کرده‌اید؟

ردیف	منتن سؤالات	کاملاً موافق موافق ندارم	نظری مخالفم	کاملاً مخالفم
۱	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، از آن لذت می‌برم.			
۲	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، احساس می‌کنم کسل و خسته شده‌ام (معکوس شده).			
۳	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، آن را دوست ندارم (معکوس شده).			
۴	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، در آن لذت و شادی را پیدا می‌کنم.			
۵	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، همه آن لذت‌بخش نیست (معکوس شده).			
۶	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، به من انرژی می‌دهد.			
۷	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، مرا ناراحت می‌کند (معکوس شده).			
۸	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، برایم خیلی دلپذیر است.			
۹	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، بدنم حس خوبی دارد.			
۱۰	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، بعضی چیزها را خارج از فعالیت بدنی به دست می‌آورم.			
۱۱	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، برایم خیلی پرهیجان است.			
۱۲	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، مرا خیلی نالمید می‌کند (معکوس شده).			
۱۳	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، همه فعالیت‌های بدنی مورد علاقه من نیست (معکوس شده).			
۱۴	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، به من شدیداً حس موقفیت می‌دهد.			
۱۵	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، حس خوبی دارم.			
۱۶	من وقتی فعالیت بدنی و ورزش انجام می‌دهم، احساس می‌کنم که می‌خواهم کار دیگری به جای آن انجام دهم (معکوس شده).			



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برتران جامع علوم انسانی

Validation of the Persian version of Physical Activity Enjoyment Scale in Children

M. Mokaberian¹, V. Kashani², F. Sedighi Farozi³

1. Assistant Professor of Motor Behavior, Shahrood University of Technology*

2. Assistant Professor of Motor Behavior, University of Semnan

3. Ph.D. Student of Sport Management, University of Payam Noor Tehran
Center branch

Received: 2016/09/21

Accepted: 2017/04/09

Abstract

The enjoyment of physical activity is defined as a positive affective state, either cognitive or physiological, that involves feelings of pleasure and fun associated with the completion of or performance in physical activities. The purpose of this study was determining validity and reliability of the Persian version of Physical Activity Enjoyment Scale in Children. For this purpose, 564 children ranging in age from 10 to 12 years were chosen by random Cluster sampling and completed the Persian version of Physical Activity Enjoyment Scale. The method of the research was as follows: first, with use of translation-back translation methods, translate accuracy of Persian version of questionnaires were confirmed. Confirmatory factor analysis based on structural equations was used for validation of structure of questionnaire, Cronbach alpha coefficient was used for internal consistency of questionnaire, and intra-class correlation coefficient under test-retest method was used to study temporal reliability of items. The results showed that the Physical Activity Enjoyment Scale had acceptable fit index ($RMSEA=0.05$, $CFI=0.92$, $NNFI=0.90$), internal consistency (0.83), and temporal reliability (0.80), indicating good validity and reliability of the Persian version of Physical Activity Enjoyment Scale. Also, the results supported 1-factor and 16-item structure of the initial of scale. Therefore, The Persian version of the Physical Activity Enjoyment Scale can be characterized as a valid and reliable tool to evaluate the Enjoyment of Physical Activity in Iranian Children.

Keywords: Enjoyment of Physical Activity, Children, Factorial Validity, Internal Consistency, Temporal reliability

* Corresponding Author

Email: mokaberian@shahroodut.ac.ir