

فصلنامه علمی - تخصصی فرهنگ پژوهش

شماره ۳۳، بهار ۱۳۹۷، ویژه تاریخ اسلام

تأثیر ممالیک بحری بر اقتصاد جهان اسلام و نظام بین‌الملل

تاریخ تأیید: ۹۷/۰۲/۱۴

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۱/۱۵

* مهدی نجف‌آبادی پور

چکیده

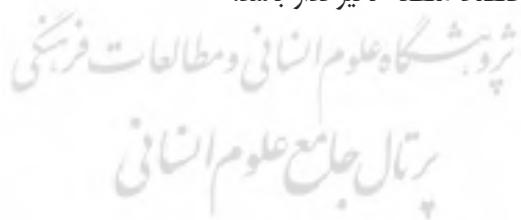
ممالیک بحری، سربازان مزدور و مملوک ایوبی بودند و با ارتقاء درجه و بروز خلاقیت به خلوت سلاطین ایوبی وارد شدند و سرانجام به نام ممالیک بحری در سال ۶۴۸ هجری قمری با پایان دادن به حیات سیاسی حکومت ایوبیان در مصر و با سرکوب مخالفان داخلی، حکومتی مقدار ایجاد کردند و با شکست مغول در سال ۶۵۸ هـ. ق شام را نیز به قلمرو خود افزودند. بیرون بندقداری در سال ۶۵۹ با احیاء خلافت عباسی در مصر، پایه مشروعیت این حکومت را تقویت کرد. آنان با بیرون راندن صلیبیان در دوره خلیل اشرف بر تمام سواحل شام حاکم شدند. در دوران حکومت ممالیک بحری با ایجاد امنیت در سواحل مصر و شام برای تجار، تلاش بسیار انجام گرفت و مسیر تجاری دریای هند، دریای سرخ و مصر و شام که معروف به مسیر ادویه بود به طور ویژه مورد توجه قرار گرفت و با وضع قوانین به تجارت خارجی مصر و شام و تجارت بین‌المللی مسلمانان رونق بخشید و با ارائه تسهیلات خاص به مسلمانان، آنان را به تجارت در این مسیر و حضور در مصر جلب کرد. از طریق تعاملات تجاری با تجارت صلیبی و دولت‌شهرهای بندری در دریای مدیترانه، آنان را به بندرگاه‌های مصر جلب کرد و این اقدامات منجر به رونق تولید و تجارت و ارتقاء جایگاه اقتصادی نظام بین‌الملل به ویژه اسلام شد و نبض تجارت و اقتصاد منطقه، جهان اسلام و نظام بین‌الملل با نبض ممالیک بحری می‌زد و حاکمان مصر در اقتصاد جهانی اعمال نفوذ می‌کردند و آوازه برتری ممالیک بحری مصر، در دوران کشورهای شرقی و اروپای غربی در دربار ادوار شاه انگلیسی نیز نقل محافل شده بود.

واژه‌های کلیدی: مصر، شام، ممالیک، ممالیک بحری، مدیترانه، بنادر تجاری.

* دانش آموخته کارشناسی ارشد تاریخ اسلام، دانشگاه باقرالعلوم بنیاد.

مقدمه

ممالیک جمع مملوک به معنای عبد و برده است.^۱ ممالیک بحری، برده‌های زرخردی حاکمان ایوبی بودند که به عنوان سربازان حکومت فعالیت داشتند. دولت ایوبیان با دخالت همین سربازان مزدور منقرض شد و پس از ایوبیان خودشان حکومت را بانام ممالیک بحری در سال ۶۴۸ ه.ق در مصر و شام به دست گرفتند و تا ۷۸۴ ه.ق به حیات سیاسی خود ادامه دادند.^۲ ممالیک در انتصاب حکام و حکومت امیرنشین شبه‌جزیره عربستان نیز دخالت می‌کردند و آن امیرنشین‌ها با خطبه خواندن به نام حاکم ممالیک و خلیفه کسب مشروعيت می‌کردند. روش حکومت ممالیک مبتنی بر نظامی گری بود و در اساس، سلطان ممالیک، امیری صاحب‌امتیاز از میان امیران سپاه بود.^۳ سلاطین مملوکی بالقتدار نظامی سعی در ایجاد نظم و آرامش در منطقه داشتند و بیشترین برخورد آنان با همسایگان به اقتضای موقعیت ایجادشده، جنگ و پیمان‌های آتش‌بس بود. در این منطقه که همه برای منافع خود به خصوص منافع اقتصادی در منازعه بودند و سیاست‌ها و اقدامات طرفین می‌توانست بسیار در اقتصاد منطقه تأثیرگذار باشد.



^۱. اسماعیل بن عباد، *المحيط في اللغة*، مصحح محمدحسن آل یاسین، ۱۱ جلد، بیروت: عالم الکتب، ۱۴۱۴ ه.ق، ج ۶ ص ۲۷۵.

^۲. محمد بن احمد ذهبي، *تاریخ اسلام و وفیات المشاهیر و الاعلام*، مصحح عمر عبدالسلام تدمري، ۵۲ جلد، چاپ دوم، بیروت: دارالکتاب العربي، سال ۱۴۱۳ ه.ق، ج ۴۷، ص ۵۸.

^۳. احمد بن علی قلقشندی، *صیح الأئمّة في صناعة الإنشاء*، مصحح محمدحسین شمس‌الدین، ۱۵ جلد، بیروت، دارالکتب العلمیه، ج ۴، صص ۱۴ و ۱۵.

مرکز حکومت ممالیک، قاهره مصر بود.^۱ در مصر ظرفیت‌های مختلف سیاسی، سوق‌الجیشی و جغرافیایی و طبیعی وجود داشت. یکی از ظرفیت‌های خدادادی مصر، وجود آب و خاک حاصلخیز است به طوری که مصر بخش اعظم طولانی‌ترین رودخانه جهان را در خود جای داده است، رودخانه‌ای که هم در آن زمان و هم در زمان حاضر قابلیت کشتی‌رانی دارد و به آب‌های آزادراه دارد و از دیرباز مردم و دولتها در مصر با ایجاد کanal‌ها و خلیج‌ها از آب نیل برای کشاورزی بیشترین استفاده را می‌برند که این خود از امتیازهای مصر است که بدین‌وسیله مرکز مصر با آب‌های آزاد، راه‌آبی دارد و این خود موجب رونق تجارت و کشاورزی می‌شود. کشاورزان مصری می‌توانستند از این راه محصولات خود را عرضه کنند و در عوض کالای موردنیاز خود را تهییه کنند. مصر خزانه همه دنیا معرفی شده است. به دلیل وجود نیل اهل خبره نقل کردند که در آن زمان بیشترین باغ‌ها در مصر بود که همه با نیل و به‌وسیله حفر خلیج‌ها و کanal‌ها آبیاری می‌شد^۲ و خراج آنجا مثال‌زدنی است، آنقدر زیاد بود که آن را برای حکمرانی بر کل دنیا کافی می‌دانستند.^۳ در دوران ممالیک بحری با ایجاد و احیاء کanal‌ها و نهرهای بزرگ و کوچک منشعب از نیل یکی از شکوفاترین دوران رونق کشاورزی مصر بود^۴ و زمین‌های مصر در حد قابل توجهی مورد بهره‌برداری قرار گرفت.

مصر در دوران مالیک به یک گلوگاه تجاری تبدیل شده بود. یک‌طرف این گلوگاه شرق اسلامی و طرف دیگر آن غرب مسیحی بود. در شرق مسلمان، بهترین تولیدات باکیفیت بالا و در غرب مسیحی، مصرف‌کنندگان تشننه که منتظر واردات از شرق اسلامی بودند. در شرق اسلامی بعضی از کالاهای کمتر یافت می‌شد و باقیستی از غرب وارد می‌شد

^۱. شهاب‌الدین احمد بن یحيی‌العمري، مسائل الابصار فی ممالك الامصار، ۱۴ جلد، ابوظبی: الثقافی، ۱۴۲۳ هـ ق، ج ۳، ص ۴۲۴.

^۲. علی بن حسین مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، چهار جلد، ج ۲، قم: دار الهجرة، ۱۴۰۹ هـ ق، ج ۱، ص ۳۸۲.

^۳. احمد بن علی مقریزی، المواعظ و الاعتبار بذكر الخطط و الآثار، چهار جلد، بیروت: دار الكتب، ۱۴۱۸ هـ ق، ج ۱، ص ۵۱.

^۴. احمد بن علی مقریزی، الخطط، ج ۱، ص ۵۱.

مانند پوست حیوانات، چوب برای صنعت ساختمان و کشتی‌سازی یا اسلحه‌سازی (منجنیق سازی). ممالیک بحری گلوگاه دادوستد شرق و غرب را در سلطه خود داشتند. رونق تجارت و اقتصاد در شرق اسلامی و غرب مسیحی وابسته به اخذ تصمیم صحیح و اجرای سیاست‌های درست بود و هر خطأ و اشتباه در اقدامات و تصمیمات موجب برهم خوردن نظام اقتصاد در جهان اسلام و نظام بین‌الملل می‌شد. از دوران قبل از اسلام تجارت از شرق به غرب در جریان بوده است و کالاهای زیادی از جمله ابریشم چین، مشک، عود، زین اسب، سمور، گل‌چینی، دارچین، طلا، آبنوس، سندس، کافور، ادویه، لباس‌های پنبه‌ای متحمل، سنگ‌های زینتی، فلزاتی از قبیل برنج، سرب، قلع و خیزان از شرق به غرب برده می‌شد.^۱ تجارت از طرف غرب به شرق در قرون اول هجری قمری رونق داشت و در دوران خلافت عباسی زمانی که بغداد به عنوان پایتخت جهان اسلام بود؛ یکی از مهم‌ترین مقصدّها و باراندازهای تجاری به حساب می‌آمد و کشتی‌ها از دریای چین بارگیری می‌شدند و در مسیر از خلیج‌فارس گذر می‌کردند و از طریق رودخانه به سمت بغداد ادامه مسیر می‌دادند. در مسیر خشکی نیز از اقصی نقاط دنیا، بازرگانان به بغداد رفت و آمد داشتند و این تجارت از غرب به بغداد از طریق شام و دریای مدیترانه جریان داشت.^۲ بعد از سقوط بغداد توسط مغولان، تمام این جایگاه به عنوان میراث مرکز خلافت اسلامی به مصر رسید و در کمتر از سه سال خلافت در آنجا احیا شد و حکومت ممالیک بحری در این قلمرو به عنوان تنها حکومت مقتدر آن روز جهان اسلام مطرح بود.

تأثیر ممالیک بحری بر اقتصاد جهان اسلام

هم‌زمان با ظهور ممالیک بحری در مصر و شام، مسیر دریایی خلیج‌فارس، با وجود دزدان دریایی و ناامنی و هرج‌و‌مرج و هجوم وحشیانه خرابکارانه مغول از رونق می‌افتد و

۱. عبیدالله بن عبدالله ابن خرداد به، المسالک و الممالک، تک‌جلدی، بیروت: دار صادر، سال ۱۸۸۹ م، ص ۷۱.

۲. احمد بن ابی یعقوب یعقوبی، البلدان، بیروت: دار الكتب العلمیه، ۱۴۲۲ھ. ق. صص ۱۱-۱۴.

در مسیر تجاری ابریشم نیز ناامنی و تاراج و راهزنی فراغیر می‌شود. بغداد در سال ۶۵۶ به سقوط توسط مغولان به ویرانه تبدیل شد^۱ و بازارهای آن شهر از رونق افتاد و دیگر مقصد تاجران نبود. بعد از استقرار ایلخان مغول در فرارود تا عراق (فرات) بخش اعظم راه ابریشم در دست مغولان بود که با درگیری بین خود مغولان و نبود قوانین مدون در اخذ مالیات و اینکه عمدۀ تاجران - ایرانیان و اعراب مسلمان - با دیده تردید به مغول می‌نگریستند و آنان به عنوان لشکر ویرانگر و بتپرست در جامعه مسلمانان شناخته شده بودند. همه موارد فوق، موجب کسداد و از رونق افتادن مسیر ابریشم شده بود.

این بدان معنا نبود که تجارت و اقتصاد مسلمانان به کلی فلجه شد. صاحبان صنایع، هنر و بازرگانان بزرگ در مشرق اسلامی بعدازاینکه صنعت، هنر، حرفة و تجارت خود را در خطر دیدند به فکر مأمن و پناه گاهی بودند و بعد از سقوط شرق اسلامی و بهویژه بغداد تنها مکانی که در ممالک اسلامی از گزند هجوم، ویرانی، غارت و کشتار مغول سالم بود و هنوز حاکمان مسلمان بر آن منطقه حکومت می‌کردند مصر بود. بیبرس - چهارمین حاکم از ممالیک مصر - کمتر از سه سال پس از سقوط بغداد با احیای خلافت در مصر، قاهره را به عنوان مرکز خلافت اسلامی به جهان مسلمان آن روزگار معرفی کرد^۲ و از همین روی داعیه حمایت از مسلمانان را نیز به دوش می‌کشید.

مصر علاوه بر اینکه میزبان علماء و دانشمندان مسلمان بود، اربابان حرفه‌ها، صنایع، هنر و تجارت را نیز میزبانی کرد و سبک‌های معماری، هنر، صنایع و انواع حرفه‌های ایرانی در مصر ظهرور کرد و در سبک مصری آن تأثیرگذار بوده است و این تأثیرگذاری در سبک ایرانی نیز قابل مشاهده است و گاهی اینهی و مصنوعات ایرانی را می‌توان در مصر

^۱. حمدالله مستوفی، تاریخ گریده، مصحح عبدالحسین نوایی، چاپ سوم، تهران: امیرکبیر، سال ۱۳۶۴ ه، ص ۲۶۹.

^۲. جلال الدین عبدالرحمن سیوطی، حسن المحاضرة في اخبار مصر و القاهرة، دو جلد، بيروت، دار الكتب العلمية، ۱۴۱۸ هـ، ج ۲، ص ۱۰۳.

زمان ممالیک بحری مشاهده کرد.^۱ در عوض در دوران غازان خان بسیار سعی شد که به رقابت با مصر بپردازد و تجار ایرانی را به ایران برگرداند و حتی برای جذب تجار مصری نیز اقدام کرد اما موفق نبود ولی در جذب تجار ژنوایی و ونیزی تا حدی موفق بود.^۲ آنچه به اقتصاد جهان اسلام کمک کرد امنیت و ثبات در مصر و شام بود که باقتدار و حاکمیت ممالیک بحری ایجادشده بود و به حیات اقتصادی طبقات گوناگون و اصناف مختلف مسلمان کمک کرد.

رونق راه ادویه

راه ادویه مسیری آبی بود که از دریاهای جنوب آسیا در سواحل جنوبی چین شروع می‌شود و بعد از گذر از دریای هند، دریای سند و سواحل مکران یک شاخه اصلی آن بعد از گذر از کرانه‌های عمان و گذر از تنگه باب المندب وارد دریای سرخ می‌شد و در انتهای دریای سرخ یک شاخه آن به سمت شام و شاخه دیگر آن به طرف مصر و سواحل جنوب دریای مدیترانه از راه خشکی ادامه داشت و به دلیل اینکه مهم‌ترین کالایی که در این راه تجارت می‌شد، ادویه بود و به راه ادویه معروف شد.

در این دوران، ممالیک مصر موقعیت سوق‌الجیشی راه ادویه را به خوبی درک می‌کردند و از فضای به وجود آمده نهایت استفاده را برداشتند و با تأمین امنیت این مسیر و ارائه تسهیلات برای تجار راه ادویه و همچنین با پیمان صلح و تأییدات و حتی برخورد نظامی برای رونق و توسعه تجارت در این مسیر تلاش گستره‌های انجام دادند و درنهایت سودهای کلان اقتصادی و همچنین نفوذ اقتصادی و سیاسی خود را در جهان اسلام و نظام بین‌الملل گسترش دادند و بیشترین بهره را برداشتند.

^۱. عباس اقبال آشتیانی، تاریخ مغول، تک‌جلدی، چاپ هشتم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۴، ص ۵۶۴.

^۲. برتولد اشپولر، تاریخ مغول در ایران، مترجم محمود میر آفتاب، تک‌جلدی، چاپ نهم، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۶. ص ۴۳۲.

سلطان منصور قلاون (۶۷۸-۶۸۹ق) سعی کرد خودش را به امراء مکه و یمن نزدیک کند و با آنان مراسلاتی در همین راستا داشت و به این بسنده نکرد بلکه دخالت‌هایی نیز در این مناطق داشت.^۱ برای همکاری تجاری و اقتصادی با هند در شرق نیز فعالیت زیادی داشت و با رسیدن سفیر از سیلان هند با توجه به درک موقعیت تجاری و اقتصادی با آنان نیز از در تلاش برای قرابت سیاسی و تجاری وارد شد.^۲ این فعالیتها موجب شد که مصر در تمام سرزمین‌های شرق و شرق اسلامی از نفوذ و جایگاه تأثیرگذاری برخوردار باشد. این درست همان چیزی بود که حاکمان ممالیک در راه ادویه آن را پی‌گیری می‌کردند و می‌خواستند به آن برسند و این موجب ارتقاء چشمگیر وضعیت اقتصادی مصر شد.

یمن و تنگه باب المندب یکی از مهم‌ترین گلوگاه‌های استراتژیک این راه تجاری بود. ممالیک برای رونق‌بخشی به راه ادویه به این منطقه توجه کردند و از همان ابتدا تلاش حاکمان ممالیک بر همین بود و به‌گونه‌ای با امراء یمن ارتباط داشتند که آنان در تأمین امنیت راه تجاری به خصوص راه دریایی در یمن تلاش کردند و عدالت و انصاف را به کار گرفتند و در اخذ مالیات زیاده‌روی نمی‌کردند. امیر یمن - شمس‌الدین یوسف ابن عمر^۳ که در سال ۶۴۸ق هم‌زمان با ممالیک بحری در مصر، حکومتش در یمن شروع شده بود و خراج گزار مصر بود و امیری عادل بود، امنیت راه‌های تجاری را برقرار و تجارت را رونق‌بخشید و تا سال ۶۹۴ حکومت کرد.^۴ حاکمان یمن - هم در زمان شمس‌الدین و هم در زمان حاکمان بعدی - نمی‌توانستند بدون مشورت و دخالت مصر، مالیات زیاد از تاجران اخذ کنند و مالیات کشتی‌ها و کالاها را نیز نمی‌توانستند افزایش

۱. احمد بن علی مقریزی، السلوک لمعرفه دوله الملوك، مصحح عبدالقادر عطا، هشت جلدی، بیروت: دار الكتب العلمیه، ۱۴۱۸.

۵. ق. ج ۲ صص ۱۵۱ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۷ و ۱۶۳.

۲. همان ج ۲ ص ۱۶۵.

۳. عبدالرحمن ابن محمد ابن خلدون، دیوان المبتدأ و الخبر في تاريخ العرب و البربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الاكبير،

تحقيق خليل شحادة، هشت جلد، دوم، بیروت: دار الفکر، سال ۱۴۰۸ق. ج ۵ ص ۵۷۷.

بدهند. این مدیریت و اعمال نفوذ از جانب مصر در این مناطق از اقتدار و توجه ویژه حاکمان مصر به امر اقتصاد و تجارت حکایت دارد.

بعد از شمس الدین یوسف، مدتی پسرش ملک اشرف حکومت کرد و بعد از قتل او، ملک مؤید حکومت را به دست گرفت که با جگزار ممالیک بحری مصر بود و امنیت راههای تجاری را بر عهده داشت و تا سال ۷۲۱ در یمن حکمرانی کرد.^۱ برای تأمین امنیت این مسیر، حاکمان مصر از دخالت نظامی نیز به عنوان گزینه‌ای کارآمد استفاده می‌برند. زمانی که در یمن ملک مجاهد به جانشینی پدرش ملک مؤید رسید و در سال ۷۲۴ هـ اختلافات داخلی بالا گرفت و می‌رفت تا امنیت تجار در یمن تحت تأثیر قرار بگیرد با دخالت سپاه مصر در سال ۷۲۶ او توانست با صلح و آرامش به حکمرانی پردازد و تا سال ۷۶۶ به سلامت بر یمن حاکم بود. در ادامه همان سیاست از جانب مصر اجرا شد و بعد از او ملک افضل تا سال ۷۸۲ بر یمن حاکم بود و او نیز مانند پدر با جگزار حاکم ممالیک بحری مصر بود.^۲ برای نظارت بر اخذ خراج و باج و همچنین عوارض گمرکی از تاجران، کشتی‌ها و کالاها در این مسیر از طرف حکومت مرکزی مصر، مأمورانی حضور داشتند.

این اقدامات مهم به طور مستقیم به حیات تجاری و اقتصادی مسلمانان کمک زیادی می‌کرد و دولتهای امیرنشین اسلامی در این مسیر با اخذ مالیات به حیات باشکوه سیاسی خود ادامه می‌دادند و از لحاظ اقتصادی مستقل بودند. در پی این مدیریت قوی و اعمال نفوذ مصر و به دلیل رونق این مسیر، ثروتمندترین افراد کسانی بودند که در این مسیر به دادوستد مشغول بودند و سودآوری دادوستد در این مسیر به حدی بود که هر کس - اگرچه غیر تاجر^۳ را وسوسه می‌کرد تا در سفر خود در این مسیر، کالاها را برای دادوستد با خود حمل کند.

۱. همان، ج ۵، ص ۵۷۷.

۲. همان، ج ۵، ص ۷۷۸-۷۸۱.

هر جا که موقعیت بارانداز خوبی وجود داشت - دیگر کوچک و یا بزرگ بودن شهر مهم نبود - بندری پر رونق بود. یکی از این شهرها عدن بود با اینکه شهری کوچک بود اما چون از نظر موقعیت طبیعی ساحل آن طوری بود که کشتی‌های بزرگ به آسانی در ساحل آن می‌توانستند پهلو بگیرند، سبب شد باز رگانان در آنجا زیاد باشند و کشتی‌ها از طرف چین، هند، فارس، عراق، مصر، شام، حبشه و زنگبار^۱ در آن ساحل توقف کنند و در اصطلاح لنگر بیندازند و بار بگشایند.^۲ همین موقعیت موجب شده بود مردم شهر عدن ثروتمند باشند و در ثروت باهم رقابت کنند.^۳

از دیگر شهرهای بندری در ساحل دریای سرخ که تجارت باعث ارتقاء وضع اقتصادی آنان شد، می‌توان به شهرهایی مانند قوص، جار، عیداب و قلزم اشاره داشت. همچنین شهرهای دیگر که تجارت شغل اصلی مردم بود و یا رونق تجارت در این مسیر زندگی آنان را تحت تأثیر قرار داده بود اصنافی مانند باربران، ماهی‌فروشان و هر صنفی که خدمات یا کالای موردنیاز تجار را ارائه می‌کردند و یکی از اصناف ارائه‌دهنده خدمات، هتلداران بودند که حیات اقتصادی آنان به شدت تحت تأثیر حیات و رونق تجارت در این مسیر بود. در شهرهای بندری در این مسیر ساختمان‌هایی برای تجار و مسافران ساخته شده بود که در عوض دریافت اجاره‌بهای در اختیار آنان قرار می‌گرفت از جمله شهر بندری عدن که تاجرانی از هند و مصر در آنجا ساکن بودند.^۴

اقدامات حاکمان ممالیک بحری در مصر و شام و مسیر تجاری ادویه، منجر به رونق مسیر تجاری ادویه شد و آنان توانستند با اخذ مالیات بیشتر به دلیل تجارت بیشتر، درآمدهای خزانه را افزایش دهند و اقتصاد و تجارت ممالک مسلمان را از رکود و

^۱. سودان

۲. عبدالله خوافی حافظ ابرو، جغرافیای حافظ ابرو، سه جلد، تهران، میراث مکتب، ۱۳۷۵، ۵، ج ۱، ص ۲۲۵.

۳. محمد ابن عبدالله ابن بطوطه، رحلة ابن بطوطة (تحفة الناظار في قرائب الامصار و عجائب الاسفار)، پنج جلد، الرباط: اکادمیه المملکة، ۱۴۱۷، ۵، ق، ج ۲، ص ۱۱۳.

۴. همان، ج ۲، ص ۱۱۳.

ورشکستگی نجات دهنده و با این سیاست‌ها و اقدامات، تأثیر بسزایی بر تحولات اقتصاد جهان اسلام گذاشتند و نقش مثبتی را در تحولات اقتصادی جهان اسلام بازی کردند. یکی از مهم‌ترین و استراتژیکی‌ترین اقدام مماليک بحری، بازپس‌گیری تمام سواحل شام - از شمال تا جنوب - از دست صلیبی‌ها بود که از آن به بعد مسلمانان با آزادی کامل توانستند در سراسر شام به تجارت پردازنند.

تجارت، تولید و جذب سرمایه‌های خارجی در مصر و شام

در مصر؛ خانات،^۱ فندق‌ها^۲ و قیساریه‌های^۳ زیادی برای تجار ساخته شد که در امر تسهیل و تشویق تجارت بسیار مهم بود. در شهر بندری اسکندریه، قاهره، دمیاط، عیذاب و شهرهای مختلف، استراحتگاه‌هایی بانام خانات، قیساریه و فندق ساخته شده بود که البته کاربری هر کدام متفاوت بود. خانات کاروانسراهایی بودند که اتاق‌هایی برای حفظ اموال تجار در آن وجود داشت و اتاق‌هایی که بازارگانان شب را در آن به استراحت می‌پرداختند و اسطبلی برای چهارپایان آنان ساخته شده بود و بیرون کاروانسرا یک مغازه و یک جوی باریک آب وجود داشت و تجار لوازم موردنیاز خود را از آن دکان خرید می‌کردند.^۴ بعضی از امرای مناطق مصر، از این موقعیت بهره می‌بردند و گاهی قصرهای خود را با اجاره بهای بالا به تجار اجاره می‌دادند.^۵

تجار و بازرگانان مصر به مناطق شرق و غرب سفر می‌کردند و به تجارت می‌پرداختند و همچنین از دیگر مناطق مانند هند، شام، یمن، حجاز و ایران بازرگانان برای

^۱. کاروانسرا

^۲. مسافرخانه

^۳. کاروانسرای داخل شهر، بازارچه

^۴. همان، ج ۱، ص ۲۳۲

^۵. احمد بن علی مقریزی، الخطط، ج ۲، ص ۱۷۷

امر تجارت و بازرگانی به مصر وارد می‌شدند. حاکمان مصر در راستای تأمین امنیت و نظم بخشیدن به کار تجارت، برای کسانی که به مصر وارد می‌شدند گذرنامه‌هایی وضع کرده بودند و اشخاص می‌بایست برای ورود به مصر، مجوز ورود و برای خروج از مصر، مجوز خروج اخذ می‌کردند.^۱ برای حمایت از تجار مسلمان و شرقی در مصر؛ خانات، قیسarieh و نمایندگی‌هایی به طور ویژه اختصاص یافته بود که بازرگانان ایران، عراق و شام در آنجا به دادوستد می‌پرداختند و در همانجا نیز اتاق‌هایی برای اسکان داشتند و انبار کالاهای آنان نیز در همین مراکز بود.^۲

در زمانی که شام صحنه جنگ با مغولان بود و تجار از کمترین امنیت لازم برخوردار بودند نمی‌توانستند در کشور خود به امارات معاش بپردازنند و اقتصاد آنان تحت تأثیر این نالمنی قرار گرفته بود، تجار مورد حمایت مصر قرار گرفتند و در دوران حکومت ممالیک بحری برای آنان در خانات مصر، محلی برای سکونت و ارائه کالاهای تجاری، در نظر گرفته شد، از این‌رو در بعضی از خانات قاهره، اعيان و بزرگانی از تجار شام مستقر شدند.^۳ این نکته جالب‌توجه است که برای حمایت از تجارت داخلی و تجار مسلمان و شرقی به تجار فرنگ اجازه ورود به قاهره و بازار محلی داده نمی‌شد.^۴

ایلخانان با تصرف بندر تجاری کلیکیه - با طول جغرافیایی ۶۳.۵ درجه و عرض جغرافیایی ۳۸ درجه - در سواحل دریای سیاه در منطقه ارمنستان که از موقعیت استراتژیک و ژئوپلیتیک خاصی برخوردار بود، توانستند اقتصاد و تجارت ایلخانان مغول تازه مسلمان در ایران را به شدت تحت تأثیر قرار دهند زیرا این تنها بندri بود که ایلخانان

۱. محمد بن عبدالله ابن بطوطه، ج ۱، ص ۲۳۲.

۲. احمد بن علی مقریزی، الخطط، ج ۲، ص ۳۶۶.

۳. همان، ج ۳، ص ۱۶۸.

^۴. یاقوت بن عبدالله حموی، معجم البلدان، هفت جلد، چاپ دوم، بیروت: دار صادر، ۱۹۹۵ م.ق، ج ۲، ص ۴۷۳. محمد ابن عبدالله، ابن بطوطه، ج ۱، ص ۲۳۲.

مغول به واسطه آن با دنیای غرب از طریق دریا ارتباط داشتند. در ادواری از دوران حکومت ایلخانان مغول با ایجاد آرامش نسبی در ایران، جاده ابریشم در پی بازپس‌گیری سهم خود از آمدوسد تجارت بود و باز در هر صورت بخش مهم غربی جاده ابریشم در دست ممالیک بود.

در رقابت ممالیک مصر و شام با ایلخانان مغول، هر دو در تلاش بودند تا بتوانند نبض اقتصاد و تجارت غرب به شرق را بر عهده بگیرند و در همین راستا دولت ممالیک به تاجران بهخصوص تاجران ونیزی و تاجران ژوایی تسهیلات و مشوق‌هایی را عرضه می‌کردند و ایلخانان - در تبریز پایتخت آنان - اقداماتی انجام دادند و توانستند رونقی در بازار ایجاد کنند. بدون حضور و فعالیت بازرگانان مصری که از بزرگ‌ترین تاجران و سرمایه‌دارترین تاجران آن زمان به حساب می‌آمدند و در نقطه آغاز و پایانی جاده ابریشم - سواحل مدیترانه - مستقر بودند نمی‌شد انتظار ایجاد رونق اقتصاد در تبریز و حتی در شهرهای دیگر داشت.^۱ با عدم حضور و فعالیت بازرگانان مصری در باراندازهای ورود و خروج کالاهای در سواحل مدیترانه به مقصد ایران، بازرگانان دیگر، تحت تأثیر این تصمیم آنان قرار می‌گرفتند و به این شکل می‌توان تأثیر مصر در اقتصاد جهان اسلام را به خوبی مشاهده کرد.

ارتباط دوستانه بین مصر و مغولان شمالی در دشت قبچاق، بر روابط مغولان ایلخانی نیز تأثیر گذاشت و هرچه مصر به قبچاق نزدیک می‌شد، روابط ایلخانان ایران با قبچاق کمتر می‌شد تا حدی که تمام روابط تجاری بین ایران و دشت قبچاق قطع شد.^۲ اگرچه این تأثیر منفی با وجود مناطق فرارود، ایران را به طور کلان دچار مشکل نمی‌کرد اما گاهی

^۱. بارتولد اشپولر، ص ۴۳۲.

^۲. همان، ص ۲۳۱.

روابط فرارود با ایران نیز با فشار مغولان شمالی تهدید می‌شد که این فشار نیز به درخواست مصر بود و این موجب تضعیف موقعیت تجاری و اقتصادی ایلخانان می‌شد.^۱

نظام مالیاتی مدون در مصر - اگرچه سیاست داخلی مصر بود - در اقتصاد جهان اسلام و نظام بین‌الملل تأثیر بسزایی گذاشت. این تأثیر به دلیل آن بود که زیرساخت‌های داخلی اقتصاد در فعالیت‌های خارجی اقتصاد تأثیر دارد. مصر یک نظام مالیاتی مدون و یک سیاست به نسبت یکسان بر اخذ مالیات اعمال می‌کرد و اخذ مالیات کمتر دچار اختلاف می‌شد و همین امر موجب توجه بازارگانان، تاجران و تولیدکنندگان به مصر می‌شد. سرمایه‌گذاری در آن سرزمین از امنیت بالاتری برخوردار بود و عدم تهدید، خطر و رشکستگی و رکود نیز کمتر بود و مصر بهشت فعالان اقتصادی بشمار می‌آمد.

مجموعه‌ای از عوامل به صورت زنجیروار در صحنه اقتصاد جهان اسلام، مصر را به عنوان بازیگری با نقش مثبت و بسیار تأثیرگذار نشان می‌داد. رفتار نظامی مصر در مناطق اسلامی مورد نظر و شکست مغول، شکست صلیبیان، احیای خلافت در مصر، قانون گذاری و اجرای قوی نظام قانونی در تمام عرصه‌ها - به خصوص در عرصه اقتصاد، تجارت و اخذ مالیات - برخورد با تخلفات به خصوص در مسائل اقتصادی،^۲ حمایت دولت از تولیدکنندگان و تاجران مسلمان تمام مناطق اسلامی و شرقی،^۳ ارتقاء سطح کمی و کیفی تولیدات کشاورزی و دیگر تولیدات داخلی، حمایت از تولیدات و تجارت داخلی با وضع قوانین و اجرای محدودیت برای تجار و فعالان اقتصادی خارجی به ویژه غربی‌ها^۴ و توجه ویژه به زیرساخت‌های تجاری و اقتصادی و دیگر اقدامات منجر به رونق اقتصادی مصر و شامات شد.

^۱. عبدالله بن محمد قاشانی، تاریخ اولجایتو، تک‌جلدی، چاپ دوم، تهران: علمی و فرهنگی، سال ۱۳۸۴ ه، ص ۲۱۳.

^۲. اسماعیل بن عمر بن کثیر، بدایه و النهایه، ۱۵ جلد، بیروت: دارالفکر، ۱۴۰۷ هـ، ق، ج ۱۳، ص ۲۴۵.

^۳. احمد بن علی قلقشنده، ج ۴، صص ۴۱-۴۵.

^۴. ذکریا بن محمود القزوینی، آثار البلاط و اخبار البلاط، مترجم جهانگیر میرزا قاجار، مصحح میر هاشم محدث، یک‌جلدی، تهران: انتشارات امیرکبیر، سال ۱۳۷۳ ه، ص ۲۴۹.

تأثیر اقتصاد ممالیک بحری بر نظام بین‌الملل

در هزاره‌های قبل از اسلام، شرق و غرب باهم مراودات زیادی داشتند. در قرون وسطی شرق به خصوص شرق اسلامی در اوج تمدن خود بود. تولیدات کشاورزی در مصر و شام، ادویه در هند، عود و عطیریات در یمن و هند، تولیدات صنعتی در سراسر ایران و چین و دیگر بلاد اسلامی و فرآورده‌های کشاورزی مانند شکر، رونگ‌زیتون، کاغذ؛ همه در شرق اسلامی و چین تولید می‌شد و غرب در همه این تولیدات و مصنوعات به شرق متمدن اسلامی وابسته بود و در این‌بین سوداگران ژنوایی، سیسیلی و ونیزی که تاجرانی ثروتمند و پردرآمد بودند با حضور در بنادر شام مانند عکا، بیروت، لاذقیه، طرابلس، صور و صیدا در دوران حضور صلیبیان به تجارت می‌پرداختند و بارها متعرض حضور بازرگانان مسلمان می‌شدند. در سواحل جنوبی مدیترانه با تصرف دمیاط در این سواحل نیز حضور فعال داشتند. ایوبیان به خصوص صلاح‌الدین ایوبی برای بیرون راندن صلیبیان از شام تلاش گسترده‌ای کردند و ممالیک بحری توانستند این کار را به سرانجام برسانند و در زمان خلیل اشرف پسر منصور قلاون (۶۹۳-۶۸۹ق) آخرین پایگاه قشون صلیبی در سواحل شرقی مدیترانه به قلمروی اسلام بازگشت و حاکم مطلق سواحل شرقی مدیترانه، ممالیک بحری بودند.^۱

بنادر شام و مصر در انحصار ممالیک بحری

صلیبی‌ها بنادر شام را سال‌های زیادی بود که تصرف کرده بودند و با در اختیار گرفتن نبع تجاری در بنادر، اقتصاد منطقه، اقتصاد جهان اسلام و نظام اقتصادی بین‌الملل را بهشدت تحت تأثیر قرار داده بودند به‌گونه‌ای که محصولات کشاورزی، منابع معدنی، محصولات صنعتی، منابع چوب و تمام کالاهای شرقی و غربی در بازارهای این

^۱. احمد بن علی مقریزی، السلوک، ج ۲، ص ۲۲۶.

شهرها خریدوپروش می‌شد و با اخذ مالیات از همه تجار و کالاهای سودهای کلان نصیب آنان می‌شد. کالاهای توسعه‌دهنده مسلمانان و غیرمسلمانان مشرق زمین از این بنادر به اروپا و افریقا به خصوص مصر بارگیری می‌شد.^۱ طرابلس به دلیل وجود مزارع نیشکر که از کالاهای استراتژیک به حساب می‌آمد همیشه موردتوجه غربی‌ها بود و در دورانی که این شهر بندری در دست صلیبی‌ها بود از مزارع آن بیشترین بهره ممکن را می‌بردند و تمام نیشکر این منطقه را به اروپای قرون‌وسطی صادر می‌کردند.^۲ مسلمانان می‌خواستند هر طور شده بنادر تجاری در کرانه شرقی مدیترانه را از صلیبیان باز پس گیرند و این کاری بود که ایوبیان شروع کردند اما با تعصیف حکومت آنان این کار به سرانجام نرسید و آن مناطق در تصرف صلیبیان باقی ماند.

بیرون راندن صلیبیان از شام بعد از دفع حملات مغولان در شام، یکی از اولویت‌های مهم حاکمان ممالیک بحری در مصر و شام بود و این هدف مهم و آرزوی دیرین مسلمانان بالاخره در زمان ملک اشرف خلیل ابن قلاوون (۶۸۹-۶۹۳ ه.ق) دست‌یافتنی شد و تمام متصرفات صلیبیان از آنان باز پس گرفته شد و تنها راه برای تجارت غرب، گلوگاه تجاری مصر و شام بود. به جز چند جلدی باریک مانند اریحا در غرب شام^۳ که آن‌هم با تسلط مسلمانان بر کل شام از دست غرب خارج شد و کشتی‌ها باید به سواحل و بنادر شام مراجعه می‌کردند و کالاهای موردنیاز خود را از تاجران شرقی عمدۀ مسلمان تهییه می‌کردند و بازمی‌گشتند.^۴ در دوران ممالیک بحری به‌ویژه ملک ظاهر بیبرس (۶۵۸-۶۷۴ ه.ق) و جانشینان او منصور قلاون (۶۸۹-۶۷۸ ه.ق) و اشرف خلیل (۶۹۳-۶۸۹ ه.ق) بنادر و شهرهای تحت اشغال صلیبیان یکی پس از دیگری آزاد شد و به قلمروی

^۱. محمد بن احمد مقدسی، احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم، چاپ سوم، قاهره: انتشارات مدبولی، ۱۴۱۱ ه.ق، ص ۱۵۲.

^۲. ابوسحاق ابراهیم اصطخری، مسالک و الممالک، تک‌جلدی، بیروت: دار صادر، ۲۰۰۴ م، ص ۶۱.

^۳. فلسطین امروزی

^۴. محمد بن عبدالله ابن بطوطه، ج ۱، ص ۲۵۸.

مسلمانان بازگشت و بعداز آن تمام سواحل شام و مصر توسط آنان اداره می شد و این گلوگاه تجارت جهانی تحت تسلط حاکمان ممالیک بحری قرار گرفت و آنان تمام توان خود را در راستای تأمین امنیت و ارتقاء کیفیت و تجارت و اجرای نظام مند قوانین اخذ مالیات به خدمت گرفتند تا درنهایت جایگاه مسلمانان به ویژه حکومت مصر را ارتقاء بخشدند.

بیشتر تجار غربی؛ ژنوئی و ایتالیایی بودند. این تاجران هرگاه در جنگ‌های صلیبی شرکت می کردند در سواحل مصر می بايست هزینه آن را بپردازند چراکه مورد تحریم مسلمانان قرار می گرفتند و تجارت آنان به روابط دوستانه و عدم مشارکت در جنگ‌های صلیبی علیه مسلمانان وابسته بود. آنان از اسلاف خود شنیده بودند و حافظه تاریخی این گروه تاجر، دوران خلافت فاطمی بر مصر و شام را به یاد داشتند که در آرامش به دادوستد در بنادر مصر و شام می پرداختند و سودهای سرشار نیز عایدشان می شد و از این رو آرامش و صلح در راستای منافع آنان بود نه جنگ‌های صلیبی و جنگ‌های صلیبی نیز بدون حضور آنان راه به جایی نمی برد. ایتالیایی‌ها بعد از حضور تعداد زیاد اروپائیان در بنادر شرقی مدیترانه، باز در پی سودجویی خود، مسافران غربی را به سواحل شام می رسانند و کرایه خود را از مسافران اخذ می کردند.^۱ در دورانی که دوباره مسلمانان توانستند انحصار تسلط بر بنادر مصر و شام را به دست گیرند و غربی‌ها هم به عنوان تاجرانی با تجربه به این سواحل راه یافتد.

نبض تجارت و اقتصاد منطقه، جهان اسلام و نظام بین‌الملل با نبض ممالیک بحری می‌زد و حاکمان مصر در اقتصاد جهانی اعمال نفوذ می کردند و آوازه برتری ممالیک بحری مصر، در دورترین کشورهای شرقی و اروپای غربی در دربار ادوارد شاه انگلیسی نیز نقل محافل شده بود. مصری‌ها در صنایع دفاعی خود برای ساخت کشتی‌های جنگی، منجنيق

^۱ استیون راسیمان، تاریخ جنگ‌های صلیبی، ترجمه منوچهر کاشف، سه جلد، ج ۳، تهران: انتشارات علمی فرهنگی، ۱۳۷۱، ج ۳، ص ۴۲۷.

و سلاح به الوار چوب و آهن نیاز داشتند. پاپ‌های صلیبی، تجارت با مسلمانان را تحریم کرده بودند اما سود سرشار این معاملات، تاجر پیشگان سودجوی جنوای و ونیزی را منصرف نمی‌کرد و به تجارت خود با توجیهاتی ادامه می‌دادند زیرا اگر به این تحریم‌ها پایبند می‌شدند بسیار ضرر می‌کردند. تعاملات تجاری از تحریکات پاپ‌ها و صلیبیان نمی‌کاست و زمانی که پاپ‌های صلیبی، تمرد ونیزی‌ها و جنوای‌ها را می‌دیدند برای ضربه زدن به آنان و مسلمانان، قبرسی‌ها را تحریک کردند تا به اسکندریه هجوم آورند و به قتل و غارت تمام کشتی‌های که به مقصد مصر می‌رفت و یا از مصر حرکت می‌کردند پرداختند.^۱

باین حال، تجارت غرب با مصر و شام ادامه داشت و برای برقراری این سیر تجاری از طرف تجاری که از این تجارت و روابط سود می‌بردند در درون صلیبی‌ها تلاش‌های زیادی صورت می‌پذیرفت که در پیمان‌های صلح و برقراری تعهدات بین آنان و ممالیک، نشانه‌های آن را می‌توان دید که گویا با رایزنی آنان صلح‌نامه‌ها منعقد می‌شد تا شاید بتوانند از این راه به مقاصد اقتصادی خود برسند.^۲ زمانی که بیبرس به سمت مناطق عکا، صور، طرابلس و حصن الکراد حرکت کرد اهالی آنجا امان خواستند و بعد از پیروزی بیبرس در این نبرد، فرمانداران صفد، صهیون و سیس، سفیرانی را همراه با هدایای فراوان برای انعقاد پیمان صلح پیش ملک ظاهر بیبرس فرستادند^۳ تا سهم تجارت خود را در سواحل و بنادر شام از دست ندهند و از اینکه با تأخیر برای طلب صلح پیش بیبرس

۱. صالح بن يحيى، تاريخ بيروت أخبار الامراء البختريين من بنى الغرب، ج ۲، بيروت: الكاثوليكية، ۱۹۲۷، تصحيح يسوعى جلال الدين عبدالرحمن سبطى، ج ۲، ص ۲۶۰.

۲. استیون رانسیمان، ج ۳، ص ۴۳۷.

۳. جمال الدين يوسف ابن تغري بردى، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ۱۶ جلد، مصر: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، بيروت، ج ۷، ص ۱۳۸.

آمداند عذرخواهی کردند و تقاضا کردند در برابر هدایای گران بها و جزیه و آزادی کامل تجار مسلمان در بنادر و شهرهای آنان، شهرهای مذکور را از آنان باز پس نگیرد.^۱

عکا پایتخت مسیحیان در شام بود و در این شهر کشتی‌های بزرگ تجارتی لنگر می‌انداختند و تاجران از همه شهرهای تجارتی به این بندر می‌آمدند و با پرداخت مالیات به گمرکات مسیحی مشغول دادوستد بودند. از رونق و حیات اقتصادی هم دولتهای صلیبی منتفع می‌شدند و هم تجار و سوداگران ایتالیایی و ژنوایی که معاملات خرد و انتقال کالاهای به دیگر شهرها را به دست مسلمانان و دیگر بومیان داده بودند.^۲

در بندر اسکندریه مصر، تجارت‌خانه‌ها و مهاجرنشین‌های خارجی‌شکل گرفت که برای حضور تجار غربی به‌ویژه ایتالیایی‌ها بود. مهمان‌سراهای، مهمان‌خانه‌ها و کاروانسراهای زیادی در این شهر بود که بازارگانان برای اسکان موقت به آنجا مراجعته می‌کردند و در تجارت‌خانه‌ها و بازارهای بزرگ و پررونق این بندر به دادوستد مشغول بودند.^۳ همین امکانات در دمیاط نیز وجود داشت. خارجی‌های زیادی در این شهر بندری، سخت مشغول فعالیت‌های اقتصادی بودند. این شهر مدخل کشتی‌ها از دریا به نیل و شهرهای مصر بود و برای امنیت تجار و مسافرین هر کس وارد این شهر می‌شد و برای خروج باید گذرنامه داشته باشد.^۴

برای حمایت از تجارت و بازار داخلی به کشتی‌های فرنگی اجازه ورود به داخل کشور مصر را نمی‌دادند و از همین رو در دو طرف نیل جایی که به دریا متصل می‌شد دو برج بلند ساخته بودند و بین آن‌ها را با زنجیری ضخیم بسته بودند و مانع از ورود کشتی‌ها به

^۱. احمد بن علی، مقریزی، السلوک، ج ۲، ص ۴۳.

^۲. محمد بن احمد بن جبیر، رحله ابن جبیر، تک جلدی، بیروت: دار المکتب الهلال، بی‌تا، ص ۷۴۹.

^۳. شهاب الدین احمد بن یحيی، العمری، ج ۳، ص ۴۹۰.

^۴. محمد بن عبدالله، ابن بطوطة، ج ۱، ص ۹۸.

نیل می‌شدند.^۱ از طرف دریای سرخ و بندر عیذاب و قوص تجار هندی، ایرانی، چینی و یمنی و حجازی وارد مصر می‌شدند و از طرف شام نیز عراقی‌ها و شامی‌ها با گذرنامه وارد مصر می‌شدند.^۲ این قوانین مدون و منظم باعث رونق تجارت در بنادر تحت تسلط ممالیک شده بود.

جوزاً ورود برای شرقی‌ها و ممنوعیت ورود غربی‌ها از یک تصمیم و اقدام استراتژیک در حوزه اقتصاد خبر می‌دهد که ممالیک بحری بر عدم نفوذ اجنبي و بیگانگان صلیبی در سیستم اقتصاد و تجارت خود پافشاری می‌کردند. حاکمان مصر، محدودیت‌هایی را در شام نیز اعمال می‌کردند و این به معنای انحصار تمام مسلمانان بر بنادر شام و مصر بود و از همین رو بالینکه مسلمانان در جنگ بودند اما با اروپایی‌ها تعامل تجاری داشتند و منافع دوطرفه آنان این اجازه را نمی‌داد که به فکر قطع رابطه تجاری باشند ولی به آنان به چشم اجنبي می‌نگریستند نه به عنوان یک دوست و این مسئله در دوران اوچ جنگ‌های صلیبی با ممالیک بحری در مصر و شام ادامه داشت.

یکی از مناطق مهم که با ترکان مصر و شام، روابطی سازنده و مسالمت‌آمیز داشت و عمدۀ آن بر اساس منافع اقتصادی دو طرف بود، شریک تجاري آنان در مناطق قبچاق بود که گاه از آن به اردوی زرین یاد می‌شد. آنان شاخه‌ای از مغولان بودند که بعد از اعلام اسلام در پی روابط حسنۀ با مصر و شام برآمدند که گاهی وسایل تزئینی از بنادر آن به سمت مصر بارگیری می‌شد.^۳ مهم‌ترین و مرغوب‌ترین پوستین‌های چرم و خز از این مناطق به مقصد بنادر مصر و شام صادر می‌شد.^۴ روابط تجاری آنان بعد از اظهار اسلام و

۱. یاقوت بن عبدالله حموی، ج ۲، ص ۴۷۳.

۲. محمد بن عبدالله ابن بطوطه، ج ۱، ص ۲۳۲.

۳. محمد بن ابی طالب انصاری دمشقی، نخبة الدهر فی عجائب آبر و البحر، مترجم سید حمید طبیبیان، تک جلدی، تهران: انتشارات اساطیر، ۱۳۸۲، ص ۱۰۵.

۴. محمد بن علی ابن حوقل، صورة الارض، دوجلدی، بیروت: دار صادر، ۱۹۳۸، ج ۲، ص ۳۹۲.

تلاش برای گسترش اسلام در مناطق شمالی با مصر توسعه یافت.^۱ در مسیر تجاری شمال به جنوب از سواحل و بنادر دشت قبچاق بیشتر تاجران اروپایی دررفت و آمد بودند به گونه‌ای که گسترش روابط مناطق شمالی با حکومت مصر، توسعه تجاری غربی‌ها را نیز در پی داشت و درنتیجه اخذ مالیات در بنادر شام و مصر از تاجران مدیترانه‌ای نیز افزایش داشت که این درآمدها به رشد خزانه دولتی مصر کمک به سزاوی می‌کرد.

یکی از مهم‌ترین تجارت‌های اروپایی‌های صلیبی با مصر، تجارت برده به خصوص پسران نوجوان از دشت قبچاق به مصر بود و دلیل اهمیت تجارت برده به مصر این بود که سربازان مملوک و برده قبچاق تک نسلی بودند یعنی سربازان نوجوان با عنوان برده به ارتش مصر وارد می‌شدند و تحت نظر و تعلیم مربی‌های خاص قرار می‌گرفتند، آموزش‌های دینی قبل از سن بلوغ و آموزش‌های رزمی و جنگی بعد از سن بلوغ.^۲ فرزندان و نسل بعدی این برده‌ها دیگر توان پدران خود را در فنون و هنرهای جنگی نداشتند و باید دوباره برده‌های جوان ترک و چرکس از دشت قبچاق از طریق دریای سیاه، مرمره و مدیترانه وارد مصر می‌شدند. واردات برده برای مصری‌ها از اهمیت خاصی برخوردار بود تا به وسیله آنان همیشه یک سپاه قوی و آماده داشته باشند و برای تاجران اروپایی نیز منبع درآمد بالارزشی بود.

جنوایی‌ها و ونیزی‌ها در این امر باهم رقابت داشتند و در برابر تحریم‌های پاپ نیز مقاومت می‌کردند. یکی از اقدامات جنو در تجارت اسب و برده، عقد قرارداد با اردوی زرین بود که بندر بزرگ و مهم کافا در شبۀ جزیره کریمه را در اختیار گرفته بودند و در بنادر دیگر مانند آزوف حضور داشتند.^۳ ونیزی‌ها در جزیره کوت مستقر بودند و از آنجا به

^۱. کامل بن حسین الغزی، نهر الذهب فی تاریخ حلب، سه جلد، چاپ دوم، حلب: دارالقلم، ۱۴۱۹ھ. ق، ج ۳، ص ۱۱۷.

^۲. احمد بن علی مقریزی، الخطط، ج ۳، ص ۳۷۲.

^۳. محمد ابن عبدالله ابن بطوطه، ج ۲، صص ۲۱۶ و ۲۲۱.

تمام مسیر تجاری سواحل شام تسلط داشتند.^۱ در مصر برای بازرگانی و ایجاد نظم بر تجارت برد و کالاهایی مانند اسب و چوب و دیگر لوازم موردنیاز حاکم، شخصی به نام «علم التجار الممالیک» بر تجارت بازرگانی حکومتی مصر نظارت می‌کرد. تمام این اقدامات باعث شده بود که حکومت ممالیک بحری در نظام اقتصاد بین‌الملل به عنوان یک ابرقدرت اقتصادی در سیاست‌های اقتصادی جهان اعمال نفوذ کند و این قدرت، مدیون گلوگاه تجاری بین‌المللی غرب و شرق در مصر و شام بود که با انحصار سلطه بر بنادر مصر و شام این قدرت را به دست آورده بود.

افول قدرت اقتصادی و تجاری مصر و شام

روابط تجاری بین شرق اسلامی و غرب با تجارت برد و دیگر کالاهای تا پایان حکومت ممالیک بحری در مصر ادامه داشت و برتری در منطقه و جهان اسلام و نظام بین‌الملل، با حاکمان شام و مصر بود و جایگاه بالای آنان باعث شده بود که بازار جهانی نیز باسیاست گذاری و دخالت آنان اداره شود و این تک‌قطبی در نظام بین‌الملل در جهان آن روزگار، آرام‌آرام با تغییرات در جهان اسلام و در حکومت ممالیک، به چندقطبی و از دست رفتن جایگاه شام و مصر متنه شد. مصر با بیش از یک قرن اقتدار، توانست با اخذ تصمیمات به موقع و درست و همچنین ایجاد نظم و امنیت در تجارت و با افزایش و گسترش میزان تجارت و با اخذ صحیح مالیات، مخارج و مخازن حکومت خود را در مرتبه‌ای قابل قبول مدیریت کند و درنتیجه دولتی مقندر را اداره کند. در اواخر قرن نهم و اوایل قرن دهم با هرج و مرج داخلی در مصر باروی کار آمدن ممالیک برجی و بنی‌نظمی و بی‌قانونی در امر تجارت با اخذ رشوه و مالیات سنگین و احتکار و مصادره اموال تجار در عوض نپرداختن مالیات‌های سنگین و فتح قبرس و ابطال معامله با پول و نیزی و همچنین

.۱. محمد بن عبدالمنعم، الحمیری، الروض المعطار فی خبر القطراء، چاپ دوم، بیروت: مکتبة لبنان، ۱۹۸۴ م، ص ۵۱.

دزدی و بی‌نظمی در بازارهای قاهره و فشار در بنادر مصر و حجاز، بازرگانی تجار را با مشکل مواجه کرد.

عوامل افول قدرت ممالیک بحری

مؤلفه قدرت و نوع حکومت ممالیک، حکومت مبتنی بر نظامی گری بود. حاکم یک امیرنظامی از امراء صاحب‌امتیاز و از قدرت و وجاهت بالایی برخوردار بود. بعد ازملک منصور قلاون (۶۸۹-۶۷۸ق.) این مؤلفه (امیر صاحب‌امتیاز بودن) کنار یک مؤلفه دیگر (وراثت) برای حکومت کردن مدنظر قرار گرفت که گاهی همخوانی داشت مانند حکومت اشرف خلیل پسر قلاون (۶۹۳-۶۸۹ق.) که حکومت را از پدر به ارث برد و امیری مقندر بود اما در فرزندان ملک ناصر که از سال ۷۴۱ق. به بعد با مؤلفه وراثت به حکومت رسیدند به دلیل عدم وجود مؤلفه دوم - عدم اقتدار نظامی و وجاهت نظامی لازم - حکومت ممالیک بحری به تزلزل کشیده شد و این اقتضای یک حکومت مبتنی بر نظامی گری ناشی از وراثت بود و سرانجام در سال ۷۸۴ق. قدرت و حکومت از ممالیک بحری توسط امیری به نام برقوق به ممالیک بر جی منتقل شد.

در اواخر قرن نهم، مصر با توجه به تنشی‌های داخلی و تحت تأثیر تحولات خارجی از چرخه تجارت جهانی به عنوان یک بازیگر مهم حذف شد و عثمانی در جهان اسلام و پرتغالی‌ها، اسپانیابی‌ها و دیگر اروپائی‌ها در نظام بین‌الملل جای او را تصاحب کردند. امپراتوری عثمانی در غرب جهان اسلام - در آناتولی در همسایگی با اروپای شرقی - آرام‌آرام اعلام موجودیت می‌کرد و درنهایت پایان حکومت دو دوره‌ای ممالیک بحری و بر جی را رقم زندد و حملات تیمور لنگ نیز از شرق شروع شده بود و به شام هم آمد.^۱

^۱. عبدالرحمن ابن خلدون، ج ۷، ص ۷۴۱.

با ناامنی دوباره شرق در پی حمله تیمور و تضعیف ممالیک برجی و انتشار بی‌نظمی مالیاتی و بی‌قانونی در شام و مصر، سوداگران دریایی اروپا را به ماجراجویی و اکتشافات واداشت و بالاخره تلاش‌های آنان بی‌نتیجه نماند و در اواخر حکومت ممالیک برجی تاجران اروپای غربی در پی راه نجات بازرگانی و تجارت خود به دنبال مسیری جدید برآمدند تا تجارت خود با شرق (هند و چین) از راهی غیر از مسیر مصر را ادامه دهند که در سال ۹۰۵-۹۰۶ ق. با کشف دماغه امید نیک به هدف خود رسیدند. همه این اتفاقات دست به دست هم داد تا انحصار اقتصاد و تجارت بنادر شرقی و جنوبی دریای مدیترانه در شام و مصر را از بین ببرد و به این مقصود خود نیز دست یافتند.



نتیجه‌گیری

ممالیک بحری توانستند بعد از ایجاد یک حکومت به نسبت مقنن در مصر و شام و با اجای خلافت اسلامی در قاهره، نفوذ حکومت خود در دیگر مناطق را مضاعف کنند و با همین رویکرد با سلطه سیاسی بر شبه‌جزیره عربستان، نفوذ خود را در مسیر تجاری دریای سرخ بگستراند و با ادامه نبردها در برابر صلیبیان، موفق به بازپس‌گیری تمام سواحل شام از قشون صلیبی شدند و در تمام این مناطق برای همه اصناف و ابعاد مؤثر در اقتصاد، امنیتی پایدار ایجاد کنند و با وضع قوانین، وضع مالیات‌های مشخص برای هر کالا و ایجاد گمرکات دولتی در بنادر و ورودی و خروجی، مالیات‌های مقرر را اخذ می‌کردند و هر شخص که وارد می‌شد، نسبت به هدف سفر خود، مسلمان بودن و ملیت خود، دارای یک روادید مخصوص بود که با توجه به آن، از کالاهای آنان مالیات اخذ می‌شد و نسبت به مبدأ و مقصد کالا نیز، قوانین متفاوت بود و ممالیک بحری با انجام اقدامات حمایتی از تولید و تجارت داخلی و خارجی و حمایت خاص از تاجران مسلمان و شرق، وضع اقتصادی و تجارت شرق را که با حمله مغولان با خطر رکود و سقوط مواجه شده بود نجات داد و در برابر نالمنی موجود در مسیر ابریشم بر استقرار امنیت در مسیر معروف به مسیر ادویه تلاش کردند و توانستند تجارت شرقی‌ها به‌ویژه مسلمانان را به این مسیر انتقال دهند.

بعد از احیاء مسیر ادویه و رونق بخشی در این مسیر، با تسلط و نفوذ کامل، امنیت راه مذکور را تأمین کردند و در پی تسلط بر گلوگاه تجارت غرب به شرق و شرق به غرب، توانستند تجارت را تحت انحصار خود درآورند و همچنین در پی این انحصار، بعض اقتصاد جهانی را در دست گرفتند و درنهایت با این روش و عملکرد درست و قابل قبول، توانستند، در حوزه اقتصاد جهان اسلام و همچنین در نظام اقتصادی بین‌الملل به عنوان یک قدرت مطلق بیش از یک قرن سیاست و تصمیمات تجاری و اقتصادی خود را دیکته کنند و با توجه به منافع خودشان در مصر و شام و دیگر مسلمانان، تحرکات و اقدامات موردنظر خود را در راستای اهداف خود پیش ببرند و در این راه موفق عمل کنند.

فهرست منابع

۱. ابن تغزی بردی، جمال الدین یوسف، النجوم الزاهرة فی ملوك مصر و القاهرة، ۱۶ جلد، مصر: وزارة الثقافة والارشاد القومي، دار الكتب. بی تا.
۲. ابن حبیب، محمد بن احمد، رحله ابن حبیب، بیروت: دار المکتب الہلال، بی تا.
۳. ابن حوقل، محمد بن علی، صورة الارض، دوجلدی، بیروت: دار صادر، ۱۹۳۸ م.
۴. ابن خرداد به، عبیدالله بن عبدالله، المسالک و الممالک، تک جلدی، بیروت: دار صادر، سال ۱۸۸۹ م.
۵. ابن خلدون، عبدالرحمن ابن محمد، دیوان المبتدأ و الخبر فی تاريخ العرب و البربر و من عاصرهم من ذوى الشأن الاکبر، تحقیق خلیل شحاده، هشت جلد، ج ۲۰م، بیروت: دار الفکر، سال ۱۴۰۸ هـ ق.
۶. عرب ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، بدایة و النهاية، ۱۵ جلد، بیروت: دارالفکر، ۱۴۰۷ هـ ق، ج ۱۳.
۷. ابن بطوطه، محمد ابن عبدالله، رحلة ابن بطوطه (تحفه الناظار فی قرائب الامصار و عجایب الاسفر)، پنج جلد، الرباط: اکادیمیه المملکة، ۱۴۱۷ هـ ق.
۸. اشپولر، برتویله، تاریخ مغول در ایران، مترجم محمود میر آفتاب، تک جلدی، چاپ نهم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۶.
۹. اصطخری، ابواسحاق ابراهیم، مسالک و الممالک، تک جلدی، بیروت: دار صادر، ۲۰۰۴ م.
۱۰. اقبال آشیانی، عباس، تاریخ مغول، تک جلدی، چاپ هشتم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۴.
۱۱. انصاری دمشقی، محمد بن ابی طالب، نخبۃ الدھر فی عجائب الابر و البحار، مترجم سید حمید طبیبان، تهران: انتشارات اساطیر، ۱۳۸۲.
۱۲. حافظ ابرو، عبدالله خوافی، جغرافیای حافظ ابرو، سه جلد، تهران، میراث مکتوب، ۱۳۷۵ هـ.
۱۳. حموی، یاقوت بن عبدالله، معجم البلدان، هفت جلد، چاپ دوم، بیروت: دار صادر، ۱۹۹۵ هـ ق.
۱۴. الحمیری، محمد بن عبدالمنعم، الروض المعطار فی خبر الاقمار، چاپ دوم، بیروت: مکتبة لبنان، ۱۹۸۴ م.
۱۵. ذهبی، محمد بن احمد، تاریخ اسلام و وفیات المشاهیر و الاعلام، مصحح عمر عبدالسلام تدمیری، ۵۲ جلد، چاپ دوم، بیروت: دارالکتاب العربي، سال ۱۴۱۳ هـ ق.
۱۶. رانسیمان، استیون، تاریخ جنگ‌های صلیبی، ترجمه منوچهر کاشف، سه جلد، ج ۳، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۱.
۱۷. سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن، حسن المحاضرة فی اخبار مصر و القاهرة، دو جلد، بیروت: دار الكتب العلمیه، ۱۴۱۸ هـ ق.
۱۸. عباد، اسماعیل بن عباد، المحيط فی اللغة، مصحح محمدحسن آل یاسین، ۱۱ جلد، بیروت: عالم الكتب، ۱۴۱۴ هـ ق.
۱۹. العمری، شهاب الدین احمد بن یحیی، مسالک الابصار فی ممالک الامصار، ۱۴ جلد، ابوظبی: الثقاوی، ۱۴۲۳ هـ ق.
۲۰. الفزی، کامل بن حسین، نهر الذهب فی تاریخ حلب، سه جلد، چاپ دوم، حلب: دار القلم، ۱۴۱۹ هـ ق.
۲۱. قاشانی، عبدالله بن محمد، تاریخ اولجایتو، تک جلدی، چاپ دوم، تهران: علمی و فرهنگی، سال ۱۳۸۴ هـ.

۲۲. الفروینی، زکریا بن محمود، آثار البلاط و اخبار البلاط، مترجم جهانگیر میرزا قاجار، مصحح میر هاشم محمد، یک جلدی، تهران: امیر کبیر، ۱۳۷۳.
۲۳. فلشنده، احمد بن علی، صبح الأعشی فی صناعة الإنشاء، مصحح محمدحسین شمس الدین، ۱۵ جلد، بیروت: دارالکتب العلمیه.
۲۴. مستوفی، حمدالله، تاریخ گزیده، مصحح عبدالحسین نوابی، چاپ سوم، تهران: امیر کبیر، سال ۱۳۶۴.
۲۵. مسعودی، علی بن حسین، مروج الذهب و معادن الجوهر، چهار جلد، ۲، قم: دار الهجره، ۱۴۰۹.
۲۶. مقدسی، محمد بن احمد، احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم، چاپ سوم، قاهره: انتشارات مدبولی، ۱۴۱۱.
۲۷. مقریزی، احمد بن علی، السلوک لمعرفه دوله الملوك، مصحح عبدالقدار عطا، هشت جلدی، بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۸.
۲۸. مقریزی، احمد بن علی، الموعظ و الاعتبار بذکر الخطوط و الآثار، چهار جلد، بیروت: دارالکتب، ۱۴۱۸.
۲۹. یحیی، صالح بن یحیی، تاریخ بیروت، اخبار الامراء البحترین من بنی الغرب، ۲، بیروت: الكاثولیکیه، ۱۹۲۷.
۳۰. یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب، البلدان، بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۴۲۲.

