



بررسی رابطه بین نوع شخصیت و فرسودگی شغلی در مدیران

سعید گودرزی، قدرت‌الله صولتی، دکتر ابوالقاسم نوری

مقدمه

امروزه فشار روانی^(۱) ناشی از کار و زندگی کاری در میان عامه مردم و سایر کسانی که مسئولیت بیشتری به عهده دارند رایج بوده و در رأس امور قرار دارد. در مورد فشار روانی ناشی از کار عوامل زیادی چون: خط مشی سازمانی، شیوه نگرش مدیریت، عدم وضوح نقش‌ها و تعارض آن و نظایر اینها عوامل اصلی این پدیده به شمار می‌آیند. بر اساس پژوهش‌های انجام شده، کار هر فرد یکی از منابع استرس وی نیز می‌باشد، به همین دلیل بیماری‌های روانی و جسمانی ایجاد می‌کند، به ویژه مشاغلی که دارای فشار کاری بیشتر و مسئولیت‌های زیادی می‌باشند.

زمانی که شخص به مدت طولانی در معرض فشارهای روانی قرارگیرد، دچار نوعی عارضه می‌شود که به نشانگان فرسودگی شغلی^(۲) معروف است (ساعتجی، ۱۳۷۹). مدیری که تحت فشار و استرس دائم است عبوس و کج خلق می‌شود، به طریقی که بعد از مدتی زیردستانش می‌کوشند تا تماس خود را با او به حداقل برسانند، و گاه از ترس عصبانیت و پرخاشگری‌های مدیر، حتی از دادن گزارش و اطلاعات مهم نیز خودداری کنند (سعادت، ۱۳۷۵).

گملج و چن^(۳) (۱۹۸۱) بیان می‌دارند که فرسودگی شغلی مجموعه‌ای از فرسودگی هیجانی^(۴) (اعاطفی)، عملکرد شخصی^(۵) (تهی شدن از ویژگی‌های شخصی) است. یک مدیر زمانی دچار فرسودگی هیجانی می‌شود که منابع هیجانی وی کاهش یافته و تصور کند که دیگر نمی‌تواند خود را به آن سطح روان‌شناختی قبلی برساند، او در این مرحله احساس خستگی، ناکامی و ضعف هیجانی می‌کند. زمانی که مدیر نسبت به کارکنانش نگرش منفی و بدینسانه دارد، دچار مسخ شخصیت

چکیده

در این پژوهش رابطه بین نوع شخصیت و فرسودگی شغلی در مدیران یک کارخانه مورد بررسی قرار گرفته است. هدف از انجام این تحقیق مشخص کردن رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و فرسودگی شغلی بوده است. مروری بر نتایج پژوهش‌های پیشین نشان می‌دهد، بعضی از متغیرهای شخصیتی در بروز و ایجاد فرسودگی شغلی نقش مؤثر داشته‌اند. روش تحقیق مورد استفاده در این پژوهش روش توصیفی بوده است. جامعه آماری را کلیه مدیران بخش‌های مختلف کارخانه مذبور در بهار ۱۳۷۸ تشکیل می‌داد. نمونه‌ای ۳۰ نفری از این جامعه از طریق روش نمونه‌گیری خوشای با استفاده از جدول اعداد تصادفی انتخاب و پرسشنامه‌های فرسودگی مسلش (MDI) و پرسشنامه شخصیتی آینزک (EPQ) در مورد آنان اجرا شد. روش آماری مورد نظر در این پژوهش، روش همبستگی پیرسون و آزمون معنی دار بودن ضریب همبستگی بوده است. پس از تجزیه و تحلیل داده‌ها به کمک برنامه نرم افزار SPSS دو فرضیه زیر از مجموع فرضیه‌ها، مورد تأیید قرار گرفته است:

۱. بین روان‌رنجوری و فرسودگی هیجانی، رابطه معنی‌داری در سطح $0.001 = a$ وجود دارد.
۲. بین روان‌رنجوری و مسخ شخصیت رابطه معنی‌داری در سطح $0.001 = a$ وجود دارد.

توضیح‌اً اضافه می‌شود که بین فرسودگی هیجانی و مسخ شخصیت رابطه معنی‌داری در سطح $0.001 = a$ بدست آمد. با توجه به یافته‌های پژوهش‌های پیشین و پژوهش حاضر، پیشنهاداتی به مدیران و سرپرستان و سایر پژوهشگران غلاقه‌مند در این زمینه ارائه گردیده است.

و قوی بین حمایت اجتماعی و فرسودگی شغلی وجود دارد. همچنین برخی از متغیرهای شخصیتی، از قبیل درونگرایی و بروونگرایی رابطه قابل ملاحظه‌ای با فرسودگی شغلی دارد. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد بین درونگرایی با حمایت اجتماعی وجود بروونگرایی با یک متغیر فشارزای منفی رابطه معنی‌داری وجود دارد. پرستاران بروونگرا در مقایسه با همتاها درونگرای خود بیشتر نیازمند معاشرت و ارتباط کاری بودند. در کل حمایت اجتماعی موجب می‌شود که درونگرایان از فرسودگی هیجانی رهایی یابند. رز، هربرت^(۱) و همکاران (۱۹۹۵) طی پژوهش‌هایی نشان دادند که یک رابطه قوی بین فرسودگی شغلی و متغیرهای شخصیتی، خوشودی شغلی، شغل‌های پر استرس، رفتارهای منزوی جویانه سازمانی، بوروکراسی اداری و محرومیت از آزادی‌ها وجود دارد. نتایج نشان می‌دهد، تیپ‌های مشخصی از شخصیت که می‌توانند موانع را از سر راه بردارند و

شدید است؛ او با کارکنانش در این مرحله همچون اشیاء رفتار می‌کند و واقعاً اهمیتی به آنچه برای کارکنان اتفاق می‌افتد، نمی‌دهد. پیشرفت یا عملکرد شخصی سومین نشانه فرسودگی شغلی است و آن زمانی رخ می‌دهد که افراد ارزیابی منفی از خودشان دارند و از پیشرفت خویش ناخوشنودند. مدیرانی که به طور مکرر در ایجاد نتایج مطلوب شکست می‌خوردند، عاقبت‌الامر متقادع می‌شوند که کارهای شان فایده‌ای ندارد و دست از تلاش می‌کشند (فیروزیخت بیگی، ۱۳۷۵).

راجرز و دادسن^(۲) (۱۹۸۸) با استفاده از پرسشنامه مسلسل تئیدگی مربوط به ۹۹ نفر از کارکنان کار درمانی در جنوب غربی آمریکا را اندازه‌گیری کردند. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که همبستگی معنی‌داری بین الف) سن و فرسودگی هیجانی و تهی شدن از ویژگی‌های شخصی ب) سواد و فرسودگی هیجانی و تهی شدن از ویژگی‌های شخصی، ج) سنتات خدمت و کاهش عملکرد و د) تهی شدن از ویژگی‌های شخصی با سمت از نظر فراوانی وجود دارد.

یک مدیر زمانی دچار فرسودگی هیجانی می‌شود که منابع هیجانی وی کاهش یافته و تصور کند که دیگر نمی‌تواند خود را به آن سطح روان‌شناختی قبلی بوساند. او در این مرحله احساس خستگی، ناکامی و ضعف هیجانی می‌کند. زمانی که مدیر نسبت به کارکنانش نگرش منفی و بدینانه دارد، دچار مسخ شخصیت شده است؛ او با کارکنانش در این مرحله همچون اشیاء رفتار می‌کند و واقعاً اهمیتی به آنچه برای کارکنان اتفاق می‌افتد، نمی‌دهد.

برای زندگی خود طرحی نو بریزند و از عهده دلایل غیرمنطقی که به دنبال حمایت‌های ضعیف اجتماعی به وجود می‌آید، برآیند؛ افرادی هستند که سطوح بالایی از تأثیرات مثبت خشنودی شغلی را تجربه می‌کنند.

هدف کلی از انجام این تحقیق مشخص کردن رابطه بین نوع شخصیت و فرسودگی شغلی است تا از این رهگذار عوامل شخصیتی که بر فرسودگی شغلی تأثیر دارند، شناسایی و گام‌های مؤثری در جهت رفع آثار منفی آن برداشته شود و در نهایت عملکرد و بازدهی مدیریت افزایش یابد.

فرضیه‌های پژوهش حاضر شامل ۶ فرضیه به شرح زیر بوده است:

فرضیه شماره ۱: بین روان رنجوری و فرسودگی هیجانی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیه شماره ۲: بین روان رنجوری و مسخ شخصیت رابطه

کشتنکاران (۱۳۷۵) رابطه تئیدگی و فرسودگی شغلی را در بین پرستاران دانشگاه علوم پزشکی شیراز مورد مطالعه قرار داد. نتایج بدست آمده نشان داد که همبستگی معنی‌دار و مستقیمی بین فراوانی و شدت فرسودگی شغلی با تئیدگی وجود دارد. بین میزان فرسودگی و نیز تئیدگی با ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه مورد بررسی چون سطح تحصیلات، مدارج شغلی رابطه معنی‌داری وجود نداشت، لیکن با افزایش سن و سابقه کار میزان فرسودگی بیشتر می‌شود. نتایج دیگر این پژوهش نشان داد که افراد مجرد بیشتر از افراد متأهل در معرض فرسودگی قرار دارند.

پاکی (۱۳۷۷) رابطه بین تفکر منطقی معلمین و فرسودگی شغلی ناشی از آن را تحت بررسی قرار داد. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که بین تفکر منطقی و فرسودگی شغلی معلمین رابطه و همبستگی وجود دارد ولی این رابطه معنی‌دار نیست.

ساندووال^(۳) و جاناتان (۱۹۹۳) طی تحقیقی رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و فرسودگی شغلی را بین روان‌شناسان مدرسه‌ای مطالعه کردند. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که آزمودنی‌هایی که دارای شخصیت‌های یک پارچه هستند نسبت به دیگران کمتر مستعد فرسودگی شغلی هستند. ایستبورگ^(۴) و همکاران (۱۹۹۴) طی تحقیقی نشان دادند یک همبستگی منفی

نمونه‌گیری خوشای به صورت انتخاب تصادفی بوده است. بدین ترتیب که از هر یک از بخش‌های مختلف کارخانه یک مدیر به صورت تصادفی انتخاب و آنگاه پرسش‌نامه‌های تحقیق در میان نمونه ۳۰ نفری (۲۹ نفر مرد و ۱ زن) از مدیران کارخانه توزیع و اجرا شد.

ابزارهای مورد استفاده در این تحقیق پرسش‌نامه شخصیتی آیزنگ^(۱۰) و پرسشنامه فرسودگی شغلی مسلسل^(۱۱) بوده است. فرم اصلی پرسش‌نامه آیزنگ حاوی ۶۳۰ سؤال است که به بررسی تیپ‌های شخصیتی افراد می‌پردازد. فرم کوتاه پرسش‌نامه شخصیتی آیزنگ، اقتباسی از فرم اصلی است که توسط براهنه^(۱۲) به زبان فارسی ترجمه شده است و حاوی ۵۷ سؤال و از نوع پاسخ بسته می‌باشد، به این ترتیب که پاسخگویی تواند یکی از موارد «بلی»، «خیر» راعلامت بزند. این پرسش‌نامه شامل مقیاس‌های بروون‌گرایی^(۱۳) روان رنجوری^(۱۴) و دروغ‌سنجه است. اعتبار هر یک از مقیاس‌ها، از طریق ضرب آلفای کورنباخ^(۱۵) و روایی^(۱۶) آنها به سه روش، روایی محتوى، روایی طبقه‌بندی و روایی ملاک توسط براهنه^(۱۷) در شرایط فرهنگی ایران بررسی و مورد تأیید قرار گرفته است (به نقل از مولوی، ۱۳۷۷).

پرسش‌نامه فرسودگی شغلی از ۲۲ ماده اصلی و ۳ ماده اختیاری تشکیل شده است که جنبه‌های سه گانه فرسودگی شغلی شامل: فرسودگی هیجانی، عملکرد شخصی (پیشرفت شخصی) و مسخ شخصیت (نهی شدن از ویژگی‌های شخصی) را می‌سنجد. سوالات اختیاری، جنبه خاصی از فرسودگی شغلی را نمی‌سنجد. شیوه پاسخ‌گویی آزمودنی‌ها به هر یک از مواد پرسش‌نامه از دو نوع دستورالعمل پیروی می‌کنند:

الف) دستورالعمل فراوانی: در این شیوه تعداد دفعاتی که احساس فرسودگی شغلی در جنبه‌های سه گانه تجربه می‌شود مورد توجه قرار می‌گیرد: چند بار در سال (۱)، یک بار در ماه (۲)، چند بار در ماه (۳)، یک بار در هفته (۴)، چند بار در هفته (۵)، هر روز (۶)، هرگز (۰).

ب) دستورالعمل شدت: در این شیوه میزان شدتی که آزمودنی در هر یک از مواد فرسودگی احساس می‌کند مورد قرار می‌گیرد: خیلی کم (۱)، کم (۲)، قابل ملاحظه (۳)، ملایم (۴)، نسبتاً زیاده (۵)، زیاد (۶)، خیلی

معنی داری وجود دارد.

فرضیه شماره ۳: بین روان رنجوری و عملکرد شخصی رابطه معنی داری وجود دارد.

فرضیه شماره ۴: بین بروون‌گرایی و فرسودگی هیجانی رابطه معنی داری وجود دارد.

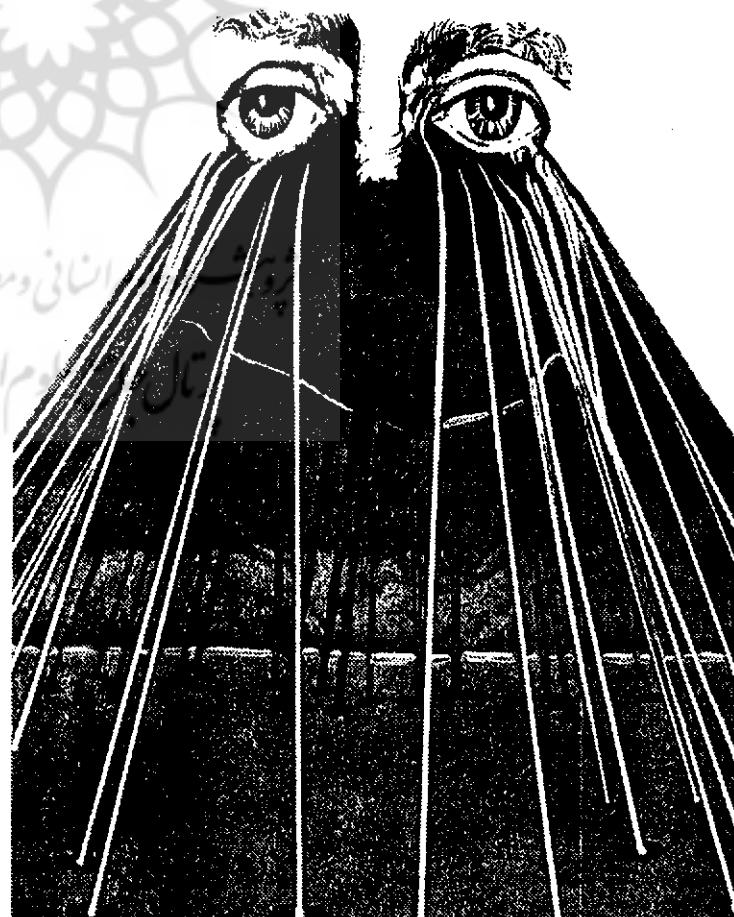
فرضیه شماره ۵: بین بروون‌گرایی و مسخ شخصیت رابطه معنی داری وجود دارد.

فرضیه شماره ۶: بین بروون‌گرایی و عملکرد شخصی رابطه معنی داری وجود دارد.

روش تحقیق حاضر با توجه به هدف مورد نظر از نوع توصیفی است، بدین معنی که نتایج را به همان صورت که هست مورد بررسی قرار می‌دهد، هدف این روش توصیف عینی و واقعی موضوع مورد پژوهش است (نادری و سیف‌نراقی، ۱۳۷۴).

جامعه آماری این تحقیق را کلیه سرپرستان و مدیران بخش‌های مختلف کارخانه مورد مطالعه در بهار ۱۳۷۸ تشکیل می‌دادند.

روش نمونه‌گیری استفاده شده در این تحقیق، روش



بررسی رابطه بین نوع شخصیت و فرسودگی شغلی در مدیران

جدول(۱)، ضرایب همبستگی برای هر یک از مؤلفه‌های مورد آزمایش

آزمایش	مؤلفه‌های مورد آزمایش	رسودگی عاطفی	برونگرایی	عملکرد شخصی	روان رنجوری	سخ شخصیت
فرسودگی عاطفی	۱	.۰۷۵	-.۰۲۴	.۰۶۷	.۰۷۶	
برونگرایی	.۰۲۵	۱	.۰۰۲	۰	.۰۲۵	
عملکرد شخصی	-.۰۲۲	.۰۰۰	۱	-.۰۱۷	-.۰۱۰	
روان رنجوری	.۰۶۷	۰	.۰۰۷	۱	.۰۶۹	
سخ شخصیت	.۰۷۶	.۰۰۵	-.۰۰۳	.۰۰۹	.۰۰۱	۱

جدول(۲)، آزمون سطح معنی دار بودن (P-Value) هر یک از ضرایب همبستگی

آزمایش	مؤلفه‌های مورد آزمایش	رسودگی عاطفی	برونگرایی	عملکرد شخصی	روان رنجوری	سخ شخصیت
فرسودگی عاطفی	*	.۰۰۰	.۰۰۰	-.۰۰۳	.۰۰۰*	*
برونگرایی	.۰۰۰	*	.۰۰۰*	.۰۰۰	۰	.۰۰۲
عملکرد شخصی	.۰۰۰	.۰۰۰	*	.۰۰۰	.۰۰۰	.۰۰۰
روان رنجوری	.۰۰۰*	۰	.۰۰۰*	.۰۰۰*	.۰۰۰*	.۰۰۰*
سخ شخصیت	.۰۰۰*	.۰۰۰*	.۰۰۰	.۰۰۰*	.۰۰۰*	۰

بحث و نتیجه گیری

بحث و نتیجه گیری حاصل از پژوهش حاضر بر اساس

فرضیه‌ها به شرح زیر ارائه می‌گردد.

فرضیه شماره(۱) نتیجه به دست آمده در این قسمت از

پژوهش نشان می‌دهد، بین برونگرایی و فرسودگی

هیجانی رابطه معنی داری از نظر آماری وجود ندارد.

همچنین داده‌های آماری حاکی از آنند که مدیرانی که در

پرسشنامه شخصیتی آیزنگ از مؤلفه برونگرایی نمره

بیشتری کسب کرده‌اند، کمتر دچار فرسودگی عاطفی (هیجانی)

شده‌اند. بدین معنی که برونگرایان کمتر دچار فرسودگی هیجانی

می‌شوند.

فرضیه شماره(۲) نتیجه به دست آمده در این قسمت از پژوهش

نشان می‌دهد، بین برونگرایی و عملکرد شخصی رابطه

معنی داری از لحاظ آماری وجود ندارد. همچنین اطلاعات به

دست آمده نشان می‌دهد، مدیرانی که در پرسشنامه شخصیتی

آیزنگ از مؤلفه برونگرایی نمره بیشتری کسب کرده‌اند از

عملکرد شخصی بالایی برخوردار هستند و کمتر دچار این نوع

فرسودگی شغلی می‌باشند.

فرضیه شماره(۳) نتیجه به دست آمده در این قسمت از پژوهش

نشان می‌دهد که بین میزان برونگرایی و مسخ شخصیت رابطه

زیاد(۷) (مسلسل و جکسون، ۱۹۸۵) به نقل از: مستغاثی، (۱۳۷۷).

مسلسل و جکسون(۱۹۸۵) پیشنهاد می‌کنند که بهتر است از روش فراوانی برای جمع‌بندی پاسخ آزمودنی‌ها استفاده شود. پرسشنامه فرسودگی شغلی (MBI) در شرایط فرهنگی ایران مورد تأیید و بازیبینی قرار گرفته است. آخرین بار کشت کاران (۱۳۷۴) و مستغاثی (۱۳۷۷) این پرسشنامه را مورد استفاده و مورد تأیید قرار دادند.

روش آماری مورد استفاده در این پژوهش روش همبستگی پیرسون و آزمون معنی دار بودن ضریب همبستگی و روش آمار توصیفی شامل فراوانی‌ها، درصد فراوانی‌ها، میانگین و انحراف معیار بوده است که به کمک نرم‌افزار کامپیوترا SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌های پژوهش همان طور که جدول ۱ و ۲ نشان می‌دهند، یافته‌های پژوهش حاضر به شرح زیر بوده است:

۱. بین برونگرایی و فرسودگی عاطفی (هیجانی) مدیران رابطه معنی داری وجود نداشت.

۲. بین برونگرایی و عملکرد شخصی (پیشرفت شخصی)

هدف کلی از انجام این تحقیق مشخص کردن رابطه بین نوع شخصیت و فرسودگی شغلی است تا از این رهگذر عوامل شخصیتی که بر فرسودگی شغلی تأثیر دارند، شناسایی و گام‌های مؤثری در جهت رفع آثار منفی آن برداشته شود و در نهایت عملکرد و بازدهی مدیریت افزایش یابد.

مدیران رابطه معنی داری وجود نداشت.

۳. بین برونگرایی و مسخ شخصیت (تهی شدن از ویژگی‌های شخصی) مدیران رابطه معنی داری وجود نداشت.

۴. بین روان رنجوری و عملکرد شخصی مدیران رابطه معنی داری وجود نداشت.

۵. بین روان رنجوری و فرسودگی عاطفی مدیران رابطه معنی داری ($P < 0.001$) وجود داشت.

۶. بین روان رنجوری و مسخ شخصیت مدیران رابطه معنی داری ($P < 0.001$) وجود داشت.

۷. همچنین داده‌ها نشان می‌دهند که بین فرسودگی عاطفی و مسخ شخصیت مدیران رابطه معنی داری ($P < 0.001$) وجود داشته است.

پیشنهاداتی به مدیران، مسئولین و دیگر پژوهشگران علاقه‌مند در این زمینه ارائه می‌گردد.

الف) پیشنهاد به مدیران و مسئولین

۱. انتخاب و به کار گذاشتن افراد: بر اساس علاوه، استعداد، توانایی و ویژگی‌های شخصیتی و استفاده از اصول ارگونومی یا مهندسی عوامل انسانی برای تعیین میزان شایستگی هر فرد در شغل مورد نظر از طریق اجرای آزمون‌های روانی - شغلی.
۲. سناسایی ذودرس و پیشگیری از فرسودگی و دیگر مشکلات شغلی در محیط کار: برای این منظور مدیران می‌توانند به ویژه از متخصصان و کارشناسان روان‌شناسی صنعتی و سازمانی و دیگر متخصصان علوم رفتاری برای مطالعه در فرآیند و رفتار کاری کارکنان استفاده و دعوت به عمل آورند.

۳. ضرورت مشارکت کارکنان در تصمیم‌گیری‌ها: چنانچه کارکنان در فرآیند تصمیم‌گیری مشارکت داشته باشند و از طریق شبکه‌های ارتباطی سالم موجباتی فراهم شود که افراد بتوانند نظرات، شکایات، پیشنهادات و انتقادات خود را در رابطه با هر فرد یا موضوع به راحتی و بدون نگرانی به شیوه‌ای منطقی ارائه دهند، کمتر دچار عارضه فرسودگی شغلی می‌شوند.

۴. ضرورت جلب اعتماد کارکنان: مدیران می‌توانند به شیوه‌های گوناگون اعتماد زیرستان خود را جلب و با توجه به تیپ‌های شخصیتی آنان نظام تشویق و پاداش مناسب را طرح‌ریزی نمایند.

۵. ضرورت آشنایی مدیران با دانش روان‌شناسی: ضروری است مدیران با اصول اساسی روان‌شناسی انسان آشنا شوند و در این رابطه دوره‌های آموزشی مناسب جهت پیشگیری از بروز مقابله با معضلات روانی در سازمان تحت نظارت خود برگزار نمایند، و پژوهش‌هایی را به منظور مطالعه رفتار و فرایندهای روانی و شغلی کارکنان اختصاص دهند.

۶. اهمیت توجه مدیر به سلامت روان‌شناسی خود: به مدیران پیشنهاد می‌شود در صورت امکان شرایط فیزیکی یا روانی کار خود را تغییر دهند و چنان چه قادر به ایجاد چنین تغییراتی نیستند، انتظارات خود از مراجعان کم کنند، بعضی از رفتارهای خود را تغییر دهند، کارهای اضافی را کم کنند و دوباره آنها را برنامه‌ریزی نمایند و هم‌چنین ساعتی از وقت خود را به ورزش اختصاص دهند.

۷. اهمیت به کارگماری افراد بر اساس نوع شخصیت آنان:

معنی داری از لحاظ آماری وجود ندارد. هم‌چنین اطلاعات به دست آمده نشان می‌دهد، مدیرانی که در مقیاس برون‌گرایی نمره بیشتری به دست آورده‌اند، از مؤلفه مسخ شخصیت نمره کمتری گرفته‌اند.

فرضیه شماره ^(۴) نتیجه به دست آمده در این قسمت از پژوهش نشان می‌دهد که رابطه معنی داری از لحاظ آماری بین میزان رنجوری و عملکرد شخصی وجود ندارد، یعنی این که میزان روان رنجوری روی عملکرد شخصی وجود ندارد تأثیر چندانی نمی‌گذارد. داده‌های آماری نشان می‌دهد که یک رابطه معکوس بین میزان روان رنجوری و عملکرد شخصی وجود دارد، یعنی این که هر چه سطح روان رنجوری افراد بالا باشد به همان نسبت عملکرد شخصی آنها کاهش پیدا می‌کند. اما همان طوری که این رابطه نشان می‌دهد $(0.001 < \beta = 0.77)$ رابطه قوی نمی‌باشد.

فرضیه شماره ^(۵) نتیجه به دست آمده در این قسمت از پژوهش نشان می‌دهد که رابطه معنی داری از لحاظ آماری بین میزان روان رنجوری و فرسودگی هیجانی وجود دارد $(0.001 < \beta = 0.7)$. یعنی این که میزان روان رنجوری روی فرسودگی عاطفی مدیران تأثیر معنی داری گذاشته و مدیرانی که گرایش بیشتری به این نوع تیپ شخصیتی نشان می‌دهند، بیشتر دچار فرسودگی عاطفی می‌شوند. فرضیه شماره ^(۶) نتیجه به دست آمده در این قسمت از پژوهش

یک همبستگی منفی و قوی بین حمایت اجتماعی و فرسودگی شغلی وجود دارد. هم‌چنین برخی از متغیرهای شخصیتی، از قبیل درون‌گرایی و برون‌گرایی رابطه قابل ملاحظه‌ای با فرسودگی شغلی دارد. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد بین درون‌گرایی با حمایت اجتماعی و برون‌گرایی با یک متغیر فشارزای منفی رابطه معنی داری وجود دارد.

حاکی از آن است که رابطه معنی داری از نظر آماری بین میزان روان رنجوری و مسخ شخصیت وجود دارد. یعنی مدیرانی که گرایش بیشتری به این نوع تیپ شخصیتی دارند، بیشتر دچار عارضه مسخ شخصیت می‌شوند تا مدیرانی که گرایش به این نوع از تیپ شخصیتی ندارند. به علاوه اطلاعات به دست آمده از نتایج تحقیق نشان می‌دهد که رابطه معنی داری بین فرسودگی عاطفی و مسخ شخصیت در سطح $(0.001 < \beta = 0.7)$ وجود دارد.

پیشنهادات
با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر و سایر پژوهش‌های مشابه

بیمارستان دکتر علی شریعتی اصفهان با توجه به متغیرهای شخصی. پایان نامه جهت دریافت درجهٔ دکترا حرفه‌ای، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد.

نادری، عزت‌الله و سیف‌نراقی، مریم. (۱۳۷۴). روش‌های تحقیق و چگونگی ارزشیابی آن در علوم انسانی. تهران: بدرا.

- Sandoval, J. (1993). "Personality and burnout". *Psychology in Schools*. Vol. 30, No.4, pp. 231-326

- Eastburg, C. & Williamson, M. (1994). "Social support, Personality and burnout in nurses" *Journal of Applied social Psychology*. Vol. 24, No. 14, PP. 1233-1250.

- Flett, R, Biggs, H. & Alpass, F. (1995). "Job stress and professional Practice". *Rehabilitation Education*. Vol. 9, No.4, PP. 275-291.

پاورقی

1. Stress	
2. Burnout syndrome	9. Ross & Herbert
3. Gmelch and Chan	10. Eysenck personality Questionnaire
4. Emotional exhaustion	11. Maslash Burnout Inventory
5. Personal accomplishment	12. Extrovert
6. Rogers & Dodson	13. Neurotic
7. Sandoval,J.	14. Cronbach, s Alpha
8. Eastburg	15. Reliability

جناب آقای مهندس محمد ظاهر سليمانی
مدیر عامل محترم شرکت الیاف

افتتاح و آغاز به کار خط تولید محصولات
تکسچره در واحد تکسچر ایزینگ شرکت
الیاف راکه بیانگر پیشکار و تلاش
شبانه‌روزی جنابعالی و کارکنان آن مجموعه
می‌باشد، تبریک عرض می‌نمائیم.

ماهنه‌نامه توسعه مدیریت

هر شغل و حرفه‌ای با نوع خاصی از شخصیت، تناسب بیشتری دارد. با توجه به یافته‌های تحقیق به مدیران پیشنهاد می‌شود در حرفه‌هایی که مناسبات اجتماعی بالایی را می‌طلبند، به عنوان مثال، در کارهای ارتباطی نظیر روابط عمومی و بازاریابی، در کارهای روتین و تکراری نظیر خط تولید، و در شیفت کاری یا نوبت کاری روز (به خاطر احتمال کمتر سانحه و حوادث) از کارکنانی که توانیات برونوگرایانه آنها بیشتر است استفاده به عمل آورند.

ب) پیشنهاد به سایر پژوهشگران

۱. در این پژوهش، با توجه به شرایط و امکانات، نمونه‌ای نفری مورد مطالعه قرار گرفته است. چنانچه تحقیقاتی مشابه در مورد نمونه‌هایی بزرگ‌تر در سایر سازمان‌ها و مراکز صنعتی صورت پذیرد. میزان تعمیم‌پذیری و کاربرد نتایج حاصل افزایش خواهد یافت.

۲. در تحقیق حاضر به زمینه‌های جمعیت شناختی و عوامل مداخله‌کننده دیگر توجه نشده است. پیشنهاد می‌شود اطلاعات جمعیت شناختی، نظری سن، جنس، سواد، میزان درآمد و عوامل مربوط دیگر نیز مورد مطالعه قرار گیرد.

منابع و مأخذ

آیسنک، هانس یسونگن. (۱۳۷۷). *واقعیت و خیال در روان‌شناسی*. ترجمه محمد تقی براهانی. تهران: رشد. پاکی، فاطمه. (۱۳۷۷). بررسی رابطه تفکر منطقی با فرسودگی شغلی در معلمان و دبیران شهرستان اصفهان. گزارش درس پژوهش‌های عملی - افرادی در رشته روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان.

سعادت، اسفندیار. (۱۳۷۵). «تأثیر تحلیل رفتگی بر کارآیی نیروی انسانی». *فصلنامه دانش مدیریت*. شماره ۳۴ و ۳۳، صفحات ۱۴-۲۶

کشتکاران، علی. (۱۳۷۵- ۷۶). «بررسی ارتباط تنیدگی با تحلیل رفتگی در میان پرستاران دانشگاه علوم پزشکی». *فصلنامه دانش مدیریت*. شماره ۳۶ و ۳۵، صفحان ۲۹- ۲۴. گملچ، والتروچن، ویلبرت. (۱۳۷۵). استرس در راه موفقیت (برای مدیران مدارس) ترجمه، مهرداد فیروزبخت و خسیار بیگی. تهران: ابدج

مستغاثی، مهرداد، (۱۳۷۷). بررسی فرسودگی ناشی از کارکنان توسعه مدیریت شماره ۲۰ مهر ماه ۱۲۸۰

بزرگترین
شرکت‌های
جهان

FORTUNE

2001 GLOBAL

HUNDRED

مندرجات

- ۱۱.....**بزرگترین شرکت‌های جهان**
۱۴.....**فهرست ۵۰۰ شرکت برتر جهان**
۲۵.....**طبقه‌بندی ۵۰۰ شرکت برتر جهان بر اساس عملکرد**
۲۸.....**طبقه‌بندی ۵۰۰ شرکت برتر جهان در صنایع**
۳۵.....**میانگین فعالیت‌های ۵۰۰ شرکت برتر جهان**
۴۰.....**طبقه‌بندی ۵۰۰ شرکت برتر جهان در کشورها**
۵۸.....**شاخص‌ها**