

مؤلفه‌های ارتباطات یاری بخش:

همدلی و ایجاز در گفتار

دکتر نیما قربانی

عضو هیئت تحریریه توسعه مدیریت

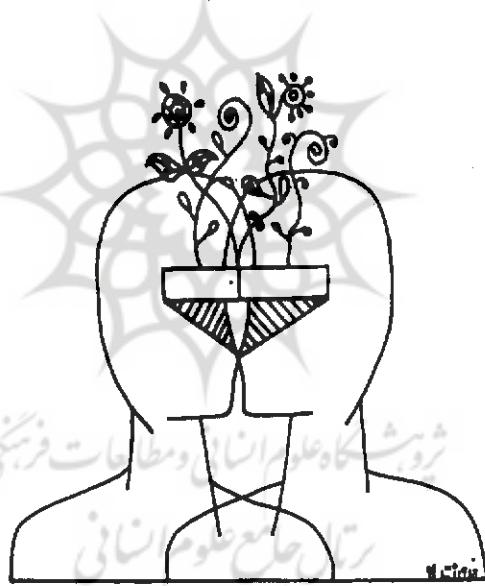
قسمت دوم

احساس برتری و خوشبختی نیز نسبت به او داشته باشیم.

همسانسازی (Identification) نیز

یکی دیگر از فرایندهای ارتباطی میان افراد است که در آن فرد هویت خود را با یک فرد (معلم،...) و یا یک گروه (سیاسی، اجتماعی، دینی,...) همانند می‌سازد و سمعی می‌کند افکار، احساسات، اعتقادات، و اعمالی مشابه دیگری داشته باشد.

این فرایند با احساسات شدیدی در آمیخته است. وقتی که شما به مفهوم



عمیق به همسانسازی با شخصی دیگر می‌پردازید، هویت واقعی شما در ارزشها، افکار، احساسات، و به طور کلی شیوه زندگی فرد مقابله ذوب می‌شود. این فرایند معمولاً به صورت ناهشیار صورت می‌گیرد. به عنوان مثال، نوجوانی که سعی می‌کند با شیوه خاص به یک بازیگر سینما فکر کند، احساس کند، حرف بزنند، لباس بپوشند، و حتی راه بروند در واقع در حال همسانسازی با بازیگر مذکور است و از این طریق هویت خاصی را برای خود شکل می‌دهد. در این فرایند هر چه همسانسازی شدیدتر باشد نوجوان از افکار، احساسات، و دیدگاههای واقعی خود بی‌خبرتر خواهد بود و بیشتر در شخصیت فرد مقابله ذوب می‌شود. در این منظر می‌توان

۵ در شماره گذشته مفهوم درک و همدلی و عوامل بازدارنده این فرایند را در ارتباطات مورد بررسی قرار دادیم. در این مقاله ضمن تکمیل توضیحات مربوط به همدلی، آخرین مؤلفه ارتباطات یاری بخش (ایجاز در گفتار) را نیز مورد بررسی قرار می‌دهیم.

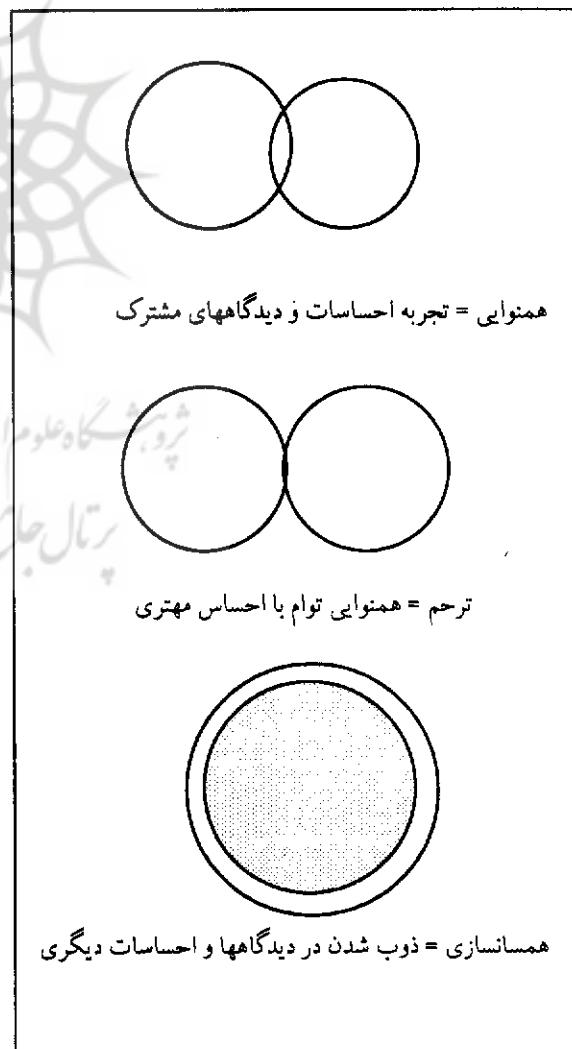
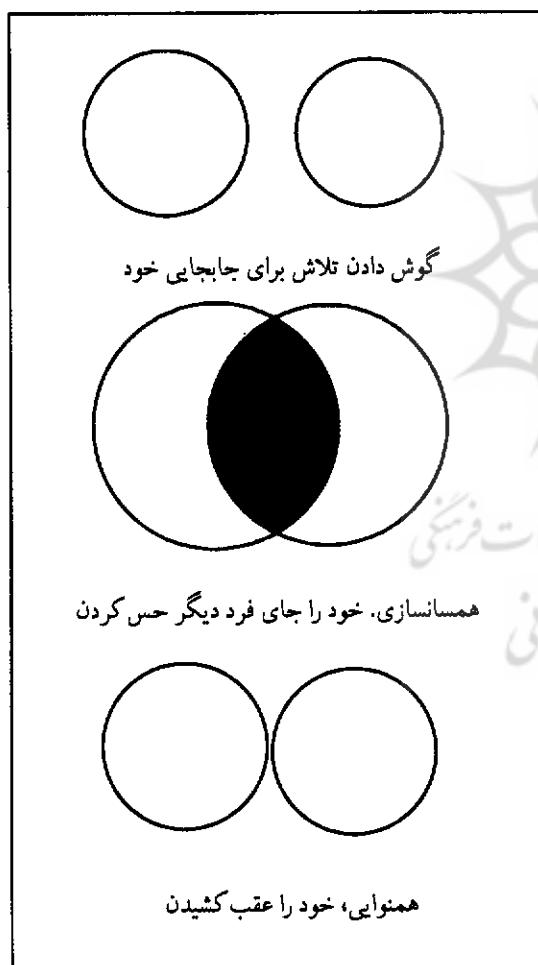
تمایز همدلی با حالت‌های مشابه

استین (۱۹۷۰) ضمن به تصویر کشیدن دقیق مفهوم همدلی (Empathy)، بر تمایز آن از همنوایی (Sympathy) و ترحم (Pity) تاکید می‌کند. مراد از همنوایی داشتن احساسات مشترک است، زمانی که شما و من افکار و احساسات یکسانی درباره امری داشته باشیم، نسبت به هم احساس همنوایی می‌کنیم. برای مثال ممکن است من و شما درباره موسیقی و یا فوتیال دیدگاه مشترکی داشته باشیم که به این همنوایی می‌گوییم. یعنی به موازات یکدیگر دیدگاه یا احساس مشترکی را تجربه می‌کنیم. احساس ترحم نیز شکلی از همنوایی است با این تفاوت که در آن دو طرف در موازات یکدیگر نیستند، بلکه شخصی که احساس ترحم می‌کند در موقعیت مهتر و فردی که مورد احساس ترحم واقع می‌شود در موقعیت کمتر قرار دارد. وقتی احساس ترحم می‌کنیم، نسبت به وضعیت فرد مقابل احساس تأسف می‌کنیم و حتی ممکن است به صورت ناهشیار

جابجایی خود (Self - transposal) است که در آن ما با دقت به سخنان فرد مقابله گوش می‌دهیم و سعی می‌کنیم خود را جای او قرار دهیم، بر اساس چارچوبهای داوری وی به قضاوت پردازیم، و مسائل را از دید او تفسیر کنیم. در مرحله دوم، ناگهان احساسات فرد مقابله را بطور عمیق تجربه می‌کنیم و نوعی همسانسازی صورت می‌گیرد. در این حالت ما به طرز عمیق وضعیت فرد مقابله را درک می‌کنیم و خود را کاملاً جای او حس می‌کنیم. این مرحله معمولاً به صورت تغییراتی در درون سینه و معده حس می‌شود. در این حالت ما جدایی و استقلال خود را از فرد مقابله از یاد می‌بریم. و در مرحله سوم، «خود» از حالت همسانسازی با فرد مقابله خارج می‌شود و در این حالت ما با فرد مقابله در خصوص تجربه‌ای که داشته است احساس همنوایی می‌کنیم، گویی که ما هم چنین

گفت که همسانسازی حالت شدید، ناهشیار، و توأم با احساسات الگوگیری و تقلید است. و یا به عنوان مثال مدیر کارخانه‌ای که به همسانسازی با کارگر خود که دستش زیر دستگاه کارخانه قطع شده است می‌پردازد، ممکن است تا چند روز تا حدودی موقعیت خود را فراموش کند و ذهنش به طور مدام درگیر وضعیت کارگر و مشکلاتی که با آن دست به گریبان است قرار گیرد و در این حال همش خود را جای کارگر مذکور حس کند. چنین امری نمونه‌ای از همسانسازی‌های خفیف و گذرا است که ممکن است تا مدتی دوام داشته باشد. احساس همنوایی، ترحم، و همسانسازی را می‌توان در قالب اشکال زیر بهتر درک کرد.

تمامی حالتهای مذکور به عنوان فرایندهای ذهنی یک ساخته‌ای میان دو شخص شبیه به همدلی هستند و بر همین مبنای معمولاً باهم مشبه می‌شوند. اما همدلی فرایندی پیچیده‌تر و دارای سه مرحله همپوش با یکدیگر است. این سه مرحله در شکل نمایش داده شده‌اند. مرحله اول



تجربه‌ای را داشته‌ایم. در این مرحله است که بر اساس تجربه جدید ناشی از همسانسازی با فرد مقابله، و تلفیق آن با چارچوب فکری و احساسی خود، دست به عمل می‌زنیم و یا تصمیم خاصی می‌گیریم.

معرض حواس ما قرار می‌گیرد تا خست مورد توجه روانشناسان گشتالت قرار گرفت. گشتالت یکی از نظایهای اولیه روانشناسی است که در اوایل قرن بیست در آلمان شکل گرفت، و به معنای «کل»، «مجموعه»، «طرح»، و یا «شکل‌بندی» است. واژه گشتالت به لحاظ مفهومی به تاثیری که «کل» در ادراک «جزء» می‌گذارد تاکید می‌کند. بر این مبنای کنش ادراک در همتین داده‌های حسی و به صورت یک طرح کلی یا گشتالت در آوردن آنهاست. از این روی بر اساس قوانین گشتالت، کل امری متفاوت و یا فراتر از مجموع اجزاء آن است. ذهن ما تمایل به ساخت دادن به چیزهایی که تجربه می‌کنیم دارد و بر همین اساس می‌توان گفت که ذهن ما در تماس با محركها گرایش به سازمان‌بندی، طبقه‌بندی، تلخیص، و تعمیم آنها دارد. در فلسفه نیز هوسل این عمل ذهن را اندراج یا پرکردن جاهای خالی می‌نامد.

بر مبنای قوانین گشتالت درباره ادراک، در زبان گفتاری و نوشتاری نیازی نیست که برای رسیدن به معنا همه معانی وابسته به مدلول را به کار ببریم و باید در این کار تا حد ممکن امساک ورزید. زیرا ذهن بر اساس قوانین گشتالت خود به سازمانی‌بندی و ایجاد ارتباط میان کلمات می‌پردازد. در واقع اگر اندکی دقت کنیم می‌بینیم که خیلی از کلماتی که ما چه در قالب گفتار یا نوشتار منتقل می‌کنیم کمکی به فهم پیام نمی‌کنند، بلکه منجر به اتلاف وقت و انرژی شونده نیز می‌شوند. نگاهی به ادبیات فرهنگ گذشته خود همچون نظم و نثری که سعدی به کار می‌برد (موحد، ۱۳۷۳)، به ما می‌آموزد که وقتی می‌شود با چند کلمه مفاهیم مهمی را مطرح کرد، چه اجباری است که کلمات بیشتری به کار ببریم؟ از این روی باید در جهت شکل دادن ارتباطات اثربخش از حدائق کلمات ممکن برای بیان مفاهیم استفاده کرد، و توضیح و تفصیل بیشتر را تنها در

بدیهی است که ایجاز در گفتگو از اتلاف وقت و انرژی افراد در ارتباطات پیشگیری می‌کند، و همین امر ضرورت توجه به آن را در ارتباطات سازمانی و رسمی هویدا می‌سازد. رشد و توسعه در هر جامعه‌ای در قالب زمان دستیابی به اهداف معنا می‌یابد، و یکی از عوامل کننده در زمان دستیابی به اهداف معنا می‌یابد. بر شبکه ارتباطی افراد در جامعه‌ای در قالب زمان دستیابی به اهداف معنا می‌یابد، و یکی از عوامل کننده در زمان دستیابی به اهداف معنا می‌یابد. بر شبکه ارتباطی افراد در جامعه است.

به نظر می‌رسد که در همدلی مرحله دوم آن از اهمیت بسیاری برخوردار باشد. این مرحله یکی از نیازهای بنیادی هر یک از ما در ارتباطات است زیرا انسانها اغلب اوقات به دنبال لحظه‌ای هستند که در آن شخص مقابل احساسات و افکار آنها را عمیقاً درک کند. احساس تهایی و شناخته نشدن اغلب برای ما ناخوشایند است (Burne, 1965) و در راستای نیاز به دلستگی (Balby, 1928)، و عشق و حرمت خود قرار می‌گیرد (Maslow, 1970؛ Epstein, 1998؛ Adler, 1960). از سوی دیگر، مرحله همسانسازی در فرایند همدلی مرحله خطرناکی است زیرا همانگونه که در شماره گذشته ذکر شده این مرحله با خطر بیگانگی با خود، وابستگی فکری و احساسی به دیگران، ناآوانی در بازگشت به هویت خود، رویارویی احتمالی با تغییر احتمالی تا پذیر خود، و مسئولیت‌های احتمالی همراه است و ترس انسانها از درک و همدلی با یکدیگر را قابل تبیین می‌سازد. گذار از هر سه مرحله همدلی قدرت روانی ای می‌خواهد که در هر کسی وجود ندارد و همین امر ضرورت آموزش‌های لازم و تسهیل رشد شخصیتی افراد را - بخصوص افرادی که در شغل آنها ارتباطات بین شخصی یکی از مؤلفه‌های اصلی آن است - به میان می‌آورد.

ایجاز در گفتار

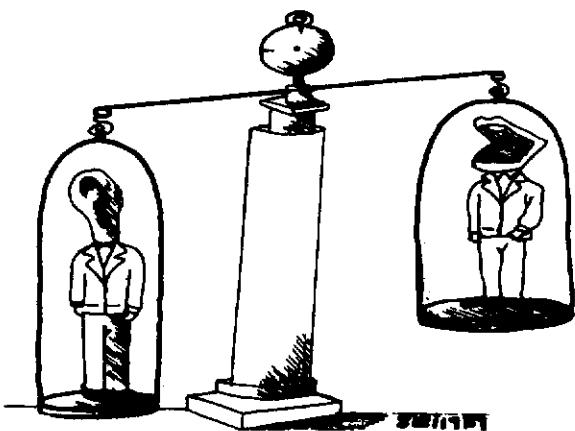
عاری بودن پیام از هر گونه اخبار زائد و نامریوط از جمله ضروریات یک ارتباط یاری‌بخش است. مراد از ایجاز در گفتگو و یا به عبارتی اقتصادی کردن گفتگوها استفاده از حدائق کلمات برای منتقل کردن حداقل پیام است.

بدیهی است که ایجاز در گفتگو از اتلاف وقت و انرژی افراد در ارتباطات پیشگیری می‌کند، و همین امر ضرورت توجه به آن را در ارتباطات سازمانی و رسمی هویدا می‌سازد. رشد و توسعه در هر جامعه‌ای در قالب زمان دستیابی به اهداف معنا می‌یابد، و یکی از عوامل تعیین کننده در زمان دستیابی به اهداف، سبک حاکم بر شبکه ارتباطی افراد در جامعه است. اگر ارتباطات در جامعه مذکور موجز باشد طبیعی است که وقت افراد در فرایند درک پیامهای یکدیگر کوتاه‌تر می‌گردد و سرعت دستیابی به اهداف سازمانی تسهیل می‌گردد. اما اگر افراد جامعه عادت داشته باشند پیامی را که براحتی می‌توان در ۳۰ ثانیه منتقل کرد، با افروزدن کلمات زائد به $1/30$ برسانند طبیعی است فرایند درک پیامها و ارتباطات کنترل و سرعت دستیابی به اهداف نیز کاهش می‌یابد.

نکته شایان توجه در برقراری ارتباط و ایجاز گفتگو، قوانین حاکم بر ادراکات و ذهن انسان است. اهمیت توجه به سازمان محركهایی که در

در برخی مواقع نیز فکر و دیدگاهی که می‌خواهیم مطرح کنیم چندان برایمان روش نیست و همین امر سبب طولانی شدن کلام می‌شود. این پدیده با فقر دانش متفاوت است و حتی گاهی در بیان یک فکر خلاق و جدید ظهر می‌کند. در این حالت فرد به دانش و یا دیدگاهی دست یافته است، اما مسلطه هنوز بصورت کامل برای وی روش نیست، در نتیجه بیان چنین افکاری بسیار طولانی و مبهم می‌گردد. این پدیده همان چیزی است که Bruner (۱۹۷۴) از آن به عنوان ضرورت تمایز میان نابغه بهم‌گو و احمق خوش‌بیان یاد می‌کند. اما گذشته از تکرار خلاق، به طور کلی نداشتن یک فکر روش و تلاش برای بیان آن از دیگر مواردی است که سبب درازگویی و درازنویسی می‌شود.

پس در مجموع فراموش کردن هدف گفتگو نیز از دیگر مواردی است که سبب درازگویی می‌شود. این امر در جلسات رسمی‌ای که رئیس جلسه نمی‌تواند آن را به خوبی اداره کند و امکان حاشیه رفتن دیگران را فراهم می‌سازد بیشتر مشهود است. این حالت در افرادی که تنها به محركهای آنسی گفتگو توجه می‌کنند و قادر نیستند در آن واحد هدف فرایند گفتگو را مد نظر قرار دهند، بیشتر بروز می‌کند. آنچه که سبب نبود ایجاز در گفتگو می‌گردد عبارت است از اضطراب، فقر دانش، کم‌رویی، نداشتن فکر و دیدگاهی روش قبل از بیان مطلب، و گم کردن هدف گفتگو.



صورت کم‌فهمی و بدفهمی شونده ارائه کرد.

عوامل موثر در غیر اقتصادی شدن ارتباطات

یکی از عواملی که سبب درازگویی و درازنویسی می‌شود فقر دانش و یا عدم تسلط فرد در موضوع است. نبایستی از یاد برد هنگامی که ما نسبت به موضوعی که می‌خواهیم به عنوان پیام به دیگران منتقل کنیم دانش کافی نداشته باشیم، بدینه است که در انتخاب کلمات برای انتقال پیام دچار مشکل می‌شویم و چون پیام‌هایمان واضح نیست مجبوریم برای روش کردن آنها توضیحات بیشتری ارائه کنیم.

اضطراب نیز از دیگر عوامل موثر در غیر اقتصادی شدن

گفتگوهاست. کافی است

آخرین باری را که با نگرانی سمعی در سخن گفتن داشتید به خاطر آورید. اضطراب سبب می‌شود که دستیابی شما به کلماتی که مایلید آنها را بکار ببرید با مشکل مواجه شود و در نتیجه میزان بکارگیری کلمات نامناسب افزایش و به دنبال آن تلاش برای تصحیح سخن و روش ترکردن آن فرزونی یابد. گاهی دو عامل فقر داشن و اضطراب با هم

ترکیب می‌شوند و کلام را طولانی تر می‌سازد. نمونه باز آن معلم و یا استادی است که دانش کافی برای پاسخ‌گویی به سؤال خاص یک دانشجو را ندارد. از سوی دیگر شجاعت اعتراف به ندانستن را نیز ندارد و با نگرانی از آشکار شدن ناتوانی علمی‌اش سعی می‌کند سؤال دانشجو را پاسخ دهد. در این حال سخنان معلم طولانی و مبهم می‌شود.

در برخی مواقع نیز کم‌رویی سبب درازگویی می‌شود. در این حالت فرد توانایی ابراز مستقیم و روش پیام خود را ندارد و سعی می‌کند دیدگاه خود را به صورت غیرمستقیم مطرح سازد. همین غیرمستقیم شدن سخن است که آن را طولانی و مبهم می‌سازد. یکی از موقعیت‌های که افراد ممکن است در آن کم‌رو شوند، طرح بیان خواسته‌هاست. در این وضعیت می‌بینیم خواسته‌ای که خیلی راحت با یک جمله قابل بیان است، به چندین جمله مبهم و نوام با تردید تبدیل می‌شود.