

## شناسایی خطوط راهنمای مگاپروژه‌های صنعت نفت، با استفاده از ارزیابی عوامل موفقیت

**\*محمدعلی هاتفی<sup>۱</sup>، محمدمهدی وهابی<sup>۲</sup>**

۱. استادیار اقتصاد و مدیریت انرژی، دانشگاه صنعت نفت، تهران، ایران.

۲. عضو هیئت علمی پژوهشگاه صنعت نفت، تهران، ایران.

تاریخ دریافت: (۱۳۹۶/۵/۱۶)      تاریخ پذیرش: (۱۳۹۶/۱۰/۱۸)

### Identifying the Guidelines for Management of the Oil Industry Mega-projects, using the Assessment of Success Factors

**\*Mohammad Ali Hatefi<sup>1</sup>, Mohammad Mehdi Vahabi<sup>2</sup>**

1. Assistant Professor of Energy Economics & Management, Petroleum University of Technology (PUT), Tehran, Iran.

2. Faculty member Research Institute of Petroleum Industry (RIPI), Tehran, Iran.

**Received:** (7/Feb/2018)    **Accepted:** (7/Aug/7777)

#### **Abstract**

Despite the high importance of the oil industry mega-projects in IRAN, it is clear that there is no robust condition to get succession in these projects. One of the reasons is addressed by the ignorance of the true project management. The aim of this research is to identify and prioritize the oil project success factors, and to identify the guidelines to manage these projects. This work is an applied research and the research method is descriptive. All of the research stages include Nominal Group Technique to elicit judgments of experts. A list of success factors, containing the relevant project management knowledge areas, is obtained with the use of library study, literature review and the expert elicitation. In order to assign the weights to the factors and prioritize them, knowledge areas are ranked as BORDA numbers, as well as the relevant success factors. The obtained ranks are transformed to the weights, using Rank Order Centroid method. Then a geometric mean is conducted to get the final weigh of the factors. Finally, some guidelines are recommended for the projects, with the use of the experts judgments. The research findings include 22 success factors and 66 guidelines. The results show that the most important factors, with more than %% of the total weight, are alignment between objectives and activities, clarity of scope, and stability of program managers.

#### **Keywords**

project Management Body of Knowledge, Oil Industry, Success Factors, Group Decision-Making, Guidelines.

#### **چکیده**

على رغم اهمیت مگاپروژه‌های صنعت نفت کشور، بر کسی پوشیده نیست که تاکنون شرایط بایانی برای موفقیت این پروژه‌ها مهیا نبوده است. یکی از دلایل این امر را می‌توان در بی‌توجهی به مدیریت صحیح پروژه‌ها دانست. هدف پژوهش حاضر، شناسایی و اولویت‌بندی عوامل موفقیت پروژه‌های صنعت نفت و همچنین شناسایی مجموعه خطوط راهنمای برای مدیریت این پروژه‌ها است. روش پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از حیث جمع‌آوری اطلاعات، توصیفی پیماشی می‌باشد. در کل مراحل پژوهش، از تکنیک اسمی گروهی برای استخراج نظرات گروه خبرگان استفاده می‌شود. در این خصوص پس از مطالعه کتابخانه‌ای، مرور ادبیات و کسب نظرات خبرگان، لیست عوامل موفقیت حاصل شد. بهمنظور وزن‌دهی و اولویت‌بندی عوامل موفقیت، حوزه‌های دانشی و سپس عوامل موفقیت زیرمجموعه هر حوزه بر حسب اعداد برد رتبه‌بندی شد. رتبه‌های حاصله به کمک روش مرکز تقلیل به وزن تبدیل شد و با کمک میانگین‌هندسی، وزن نهایی هر عامل موفقیت به دست آمد. درنهایت، مجموعه خطوط راهنمای مبتنی بر نظرات خبرگان تدوین شد. یافته‌های پژوهش، شامل ۴۲ عامل موفقیت ارزیابی شده و ۴۶ خط راهنمای است. نتایج نشان می‌دهد که از بین عوامل موفقیت مذکور، همترازی بین اهداف و کارها، شفافیت محدوده و پایداری مدیریت طرح‌ها، با بیش از ۲۵٪ مجموع وزن کل، بیشترین اهمیت را دارند.

#### **واژه‌های کلیدی**

حوزه‌های دانش مدیریت پروژه، صنعت نفت، عوامل موفقیت، تصمیم‌گیری گروهی، خطوط راهنمای.

<sup>3\*</sup>Corresponding Author: Mohammad Ali Hatefi

E-mail: Hatefi@Put.ac.ir

منطقی، عبارت است از تعریف موفقیت پروژه و توجه به معیارهایی که مبین این موفقیت می‌باشند.

### بیان مسئله و پرسش پژوهش

علی‌رغم این‌که در صنعت نفت کشور، سالانه پروژه‌های بسیاری تعریف و اعتبارات زیادی به آنها اختصاص می‌باشد، تاکنون پژوهش خاصی برای شناسایی خطوط راهنمای جامع در طرح‌ها و مگاپروژه‌های صنعت نفت انجام نشده است؛ مضاف بر این‌که چنین مرجعی در سطح صنعت موجود نیست. اندک تلاش‌های صورت گرفته نیز مربوط به شناسایی عوامل کلیدی موفقیت می‌باشند که آنها نیز به‌طور فراگیر به این موضوع پرداخته‌اند. درنتیجه، نیاز به پژوهش در این خصوص کاملاً احساس می‌شود و این مقاله کوششی در این راستا می‌باشد. درواقع، در پژوهش حاضر، تلاش بر این است تا مجموعه‌ای از خطوط راهنما برای مدیریت هرچه مؤثرتر طرح‌ها و مگاپروژه‌های صنعت نفت کشور ارائه شود که این امر با کمک ارزیابی (شناسایی و اولویت‌بندی) عوامل موفقیت پروژه‌ها انجام می‌گیرد؛ بنابراین پرسش‌هایی که این پژوهش درصد پاسخگویی به آنها است عبارت‌اند از:

- چه عواملی در موفقیت مگاپروژه‌های صنعت نفت مؤثر هستند؟
- اولویت‌بندی و ارزش وزنی عوامل موفقیت پروژه‌ها به چه صورت است؟
- کدام خطوط راهنما می‌توانند مدیران ارشد صنعت را در مسیر اجرای موفق مگاپروژه‌ها هدایت نمایند؟

### ضرورت پژوهش

رصد و ممیزی اکثر پروژه‌های خاتمه یافته و جاری در صنعت نفت، بیانگر برخورد با خطاهای تکراری و عدم استفاده از تجربیات گذشته می‌باشد. متأسفانه این مشکلات موجب زیان‌های اقتصادی، اجتماعی و حتی سیاسی بسیاری برای کشور شده است و مواردی نظیر ایجاد فرصت برای رقبا جهت استحصال آسان از مخازن نفتی و گازی مشترک، آلودگی محیط‌زیست خصوصاً در مناطق جنوب کشور و کاهش نیروی کار در مناطق نفتی از این دست هستند. به عنوان مثال، براساس گزارش‌ها (خبرگزاری مهر، ۱۳۹۳) بررسی روند تحقق خاتمه طرح‌های عمرانی طی سال‌های ۱۳۸۱ تا ۱۳۹۰ نشان می‌دهد که به‌طور متوسط از ۴۷۳ طرح عمرانی که باید به صورت سالانه در کشور به پایان برسند تنها ۲۸٪ به اتمام

### مقدمه

حصول توسعه پایدار اقتصادی کشورها نیازمند گسترش متوازن سرمایه‌گذاری در مجموعه پروژه‌ها در بخش‌های مختلف اقتصادی است. اجرای این پروژه‌ها موجب افزایش ظرفیت‌های تولید و درنتیجه، تقویت اقتصاد ملی می‌شود. شکاف میان تولید ناخالص داخلی کشورهای در حال توسعه و پیشرفت‌های را می‌توان به دو عامل مهم کمبود منابع مالی و ضعف در برنامه‌ریزی و مدیریت پروژه‌ها نسبت داد. با توجه به واقعیت‌های فوق، این باور در میان اقتصاددانان تقویت شده است که عامل تأمین مالی و توسعه منابع سرمایه‌گذاری را نمی‌توان برای توسعه پایدار اقتصادی کافی دانست، بلکه علاوه‌بر توجه به مؤلفه‌های اقتصادی، ضروری است که از علم مدیریت پروژه نیز استفاده شود تا بدین ترتیب برنامه‌ریزی و اجرای موفق پروژه‌ها تضمین شود (فلاح‌نژاد، ۱۳۹۱؛ شانا، ۱۳۹۲).

از سوی دیگر، اهمیت توجه ویژه به مدیریت صحیح پروژه‌ها در صنعت نفت، غیرقابل انکار است. این صنعت بزرگ‌ترین سازمان اقتصادی کشور است که فعالیت‌های آن را می‌توان در دو بخش اصلی دسته‌بندی کرد: (الف) بخش اجرای پروژه‌ها که متصدی اجرای انواع پروژه‌ها است؛ نظیر اغلب فعالیت‌های شرکت‌هایی همچون مهندسی و توسعه نفت و نفت و گاز پارس و (ب) بخش بهره‌برداری که درواقع محصولات پروژه‌ها را دریافت کرده و متصدی به کارگیری آنها می‌باشد. عمدۀ فعالیت شرکت‌هایی همچون مناطق نفت‌خیز جنوب؛ نفت فلات قاره و نفت مرکزی، مربوط به این بخش می‌باشد؛ بنابراین، لزوم گرایش به مدیریت علمی پروژه‌ها در صنعت نفت به معنای ایجاد یکی از مهم‌ترین زمینه‌های موفقیت در بخش عظیمی از این صنعت است.

یکی از ابزارهای مهم و کاربردی در مدیریت علمی پروژه‌ها در هر صنعت، لیست «خطوط راهنمای»<sup>۱</sup> می‌باشد. این لیست حاوی مفاد لازم برای توجه و تمرکز مدیران است که در قالب توصیه، حکم یا گزاره‌های توصیفی بیان می‌شوند. خطوط راهنما علاوه‌بر این‌که برای هدایت نگرش و تصمیمات مدیران، مفید می‌باشند پیش‌نیاز مهمی برای مهیاکردن اسناد بالادستی سازمان، آینین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌ها تلقی می‌گردد. برای شناخت خطوط راهنما، طبیعتاً یک روش هدفمند و

1. Fallahnejad  
2. Guidelines

### استاندارد PMBoK<sup>۵</sup> در مدیریت پروژه

در مبحث مدیریت پروژه، استانداردهای مختلفی وجود دارد نظیر: PMBoK (انستیتو مدیریت پروژه<sup>۶</sup>، ۲۰۱۳)، PRINCE2<sup>۷</sup> (دفتر تجارت دولتی<sup>۸</sup>، ۲۰۰۹)، ICB<sup>۹</sup> (اتجمن بین‌المللی مدیریت پروژه<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۶). این استانداردها هر کدام حوزه‌های دانش متفاوتی را برای مدیریت پروژه ارائه کرده‌اند (هاتفی و وهابی، ۱۳۹۱). از بین استانداردهای موجود، PMBoK بسیار پرکاربرد و متعارف می‌باشد. استاندارد از سال ۱۹۹۶ در دوره‌های حدوداً چهارساله بازنگری می‌شود. آخرین نسخه آن، ویرایش پنجم مربوط به سال ۲۰۱۳ است که دانش مدیریت پروژه را مشتمل بر ده حوزه مطابق جدول ۱ می‌داند.

#### جدول ۱. حوزه‌های دانش مدیریت پروژه بر طبق PMBOK

| نقطه تمراز   | حوزه دانش                         |
|--|-----------------------------------|
| برقراری هم‌تازی <sup>۱۱</sup> به منای هماهنگ‌سازی اهداف و فعالیت‌های پروژه با اهداف سازمان   | مدیریت یکپارچگی                   |
| شناخت محدوده پروژه و جلوگیری از پذیده خوش محدوده <sup>۱۲</sup> به معنای عدم از مرزهای مصوب   | مدیریت محدوده                     |
| تمهید زیرساخت‌های لازم برای پایندی به زمان‌بندی مصوب پروژه   | مدیریت زمان                       |
| امور مرتبط با تخمین، بودجه‌بندی و کنترل هزینه‌ها در راستای تکمیل پروژه تحت بودجه مصوب  | مدیریت هزینه                      |
| فعالیت‌ها و فرایند لازم برای تأمین نیازها و مشخصات فنی محصول پروژه   | مدیریت کیفیت                      |
| سازمان‌دهی، مدیریت و رهبری تیم پروژه   | مدیریت منابع انسانی               |
| اطمینان از تولید، جمع‌آوری، توزیع، ذخیره، بازیابی و جمع‌بندی اطلاعات پروژه؛ به موقو و به طور مناسب تعامل صحیح با فرستاده‌ها و تهدیدها شامل شناسایی، تحلیل، پاسخگویی و کنترل آنها | مدیریت ارتباطات                   |
| امور مربوط به خرید کالا و خدمات برای پروژه   | مدیریت ریسک                       |
| برقراری ارتباط مستمر با ذی‌نفعان؛ به منظور کسب و هدایت انتظاراتشان و تضمین رضایت تمام آنها   | مدیریت تدارکات<br>مدیریت ذی‌نفعان |

### تکنیک بردا (BORDA)

در مبحث تصمیم‌گیری گروهی، یکی از چالش‌ها این است که با داشتن رتبه‌های مربوط به قضاوت‌های انفرادی خبرگان درخصوص مجموعه عوامل مفروض، چگونه می‌توان از طریق

5. Project Management Body of Knowledge

6. Project Management Institute (PMI)

7. Projects in Controlled Environments

8. Office of Government Commerce (OGC)

9. IPMA Competence Baseline

10. International Proj. Manag. Association (IPMA)

11. Alignment

12. Scope creep

رسیده و ۷۲٪ خاتمه نیافته و هزینه‌ای در حدود ۶۰ هزار میلیارد تومان مازاد بر پیش‌بینی بودجه، بر اقتصاد کشور تحمل شده است. نظر به این توضیحات، باید گفت پروژه‌های صنعت نفت، نسبت به اهداف خود دارای انحراف هستند؛ محدودیت‌های مصوب مگاپروژه‌ها به خصوص حدود زمانی و هزینه‌ای، رعایت نمی‌شوند؛ دوباره‌کاری در پروژه‌ها مشاهده می‌شود؛ مضاف بر این که دانشی از اجرای این پروژه‌ها در بدنه صنعت رسوب نمی‌کند. این موارد مبین عدم موفقیت پروژه‌ها می‌باشند. با وجود این برکسی پوشیده نیست که تلاش دست‌اندرکاران صنعت نفت، تاکنون نتوانسته است به موفقیت در مدیریت صحیح و علمی پروژه‌ها منجر شود (بیوشه و دیگران، ۱۳۹۰؛ خبرگزاری مهر، ۱۳۹۳). در حل این مشکل فرآگیر، راه حل‌های موضعی و موقتی نظری اجرای دوره‌های آموزشی، استفاده از مشاورین مدیریت پروژه، تجهیز غیرمتصرک شرکت‌ها به طور جداگانه و غیره انجام شده است که به نظر این حرکات پراکنده مشمر ثمر واقع نشده‌اند؛ بنابراین، ضرورت دارد تلاش‌هایی زیرینایی برای کمک به موفقیت پروژه‌های صنعت نفت صورت پذیرد. یافته‌های پژوهش حاضر، شامل لیست عوامل موفقیت پروژه‌ها و خطوط راهنمای در اجرای پروژه‌ها، به عنوان پیش‌نیازی برای تهییه یا اصلاح اسناد بالادستی صنعت می‌توانند بسیار موثر و مفید باشند؛ و این در حکم یک حرکت زیرینایی در این خصوص محسوب می‌شود.

### مبانی نظری پژوهش

#### عوامل موفقیت یک سیستم

یک بنگاه، یک شرکت، یک تیم و در یک کلام یک سیستم برای موفقیت و برقراربودن در مسیر بهره‌وری باید به مجموعه‌ای از عوامل (فاکتورها یا متغیرها) توجه کند که از آنها با عنوان عوامل موفقیت یاد می‌شود (شیخزاده و همکاران، ۱۳۹۰). عوامل کلیدی موفقیت<sup>۱</sup> یا عوامل بحرانی موفقیت<sup>۲</sup> (ایلن<sup>۳</sup>، ۲۰۱۲) نیز زیرمجموعه‌ای از شرایط و عوامل موفقیت هستند که برای برنده بودن در صنعت و تجارت، سیستم یا سازمان باید حائز آنها باشد. بر طبق نظر تامپسون و استریکلن<sup>۴</sup> (۲۰۰۵) در حالی که عوامل موفقیت ممکن است متعدد باشند ولی عوامل کلیدی موفقیت محدود هستند.

1. Key Success Factor

2. Critical Success Factor

3. Aylen

4. Thompson & Strickland

- شفافسازی معنی و مفهوم عوامل بیان شده،
- حذف یا ترکیب موارد مشابه یا تکراری،
- تجزیه عواملی که کلی بیان شده باشند.

### روش مرکز ثقل (ROC<sup>۴</sup>)

یکی از نیازهای محققان تصمیم‌گیری، تبدیل رتبه<sup>۵</sup> به وزن می‌باشد. بدین معنی که با داشتن چند موضوع رتبه‌بندی شده، چگونه می‌توان ارزش وزنی هریک را به دست آورد. در پاسخ به این سؤال، «تقریب وزنی» رویکردی است که به جهت سهولت کاربرد، متعارف می‌باشد. این رویکرد مخصوصاً در شرایط وجود اطلاعات ناقص<sup>۶</sup> کاربرد وسیعی دارد. از بین تکنیک‌های مربوطه، روش ROC (بارون و بارت<sup>۷</sup>، ۱۹۹۶) بیشتر از دیگران توسط محققان امر توصیه شده است. پژوهش آهن و پارک<sup>۸</sup> (۲۰۰۸) نشان می‌دهد که تکنیک ROC از قدرت عملکرد و ثبات بالایی برخوردار است. بر طبق قاعده ROC، وزن موضوع قرارگرفته در رتبه p ام با کمک رابطه (۲) باید محاسبه شود.

$$weight_p = \frac{\frac{1}{k} + \frac{1}{k-1} + \cdots + \frac{1}{p}}{k} \quad (2)$$

در اینجا k تعداد موضوعات رتبه‌بندی شده را نشان می‌دهد. اوزان حاصله با این روش، نرمالیزه می‌باشند.

### پیشنهاد پژوهش

مبحث عوامل مؤقتی مدیریت پروژه، بسیار مورد توجه محققان واقع شده است. از آن جمله می‌توان به پژوهش‌هایی نظری انگلولد و گراهام<sup>۹</sup> (۱۹۹۹)، شنها ر<sup>۱۰</sup> و همکاران (۲۰۰۳)، براید و راینسون<sup>۱۱</sup> (۲۰۰۵)، فورچن و وايت<sup>۱۲</sup> (۲۰۰۶)، و سانجوانا و فورس<sup>۱۳</sup> (۲۰۱۳) اشاره نمود. برخی از عوامل مورد اشاره در این پژوهش‌ها عبارت‌اند از: مأموریت پروژه، حمایت مدیران ارشد، شفافیت و واقع‌گرایی اهداف، برنامه‌ریزی منسجم، ارتباطات مؤثر بین تیم پروژه و

تجمیع رتبه‌ها<sup>۱</sup> به یک رتبه‌بندی واحد دست یافت. در این خصوص روش‌هایی در ادبیات موضوع وجود دارد که یکی از موارد پذیرفته شده توسط صاحب‌نظران امر، تکنیک بربدا با رابطه (۱) می‌باشد (اصغریپور، ۱۳۹۲):

$$S_j = \sum_i (k - r_{ij}) \quad (1)$$

که در آن، k تعداد عوامل را نشان می‌دهد؛  $r_{ij}$  رتبه زمین عامل از دیدگاه خبره آم بوده و  $S_j$  نمره تجمیعی مربوط به این عامل می‌باشد. رتبه‌ها (مقدار  $r_{ij}$ ) از جنس اعداد بربدا (۱، ۲، ۳ و ... حداکثر K) می‌باشند. با داشتن نمره تجمیعی برای هر عامل، بالاترین رتبه (یعنی یک)، مربوط به عاملی است که بیشترین نمره را داشته باشد و همین طور الی آخر. شایان ذکر است که علت تفریق انجام شده در رابطه (۱)، ایجاد عدد صفر در مجموعه نتایج است که به عنوان صفر مطلق بوده و بنابراین اعداد حاصله در مقیاس نسبی<sup>۲</sup> قرار خواهد گرفت.

### تکنیک اسمی گروهی (NGT<sup>۳</sup>)

تکنیک NGT از جمله روش‌هایی است که به کمک آن می‌توان جلسات استخراج ایده‌های اساسی از قضاوت خبرگان را به صورت علمی هدایت کرد (اصغریپور، ۱۳۹۲). در این گروه از روش‌ها، مواردی مانند دلفی، کنفرانس، و طوفان مغزی نیز قرار می‌گیرند. روند مرسوم در اجرای NGT برای شناسایی مجموعه عوامل مفروض، بدین صورت است که ابتدا کارت‌هایی بین اعضای جلسه توزیع می‌شود و هریک از افراد، حدود سی دقیقه فرصت دارد تا عوامل مدنظر خود را در سکوت کامل و بدون مشورت با دیگران در کارت خود یادداشت نماید. در صورتی که رتبه‌بندی عوامل مدنظر باشد، استفاده از اعداد بربدا پیشنهاد شده است. دبیر جلسه کارت‌های پرشده را گردآوری کرده و کل عوامل درج شده در کارت‌ها را در معرض نمایش همه قرار می‌دهد. روند این عمل به این صورت است که ابتدا یک کارت به‌طور تصادفی انتخاب شده و یک عامل از آن برداشت می‌شود و به سرعت تایپ می‌شود. این کار آنقدر انجام می‌شود تا اطلاعات تمام کارت‌ها پیاده‌سازی شود. در پایان فرایند، مشخص نیست که کدام عامل را چه کسی بیان نموده است. در آخرین گام، با اهداف ذیل، بین خبرگان مباحثه جمعی صورت می‌گیرد:

- تغییرات احتمالی در عنوانین عوامل،

4. Rank Order Centroid

5. Rank-order

6. Partial information

7. Barron & Barrett

8. Ahn & Park

9. Englund & Graham

10. Shenharn

11. Bryde & Robinson

12. Fortune & White

13. Sanjana & Froese

1. Rank aggregation

2. Ratio scale

3. Nominal Group Technique

همکاران (۱۳۹۰) با استفاده از تحلیل آماری نظرات ۸۹ نفر از صنعت نفت، سه عامل شایستگی‌های نیروی انسانی، قدرت مالی و توانمندی‌های تکنولوژیک، عوامل کلیدی موققیت اصلی در حوزه بالادستی صنعت نفت معرفی شده و با شناسایی دو پژوهه موفق صنعت، کلیدی بودن این سه عامل تأیید می‌شود.

### روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش، از نظر هدف کاربردی و از نگاه گردآوری اطلاعات، توصیفی - پیمایشی (کسب اطلاعات از قضایت خبرگان طی جلسات تصمیم‌گیری گروهی با کمک تکنیک NGT) است. داده‌های اولیه از طریق مطالعات کتابخانه‌ای و مرور ادبیات موضوع مهیا می‌شود و سپس بر مبنای نظرات خبرگان تکمیل و پردازش می‌شود. پژوهش حاضر مبتنی بر رویکرد استفاده از قضایت خبرگان برای شناسایی عوامل موققیت طرح‌ریزی شده است. از این دیدگاه باید گفت این پژوهش به دنبال دست‌یابی به مطمئن‌ترین توافق گروهی خبرگان درباره موضوعی خاص است (عطا‌بیانی، ۱۳۸۹)، که با استفاده از مباحثه کارشناسی خبرگان طی تکنیک NGT محقق می‌شود.

بخش اعظم گردآوری اطلاعات پژوهش براساس کسب نظرات خبرگان و رسیدن به توافق گروهی در جلسات کارشناسی می‌باشد. بدین منظور از ترکیب NGT و مباحثه کارشناسی بهره گرفته می‌شود. قامرو زمانی پژوهش ابتدای سال ۱۳۹۵ می‌باشد. گروه خبرگان (جامعة آماری) شامل ۱۲ نفر ( $i = 1, 2, \dots, 12$ ) از صنعت نفت با تخصص‌های مختلفی همچون مهندسی نفت، مهندسی مخازن هیدرولیکبوری، مدیریت صنعتی، مهندسی صنایع، و مدیریت پژوهه می‌باشد. با این توصیف، اندازه نمونه ۱۲ بوده و نمونه‌گیری در این پژوهش از نوع غیرتصادفی و هدفمند است. بازه سنی خبرگان بین ۲۷ تا ۶۶ سال و همچنین تجربه شغلی آنها در صنعت نفت بین ۸ تا ۲۸ سال می‌باشد که این داده‌ها به تجربه قبلی اشاره دارند. فرایند پژوهش شامل سه مرحله اصلی می‌باشد.

- مرحله ۱ (شناخت): شناسایی عوامل موققیت با استفاده از مطالعات کتابخانه‌ای، مرور ادبیات موضوع و همچنین نظرات خبرگان.
- مرحله ۲ (تحلیل): تعیین اوزان و رتبه‌بندی نتایج حاصل از مرحله قبل.
- مرحله ۳ (تصمیم): استخراج مجموعه خطوط راهنمای مبتنی بر عوامل موققیت.

ذی‌نفعان، کارکنان کافی، مدیریت مؤثر تغییرات، وجود مدیریت مناسب در پژوهه، تخصیص مؤثر و بهموقع منابع، بودجه کافی، پیمانکاران، مشاوران، ثبات راهبردها، وجود تجربیات قبلی و سطح پیچیدگی و اندازه پژوهه. یکی از پژوهش‌های شاخص در بین کارهای انجام شده، پژوهش کوک دیویس<sup>۱</sup> (۲۰۰۲) می‌باشد. وی با بیان اهمیت ویژه مدیریت ریسک در موققیت یک پژوهه، عوامل موققیت را دوازده مورد اعلام می‌کند: پژوهش علمی وسیع در حوزه مدیریت ریسک، بلوغ سازمان مجری پژوهه در حوزه ریسک‌ها، وجود نظام شفاف برای ثبت ریسک‌ها، وجود برنامه‌های بهروز در برخورد با ریسک‌ها، مستندسازی مسئولیت‌های پژوهه، داشتن بخش‌های قابل تدقیک در پژوهه با مدت‌زمان حداقل زیر سه سال و در بهترین حالت یک سال، فرایند بالغ در مدیریت تغییرات محدوده پژوهه، وجود نظام یکپارچه در اندازه‌گیری عملکرد، توزیع عادلانه سود پژوهه‌ها در سازمان مجری، تخصیص منابع سازمان از طریق مدیریت مؤثر سبد پژوهه‌ها، داشتن شاخص‌های اندازه‌گیری مناسب در ارزش‌گذاری بین اقلام در سبد پژوهه‌ها و وجود نظام یادگیری از تجربیات حاصل از پژوهه‌ها. فرایس<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۸) عوامل کلیدی موققیت بخش بالادستی صنعت نفت و گاز را از طریق بررسی شرکت‌های موفق دنیا در این خصوص مدنظر قرار دادند. راهبردهای سازمانی، شایستگی‌های کلیدی و عوامل موققیت صنعت جزو عناصر اصلی مدل ارائه شده توسط آنها می‌باشد. در یکی از پژوهش‌های اخیر توسعه اسلامی و پینینگتون<sup>۳</sup> (۲۰۱۴)، ارتباط بین عملکرد پژوهه و موققیت پژوهه مورد بررسی قرار می‌گیرد. آنها در پژوهش خود عوامل رهبری، نیروی انسانی، سیاست‌ها و راهبردها، مشارکت، منابع و شاخص‌های کلیدی عملکرد را مدنظر قرار دادند. نتیجه کار آنها حاکی از این است که نیروی انسانی به همراه شاخص‌های کلیدی عملکرد، بیشترین تأثیر را در موققیت پژوهه دارند؛ در حالی که از این حیث، سیاست‌ها و راهبردها در اولویت آخر قرار می‌گیرند.

در حوزه صنعت نفت در ایران، محققان معمودی به بررسی عوامل موققیت پرداخته‌اند (شیخ‌زاده و دهمکاران، ۱۳۹۰). از محدود کارهای صورت گرفته می‌توان به پژوهش‌های فاطمی (۱۳۸۷) و شیخ‌زاده و همکاران (۱۳۹۰) اشاره کرد. فاطمی (۱۳۸۷) نقاط ضعف و قوت پژوهه‌های بزرگ صنعت نفت و گاز ایران را با بررسی عوامل موققیت از طریق مقایسه با استانداردهای مدیریت پژوهه تحلیل می‌نماید. او در کار خود به سه مطالعه موردي در پژوهه‌های صنعت نفت و گاز ایران اشاره کرده است. همچنین در پژوهش شیخ‌زاده و

1. Cooke-Davies

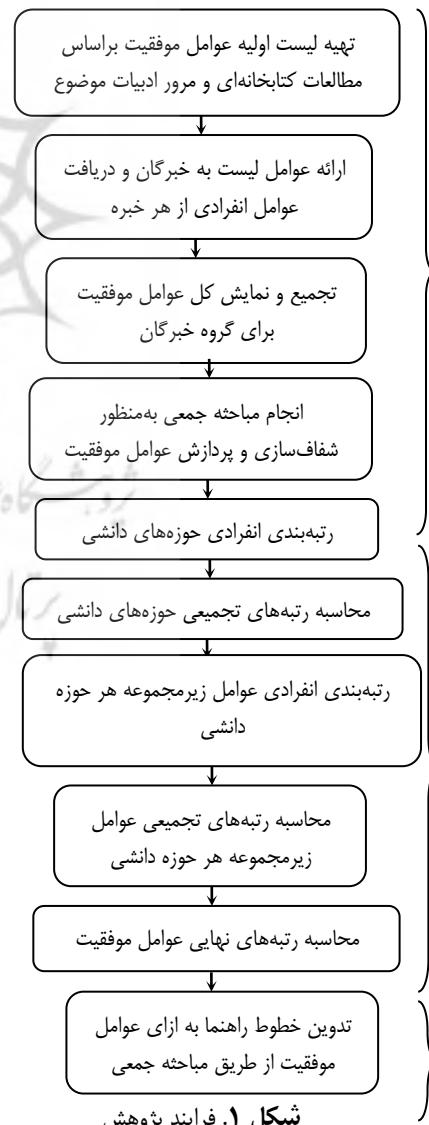
2. Friess

3. Asad-Mir & Pinnington

**شناخت عوامل موفقیت:** این مرحله مشتمل بر چهار گام است. در گام نخست با استفاده از مطالعات کتابخانه‌ای و مورور ادبیات موضوع، لیست مقدماتی از عوامل موفقیت پژوهه‌های صنعت نفت جستجو و گردآوری می‌شود. طی سه گام بعدی دستورالعمل تکنیک NGT اجرا می‌شود تا خبرگان به یک توافق جمی درخصوص لیست عوامل موفقیت برسند. شایان به ذکر است که در لیست عوامل موفقیت، حوزه‌دانش مدیریت پژوهه مربوط به هر عامل نیز قید می‌شود.

**تحلیل عوامل موفقیت:** هدف از این مرحله این است که عوامل موفقیت حاصل از مرحله قبل، رتبه‌بندی شده و ارزش وزنی آنها نیز محاسبه گردد. این تحلیل دارای پنج گام است. با وجود عوامل متعدد، مرتب کردن ذهنی موضوعات برای انسان، فوق العاده سخت می‌باشد. روانشناسان معتقدند هنگامی که تعداد موضوعات برای مقایسه زیاد می‌شود، اعتبار قضاوتهای ذهنی کاهش می‌یابد. عده‌ای مثل جراردی<sup>۱</sup> (۲۰۱۱) دیدگاه سخت‌گیرانه‌ای داشته و معتقدند یک فرد در یک زمان نمی‌تواند بر بیش از چهار موضوع تمرکز کند. روش پیشنهادی مقاله در تعامل با این چالش، وزن دهی لایه به لایه می‌باشد. می‌دانیم که عوامل موفقیت در مرحله قبل بر طبق حوزه‌های دانش مدیریت پژوهه دسته‌بندی می‌شوند. بر طبق روش پیشنهادی پژوهش، ابتدا حوزه‌های دانشی رتبه‌بندی می‌شوند، سپس عوامل داخل هر حوزه نیز براساس اهمیت مرتب می‌شوند. در نهایت نتایج با هم ترکیب خواهد شد. در گام نخست مرحله حاضر، از تکنیک NGT برای تعیین رتبه حوزه‌های دانشی استفاده می‌شود. یک خبره ممکن است به چند حوزه، یک رتبه اختصاص دهد؛ اما دست‌کم یکی از حوزه‌ها باید رتبه ۱۰ را داشته باشد. با داشتن رتبه‌های انفرادی حوزه‌ها، در گام دوم براساس تکنیک بردا، رتبه‌ها با هم ترکیب شده و رتبه نهایی حوزه‌های دانشی تعیین می‌شود. در گام‌های سوم و چهارم مرحله حاضر، همانند رویه بالا درخصوص عوامل موفقیت زیرمجموعه هریک از حوزه‌های دانشی به طور جداگانه اجرا می‌شود. در گام پنجم این مرحله، برای محاسبه

توصیه این است که بین اجرای مراحل سه گانه بالا، فاصله زمانی مناسبی لحاظ گردد. وجود این فاصله زمانی مهم بوده و باعث استقلال ذهنی خبرگان از مباحث مطرح شده در مرحله قبل خواهد شد. اطلاعات حاصل از هریک از سه مرحله، براساس حوزه‌های دانش مدیریت پژوهه چارچوب‌بندی می‌شود. جزئیات گام‌های فرایند سه مرحله‌ای پژوهش، در شکل ۱ نشان داده شده است که شامل سه آکولاد مبین به ترتیب شناخت، تحلیل و تصمیم است. در ادامه، هریک از سه مرحله پژوهش، به ترتیب تشریح می‌شود. لازم به بیان است که طی این مراحل به استفاده از تکنیک‌های NGT، بردا و ROC اشاره خواهد شد. انتخاب این روش‌ها سه دلیل اصلی دارد: (۱) محدودبودن تعداد خبرگان و مشکلات دسترسی به آنها، (۲) سادگی تکنیک‌ها از حیث کاربرد و (۳) اعتبار برای دستیابی به یک توافق گروهی.



پس از اجرای مرحله یک، با هدف شناخت عوامل موفقیت، درنهایت ۴۲ عامل موفقیت (۱,۲, ..., ۴۲ = j) شناسایی و لیست شد. شایان ذکر است که اجرای تکنیک NGT در این مرحله مشتمل بر یک جلسه چهار ساعته و یک تنفس یک و نیم ساعته بود. مرحله دوم با هدف رتبه‌بندی و وزن دهی عوامل موفقیت، کلاً در سه جلسه مجزای حدوداً یک ساعته، با فاصله زمانی دو روز از جلسه شناخت عوامل موفقیت به نتیجه رسید و عوامل شناسایی شده، غربالگری، رتبه‌بندی و وزن دهی شدند. خروجی گام‌های اول و دوم این مرحله، رتبه‌بندی حوزه‌های دانشی مدیریت پژوهش می‌باشد. بر طبق رتبه‌بندی تجمیعی حاصله، حوزه‌ها به ترتیب اهمیت عبارت‌اند از یکپارچگی، محدوده، کیفیت، تدارکات، ارتباطات، ریسک، منابع انسانی، ذی‌نفعان، زمان‌بندی، و هزینه. اجرای گام‌های سوم و چهارم نیز منجر به رتبه‌بندی اولیه عوامل موفقیت گشت. درنهایت با اجرای گام پنجم، رتبه‌های حاصل از گام‌های اول تا چهارم به وزن تبدیل شده با هم ترکیب شدند، و اوزان و رتبه نهایی عوامل موفقیت حاصل گشت. جدول (۲) نتایج محاسبات مذکور را نشان می‌دهد. یافته‌ها حاکی از این است که سه عامل هم‌ترازی بین اهداف و کارها، شفافیت محدوده و پایداری مدیریت طرح‌ها در صدر عوامل قرار دارند و بیش از ۲۵٪ مجموع وزن کل را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین ده عامل اول لیست اولویت‌بندی شده بیش از ۶۱٪ وزن کل را شامل می‌شوند. این امر بیانگر این است که با تمرکز تنها بر این ده عامل، بیش از ۶۱٪ موفقیت قابل دسترسی است. مرحله نهایی با هدف تدوین مجموعه خطوط راهنمایی سه جلسه دوساعتیه در سه روز مختلف برگزار شد. جلسات دوم و سوم با حضور نه خبره تشکیل شد. جدول ۳ لیست خطوط راهنمایی تدوین شده را نشان می‌دهد. در این جدول، خطوط راهنمایی به ترتیب حوزه‌های دانش استاندارد PMBoK ارائه شده است. شایان ذکر است که الزاماً یک رابطه یک به یک بین عوامل موفقیت و خطوط راهنمایی برقرار نیست. درواقع ممکن است یک عامل باعث طرح شدن چند خط راهنمایی شده باشد.

رتبه‌های نهایی عوامل موفقیت، لازم است نتایج حاصل از گام‌های اول و دوم با خروجی منتج از گام‌های سوم و چهارم ترکیب شود. چون رتبه‌ها در مقیاس ترتیبی<sup>۱</sup> می‌باشند، لازم است ابتدا به مقیاس امتیازی<sup>۲</sup> تبدیل شده، سپس براساس اوزان ترکیبی، رتبه‌بندی شوند. بررسی‌ها نشان داد که بیان کمی وزن برای عوامل از سوی خبرگان این پژوهش دشوار بوده و حتی عدم وجود داده‌های کامل، ممکن است فاقد اعتبار لازم باشد. با توجه به این شرایط، تکنیک منتخب پژوهش برای تعیین ارزش وزنی عوامل، ROC می‌باشد. با داشتن ارزش وزنی اولیه عوامل موفقیت (حاصل از محاسبات ROC)، برای ترکیب اوزان از رابطه<sup>(۳)</sup> استفاده می‌شود که مبین میانگین هندسی اوزان است.

$$W_j = \sqrt{v_t \times u_j} \quad j = 1, 2, \dots, 42 \quad (3)$$

در این رابطه،  $W_j$  وزن نهایی عامل موفقیت  $j$ ،  $v_t$  وزن حوزه دانشی آم و  $u_j$  وزن اولیه عامل موفقیت زیرمجموعه این حوزه دانشی می‌باشد.

### تدوین خطوط راهنمایی

هدف از این مرحله، استخراج خطوط راهنمایی و ارائه آنها در قالب یک لیست نهایی می‌باشد. در این مرحله، هریک از عوامل موفقیت، به ترتیب اهمیت (حاصل از تلاش مرحله قبل) در معرض دید اعضای جلسه قرار گرفته و برای آنها، راهکارهایی توافقی در قالب خطوط راهنمایی پیشنهاد و تدوین می‌شود. این عمل نیز همانند دو مرحله قبل، با رعایت دستورالعمل NGT اجرا می‌شود. برطبق دستورالعمل برنامه‌ریزی شده باید تلاش شود تا ادبیات نوشتاری خطوط راهنمایی ترجیحاً به زبان دستوری باشد تا حساسیت التزامی آنها بیشتر شود.

### یافته‌های پژوهش

در این بخش، دستاوردهای حاصل از اجرای فرایند شکل ۱ که مشتمل بر سه مرحله شناخت، تحلیل و تصمیم می‌باشد ارائه می‌شود.

1. Ordinal scale  
2. Cardinal scale

## جدول ۲. اوزان و رتبه‌بندی تجمعی عوامل موافقیت

| عامل موافقیت      |                        |                         |                |                |                                |
|-------------------|------------------------|-------------------------|----------------|----------------|--------------------------------|
| رتبه عامل موافقیت | وزن نهایی عامل موافقیت | وزن اوایلی عامل موافقیت | وزن حوزه دانشی | وزن حوزه دانشی | حوزه دانشی                     |
| ۲۹                | ۰.۰۰۸۱۷۶               | ۰.۰۲۸                   | ۰.۲۹۲          | ۰.۲۹۲          | یکپارچگی                       |
| ۲۰                | ۰.۰۱۷۸۱۲               | ۰.۰۶۱                   | ۰.۷۹۲          | ۰.۷۹۲          | یکپارچگی                       |
| ۱۳                | ۰.۰۳۰۰۷۶               | ۰.۱۰۳                   | ۰.۲۹۲          | ۰.۲۹۲          | یکپارچگی                       |
| ۱                 | ۰.۱۱۹۱۳۶               | ۰.۴۰۸                   | ۰.۲۹۲          | ۰.۲۹۲          | یکپارچگی                       |
| ۳                 | ۰.۰۷۰۷۶۴               | ۰.۲۴۲                   | ۰.۲۹۲          | ۰.۲۹۲          | یکپارچگی                       |
| ۸                 | ۰.۰۴۶۱۳۶               | ۰.۱۵۸                   | ۰.۲۹۲          | ۰.۲۹۲          | یکپارچگی                       |
| ۱۲                | ۰.۰۳۰۴۹۴               | ۰.۱۵۸                   | ۰.۱۹۳          | ۰.۱۹۳          | محدوده                         |
| ۲۴                | ۰.۰۱۱۷۷۳               | ۰.۰۶۱                   | ۰.۱۹۳          | ۰.۱۹۳          | محدوده                         |
| ۱۷                | ۰.۰۱۹۸۷۹               | ۰.۱۰۳                   | ۰.۱۹۳          | ۰.۱۹۳          | محدوده                         |
| ۲                 | ۰.۰۷۸۷۴۴               | ۰.۴۰۸                   | ۰.۱۹۳          | ۰.۱۹۳          | محدوده                         |
| ۷                 | ۰.۰۴۶۷۰۶               | ۰.۲۴۲                   | ۰.۱۹۳          | ۰.۱۹۳          | محدوده                         |
| ۳۴                | ۰.۰۰۵۴۰۴               | ۰.۰۲۸                   | ۰.۱۹۳          | ۰.۱۹۳          | محدوده                         |
| ۳۳                | ۰.۰۰۵۵۶۰               | ۰.۲۷۸                   | ۰.۰۲           | ۰.۰۲           | زمان بندی                      |
| ۲۲                | ۰.۰۱۲۲۲۰               | ۰.۶۱۱                   | ۰.۰۲           | ۰.۰۲           | زمان بندی                      |
| ۴۰                | ۰.۰۰۲۲۲۰               | ۰.۱۱۱                   | ۰.۰۲           | ۰.۰۲           | زمان بندی                      |
| ۳۹                | ۰.۰۰۲۷۸۰               | ۰.۲۷۸                   | ۰.۰۱           | ۰.۰۱           | هزینه                          |
| ۳۲                | ۰.۰۰۶۱۱۰               | ۰.۶۱۱                   | ۰.۰۱           | ۰.۰۱           | هزینه                          |
| ۴۲                | ۰.۰۰۱۱۱۰               | ۰.۱۱۱                   | ۰.۰۱           | ۰.۰۱           | روش هزینه‌بایی                 |
| ۱۵                | ۰.۰۲۲۵۹۴               | ۰.۱۵۸                   | ۰.۱۴۳          | ۰.۱۴۳          | کیفیت                          |
| ۲۸                | ۰.۰۰۰۸۷۲۳              | ۰.۰۶۱                   | ۰.۱۴۳          | ۰.۱۴۳          | کیفیت                          |
| ۵                 | ۰.۰۰۵۱۳۴               | ۰.۴۰۸                   | ۰.۱۴۳          | ۰.۱۴۳          | کیفیت                          |
| ۲۱                | ۰.۰۱۴۷۲۹               | ۰.۱۰۳                   | ۰.۱۴۳          | ۰.۱۴۳          | شانص‌های کیفیت                 |
| ۱۰                | ۰.۰۳۴۶۰۶               | ۰.۲۴۲                   | ۰.۱۴۳          | ۰.۱۴۳          | اعتبارستجوی کیفیت              |
| ۳۶                | ۰.۰۰۰۴۰۰۴              | ۰.۰۲۸                   | ۰.۱۴۳          | ۰.۱۴۳          | طی کردن مراحل طراحی            |
| ۳۸                | ۰.۰۰۰۲۹۲۸              | ۰.۰۶۱                   | ۰.۰۴۸          | ۰.۰۴۸          | مسئولیت‌های منابع انسانی       |
| ۲۵                | ۰.۰۱۱۶۱۶               | ۰.۲۴۲                   | ۰.۰۴۸          | ۰.۰۴۸          | منابع انسانی                   |
| ۴۱                | ۰.۰۰۱۳۴۴               | ۰.۰۲۸                   | ۰.۰۴۸          | ۰.۰۴۸          | دفتر مدیریت پروژه              |
| ۳۵                | ۰.۰۰۰۴۹۴۴              | ۰.۱۰۳                   | ۰.۰۴۸          | ۰.۰۴۸          | نیروهای پیمانکاران             |
| ۱۸                | ۰.۰۱۹۵۸۴               | ۰.۴۰۸                   | ۰.۰۴۸          | ۰.۰۴۸          | آموزش نیروی انسانی             |
| ۳۰                | ۰.۰۰۰۷۵۸۴              | ۰.۱۵۸                   | ۰.۰۴۸          | ۰.۰۴۸          | مدیران و معاونین               |
| ۱۴                | ۰.۰۲۳۶۳۰               | ۰.۲۷۸                   | ۰.۰۸۵          | ۰.۰۸۵          | توزيع اطلاعات                  |
| ۶                 | ۰.۰۵۱۹۳۵               | ۰.۶۱۱                   | ۰.۰۸۵          | ۰.۰۸۵          | مستندسازی                      |
| ۲۷                | ۰.۰۰۹۱۳۵               | ۰.۱۱۱                   | ۰.۰۸۵          | ۰.۰۸۵          | حمایت از ارتباطات ذی‌نفعان     |
| ۳۱                | ۰.۰۰۰۷۲۱۵              | ۰.۱۱۱                   | ۰.۰۶۵          | ۰.۰۶۵          | سوابق ریسک                     |
| ۹                 | ۰.۰۳۹۷۱۵               | ۰.۶۱۱                   | ۰.۰۶۵          | ۰.۰۶۵          | تدوین الگوی استاندارد          |
| ۱۹                | ۰.۰۱۸۰۷۰               | ۰.۲۷۸                   | ۰.۰۶۵          | ۰.۰۶۵          | مدیریت ریسک                    |
| ۴                 | ۰.۰۶۷۲۱۰               | ۰.۶۱۱                   | ۰.۱۱۰          | ۰.۱۱۰          | تخصیص منابع پاسخگوی به ریسک‌ها |
| ۲۳                | ۰.۰۱۲۲۱۰               | ۰.۱۱۱                   | ۰.۱۱۰          | ۰.۱۱۰          | تدارکات                        |
| ۱۱                | ۰.۰۳۰۵۸۰               | ۰.۲۷۸                   | ۰.۱۱۰          | ۰.۱۱۰          | تدارکات                        |
| ۳۷                | ۰.۰۰۰۳۷۷۴              | ۰.۱۱۱                   | ۰.۰۳۴          | ۰.۰۳۴          | رضایتمندی ذی‌نفعان             |
| ۱۶                | ۰.۰۲۰۷۷۴               | ۰.۶۱۱                   | ۰.۰۳۴          | ۰.۰۳۴          | هماهنگ‌سازی ذی‌نفعان           |
| ۲۶                | ۰.۰۰۹۴۵۲               | ۰.۲۷۸                   | ۰.۰۳۴          | ۰.۰۳۴          | شناسایی و کسب نظرات ذی‌نفعان   |

### جدول ۳. خطوط راهنمای برای به کارگیری در پروژه‌ها و طرح‌های صنعت نفت کشور

| خط راهنمای<br>توضیحات   | خط راهنمای<br>تشکیل ساختار پروژه محور |
|---|---------------------------------------|
| باید یک ساختار منسجم پروژه-محور که نشان‌دهنده نحوه ارتباط اعضای پروژه و وظایف کلی هریک از اعضا باشد در صنعت نفت تعریف شود تا طرح‌ها و پروژه‌ها تحت این ساختار، تعریف و اجرا شوند.   | تشکیل ساختار پروژه محور               |
| به‌همض تعریف شدن طرح، ضرورت دارد کمیته راهبردی که توان بررسی پورتفولیوی طرح‌ها را داشته باشد تشکیل شود تا این کمیته، اهداف کلی، پروژه‌های زیرمجموعه و شاخص‌های موقفيت طرح را تعریف نماید.   | تشکیل کمیته راهبردی                   |
| لازم است مدیری واحد به عنوان مدیر طرح انتخاب شود؛ به‌گونه‌ای که ایجاد هماهنگی بین پروژه‌ها، مهم‌ترین فعالیت وی باشد.  | یکپارچگی مدیریت طرح                   |
| باید بررسی و انتخاب مجری قوی و کارآمد پروژه به عنوان نماینده کارفرما (مجری) در طرح‌های بزرگ و تثبیت او تا پایان طرح / پروژه در مجموعه راهبردهای طرح قرار گیرد. با این راهبرد، اعطای اختیارات کافی به وی تسهیل شده و از مشکلی با عنوان تغییرات متواالی مدیر پروژه اجتناب می‌گردد.  | انتخاب مجری کارآمد<br>پروژه           |
| باید در انتخاب MC و مشاور ناظر در بخش‌های مختلف اجرای طرح‌ها، از جمله مراحل مطالعات اولیه و طراحی پایه و تفصیلی، سوابق، کارایی و بنیه مالی پیمانکاران در نظر گرفته شود و تهیه اسناد مناقصه، برگزاری مناقصه و نهایتاً انتخاب پیمانکار براساس وزن دهی به معیارهای منتخب کمی و کیفی انجام شود.   | انتخاب علمی مشاور و<br>MC             |
| باید زیرساخت‌های فنی از جمله ابزارها و تراویزهای لازم در زمینه مدیریت و کنترل پروژه، ارزیابی ریسک، امکان‌سنجی، تحقیقات بازار، مطالعات فنی و تکنولوژیک، بررسی‌های مالی و اقتصادی در ابتدای شروع طرح، شناسایی، انتخاب و به کار گرفته شود.   | مهیاکردن نرم‌افزارها                  |
| لازم است مطالعات پیش از سرمایه‌گذاری شامل مطالعات بازار، مطالعات فنی و تکنولوژیک و مطالعات مالی و اقتصادی در ابتدای طرح، انجام شده و در اختیار مدیر طرح قرار گیرند.   | داشتن پیش مطالعات                     |
| باید مکانیزمی در صنعت نفت ایجاد شود تا مواردی که در محدوده طرح هستند (اعم از فعالیت‌ها و اقلام قابل تحويل) به همراه موارد مبهم و چالش آور که خارج از محدوده هستند با حضور و جلب توافق تمامی ذینفعان طرح به‌طور دقیق مشخص شده و به تصویب بررسنند؛ به‌گونه‌ای که احتمال وقوع تغییرات در حین اجرای کار به حداقل ممکن برسد.                                     | شفاف‌سازی و تصویب<br>محدوده           |
| باید محدودیت‌ها و مفروضات طرح‌های بزرگ، بررسی و تعریف شود؛ مواردی نظیر موضوعات زیست‌محیطی، مقررات وزارت نفت، قوانین سازمان‌های دولتی، محدودیت‌های مربوط به سیستم‌های نظارتی، فنی و تکنولوژیک، بازار و تجارت و همین‌طور محدودیت‌های يوم‌شناختی <sup>۳</sup> و غیره.  | بررسی و تعریف<br>محدودیت‌ها و مفروضات |
| بایستی در پروژه‌ها، ساختار شکست مخصوص (PBS) <sup>۴</sup> تا سطحی مناسب، تهیه شده و به تأیید ذی‌نفعان بررسد.   | تهیه PBS                              |
| لازم است مستندات هر پروژه به صورت سیستماتیک (در یانک اطلاعاتی) ثبت و نگهداری شوند؛ اسنادی نظیر مستندات امکان‌سنجی، جزئیات طراحی پایه و تفصیلی، جزئیات اقلام قابل تحويل، مستندات محدوده و علل تغییرات آن در هر مقطع، مستندات زمان‌بندی و علل تغییرات آن در هر مقطع، مستندات هزینه و علل تغییرات آن در هر مقطع و مستندات تدارکات و علل تغییرات آن در هر مقطع. | کنترل تغییرات محدوده                  |
| می‌باید به کمک مشاور حقوقی، متون موافقنامه‌ها از نظر حقوقی به نحوی تدوین شوند که امکان هرگونه تفسیر چندگانه آن توسط طرفین در تمام ارکان صنعت نفت متفق باشد.   | تدوین علمی موافقنامه‌ها               |
| لازم است روشن مدون برای تهیه ساختار شکست کار (WBS) <sup>۵</sup> در پروژه‌ها تا سطح مناسب، تعیین گردد.   | تهیه دستورالعمل WBS                   |
| تعريف WBS تا سطح مناسب، با تأیید و تصویب کارفرما، در پروژه‌ها الزامی می‌باشد.   | تهیه WBS                              |
| باید با استفاده از WBS، یک برنامه زمان‌بندی برای انجام فعالیت‌های تعریف شده در محدوده پروژه تهیه شود.   | تهیه برنامه زمان‌بندی                 |
| لازم است تأثیر عواملی همچون توان عملیاتی و مالی پیمانکاران و مشاوران، شرایط بازار، شرایط پرداخت‌ها در سیستم مالی کارفرما، منابع موجود و غیره در تهیه برنامه زمان‌بندی پروژه، لحاظ شوند.   | توجه به عوامل کلیدی در زمان‌بندی      |
| لازم است میزان پیشرفت طرح / پروژه‌ها در سطح صنعت نفت در مقاطع زمانی مختلف، کنترل شده و گزارش آن به‌طور مستمر و منظم برای ذی‌نفعان ارسال شود.  | ارائه گزارش پیشرفت پروژه              |
| باید ساختار شکست هزینه (CBS) <sup>۶</sup> تهیه و منابع مورد نیاز برای تحقق آن، در بودجه پیش‌بینی شود.   | تهیه CBS                              |
| لازم است گزارشات مالی منظم و مستمر در مراحل مختلف، بهمنظور آگاهی از جریان و گردش مالی طرح / پروژه‌ها و کمک به تصمیم‌گیری‌ها به موقع تهیه شود.   | ارائه گزارشات مالی                    |

- Management Contractor
- Deliverables
- Ecology
- Product Breakdown Structure
- Work Breakdown Structure
- Cost Breakdown Structure

| خط راهنما                          | توضیحات   |
|------------------------------------|---|
| استفاده از روش‌های هزینه‌یابی نوین | سیستم‌های مدیریتی پروژه‌ها باید به روش‌های نوین هزینه‌یابی نظیر هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت (ABC) مجذب شود.  |
| برنامه‌ریزی کیفیت مبتنی بر PBS     | لازم است پیمانه‌های سنجش کیفیت با محوریت اجزای PBS و براساس استانداردی متعدد تعیین شود.   |
| صحه‌گذاری فرآیندهای کنترل کیفیت    | لازم است مکانیزمی ایجاد شود تا مراحل متعدد کنترل کیفیت توسعه افراد متخصص که صاحب‌نظر در آن زمینه باشند، صحه‌گذاری گردد.   |
| اجرای کامل مراحل طراحی             | لازم است طراحی پایه پروژه‌ها به‌طور کامل انجام شده و تأیید کارشناسان زبده در حوزه‌های مختلف اخذ و انجام طراحی تفصیلی به‌شرط نهایی شدن طراحی پایه انجام شود.   |
| تصویب تغییرات قبل از اجرا          | تغییرات طراحی و تکوین آن باید مشخص شده و سوابق آن نگهداری شود. تغییرات باید بر حسب مورد بازنگری، تصدیق و صحه‌گذاری شده و قیل از اجراء در آمدن، تصویب شد.  |
| کنترل کیفیت                        | لازم است حدود مسئولیت‌ها در تعريف مسئولیت‌ها در کنترل کیفیت، به طور شفاف تعریف شود.   |
| پایش فرآیندهای کنترل کیفیت         | باید روش‌های مناسب برای پایش و اندازه‌گیری فرآیندهای کیفیت به کار گرفته شود. این روش‌ها باید توانایی فرآیندها را در دستیابی به نتایج طرح‌ریزی شده به اثبات برسانند. هرگاه نتایج طرح‌ریزی شده حاصل نگردد، اقدام اصلاحی باید به‌طور اثربخش انجام گیرد.  |
| شفافسازی مسئولیت‌ها و اختیارات     | باید ساختار مدیریت منابع انسانی مناسب برای مشخص کردن مسئولیت‌ها و حوزه اختیار و شاخص‌هایی که مورد نیاز کارفرما باشد از قبیل طراحی شود.  |
| تأثید تیم اجرایی قبل از انتخاب     | لازم است کارفرما نمودار سازمانی MC، مشاور و پیمانکار به همراه کارشناسان منتصب بر روی سمت‌ها را بررسی کرده و از وجود نیروهای متخصص بالقوه و بالفعل در آن مجموعه‌ها اطمینان حاصل کند.   |
| اجرای فرآیند نیازسنجی آموزشی       | باید ویزگی‌های کنترلی به منظور شناسایی نیازهای آموزشی تهیه شده و متاب لازم برای آموزش کارکنانی که فعالیت‌های مرتبه با پروژه/ طرح را انجام می‌دهند فراهم گردد. تواتر آموزش نیز باید تعریف گردد؛ لذا باید مواردی را در دستور کار قرار داد، نظیر: (الف) شایستگی مورد نیاز کارکنان، منطبق با الزامات پروژه/ طرح را تعیین نمود؛ (ب) اثربخشی اقدامات انجام شده ارزیابی شود؛ (ج) اطمینان حاصل شود که اعضاء از ارتباط و اهمیت فعالیت‌های خود در دستیابی به اهداف طرح/ پروژه آگاه هستند و (د) سوابق مربوط به تحصیلات، آموزش، مهارت و تجربه اعضای طرح/ پروژه نگهداری شود.   |
| تهریه برنامه آموزشی براساس WBS     | باید برنامه‌های آموزشی مدون برای اعضای تیم پروژه با توجه به نیازسنجی آموزشی کارکنان که مبتنی بر اویل پروژه تدوین و اجرا شود.  |
| تشکیل دفتر مدیریت پروژه            | باید شرطی ایجاد شود تا از افراد خوبه در زمینه مدیریت و کنترل پروژه استفاده شود؛ دفتر مدیریت پروژه (PMO) چهت پیشبرد اهداف مدیریت پروژه/ طرح ایجاد شده تا بر عملکرد افراد نظارت کرده و توزیع اطلاعات که خروجی این واحدها می‌باشد را بین ذی‌نفعان طرح/ پروژه عهده‌دار شود.   |
| اختصاص معاونین به طرح‌ها           | صنعت نفت باید برای هر یک از طرح‌های بزرگ از این تیم مدیریت پروژه را مشخص و انتصاب نماید به‌نحوی که حداقل سه نفر معاون (ترجیحاً معاون فنی، معاون پشتیبانی و اجرایی) به این امر اختصاص باندازد.   |
| ایجاد بانک مدیران مستعد            | صنعت نفت باید تمهدیات لازم را برای در اختیار داشتن متبعی از مدیران مستعد پروژه، چهت بهره‌گیری به هنگام نیاز، ایجاد نماید.   |
| تهریه سازوکار توزیع اطلاعات        | باید یک روش اجرایی مدون چهت توزیع اطلاعات بین ذی‌نفعان پروژه تعیین و ابلاغ شد. این اطلاعات شامل مواردی همچون گزارشات مربوط به عملکرد پروژه در بحث کیفیت، میزان پیشرفت انجام کارها و خلاصه تغییرات در پروژه می‌باشد.   |
| تعریف روش اجرایی مستندسازی         | می‌باید یک روش اجرایی مدون در صنعت نفت ایجاد شود تا کنترل‌های مورد نیاز برای موارد زیر را تعریف نماید: (الف) تصویب مدارک از نظر کفايت قیل از صدور، بازنگری و بروزکردن بر حسب نیاز و تصویب مجدد مدارک، حصول اطمینان از این که آخرین وضعیت پروژه مشخص شده است؛ (ب) حصول اطمینان از این که نسخ مدارک در مکان‌های مورد نیاز در دسترس باشند؛ (ج) حصول اطمینان از این که مدارک به صورت خوانا باقی بمانند و به سهولت قابل شناسایی باشند؛ (د) حصول اطمینان از این که مدارک برونو سازمانی تعیین شده که برای طرح‌ریزی و اجرای پروژه/ طرح ضروری می‌باشند، شناسایی شده‌اند و توزیع آنها تحت کنترل می‌باشد؛ (ه) پیشگیری از استفاده ناخواسته از مدارک منسوخ شده و شناسایی آنها به نحو مناسب در صورتی که این نوع مدارک برای هر منظوری نگهداری شود. |

1. Activity Based Costing
2. Project Management Office
3. Managers pool

| خط راهنمایی                                    | توضیحات   |
|--|---|
| مهیا‌سازی ارتباطات مورد نیاز پیمانکار          | لازم است کارفرما کمک‌های لازم را در خصوص تعامل پیمانکار با مؤسسات و سازمان‌های دولتی جهت پیشبرد اهداف پروژه‌ها ارائه دهد تا از موقع هرگونه پیشامد نامطلوب در این رابطه جلوگیری شود.   |
| شناسایی و تحلیل ریسک‌های طرح                   | باید مکانیزمی در صنعت نفت ایجاد شود تا اطلاعات مطرح / پروژه‌های مشابه گذشته جمع‌آوری شده و با توجه به نقطه نظرات کارشناسان، ریسک‌ها شناسایی و تحلیل شود.  |
| پاسخگویی به ریسک‌ها                            | لازم است ریسک‌های عمدۀ و کلیدی در ایندای طرح / پروژه بررسی و یک برنامه زمان‌بندی، همراه با راهکارهای مناسب جهت پاسخگویی به این ریسک‌ها در صنعت نفت تدوین شود.   |
| تحصیص منابع مورد نیاز برای پاسخگویی به ریسک‌ها | لازم است اقدامات منتخب پاسخگویی به ریسک‌ها به WBS پروژه افزوده گردد تا متعاقب آن، زمان‌بندی و تحصیص منابع به آنها، مدنظر قرار گیرد.   |
| تبلیغ قراردادها براساس WBS                     | باید در متون قراردادهای تدارکات و تأمین کالا، متیریک‌های خرید، دقیقاً لحاظ شود و محدوده تدارکات براساس WBS مشخص شود.  |
| معیار گذاری مناسب                              | باید سبدی از معیارهای مناسب کیفی و کمی جهت انتخاب تأمین‌کنندگان و پیمانکاران پروژه‌ها در صنعت نفت تعریف شود. هر معیار لزوماً باید قابل اندازه‌گیری بود و می‌تواند بر کیفیت خروجی‌های طرح / پروژه‌ها تأثیرگذار باشد. لازم به ذکر است که تنها پایین ترین قیمت ملاک نباشد بلکه معیارهایی نظیر کیفیت، زمان تحویل، خدمات پس از فروش، فرایندهای تولید و غیره نیز لحاظ شد. |
| سنجه اطمینان یافته تجهیزات با الزامات          | باید اطمینان یافته که تجهیزات خردباری شده با الزامات مشخص شده برای خرید، از جمله مشخصات فنی، لیست تأمین‌کنندگان مورد تأیید کارفرما و غیره، اطمینان داشته باشند.   |
| شناخت ذی‌نفعان                                 | پیش از آغاز کار اجرایی پروژه، لزوماً باید اضطرای گروه ذی‌نفعان و حدود نیازمندی‌های آنان شناسایی شود. همچنین با تعیین عامل وزنی مناسب، لازم است ذی‌نفعان اولویت‌بندی شودند.  |
| هماهنگ‌سازی ذی‌نفعان                           | لازم است جلسات هماهنگی جهت هم‌راستن نمودن نقطه نظرات ذی‌نفعان برگزار گردد. در طی اجرای پروژه، به محض بروز شرایط ویژه و تأثیرگذار بر روند کلی کار که در آن نیاز به انتخاب راهی بین راههای موجود مطرح می‌گردد، حتماً باید نقطه نظرات ذی‌نفعان مهمن‌تر (بر طبق اولویت‌بندی موجود از آنان) اخذ گردد.  |
| کسب رضایت نهایی ذی‌نفعان                       | در مقطع بستن پروژه، کسب مستنداتی مبنی بر رضایت نهایی ذی‌نفعان از نتایج کار، بسیار مهم می‌باشد.  |

## بحث و نتیجه‌گیری

موفقیت مشاهده نمی‌شود. علاوه‌بر این، در هیچ‌یک از اسناد موجود، اثری از بیان خطوط راهنمایی در حالی که یک خروجی مهم در مقاله حاضر، لیست خطوط راهنمایی باشد؛ چراکه همین خطوط راهنمایی هستند که می‌توانند به عنوان حلقه اتصالی یا واسطه برای عملیاتی کردن دستاوردهای پژوهش در سطح صنعت محسوب شوند.

لذا در جهت کاربرد عملی خطوط راهنمایی تدوین شده پیشنهاد می‌شود تیمی مشکل از خبرگان، متخصصان و افراد با انگیزه در سطح وزارت نفت یا شرکت ملی نفت ایران تشکیل شد. مأموریت این تیم، استفاده از خطوط راهنمایی تدوین آینین‌نامه فرآگیر و عملیاتی برای طرح‌ها و پروژه‌ها می‌باشد به‌گونه‌ای که در آن تمام جوانب کار از لحظه مطرح شدن ایده یک پروژه تا بستن آن، لحاظ شده باشد. همچنین پیشنهاد می‌شود پژوهش‌هایی مشابه تلاش حاضر، در خصوص پروژه‌های دیگر صنایع نظیر صنعت برق و نیروگاهی و صنعت کشاورزی صورت گیرد تا پس از آن بتوان نقاط مشترک این پژوهش‌ها را شناسایی و تحلیل کرد و به عنوان یک سند ملی تلقی کرد.

علی‌رغم اهمیت بالای پروژه‌های صنعت نفت، غیرقابل انکار است که این پروژه‌ها بدليل فقر در برخورداری از اصول علمی مدیریت پروژه، در دست‌یابی به اهداف و پایان‌نیتی به محدودیت‌ها، دچار نقصان می‌باشند. این امر اهمیت گراشی به مدیریت علمی پروژه‌ها را بیش از پیش هویدا می‌سازد.

پژوهش حاضر، به‌دلیل پاسخ‌گویی به سه پرسش بود: عوامل موفقیت پروژه‌ها کدامند؟، اولویت‌بندی و اوزان آنها چگونه است؟ و چه خطوط راهنمایی برای مدیریت پروژه‌ها مطرح است؟ بر این اساس، قضاویت خبرگان مجرب و متخصص در حوزه نفت، مبنای ارزیابی عوامل موفقیت پروژه‌ها و سپس تدوین خطوط راهنمایی برای این پروژه‌ها قرار گرفت. نتایج شامل ۴۲ عامل موفقیت وزن دار و اولویت‌بندی شده به‌علاوه مجموعه‌ای شامل ۴۶ خط راهنمایی بود.

آنچه باید بر آن تأکید کرد، متمایزبودن یافته‌های پژوهش حاضر در مقایسه با تلاش‌های پیشین است. نه تنها تحقیقات محدود موجود، عموماً با نگاهی موضعی به مطلب پرداخته‌اند، بلکه در نتایج و دستاوردهای آنها لیست کاملی از عوامل

## منابع

- شیخزاده، مهدی؛ آرستی، محمدرضا و کتبزاده، روزبه (۱۳۹۰). «شناسایی عوامل کلیدی موفقیت در بخش بالادستی صنعت نفت و گاز ایران». *فصلنامه علوم مدیریت/ایران*, ۲۲(۶)، ۹۹-۱۲۵.
- عطایی، محمد (۱۳۸۹). *تصمیم‌گیری چندمعیاره فازی*. شاهروند: انتشارات دانشگاه صنعتی شاهروند.
- فاطمی، سید محمد‌هادی (۱۳۸۷). *تعیین نقاط ضعف و قوت پروژه‌های بزرگ صنعت نفت و گاز ایران براساس شاخص‌های اصلی موفقیت پروژه*. چهارمین کنفرانس بین‌المللی مدیریت پروژه، گروه پژوهشی آریانا، تهران، ایران.
- هاتفی، محمدعلی و وهابی، محمد‌مهدی، (۱۳۹۱). «مدلی جهت تصمیم‌گیری گروهی در رتبه‌بندی قلمروهای دانش مدیریت پروژه در سازمان: رویکردی در تخصیص بهینه سرمایه‌های انسانی پروژه‌ها (مطالعه موردی: پژوهشگاه صنعت نفت)». *فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت و منابع انسانی در صنعت نفت*, ۱۴(۴)، ۱۸۵-۲۱۲.
- Ahn, B. S. & Park, K. S. (8888). "Comparing Methods for Multi-attribute Decision-making with Ordinal Weights". *Computers & Operations Research*, 55, 0000-0000.
- Asad-Mir, F. & Pinnington, A. H. (4444). "Exploring the value of project management: Linking project management performance and project Success". *International Journal of Project Management*, 22(2), 222-777.
- Aylen, J., (2222). *Starting and Running a Small Business for Canadians For Dummies All-in-One*. John Wiley & Sons: Canada.
- Barron, F. & Barrett, B. E. (6666). "Decision Quality Using Ranked Attribute Weights". *Management Science*, 22, 5555-3333.
- Bryde, D. & Robinson, L. (5555). "Client versus contractor perspectives on project success criteria". *International Journal of Project Management*, 33(8), 222-999.
- Cooke-Davies, T. (2222). The "Real Success Factors on Projects". *International Journal of Project Management*, 00(3), 555-000.
- اصغرپور، محمدجواد، (۱۳۸۲). *تصمیم‌گیری گروهی و نظریه بازی‌ها، با نگرش تحقیق در عملیات*. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- بیوسه، رضا؛ مؤمنی، منصور و حمیدی‌زاده، محمدرضا، (۱۳۹۰). *شناسایی نقاط ضعف و مشکلات شرکت‌های داخلی در اجرای پروژه‌های EPC صنایع نفت و گاز با استفاده از روش AHP*. سومین همایش ملی ارتقاء توان داخلی با رویکرد رفع موانع تولید در شرایط تحریم، مرکز مطالعات تکنولوژی دانشگاه صنعتی شریف، تهران، ایران.
- خبرگزاری شانا، (۱۳۹۲). مدیریت پروژه، حلقه گمشده در اجرای مگاپروژه‌های صنعت نفت، ۲۱ اسفند.
- خبرگزاری مهر، (۱۳۹۱). ۷۲ درصد وعده‌های عمرانی نیمه‌ تمام‌اند، تحمیل ۶۰ هزار میلیارد هزینه اضافی، ۲۳ آبان.
- خبرگزاری مهر، (۱۳۹۳). پروژه‌های نفتی ۴۰ ماهه ۱۰۰ ماهه هم تمام‌نمی‌شوند، ۲۲ مهر.
- Englund, R. & Graham, R. (9999). "From experience: linking projects to strategy". *Journal of Product Innovation Management*, 66(1), 22-44.
- Fallahnejad, M. H. (3333). "Delay causes in Iran gas pipeline projects". *Project Management Journal*, 11, 666-111.
- Fortune, J. & White, D. (6666). "Framing of project critical success factors by a system model". *International Journal of Project Management*, 44(1), 33-11.
- Friess, B., Baumgartner, R. J. & Bauer, G. (8888). "Success factors of petroleum exploration and production companies". *International Journal of Services and Operations Management*, 4, 55- 22.
- Gerardi, B., (1111). *No-drama project management: Avoiding predictable problems for project success*. A-press, NY, USA.
- IPMA (International Project Management Association). (6666). *IPMA Competence Baseline*. 3rd Ed. Nijkerk, Netherlands.

- OGC (Office of Government Commerce), (9999). *Managing Successful Projects with PRINCE2*. 4<sup>th</sup> Ed., Stationery Office Books London.UK.
- PMI (Project Management Institute), (3333). *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK guide)*. 5<sup>th</sup> Ed., Newtown Square, Pennsylvania, USA.
- Sanjana, A. G. & Froese, T. (3333). "The Application of Project Management Standards and Success Factors to the Development of a Project Management Assessment Tool". *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 44, 91-000.
- Shenhar, A., Dvir, D. & Raz, T. (2222). "An empirical analysis of the relationship between project planning and project success". *International Journal of Project Management*, 11(2), 99-55.
- Thompson, J. D. & Strickland, J. (5555). *Crafting and Executing Strategy*, McGraw- Hill, NY, USA.

