

تأثیر عامل آموزشی متحرک بر یادگیری و یادداری دانشآموزان

زینب اسماعیلی بجدنی^۱

خدیجه علی‌آبادی^۲

فناوری آموزش و یادگیری

سال دوم، شماره ۶، بهار ۹۵

تاریخ دریافت: ۹۵/۳/۳۰

تاریخ پذیرش: ۹۶/۹/۱۶

چکیده

پژوهش حاضر باهدف بررسی تأثیر وجود عامل آموزشی متحرک در چند رسانه‌ای‌ها بر یادگیری و یادداری دانشآموزان صورت گرفته است. جامعه آماری شامل کلیه دانشآموزان دختر سال سوم راهنمایی منطقه ۴ ناحیه ۶ شهر تهران بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس ۶۰ نفر از دانشآموزان انتخاب و بهصورت تصادفی به دو گروه کنترل و آزمایش تقسیم شدند. روش پژوهش شبه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل بوده است. قبل از اجرای آموزش بر روی دانشآموزان هر دو گروه پیش‌آزمون مربوط به محتوای آموزشی اجرا شد. بهمنظور ارائه آموزش، گروه آزمایش طی ۴ جلسه آموزشی از طریق چندرسانه‌ای مبتنی بر عامل آموزشی محقق ساخته آموزش دیدند و گروه کنترل به دوراز مغایر مستقل نگاه داشته شد. در پایان، پس‌آزمون یادگیری و یادداری به عمل آمد. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه یادگیری محقق ساخته و پرسشنامه یادداری موافق با آزمون یادگیری بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها پژوهش از شاخص‌های آماری توصیفی (میانگین، انحراف استاندارد، انحراف معیار) و استباطی (کوواریانس) استفاده شده است. به طور کلی نتایج بدست آمده حاکی از این بود که عامل آموزشی متحرک در چندرسانه‌ای باعث افزایش یادگیری و یادداری در دانشآموزان شده است؛ بنابراین، نتایج این پژوهش بیانگر نقش مؤثر چندرسانه‌ای مبتنی بر عامل آموزشی متحرک در افزایش یادگیری و یادداری دانشآموزان بود.

واژگان کلیدی: یادگیری الکترونیکی، چندرسانه‌ای، عامل آموزشی متحرک، یادگیری، یادداری.

۱. کارشناس ارشد تکنولوژی آموزشی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده

مسئول: esmaeili_z_b@yahoo.com).

۲. دانشیار گروه تکنولوژی آموزشی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی.

مقدمه

ما ابزارهای مان را می‌سازیم و پس از آن، این ابزارها هستند که ما را می‌سازند (گریسون و آندرسون، ترجمه زارعی زوارکی و صفائیه موحد، ۱۳۸۴ ص ۹). مشخصات دنیای کنونی دگرگونی‌های سریعی است که در زمینه‌های مختلف علمی و صنعتی صورت می‌گیرد. آموزش‌پرورش نیز، که از مهم‌ترین حوزه‌های یادگیری بشری است امروزه با ورود فناوری‌های نوین، از این تحولات دور نیست، چراکه آموزش از اساسی‌ترین نیازها در این تحولات است.

آموزش بر پایه ارتباط امکان‌پذیر است. در واقع ارتباط محور اصلی و اساسی تمامی تعاملات آموزشی است. از آنجاکه شکل‌گیری ارتباط بدون حضور رسانه ممکن نیست، بنابراین حضور رسانه برای آموزش ضروری است. آموزشی که توأمان از متن و تصویر و صدا و پویانمایی در راستای یادگیری استفاده می‌کند در حوزه چند رسانه‌ای‌ها قرار می‌گیرد. در واقع فناوری‌های چند رسانه‌ای، یکی از دستاوردهای نوین می‌باشد که به گسترش دانش در عرصه اطلاعات کمک فراوانی کرده‌اند و در این زمینه توانسته‌اند علاوه بر عرصه تبلیغات و ارتباطات جمعی و اطلاعاتی در عرصه تعلیم و تربیت نیز مؤثر واقع شود.

محققان آموزشی یادآوری می‌کنند که اگر افراد در امر یادگیری خود، در گیر باشند بهتر می‌آموزند و هرچه بیشتر حواس یادگیرنده در کسب اطلاعات به کار گرفته شود یعنی کل فرد در گیر باشد میزان یادگیری نیز افزایش می‌یابد؛ بنابراین، اگر فناوری‌های چند رسانه‌ای تجارت صحیح و تعاملی چند حسی را در اختیار یادگیرنده‌گان قرار دهند، می‌توانند به معلمان در بهبود کیفیت و گیرایی و جذابیت آموزش کمک کنند (ذوفن، ۱۳۸۶).

در این راستا باید معیارها و اصول طراحی و تولید چند رسانه‌ای به خوبی رعایت شود، تا بتوان دانش آموزان را هر چه بeter از مزايا و محسن اين دستاورده بهره‌مند ساخت تا دانش آموزان بالگيزه و علاقه بيشتری به یادگیری مباحث و اصول درسي پردازد و بدیتوسیله یادگیری معنادار در پیروی از یادگیری اثربخش به دست آيد.

تأثیر عامل آموزشی متعدد بر یادگیری...

رایانه به شیوه‌های مختلفی در آموزش بهره‌برداری می‌شود. آموزش به کمک رایانه، آموزش با مدیریت رایانه و آموزش متکی بر رایانه، نمونه‌هایی از کاربرد رایانه در فرایند یاددهی – یادگیری به شمار می‌روند (نوروزی و رضوی، ۱۳۹۲). در نظام آموزشی متکی بر رایانه از رایانه برای ارائه آموزش استفاده می‌شود. طراحی پیام‌های آموزشی در نظام رایانه از نوع بالایی بخوردار است. معلم خصوصی هوشمند، تکرار و تمرين، و شبیه‌سازی نمونه‌هایی است که نظام متکی بر رایانه به نمایش می‌گذارد.

امروزه به اثر پیشرفت‌های پرستاپ فناوری جدید رایانه‌ای و جذابیت‌های منحصر به فرد رایانه برای کلیه افراد و به‌طور خاص نوجوانان طراحی و تولید محیط‌های یادگیری چندرسانه‌ای پذیرش و مقبولیت پیدا کرده است.

در حال حاضر ایجاد و خلق یک تجربه یادگیری الکترونیکی منوط به وجود تعهد عمیق نسبت به شناخت ویژگی‌های متفاوت این رسانه و راه‌هایی است که به‌واسطه آن بتوان این رسانه را به بهترین وجه در جهت انتقال یادگیری مورد استفاده قرارداد. درواقع این یادگیری در محیط شبکه و اینترنت به وقوع می‌پیوندد و مجموعه‌ای از فناوری‌های چندرسانه‌ای در ایجاد آن به کار می‌روند (گریسون و آندرسون، ترجمه زارعی زوارکی و صفائی موحد، ۱۳۸۴).

در یادگیری مبتنی بر رایانه، کاربر با داشتن اطلاعات مقدماتی و یا دریافت آن از سوی رایانه از طریق آزمایش و خطاب، حل مسئله، بینش و بصیرت و فعالیت‌های خلاقانه به کسب تجرب جدید و سطوح بالاتری از یادگیری نائل می‌آید. نرم‌افزارهای آموزشی مربوط به نقاشی، متوجه‌سازی، طراحی مهندسی و صنعتی، بازی‌های آموزشی و برنامه‌های مرسوم به شبیه‌سازی از این جمله‌اند (امیرتیموری، ۱۳۸۶).

درواقع لازمه گسترش تکنولوژی اطلاعات و ارتباطات در آموزش استفاده از چند رسانه‌ای‌های آموزشی و سیستم‌های چندرسانه‌ای است و البته تنها دسترسی به کامپیوتر و چند رسانه‌ای‌ها در مدارس برای یادگیری مؤثر دانش آموزان کافی نیست بلکه باید در این زمینه‌ها، منابع فعالیت‌های یادگیری دانش آموزان به گونه‌ای حرفه‌ای طراحی و تولید شده تا اثربخشی لازم را ایجاد کند. اگر آموزش را به عنوان یکی از مهم‌ترین ارکان توسعه کشور

در همه زمینه‌ها بدانیم پس در این صورت می‌توانیم به نقش پراهمیت چند رسانه‌ای‌ها در پیشبرد اهداف توسعه پی ببریم. می‌توان گفت ورود چند رسانه‌ای‌ها در آموزش و پژوهش انقلابی را در زمینه تدریس و عملکرد تحصیلی دانش آموزان ایجاد کرده است. مطالعات حاکی از آن است که اگر چند رسانه‌ای‌ها آموزشی تحت یکسری از اصول و استاندارهای علمی طراحی و تولید شوند، می‌توانند به عنوان یک ماده آموزشی تأثیرگذار نیازهای یادگیری دانش آموزان را بر طرف سازند.

چند رسانه‌ای‌ها با فراهم کردن محیط غنی و سرشار از محركهای متعدد و گوناگون و برقراری تعامل و ارتباط با دانش آموز می‌تواند به یادگیری مؤثرتر و عمیق‌تر و حل مسئله بینجامد. علت اینکه چند رسانه‌ای‌ها یادگیری را افزایش می‌دهند آن است که افراد تنها ۲۰ درصد آنچه را که می‌بینند و ۳۰ درصد آنچه را که می‌شنوند و ۵۰ درصد آنچه را که می‌بینند و می‌شنوند یاد می‌گیرند، حال آنکه اگر آنچه را که می‌بینند و می‌شنوند همزمان انجام دهنند یادگیری آنان به ۸۰ درصد افزایش می‌یابد. چند رسانه‌ای‌ها با فراهم کردن تجربه پویا باعث افزایش سرعت یادگیری مهارت‌های پایه می‌گردند (رضوی، ۱۳۸۳) و البته وو^۱ نیز در مقاله طراحی محیط‌های یادگیری چند رسانه‌ای با استفاده از عوامل آموزشی: عوامل و مسائل در سال ۲۰۰۹ به این امر اذعان داشته است.

درواقع چند رسانه‌ای‌های آموزشی از جمله نظام‌های رسانه‌ای هستند که با توجه به ماهیت چند حسی‌شان می‌توانند به راحتی با انواع سبک‌های یادگیری سازگار شوند و با شکل‌های گوناگون تعامل یادگیری آسان و پایدار را فراهم کنند (شارپ، ترجمه باززنگانی، ۱۳۷۸). "مهم‌ترین مزیت چند رسانه‌ای نسبت به اشکال دیگر آموزش، انعطاف‌پذیری در عرصه اطلاعات و دستیابی سریع آن در فراهم کردن بازخورد است و هدف از به کار گیری چند رسانه‌ای این است که به یادگیری یادگیرندگان کمک کند و سواد آنان را بالا ببرد" (نوروزی و رضوی، ۱۳۹۲، ص ۲۸۴).

یکی از قلمروهای جدید پژوهشی در حوزه چند رسانه‌ای‌های آموزشی، پژوهش درباره اثرات مفید وجود عامل آموزشی متحرک بر روی صفحه نمایش گراست. در این راستا

می‌توان با استفاده از عامل آموزشی متحرک به افزایش علاقه و انگیزه یادگیری هر چه بهتر مباحث درسی برای کاربران پرداخت. همچنین یکی از قلمروهای جدید در زمینه چند رسانه‌ای‌های آموزشی وجود شخصیت و عامل آموزشی به عنوان راهنمای در سرتاسر محیط یادگیری چند رسانه‌ای است که اخیراً علاقه به استفاده از این عامل آموزشی رو به افزایش است و مطالعات بیانگر آن است که استفاده از فناوری‌های نوین در آموزش سنتی، به افزایش اثربخشی یادگیری می‌انجامد (دامنژ، ۲۰۰۳ به نقل از زمانی، عابدی و سعیدی، ۱۳۹۰، ص ۴). نظر به اینکه در کشورهای امروزی و از آن جمله در ایران تولید چند رسانه‌ای آموزشی از رشد به خصوصی برخوردار است و استفاده از چند رسانه‌ای‌ها در پایه‌های مختلف تحصیلی در حال گسترش است غنی‌تر کردن آن‌ها در راستای یادگیری قابل توجه است و در این زمینه عامل آموزشی متحرک یک شخصیت واقعیت‌گونه‌ای است که برای تسهیل و افزایش یادگیری طراحی شده و در نرم‌افزارهای آموزشی حاوی برنامه آموزشی یا مهارت آموزشی به کار می‌رود.

یادگیری الکترونیکی از ظرفیت فوق العاده‌ای در جهت توسعه افق آموزشی برخوردار است و در این راستا باید به غنی‌تر کردن حوزه چند رسانه‌ای‌ها اقدام کرد. عامل آموزشی متحرک به عنوان موضوعی نوظهور در این عرصه مطرح است. "تحقیقات در مورد استفاده از ابزار یادگیری چند رسانه‌ای، گذشته‌ای بیش از بیست سال دارد. دو مورد از این ابزارها عبارتنداز: تدریس خصوصی سیستم‌های هوشمند و عوامل آموزشی" (اسچرودر و ادیسون، ۲۰۱۲ ص ۴۳).

عامل‌های آموزشی متحرک دارای نیروی بالقوه عظیمی در حمایت از یادگیری هستند چراکه قابلیت‌های شبیه‌سازی یک محیط یادگیری، کلاس واقعی دارا باشند (وو، ۲۰۰۹، ص ۲۰۲). یافه‌های پژوهش‌ها نشان می‌دهد، چون عامل آموزشی متحرک به عنوان اعضای اجتماعی مشابه به انسان‌ها در نظر گرفته می‌شود، آن‌ها با یادگیرنده‌گان در محیط‌هایی که نیاز به ارتباطات و تعاملات مؤثر است در تعامل اند. بنابراین عامل آموزشی متحرک نتایج قطعی‌تری در افزایش یادگیری گروهی تولید می‌کند (همان). در واقع عامل‌های آموزشی،

کاراکترهای واقعی‌اند که به عنوان ارائه‌دهنده در صفحه‌نمایش ظاهر می‌شوند و راهنمای کاربر در سرتاسر محیط یادگیری چندرسانه‌ای‌اند (کلربوت و هیدیک، ۲۰۱۱، ص ۲۸).

استفاده از یک عامل آموزشی متحرک برای ارائه آموزش شبیه به تدریس معلم در کلاس درس است اما یک عامل آموزشی متحرک، مشابه یک معلم واقعی نیست، نمی‌تواند به تنهایی وجود داشته باشد، بنابراین نیاز است که در یک سیستم یادگیری واقع شده تا پشتیبانی را برای راهاندازی آموزشی فراهم کند (وو، ۲۰۰۹، ص ۴). "تحقیقات نشان می‌دهد که عوامل آموزشی دارای توانایی برای نمایش بسیاری از نقش‌ها در محیط یادگیری چندرسانه‌ای هستند مانند شرح دادن، چارچوب‌بندی، مربی‌گری، مدل‌سازی، تست‌سازی. با این حال عوامل آموزشی اغلب نقش یک آموزش‌دهنده یا یک مربی را دارند (اسچرودر و ادیسوپ^۲، ۲۰۱۲ ص ۴۳). "استفاده از عوامل آموزشی در محیط یادگیری چندرسانه‌ای منجر به پذیرش بیشتر یادگیرنده‌گان می‌شود چراکه تعاملات انسانی چهره به چهره را شبیه‌سازی می‌کند" (قره‌باغی، ۱۳۸۹، ص ۵۳).

امروزه عامل آموزشی متحرک برای گسترش یک سیستم آموزش هوشمند در نظر گرفته می‌شود (اسچرودر و ادیسوپ، ۲۰۱۲). یافته‌ها بیانگر آن است که وجود احساسات عامل آموزشی متحرک می‌تواند قابل استفاده در بهینه‌سازی انگیزه و یادگیری دانش‌آموزان باشد (کیم، بیلور، شن و پالس^۳، ۲۰۰۷).

در حالی که، مقدار قابل توجهی از زمان و منابع به طراحی و پیاده‌سازی عامل آموزشی در داخل محیط یادگیری سپری می‌شود، پیشرفت‌های اخیر در فن آوری سیستم‌های مبتنی بر رایانه استفاده از عامل آموزشی را برای مربیان قابل دسترس‌تر و مفرون به صرفه تر کرده است. از سویی پژوهش دانسورث و اتیکسون^۴ (۲۰۰۵) با عنوان "یادگیری علوم از طریق چندرسانه‌ای" بیانگر آن است که دانش آموز در محیط یادگیری مبتنی بر رایانه زمانی مطالب را بهتر یاد می‌گیرد که در آن همراه متون ارائه شده بر روی صفحه نمایشگر تصویر نیز وجود

1. Heidig & Clarebout
2. Schroeder & Adesope
3. Kim, Baylor, Shen & PALS
4. Dunsworth and Atkinson

تأثیر عامل آموزشی متحرک بر یادگیری...

داشته باشد. علاوه بر این، تلفیق نقالی با حضور تصویری از یک عامل آموزشی متحرک نیز ممکن است دانشآموزان را بیشتر از زمانی که روایت یا متن بهنهایی بر روی صفحه نمایشگر ظاهر می‌شود به پردازش عمیق اطلاعات تشویق کند.

این مأموران می‌توانند به صورت شفاهی و با استفاده از گفتار و یا به صورت عاطفی استفاده از ژست‌ها و نگاه، توجه یادگیرنده را در طول آموزش حفظ نمایند (اتکینسون، ۲۰۰۲). عامل در یک سیستم آموزش هوشمند به منظور توسعه و بهره‌برداری از این پتانسیل بیشتر، وجود دارد (گیلز و هاک، ۲۰۰۶).

عوامل آموزشی شخصیت‌های انیمیشن‌هایی شبیه به واقعیت هستند (جانسون، ریکل و لستر، ۲۰۰۰) که یادگیری در محیط‌های مبتنی بر کامپیوتر را تسهیل می‌کنند. عوامل آموزشی از طریق راهبردهای آموزشی بر تعاملات اجتماعی بین یادگیرنده و عامل به منظور تسهیل یادگیری تأکید می‌کنند. عوامل آموزشی با شخصیت انسانی ارتباط طبیعی و اجتماعی بیشتری با یادگیرنده برقرار می‌کنند. بنابراین یکی از ویژگی‌های مهم عوامل آموزشی شخصیت انسان‌گونه و واقعیت پذیر آن است. به طور کلی، عامل آموزشی از ترکیب چند عامل، همچون تصویر، انیمیشن، پیام، صدا و تعامل استفاده می‌کند. پژوهش‌های تجربی اثبات کرده‌اند که تصویر رابط یعنی سیمایی عامل، می‌تواند تأثیر عمیقی بر نتایج یادگیری به‌ویژه نتایج انگیزشی داشته باشد (بیلر و کیم، ۲۰۰۹) و کاربران برنامه‌های کاربردی همراه با عوامل، آموزشی سرگرم کننده (تاکوچی و نایتو^۱ ۱۹۹۵) و درگیر کننده داشته‌اند و در این برنامه‌ها زمان بیشتری را صرف یادگیری می‌کنند و همچنین اشتباهات کمتری مرتکب می‌شوند.

پژوهش عابدی (۱۳۹۳) با عنوان تأثیر جنسیت عامل آموزشی متحرک بر یادگیری، تسهیل‌سازی عامل یادگیری و انگیزه یادگیری درس علوم بیانگر آن است که یادگیری، انگیزه یادگیری و تسهیل‌سازی عامل یادگیری در گروه‌هایی که عامل آموزشی با دانش‌آموزان هم جنس بوده است بیشتر از گروه‌های غیر هم جنس تأثیرگذار بود.

نتیجه پژوهش اسچرودر و ادسوب^۱ (۲۰۱۵) تحت عنوان اثرات تربیتی عامل جنسیت در یک محیط یادگیری در دسترس، همسو با پژوهش حاضر است. مطالعات نشان داد که پیشرفت در فن آوری اطلاعات در استفاده از عوامل آموزشی به منظور تسهیل یادگیری منجر به افزایش یادگیری شده است.

پژوهش لن و دیگران^۲ (۲۰۱۳) با عنوان اثر یک عامل آموزشی، علوم رسمی آموزش و پرورش در رفتارهای یادگیری و خود کار آمدی صورت گرفت. در این پژوهش مربی مایک، یک عامل آموزشی متحرک برای آموزش کامپیوتر است. شواهد اولیه برای اثربخشی آموزش علوم رسمی کامپیوتر توسط مایک نشان می دهد. مطالعه یک، نشان داد که وجود مربی مایک ۲۰ درصد بار پذیرش، چالش های برنامه نویسی و یادگیری نادرست را کاهش می دهد، اما تأثیر تجمعی عامل بر نگرش، آگاهی و دانش فراتر، محدود بود. در مطالعه دو، از مربی مایک نشان داده شد که استفاده از شور و شوق و بازخورد نظارتی منجر به افزایش خود کار آمدی می شود.

پژوهش ویلتیسانس و روسل^۳ (۲۰۱۳) با عنوان عامل آموزشی صورت گرفت. محققان ادبیات عامل آموزشی در طول سال ها ۲۰۱۱-۲۰۰۵، ادعا کرده اند که عوامل آموزشی در خدمت انواع اهداف آموزشی مانند سازگاری، شبیه سازی واقعی، پرداختن به نیازهای فرهنگی اجتماعی زبان آموزان، پرورش مشارکت، انگیزه، مسئولیت و بهبود یادگیری و عملکرد و همه کاره بودن است. نتایج تجربی حمایت از این ادعا مختلف هستند، و اغلب نتایج متناقض است. با این وجود اینکه، عامل آموزشی در تحقیقات فرهنگی اجتماعی به طور فزاینده ای محبوب است بررسی ادبیات عامل آموزشی به اثر کمتر این عامل اذعان دارد.

پژوهش تجربی، یilmaz و کاکماک^۴ (۲۰۱۲) با عنوان تأثیر عوامل رابط آموزشی به عنوان مدل اجتماعی بر موفقیت یادگیرنده، نگرش و یادداری صورت گرفت. این مطالعه به بررسی، اثرات عوامل آموزشی با ویژگی های مختلف در موفقیت یادگیرنده، نگرش و یادداری دانش آموزان مدرسه ابتدایی در دروس علوم و فن آوری می پردازد. مطالعه در چهار

1. Schroeder & Adesope
2. Lane, Cahill, Foutz, Auerbach, Noren, Lussenhop, Swartout
3. Velestianos and Russell
4. Yilmaz and Çakmak

تأثیر عامل آموزشی متحرک بر یادگیری...

کلاس مختلف از یک مدرسه ابتدایی با نرم افزارهای آموزشی انجام شد. در این مطالعه با توجه به مدل تجربی با پیش آزمون و پس آزمون گروه کنترل انجام شد. برای پنج هفته متوالی آموزش برای دانش آموزان گروه کنترل از نرم افزار طراحی شده برای این تحقیق استفاده شده است. نتایج نشان داد که دانش آموزان پایه دو راهنمایی در درس علوم و تکنولوژی زمانی که در معرض عامل آموزشی شبیه به انسان قرار گرفتند در پیشرفت تحصیلی، یاددازی و نگرش نتایج بهتری نسبت به دیگر گروهها کسب کردند.

پژوهش تجربی مایر و داپرا^۱ (۲۰۱۲) با عنوان اثر تجسم در آموزش کامپیوتر بر اساس عامل های متحرک آموزشی صورت گرفت و چگونگی تأثیر نشانه های اجتماعی عامل مانند، حرکات و اشارات، حالات صورت، نگاه چشم، و جنبش در چندرسانه ای، یادگیری را مورد بررسی قرارداد. بدین منظور دانش آموزان به مشاهده ۴ دقیقه ارائه روایت در مورد چگونگی کار کرد سلول های خورشیدی در صفحه نمایش با عامل آموزشی متحرک ایستاده در ۱۱ اسلاید در سه آزمایش پرداختند. آزمایش ۱ اثر عامل انسانی، حرکات شبیه انسان، بیان صورت، نگاه چشم، و حرکت بدن نسبت به زمانی که عامل نیست، سنجیده شد. در آزمایش ۲ اثر عامل هنگامی که با صدای انسان صحبت کرد نه صدای ماشینی سنجیده شد. در آزمایش ۳، اثر تلفیق آزمایش یک و دو سنجیده شد. نتایج نشان داد نشانه های اجتماعی در یک پیام چندرسانه ای منجر به پردازش شناختی عمیق تر در یادگیری، و درنتیجه حاصل یادگیری معنی دارتر می شود.

پژوهش بارک و دوری^۲ (۲۰۱۱) با عنوان آموزش علوم در مدارس ابتدایی: آیا یک پویانمایی ارزشمندتر از هزاران تصویر است؟ صورت گرفت. اغلب، آموزش علوم با مفاهیم انتزاعی و فرآیندهایی است که دیده یا لمس نمی شود، توسعه جاوا، فلش، و دیگر برنامه های کاربردی مبتنی بر وب به معلمان و مردمان اجازه ارائه پویانمایی پیچیده ای برای جذب نشان دادن پدیده های علمی را می دهد. هدف بررسی اثر فیلم پویانمایی در یادگیری دانش آموزان است. دانش آموزان دو گروه کنترل و آزمایش تقسیم شدند. دانش آموزان گروه آزمایش علوم درحالی که با استفاده از فیلم های متحرک و فعالیت های تکمیلی حداقل یک بار در هفته

موردمطالعه قرار گرفتند. برای دانش آموزان گروه کنترل تنها از کتاب های درسی و تصاویر برای یادگیری علوم استفاده می شود. یافته ها نشان داد که فیلم پویانمایی با حمایت از استفاده از راهبردهای متعدد آموزش و روش های یادگیری، می تواند از مهارت های تفکر های مختلف در دانش آموزان حمایت کند. یافته ها همچنین نشان داد که پویانمایی می تواند کنجکاوی علمی، کسب زبان علمی، و ترویج تفکر علمی را بالا ببرد. این نتایج دلگرم کننده را می توان با این واقعیت نسبت داد که دانش آموزان با استفاده از هر دو قابلیت های بصری و شنیداری کلامی ساخته شده در فیلم پویانمایی، یادگیری بهتری را تجربه کرده اند.

پژوهش دادوریدویو^۱ (۲۰۱۱) با عنوان یادگیری زبان اسپانیایی با لئورا: اثرات عامل آموزشی صورت گرفت. هدف از این مطالعه، بررسی اثر یک عامل متحرک آموزشی بر یادگیری واژگان به زبان اسپانیایی بود. علاوه بر این، مطالعه واکنش و نگرش زبان آموزان نسبت به حضور عامل آموزشی در محیط های مبتنی بر وب موردنبررسی قرار می گیرد. درمجموع ۴۷ دانشجو که در دو کلاس اسپانیایی ترم چهارم ثبت نام بودند در این مطالعه شرکت کردند. اطلاعات با استفاده از پرسشنامه اطلاعات دموگرافیک، آزمون واژگان و پس آزمون واژگان (پس آزمون بلا فاصله و پس آزمون با تأخیر)، و پرسشنامه تجربه یادگیری جمع آوری شد. تجزیه و تحلیل داده های کیفی نشان داد که تفاوت معنی داری بین گروه های کنترل و آزمایش با توجه به نتایج یادگیری لغات عملکرد، نیست. تجزیه و تحلیل داده های کیفی ترجیحات یادگیرندها که ویژگی های تعییه شده در محیط های یادگیری زبان های مبتنی بر وب را نشان داد.

پژوهش تجربی بیلر و کیم (۲۰۰۶) با عنوان "شبیه سازی نقش های آموزشی از طریق عوامل آموزشی" صورت گرفت. این مطالعه، نشان دهنده طراحی و روایی تجربی سه نقش مجازی عامل آموزشی (کارشناس، انگیزه دهنده، و مری) برای دانشجویان دانشگاه و در محیط پژوهشی مبتنی بر عامل آموزش مشارکتی مربی های هوشمند چندگانه^۲ بود. نتایج نشان دادند که نقش های این عامل، فقط به منظور عکس العمل نشان دادن دانش آموز نسبت به اهداف موردنظر، ادراک نمی شود، بلکه همان طور که طراحی شده اند، منجر به ایجاد تغییرات

1. Theodoridou
2. Multiple Intelligent Mentors Instructing Collaboratively (MIMIC)

معنی دار در یادگیری و انگیزه آنها نیز می‌شوند. خصوصاً اینکه، عامل کارشناسانه منجر به افزایش دستیابی اطلاعاتی و عامل انگیزه دهنده منجر به افزایش خودکارآمدی، و عامل مربی‌گونه منجر به بهتر شدن یادگیری و انگیزه شد.

روش

پژوهش حاضر باهدف تأثیر وجود عامل آموزشی متحرک در چند رسانه‌ای‌ها بر یادگیری، یادداری دانش‌آموzan صورت گرفت. فرضیات: ۱- عامل آموزشی متحرک در چند رسانه‌ای‌ها بر یادگیری دانش‌آموzan تأثیر دارد. ۲- عامل آموزشی متحرک در چند رسانه‌ای‌ها بر یادداری دانش‌آموzan تأثیر دارد. این پژوهش از نوع کاربردی و از جمله طرح‌های شبه آزمایشی است درواقع طرح‌های شبه آزمایشی به طرح‌های آزمایشی می‌گویند که در آن نتوان از انتساب تصادفی استفاده کرد. ابتدا عامل آموزشی مربی‌گونه بر اساس مؤلفه‌های طراحی عامل آموزشی متحرک با نرم‌افزار poser طراحی و تولید شد. سپس از میان جامعه آماری پژوهش که کلیه دانش‌آموzan دختر کلاس‌های منطقه ۴ ناحیه ۶ شهر تهران در سال تحصیلی ۹۲-۹۳ بودند، با بررسی امکنانات و تجهیزات مدارس به سیستم و تجهیزات رایانه‌ای، مرکز آموزشی نبوت به عنوان نمونه در دسترس انتخاب شد.

۲ کلاس ۳۰ نفری از دانش‌آموzan که به تصادف از میان ۷ کلاس انتخاب شدند حجم نمونه ۶۰ نفری این پژوهش را تشکیل دادند و هر کلاس به طور تصادفی در گروه آزمایش و کنترل جایگزین شدند. به منظور ارائه آموزش از چند رسانه‌ای‌های آموزشی مبتنی بر عامل یادگیری متحرک محقق ساخته در طی دو هفتۀ متوالی (۴ جلسه) برای گروه آزمایشی استفاده شد. گروه آزمایش با استفاده از چندرسانه‌ای مبتنی بر عامل آموزشی متحرک و گروه کنترل از طریق چندرسانه‌ای بدون عامل متحرک آموزشی مورد آموزش قرار گرفتند. در هر دو گروه محتوای درس یکسان بود و اندازه‌گیری متغیر وابسته برای هر دو گروه در یک‌زمان و تحت شرایط مساوی صورت گرفت.

در اجرای این پژوهش از پرسشنامه محقق ساخته یادگیری و یادداری استفاده شد. ۴۰ سوال چهارگزینه‌ای محقق ساخته پس از تأیید اساتید به عنوان پرسشنامه یادگیری از محتوای درسی انتخاب شد. بعد آر طراحی سوالات به منظور تعیین روایی، پرسشنامه در اختیار دیران

فصلنامه فناوری آموزش و یادگیری

و همچنین استاد راهنما و مشاور قرار گرفت و از سوی آنان روایی پرسشنامه تأیید گردید بعد از تعیین روایی از نظر متخصصان، به منظور تعیین سطح دشواری و تمیز سوالات، پرسشنامه بر روی یک گروه ۱۵ نفری دیگر از دانشآموزان (غیر از گروههای نمونه) اجرا گردید و در کل از میزان سوالات، ۴۰ سوال مناسب تشخیص داده شدند و انتخاب گردیدند. به منظور تعیین پایایی از روش دونیمه کردن استفاده گردید. ضریب پایایی کل ۰/۷۳ آزمون شد به منظور تعیین پایایی کل، از روش همبستگی پرسون استفاده شد.

پرسشنامه یادداشت آزمونی موازی با پیشآزمون (از محتوای یادگیری) لحاظ گردید. قبل از شروع آموزش بر روی دانشآموزان هر دو گروه پیشآزمون مربوط به یادگیری محتوای آموزشی اجرا شد. در پایان آموزش، پسآزمون یادگیری محتوای آموزشی موازی با پیشآزمون و پسآزمون یادداشت سه هفته بعد از آموزش اجرا شد. برای متغیر وابسته یادگیری از طرح پیشآزمون - پسآزمون با گروه آزمایشی ۱ و ۲ و برای دیگر متغیر وابسته یادداشتی، از طرح پسآزمون با گروه آزمایشی ۱ و ۲ استفاده شد چراکه این متغیر بعد از ارائه آموزش قابل اندازه گیری است.

نتایج

در تجزیه و تحلیل داده‌ها از شاخص‌های آماری توصیفی (میانگین، انحراف استاندارد، انحراف معیار) و استنباطی از جمله کوواریانس استفاده شد و با استفاده از نرم‌افزار SPSS مورد محاسبه قرار گرفت.

حال به بررسی ویژگی‌های توصیفی و فراوانی‌های نمرات کسب شده در پیشآزمون و پسآزمون در پرسشنامه یادگیری و یادداشت می‌پردازیم.

تأثیر عامل آموزشی متاخر ک بر یادگیری...

جدول ۱. فراوانی‌های نمرات در پیش‌آزمون و پس‌آزمون پرسشنامه یادگیری و یاددازی

نمرات	شاخص آماری	آزمون	گروه
۱۳/۱	میانگین	پیش‌آزمون	آزمایش
۳/۸	انحراف استاندارد		
۲۵/۷	میانگین	پس‌آزمون	
۲۴/۸۱۴	میانگین تعديل شده		
۶/۹۱۸	انحراف استاندارد		
۱۸/۳۳	میانگین	یاددازی	
۶/۲۱۱	انحراف استاندارد		
۱۴/۳۵	میانگین	پیش‌آزمون	کنترل
۴/۲۵۵	انحراف استاندارد		
۱۶/۲۶	میانگین	پس‌آزمون	
۱۶/۱۸۶	میانگین تعديل شده		
۸/۲۰۱	انحراف استاندارد		
۱۲/۹	میانگین	یاددازی	
۵/۷۵	انحراف استاندارد		

با توجه به جدول ۱ مشاهده می‌شود که میانگین نمرات پیش‌آزمون، پس‌آزمون و آزمون یاددازی در گروه با عامل آموزشی به ترتیب مقادیر ۱۳/۱، ۲۵/۷ و ۱۸/۳۳ است. همچنین میانگین نمرات همین آزمون‌ها در گروه بدون عامل آموزشی به ترتیب مقادیر ۱۶/۲۶، ۱۴/۳۵ و ۱۲/۹ است.

در ادامه با استفاده از آزمون تحلیل کوواریانس و بررسی مفروضات این آزمون به بررسی فرضیه‌های پژوهشی می‌پردازیم.

جدول ۲. آزمون کالمکروف اسمایرنف برای بررسی نرمال بودن متغیر وابسته

متغیر	آماره	سطح معناداری	درجه آزادی	آزمون کولموگروف اسمایرنف
پس‌آزمون	۱/۱۸۹	۶۰	۰/۱۱۸	
آزمون یاددازی	۰/۹۷۸	۶۰	۰/۲۹۵	

فصلنامه فناوری آموزش و یادگیری

با توجه به جدول ۲ نرمال بودن متغیر وابسته (نمره در پیش آزمون، نمره در آزمون یاددازی) با سطح معناداری بزرگتر از 0.5 تأیید می شود.

بعد از تأیید مفروضه های تحلیل کوواریانس به آزمون فرضیه اصلی پژوهش با استفاده از تحلیل کوواریانس می پردازیم.

فرضیه اول پژوهش: عامل آموزشی متحرک در چند رسانه ای ها بر روی یادگیری دانش آموزان تأثیر دارد. به منظور بررسی این فرضیه دو گروه 30 نفری از دانش آموزان مدرسه به طور تصادفی انتخاب شدند. بر روی هر دو گروه پیش آزمون یادگیری منظور سنجش سطح دانش آموزان و تأیید یکسان بودن سطوح آنها، اجرا شد. سپس 30 نفر از دانش آموزان با استفاده از چند رسانه ای با عامل آموزشی و 30 نفر دیگر دانش آموزان با استفاده از چند رسانه ای بدون عامل آموزشی محتوای درس را فراگرفتند. بعد از اجرای آموزش پس آزمون یادگیری به منظور سنجش تأثیر عامل آموزشی متحرک در چند رسانه ای، بر روی هر دو گروه اجرا شد. تجزیه و تحلیل داده ها مندرج گردیده است.

جدول ۳. آزمون لوین برای بررسی همسانی خطای واریانس

سطح معنی داری	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	F
.۳۳۹	۵۸	۱	۰/۹۲۸

در ابتدا برای بررسی مفروضه همسانی خطای واریانس بین دو گروه به بررسی آزمون لوین می پردازیم. با توجه به جدول ۳ مشاهده می شود که با $p < 0.5$ و $F = 0.928$ مفروضه همسانی خطای واریانس بین دو گروه تأیید می شود.

تأثیر عامل آموزشی متحرک بر یادگیری...

جدول ۴. آزمون تحلیل واریانس برای بررسی ضرایب رگرسیون در دو گروه

منبع	شاخص آماری مجذورات	مجموع	درجه آزادی	سطح معناداری	F
					۰/۵۳۷
گروه		۲۱/۵۲	۱	۰/۳۸۶	۰/۵۳۷
پیش آزمون		۱۴۲/۹۳۵	۱	۲/۵۶۳	۰/۱۱۵
گروه*پیش آزمون		۲۳/۹۲۳	۱	۰/۴۲۹	۰/۵۱۵
خطا		۳۱۲۲/۷۱۸	۵۶		
کل		۲۹۷۷۴	۶۰		

با توجه به جدول ۴ آزمون تحلیل واریانس برای بررسی ضرایب رگرسیون با $F=0/429$ و درجه آزادی ۱ و سطح معناداری $0/515$ تأیید می شود.

جدول ۵. نتایج تحلیل کواریانس بین پس آزمون دو گروه با حذف اثر پیش آزمون

منبع	شاخص آماری	مجموع	درجه آزادی	سطح معنی داری	F	اندازه اثر
					۰/۴۹	۰/۹۳
پیش آزمون		۱۶۱/۹۲	۱	۲/۹۱۸	۰/۹۳	۰/۴۹
گروه		۱۰۹۰/۸۶۸	۱	۱۹/۷۶۱	۰/۰	۰/۲۵۷
خطا		۳۱۴۶/۶۴۱	۵۷			
کل		۲۹۷۷۴	۶۰			

با توجه به جدول ۵ پس از تعدیل نمرات پیش آزمون، اثر معنی دار عامل بین آزمودنی های گروه وجود داشت و $P<0/1$ ($F=19/761$ و $F=57$) و متغیر مستقل با اندازه اثر ۲۵ درصد، واریانس متغیر وابسته را تبیین می کند. نمرات میانگین تعدیل شده عامل آموزشی در چندرسانه ای پیشنهاد می کند که گروه دارای آموزش چندرسانه ای با عامل آموزشی متحرک

فصل نامه فناوری آموزش و یادگیری

نسبت به گروه کنترل که عامل آموزشی را دریافت نکردن دارای میانگین یادگیری بالاتری بودند.

فرضیه دوم: عامل آموزشی متحرک در چند رسانه‌ای‌ها بر روی یاددازی دانش آموزان تأثیر دارد. برای بررسی تفاوت در میانگین نمرات آزمون یاددازی در دو گروه با عامل آموزشی و گروه بدون عامل آموزشی ابتدا آزمون یادگیری از محتوای آموزشی اجرا شد و آزمون یاددازی مطابق با آزمون یادگیری بر روی هر دو گروه سه هفته بعد از اجرای پژوهش اعمال شد حال با استفاده از آزمونتی مستقل به بررسی نتایج می‌پردازیم.

جدول ٦. آزمون تی مستقل

با توجه به جدول ۶ مشاهده می شود که آزمون لوین همسانی خطای واریانس بین دو گروه را تأیید کرده است. همچنین نتایج آزمونتی مستقل نشان می دهد که در مقایسه با شرایط عدم اعمال عامل آموزشی (میانگین=۱۲/۹) در مقابل شرایط اعمال عامل آموزشی (میانگین=۱۸/۳۳) نمره بیشتری در آزمون یادداری کسب شد. درنتیجه با سطح اطمینان ۹۹ درصد $0/1$ و $t=4/73$ $p<0.05$ مشاهده می شود که بین نمرات دو گروه تفاوت معنی داری به نفع

پُخت و نتیجہ گیری

در نظریه‌های آموزشی جدید چنین بیان و تصدیق می‌شود که فرایند آموزش و یادگیری باید مبتنی بر علایق، نیازها و رضایتمندی یادگیرنده‌گان باشد (زنگنه، ۱۳۹۱). از آنجایی که در کشور ما تولید و طراحی چند رسانه‌ای‌ها از رشد بالایی برخوردار بوده است و کیفیت فرایند یاددهی و یادگیری با استفاده از امکانات چندرسانه‌ای متکی به

فرضیه‌های آموزشی پیشرفته و حداقل به کمال رسیده است و از سویی اثربخشی چند رسانه‌ای‌های آموزشی تحت تأثیر یکسری استانداردها و اصول علمی است، نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای که بر پایه اصول علمی و پژوهشی قوی باشند به یادگیری مناسب‌تر می‌انجامند، لذا برای تولید چند رسانه‌ای‌های آموزشی باید به معیارهای به دست آمده از پژوهش‌ها توجه نمود چراکه عدم رعایت این اصول منجر به صرف هزینه‌های فراوان و کاهش کیفیت چند رسانه‌ای‌ها می‌شود. پژوهش حاضر باهدف تأثیر عامل آموزشی متحرک در چند رسانه‌ای‌ها بر یادگیری و یادداری صورت گرفت. عوامل آموزشی در یادگیری بسیار مؤثر واقع شده‌اند و یادگیری به وسیله عوامل آموزشی هم پایدارتر و هم جذاب‌تر شده است. این عوامل می‌توانند در نقش‌های متفاوتی در یادگیری الکترونیکی مطرح شوند. با آشنایی با آن‌ها می‌توانیم بهترین عامل آموزشی را برای هر شرایط آموزشی انتخاب کنیم و از مزایای آن در یادگیری بهره‌مند شویم. همچنان که در این پژوهش یافته‌ها و شواهد حاکی از آن است وجود عامل آموزشی متحرک در چندرسانه‌ای به افزایش یادگیری دانش آموزان کمک کرده است و تفاوت معنی‌داری در یادداری گروه کنترل و آزمایش دیده شده است.

منابع

- امیرتیموری، محمدحسین. (۱۳۸۶). رسانه‌های یادگیری و یاددهی شناسایی، انتخاب، انتخاب، تولید و کاربرد. تهران: ساوالان.
- ذوفن، شهرناز. (۱۳۸۶). کاربرد فناوری‌های جدید در آموزش. تهران: سمت.
- رضوی، عباس. (۱۳۸۳). سواد رسانه‌ای مهارت مورد نیاز برای تکنولوژیست آموزشی، مجموعه مقالات دومین همایش فناوری آموزشی. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.
- زمانی، عشرت؛ سعیدی، ذوالفقار و عابدی، احمد. (۱۳۹۰). اثربخشی و پایداری تأثیر استفاده از چند رسانه‌ای‌ها بر خودتنظیمی و عملکرد تحصیلی درس ریاضی سال سوم. فصلنامه رویکردهای نوین آموزشی، ۱۴(۶)، ۴-۱.
- زنگنه، حسین. (۱۳۹۱). مبانی نظری و عملی تکنولوژی آموزشی (جلد ۱). تهران: آوای نور.

شارپ، ویکی (۱۳۸۷). کاربرد رایانه در آموزش و پرورش کودکان استثنایی. ترجمه منوچهر علی بارزنجانی. فصلنامه تعلیم و تربیت استثنایی، ۷۶، ۷۷ و ۷۸، ۳۱-۳۴.

عبادی، سپیده. (۱۳۹۳). تأثیر عامل آموزشی متحرک بر یادگیری، تسهیل سازی عامل یادگیری و انگیزه یادگیری درس علوم. پایان نامه دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی.

قره باغی، شراره. (۱۳۸۹). تأثیر نقش‌های عامل آموزشی متحرک بر یادگیری، تسهیل سازی یادگیری و انگیزه یادگیری درس علوم. پایان نامه دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی.

گریسون، تری و آندرسون، دی آر. (۲۰۰۳). یادگیری الکترونیکی در قرن بیست و یکم: مبانی نظری و عملی. ترجمه اسماعیل زارعی زوارکی و سعید صفائی موحد (۱۳۸۴). تهران: مؤسسه انتشاراتی علوم و فنون.

نوروزی، داریوش و رضوی، عباس. (۱۳۹۲). مبانی طراحی آموزشی. تهران: سمت.

- Atkinson, R. (2002). Optimizing Learning From Examples Using Animated Pedagogical Agents [Electronic version] *Journal of Educational Psychology Copyright*, 94(2), 416-427.
- Barak, M., & Dori, Y. (2011). Science Education in Primary Schools: Is an Animation Worth a Thousand Pictures? [Electronic version] *Sci Educ Technol*, 20(3), 608-620.
- Baylor, A. L., & Kim, Y. (2004). Pedagogical agent design: The impact of agent realism, gender, ethnicity, and instructional role. In Intelligent tutoring systems. 3220, 592-603.
- Baylor, A., & Kim, S. (2009). Designing nonverbal communication for pedagogical agent: When less is more [Electronic version]. *Computers in Human Behavior*, 25(2), 450-457.
- Clarebout, G., & Heidiga, S. (2014). Do pedagogical agents make a difference to student motivation and learning? [Electronic version]. *Educational Research Review*, 6(1), 27-54.
- Dunsworth, Qi., Atkinson, Robert K. (2005). Fostering Multimedia Learning of Science: Exploring the role of an Animated Agent's Image. *Computers and Education*. 49(27), 677-690.

- Gulz, A., & Haake, M. (2006). Design of animated pedagogical agents—A look at their look. *Human-Computer Studies*, 64(1), 322-339.
- Johnson, L., Rickel, J., & Lester, J. (2000). Animated pedagogical agents: Face-to-face interaction in interactive learning environments. *Artificial Intelligence in Education*, 11, 47-78.
- Kim, y., Baylor, A., Shen, E., & PALS, G. (2007). Pedagogical agents as learningcompanions:The impact of agent affect and gender. *Journal of Computer-Assisted Learning*, 23(3), 220-234.
- Lane, H. C., Cahill, C., Foutz, S., Auerbach, D., Noren, D., Lussenhop, C., & Swartout, W. (2013, July). The effects of a pedagogical agent for informal science education on learner behaviors and self-efficacy. In International Conference on Artificial Intelligence in Education (pp. 309-318). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Mayer, R., & DaPra, C. (2012). An Embodiment Effect in Computer-Based Learning With Animated Pedagogical Agents. *Journal of Experimental Psychology*, 18(3), 239-252.
- Schroeder, N., & Adesope, O. (2012). ACase for the useof Pedagogical Agents inOnlineLearningEnvironments. *Journal of Teaching and Learning with Technology*, 1(2), 43-47.
- Schroeder, N. L., & Adesope, O. O. (2015). Impacts of pedagogical agent gender in an accessible learning environment. *Educational Technology & Society*, 18(4), 401-411.
- Takeuchi, A., & Naito, T. (1995). Situated facial displays: towards social interaction. In Proceedings of the SIGCHI conference on Human factors in computing systems (pp. 450-455). ACM Press/Addison-Wesley Publishing Co.
- Theodoridou, K. (2011). Learning Spanish with Laura: the effects of a pedagogical agent. *Educational Media International*, 48(4), 335-351.
- Veletsianos, G., & Russell, G. S. (2013). What do learners and pedagogical agents discuss when given opportunities for open-ended dialogue?. *Journal of Educational Computing Research*, 48(3), 381-401.
- Woo, H. L.(2009) Designing multimedia learning environments using animated pedagogical agents .*Computer Assisted Learning*, 25, 203-218.
- Yilmaz, R., Kilic-Cakmak, E. .(2012) Educational Interface Agents as Social Models to Influence Learner Achievement, Attitude and Retention of Learning .*Computers & Education*, 95,828-838.