

## چالش‌های پيش‌روی توسعه صناعي تبديلی و تكميلي کشاورزی در شهرستان شبستر<sup>۱</sup>

عيسي بهاري (دانشجوی دکتری جغرافيا و برنامه‌ریزی روستایي، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ايران)

i.bahari2000@gmail.com

سید هدایت‌الله نوري (استاد جغرافيا و برنامه‌ریزی روستایي، دانشگاه اصفهان، اصفهان، اiran، نويسنده مسئول)

hedayat.nouri@gmail.com

احمد تقديسي (دانشيار جغرافيا و برنامه‌ریزی روستایي، دانشگاه اصفهان، اصفهان، اiran)

a.taghdisi@Geo.ui.ac.ir

حسين كريم‌زاده (استاديار جغرافيا و برنامه‌ریزی روستایي، دانشگاه تبريز، تبريز، اiran)

karimzadeh10@gmail.com

صفص ۲۵۵ - ۲۲۳

### چكیده

اهداف: بخش کشاورزی در ايران طی گذشته همواره با چالش‌های جدي مواجه بوده است. ايجاد و توسعه صناعي تبديلی و تكميلي کشاورزی می‌تواند راهکاري مناسب برای جلوگيري از ضایعات و افزایش ارزش‌افزوده محصولات کشاورزی باشد. در اين راستا شناسابي چالش‌های پيش‌روي اين صنعت می‌تواند به تسهيل و توسعه آن کمک کند. شهرستان شبستر در استان آذربایجان شرقی، يكی از قطب‌های کشاورزی ايران است که در چند سال اخير با چالش‌هایی در حوزه صناعي تبديلی و تكميلي مواجه شده است. هدف اين مقاله شناسابي و تبيين چالش‌های پيش‌روي توسعه صناعي تبديلی و تكميلي کشاورزی در شهرستان شبستر است.

روش: تحقيق از نوع كيفي است و از روش گراندد تئوري به عنوان راهنمای جمع‌آوري و تحليل داده‌ها و ارائه مدل استفاده شده است. جمع‌آوري داده‌ها از طريق مشاهدات ميداني و مصاحبه‌های عميق با ۴۳ نفر از کارشناسان و خبرگان

۱. اين مقاله مستخرج از رساله دکتری جغرافيا و برنامه‌ریزی روستایي با عنوان «برنامه‌ریزی توسعه صناعي تبديلی و تكميلي بخش کشاورزی (مطالعه موردي: شهرستان شبستر)» است که نويسنده اول با راهنمایي نويسنده دوم و نويسنده سوم و با مشاوره نويسنده چهارم در دانشکده علوم جغرافياي و برنامه‌ریزی دانشگاه اصفهان آن را تدوين کرده است.

نظری (اساتید دانشگاه) و تجربی (سازمان جهاد کشاورزی، سازمان صنعت، معدن و تجارت و شرکت شهرک‌های صنعتی استان آذربایجان شرقی)، مدیران واحدهای تولیدی و کارآفرینان و کشاورزان نمونه شهرستان شبستر به صورت هدفمند و با روش گلوله برفی در قالب گروه‌های متمرکز کانونی انجام گرفت. داده‌های گردآوری شده در قالب ۸۸ مفهوم، ۷ مقوله عمده و یک مقوله هسته‌ای کدگذاری و تحلیل شدند.

**یافته‌ها / نتایج:** نتایج حاصل از پژوهش حاضر نشان داد، صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبستر با مشکلات متعدد از جمله مشکلات مرتبط با قوانین و مقررات، زیرساخت‌ها و فناوری، نهادی-اداری، اقتصادی-مالی، آموزش و نیروی انسانی، مدیریتی و کارآفرینی و همچنین وضعیت بازار همراه است. در نهایت نظریه زمینه‌ای حاصل از پژوهش بر اساس ماهیت مقوله‌های محوری و روابط نهفته بین آن‌ها در قالب مدل پارادایمی شکل گرفت. همچنین، پیشنهادهایی در جهت رفع موانع و مشکلات این صنایع با تأکید بر شرایط شهرستان ارائه شده است که می‌تواند مورد توجه برنامه‌ریزان و مسئولان قرار گیرد.

**کلیدواژه‌ها:** صنایع تکمیلی و تبدیلی، ثوری بنیانی، بازاریابی، توسعه کشاورزی، شهرستان شبستر

## ۱. مقدمه

صنایع تبدیلی و تکمیلی به عنوان محرک توسعه با برقراری پیوند میان کشاورزی و صنعت، همواره بیش از سایر اشکال صنایع مورد تأکید صاحب‌نظران توسعه کشاورزی بوده است (باتوو<sup>۱</sup>، ۲۰۰۶، ص. ۶۳). ظرفیت‌های موجود در بخش‌های کشاورزی و صنعت می‌تواند زمینه‌ساز ایجاد فرصت‌های جدید اشتغال، افزایش درآمد، اشاعه فناوری، تأمین نیاز کشور به بسیاری از کالاهای اساسی، ایجاد ارزش‌افزوده بیشتر و رونق صادرات غیرنفتی باشد. تحقق این امر نیازمند توجه جدی به صنایع تبدیلی و تکمیلی و حمایت‌های هدفمند از این صنایع است. ارتباط ضعیف صنعت و کشاورزی در ایران، در حالی است که بخش کشاورزی با تولید

حدود ۱۰۰ میلیون تن محصولات کشاورزی در سال نقش مهمی در تأمین ۸۵ درصد نیاز غذایی، یک چهارم اشتغال، حدود ۲۷ درصد صادرات غیرنفتی و بیش از ۹۰ درصد مواد اولیه صنایع ایفا می‌کند. بر اساس آمار سازمان خوار و بار کشاورزی<sup>۱</sup>، ایران در تولید ۱۵ محصول زراعی و ۲۵ محصول باگی در جهان مقام اول تا دهم را دارد. با وجود ظرفیت‌های عظیم بخش کشاورزی در ایران، متأسفانه ضایعات کشاورزی بنا بر اظهارات کارشناسان مرتبط در حوزه کشاورزی ۳۰ تا ۳۵ درصد (ارزشی معادل ۵ میلیارد دلار در سال) تخمین زده می‌شود که حدود ۶ برابر متوسط جهان و معادل ۲۵ درصد درآمد نفتی کشور است (ایزدی و حیاتی، ۱۳۹۲، ص. ۲۵). در این خصوص یکی از راهکارهای اساسی، ایجاد صنایع تبدیلی و تکمیلی است که با استفاده از منابع محلی الگوی عدم تمرکز صنایع را تقویت بخشیده و به مثابه پلی بین مناطق شهری و روستایی ارتباط برقرار می‌کند. با توجه به نقش اثبات‌شده صنایع تبدیلی و تکمیلی به عنوان یکی از ارکان توسعه کشاورزی و امنیت غذایی، به وضوح می‌توان دریافت که فراهم‌سازی فرصت‌های بیشتر برای کارآفرینان و صاحبان واحدهای تولیدی و نیز توسعه دامنه ارائه خدمات به آن‌ها نقش بی‌بديل صنایع وابسته به کشاورزی را در حیات بخش کشاورزی بازنمایی می‌کند.

شهرستان شبستر در استان آذربایجان شرقی با داشتن شرایط آب و هوایی مناسب و اراضی مستعد، توانمندی بالایی در بخش کشاورزی دارد، به طوری که حدود ۴/۳ درصد تولیدات زراعی (رتبه یک در تولید نخود فرنگی، خیار، کدو، بادمجان، انواع سبزیجات، رتبه سوم تولید گوجه‌فرنگی، رتبه چهارم تولید پیاز، رتبه ششم تولید نخود)، ۷/۵۸ درصد تولیدات باگی (رتبه یک در تولید هلو، آلو قطره، گلابی و به، رتبه دوم تولید آبلالو، گیلاس و بادام، رتبه سوم زردآلو، رتبه پنجم تولید گردو و سیب، رتبه ششم تولید انگور) و ۵/۹۲ درصد تولیدات دامی (رتبه اول تولید تخم مرغ استان، رتبه دوم تولید گوشت مرغ و رتبه ششم تولید عسل) استان را به خود اختصاص داده است. وجود مازاد تولید در اغلب محصولات کشاورزی نیز لزوم توجه به صنایع تبدیلی و تکمیلی را در این شهرستان ضروری کرده است. در شهرستان شبستر تاکنون هیچ‌گونه تحقیقی در خصوص صنایع تبدیلی و تکمیلی انجام نگرفته است که بتواند

بستر ساز شناسایی و ارائه راه حل برای مشکلات مربوط به واحدهای تولیدی باشد، همین امر منجر به بی‌پاسخ ماندن پرسش‌های متعددی در این حیطه شده است. بنابر آنچه شرح داده شد می‌توان دریافت که چالش‌های صنایع تبدیلی و تکمیلی از جمله مسائلی است که سبب کاهش کارآیی و اثربخشی واحدهای تولیدی شهرستان شده و بهره‌برداری بهینه از آن‌ها را با نقصان مواجه کرده است. از این‌رو مسئله اصلی پژوهش حاضر، تعیین چالش‌های پیش‌روی صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبستر و نیز تبیین چگونگی تأثیر این چالش‌ها بر یکدیگر است.

با توجه به چند بخشی بودن نظام‌های تأثیرگذار بر توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی و همچنین نقش بی‌بدیل کارآفرینان و بخش خصوصی در دستیابی به اهداف توسعه کشاورزی به طور عام و صنایع تبدیلی و تکمیلی به طور خاص، هدف از انجام این پژوهش آسیب‌شناسی و تبیین چالش‌های پیش‌روی صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی شهرستان شبستر از نظر کارشناسان و صاحب‌نظران صنایع تبدیلی و تکمیلی، کارآفرینان، مدیران واحدهای تولیدی و کشاورزان نمونه و تدوین راهکارهای بروز رفت از آن‌ها است.

## ۲. پیشینه تحقیق

نتایج بررسی پتانسیل‌های صنایع کشاورزی برای بهبود رشد و تعادل در کشور اندونزی نشان می‌دهد که خدمات صنایع کشاورزی پلی برای تغییرات اقتصادی، تولید اشتغال، حمایت از توسعه نواحی روستایی، جلوگیری از شهری شدن، بهبود درآمد فقرا و تأمین امنیت غذایی است و به کشاورزان خرد برای ادامه حیاتشان کمک می‌کند (فاتح<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷). همچنین، صنایع فرآوری کشاورزی در کشور هند موجب افزایش فرصت‌های اشتغال، افزایش سطح درآمد و پایداری معیشت روستاییان در ایالت اوتارپرادش<sup>۲</sup> شده و بر چالش‌های فقر و بیکاری غلبه کرده است و در کل باعث توسعه نواحی شده است (مهتا<sup>۳</sup>، ۲۰۱۲). از نظر ساندار و

1. Fatah

2. Uttar Pradesh

3. Mehta

سرینیواسان<sup>۱</sup>، پیوند ضعیف صنعت و کشاورزی، ضعف مؤسسات تأییدکننده کیفیت و استانداردسازی و نیز مدیریت ناکارآمد از مشکلات صنایع تبدیلی و تکمیلی کشور هند به شمار می‌روند (ساندار و سرینیواسان، ۲۰۰۹). بررسی چالش‌های صنایع تبدیلی و تکمیلی در کشور نیجریه نیز که در مرحله گذار توسعه قرار دارد، نشان می‌دهد که با چالش‌های محدودیت دسترسی به سرمایه، سیاست‌های نامناسب دولت و ضعف زیرساخت‌ها مواجه است (انوو و اکینه، ۲۰۰۹). فاسد شدن بخش عمدah از محصولات کشاورزی به دلیل عدم آشنایی کشاورزان با روش‌های تبدیل و فرآوری از چالش‌های دیگر صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی است (موهلفلد<sup>۲</sup>، ویتلز و وايت‌الوستویج، ۲۰۱۱، ص. ۴۷۸).

نتایج تحقیقات داخلی مرتبط با موضوع نشان می‌دهد که تنگناهای مرتبط با بازار، نیروی کار، مسائل مدیریتی، پیامدهای هدفمندی یارانه‌ها، تحریم‌های اقتصادی، انسجام نداشتن سازمان‌های متولی صنایع کشاورزی، نداشتن برنامه‌ریزی راهبردی (مرادی، آگهی، زرافشانی و پاپ‌زن، ۱۳۹۴)، فقدان هماهنگی بین سازمان‌ها (کلانتری، رهنما و موحد محمدی، ۱۳۸۹)، عدم حمایت سازمان‌ها و مسئولان (اصغری لفمجانی، بدخش و فرهادی، ۱۳۹۱)، نبود برنامه‌ریزی و ضعف مدیریت، جایگاه نامشخص صنایع کوچک و متوسط در کشور، ضعف بازاریابی و بازاررسانی، ضعف در نوآوری و تحقیق (رادفر و تیموری، ۱۳۸۹ و احمدیان، ۱۳۹۲)، اصلاح‌سنگده و عزیزی، از چالش‌های فراوری صنایع تبدیلی و تکمیلی کشور قنبری، اصلاح‌سنگده و عزیزی، پایین بودن سهم ایران در بازارهای جهانی فرآورده‌های تبدیلی، کیفیت پایین است. همچنین، پایین بودن سهم ایران در بازارهای جهانی فرآورده‌های تبدیلی، کیفیت و قیمت بسته‌بندی، اطلاع‌رسانی محدود (رحمانی، ۱۳۸۵)، عرضه ناکافی مواد اولیه، کیفیت و قیمت مواد اولیه، فناوری ناکارآمد (ابذری و حسینی یکانی، ۱۳۹۳)، تبلیغات ضعیف و عدم شناخت صحیح از بازار هدف (رحمانی، ۱۳۸۵ و اباذری و حسینی یکانی، ۱۳۹۳) از جمله مشکلات دیگر صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی در ایران است. نتایج برخی پژوهش‌های داخلی مواردی نظیر موانع نهادی، موانع قانونی، گرانی نهاده‌های تولیدی (کلانتری، رهنما و موحد محمدی، ۱۳۸۹ و احمدیان، قنبری، اصلاح‌سنگده و عزیزی، ۱۳۹۲)، پایین بودن بازده و

1. Sundar & Srinivasan

2. Onu & Ekine

3. Muehlfeld, Weitzel & Witteloostuijn

بهره‌وری نیروی انسانی، مشکل برقراری روابط تجاری با خریداران و سایر رقبا، کیفیت پایین مواد اولیه و انطباق نداشتن آموزش‌های رسمی کارکنان با نیاز واحدهای تبدیلی (فلاختی، ۱۳۸۹)، مشکلات اعطای تسهیلات بانکی و بی‌ثباتی در اعطای تسهیلات کم‌بهره و بلند مدت (کلانتری، رهنما و موحد محمدی، ۱۳۸۹؛ فلاتحتی، ۱۳۸۹، احمدیان، قنبری، اصلانی‌سنگده و عزیزی، ۱۳۹۲ و بزرگمهر و همکاران، ۱۳۹۲)، عدم تخصیص به موقع اعتبارات، عدم تأمین ارز مورد نیاز، نبود نیروهای متخصص، نرخ بالای تورم و عدم تأمین تجهیزات مورد نیاز (حاتمی‌فرد، ۱۳۹۰)، عدم تأمین سرمایه در گردش به موقع جذب مواد اولیه و بی‌ثباتی در برنامه‌ریزی تولیدی محصولات باعی از سوی کشاورزان (بزرگمهر و همکاران، ۱۳۹۲) را به عنوان مهم‌ترین چالش‌های صنایع تبدیلی و تکمیلی برشمردند.

### ۳. روش‌شناسی تحقیق

#### ۳.۱. روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر روش‌شناسی از نوع پژوهش‌های کیفی و به لحاظ هدف کاربردی-توسعه‌ای است. تحقیق کیفی رهیافتی کل‌گرا و اکتشافی است؛ رهیافتی برای مطالعه جهان اجتماعی که به دنبال توصیف و تحلیل فرهنگ و رفتار انسان‌ها از دیدگاه افراد مطالعه‌شونده است (ویلیامز<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷، صص. ۶۵-۷۱). این مقاله با استفاده از روش تئوری بنیانی به عنوان راهنمای جمع‌آوری و تحلیل داده‌ها و ارائه مدل به صورت‌بندی چالش‌های پیش‌روی صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی پرداخته است. به منظور بررسی جامزنگر موضوع، جامعه پژوهش را ۴۳ نفر از کارشناسان مطلع کلیدی سازمان‌های مرتبط با موضوع، اساتید دانشگاهی، کارآفرینان و مدیران واحدهای تولیدی شهرستان شبستر و کشاورزان نمونه تشکیل دادند (جدول ۱). نمونه‌های مطالعه‌شده با رویکرد هدفمند و به روش گلوله برفی (کلانتری و لوایی‌آدریانی، ۱۳۹۵، ص. ۳۸) انتخاب شدند. جهت جمع‌آوری داده‌ها از مصاحبه‌های عمیق در قالب گروه‌های متمرکز کانونی<sup>۲</sup> (پاپزن و شیری، ۱۳۹۱، ص. ۱۱۷) بهره گرفته شد و تا

1. Williams

2. Focus group

نقطه اشباع نظری<sup>۱</sup> و زمانی ادامه یافت که برای محقق محرز شد که دیگر، نمونه‌ها اطلاعات جدیدی در محورهای مطرح شده ارائه نمی‌دهند و مباحث حالت تکراری به خود گرفته است. متن مصاحبه‌ها به دقت مکتوب شدند و به تأیید مشارکت‌کنندگان رسید. علاوه بر این مصاحبه‌ها، از اسناد و مدارک دست دوم نیز برای تبیین بهتر نظریه استفاده شد. مدت زمان انجام مصاحبه‌ها به طور متوسط ۴۵ تا ۷۵ دقیقه بود. مصاحبه با سه سؤال باز «در حال حاضر صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبستر را چگونه ارزیابی می‌کنید؟»، «جهت ایجاد و توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی در شهرستان شبستر چه موانع و مشکلاتی وجود دارد؟» و «چه راه حل‌هایی برای بروز رفت از چالش‌های موجود صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان می‌توان ارائه کرد؟» شروع می‌شد. پس از انجام ۹ جلسه مصاحبه در طول مدت حدود ۱۱ ساعت، اشباع تئوریک به دست آمد. با استفاده از تکنیک‌های کنترل اعضاء از اعتبار داده‌های جمع‌آوری شده از طریق مصاحبه عمیق اطمینان حاصل شد.

جدول ۱- نمونه‌های مطالعه شده در جامعه آماری پژوهش

مأخذ: نگارندهان، ۱۳۹۶

تعداد	جامعه آماری	تعداد نمونه	جامعه آماری	کارشناسان ساازمان‌ها و نهادهای مرتبه
۴ نفر	دانشگاه تبریز	اساتید	سازمان جهاد کشاورزی استان	
۳ نفر	دانشگاه آزاد اسلامی	دانشگاه	اداره جهاد کشاورزی شهرستان	
۹ نفر	مدیران واحدهای تولیدی شهرستان	۳ نفر	سازمان صنعت، معدن و تجارت	
۴ نفر	کارآفرینان شهرستان شبستر	۴ نفر	اداره صنعت، معدن و تجارت	
۴ نفر	کشاورزان نمونه شهرستان شبستر	۳ نفر	شرکت شهرک‌های صنعتی استان	

تحلیل داده‌ها با فرآیندی منظم و در عین حال مداوم از مقایسه داده‌ها صورت گرفت. فن اصلی برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در این روش کدگذاری بود که طی فرآیندی سه مرحله‌ای شامل: ۱. کدگذاری باز، ۲. کدگذاری محوری و ۳. کدگذاری انتخابی صورت گرفت. در این فرآیند سه مرحله‌ای و غیرخطی، ابتدا داده‌های جمع‌آوری شده طبقه‌بندی و به هر طبقه عنوان مناسب داده می‌شود و سپس از دل آن‌ها مفاهیم و مقولات استخراج و از این رهگذر

1. Theoretical Saturation

خوشه‌های مفهومی تشکیل می‌شود که هر یک به مقولاتی تعلق دارند و سرانجام از ارتباط این مقولات است که شالوده‌ای سامان می‌یابد و مدل مورد نظر برای توضیح یک پدیده خلق می‌شود.

### ۲.۳. محدوده مطالعه‌شده

منطقه مطالعه‌شده، شهرستان شبستر از شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی است. از نظر مختصات جغرافیایی در عرض شمالی  $۴۳^{\circ} ۳۷^{\prime}$  تا  $۴۵^{\circ} ۲۴^{\prime}$  و در طول شرقی  $۳۸^{\circ} ۲۴^{\prime}$  تا  $۴۶^{\circ} ۰۰^{\prime}$  قرار گرفته است (شکل ۱). این شهرستان به مرکزیت شهر شبستر در غرب استان واقع شده و از سمت شمال با شهرستان مرند و سلسله ارتفاعات میشو، از شرق با شهرستان تبریز، از شمال شرق با شهرستان ورزقان، از غرب با دریاچه ارومیه و شهرستان سلماس، از شمال غرب با شهرستان خوی و از سمت جنوب با شهرستان اسکو هم‌جوار است. شهرستان شبستر با وسعتی معادل  $۲۶۲۹/۶۹$  کیلومتر مربع درصد از کل مساحت استان را به خود اختصاص داده است (سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، ۱۳۹۵، ص. ۳۶۶).

**جدول ۲- وضعیت صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی شهرستان شبستر**

مأخذ: سازمان جهاد کشاورزی و سازمان صنعت، معدن و تجارت، ۱۳۹۶

جهاد	دراخی مجوز	صنعت	اشتغال به نفر		ظرفیت تولید به تن		تعداد واحد		نوع صنایع تبدیلی و تکمیلی
			عملی	اسمی	عملی	اسمی	فعال	غير فعال	
۲	۳	۳۸	۶۳	۳۷۹۰	۵۶۰۰	۰	۵		بسته‌بندی خشکبار
۱	۱	۱۵	۱۹	۵۳۰	۷۵۰	۰	۲		بسته‌بندی عسل
۱	۳	۳۷	۷۵	۷۲۲۵	۱۰۰۰	۰	۴		صنایع غذایی و کنسرو
۲	۳	۲۴	۷۶	۲۶۷۵	۱۹۹۳۳	۱	۴		تولید سوسیس و همبرگر
۳	۳	۶۷	۱۱۳	۴۲۰۹	۷۲۱۸	۰	۶		رب گوجه‌فرنگی
۸	۲۴	۲۸۸	۳۴۴	۱۲۰۰	۱۳۸۷۵	۱	۳۱		لواشک، آلوجه و یوره
۰	۴	۸۷	۱۴۵	۷۷۴۰	۱۲۹۰۰	۰	۴		صنعت ماکارونی
۰	۱	۷۵	۱۲۰	۱۸۰۰	۳۰۰۰	۰	۱		آردسازی
۲	۲	۱۱۷	۲۴۲	۵۷۰۰	۸۶۷۶	۱	۳		فرآورده‌های لبنی
۰	۱۲	۴۲۷	۴۲۷	۷۶۲۰	۱۲۷۰۰	۰	۱۲		کیک، کلوچه و بیسکویت
۰	۲۴	۳۴۱	۳۴۱	۸۲۲۵	۸۲۲۵	۰	۲۴		شکلات، آبنبات و پودر
۰	۱	۱۸	۳۰	۳۰۰	۶۰۰	۰	۱		چیس سبز زمینی

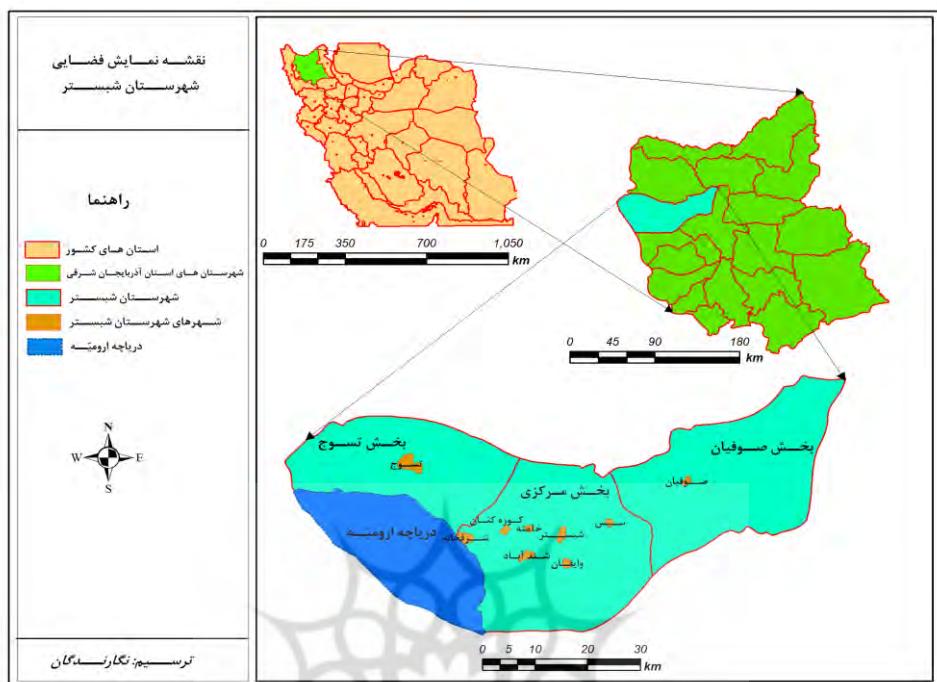
ادامه جدول ۲

دارای مجوز		اشتغال به نفر		ظرفیت تولید به تن		تعداد واحد		نوع صنایع تبدیلی و تکمیلی	
جهاد	صنعت	عملی	اسمی	عملی	اسمی	فعال	غیر فعال		
۰	۴	۱۵۰	۳۵۱	۱۱۱۰۰	۲۷۰۰۰	۰	۴	تولید آبمیوه از	
۰	۲	۱۵	۱۸	۴۰۰۰	۱۰۰۰۰	۰	۲	تولید قند	
۴	۲	۲۴	۴۶	۱۲۰۰۰	۲۴۰۰۰	۲	۴	سردخانه	
۲۳	۸۹	۱۷۲۳	۲۴۱۰	۲۶۷۱۱	۴۶۱۴۷	۵	۱۰۷	جمع	

بر اساس آخرین تقسیمات کشوری، شهرستان شبستر دارای ۳ بخش، ۹ شهر و ۸ دهستان است. جمعیت کل شهرستان طبق آخرین سرشماری ۱۳۹۵، جمعاً ۱۳۵۴۲۱ نفر بوده است که ۵۲/۴ درصد (۷۰۹۶۹ نفر) آن را جمعیت شهری و ۴۷/۶ درصد (۶۴۴۵۲ نفر) آن را جمعیت روستایی تشکیل می‌دهد (سازمان برنامه و بودجه استان آذربایجان شرقی، ۱۳۹۶، ص. ۱۶). همان‌طور که در مقدمه ذکر شد، ظرفیت‌های بالای کشاورزی در شهرستان شبستر، بستر و زمینه مناسبی برای ایجاد و توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی دارد.

طبق آمار سازمان جهاد کشاورزی استان آذربایجان شرقی، سالانه بیش از ۲۶۷۴۳۲ تن محصولات کشاورزی در سطح شهرستان شبستر تولید می‌شود که بسیار بیشتر از مصرف داخلی آن است، این امر لزوم توجه به صنایع تبدیلی و تکمیلی را در این شهرستان نشان می‌دهد. با استناد به آمار سال ۱۳۹۶ سازمان جهاد کشاورزی و سازمان صنعت، معدن و تجارت استان آذربایجان شرقی، شهرستان شبستر دارای ۱۱۲ واحد صنایع تبدیلی و تکمیلی است که ۱۰۷ واحد آن فعال و ۵ واحد آن غیر فعال است. صنایع فعال موجود شهرستان با ظرفیت اسمی ۴۶۱۴۷۷ تن و ظرفیت عملی ۲۶۷۱۱۴ تن فعالیت می‌کنند.

ظرفیت اشتغال اسمی و اشتغال عملی آن‌ها نیز به ترتیب برابر با ۲۴۱۰ نفر و ۱۷۲۳ نفر است. به دلیل وجود برخی چالش‌ها و موانع، واحدهای تولیدی شهرستان تنها از ۵۰-۶۰ درصد ظرفیت تولید استفاده می‌کنند (جدول ۲).



شکل ۱- نقشه موقعیت جغرافیایی شهرستان

ماخذ: نگارنده‌گان، ۱۳۹۶

#### ۴. یافته‌های تحقیق

##### ۴.۱. کدگذاری باز

در گام نخست تحلیل اطلاعات، پس از به کارگیری مطالب جمع آوری شده از طریق مصاحبه، کدگذاری باز صورت گرفت. طی کدگذاری باز، مطالب سطر به سطر و عبارت به عبارت چندین بار مرور و مفاهیم اصلی استخراج شدند. با مرتب کردن مفاهیم به دست آمده، موارد مشابه و مشترک در قالب یک مقوله واحد قرار گرفتند، سپس انبوه داده‌ها به تعداد مشخص و محدودی از مفاهیم تقلیل یافت. حاصل این مرحله شناسایی ۸۸ مفهوم کلیدی در زمینه چالش‌ها و مشکلات صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبسنتر بود. از طریق فهرست کردن مفاهیم استخراج شده از داده‌ها و ماهیت آن‌ها، به هر کدام از مقوله‌ها کدھایی با علامت A، E و M نسبت داده شد (جدول ۳) که به ترتیب مربوط به دیدگاه کشاورزان نمونه، دیدگاه کارشناسان (تجربی و نظری) و دیدگاه مدیران واحدهای تولیدی و کارآفرینان است.

## جدول ۳- مفهوم‌سازی داده‌های حاصل از پژوهش (کدگذاری باز و کدگذاری محوری)

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۶

ردیف	کدگذاری باز: مفاهیم استخراج شده از داده‌ها	نظر*	کد مورد	فروازه‌ی	تعداد ارجاعات	مقوله‌ها
۱	موافقی کاری و چندگانه بودن تولی گری در بخش صنایع کشاورزی	E1, M1	۴۸	۲۹	زیرساختهای تأمین و توزیع	
۲	جایگاه نامشخص صنایع کشاورزی در سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌ها در قوانین بخش صنعت کشور	E2, M2	۳۷	۲۷		
۳	طولانی بودن فرآیند اعطای پرونده‌های تأسیس و بهره‌برداری به صاحبان صنایع تبدیلی و تکمیلی	E3, M3	۴۲	۲۸		
۴	وجود مداخلات غیرسازنده برنامه‌ریزان در صنایع کشاورزی	M4	۱۴	۱۱		
۵	اعمال برخی محدودیت‌های قانونی در واگذاری زمین به صنایع تبدیلی و تکمیلی	E4, M5	۲۲	۱۹		
۶	انعطاف‌ناپذیری قوانین و مقررات	E5, M6	۲۱	۲۵		
۷	عدم شفافیت در ضوابط و مقررات این بخش	M7	۱۲	۱۰		
۸	وجود موافع قانونی در زمینه صادرات تولیدات صنایع کشاورزی شهرستان	E6, M8	۱۹	۱۷		
جمع						
۹	ضعف زیرساخت‌ها در شهرک‌های صنعتی	M9	۱۹	۱۳	زیرساختهای تأمین و توزیع	
۱۰	ضعف فناوری واحدهای فرآوری	E7, M10	۴۷	۲۷		
۱۱	ضعف در شبکه‌های توزیع و حمل و نقل محصولات تولیدی	E8	۱۵	۱۲		
۱۲	مکان‌یابی نامناسب صنایع تبدیلی و تکمیلی	A1, E9	۴۳	۲۶		
۱۳	ضعف مکانیزاسیون	E10, M11	۲۲	۱۸		
۱۴	تحريم کشور و عدم دسترسی به برخی قطعات دستگاه‌های تولیدی صنایع	E11, M12	۴۴	۲۶		
۱۵	عدم تمايل صاحبان صنایع به استفاده از انرژی‌های نو	E12	۱۸	۱۷		
۱۶	دسترسی محدود به مواد اولیه کشاورزی در زمان مناسب	A2, M13	۱۷	۱۳		

## ادامه جدول ۳

ردیف.	کد گذاری باز: مفاهیم استخراج شده از داده‌ها	نظر*	کد مورد	فرآواز	تعداد ارجاعات	مفهوم‌ها
۱۷	ناکافی بودن آمار و اطلاعات صنایع تبدیلی و تکمیلی		E13	۲۲	۲۵	
	جمع			۱۷۴	۲۵۱	
۱۸	ضعف در سیاست‌های حمایتی دولت		A3, E14, M14	۳۵	۵۲	
۱۹	بوروکراسی اداری در صدور پروانه‌ها		A4, E15, M15	۳۴	۴۵	
۲۰	نبوغ برنامه‌ریزی راهبردی در این صنعت		E16	۲۳	۲۵	
۲۱	ضعف در تدوین برنامه‌های اجرایی و عملیاتی		E17, M16	۳۰	۳۹	
۲۲	نبوغ آیین‌نامه‌ها و پخش نامه‌های کارآمد و جامع		E18, M17	۱۹	۲۸	
۲۳	تعدد و نبوغ انسجام و هماهنگی میان سازمان‌های متولی صنایع		E19, M18	۳۵	۴۹	
۲۴	ضعف نظارتی مؤسسه استاندارد و کنترل کیفی		E20, M19	۳۳	۴۲	
۲۵	عدم مشارکت عاملان اقتصادی و کارفرمایان به عنوان محرك در فرآیند برنامه‌ریزی صنایع تبدیلی و تکمیلی		E21, M20	۲۱	۲۷	
۲۶	پایین بودن تجربه فنی کارشناسان مرتبط در صدور مجوزها		M21	۱۰	۱۸	
۲۷	ضعف حمایت سازمانی از کارآفرینی		E22, M22	۲۶	۳۱	
۲۸	عدم تمايل به تولید محصولات ارگانیک از سوی کشاورزان		E23	۱۴	۱۴	
۲۹	پیوند ضعیف صنعت و کشاورزی		A5, E24, M23	۳۲	۳۶	
۳۰	نبوغ انعطاف در سیستم اداری		A6, M24	۱۵	۱۹	
۳۱	ضعف در نوآوری، تحقیق و توسعه		E25	۲۴	۳۷	
	جمع			۳۵۱	۴۶۳	
۳۲	وجود سیستم مدیریت سنتی در صنایع کشاورزی...		E26	۲۲	۲۹	
۳۳	ضعف مدیریت و پشتیبانی یکپارچه از صنایع...		M25	۱۱	۱۱	
۳۴	ارتباط ضعیف بین مراکز دانشگاهی و مدیریت صنایع ...		E27	۱۷	۲۶	
۳۵	کم توجهی مدیران به مطالعات امکان‌سنجی و پتانسیل...		E28	۲۳	۲۵	
۳۶	کم توجهی مدیران واحدهای فرآوری به بازاریابی		E29	۲۴	۲۶	

## ادامه جدول ۳

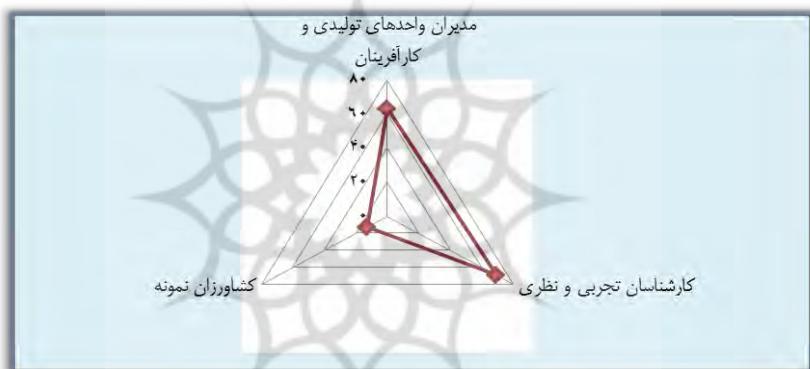
ردیف	کد گذاری باز: مفاهیم استخراج شده از داده‌ها	کد مورد نظر*	فرآزادی	تعداد ارجاعات	مفهوم‌ها	
۳۷	ضعف دانش فنی و مهارتی مدیران واحدهای فرآوری	E30	۲۵	۴۱	کد گذاری باز: مفاهیم استخراج شده از داده‌ها	
۳۸	ضعف دیدگاه آینده‌نگری در مدیران صنایع کشاورزی	E31	۲۵	۳۹		
۳۹	نبوذ خلاقیت و نوآوری در فرآیند تولید	E32	۲۳	۳۴		
۴۰	عدم حمایت مدیر از کارآفرینان	E33	۲۴	۲۷		
۴۱	کارآفرینی ناسازگار و تقليدی نامناسب	E34	۲۵	۳۷		
۴۲	حمایت کم از گروه‌های حامی این صنایع	M26	۱۲	۱۵		
۴۳	عدم فعالیت بخش ترویج جهاد کشاورزی در آگاهی ...	M27	۱۰	۱۷		
۴۴	اعتقاد به کشاورزی سنتی و معیشتی	A7, E35, M28	۱۶	۱۶		
جمع						
۴۵	عدم هماهنگی بین بانک عامل و دستگاه‌های اجرایی	M29	۱۲	۱۶		
۴۶	عدم تمايل بانک‌ها در اعطای تسهیلات کمبهره و ...	E36, M30	۲۷	۳۸	اقداماتی	
۴۷	نادیده انگاشتن بخش تولید در قانون هدفمندی یارانه	E37, M31	۱۸	۲۷		
۴۸	ریسک‌پذیر بودن سرمایه‌گذاری در صنایع فرآوری ...	M32	۵	۷		
۴۹	کمبود سرمایه‌گذاران توانمند در شهرستان	A8	۲	۳		
۵۰	بالا بودن نرخ سود تسهیلات بانکی و کوتاه بودن ...	E38, M33	۳۳	۵۴		
۵۱	زمان‌بُر بودن و عدم ارائه به موقع تسهیلات بانکی	M34	۱۲	۱۷		
۵۲	بالا بودن هزینه اثربردهای مصرفی در صنایع ...	M35	۱۱	۱۳		
۵۳	بالا بودن پرداخت مالیات واحدهای صنعتی	M36	۱۳	۱۶		
۵۴	افزایش قیمت تمام‌شده فرآورده‌های صنایع تبدیلی	E39, M37	۳۲	۴۹		
۵۵	تحريم‌های اقتصادی، کمبود نقدینگی و عدم تأمین ...	E40, M38	۲۹	۴۴		
۵۶	وجود واسطه‌های اقتصادی به جای سرمایه‌گذار...	E41, M39	۱۰	۱۱		
۵۷	بالا بودن قیمت زمین در شهرک‌های صنعتی	M40	۸	۸		
۵۸	پیامدهای هدفمند کردن یارانه‌ها	E42, M41	۳۲	۵۱		
۵۹	نوسان قیمت نهاده‌های تولید	E43, M42	۳۳	۵۳		
۶۰	نبوذ فضای رقابتی برابر	M43	۹	۱۲		
جمع						

## ادامه جدول ۳

ردیف	کد گذاری باز: مفاهیم استخراج شده از داده‌ها	کد مورد نظر*	منبع**	فرمایی***	تعداد ارجاعات***	مفهوم‌ها
۶۱	انطباق نداشتن آموزش‌های رسمی کارکنان با نیازها...	E44,M44			۵۳	نیروی انسانی کشاورزی
۶۲	هزینه نکردن صاحبان صنایع کشاورزی برای آموزش...	E45			۲۹	
۶۳	کمبود نیروی انسانی متخصص و کارآزموده در صنایع	E46, M45			۵۱	
۶۴	پایین بودن بهره‌وری نیروی کار شاغل در صنایع ...	E47, M46			۵۰	
۶۵	عدم وجود انگیزه در ماندگاری نیروهای متخصص...	E48, M47			۱۹	
۶۶	ضعف قوانین مرتبط با نیروی کار	E49, M48			۳۴	
۶۷	عدم پرداخت به موقع حقوق کارکنان	E50			۲۶	
۶۸	عدم وجود مراکز آموزشی تربیت مدیران صنایع	E51			۱۸	
۶۹	عدم فرهنگ‌سازی در استفاده و مصرف تولیدات ...	A9, E52, M49			۲۹	
۷۰	ضعف آموزش‌های ترویجی	A10,E53, M50			۵۳	
۷۱	آگاهی پایین کشاورزان نسبت به روش‌های تبدیل و ...	A11,E54, M51			۲۵	
۷۲	ضعف فرهنگ کاری کارگران	M52			۱۴	
۷۳	حجم کم مبادلات تجاری تولیدات صنایع مکمل با...	E55,M53			۳۵	بازار
۷۴	پیوند ضعیف صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان با...	E56,M54			۲۶	
۷۵	نبوذ بازار هدف مشخص صنایع کشاورزی شهرستان...	E57			۵۰	
۷۶	صادرات ضعیف	E58,M55			۴۹	
۷۷	نبوذ اتحادیه‌های فعال در بحث بازاریابی محصولات ...	E59,M56			۵۰	
۷۸	آگاهی کم در مورد اهمیت برنده‌سازی محصولات...	E60			۳۶	
۷۹	نبوذ سیاست‌های تضمینی محصولات کشاورزی	A12,E61			۴۳	
۸۰	وجود واسطه‌های مانع در امر تسهیل فرآوری تا ...	M57			۱۴	
۸۱	تأمین ناکافی محصول توسط کشاورزان برای صنایع...	A13,E62, M58			۱۸	
۸۲	عدم ثبات قیمت در بازار	E63,M59			۵۳	
۸۳	خرید نقدی نهاده‌های تولید و فروش نسیمه تولیدات ...	E64,M60			۵۵	
۸۴	نبوذ قیمت‌گذاری واقعی فرآورده‌های تولیدی صنایع...	E65,M61			۵۱	

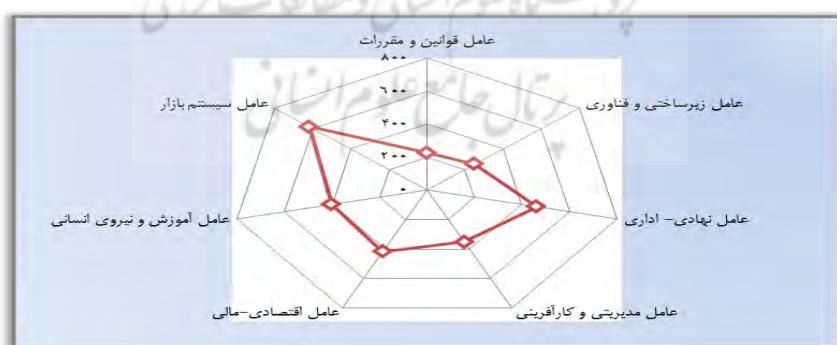
## ادامه جدول ۳

مفهومها	تعداد رجایع*	فراوانی منبع**	کد مورد نظر*	کد گذاری باز: مفاهیم استخراج شده از داده‌ها	نمره
اعتقاد کم مردم به کیفیت و سلامت محصولات صنایع	۱۵	۱۴	E66,M62	عدم تعریف واسطه‌های فعال در صنایع کشاورزی	۸۵
	۴۹	۲۶	E67	ضعف بازاریابی و بازاررسانی	۸۶
	۴۶	۲۵	E68	اطلاع‌رسانی محدود و تبلیغات ضعیف	۸۷
	۲۸	۲۸	E69,M63	اعتقاد کم مردم به کیفیت و سلامت محصولات صنایع	۸۸
	۶۱۸	۳۹۹		جمع	
مجموع	۲۷۳۰	۱۹۰۸		* مدیران واحدهای تولیدی و کارآفرینان A= کشاورزان نمونه E= کارشناسان تجربی و نظری M= ** تعداد مصاحبہ شونده *** تعداد کل اشاره به موضوع	



شکل ۲- نمودار تعداد مفاهیم استخراجی نمونه‌های مطالعه شده

مأخذ: نگارندها، ۱۳۹۶



شکل ۳- نمودار فراوانی کدهای ارجاعی به مفاهیم مقوله‌های محوری از دیدگاه مصاحبہ شونده‌ها

مأخذ: نگارندها، ۱۳۹۶

#### ۴. ۲. کدگذاری محوری

در کدگذاری محوری، مقوله‌ها به صورت یک شبکه مرتبط با هم قرار دارند. یافتن کدهای مشترک و مقوله‌بندی محوری، مستلزم مقایسه دائمی داده‌ها است (افراخته، آرمند و اطهری، ۱۳۹۵، ص. ۹۳)، به این منظور در این مرحله، داده‌های کدگذاری شده با یکدیگر مقایسه شدند و موارد مشابه حول محور مشترکی قرار گرفتند و خوش‌هایی با مفاهیم جدید تشکیل دادند تا بعد از کدگذاری نیز پیوند بین مقوله‌ها مشخص شود.

با توجه به نتایج حاصل از بحث گروه‌ای کانونی متمرکز با جامعه هدف و استنتاج مفاهیم استخراج شده از کدگذاری باز، در مرحله کدگذاری محوری مشکلات صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبستر در ۷ عامل کلی طبقه‌بندی شد. بر این اساس، طبق داده‌های جدول ۲، عامل سیستم بازار با ۳۹۹ فراوانی منبع و ۵۹۵ کد ارجاعی بیشترین سهم و عامل قوانین و مقررات نیز با ۱۶۶ فراوانی منبع و ۲۲۵ کد ارجاعی نقش کمتری در بین چالش‌های صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبستر داشته است. در زیر با مرور نمونه‌هایی از خط داستان، به تشریح هر یک از عامل‌ها پرداخته می‌شود.

- عامل قوانین و مقررات: یکی از مشکلات صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبستر، مشکلات حقوقی و قانونی است. این عامل با داشتن ۸ مفهوم ۱۶۶ فراوانی و ۲۲۵ کد ارجاعی را به خود اختصاص داده است. بر اساس یافته‌های جدول ۲، مفهوم موازی‌کاری و چندگانه بودن تولی‌گری در بخش صنایع کشاورزی از سوی ۲۹ نفر از مصاحبه شونده‌ها، ۴۸ بار تأکید شده است. طولانی بودن فرآیند اعطای پروانه‌های تأسیس و بهره‌برداری به صاحبان صنایع تبدیلی و تکمیلی با ۲۸ فراوانی و تعداد ارجاعات ۴۲، کد مفهومی دیگر این عامل است که بالاترین سهم را به خود اختصاص داده است.

- عامل زیرساختی و فناوری: موانع زیرساختی و فناوری از چالش‌های مهم دیگری است که ضعف در این عامل موجب بروز و شکل‌گیری مشکلات دیگر صنایع تبدیلی و تکمیلی می‌شود. این عامل ۹ مفهوم را در خود جای داده است که دارای ۱۷۴ فراوانی و ۲۵۱ کد ارجاعی است (جدول ۲). مفهوم ضعف فناوری و احداث فرآوری با ۲۷ فراوانی و مفاهیم تحریم کشور و عدم دسترسی به برخی قطعات دستگاه‌های تولیدی صنایع و مکان‌یابی

نامناسب صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان از حیث عوامل جغرافیایی و زیرساختی هر کدام با ۲۶ فراوانی، بالاترین تعداد ارجاعات را به دست آورده است (به ترتیب با ۴۷، ۴۴ و ۴۳ مورد ارجاع).

- عامل نهادی-اداری: عامل نهادی-اداری از چالش‌های بنیادی است که بعد از عامل سیستم بازار بیشترین سهم را در چالش‌های صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان دارد، این عامل با ۱۴ مفهوم دارای ۳۵۱ تعداد فراوانی و ۴۶۳ تعداد ارجاعات است. مفاهیم ضعف در سیاست‌های حمایتی دولت و تعدد و نبود انسجام و هماهنگی میان سازمان‌های متولی صنایع کشاورزی هر کدام با ۳۵ فراوانی بالاترین تعداد ارجاعات را به خود اختصاص داده‌اند (به ترتیب با ۵۳ و ۴۹ مورد ارجاع). بوروکراسی اداری در صدور پرونده‌ها مفهوم دیگری است که از سوی ۳۴ نفر از مصاحبه‌شونده‌ها ۴۵ بار تأکید شده است. مفهوم ضعف نظارتی مؤسسه استاندارد و کنترل کیفی نیز با ۳۳ فراوانی و ۴۲ مورد ارجاع از مفاهیم اثرگذار در عامل نهادی-اداری است.

- عامل مدیریتی و کارآفرینی: این عامل با ۱۳ مفهوم، ۲۵۷ فراوانی و ۳۵۳ مورد ارجاع از مشکلات پیش‌روی صنایع تبدیلی و تکمیلی است. طبق یافته‌های جدول ۲، بیشترین فراوانی در این عامل مربوط به مفاهیم ضعف دانش فنی و مهارتی مدیران در واحدهای فرآوری، ضعف دیدگاه آینده‌نگری در مدیران صنایع کشاورزی و کارآفرینی ناسازگار و تقليدی نامناسب هر کدام با ۲۵ فراوانی به ترتیب با ۴۱، ۳۹ و ۳۷ مورد، بالاترین تعداد ارجاعات را به دست آورده است.

- عامل اقتصادی و مالی: این عامل ۱۶ مفهوم را در خود جای داده و با ۲۸۶ فراوانی و ۴۱۹ تعداد ارجاعات، سومین چالش پیش‌روی صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان محسوب می‌شود. طبق یافته‌های جدول ۲، مفاهیم بالا بودن نرخ سود تسهیلات بانکی و کوتاه بودن زمان بازپرداخت، نوسان قیمت نهاده‌های تولید، پیامدهای هدفمند کردن یارانه‌ها و افزایش قیمت تمام‌شده فرآورده‌های صنایع تبدیلی به ترتیب با ۳۳، ۳۳، ۳۲ و ۳۲ فراوانی دارای بیشترین فراوانی و به ترتیب با ۵۴، ۵۳، ۵۱ و ۴۹ مورد ارجاع بالاترین تعداد ارجاعات را به خود اختصاص دادند. اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها از یک سو و تحریم‌های اقتصادی از سوی

دیگر، قیمت نهاده‌های تولید را افزایش داده و ضربهٔ جبران‌ناپذیری به تولیدکنندگان وارد کرده است.

- عامل آموزش و نیروی انسانی: این عامل ۱۲ مفهوم را در خود جای داده است که دارای ۲۷۵ فراوانی و ۴۰۱ کد ارجاعی است (جدول ۲). در این عامل بیشترین فراوانی مربوط به مفاهیم انطباق نداشتن آموزش‌های رسمی کارکنان با نیازهای واحدهای تبدیلی و ضعف آموزش‌های ترویجی است (به ترتیب با ۳۳ و ۳۲ فراوانی)، از دیدگاه مصاحبه‌شونده‌ها این دو مفهوم با ۵۳ بار تأکید، اهمیت یکسانی دارند. همچنین، مفاهیم کمبود نیروی انسانی متخصص و کارآزموده و پایین بودن بهره‌وری نیروی کار شاغل در صنایع کشاورزی به ترتیب با ۳۲ و ۳۱ فراوانی و با ۵۱ و ۵۰ تعداد ارجاع از موارد با اهمیت در چالش‌های آموزش و نیروی انسانی محسوب می‌شوند. آموزش‌های ترویجی در زمینهٔ فرآوری انواع محصولات کشاورزی بخشی از وظایف سازمان‌های متولی صنایع تبدیلی و تکمیلی است که جای آن در برنامه‌های آموزشی خالی است. ضعف دولت در این زمینه سرانجام چالش‌هایی را در فرآیند تولید، توزیع و بازار پدید می‌آورد.

- عامل سیستم بازار: منشأ بروز این عامل در چالش‌ها و عامل‌های دیگر نهفته است و ضعف در هر یک از آن‌ها، شدت این چالش را افزایش می‌دهد. بر اساس یافته‌های جدول ۲، این عامل با ۱۶ مفهوم بالاترین فراوانی و تعداد ارجاعات را به خود اختصاص داده (به ترتیب ۳۹۹ و ۶۱۸) که گویای اهمیت این چالش در صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبستر است. در عامل مذکور، مفهوم خرید نقدی نهاده‌های تولید و فروش نسیه و مدت‌دار تولیدات صنایع کشاورزی با فراوانی ۳۵ و تعداد ارجاعات ۵۵ بیشترین فراوانی و بالاترین ارجاعات را به خود اختصاص داده است. مفهوم عدم ثبات قیمت در بازار کد دیگر این عامل است که با بیشترین فراوانی (۳۳) و بالاترین تعداد ارجاعات (۵۳) دارای اهمیت بالایی است. یکی دیگر از کدهایی که بالاترین فراوانی (۳۲) و تعداد ارجاعات (۵۱) را در تنگناهای مرتبط با سیستم بازار به خود اختصاص داده، نبود قیمت‌گذاری واقعی فرآورده‌های تولیدی صنایع کشاورزی و عدم شفافیت قیمت از سوی دولت است. از آنجا که این قیمت‌ها جنبهٔ دستوری دارند و به صورت اجباری تعیین می‌شوند، تعزیرات و سازمان حمایت از مصرف‌کننده بر آن‌ها نظارت

می‌کند. طبق نظر کارشناسان تعزیرات، هر چه وزن فرآورده کمتر باشد قیمت آن پایین است، در حالی که هزینه تمام‌شده فرآورده با وزن آن رابطه خطی ندارد. بنابراین، قیمت تعیین‌شده (غیرواقعی) با قیمت تمام‌شده فرآورده‌ها تناسب ندارد و موجب متضerr شدن کارخانه‌های فرآوری می‌شود.

#### ۴. ۳. کدگذاری انتخابی

در مرحله سوم یا همان کدگذاری انتخابی، سعی شد تا بین طبقات تولیدشده در مراحل قبل، به طور نظاممند ارتباط منطقی ایجاد شده و با روش پژوهشی اثبات شود. در این مرحله، روابط موجود میان طبقات حاصل از مرحله اول و پدیده اصلی از طریق یک شرح روایت‌گونه به اثبات رسید.

مشکلات صنایع تبدیلی و تکمیلی به‌عنوان یک پدیده اصلی مشتمل بر پدیده‌های فرعی (خامفروشی محصولات کشاورزی، وجود ضایعات محصولات کشاورزی، پایین بودن بهره‌وری، درآمد پایین کشاورزان، نامیدی و عدم تمایل کشاورزان به ادامه فعالیت کشاورزی، مکان‌یابی نامناسب صنایع تبدیلی و تکمیلی، حضور کمرنگ در بازارهای ملی و بین‌المللی) است. پدیده‌های فرعی پژوهش از کمبود حمایت، خلاهای قانونی و سیاست‌گذاری، ضعف سیستم اداری، ضعف مدیریتی، ضعف آموزشی و نیروی کار، ضعف سرمایه‌گذاری و ضعف بازاریابی منبعث می‌شوند. در صورت حمایت ضعیف دولت از صنایع تبدیلی و تکمیلی، ادامه فعالیت برای واحدهای تولیدی با مشکل مواجه می‌شود. ناکافی بودن سیاست‌ها و حمایت‌های تشويیقی لازم و عدم ارائه تسهیلات بانکی مناسب، انگیزه کارآفرینان و سرمایه‌گذاران را برای ایجاد صنایع تبدیلی و تکمیلی کاهش می‌دهد. همچین، صاحبان واحدهای تولیدی به دلیل کمبود منابع اعتباری مورد نیاز جهت سرمایه در گردش نمی‌توانند از امکانات موجود بهره‌برداری بهینه انجام دهند، در نتیجه میزان راندمان و بهره‌وری کاهش می‌یابد.

خلأهای قانونی و سیاست‌گذاری‌ها نظیر شفاف نبودن قوانین مرتبط با صنایع تبدیلی و تکمیلی، ابهام در جایگاه این صنایع در برنامه‌های توسعه کشور و فقدان برنامه‌ریزی راهبردی از موانع عمده توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی است. این موضوع باعث می‌شود تا نظام اداری مرتبط با صنایع تبدیلی و تکمیلی با ابهاماتی روبرو شود. بنابراین، می‌توان گفت که تعدد

متولیان و تعدد مراکز تصمیم‌گیری به شفاف نبودن قوانین مربوط می‌شود. سیستم اداری غیر منعطف با بوروکراسی اداری و پیچیدگی‌های خاص موانعی را بر سر راه متقاضیان در اعطای مجوز تأسیس و صدور پروانه تولید قرار داده است، این امر علاوه بر این که باعث هدر رفت زمان سرمایه‌گذاری و کاهش انگیزه سرمایه‌گذاران برای ایجاد صنایع تبدیلی و تکمیلی می‌شود، موجب دلسوزی و خستگی سرمایه‌گذاران شده و آن‌ها را از ادامه کار منصرف می‌کند. در این راستا به جای سرمایه‌گذار واقعی، دلالان و واسطه‌های اقتصادی با رانت‌خواری و پارتی مجوز تأسیس واحد تولیدی را دریافت می‌کنند؛ افرادی که نه سرمایه‌گذار واقعی هستند و نه کارآفرین و نه تخصص دارند، واحد تولیدی را ایجاد می‌کنند. این‌گونه افراد مدیر واحد تولیدی می‌شوند، آن‌ها به جز دانش تجربی و فردی خود، به هیچ دانش و آموزشی اهمیت نمی‌دهند. بنابراین، این نوع مدیران به دلیل این‌که دانش فنی و مهارت عملی ضعیفی دارند، دانش خود را برترین دانش می‌دانند و اعتقادی به آموزش پرسنل ندارند و فضا را برای افراد خلاق و نوآور تنگ می‌کنند. بنابراین، این واحد تولیدی در بازاریابی با مشکلاتی رو به رو می‌شود و به دلیل عدم اطلاع از نظام بازاریابی نوین، تبلیغات و اطلاع‌رسانی ضعیف، عدم شناخت از فضای رقابتی بازار و نداشتن بازار هدف نمی‌توانند عملکرد موفقی داشته باشند. مدیرانی که تجربه، دانش، تخصص و مهارت کافی ندارند انفعالی عمل کرده و فقط به تولید فکر می‌کنند و هیچ گونه ایده و نوآوری را نمی‌پذیرند. در واقع در این نوع واحدهای تولیدی، «رویکرد بازار محوری و مشتری‌مداری» جای خود را به «تولید محوری» داده است. با اتخاذ چنین رویکردی، کارآفرینی ناسازگار و تقليدی نامناسب و فعالیت‌های موazی اغلب واحدهای تولیدی را فرا می‌گیرد که در این صورت از اثربخشی و کارآیی برخوردار نبوده و در فضای بازار و کسب و کار جایگاه خود را از دست خواهند داد و در رقابت با رقبای منطقه‌ای شکست خواهند خورد.

#### ۴. ۴. تشریح مدل پارادیمی

با توجه به نتایج به دست آمده از کدگذاری محوری و کدگذاری انتخابی، جهت ارائه تئوری از مدل پارادیمی استفاده شد. در مدل پارادیمی شرایط تأثیرگذار روی پدیده یا موضوع مورد بررسی می‌تواند شامل شرایط علی، زمینه‌ای، مداخله‌گر یا تمام موارد باشد (براؤن،

استیونز، ترویانو و اشنایدر<sup>۱</sup>، ۲۰۰۲، ص. ۷). بر اساس مدل پارادایمی، یک مقوله اصلی از فهرست طبقات (مرحله قبل) انتخاب شد و در مرکزیت فرایندگذاری محوری قرار گرفت و بدین ترتیب بر اساس ماهیت طبقات ایجاد شده و همچنین روابط نهفته در بین آن‌ها، مدل نهایی شکل یافت (شکل ۴). در این مرحله عناصر تشکیل‌دهنده مدل پارادایمی شهرستان شبستر به شرح زیر بیان می‌شود.

#### ۴.۴.۱. پدیده اصلی

در این پژوهش منظور از پدیده اصلی «مشکلات توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی» بوده و از دو وجه قابل بررسی است. وضعیت نابسامان بخش کشاورزی و ارتباط تنگاتنگ آن با بخش صنعت از یکسو و شرایط حاکم بر صنایع تبدیلی و تکمیلی از سوی دیگر سبب شکل‌گیری پدیده‌های فرعی در دل پدیده اصلی شده است.

#### ۴.۴.۲. زمینه

منشأ شکل‌گیری پدیده بررسی شده در عواملی زمینه‌ای نهفته است (شکل ۴). عوامل زمینه‌ای از یکسو فعالیت‌های کشاورزی، میزان تولیدات و درآمد کشاورزان را تحت تأثیر قرار می‌دهد و از سوی دیگر صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان به صورت مستقیم از آن‌ها تأثیر می‌پذیرد. وجود عوامل زمینه‌ای سبب می‌شود تا مشکلاتی بر سر راه توسعه و ایجاد صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان به وجود آید و تحقق اهداف آن را با مشکل مواجه کند.

#### ۴.۴.۳. شرایط علی

شرایط علی مربوط به پدیده اصلی «مشکلات توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی» و پدیده‌های فرعی در پژوهش حاضر شامل موارد زیر است.

#### ۴.۴.۳.۱. مشکلات حمایتی

مشکلات حمایتی به عنوان یکی از علل اصلی چالش صنایع تبدیلی و تکمیلی، از یک سو بر بهره‌برداران کشاورزی و فعالیت‌های کشاورزی تأثیر می‌گذارد و از سوی دیگر صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان را تحت تأثیر قرار می‌دهد و صاحبان کارخانه‌ها و مدیران واحدهای تولیدی را تهدید می‌کند. کمبود اعتبارات دولتی، کمبود تسهیلات بانکی و تخصیص

1. Brown, Stevens, Troiano & Schneider

کم سوبسیدها از جمله مشکلات حمایتی هستند که از بی‌توجهی دولت به صنایع تبدیلی و تکمیلی نشأت گرفته است و موجب بروز مشکلات عدیدهای در این بخش از صنعت شده است.

#### ۴.۴.۲. مشکلات قانونی و سیاست‌گذاری

مشکلات قانونی و سیاست‌گذاری شامل خلاهای قانونی، تعدد متولیان و فقدان برنامه‌ریزی راهبردی است. خلاهای قانونی معطوف به شفاف نبودن قوانین مرتبط با صنایع تبدیلی و تکمیلی است. تعدد متولیان صنایع تبدیلی و تکمیلی نیز از علل مهم دیگری است که مشکلات عمده‌ای بر سر راه سرمایه‌گذاران و صاحبان صنایع نهاده است. فقدان برنامه‌ریزی راهبردی معطوف به وجود ابهام در جایگاه صنایع تبدیلی و تکمیلی در برنامه‌های توسعه کشور است.

#### ۴.۴.۳. ضعف سیستم اداری

ضعف سیستم اداری از عوامل اصلی مشکلات صنایع تبدیلی و تکمیلی است که مشتمل بر نبود یک مرکز قدرتمند هماهنگ‌کننده در این صنایع، نبود انعطاف در سیستم اداری و بوروکراسی اداری است. این موارد موانعی را در صدور پرونده تولید و اخذ مجوز برای تأسیس و راهاندازی صنایع تبدیلی و تکمیلی به وجود می‌آورد. این امر باعث از دست رفتن زمان سرمایه‌گذاری و کاهش انگیزه سرمایه‌گذاران برای ایجاد صنایع تبدیلی و تکمیلی می‌شود.

#### ۴.۴.۴. مشکلات مدیریتی

مشکلات مدیریتی شامل عواملی مانند وجود سیستم مدیریت سنتی در صنایع کشاورزی شهرستان، خصوصیات مدیران سازمان، ضعف دانش فنی و مدیریتی مدیران، بی‌توجهی مدیران به مطالعات امکان‌سنجدی و پتانسیل‌سنجدی و عدم حمایت مدیران از افراد خلاق و نوآور علمی از مشکلات مدیریتی است.

#### ۴.۴.۵. ضعف آموزش و نیروی کار

ضعف آموزش از عوامل اصلی است که همواره صنایع تبدیلی و تکمیلی را تهدید می‌کند. این عامل شامل تحصیلات پایین و غیرمرتبط صاحبان کارخانه‌ها، اعتقاد ضعیف مدیران

واحدهای تولیدی به آموزش، پایین بودن مهارت عملی و ضعف دانش فنی فارغ‌التحصیلان دانشگاه‌ها، کمبود دوره‌های آموزشی برای کارکنان صنایع و ضعف فرهنگ کاری می‌شود. اعتقاد کم مدیران به مقوله آموزش، مشکل دیگر آموزش است؛ زیرا مدیران دانش خود را برتر از آموزش می‌دانند. این پدیده باعث عدم شرکت کارکنان در دوره‌های آموزشی شده است. این امر موجب ایستایی واحد تولیدی شده و از دانش و فناوری‌های روز دنیا عقب می‌مانند و در رقابت با سایر رقبا موفق نخواهند بود.

#### ۴.۶.۳.۶. ضعف سرمایه‌گذاری

سرمایه به عنوان یکی از مهم‌ترین نهادهای تولید، اهمیت بسزایی در افزایش سطح تولید صنایع تبدیلی و تکمیلی و در نتیجه افزایش بهره‌وری دارد. ضعف سرمایه‌گذاری از عوامل اصلی و پایه‌ای شکل‌دهنده مشکلات صنایع تبدیلی و تکمیلی است. در واقع ریشه اکثر مشکلات صنایع تبدیلی و تکمیلی به دلیل کمبود سرمایه و ضعف سرمایه‌گذاری است. علاوه بر آن، صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی دارای ریسک بالایی است. محصولات کشاورزی از یک سو و بازاریابی و سوددهی پایین تولیدات کارگاه‌ها از سوی دیگر ریسک‌پذیری صنایع وابسته به کشاورزی را بالا برده است. به همین دلیل، سرمایه‌گذارهای واقعی و توانمند کمتر در این بخش سرمایه‌گذاری می‌کنند.

#### ۴.۶.۳.۷. ضعف بازاریابی

این عامل بازاریابی ضعیف، تبلیغات ضعیف، عدم شفافیت قیمت، تورم بالا و نبود فضای رقابتی برابر را شامل می‌شود. مهم‌ترین عامل در نظام بازاریابی و بازاررسانی تولیدات صنایع تبدیلی و تکمیلی، سیستم اطلاع‌رسانی و تبلیغات است. در این زمینه یکی از کارشناسان ابراز داشت که اغلب صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان، تولیدات خود را مناسب با بازار هدف تولید نمی‌کنند و در خصوص انتخاب بازار هدف و تولید محصول مناسب با ویژگی‌های مناطق مختلف، عملکرد ضعیفی از خود نشان داده‌اند. مدیران واحدهای صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان در فضای کسب و کار به دلیل عدم رقابتی بودن بازار به جای اتخاذ رویکرد «بازار محوری و مشتری‌مداری» عموماً رویکرد «تولید محوری» را برگزیدند.

#### ۴. ۴. شرایط مداخله‌گر

شرایط مداخله‌گر عامل‌ها و کنش‌های مؤثر و با واسطه در پدیده را تشکیل می‌دهند. یک سری عوامل واسطه‌ای وجود دارد که موجب تقویت یا تضعیف پدیده‌ها بوده و به نوعی رابطه بین شرایط علی و پدیده را متعادل می‌کند و یا رابطه بین آن‌ها را تضعیف می‌کند. شرایط مداخله‌گر از دو عامل کلان-ملی و عامل خرد-منطقه‌ای تشکیل شده است. منظور از عامل‌های کلان-ملی، عامل‌های خارج از منطقه و فراگیر در سطح ملی است. در این پژوهش مقوله‌هایی مانند ضعف سیاست‌گذاری‌ها و تصمیمات دولت در زمینه صنایع تبدیلی و تکمیلی، وجود فضای رانت‌خواری، تحریم‌های اقتصادی مرتبط با صنایع، هدفمند کردن یارانه‌ها، نوسان قیمت نهاده‌های تولید، بالا بودن پرداخت مالیات واحدهای تولیدی، بالا بودن نرخ سود تسهیلات بانکی و کوتاه بودن زمان پرداخت از جمله مواردی هستند که در سطح ملی به عنوان عوامل مداخله‌گر بین پدیده و شرایط علی نقش ایفا می‌کنند. علاوه بر عوامل فرامنطقه‌ای، عوامل خرد در سطح واحدهای تولیدی شهرستان وجود دارد که به عنوان عوامل واسطه‌ای بین پدیده و شرایط علی ایفای نقش می‌کنند. برای مثال، می‌توان عدم پرداخت به موقع حقوق کارکنان، آموزش نیروی کار، عدم دسترسی کشاورزان به مشاوره‌های مناسب و کافی، فقدان روحیه نوآوری در مدیران واحدهای تولیدی، ناآشنایی و آگاهی پایین کشاورزان نسبت به صنایع کشاورزی، پایین بودن سطح دانش و مهارت و تجربه کم مدیران و فرسودگی ماشین‌آلات واحدهای صنایع تبدیلی و تکمیلی را نام برد.

#### ۴. ۵. پیامدها

مشکلات برآمده از زمینه و شرایط علی منجر به پیامدهایی در سطح ملی و منطقه‌ای می‌شود. سست شدن ارزش کار کشاورزی و از بین رفتن فعالیت‌های کشاورزی، تهدید صنایع مرتبط و از بین رفتن محصولات هدف صنایع، هدررفت سرمایه‌های ناشی از غیر فعال شدن کارخانه‌ها، وجود خلاً و فاصله بین محصول و بازار هدف، افزایش روزافرون قیمت تمام شده تولیدات صنایع، عدم دسترسی به تکنولوژی‌های نوین، تهدیدهای محیطی، افزایش واسطه‌گری، افزایش فقر، بیکاری و مهاجرت از آن جمله پیامدهایی هستند که با بروز پدیده اصلی و پدیده‌های فرعی شکل می‌گیرند. اگر دامنه پیامدها در سطح گسترده و ملی در نظر

گرفته شود باید مواردی همچون تهدید امنیت غذایی، افزایش واردات و خارج شدن ارز از کشور را نیز به پیامدها اضافه نمود.

#### ۴.۶. راهبردها

راهبرد، مکانیزم و تدبیری است که در برخورد با پدیده به کار گرفته می‌شوند. به منظور رفع چالش‌ها و مشکلات به وجود آمده و همچنین وجود زمینه و شرایط مداخله‌گری، راهبردهای متناسب با آن‌ها اتخاذ می‌شود. با وجود پدیده مشکلات توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی که خود ریشه در عوامل متعدد دارد، کنشگران به تدبیری برای برخورد با این پدیده دست می‌زنند (شکل ۴).



شکل ۴- مدل پارادیمی چالش‌های پیش‌روی صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبستر

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۶

## ۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

نتایج تحقیق بیانگر آن است که صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبستر با مسائل مختلفی مواجه است که بر عملکرد و میزان موفقیت آن‌ها تأثیر می‌گذارد. همچنین، به دلیل دامنه گسترده صنایع تبدیلی و تکمیلی، این نوع صنایع بر بخش‌های مختلف اقتصادی و اجتماعی اثرگذار است. نتایج حاصل از بحث گروه‌های کانونی مرکز و استنتاج مفاهیم استخراج شده از کدگذاری باز، در مرحله کدگذاری محوری چالش‌های صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبستر در ۷ عامل محوری (قوانین و مقررات، زیرساختی و فناوری، نهادی-اداری، اقتصادی و مالی، آموزش و نیروی انسانی، مدیریتی و کارآفرینی و سیستم بازار) طبقه‌بندی شد و نتایج زیر به دست آمد.

عامل سیستم بازار با ۳۹۹ فراوانی منبع و ۵۹۵ کد ارجاعی و عامل قوانین و مقررات با ۱۶۶ فراوانی منبع و ۲۲۵ کد ارجاعی به ترتیب بیشترین و کمترین سهم را در بین چالش‌های صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان شبستر داشته است.

مشکلات قانونی و سیاست‌گذاری شامل خلاهای قانونی، تعدد متولیان و فقدان برنامه‌ریزی راهبردی است. خلاهای قانونی معطوف به انعطاف‌ناپذیری و شفاف نبودن قوانین مرتبط با صنایع تبدیلی و تکمیلی است. تعدد متولیان صنایع تبدیلی و تکمیلی نیز از علل مهم دیگری است که مشکلات عمده‌ای بر سر راه سرمایه‌گذاران و صاحبان صنایع نهاده است. فقدان برنامه‌ریزی راهبردی معطوف به وجود ابهام در جایگاه صنایع تبدیلی و تکمیلی در برنامه‌های توسعه کشور است. همچنین، وجود دیدگاه کلی نگر به صنایع تبدیلی و تکمیلی بر مشکلات آن افزوده است.

مکان‌یابی نامناسب از عوامل اصلی چالش‌های زیرساختی و فناوری صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان است که از بی‌توجهی مدیران به مطالعات پتانسیل‌سنجدی و امکان‌سنجدی صنایع نشأت می‌گیرد، ایجاد صنایع مرتبط با مزیت‌های نسبی کشاورزی می‌تواند در توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی تأثیرگذار باشد. نزدیک بودن صنایع به اراضی کشاورزی و دسترسی به منابع و مواد اولیه از معیارهای اصلی ایجاد صنایع است. علاوه بر آن کشاورزان منطقه می‌توانند متناسب با نیاز صنایع موجود شهرستان تولید کنند و برای تولید خود مدیریت داشته

باشند. مدیران واحدهای تولیدی در زمان راه‌اندازی کارخانه نسبت به ظرفیت‌های شهرستان بی‌توجه بوده‌اند و این مسئله موجب شده است که کارخانه‌های فرآوری بخش عمده مواد اولیه را از شهرستان‌های دیگر استان و بعضًا از استان‌های هم‌جوار تأمین کنند.

ضعف دانش فنی و مهارتی و نبود دیدگاه آینده‌نگری مدیران واحدهای تولیدی و ایجاد صنایع ناسازگار و تقلیدی به دلیل کم‌توجهی به مطالعات امکان‌سنجدی و پتانسیل‌سنجدی معضلات عدیدهای از جمله در تأمین مواد اولیه مورد نیاز و همچنین در بازاریابی و بازاررسانی ایجاد کرده است.

نداشتن رویکرد آمایشی و بی‌توجهی به توان‌ها و ظرفیت‌های منطقه و عدم تناسب واحدهای تولیدی با محصولات کشاورزی شهرستان، چالش‌های صنایع کشاورزی را تشید کرده است.

تحريم‌های اقتصادی کشور به همراه هدفمند کردن یارانه‌ها از چالش‌های اساسی است که صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان را با مشکل مواجه کرده است. این امر بر قیمت نهاده‌ها، مواد اولیه، افزایش هزینه‌های انرژی، افزایش حقوق کارگران و عدم تأمین قطعات یدکی مورد نیاز واحدهای تولیدی تأثیر گذاشته است.

عدم ثبات قیمت در بازار و افزایش قیمت تمام‌شده فرآورده‌های صنایع تبدیلی و تکمیلی از چالش‌های مهم دیگری است که به طور مستقیم از هدفمند کردن یارانه‌ها و نوسان قیمت نهاده‌های تولید و به طور غیرمستقیم از تحريم‌های اقتصادی تأثیر پذیرفته است.

مشکلات حمایتی به عنوان یکی از علل بروز چالش صنایع تبدیلی و تکمیلی، از یک سو فعالیت‌های کشاورزی و از سوی دیگر صنایع تبدیلی و تکمیلی شهرستان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. کمبود اعتبارات دولتی، کمبود تسهیلات بانکی، بالا بودن نرخ سود تسهیلات بانکی و کوتاه بودن زمان بازپرداخت تخصیص کم سوابیدها و اخذ مالیات سنگین از جمله مشکلاتی حمایتی هستند که از بی‌توجهی دولت به صنایع تبدیلی و تکمیلی نشأت گرفته است و موجب بروز مشکلات عدیدهای در این بخش از صنعت شده است.

ضعف در آموزش و ترویج و کمبود نیروی انسانی متخصص از مشکلات دیگر واحدهای تولیدی شهرستان است. انطباق نداشتن آموزش‌های رسمی دانشگاه‌ها با نیازهای واحدهای

تولیدی سبب شده است دانش‌آموختگان دانشگاهی فاقد مهارت لازم بوده و از اثربخشی و کارآیی کافی برخوردار نباشد. همچنین، نبود خلاقیت و نوآوری در فرآیند تولید و عدم حمایت مدیران از کارآفرینان نقش مهمی در بروز مشکلات صنایع تبدیلی و تکمیلی داشته است.

واحدهای فرآوری شهرستان در خصوص انتخاب بازار هدف و تولید محصول مناسب با نیاز و ویژگی‌های مناطق مختلف و همچنین اطلاع‌رسانی و تبلیغات، عملکرد ضعیفی از خود نشان داده‌اند. مدیران در فضای کسب و کار به دلیل عدم رقابتی بودن بازار به جای اتخاذ رویکرد «بازار محوری و مشتری‌مداری» عموماً رویکرد «تولید محوری» را برگزیدند. فشار تحریم‌های اقتصادی و وجود برخی موانع قانونی در زمینه صادرات سبب شده است، تولیدکنندگان به بازارهای داخلی بیشتر توجه کنند.

هم‌سویی یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های نویسنندگان مرتبط در قالب جدول مقایسه‌ای زیر آمده است:

جدول ۴- مقایسه یافته‌های پژوهش با یافته‌های پژوهش‌های مرتبط

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۶

مفهوم محوری	نویسنندگان مرتبط / نظریه‌های مرتبط	نقاط مشترک با یافته‌های مرتبط
۱- زیرساخت	رادفر و تیموری (۱۳۸۹)	نامشخص بودن جایگاه صنایع کشاورزی در سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌ها،
۲- اقتصاد	احمدیان، قبری، اصلانی سنگده و عزیزی (۱۳۸۹)	اعمال محدودیت قانونی در واگذاری زمین
۳- زمین	رحمانی (۱۳۸۵)	موانع قانونی در زمینه صادرات
۴- انسان	کلانتری، رهنا و موحد محمدی (۱۳۸۹)، احمدیان، قبری، اصلانی سنگده و عزیزی (۱۳۸۹)	عدم شفافیت ضوابط و مقررات صنایع تبدیلی و تکمیلی،
۵- اقتصاد و زمین	انوو و اکینه (۲۰۰۹)، حاتمی‌فرد (۱۳۹۰)، مرادی، آگهی، زرافشانی و پاپ‌زن (۱۳۹۴)	عدم تأمین تجهیزات موردنیاز و ضعف زیرساخت‌ها در شهرک‌های صنعتی، مکان‌یابی نامناسب واحدهای تولیدی،
۶- انسان و اقتصاد	ابذری و حسینی‌یکانی (۱۳۹۳)	ضعف فناوری واحدهای فرآوری،
۷- اقتصاد و انسان	احمدیان، قبری، اصلانی سنگده و عزیزی (۱۳۸۹)	ضعف مکانیزاسیون

## ادامه جدول ۴

مفهوم محوری	نویسنده‌گان مرتبط / نظریه‌های مرتبط	نقاط مشترک با یافته‌های مرتبط
کلانتری، رهنما و موحد محمدی (۱۳۸۹)، احمدیان، قبری، اصلانی سنگده و عزیزی (۱۳۸۹)، مرادی، آگهی، زرافشانی و پاپ‌زن (۱۳۹۴)	نبود متولی خاص و فقدان هماهنگی و انسجام	
اسریواستوا (۲۰۰۹)	پیوند ضعیف صنعت و کشاورزی	
مرادی، آگهی، زرافشانی و پاپ‌زن (۱۳۹۴) بزرگمهر و همکاران (۱۳۹۲)	نبود برنامه‌ریزی راهبردی	
مرادی، آگهی، زرافشانی و پاپ‌زن (۱۳۹۴)	وجود بروکراسی اداری در صدور پرونده‌ها	
موهفلد، ویتل و ویتلوستیوج (۲۰۱۱)	آگاهی پایین کشاورزان با روش‌های تبدیل و فرآوری	
رادفر و تیموری (۱۳۸۹)	ضعف تدوین برنامه‌های اجرایی و عملیاتی، ضعف نوآوری، تحقیق و توسعه	
اصغری لفمجانی، بدخش و فرهادی (۱۳۹۱)، انوو و اکینه (۲۰۰۹)	ضعف سیاست‌های حمایتی دولت	
ساندار و سرینیواسان (۲۰۰۹)	ضعف ناظارتی مؤسسه استاندارد و کنترل کیفی	
ساندار و سرینیواسان (۲۰۰۹)	مدیریت ضعیف و وجود سیستم مدیریت سنتی در صنایع کشاورزی	
مرادی، آگهی، زرافشانی و پاپ‌زن (۱۳۹۴)	ضعف دانش فنی و مهارتی مدیران در واحدهای فرآوری	
رحمانی (۱۳۸۵)	کم توجهی مدیران به بازاریابی و عدم شناخت صحیح از بازار	
انوو و اکینه (احمدیان، قبری، اصلانی (۲۰۰۹) سنگده و عزیزی (۱۳۸۹)، کلانتری، رهنما و موحد محمدی (۱۳۸۹) و فلاحتی (۱۳۸۹))	نبود تسهیلات بانکی مناسب و بالا بودن سود تسهیلات	

## ادامه جدول ۴

مقوله محوری	نویسندهای مرتبط / نظریه‌های مرتبط	نقاط مشترک با یافته‌های مرتبط
اقتصادی و مالی	احمدیان، قنبری، اصلانی سنگده و عزیزی (۱۳۸۹)، حاتمی‌فرد (۱۳۹۰)	عدم تخصیص به موقع اعتبارات و تسهیلات
	کلانتری، رهنما و موحد محمدی (۱۳۸۹)، اباذری و حسینی‌یکانی (۱۳۹۳)	نوسان قیمت نهادهای تولید
	مرادی، آگهی، زرافشانی و پاپ‌زن (۱۳۹۴)	در تحریمهای اقتصادی کشور و هدفمندی یارانه‌ها
	فلاختی (۱۳۸۹)	در نبود فضای رقابتی برابر
محاذیر و پیروزی انسانی	مرادی، آگهی، زرافشانی و پاپ‌زن (۱۳۹۴)، کمبود نیروی انسانی متخصص و کارآزموده در صنایع کشاورزی	در کمبود نقدینگی و عدم تأمین ارز مورد نیاز
	فلاختی (۱۳۸۹)	پایین بودن بهره‌وری نیروی کار شاغل در صنایع کشاورزی، انطباق نداشتن آموزش‌های رسمی کارکنان با نیازهای واحدهای تبدیلی
	رحمانی (۱۳۸۵)	نبود بازار هدف مشخص صنایع کشاورزی
	رادفر و تیموری (۱۳۸۹)، کلانتری، رهنما و موحد محمدی (۱۳۸۹) و اباذری و حسینی‌یکانی (۱۳۹۳)	ضعف بازار و بازاریابی
بین‌المللی	رحمانی (۱۳۸۵)، اباذری و حسینی‌یکانی (۱۳۹۳)	عرضه ناکافی مواد اولیه، اطلاع‌رسانی محدود و تبلیغات ضعیف

بدون شک، می‌توان گفت که یکی از مهمترین ملزمومات توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی در شهرستان شبستر توجه به موانع توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی است که باید شناسایی، تعديل ، کنترل و در صورت لزوم حذف شوند و هر گونه کوتاهی در این زمینه فرآیند توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی را در منطقه به تأخیر می‌اندازد.

## کتاب‌نامه

۱. ابازری، ع. و حسینی‌یکانی، س.ع. (۱۳۹۳). اولویت‌بندی مکانی استقرار صنایع تبدیلی و تکمیلی کشاورزی (مطالعه موردی: استان مازندران). *مجله تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران*، ۴۵(۱)، ۱۸۲-۱۷۵.
۲. احمدیان، م.، قنبری، ی.، اصلانی‌سنگده، ب. و عزیزی، ح. (۱۳۹۲). شناسایی و تحلیل عوامل مؤثر بر توسعه نیافتگی صنایع تبدیلی و تکمیلی کشاورزی (مطالعه موردی: شهرستان مرودشت). *مجله پژوهش و برنامه‌ریزی روستایی*، ۴، ۱۵۲-۱۲۵.
۳. اصغری‌لفجانی، ص.، بدخش، ی. و فرهادی، و. (۱۳۹۱). بررسی مشکلات و چالش‌های توسعه صنایع روستایی (مطالعه موردی: روستاهای بخش لشه، شهرستان کهگیلویه). *مجموعه مقالات همایش ملی توسعه روستایی، شهریور ماه ۱۳۹۱*، (صص. ۵۹۹-۵۹۲)، رشت: انتشارات دانشگاه گیلان.
۴. افراخته، ح.، آرمند، م. و اطهری، ز. (۱۳۹۵). واکاوی چالش‌های فرآوری صنعت سفال شهر لالجین با به کارگیری تئوری بنیانی. *مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای*، ۱۶(۱)، ۱۱۴-۸۹.
۵. ایزدی، ن. و حیاتی، د. (۱۳۹۲). کاهش ضایعات، رویکرد آینده ترویج کشاورزی. *فصلنامه نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی*، ۳۹، ۳۰-۲۵.
۶. بزرگمهر، ع.، نعمتی، ا. ربانی‌نسب، ح.، یاوری، ا.، فرآنی، م. و حیدری، م. (۱۳۹۲). راهبردهای توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی با غی استان خراسان شمالی با استفاده از رویکرد تحلیل عوامل استراتژیک (SWOT). *نشریه اقتصاد و توسعه کشاورزی*، ۲۷(۲)، ۱۱۳-۱۰۳.
۷. پاپ‌زن، ع.، ح. و شیری، ن. (۱۳۹۱). بررسی موانع و مشکلات توسعه کشاورزی ارگانیک. *فصلنامه اقتصاد فضای توسعه روستایی*، ۱(۱)، ۱۲۶-۱۱۳.
۸. حاتمی‌فرد، س. (۱۳۹۰). بررسی عوامل مؤثر بر بهره‌برداری نرسیدن صنایع تبدیلی و تکمیلی در استان زنجان. *مجله تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران*، ۴۲-۲، (۳)، ۴۲۱-۴۱۳.
۹. رادر، ر. و تیموری، م.ج. (۱۳۸۹). بررسی تجارت کشورهای منتخب در صنایع کشاورزی و درس‌هایی برای ایران. *تهران: انتشارات مؤسسه پژوهش‌های برنامه‌ریزی، اقتصاد کشاورزی و توسعه روستایی*.
۱۰. رحمانی، م. (۱۳۸۵). بررسی نقش صنایع تبدیلی در کاهش ضایعات و توسعه صادرات محصولات کشاورزی با غی. *مجله روند*، ۴۹، ۲۳۰-۲۰۱.

۱۱. سازمان برنامه و بودجه استان آذربایجان شرقی. (۱۳۹۶). چکیده نتایج جمعیتی سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۹۵ استان آذربایجان شرقی. سازمان برنامه و بودجه استان آذربایجان شرقی، معاونت آمار و اطلاعات- گروه حساب‌های منطقه‌ای.
۱۲. سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان شرقی. (۱۳۹۵). سند تدبیر توسعه استان آذربایجان شرقی (برنامه عملیاتی اقتصاد مقاومتی). جلد سوم. اسناد شهرستانی. تبریز: انتشارات اختر.
۱۳. فلاحتی، ع. (۱۳۸۹). عارضه‌یابی صنایع کوچک تبدیلی استان کرمانشاه. طرح پژوهشی شرکت شهرک‌های صنعتی استان کرمانشاه. کرمانشاه: انتشارات شهرک‌های صنعتی استان کرمانشاه.
۱۴. کلانتری، خ. و لوایی آدریانی، ر. (۱۳۹۵). شناسایی و تبیین چالش‌های پیش‌روی شرکت‌های تعاونی تولید روستایی در ایران با استفاده از رویکرد نظریه بنیانی. *مجله تعاون و کشاورزی*، ۵ (۱۷)، ۵۱-۳۳.
۱۵. کلانتری، خ.، رهنما، ع.، موحد محمدی، ح. (۱۳۸۹). عوامل پیش‌برنده و بازدارنده ایجاد و توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی در استان خراسان شمالی. *فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه*، ۱۱ (۷۰)، ۳۷-۱۹.
۱۶. مرادی، خ.، آگهی، ح.، زرافشانی، ک. و پاپ‌زن، ع. ح. (۱۳۹۴). تحلیل کیفی چالش‌های فرآوری صنایع تبدیلی انواع میوه در استان کرمانشاه (کاربرد نرم‌افزار NVivo). *مجله پژوهش‌های روستایی*، ۶ (۳)، ۵۱۴-۴۸۳.
- 17.Batov, G. (2006). Development of rural industrial enterprise (The example of Kabardino-Balkaria). *Problems of Economic Transition*, 48(10), 63-69.
- 18.Brown, S.C., Stevens, R.A., Troiano, P.F., & Schneider, M.K. (2002). Exploring complex phenomena: Grounded theory in student affairs research. *Journal of College Student Development*, 43(2), 1-11.
- 19.Fatah, L. (2007). The potentials of agro-industry for growth promotion and equality improvement in Indonesia. *Asian Journal of Agriculture and Development*, 4(1), 57-74.
- 20.Kachru, R.P. (2011). *Agro-processing industries in India-growth, status and prospects, Director general (Process engineering)*. India Council of Agricultural Research: New Delhi.
- 21.Mehta, G.S. (2012). *Agro-processing industry in Uttar Pradesh*. New Delhi: Planning Commission Government of India.

- 22.Muehlfeld, K., Weitzel, U., & Witteloostuijn, A. (2011). Mergers and acquisitions in the global food processing industry in 1986-2006. *Food Policy*, 4, 466-479.
- 23.Onu, M.E., & Ekine, D.I. (2009). Critical challenges to small-scale rural business firms: A case study of poultry farm enterprise in Ido LGA, Oyo State. *Asia-Pacific Journal of Rural Development*, 19(2), 143-166.
- 24.Sundar, K., & Srinivasan, T. (2009). Rural industrialization: Challenges and proposition. *Journal of Social Science*, 20(1), 23-29.
- 25.Williams, C. (2007). Research methods. *Journal of Business and Economic Research*, 5(3), 65-71.

