

سرشت و سرنوشت انسان از دیدگاه علامه طباطبائی

* محمدحسین بیات

استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۱/۰۹؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۲/۰۹)

چکیده

شناخت سرشت و فطرت انسانی یکی از مباحث بسیار اساسی قرآن مجید، سنت مؤثر، عرفان و فلسفه اسلامی است. با توجه به شناخت فطرت، حقیقت و ماهیت انسان از دیگر انواع حیوانات متمایز می‌گردد. نویسنده مقاله، در این جستار کوشیده تا ماهیت «سرشت» انسان و چگونگی «سرنوشت» آدمی را از دیدگاه علامه طباطبائی ارائه نماید. علامه در آثار گوناگون خویش، بهویژه در تفسیرالمیزان، در باب سرشت و سرنوشت انسانی مباحث ژرفی دارد. به طور کلی، از نظر علامه، شناخت سرشت و فطرت انسان موجب شناخت سرنوشت وی می‌گردد، چون آدمی موجودی است که از حیث نوع خلقت، نامتناهی ظلّی و در عین حال، دین‌گر است. بدیهی است که چنین موجودی، انتخاب‌گر و مختار است که خود سرنوشت خویش را رقم می‌زند و کمال مطلوب خود را در گزینش دین می‌یابد؛ به بیان دیگر، انتخاب‌گری و دین‌گرایی انسان، لازمه نوع خلقت و سرشت اوست و کمال نهایی وی در پیروی از دستورهای دین است.

واژگان کلیدی: انسان، سرشت، سرنوشت، شناخت فطرت، شناخت دین.

پریال جامع علوم انسانی

* E-mail: dr_bayat63@yahoo.com

مقدمه

شناخت سرشت و فطرت و به دنبال آن، شناخت سرنوشت انسان پیوسته ذهن علمای اسلامی را به خود مشغول داشته است و با توجه به قرائت‌های گوناگون از آیات و روایات، دیدگاه‌های متفاوتی در این باب پدید آمده است. این موضوع یکی از برجسته‌ترین مباحث کلامی فرقه‌های معتزله، اشاعره و شیعه است که با توجه به خوانش‌ها و فهم‌های گونه‌گون دانشمندان این فرقه‌ها از ظواهر کتاب و سنت، دیدگاه‌های گونه‌گون کلامی حاصل آمد. این مسئله، علاوه بر کتب کلامی، در کتاب‌های تفسیری شیعه و سنّی به‌وضوح به چشم می‌خورد که تفسیرهای تبیان شیخ طوسی، مجمع‌البيان طبرسی، کشاف زمخشری، تفسیر کبیر فخر رازی و تفسیر المیزان علامه طباطبائی نمونه‌های بارزی از آن‌هاست.

در این میان، علامه طباطبائی از جمله مفسران بزرگی است که با توجه به سعة معلومات فلسفی، عرفانی و تفسیری خویش، در این باب نیز بسان سایر مباحث مهم تفسیری، نوآوری‌های مخصوص خود را دارد. وی با تمسک به آیه **﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا...﴾** (الروم/۳۰)، با شیوه تفسیری قرآن به قرآن بدین نتیجه رسیده است که طبق این آیه و دیگر آیات مشابه آن، حقیقت و ماهیت انسان به گونه‌ای آفریده شده است که فطرت و سرشت او، سرنوشت وی را به دنبال دارد؛ به بیان دیگر، نوع خلق انسان به گونه‌ای است که سرنوشت خویش را خود رقم می‌زند، چون انسان به نحو نامتناهی ظلی آفریده شده که مختار و انتخاب گر بالذات است. از سوی دیگر، خودشناسی فطری او عین خداشناسی و به دنبال آن، گرایش به دین مداری است؛ به عبارت دیگر، انسان، مختار بالذات است و کمال غایی خود را در دنبال کردن قوانین دین به دست می‌آورد. البته با توجه به ابعاد وجودی نامتناهی انسانی، تبعیت از هواهای نفسانی نیز برای آدمی میسر است، گرچه مطابق ندای سرشت و فطرت او نیست. در کل، در این جستار با اختصار دیدگاه ویژه این مفسر و فیلسوف بزرگ در باب سرشت و سرنوشت انسان، در بندهای زیرین به رشتۀ تحریر کشیده شده است:

الف) بیان دیدگاه‌های مختلف پیرامون مفهوم‌شناسی فطرت، سرشت انسانی و حقیقت دین.

ب) واکاوی دیدگاه علامه طباطبائی در باب سرشت و سرنوشت انسان.

ج) نتیجه‌گیری.

۱- مفهوم‌شناسی فطرت و سرشت

«فطرت» بر وزن « فعلت » از ریشه « فطر »، مصدر با هیئت نوع به معنی نوع آفرینش و خلقت است. این ماده با سایر مشتقات خود حدود بیست بار در قرآن مجید آمده است. در پنج آیه به صورت‌های « قُطْوَر »، « انفطار » و « تَفَطَّر » آمده که معانی نزدیک به یکدیگر دارند و به معنی شکاف و شکافته شدن هستند. در پانزده آیه نیز به صورت‌های « فَطَر »، « فاطر » و « فطرت » آمده است. معانی این وزن نزدیک به هم هستند که به معنی « آفرینش » و « خلقت » است. کلمه « فطرت » تنها یک بار در آیه ۳۰ سوره روم به کار رفته است. خداوند متعال می‌فرماید: ﴿فَاقِمْ وَجْهَكَ لِلَّدِينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَكَنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (الروم / ۳۰). صاحب قاموس می‌گوید: « اصل « فطر »، شکافن است. در بسیاری از آیات، فطر به معنی آفریدن و فاطر به معنی آفرینش آمده است؛ مثل ﴿إِنَّى وَجَهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ...﴾ (الأنعام / ۷۹) و ﴿قُلْ أَعْغِرَ اللَّهِ أَتَعْجِدُ وَلَيْا فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (الأنعام / ۱۴). همچنین، ممکن است فطر به معنی ابداع و ایجاد ابتکاری باشد» (قرشی، ۱۳۸۱: ذیل واژه « فطر »).

راغب اصفهانی می‌گوید: « الفطرة من فطرت العجين: فطرت از فطرت العجين به معنی خمیر ساختن برای نان پختن است. پس فطرت انسان، یعنی سرشت و خمیره او. بنابراین، فطرة الله هو ایجاده و ابداعه على هیئت، قال تعالی: ﴿فَاقِمْ وَجْهَكَ لِلَّدِينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا...﴾ (الروم / ۳۰). خداوند در این آیه اشارت دارد به نوع خلقت انسان که در سرشت و خمیره او خداشناسی را به ودیعه گذاشته است. خداوند در آیه ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقُوكُمْ اللَّهُ﴾ (الزخرف / ۸۷). بدین نکته اشاره فرموده است» (راغب اصفهانی، ۱۳۹۰: ذیل واژه « فطر »).

آیت‌الله شاه‌آبادی می‌فرماید:

«فطرت بر وزن فُعلة از مادهٔ فطر به معنی کیفیت ایجاد و خلقت است؛ بسان جلسه‌ای که نشانگر هیئت جلوس و قبله‌ای که بیانگر کیفیت قرار گرفتن مقابل کعبه است. خلقت و نوع آفرینش ما به دست قدرت الهی، همان فطرت ماست که مساوی با نوع هستی و وجود ما می‌باشد: کیفیهٔ ایجاد الحق المساوق لهویتنا، هی فطرتنا و صفاتنا اللّازمة لوجودنا» (شاه‌آبادی، ۱۳۶۰: ۴).

آنگاه در ادامه سخن می‌فرماید: «خداؤند متعال در آیهٔ فطرت (الروم/۳۰) به اصول ششگانه کمالات انسانی اشارت دارد که برخی از آن‌ها به قرار زیر است: خداشناسی، وجه‌شناسی، دین‌شناسی، اقامه وجه به سمت دین، حنیف بودن فطري (همان). سپس می‌گوید:

«وازهٔ فطرت، در آیهٔ **﴿فَأَقِيمْ وَجْهَكَ لِلَّذِينَ حَيْنِقًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا تَأْبِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ**» (الروم/۳۰)، منصوب است و منصوب بودنش به واسطهٔ فعل مقدر از باب اغراء است؛ گویی خداوند فرموده: "إِلَّزْمُ فِطْرَةَ اللَّهِ" که مفاد آن، واجب بودن التزام به ندای فطرت برای کشف کمالات فطري انسانی است که خداوند در سرش آدمی به ودیعه گذاشته است. همچنین، اینکه خداوند در آیهٔ فطرت می‌فرماید: **﴿فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَأْبِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ**

بیانگر آن است که صفات کمالی فوق، ذاتی آدمی است و مجعلو به جعل بسیط است که به قول فلاسفه: "الذاتی لا يختلف ولا يتخلّف". با توجه بدین نکته خداوند می‌فرماید: **﴿فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا﴾** و فرمود: فطرَ النَّاسَ معهَا.

از این آیه معلوم می‌شود که کتاب فطرت و ذات انسان، مطابق کتاب ذات حق تعالی نگاشته آمده است که نامتناهی ظلی است و نشانگر لایتیاهای ذاتی است. با توجه بدین نکته در حدیث قدسی فرمود: "خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ". بنابراین، انسان در سرش و فطرت خویش معصوم آفریده شده است و شناخت فطرت، مساوی با شناخت حق تعالی است و شناخت خداوند ملازم با شناخت دین خداست. با توجه بدین نکته است که می‌فرماید: **﴿ذِلِكَ الدِّينُ الْقَيْمِ﴾**، که مشاراً إلیه "ذِلِكَ"، انسان مفظور به کمالات ذاتی است که شناخت آن ملازم با شناخت دین است، بلکه فطرت، عین دین قیم است» (همان: ۶۵).

علامه طباطبائی می‌فرماید:

«فطرت، مصدر نوع به معنی نوع خلقت و آفرینش است. کلمه فطرت در آیه ﴿نِطْرَةُ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا﴾ (الروم/۳۰)، بیانگر نوع خلقت و جعل سرشت ماهیت انسان است. طبق این آیه، خداوند منان ماهیت انسان را به گونه‌ای قرار داد که با عمل مطابق ندای فطرت، به کمال غایی خود دست یابد. شایان ذکر آنکه خداوند رحمان برای هر یک از انواع موجودات در نشئه دنیا فطرتی ویژه قرار داده که با حرکت مطابق آن به کمال غایی و مطلوب خود دست خواهد یافت؛ آیه ﴿قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَةً لَّمْ يَهْدِ﴾ (طه/۵۰) نیز بدین مطلب تصریح دارد» (ر.ک؛ طباطبائی، ۱۳۷۵، ج ۱۶: ۱۷۹).

بخشی از سخنان علامه در این باب چنین است: «الفطرة بناء نوع من الفطر بمعنى الإيجاد وقد هُدِيَ كُلّ نوع مِن انواع الخلقة إِلَى سعادته بفطرته و نوع خلقته والإنسان مفطور بفطرة تهديه إلى تتميم نواقصه و تهتف له بما ينفعه و يضرّه، قال تعالى: ﴿فَاللَّهُمَّ هَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ (الشمس/۸) (همان).

۲- مفهوم شناسی دین

این واژه به قولی ریشه فارسی دارد و در اوستا، به ویژه در گات‌ها بارها آمده است. دین به صورت «دَيْنًا» در اوستا به معنی کیش، خصایص روحی و وجودان به کار رفته است. واژه دین در عربی از زبان‌های سامی و از ریشه دنو (Denou) یا دینو (Dinu) به معنی قانون و حق داوری است. علمای فقه‌اللغة اسلامی برای دین معانی گونه‌گون بر شمرده‌اند که اساس آن‌ها را در سه معنی توان گرد آورد: ۱- از اصل آرامی عبری به معنی حساب. ۲- از زبان عربی خالص به معنی عادت و رسم. ۳- سوم به معنی دیانت. دین در امر اخیر، در میان عرب جاهلی به کار رفته است (ر.ک؛ دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل واژه «دین»).

علامه طباطبائی در این باب می‌گوید: «دین عبارت از یک سلسله دستورهای عملی است که پیامبران از جانب خداوند برای راهنمایی و هدایت بشر آورده‌اند. انجام این دستورهای

عملی سبب سعادت و نیکبختی آدمی در دو جهان است» (طباطبائی، ۱۳۸۷: ۳۱). وی در ادامه می‌گوید: «شایان توجه آنکه حقاید دینی بسان نیروی مخفی در نهاد بشر جای دارد و در همه حال او را همراهی می‌نماید و به سوی فضایل و کمالات مطلوب سوق می‌دهد و از انجام رذایل بازش می‌دارد» (همان: ۳۲).

آیت‌الله شاه‌آبادی می‌فرماید:

«دین، عبارت از التزام به حقایقی است که به واسطه پیامبران از جانب خداوند به عنوان شریعت اخذ شده است و برای سعادت انسان در این نشه ارائه گردیده است. التزام به دین بسان التزام به دین است. اگر کسی دینی به ذمه داشته باشد، باید ملتزم به ادای آن باشد. بنابراین، انسان برای نیل به سعادت مطلوب، باید این حقایق را بشناسد و ملتزم به عمل طبق آن‌ها باشد. شایان ذکر آنکه همه این امور را خداوند در فطرت و سرشت آدمی جعل کرده، دین خواهی را همراه هویت وی قرار داده است» (شاه‌آبادی، ۱۳۶۰: ۲۸).

وی در ادامه می‌گوید:

«جمعیت ادیان آسمانی که در کتب و صحایف انبیاء بیان شده، در حقیقت، شرح کتاب تکوینی فطرت انسان است. پیامبران شارحان کتاب ذات ما هستند. قرآن مجید که جامع جمیع ادیان است، بیانگر همین حقیقت است که آیه ﴿أَفَقَرِيرَ دِينِ اللَّهِ يَبْيَثُونَ...﴾ (آل عمران/۸۳) و آیه ﴿وَمَنْ يَتَبَعِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُفْلِمْ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (آل عمران/۸۵) بدین نکته تصریح دارند و بیانگر استكمال انسان هم هستند؛ به بیان دیگر، کمال مطلوب انسانی در نشه دنیا و آخرت با پیروی از دین فطري است و حرکت خلاف فطرت، عین خسارت و زیانباری است» (همان: ۳۰).

۳- دیدگاه علامه طباطبائی در باب سرشت و فطرت انسانی

چنانکه پیش تر گفته شد، خداوند متعال در آیه فطرت (الروم/۳۰)، به اصول ششگانه کمال انسانی اشاره فرموده است. اینکه دیدگاه علامه طباطبائی را در باب فطرت و سرشت آدمی، با

توجه به ضيق مجال، در دو اصل از آن اصول ششگانه واکاوی می‌نماییم: الف) خودشناسی فطري. ب) جهت‌شناسي فطري.

۱-۳) خودشناسی فطري یا سرشت‌شناسي انساني

علامه طباطبائي سرشت انساني را با بهره‌گيري از دو منبع عقلی و قرآنی در آثار خويش بررسی كرده است. وي در کتاب *الإنسان والعقيدة*، با تممسک به برهان عقلی می‌گويد: «در سرشت انسان، حقيقتي به عنوان علم وجود دارد که با بهره‌گيري از آن، ملائم طبع و غيرملائم را تشخيص می‌دهد. آنگاه برای نيل به کمال به دنبال ملائم طبع حرکت می‌كند و از غيرملائم دوری می‌گزيند. البته در ساير انواع موجودات نيز چنین آگاهی فطري وجود دارد که در جاي خود، به عنوان سريان علم در جميع موجودات به اثبات رسيده است. ليكن علم موجودات هم‌سنگ سعه علمي نوع انسان نیست؛ همان سان که هیچ مخلوقی سعه وجودی آدمي را ندارد.

با توجه به اينکه حرکت به سوي ملائم و دوری از ناملائم، ارادی است، انسان ناگزير است که نسبت به امور ملائم طبع خود، صورت‌های ذهنی ویژه و نسبت به غيرملائم صورت‌های دیگر ايجاد نماید. آدمي طبق صورت‌های نخست اراده می‌كند که انجام دهد. اين همان وجوب و ضرورت انجام فعل است که انسان اعتبار می‌كند. همچنین، نسبت به غيرملائم عکس آن عمل می‌نماید که آن را حرمت می‌نمایم.

اعتبارياتی که در ارتباط با ملائم طبع و غيرملائم تکون می‌يابند، اصل و اساس هستند که ساير اعتباريات مبنی بر آنها می‌باشنند. اين گونه اعتباريات سبب تشكيل جوامع بشر می‌شوند که متمايز از جميع انواع موجودات جهان است: «هذا حال الإنسان في النشأة الطبيعية من التعلق بمعانٍ و همية المتوسطة بين ذاته والكمالات الطارئة على ذاته» (طباطبائي، بى تا، الف: ۴۹). سپس در ادامه مطلب می‌فرماید: «حيات انساني آدمي تا وقتی است که خود را فراموش نکرده باشد: فإذا نَسِيَ نَفْسَهُ وَ وَقَعَ فِي غَيْرِهَا، وَقَعَ فِي الصَّلَالِ فَلَا يَعْمَلُ مِنْهُ سَمْعٌ وَ لَا لِسَانٌ وَ لَا بَصَرٌ فَهُوَ فِي الظَّلَمَاتِ لَيْسَ بِخَارَجِ مِنْهَا» (همان: ۵۸).

علامه طباطبائی خودشناسی فطری را با تمسک به بسیاری از آیات و بهره‌جویی از منبع قرآنی نیز بررسی کرده است که ذیلًا به نمونه‌هایی از نحوه بیان ایشان در باب معرفی فطرت و سرشت آدمی اشارت می‌رود. وی ذیل آیه **﴿فِطْرَةُ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ﴾** (الروم/۳۰)، گفت: این آیه بیانگر آن است که خداوند خمیره جمیع انسان‌ها را خداجو و کمال جو آفرید و کمال جز در مسیر دین میسر نگردد. بدیهی است که هر موجودی به حسب ظرفیت وجودی خویش مفظور به کمال جویی است، لیکن "کمال کل شیء بحسبه". چه با توجه به نحوه وجود، کمالات جمیع انواع مخلوقات، حتی فرشتگان مقرب محدود به حدی معین است، ولی با توجه به نحوه وجودی آدمی که خلیفة الله است و هویت و ماهیت نامتناهی ظلی دارد، مطابق فطرت انسانی در پی کمالات نامتناهی است (ر.ک؛ طباطبائی، ۱۳۷۵، ج ۱۶: ۱۷۹).

علامه ذیل آیه **﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالرَّسُولِ يَدْعُوكُمْ لِتُؤْمِنُوا بِرَبِّكُمْ وَقَدْ أَخَذَ مِيشَاقَكُمْ﴾** (الحدید/۸)، گفت: خداوند متعال در این آیه با استفهام توبیخی آدم را مخاطب قرار داده که چرا از خودشناسی فطری دور افتاده است و نسبت بدان بی‌توجه مانده است. اخذ میشاق، همان نیروی خودشناسی و خداشناسی فطری است که خداوند طبیعت آدمی را همراه آن آفریده است. با توجه بدین نکته می‌فرماید: **«لِتُؤْمِنُوا بِرَبِّكُمْ»** که اسم رب را به جای دیگر اسماء، مثل خالق، بارئ، مبدع و غیره به کار برد. چون می‌خواهد بفرماید که خداوند استعداد خودشناسی و خداشناسی را در هر انسانی قرار داد تا با بهره‌مندی از آن، به دین توجه نماید. خداوند با این کار، آدمی را تربیت می‌کند او را به سوی کمال مطلوبش هدایت می‌فرماید. بخشی‌هایی از سخنان علامه چنین است: «المراد بالمشاق المأمور، هو الذى تدل على شهادتهم على وحدانيته و رسالته رسوله. قوله تعالى: **«لِتُؤْمِنُوا بِرَبِّكُمْ»**، تلویح إلى علة توجّه الدّعوة كأنه قيل: يدعوكم لتومنوا بالله لأنه ربكم يجب أن تومنوا به» (همان، ج ۱۹: ۱۵۲).

همچنین، ذیل آیه **﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا * وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا﴾** (الشمس/۹-۱۰) می‌گوید:

«خداوند بعد از یازده قسم فرمود: انسان به گونه‌ای آفریده شده که خودشناسی او منجر به تکامل و نیل به غایت و هدف مطلوب وی می‌گردد. فعل "زَكَّا" از مصدر

تزرکیه به معنی رشد دادن است. مقصود رشد انسان با توجه به دین گرایی فطری اوست که از جانب خداوند با فطرت و سرشت انسان عجین شده است که منشاء الهام تقوا و فجور است. نکته قابل توجه در این آیات آنکه فعل "دَسَّا"، از ریشه "دَسَّ" می‌باشد که یکی از دو سین به یاء بدل شده است. "دَسَّ" به معنی نهان ساختن چیزی است که بدو توجه نکنند. بنابراین، انسان‌هایی که به فطرت انسانی الهی توجه نکرده‌اند و آن را زیر پا نهاده‌اند، کارشان به خیوبیت از نیل به کمال مطلوب منتهی می‌گردد. طبق مضمون این آیه، فطرت هیچ گاه نمی‌میرد، بلکه نادیده گرفته می‌شود» (طباطبائی، ۱۳۷۵، ج: ۲۰، ۲۹۸).

بخشی از عبارات علامه چنین است: «التعبير بالتركية والتدسيّة عن إصلاح النّفس و افاسدّها مبنِّ على ما يدلُّ عليه آية ﴿فَالْهُمَا فُجُورُهَا وَتَقْوَاهَا﴾، مِنْ أَنَّ كمال النّفس الإنسانية ملهمة بحسب الفطرة يعني أنَّ الدين و هو الإسلام فطرى للنفس» (همان).

همچنین، ذیل آیه **﴿وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ﴾** (الأعراف/۱۷۲) می‌گوید:

«مراد آیه این است که خداوند جمیع انسان‌ها را فطرتاً همراه با علم حضوری برای خودشناسی انسانی آفرید که لازمهٔ مراجعه به آن، علم و آگاهی فطری خداشناسی است. با توجه بدین نکته، خداوند متعال به دنبالِ إشهاد بر خود - خودشناسی فطری - می‌فرماید: **﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ﴾**. چون انسان با توجه به إشهاد نفس، هیچ شبّه و تردیدی در پروردگار خویش نداشت، اعتراف به خالق و پروردگار خود کرد و «بلی» گفت؛ به بیان دیگر، طبق مضمون این آیه، خودشناسی فطری، سرشت انسان است که منجر به خداشناسی و به دنبال آن، منجر به دین‌شناسی می‌شود، البته هر سه یک حقیقت است که اختلاف در تقدم رتبی است (ر.ک؛ همان، ج: ۸، ۳۰۸). طبق سخن علامه، خداشناسی نه تنها لازمهٔ سرشت و فطرت انسان است، بلکه ذاتی آدمی است و به عبارت دیگر، نه تنها ذاتی باب برهان، بلکه ذاتی باب ایساغوجی است» (همان).

سپس در تکمیل مطلب می‌فرماید:

«فالإنسان يشاهد منْ نفسه أَنَّ لَهُ ربًا يدبر أمْرَه فقوله تعالى: أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ، ببيان ما أَشْهَدَ عَلَيْهِ وَ قَوْلَهُ: أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ، اعترافٌ منهم بوقوع الشهادة وما شهدواه؛ فمعنى الآية:

إِنَّا خَلَقْنَا بْنَى آدَمْ وَ اوقْفَنَاهُمْ عَلَى مَرْبُوَيْتِهِمْ لَنَا فَاعْتَرَفُوا قَائِلِينَ: بَلِى شَهَدْنَا أَنْكَ رَبَّنَا:
خَلاصَةُ معنِى اینکه طبق این آیه، خداوند انسان را آفرید و خداشناسی را ذاتی ایشان
قرار داد، به گونه‌ای که همگان با توجه به خودشناسی فطری و سرشت خود، اعتراف
به شناخت پروردگار خود دارند» (همان).

نکته شایان توجه در این آیه آن است که خداوند در باب خلقت نوع انسان و اخذ میثاق خداشناسی که نتیجه خودشناسی ذاتی و فطری اوست، به جای اسم الله، اسم رب به کار برده. اسم رب نشانگر هدایت ذاتی و فطری انسان است. با توجه به این نکته، خداوند در هدایت عامه عموم مخلوقات از زبان موسی می‌فرماید: ﴿قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾ (طه/۵۰) و در سوره اعلی می‌فرماید: ﴿سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى * الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى﴾. معنی تسویه، همان نوع خلقت و سرشت و فطرت آدمی است.

علامه طباطبائی ذیل آیه ﴿إِنَّى جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ (البقره/۳۰) نیز همین مطلب را ژرف‌تر در دو تفسیر خود تحقیق کرده است. در تفسیر المیزان می‌گوید:

«خلافت عبارت از قرار گرفتن موجودی به جای دیگری، به گونه‌ای که خلیفه جمیع شئون مستخلف عنه را داشته باشد، و گرنه خلیفه نخواهد بود. بدیهی است که خداوند در ذات خود متصف به صفات جمال و کمالات نامتناهی ذاتی، بسان علم، حیات و قدرت است. پس انسان که خلیفه الله می‌باشد نیز در سرشت خود چنین است؛ یعنی نامتناهی ظلی در مقابل نامتناهی ذاتی است که آیت و نشانگر و خلیفه اوست» (طباطبائی، ۱۳۷۵، ج ۱: ۱۱۵).

سپس می‌گوید:

«با توجه بدین نکته، خداوند در پاسخ به شبهه فرشتگان می‌فرماید: ﴿إِنَّى أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾، و به دنبال آن، کمالات آدم را به فرشتگان می‌نمایاند و می‌فرماید: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ﴾ (البقره/۳۱). بدیهی است که معنی تعلم اسامی نویع خلقت انسان است که همراه با علم آفریده شده است. همچنین، واضح است که خلافت الهی منحصر به شخص حضرت آدم نبوده، بلکه مقصود جمیع افراد

انسان هاست. آیات **﴿لَمْ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ...﴾** (یونس/۱۴) و **﴿وَيَجْتَلُّكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ...﴾** (النمل/۶۲)، این مطلب را قطعی می‌سازد. به هر روی، تعلیم جمیع اسماء بر آدم به گونه‌ای بود که فرشتگان را بدان راهی نبود، و گرنه تکریم محسوب نمی‌شد. مقصود از تعلیم اسماء فراتر از تعلیم لغات است که با آن‌ها اشیاء را توان شناخت. آنچه مسلم است، آدم با دارا بودن علم اسماء، شایستگی خلیفگی الهی را به دست آورد. علم به اسماء، کشف حقایق اعیان مسمیات نامتناهی است که از عهده موجود نامتناهی ظلّی، یعنی انسان برمی‌آید و با توجه به محدودیت مرتبه فرشتگان، کشف این حقیقت از عهده آنان خارج می‌باشد. با توجه بدین نکته، خداوند می‌فرماید: **﴿إِنَّى أَعْلَمُ عَنِيبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾** (البقره/۳۳) که اضافه غیب به "السموات" لامیه است و حاصل آن اینکه علم اسماء از امور غیبه‌ای است که فوق نشئه جهان موجود است و آیه **﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَرَائِنُهُ﴾** خزان غیب الهی که سرمنشاء همه چیزهای است (الحجر/۲۱)، بدین مطلب اشارت دارد. بنابراین، معلوم می‌شود که آدم، حقایق جهان هستی را در مرتبه‌ای برتر از جهان که همان خزانه علم الهی است، فهم نموده که فرشتگان را بدان راهی نبوده‌است و آیه **﴿لَا عِلْمَ لَنَا﴾** بدین نکته تصریح دارد (همان: ۱۱۶-۱۱۹).

علامه همین مطلب را ذیل همین آیه در تفسیر دیگر خود با استناد به احادیثی از معصوم بیان نمود. بخشی از سخنان وی در آن تفسیر چنین است:

"علمی که با اینباء آدمی برای فرشتگان حاصل آمد، نه آن علمی بود که خداوند به آدم آموخته بود و با توجه به آن دانش خاص، شایستگی خلیفگی خدا را به دست آورده بود. فرشتگان با توجه به محدودیت وجودی خود به هیچ روی به آن علم توان دست یافتن ندارند، بلکه آن علم نامتناهی، با توجه به نوع خلقت انسان، فقط برای انسان میسر است" (طباطبائی، بی‌تا، ب: ۱۰۱).

همچنین، علامه مسئله نوع خلقت و سرشت آدمی را با استناد به آیه **﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَتَيْنَاهُنَّ أَن يَحْمِلُنَّهَا وَأَشْفَقْنَاهُنَّهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ﴾** (الأحزاب/۷۲) اثبات نمود و نتیجه گرفت که خودشناسی فطری منجر به خداشناسی و پیروی از دستورهای دینی می‌شود. وی در این باب می‌فرماید:

«امانت به چیزی گویند که نزد کسی به عنوان ودیعه گذارند که آن کس لازم است که آن را ادا نماید. حمل امانت که جمیع موجودات جهان از حمل آن ناتوان بودند، به مطلق انسان نسبت داده شد، نه انسان خاص. از سیاق این آیات معلوم می‌شود که مقصود از امانت، همان ولایت الهی و مقصود از عرضه امانت، ارتباط آن با نوع خلقت موجودات جهان است و مقصود از پذیرفتن، ناشایستگی با توجه به نحوه خلقت آن‌هاست و مقصود از ولایت الهی، قوانین دین اسلام است که با پذیرش و عمل به آن، انسان به کمالاتی دست می‌یابد که هیچ مخلوقی بدان راه ندارد. آیه ﴿يَعْدِّبُ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ وَتَبَوَّبُ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ (الأحزاب/۷۳) مؤید این مطلب است. چون منافق و مشرک ادای امانت نکرد، از این رو، به کمالات مطلوب انسانی دست نیافت، لیکن مؤمن ادای امانت کرد و به کمالات مطلوب انسانی دست یافت. عبارت ﴿تَبَوَّبُ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ تصریح بر این مطلب دارد، چون توبه خداوند همان توجه او به مؤمنان و افاضه لطف و رحمت ویژه به آنان است که با الطاف الهی به کمال مطلوب دست می‌یابند» (طباطبائی، ۱۳۷۵، ج ۱۶: ۳۴۸-۳۵۲).

البته در باب حمل امانت و حقیقت امانت، سخنان بسیاری از علمای تفسیر و عرفان نقل گردیده که این نوشته مختصر را گنجایش بیان آن نیست. امام خمینی^(ره) در آثار خود سخنان بسیار ژرفی در این باب دارند که بخشی از آن چنین است:

«ممکن است مقصود از امانت معروضه که انسان با توجه به مقام ظلمیت و جهولیت خود آن را حمل نمود و دیگر مخلوقات از حمل آن ناتوان ماندند، مقام اطلاقی ذاتی آدمی باشد، چون آسمان‌ها و غیر آن‌ها همگی محدود به حدی هستند و لازمه محدودیت، إباء و ناتوانی حمل حقیقت نامتناهی است. بنابراین، ظلمیت انسان عبارت از نامتناهی ظلی بودن او و جهولیت او، مقام فنای از فناست که هر دو لازمه حقیقت انسانی است: "وَ امَّا إِلَيْسَان بِمَقَامِ الظَّلْمِيَّةِ الَّتِي هِيَ التَّجَاوِزُ عَنْ قَاطِبَةِ الْحَدُودَاتِ وَ الْجَهُولِيَّةِ الَّتِي هِيَ الْفَنَاءُ عَنِ الْفَنَاءِ، قَابِلٌ لِحملِ الْأَمَانَةِ"» (موسوی خمینی، ۱۳۷۲: ۵۶).

علامه طباطبائی ذیل آیه **﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِّنَ الطَّيَّابَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَقْصِيلًا﴾** (الإسراء / ۷۰) نیز فضیلت ذاتی و فطری، انسان را بسان آیات فوق، در سایر آیات نیز تحقیق کردہ است و گفته است:

«سیاق این آیه نیز دلالت به نوع خلقت و سرشت او دارد و بیانگر آن است که خودشناسی فطری انسان منجر به خداشناسی و دین‌گرایی است که آیات **﴿يَوْمَ نَدْعُوُ كُلَّ أَنْسٍ بِإِيمَانِهِمْ فَمَنْ أَوْتَىٰ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ...* وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أُعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أُعْمَىٰ﴾** (الإسراء / ۷۱-۷۲) این مطلب را تأیید می‌نماید. چون کرامت ذاتی انسان که همان سرشت و نوع خلقت اوست، نتیجه‌اش یا عمل به دستورهای الهی است که طبق فطرت سالم بشری می‌باشد و یا نادیده گرفتن فطرت و دنباله‌روی از هواهای نفسانی است. دو آیه بعد از آیه تکریم نیز بیانگر همین نکته است» (طباطبائی، ۱۳۷۵، ج ۱۳: ۱۶۷).

علامه این مطلب را از آیات **﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ * لَّمَّا رَدَدَنَاهُ أَسْفَلَ سَافَلِيْنَ﴾** (التين / ۵-۶) نیز همانند آیات امانت و تکریم استظهار کرد و گفت: «مقصود از احسن تقویم آن است که نوع خلقت انسان از جمیع جهات بهترین خلقت است، لیکن با خروج از فطرت و نادیده گرفتن ندای آن به پست‌ترین مرتبه سقوط می‌کند» (همان، ج ۲۰: ۳۲۰).

۲-۳) جهت‌شناصی فطری (یا سرشت هماه تعیین سرنوشت)

از مجموعه سخنان پیشین، دو نکته مشخص شد که با توجه به آن دو نکته کیفیت سرنوشت انسان نیز مشخص می‌شود. نخست اینکه گفته شد که انسان با سرشت الهی و خداجویی آفریده شده که خودشناسی او عین خداشناسی وی بوده که منجر به دین‌شناصی و پیروی از دستورهای دینی است. دو دیگر آنکه ماهیت انسان به نحو نامتناهی ظلی آفریده شده است و ابعاد نامتناهی دارد. بنابراین، فطرت و حقیقت سرشت انسانی مساوی با آزادی و انتخاب‌گری است که سرنوشت خویش را خود رقم می‌زند. اینک دیدگاه علامه طباطبائی را در این باب به اختصار واکاوی می‌نماییم.

دیدگاه علامه در باب سرنوشت آدمی، ذیل آیات حمل امانت (الأحزاب/٧٢)، تکریم انسان (الإسراء/٧٠)، بهویژه آیه مربوط به خلیفگی انسان (البقره/٣١) و مانند آن‌ها معلوم گردید. وی ذیل آیه خلافت گفت که خلیفه‌الله است و متصف به جمیع صفات اوست. بدیهی است که از جمله صفات خداوند، اختیار است. پس انسان نیز مختار است و سرنوشت خویش را خود رقم می‌زند. به قول مولوی بلخی:

اختیارش اختیار ما کند	امر شد بر اختیاری مستند
اختیارش اختیارت هست کرد	اختیارش چون سواری زیر گرد
(مولوی بلخی، ۱۳۶۸، د: ۵؛ ب: ۳۰۸۵).	

بدیهی است که اختیار و انتخاب گری آدمی در طول اختیار و اراده خداوند است که همین نکته وجه تمایز اختیار به باور شیعه است. معنی این سخن آن است که خداوند انسان را مختار آفرید و اراده فرمود که او مختار باشد و سرنوشت خویش را خود تعیین نماید. بدیهی است که اراده خداوند تغییر نکند، چون «لا راد لارادتة». بنابراین، انسان در مختار بودن، مجبور و مفطور به آن است که این گونه اجبار، عین اختیار و تأکید آن می‌باشد که «الإجبار بالإجبار بالاختیار لا ينافي الإختیار» (ر.ک؛ بیات، ۱۳۸۷: ۱۸۰).

علامه ذیل آیه ﴿فَمَنْ شَاءَ فَيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلَيَكُفُرْ﴾ (الكهف/٢٩)، گفت: با توجه به مضمون این آیه، انسان خود سرنوشت خویش را رقم می‌زند. آدمی یا مطابق ندای فطرت و سرشت انسانی عمل می‌کند و راه کمال و سعادت را پیش می‌گیرد که نتیجه‌اش، نیل به کمالات بهشتی است که خداوند فرمود: ﴿أُولَئِكَ لَهُمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ﴾ (الكهف/٣١). یا آنکه فطرت انسانی را زیر پا گذارد و به ندای آن پاسخ ندهد که گرفتار کیفر شود که خداوند فرمود: ﴿إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا﴾ (الكهف/٢٩)؛ «فَعَلَيْهِمْ أُنْ يَخْتَارُوا لِأَنفُسِهِمْ أَيِّ الْمُنْزَلَيْنَ شَاءُوا» (طباطبائی، ۱۳۷۵، ج: ۱۴؛ ۲۰۹).

همچنین، ذیل آیه ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا﴾ (انسان/٣)، گفت: «إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا». اوّلاً این آیه دل بر آن است که انسان برای نیل به کمال مطلوب انسانی باید راه

دین، یعنی شریعت اسلام را برگزیند. ثانیاً دلالت بر آن دارد که خداوند او را آزاد آفریده که توان انتخاب راه شکر-راه حق - و راه کفر را دارد. پس انسان با اختیار خویش سرنوشت خود را رقم می‌زند و اینکه خداوند در آخر این سوره فرموده است: «وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ» (انسان/۳۰). تأکید این انتخاب‌گری می‌باشد که اراده و اختیار انسان در طول اراده خداوند است. بنابراین، خداوند اراده فرموده که آدمی با انتخاب خود، کار انجام دهد و سرنوشت خویش را تعیین نماید: «سیاق هذه الآية يفيد تعلقاً مشيّة العبد لا بفعل العبد الذي تعلقت بشيّة العبد» (همان، ج ۲۰: ۱۲۳).

در ادامه می‌گوید: «در این آیه، مقصود از هدایت، نوع خلقت و سرشت آدمی است که خداوند در آیه ﴿فَالْهُمَّ هَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ (الشمس/۸)؛ و نیز آیه ﴿فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا﴾ (الروم/۳۰) و مانند آن‌ها بدین نکته اشارت فرموده است: «الهدایة اعلام منه تعالى أنَّ للإنسان هداية فطرية بسبب نوع خلقته و جهزَّ به وجوده بإلهام من الله و معها هداية قولية من طريق الأنبياء و إنزال الكتب و تشريع الشرائع الإلهية» (همان).

سپس می‌گوید: «شایان ذکر آنکه این هدایت فطری و انتخاب‌گری در جمیع افراد آدمی یکسان است، لیکن گاهی عده‌ای از آدمیان به سبب عروض حالات ناپسند برخاسته از هوای نفسانی و دنیاخواهی، ندای فطرت را اجابت نمی‌کند و آن را نادیده می‌گیرد و در نتیجه، به راه ضلالت و گمراهی می‌افتد» (همان: ۱۲۴).

علماء ذیل آیه ﴿فَاقِيمْ وَجْهَكَ لِلَّدِينِ حَيْنَا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا﴾ (الروم/۳۰) می‌گوید: «مقصود از دین در این آیه، با توجه به "ال" عهد ذهنی، دین اسلام است و مقصود از "الناس"، با توجه به اسم جنس جمعی مُحَلَّى به "ال"، جمیع افراد آدمیان است و با توجه به اینکه خداوند فرمود: "الاتباع لخلق الله"؛ توجه به دین برای نیل به کمال مطلوب انسان از آن رو که انسان است، تنها راه و صراط مستقیم است. لزوم توجه به دین با اینکه آدمی در انتخاب‌گری آزاد است، حالت ارشادی دارد. این لزوم از منصوب بودن کلمه فطرت فهمیده می‌شود که منصوب به فعل مقدر از باب اغراء است؛ یعنی "لزم الفطرة إلى الدين". نکته شایان

ذکر آنکه این الزام ارشادی، منطبق با فطرت و کیفیت خلقت انسان است که الزام ارشادی بیانگر زبان فطرت بشری است (ر.ک؛ طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۶ ج ۱۷۹).

ممکن است به سخنان اخیر علامه طباطبائی اشکال وارد شود و گفته شود که دین اسلام قوانین مترقبی برای زمان ظهور خود ارائه کرده، لیکن با توجه به تغییر زمان و تکامل جامعه بشری، چگونه ممکن است توجه به دین و عمل به جمیع آورده‌های آن برای همیشه مفید به حال جمیع انسان‌ها در همه اقطار و اعصار باشد! در کل، پاسخ این شبهه آن است که احکام دین دو چهره دارد و قوانین آن به دو گونه زیر است:

۱- قوانین ثابت که مطابق فطرت بشر است و خداوند این گونه قوانین را مناسب سرشت و طبیعت انسانی قرار داده است. این قوانین شیوه برخی از کارهای حیاتی انسان است و پیوسته ملازم اوست؛ مثل نفس کشیدن که ملازم حیات بشر است. بدیهی است که برای آدمی در نشئه دنیا بی هیچ گاه زمانی فرانرسد که انسان بی نیاز از تنفس باشد. بخشی از احکام دین اسلام نیز چنین است؛ مثل تهذیب اخلاق، کمک به ستم دیدگان، نوع دوستی، تشکیل خانواده، دفاع از کشور و... . بدیهی است که هیچ زمانی فرانرسد که آدمی بی نیاز از تهذیب اخلاق باشد و یا دفاع از خود، خانواده و کشور را لازم نداند.

۲- بخشی دیگر از قوانین دین اسلام متغیر با تغییر اعصار، ازمنه و امکنه است. این بخش از احکام اسلام از احکام ثابت تبعیت می‌کند و با توجه به آن ممکن می‌گردد؛ مثلاً طبق آیه ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِّنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِّبَاطِ الْخَيْلِ ثُرْهِونَ بِهِ عَدُوُّ اللَّهِ وَعَدُوُّكُمْ﴾ (الأفال/ ۶۰)، حفظ اقتدار و دفاع از کیان کشور و خانواده، واجب و لازم است. بدیهی است که این حکم، ثابت و لا یتغیر است که در هیچ زمین و زمانی آدمی بی نیاز از دفاع نیست و نخواهد بود؛ چراکه مساوی با حیات انسان است، لیکن نوع حفظ اقتدار، متغیر است و مثلاً در زمان نزول قرآن، با شمشیر، اسب، شتر و مانند آن‌ها بود، ولی امروزه با سلاح پیشرفته مدرن و فوق مدرن میسر است.

استاد مطهری در باب جاودانگی دین می‌گوید:

«دین، برخاسته از ساختمان طبیعی انسان است و هر پدیده‌ای که خواست طبیعی بشر باشد، جاودان خواهد بود. چون امور طبیعی بسان امور اعتباری نیستند که انسان از آن‌ها دست بردارد. به فرض در این گونه خواسته‌ها، اگر جلوی یک نسل را بگیرند، نسل دیگر بشر آن را دنبال خواهد کرد؛ مثلاً در اوایل تکوین ایده کمونیستی، از تشکیل خانواده جلوگیری می‌کردند و آن را برای جامعه کمونیستی مضر می‌دانستند. لیکن این ایده در دنیا نتوانست جای خود را باز کند، چون مخالف فطرت و خواست طبیعی انسان بود» (مطهری، ۱۳۷۲، ج ۳: ۳۸۵).

حضرت امیرالمؤمنین علی^(ع) به این نکته اشاره کرده، می‌فرماید: خداوند پیامبران را یکی پس از دیگری فرستاد تا پیمانی را که در نهاد بشر با دست خلقت قرار داده، از مردم بخواهد که بدان پیمان وفا کنند و عقول نهفته در نهاد انسان را به جانب بالندگی حرکت دهند: «بعث فيهم رسلا و واتر إليهم انبیائے یستأذوهم میثاق فطره و یشروا لهم دفاتن العقول» (نهج البلاgue / خ).^(۱)

آیت الله شاه آبادی در این زمینه می‌گوید:

«انسان از آن رو که به خود عشق می‌ورزد، به دین عشق می‌ورزد، چون کمالات فطری خود را در پیروی از دین می‌یابد. بنابراین، رو کردن به دین، همان لزوم اقامه وجه به جانب دین برای تحصیل کمال انسانی می‌باشد. اگر انسان غرق در کمالات محسوس دروغین نشود، هیچ گاه عمل به قوانین دین را ترک ننماید. در کل، انسان با وجه روح در مرتبه ایمان قرار می‌گیرد و مجلای صفات الهی می‌شود و با وجه سرّ، فانی در اسماء و صفات باطنی می‌گردد و به مقام حق‌الیقین نایل می‌شود و با وجه خفیّ و اخفی، مظاهر تجلیات ذاتی می‌گردد و به مرحله فنای ذاتی و فناء عن الفناء دست می‌یابد» (شاهآبادی، ۱۳۶۰: ۲۷).

علامه طباطبائی در کتاب الانسان والعقیده باز هم در این باب می‌گوید:

خداوند در تعریف انسان، ایمان و تقوا را اخذ فرموده، می‌فرماید: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾ (یونس/۶۳). تقوا به معنی خودداری از انجام اعمالی است که موجب غصب خدا می‌شود. بدیهی است که تقوا به دنبال ایمان تحقق می‌یابد؛ چه لازمه ایمان کامل، عمل طبق

دستورهای الهی است که به واسطه پیامبران به بشر ابلاغ گردیده است. خداوند در آیه ﴿لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مَّمَّا قَصَّيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (النساء ۶۵) به این نکته اشاره فرمود. تسليم در برابر کسی، یعنی فنای اراده در اراده او. بدیهی است که کمال نهایی انسان، فنای سه گانه وی در برابر خداوند است؛ یعنی "التوحيد الفعلى و الإسمى و الذاتى، فالإنسان فى سيره إلى الحق سبحانه يعبر من جميع مراتب الأفعال والأسماء والذوات حتى ينال التوحيد الثلاثة و لا يبقى له إسم ولا رسم والمُلْك يومئذ لله". در کل، انسان وقتی به کمال غایی خود دست می یابد که طبق سرشت خود در طریق دین حرکت کند و به درجات برین دین نایل گردد و چنان غرق در خداشناسی شود که به هیچ چیز جز خواست خداوند توجه نکند، حتی به هستی خود ننگرد و فقط اراده خدا را در همه چیز و همه حال حاکم بیند» (طباطبائی، بی‌تا، الف: ۲۶۱-۲۶۲).

نتیجه‌گیری

در این مقاله سه نتیجه کلی حاصل آمد:

- ۱- از نظر علامه طباطبائی، در نوع خلقت و سرشت انسان، خداشناسی اخذ شده است؛ به گونه‌ای که خودشناسی لازمه فطرت و یا مقوم ماهیت انسان می‌باشد - ذاتی باب برهان یا ایساغوجی - و خداشناسی مستلزم دین‌شناسی است. با توجه بدین نکته، خداوند در آیه فطرت، انسان را حنیف و دین گرا معرفی نمود و فرمود: «فَاقِمْ وَجْهَكَ لِلَّدِينِ حَنِيفًا» (الروم / ۳۰).
- ۲- فطرت و سرشت آدمی عین آزادی اوست؛ چرا که ماهیت او مقید به هیچ حدی و قیدی نیست، بلکه نامتناهی ظلی است که با دست قدرت نامتناهی ذاتی آفریده شده است. انسان خلیفة الله و جامع جمیع صفات خداوندی است؛ از جمله صفات الهی، مختار بودن ذات حق تعالی است. پس انسان نیز ذاتاً مختار آفریده شده است. اختیار او عین ماهیت و خلقت اوست؛ چنانکه نمی‌تواند مختار نباشد، چون اراده خداوندی آن است که او مختار باشد و اراده حق تعالی تغییرناپذیر می‌باشد؛ یعنی انسان مختار بالاجبار است.

۳- با توجه به صفت اختیار، آدمی توان انتخاب راه دین و نیز راه غیر دین را دارد، لیکن سرشت او خواهان دین مداری و عمل به قوانین دینی است؛ چراکه با انتخاب این راه، نیل به کمال غایی انسانی برایش میسر است. لیکن گاهی با عروض حالات نفسانی و توجه به لذات زودگذر حسّی، ندای سرشت و فطرت را نادیده می‌گیرد و فطرت را زیر پا می‌گذارد و در نتیجه، در دنیا و آخرت گرفتار عقوبات می‌گردد که آیه ﴿فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَقَوْأَهَا * قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا * وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا﴾ (الشمس/۱۰-۸) بدین نکته تصریح دارد.

منابع و مأخذ

قرآن مجید.

بیات، محمدحسین. (۱۳۸۷). ارتباط افکار مولوی و عطار. تهران: انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی.

دهخدا، علی‌اکبر. (۱۳۷۷). لغت‌نامه. تهران: مؤسسه دهخدا.

راغب اصفهانی، حسین‌بن محمد. (۱۳۹۰). المفردات فی غریب القرآن. بیروت - لبنان: دار احیاء التراث العربي.

شاه‌آبدی، محمدعلی. (۱۳۶۰). رشحات البخار. تهران: نشر نهضت زنان مسلمان.

شريف‌الرضي، محمدبن حسين. (بی‌تا). نهج‌البلاغه. طبع صبحی صالح. قم: دارالهجرة.

طباطبائی، سید محمدحسین. (۱۳۷۵). المیزان فی تفسیر القرآن. قم: انتشارات جامعه مدرسین.

_____ (بی‌تا). الف. الإنسان والعقيدة. قم: دفتر تبلیغات اسلامی.

_____ (بی‌تا). ب. البيان فی الموافقة بين الحديث والقرآن. لبنان - بیروت: دارالتعاریف.

_____ (۱۳۸۷). تعالیم‌اسلام. قم: مؤسسه بوستان کتاب.

قرشی، سیدعلی‌اکبر. (۱۳۸۱). قاموس قرآن. تهران: دارالكتب الإسلامية.

مطهری، مرتضی. (۱۳۷۲). مجموعه آثار استاد مطهری. تهران: انتشارات صدرا.

موسوی خمینی، روح الله. (۱۳۷۲). *محبّاح الهدایة إلى الخلافة والولاية*. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام.

مولوی بلخی، جلال الدین محمد. (۱۳۶۸). *مثنوی معنوی*. تهران: انتشارات طلوع.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی