

توجه به ساختارمندی قرآن کریم در کلام الهی و روایات اهل بیت(ع)

ابوالفضل خوش منش^۱

فاطمه علیان نژادی^۲

DOI: 10.22051/tqh.2018.19770.1952

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۲/۲۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۴/۰۹

چکیده

قرآن کریم از اجزائی تشکیل شده است که هر یک، کارکرد خاص خود را دارند. یکی از این اجزاء مهم، سوره می باشد که هر یک با ساختار و شاکله‌ی خاص خود، شخصیت و هویتی ویژه دارد. مفهوم ساخت به معنای شبکه‌ای است که عناصر آن در ارتباط متقابل با یکدیگر است و مفهوم ساختار سوره ناظر به تبیین نظم و ارتباط آیات، انسجام اجزاء و نیز ارتباطی است که بین همه این اجزاء با کلیت سوره ایجاد می‌شود. نگاه ساختارگرایانه به قرآن پیشینه در صدر اسلام دارد و در خود کلام الهی و روایات اهل بیت(ع) با ارائه گونه‌های متعدد روایی قابل رهگیری است. این پژوهش در پی پاسخ به این پرسش است که مفهوم اولیه ساختار در بیان قرآن و کاربرد آن در روایات اهل بیت(ع) چگونه است؟ از مهم‌ترین مصادیق توجه به این ارتباطات در کلام اهل بیت(ع) می‌توان به سرآغاز

khoshmanesh@ut.ac.ir

f.alian@ut.ac.ir

^۱. دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه تهران

^۲. دانشجوی کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه تهران (نویسنده مسئول)

و پایان سوره، تبیین مفردات با نظر به کلیت سوره، ارتباط آیات مجاور و غیر مجاور، تفسیر سیاقی آیات و تقسیم‌بندی ساختار سوره در احادیث اشاره کرد. این موضوع ریشه در تفسیر قرآن به قرآن دارد و هدف این نوشتار بررسی این موضوع در سخن قرآن و حدیث است.

واژه‌های کلیدی: ساختارسوره، ارتباط آیات، اتساق، قرآن کریم، روایات اهل بیت^(ع).

مقدمه

آیات قرآن کریم سرشار از گنجینه‌های سزاوار نگریستن و اندیشیدن است (کلینی، ۱۴۲۹، ج ۴، ص ۶۱۸). یکی از ویژگی‌های قرآن سخنگویی آن است؛ بعضی از آیات، یکدیگر را توضیح داده و بر یکدیگر گواهی می‌دهند و درباره‌ی تمامی عرصه‌های وجودی انسان و جامعه، سخنی جدید و گفتنی دارند و از آن‌جا که پرسش‌ها و نیازهای بشر هیچ‌گاه به پایان نمی‌رسد سخن گفتن قرآن نیز به آخر نمی‌رسد (صبحی صالح، ۱۴۲۵، ص ۱۹۲).

شناخت ساختارسوره که از رشته‌های نوین در حوزه تحقیقات قرآنی محسوب می‌شود ابتدا مرتبط به مبحث تعیین جایگاه آیات در سوره‌ها در زمان پیامبر اکرم^(ص) است که مواضع تمام آیات بدون توجه به مکان و زمان نزول آن در سوره‌ای معین و در بین آیاتی خاص توسط ایشان تعیین می‌شد (طبرسی، ۱۳۷۳، ج ۵، ص ۴). از سوی دیگر به علم تناسب می‌رسد که از بایسته‌های ساختارمندی به شمار می‌رود. هرچند بنا بر گزارش سیوطی، این علم نخستین بار توسط ابویکر نیشابوری مطرح شد (سیوطی، ۱۴۲۱، ج ۲، ص ۲۱۶) اما پیش‌تر از آن در روایات اهل بیت^(ع) توجه به این مهم دیده می‌شود.

همچنین از سوی محققانی همچون جرجانی تحت عنوان نظم و در نظر مفسرانی چون طبرسی در مجمع‌البيان، فخر رازی در مفاتیح‌الغیب، زركشی در البرهان فی علوم القرآن و سیوطی در الاتقان و معتبرک‌الاقران با عنوان تناسب و ارتباط آیات مورد توجه قرار گرفته است. در دوره معاصر در برخی از تفاسیر مانند الاساس فی التفسیر، المیزان، فی ظلال

القرآن، تفسیر کاشف، من هدی القرآن و پرتوی از قرآن توجه به ساختار سوره‌ها با مباحثی همچون «وحدت موضوعی یا موضوع محوری سوره» و نیز «کشف غرض سوره» همراه بوده است، اما خاستگاه اصلی توجه به ساختارمندی و پیوند اجزاء قرآن، در دو مرجع مهم دینی ما، قرآن و روایات اهل‌بیت(ع) قابل کشف و تبیین است و از این منظر این تحقیق در آثار پژوهشی با رویکرد قرآنی-روایی پیشینه چندانی ندارد.

تمام سوره‌های قرآن دارای یک موضوع و هویت خاصی هستند که از زاویه‌ای خاص به نیازهای انسان می‌نگرند و سراسر هرسوره درباره‌ی آن موضوع و مسائل پیرامونی سخن می‌گوید (خوش منش، ۱۳۹۰، ص ۲۰۱). قرآن همه آیات خود را منسجم و دارای نظمی واحد توصیف می‌کند که در بیان حقایق و حکمت‌ها و هدایت به سوی حق اسلوبی متقن و بی‌مانند داشته و متشابه و نظیر یکدیگر هستند (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۳، ص ۲۱) و به فرموده‌ی پیامبر اکرم (ص) هر یک از آیات قرآن کریم، شاهد و تصدیق کننده آیات دیگر است (سیوطی، ۱۴۰۴، ج ۲، ص ۸).

از سویی دیگر سیره‌ی عملی پیامبر (ص) و اهل‌بیت(ع) به عنوان مفسران واقعی این کتاب آسمانی درباره‌ی اصحابشان رهیافتی در نگرش روش‌مند برای درک مفاهیم قرآن بوده است؛ به گونه‌ای که هدف این بزرگواران در کنار آموختن الفاظ قرآن کریم، آموزش شیوه‌ی تدبیر در آیات قرآن بود و به هنگام پاسخگویی به پرسش‌های قرآنی، به جای گستردن انواع بحث‌هایی که مشکل پرسش‌گر را دو چندان می‌سازد به تبیین روابط آیه‌ها و تفہیم مفاد آن‌ها به کمک یکدیگر می‌پرداختند (خوش منش، ۱۳۹۰، ص ۴۳).

بنابراین رویکرد روش‌شناختی روایات اهل‌بیت(ع) در استنباط و کشف مفاهیم آیات در ساختار و ساختارشناسی که به فهم آیات قرآن منجر شود، می‌تواند بسیار کاربردی و کارگشا باشد. در بسیاری از روایات که براساس تعامل و گفتگوی میان آیات، به تفسیر قرآن پرداخته است، گرچه نامی از ساختار یا نظم آیات سوره در آن‌ها نیامده است، اما با دقت نظر در آن‌ها می‌توان به نکاتی جدید دست یافت که تاکنون مورد واکاوی و تحلیل جدی قرار نگرفته است.

این بررسی و استقراء در روش تفسیری مخصوصمان، می‌تواند در روش‌مند ساختن شناخت ساختار سوره‌ها مفید و کارآمد باشد کارکردها و نتایج ارزنده توجه به ساختارمندی سوره‌ها و ارتباط آیات در تفسیر قرآن که ضرورت این پژوهش را اثبات می‌کند عبارتند از: ترسیم ابعاد اعجاز قرآن، کشف روابط میان اجزای تشکیل‌دهنده سوره، شناخت اسلوب‌های بیانی و ساختاری گوناگون در قرآن، رفع شبه گسیختگی و بی‌نظمی آیات قرآن (خامه‌گر، ۱۳۸۶، ص ۲۹-۳۴)، سهولت یادگیری مضامین سوره و به دست آوردن چارچوب کلی سوره (لسانی فشارکی و مرادی زنجانی، ۱۳۹۴، ص ۱۴۳)، کمک به برخی اختلافات تفسیری و شناخت بهتر اسباب النزول صحیح. در این پژوهش پس از ارائه‌ی تعریف اتساق و انسجام از نگاه قرآن، نمونه‌هایی از روایات ذکر می‌شود که می‌توانند نمایان گر توجه به بخشی از ساختار سوره‌ها باشند.

۱. مفهوم ساختار از دیدگاه قرآن کریم

در قرآن کریم ساختار با معنی مصطلح آن؛ یعنی مجموعه‌ای که اجزای متسق، منسجم و مرتبط با یکدیگر داشته باشد، به کارنرفته است. این واژه برگرفته از «ساخت» معادل «بنی» به معنای ساختمنی است که اجزاء آن با یکدیگر ترکیب شده‌اند: «و هو بِنَاءُ الشَّيْءِ بِضَمِّ بَعْضِهِ إِلَى بَعْضٍ» (ابن فارس، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۳۰۲). از جمله مشتقات آن واژه‌ی «بنیة» است که به بیت الله الحرام یعنی: کعبه، تعبیر شده است (فراهیدی، ۱۴۰۹، ج ۸، ص ۳۸۲) و معادل ساختار در زبان عربی واژه «البنية» مصدر نوعی است که بر هیئتی دلالت می‌نماید که تمام سازه‌ها و عناصر درونی‌اش، مطابق با آن شکل بگیرد (ابن منظور، ۱۴۱۴، ج ۱۴، ص ۹۴).

این واژه، در اصطلاح علم «زبان‌شناسی» به معنای شبکه‌ای از روابط همنشینی و جانشینی است که عناصر آن در ارتباط متقابل با یکدیگر است و شامل هر نظامی شده و مختص زبان نیست (صفوی، ۱۳۸۰، ص ۲۱). از این رو روابط عناصر تشکیل‌دهنده یک نظام، تحت اصول و قوانین خاص، سبب انسجام و یکپارچگی آن می‌شوند (همان، ص ۱۸۶). به عبارتی دیگر ساختار، پیوندی یکپارچه و منسجم میان همه عناصر هنری است که نویسنده با به

کاربردن شگردهای ادبی و هنری، آن را به شکل هنرمندانه پدید می‌آورد. آن گاه این عناصر و اجزاء علاوه بر ارتباط متقابل با یکدیگر در ارتباط با کلیتِ ساختی بزرگتر قرار می‌گیرند. بر پایه همین قوانین و اصول است که ساخت به منزله کلیت و نظام معنا می‌شود و قابل تعریف است (علوی مقدم، ۱۳۷۷، ص ۱۸۶).

از این رو ساختار سوره نیز ناظر به توصیف و تبیین نظم و ارتباط آیات، انسجام اجزاء، شکل سوره و نیز ارتباطاتی است که با کلیت سوره ایجاد می‌کنند تا تصویری پیوسته، هماهنگ و زیبا همراه با مفاهیم ارزشمند از سوره ارائه دهند. در قرآن کریم این معنای اصطلاحی به صراحت به کارنرفته است. اما مشتقات و تعبیر خاصی که نزدیک به مفهوم ساختار است همچون ساختمان، نظم و ارتباط، انسجام اجزاء در آیات وجود دارد که در این تحقیق مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۱-۱. ساختار به معنای ساختمان

به طور کلی اصل معنای ساختار ریشه در «معماری» دارد و به معنای «چارچوب یک بنا یا ساختمان» است که «مناسبت درونی عناصر یا اجزاء آن» مشخص شده است (احمدی، ۱۳۸۰، ص ۳۷). مشتقات این مفهوم در قرآن در مجموع ۲۲ بار به کار رفته‌اند. ساده‌ترین نوع آن واژه «بَنَاء» است که برای اسم چیزی که ساخته می‌شود به کار می‌رود (راغب اصفهانی، ۱۳۷۴، ص ۱۴۷) و در قرآن تنها برای آسمان به کار رفته است (وَالسَّمَاءُ بَنَاءٌ) (بقره: ۲۲ و غافر: ۶۴).

درباره‌ی کیفیت خلقت آسمان‌ها به دست قدرت الهی در قرآن آمده است: (وَ السَّمَاءُ وَ ما بَنَاهَا) (شمس: ۵)، (وَ السَّمَاءُ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدِيهِ) (ذاریات: ۴۷) و ساختمانی که در نهایت قوت و استحکام است (وَ بَنَيْنَا فَوْكَكُمْ سَبْعًا شِدَادًا) (نبأ: ۱۲)، (أَئُنْثُمْ أَشَدُّ حَلْقًا أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا) (ذاریات: ۲۷) و توسط ستارگان تزیین شده و کوچکترین شکاف و رخنه‌ای در آن‌ها نیست (أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَ زَيَّنَاهَا وَ مَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ) (ق: ۶).

همه این آیات هر گونه ناهماهنگی، سستی، تناقض، اعوجاج و عدم تناسب در آفرینش آسمان را نفی می کند و همه امور در آفرینش آسمانها متناسب و در کمال اتقان و احکام و اتساق و انتظام هستند (کاشانی، ۱۳۵۱، ج ۹، ص ۳۵۱).

واژه «مبینَة» نیز از همین ریشه است و یک بار در قرآن برای قصه های بهشتی به کار رفته است. سخن از منازلی که بخش فوقانی آنها به صورت چند طبقه بر روی یکدیگر قرار گرفته و از زیر آنها نهرها جاری است (لَهُمْ عُرْفٌ مِّنْ فَوْقِهَا عُرْفٌ مَّبِينٌ يَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَمْعَارُ) (الزمر: ۲۰).

«بُیان» واژه ای مفرد است و جمع ندارد و از دیگر مشتقات این کلمات به شمار می رود. بنیان در آیات (فَقَالُوا ائْبُنُوا عَلَيْهِمْ بُیانًا) (کهف: ۲۱) و آیه (قَالُوا ائْبُنُوا لَهُ بُیانًا فَأَلْقُوهُ فِي الْجُحْمِ) (صفات: ۹۷) حکایت از دو واقعه تاریخی دارد که قرآن به صراحت به آنها اشاره کرده است. یکی درباره پیشنهاد ساخت بنایی برای تکریم و زنده نگهداشتن نام بندگان الهی است و دیگری دستور برای فراهم ساختن بنایی آتشین از سوی فردی متمرد و سرکش برای سوزاندن پامبری الهی است.

علاوه بر این در آیه (كَانُوكُمْ بُنْيَانٌ مَرْضُوصٌ) (صف: ۴) خداوند سخن از استحکام و اتصال اجزاء یک بنا به میان می آورد که بدون هیچ خللی باشد. این تمثیل بیان زیبایی از فرمان خدا درباره مسلمانان حاضر در معراج که جهاد است که باید مانند دیواری محکم، بی رخنه و بدون سستی در مقابل کفار بایستند و متفرق و پراکنده نشوند (کاشانی، ۱۳۵۱، ج ۹، ص ۲۶۰).

عبارت (بُیانَةُ عَلَى شَفَا جُحْرِفِ هَارِ فَأَخْار) (توبه: ۱۰۹) که خداوند برای پوچ و بی ارزش جلوه دادن مسجد ساخته شده از سوی منافقان، آن را به قرار گرفتن ساختمانی در لبه ویران شونده‌ی جوی آب - که هر لحظه نزدیک به نابودی است - تشییه می کند. این استعاره تخیلی، اهمیت نیت و درون افراد را به نقش پایه ها و ارکان یک ساختار و ساختمان تشییه می کند (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۹، ص ۳۹۱).

آیه (فَأَتَى اللَّهُ بُنْيَانَهُمْ مِنَ الْقَواعِدِ فَحَرَّ عَنْهُمُ السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ) (نحل: ۲۶) نیز معنایی قریب به همین مضمون را دارد و سخن از ویران شدن ساختمان توطه های مستکبران است.

۱-۲. ساختار به مفهوم احکام

قرآن خود را کتابی می‌نامد که آیات آن از نظر لفظ و محتوا، متقن و مستحکم است و از جانب خدای حکیم به سوره‌ها، آیه‌ها، احکام، اخلاق و معارف گوناگون تفصیل داده شده است (کتابُ أَحْكَمَتْ آيَةٌ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ) (هو: ۱). در این آیه مراد از احکام، اتقان و اثبات و مفهومی در مقابل سنتی و زوال است. سید قطب «قویه البناء» را وصفی برای ساختار آیات و سوره‌ها به کاربرده است و مراد از آن نظم و اتصالی است که هیچ اختلاف و تناقضی در تمام بخش‌های آن دیده نمی‌شود (قطب، ۱۴۲۵، ج ۴، ص ۱۸۵۱). علامه طباطبائی نیز در طبیعت تفسیر این آیه، «إحکام» را به معنای پیوند مفهومی اجزاء مختلف قرآن و وحدت آنها با یکدیگر، تفسیر کرده است (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۱۰، ص ۱۳۶).

عبارت «إحکام آیات» تعبیری منحصر به فرد است که به کمک آیه‌ای دیگر آن را بهتر می‌توان در ک کرد (فَيَسْأَلُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحَكِّمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَ اللَّهُ عَلَيْهِ حَكِيمٌ). (حج: ۵۲) «خدا القاء و عمل شیطان را نسخ و زائل می‌کند سپس آیات خود را محکم می‌کند» در اینجا همان معنی مصون ماندن و جلوگیری از ورود باطل و فساد بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد، به همین دلیل هیچ‌گونه تضاد و اختلافی در میان آیات قرآن دیده نمی‌شود (قرشی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۴۴۷).

از سوی دیگر مقابله‌ای در این آیه بین إحکام آیات قرآن و تفصیل آن وجود دارد که می‌توان از معنای کلمه تفصیل به معنای احکمت دست یافت. تفصیل، ایجاد فصل بین اجزای چیزی است که متصل به هم بوده‌اند و به معنای جدا کردن اموری است که قبل از آن در هم فرو رفته است (طباطبائی، ۱۳۷۱، ج ۱۰، ص ۱۳۶). نزدیک به این تعبیر درباره خلقت آسمان‌ها نیز آمده است که به دور از اختلاف و تناقض توصیف شده‌اند (طوسی، ج ۱۰، ص ۵۹).

آیه (الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا مَا تَرَى فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِنْ تَنَافُتٍ) (ملک: ۳) و واژه طبق در این آیه می‌تواند دلالت بر این داشته باشد که طبقات آسمان‌ها در اتقان و احکام و اتساق و انتظام شبیه همدیگر هستند (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۱۰، ص ۴۸۴).

بدین صورت بار دیگر شباht آفرینش آسمان‌ها با قرآن در إحكام و اتقان و نبود اختلاف و تناقض تأیید می‌شود و بنای محکم و استوار قرآن، در تطابق با نظام ابدی جهان، ثابت و مصون از ورود خلل و فساد و باطل است.

۱-۳. ساختار به مفهوم انسجام و اتساق

یکی از ویژگی‌های مهم ساختار، انسجام است و سوره‌های قرآن هریک با ترکیب، ترتیب نظاممند و تناسب میان اجزاء و مؤلفه‌هایشان، بر پایه‌ی اصولی سازمان یافته، متنی منظم و منسجم تشکیل داده‌اند. اما اصل واژه انسجام به عنوان یکی از عناصر مهم نظام ساختاری در قرآن وجود ندارد از این رو به بررسی واژه نزدیک به معنای آن و به کاربرده شده در قرآن یعنی «ائّساق» پرداخته می‌شود. مفهوم این واژه، معنایی مرتبط با نظام ساختاری قرآن دارد و اتساق قرآن حکیم، سوره‌ها و آیات آن به جهت همانندی با نظام هستی در مفاهیمی مرتبط با اتساق و انسجام پدیده‌های طبیعی در اسلوب‌های گوناگون قابل یافتن است.

واژه «ائّساق» از ریشه‌ی «و س ق» مصدر باب افعال است که ریشه‌ی قرآنی دارد و در کلام خداوند، برای توصیف یکی از پدیده‌های آفرینش در این نظام هستی به کار رفته است؛ واژه‌ی «وَسَقَ» نیز فعل ماضی است که در لغت به معنای «جمع کردن»، «افزودن چیزی به چیز دیگر» (فراهیدی، ۱۴۰۹، ج ۵، ص ۱۹۱)، «حمل کردن» و «برداشتن» است (ابن‌فارس، ۱۴۰۴، ج ۶، ص ۱۰۹). خود واژه‌ی «ائّساق» نیز به معنای «انضمام»، «استواء» (فراهیدی، ۱۴۰۹، ج ۵، ص ۱۹۱) است.

هر دو واژه یک بار در قرآن و در یک سیاق، به ترتیب برای شب و ماه به کار رفته است: (فَلَا أُقِسِّمُ بِالشَّفَقِ * وَ اللَّيْلِ وَ مَا وَسَقَ * وَ الْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ) (انشقاق: ۱۶-۱۸)؛ موضوع آیه‌ی نخست، سوگند به شب است که پراکندگی‌های روز را در خودش جمع می‌کند؛ در آیه‌ی بعد، سخن از اتساق ماه است؛ یعنی اجتماع و تکامل آن در «ليالی بيض» که در شب بدر، نور آن کامل و تمام می‌شود (فراء، ۱۹۸۰، ج ۳، ص ۲۵۱) و عبارت «ائّسق الامور» به معنای تکمیل و تجمیع (زمخشری، ۱۹۷۹، ص ۶۷۵) ترتیب و انتظام امور (فیروزآبادی،

ج، ۱۴۱۵، ص ۳۹۲) کاربرد دارد. هم‌چنین در زبان عربی معاصر، فعل «إِتْسَقَ» متراوف با فعل‌های «انتظم و استقام» به کار می‌رود (اسماعیل صینی، ۱۴۱۴، ص ۱۶).

جواب قسم (مقسم عليه) و آیه‌های پس از آن، از جهاتی متناسب با سوگندها آمده است. در تفاسیر گفته شده ممکن است مقصود از (كَتَّكُبْنَ طَبِيقًا عَنْ طَبِيقٍ فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ وَ إِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يَسْجُدُونَ) (انشقاق: ۱۹ و ۲۱) بیان درجات و مراتب قرب معنوی به خداوند و ارتفاع مقام نزد او باشد (طوسی، بی‌تا، ج ۱۰، ص ۳۱۲).

هم‌چنین «ترتیب»، «رتبه» و «درجه» از جمله مفاهیمی است که در این آیه می‌تواند منظور شده باشد؛ به نحوی که روی آوردن تدریجی روز به سوی تاریکی، گردآمدن جنبندگان و فرو رفتن آن‌ها زیر پرده‌ی سیاه شب و افزایش پیوسته و منظم نور ماه برای رسیدن به تکامل، همگی می‌توانند شواهدی آشکار و مشهود بر نظام مطابقی باشند که بر ظاهر و باطن و سراسر جهان حاکم و جاری است (طالقانی، ۱۳۶۲، ج ۳، ص ۲۹۶).

بنابراین اگر به سیستم آیات قرآن و آثار آن مانند جهان هستی به صورت ترکیبی منظم، متسق و منسجم نگریسته شود، هر یک از ابعاد گوناگون آن به لحاظ هدایتی، معرفتی، ادبی و هنری همانند آیه‌ی (كَتَّكُبْنَ طَبِيقًا عَنْ طَبِيقٍ)، منشأی برای طبقه‌ی دیگر یا صورتی مطابق با دیگری خواهد بود.

ارتباط مفهوم «وسق» و «انشقاق» با دیگر آیات سوره‌ی انشقاق، تقابل حیرت‌انگیز این کلمات با واژه‌ی «انشقاق» و مضامین اصلی سوره روشن است. «انشقاق» از ریشه‌ی «ش ق ق» به معنای «شکافتگی» است که در چیزی واقع می‌شود و «شقاق» به معنای «اختلاف و تفرقه» از همین ریشه است (فراهیدی، ۱۴۰۹، ج ۵، ص ۷؛ ابن‌فارس، ۱۴۰۴، ج ۳، ص ۱۷۰).

اساسی‌ترین موضوع این سوره، «انشقاق» و «انفکاک» است که در مضامین تمام سوره این موضوع «تفکیک» و «جدایی» جریان دارد: شکافته شدن آسمان‌ها (انشقاق: ۱)؛ جدا شدن زمین از آن‌چه درون آن است (انشقاق: ۴)؛ جدایی اندختن میان افرادی که نامه‌ی اعمال‌شان به دست راست یا چپ آن‌ها داده می‌شود (انشقاق: ۷ و ۱۵)؛ دسته‌دسته شدن آدمیان در سرای دیگر (انشقاق: ۱۹) و در پایان سوره نیز، جدایی مؤمنان و تکذیب کنندگان بیان می‌شود که این موارد، همه در راستای مفهوم اصلی این سوره هستند

که در میان آن، قسم به اتساق و پیوسته شدن اجزاء یکی از پدیده‌های طبیعت، اهمیت و معنای این مفاهیم را روشن تر می‌کند.

اتساقی که از ریشه‌ی «وسق» است در یک حوزه‌ی اشتراقی با ریشه «س وق» در ارتباط است؛ این ریشه به دلیل کسره حرف «سین» و تبدیل «واو» به «باء» در واژه‌ی «سوق» به «سیاق» تبدیل شده است. ابن‌فارس این واژه را به معنای «طرد و راندن چیزی» و به معنای «وادار کردن شتر و مانند آن از پشت سر» معنا کرده است (ابن‌فارس، ۱۴۰۴، ج ۳، ص ۱۱۷).

عالمان لغت علاوه بر معنای «راندن»، مفهوم «تدبیر و اداره کردن در راندن سپاه» را هم یادآور شده‌اند. کلام خدا در آیه‌ی (و جاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَعَهَا سَائِقٌ وَ شَهِيدٌ) (ق: ۲۱) که ناظر به بیان یکی از احوالات مردم در روز قیامت است، به همین معنا برمی‌گردد (مرتضی زبیدی، ۱۴۱۴، ج ۱۳، ص ۲۲۸). با توجه به ویژگی مفهومی این واژه، دانشمندان تفسیر توانسته‌اند از آن برای مفهوم اصطلاحی «سیاق» -یکی از تقسیمات ساختار قرآنی- نیز بهره بگیرند که آن نیز بخشی از نظم و انسجام قرآن را می‌رساند. این همانندی سخنان خداوند در قرآن به شکل سیاق‌های منظمه و هماهنگ همراه با سازگاری واژگان و معانی با یکدیگر، به خوبی می‌توانند رساننده‌ی اهداف و مبانی خود باشند (معرفت، ۱۴۱۰، ج ۵، ص ۱۱).

سائق در سیاقی بزرگ‌تر و کلی‌تر یعنی سوره «ق»، با واژه انشقاق همنشین است؛ (يَوْمَ شَقَقَ الْأَرْضُ) (ق: ۴۴) در این آیه به معنای شکافته شدن زمین و بیان یکی دیگر از حوادث آغاز قیامت است. سرآغاز این سوره نیز با سوگند به قرآن مجید است و انتهای سوره نیز با موضوع قرآن با آیه (فَذَرَ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَحْافُ وَعِيدٌ) (ق: ۴۵) به پایان می‌رسد. این سبک بیانی در سوره‌ی «قمر» نیز وجود دارد؛ اشاره به شکافتگی و دو نیمه شدن ماه در آیه‌ی (و انشقَ القُمُرُ) (قمر: ۱) در ابتدای سوره‌ی قمر و نیز تکرار چند باره آیه‌ی (و لَقَدْ يَسَرْنَا الْقُرْآنَ لِلِّذِكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ) (قمر: ۱۷، ۲۲، ۳۲، ۴۰) در آیات پس از آن نشان می‌دهد که قرآن برای پندگیری و یادآوری سهل و آسان شده است.

با توجه به نمونه‌هایی که در سطرهای پیشین به آن‌ها اشاره شد، به خوبی روشن گردید که «اتساق» و «انشقاق»، واژه‌هایی هستند که از نظر معنایی و مفهومی، در هر ساختار و نظامی قابل بررسی و تأمل‌اند. همان‌گونه که در قرآن کریم، سخن از اتساق و انسجام پدیده‌ها و امور طبیعی آمده است و خداوند شگفتی‌های عالم طبیعت خود را این چنین ستوده و بخشن‌های مربوط به طبیعت، حیوانات یا گیاهان را برای استدلال بر عظمت و وحدائیتش، به عنوان لازمه‌ی شکر و اطاعت‌ش و پیروی از راه روشن هدایت مورد توجه و تذکر قرار داده، به همان میزان ساختار و نظام کل قرآن از نظر پروردگار حکیم خیر رعایت شده است.

نمونه‌های پُرشماری در سوره‌ها هستند که در هریک از آن‌ها در کنار توصیف نظم و نظام هماهنگ عالم طبیعت یا متلاشی شدن غیر طبیعی آن، سخنی از قرآن به میان آمده است. به ویژه در هر سوره‌ای که سخن از آسمان و پدیده‌های کهکشانی به میان آمده، به قرآن نیز اشاره شده است. این جهان همانند کتاب خداست که با زبان حال سخن می‌گوید و قرآن، کتاب اوست که با زبان گفتار سخن می‌گوید (مغنیه، ۱۴۲۴، ج ۵، ص ۲۰۴). این کتاب آسمانی از سوی خداوندی است که جهان را آفرید (تَنْزِيلًا مِنْ حَقِّ الْأَرْضِ وَ السَّمَاوَاتِ الْعُلَى) (طه:۴) و نظم و ساختار قرآن همانند طبیعت و آفرینش آسمان‌ها، از همان اتقان و انتظام و اتساق برخوردار است.

۲. جایگاه ساختار سوره و گونه‌های پیوند آیات در روایات اهل‌بیت(ع)

در روایات به صراحة سخنی از ساختار سوره به میان نیامده است اما اهتمام و توجه به شناخت و یادگیری سوره‌ها در کلام اهل‌بیت: به شیوه‌های مختلف دیده می‌شود. کوشش پیامبر اکرم (ص) در صدر اسلام و سپس صحابه برای آموزش «سوره» و نیز حفظ و صیانت موجودیت قرآن از طریق حفظ کردن و به خاطر سپردن آیه‌ها و سوره‌های قرآن کریم در اولویت برنامه‌های ایشان قرار داشت (خوبی، ۱۳۸۶، ص ۲۵۴).

میزان استقبال مسلمانان از این امر به حدی بود که برخی از زنان، مهر و صداق خود را آموختن سوره‌ای از قرآن قرار می‌دادند (اشعری قمی، ۱۴۰۸، ص ۱۱۵؛ کلینی، ۱۴۲۹، ج ۱۰، ص ۸۰۷).

تبیین این روابط که بخشی از روش تفسیری قرآن به قرآن است به ساختارشناسی نزدیک است. روش تفسیر قرآن به قرآن نیز با کمک گرفتن از آثار تفسیری روایت شده از پیامبر(ص) و اهل بیت (ع) میسر می‌شود (طباطبایی، ۱۳۷۱، ج ۳، ص ۷۸). تقسیم‌بندی این روایات به گونه‌های مختلف همچون بهره‌گیری از پیوند آیات، تبیین واژه‌ها با توجه به سیاق و ساختار سوره، توجه به سرآغاز و پایان سوره‌ها، تقسیم ساختار درونی سوره به مقاطع می‌تواند الگویی مناسب برای تبیین بهتر آیات با روش ساختارشناسی باشد. اهمیت این موضوع در نقش بسیار مهم روایات است که به منظور تسهیل فرآیند فهم آموزه‌های قرآنی مورد توجه قرار می‌گیرد.

روایات هویداگر نوع نگره مخصوصان (ع) به چگونگی تفسیر روشنمند و صحیح قرآن کریم می‌باشند زیرا یکی از نقش‌های مهم ائمه مخصوص (ع) ارائه روش‌های متعدد تفسیری است که نقش تعیین کننده‌ای در فهم قرآن داشته و براساس آن می‌توان مفاهیم آیات را کشف کرد. به همین سبب روش‌شناسی این روایات، در حوزه ارتباطات بین‌آیه‌ای که بخشی از روش تفسیری قرآن به قرآن است بخشی از پایه‌ها و ارکان ساختارشناسی باید در نظر گرفته شود.

از سویی دیگر روایت‌ها از نظر ارتباط آیه‌ها، در حالت‌های اتصال و انفصل درون سوره و توجه به ساختار درونی سوره که آن نیز به روش قرآن به قرآن باز می‌گردد به اقسام گوناگون دیده می‌شوند. این ارتباطات و مناسبات با کمک نظایر آیه‌ها و تقابل آن‌ها با یکدیگر در آیه‌های مجاور و غیر مجاور در همان سوره یا بین سوره‌ها تبیین می‌شود (محمد ابوطبره، ۱۴۱۴، ص ۶۹) این نمونه‌ها می‌توانند معرف بخشی از ساختار سوره باشد.

۱-۱. ساختار درونی آیه

در تبیین و توضیح شماری از آیات متصل، گاهی ذیل یک آیه، صدر آن را تفسیر می‌کند. آیات بینات در آیه‌ی (إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَذِي بَيْكَةً مُبَارِكًا وَ هُدًى لِلْعَالَمِينَ فِيهِ آيَاتٌ بَيْنَاتٌ مَقَامٌ إِبْرَاهِيمَ وَ مَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا وَ لَهُوَ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا) (آل عمران: ۹۶ و ۹۷) به معنای نشانه‌های واضح و آشکار به گونه‌های متعددی تفسیر شده است برخی آن را به آثاری مانند زمزم، صفا، مروه، حطیم، زمزم، مشعرها، اركان بیت، حجر الاسود، حجر اسماعیل و مقام ابراهیم تفسیر کرده اند (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۷۹۸؛ طیب، ۱۳۶۹، ج ۳، ص ۲۸۹).

در روایتی امام صادق (ع) در پاسخ به پرسشی درباره‌ی معنای عبارت «آیات بینات» می‌فرمایند: «همان مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ است» چنان‌که ملاحظه می‌شود امام (ع) از ذیل آیه، برای توصیف عبارت درون آیه استفاده می‌کند (کلینی، ۱۴۲۹، ج ۸، ص ۱۰۵؛ حویزی، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۳۶۷). به عبارتی مکه و کعبه گرچه نمایشگاهی از قدرت و نشانه‌های الهی است و تاریخ آن مملو از خاطرات و سرگذشت‌های درس آموز و عبرت‌انگیز است اما در میان همه‌ی آن‌ها مقام ابراهیم محل ایستادن ابراهیم (ع) برای بنای کعبه یا انجام مراسم حج و دعوت عمومی مردم به حج از مهم‌ترین نشانه‌ها و آیات روشن سرزمین مکه است که خاطرات بی‌نظیری از فداکاری‌ها، اخلاص‌ها و اجتماع‌ها را زنده می‌کند (رضایی اصفهانی، ۱۳۸۷، ج ۳، ص ۱۹۱).

۲-۲. اتصال و ارتباط آیه‌های مجاور

برخی از روایت‌های تفسیری در بردارنده ارتباط آیه‌هایی است که به صورت ظاهری یا غیرظاهری به هم‌دیگر متصل هستند و آیهی دوم، تفسیر آیهی پیش از خود است. امام کاظم (ع) واژه‌ی «سُجَدًا» در آیه‌ی (وَرَفَعَ أَبْوَابِهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُوْلَهُ سُجَدًا) (یوسف: ۱۰۰)، سجده‌ی شکر به خداوند بیان می‌کنند زیرا به آیهی بعدی (رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَ عَلَمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ) که ظاهراً ناپیوسته به نظر می‌رسد استشهاد نموده و می‌فرمایند: شاهد بر این مطلب ماجرا حضرت یوسف است که او نیز از خدا سپاسگزاری می‌کند که

آنها را در کنار هم جمع کرد و از تأویل رؤیا او را آگاه ساخت (عیاشی، ۱۳۸۰، ج ۲، ص ۱۹۷؛ قمی، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۳۵۶). امام در این روایت، با پیوسته دانستن دو آیه متواتی مقصود آیه نخستین را روشن می‌کند.

روایتی دیگر در امامی شیخ صدوق به نقل از امام جعفر صادق(ع) آمده است که فرد گهکار در زمان مرگ از فرشتگان عذاب درخواست بازگشت به دنیا برای انجام عمل صالح را می‌کند (حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمُؤْمُنُ قَالَ رَبِّ اِرْجِعُونَ). اما فرشتگان با سخن «کلا» درخواست اورا رد می‌کنند (لَعَلَّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّمَا كَلِمَةً هُوَ فَائِلُهَا) و می‌گویند اگر این فرد مجرم بازگردد، همان اعمال نهی شده را تکرار می‌کند (ابن بابویه، ۱۳۷۶، ص ۲۹۰؛ بحرانی، ۱۴۱۵، ج ۴، ص ۳۵) امام(ع) از همان ابتدا هر دو آیه را متصل قرائت و تفسیر می‌کند.^۱

نیز در روایتی از پیامبر اکرم (ص) درباره جانشین حضرت پرسیده شد، ایشان، حضرت علی(ع) را وصی و جانشین بعد از خود معرفی کردند. آیه نخستین در مقام بیان فرستادن هادی و شخصی است که مردم را از گمراهی دور کند (إِنَّمَا لَوْلَا أَرْسَلْنَا رَسُولًا فَتَبَّعَ آيَاتِكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَأْتِيَنَا وَخَرَقَ) (طه: ۱۳۴) و آیه پس از آن در مقام جواب خداوند به گمراهان در ادامه مضمون آیه قبل بیان می‌شود (فَلَمَّا كُلُّ مُرْسِصٍ فَتَرَبَّصُوا فَسَتَّعْلَمُونَ مَنْ أَصْحَابُ الظِّرَاطِ السَّوَّيِّ وَ مَنِ الْهَنْدِ) (طه: ۱۳۵) (بحرانی، ۱۴۱۵، ج ۳، ص ۷۹۲).

۳-۳. اتصال چند آیه مجاور (سیاق)

سیاق آیات ساختاری کلی است که بر مجموعه‌ای از چند آیه‌ی متواتی احاطه دارد و تمسک به آن یکی از ابزارهای ساختارشناسی است.

^۱. متن کامل حدیث بدین شرح است:
 «عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ الصَّادِقِ (ع) أَنَّهُ قَالَ: إِذَا مَاتَ الْكَافِرُ شَيْعَةٌ سَبْعُونَ أَلْفًا مِنَ الرَّبَّانِيَّةِ إِلَى قَبِيرٍ وَ إِنَّهُ لَيَسْأَلُهُ حَامِلِيهِ بِصَوْتٍ يَسْمَعُهُ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا الشَّقَالَانِ وَ يَقُولُ لَوْ أَنَّ لِي كَرَّةً فَأَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَ يَقُولُ اِرْجِعُونَ لَعَلَّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ فَتُحِبِّبُهُ الرَّبَّانِيَّةُ كَلَّا إِنَّمَا كَلِمَةً أَنْتَ قَائِلُهَا وَ يَنْادِيهِمْ مَلَكُ لَوْ رُدَّ لَعَادَ لِمَا هُنَّ عَنْهُ - (حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمُؤْمُنُ قَالَ رَبِّ اِرْجِعُونَ - لَعَلَّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّمَا كَلِمَةً هُوَ فَائِلُهَا وَ مِنْ وَرَائِهِمْ بَرَّاحٌ إِلَى يَوْمٍ يُبَعَّثُونَ)» (مومنون: ۹۹ - ۱۰۰).

«سیاق» یعنی نشانه‌هایی که معنی لفظ مورد نظر را کشف کنند؛ چه این نشانه‌ها، لفظی باشند و چه قرائی حاليه‌ای باشند که کلام را در بر گرفته و بر معنای خاصی دلالت کنند (صدر، ۱۳۹۷، ص ۱۰۸). آیاتی که رابطه لفظی معنایی در یک سوره دارند نیز سیاق آیات را تشکیل می‌دهند که از نظر محتوایی متمم یکدیگر بوده و از نظر لفظی به یکدیگر پیوسته‌اند. اشاره به گروه‌هایی از آیات، می‌تواند نمونه‌هایی از کاربرد سیاق در کلام معصومین(ع) باشد.

برخی از روایات تفسیری با بیان انسجام چند آیه، از نقش سیاق در تفسیر بهره می‌گیرند. در عیون اخبار الرضا از امام هشتم علی بن موسی الرضا(ع) نقل شده است که ایشان از جد بزرگوارشان رسول اکرم(ص) روایت کرده‌اند که حضرت به فرزندان عبدالملک خطاب می‌کند، در روز قیامت با اعمالتان به سمت من می‌آید نه با نسب و ارتباطات خویشاوندی. سپس آیات ۱۰۱ تا ۱۰۳ سوره مومنون را در توضیح کلام خویش پیوسته تلاوت فرموده و هرسه آیه را در تفسیر این موضوع مرتبط دانسته‌اند (ابن بابویه، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۲۳۵).

پیامبر اکرم(ص) در مقام تفسیر و توضیح عبارت «فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَىٰ فَلَا خُوفٌ وَلَا يَضْلُلُ وَلَا يَشْقَى» از همان سیاق استفاده کرده و فرمودند: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ، اتَّبِعُو هُدًى اللَّهِ تَهْدِيُوا وَ تَرْهِدُوا، وَ هُوَ هُدَىٰ يُبَلِّغُ إِلَيْكُمْ أَبِي طَالِبٍ (ع)، فَمَنِ اتَّبَعَ هُدًاهُ فِي حَيَاةِ وَ بَعْدِ مَوْتِي فَقَدِ اتَّبَعَ هُدَىٰي، وَ مَنِ اتَّبَعَ هُدَىٰي فَقَدِ اتَّبَعَ هُدًى اللَّهِ، وَ مَنِ اتَّبَعَ هُدَىٰ اللَّهِ فَلَا يَضْلُلُ وَ لَا يَشْقَى». سپس حضرت آیات پس از آن را متصل به این عبارت در ادامه تلاوت فرمودند: «وَ مَنْ أَعْرَضَ عَنِ الْذِكْرِ فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَ حَسْرَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَىٰ * قَالَ رَبِّهِ لَمْ حَشَرْتَنِي أَعْمَىٰ وَ قَدْ كُنْتُ بَصِيرًا * قَالَ كَذِلِكَ أَتَتْلَكَ آيَاتِنَا فَنَسِيَتَهَا وَ كَذِلِكَ الْيَوْمُ تُنْسِي * وَ كَذِلِكَ تَجْزِي مَنْ أَسْرَفَ فِي عَدَاؤِهِ مُحَمَّدٌ (ص)، وَ لَمْ يُؤْمِنْ بِآيَاتِ رَبِّهِ وَ لَعْدَابُ الْآخِرَةِ أَشَدُ وَ أَقْوَى» (استرآبادی، ۱۴۰۹، ص ۳۱۴ و ۳۱۵).

۲. «فَإِذَا نُفِحَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَ لَا يَتَسَاءَلُونَ فَمَنْ ثَقَلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ وَ مَنْ حَقَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ حَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ».

از پیامبر اکرم(ص) نقل شده است که حضرت درباره ده آیه نخستین سوره مومنوں فرمودند: «هر کس آنها را به پادار و عمل کند داخل بهشت می شود» (سیوطی، ۱۴۰۴، ج ۵، ص ۲). امام موسی بن جعفر(ع) نیز مصدق این آیات را پیامبر اکرم(ص)، حضرت امیرالمؤمنین و فاطمه، حسن و حسین علیهم السلام معرفی کردہ‌اند (استرآبادی، ۱۴۰۹، ص ۳۵۰).

توجه به مضمون این سیاق ابتدایی نشان می دهد که این آیات کاملاً به یکدیگر متصل و مرتبط هستند. افرون براین که، روایت دیگری از پیامبر اکرم(ص) در بیان اوصاف مومنان، به سیاق این آیات استناد می کنند (کلینی، ۱۴۲۹، ج ۹، ص ۳۸۲؛ بحرانی، ۱۴۱۵، ج ۵، ص ۴۲۷).

روایتی دیگر، تفسیر امام صادق(ع) ذیل آیات انتهایی سوره تکویر است. سبک این روایت به صورت سوال و جوابی است که راوی تک تک آیات را به ترتیب از امام پرسیده و حضرت به آنها پاسخ می دهد (قمی، ۱۴۰۴، ج ۲، ص ۶). این تفسیر سیاقی از آیات در این روایت همراه با توضیحات بین آیه‌ای از سوی معصوم(ع) شیوه‌ای است که بر پیوسته بودن مفهوم و معنای جملات این دسته از آیات دلالت دارد.

آیات انتهایی سوره تکویر سیاقی است که به ظاهر متمایز از بخش نخستین سوره به نظر می‌رسد. سیاق پایانی سوره حاقه نیز از نظر پیوستگی وضعی مشابه روایت قبل دارد. از امام جعفر صادق(ع) روایت شده است؛ زمانی که پیامبر(ص)، امیرالمؤمنین(ع) را جانشین خود معرفی فرمود؛ مورد اعتراض عده بسیاری قرار گرفت و روایت منظور^۷ آیه پیاپی در انتهای سوره حاقه (حاقه: ۴۴ - ۵۰) را در وصف امانتداری و ماموریت پیامبر(ص) و مرتبط با مساله جانشینی امیرالمؤمنین(ع) توضیح و تبیین می کند (بحرانی، ۱۳۷۴، ج ۵، ص ۴۸۰).

^۳. «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَ الَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّهِ مُغْرِضُونَ وَ الَّذِينَ هُمْ لِلرَّكَاءِ فَاعِلُونَ وَ الَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكُتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَيْرٌ مَلُومِينَ فَمَنِ ابْتَغَى وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْعَادُونَ وَ الَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَ عَهْدِهِمْ رَاغُونَ وَ الَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَواتِهِمْ يُحَافِظُونَ أُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ الَّذِينَ يَرِثُونَ الْفَرِدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ».

در ذیل آیه «كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْفُجَّارِ لَفِي سِعَيْنِ» در سوره مطففين پس از بیان مصداق این گروه، امام صادق (ع)، تفسیر دیگر آیات را تا انتهای سوره مورد توجه قرار داده و به توضیح و تبیین همه آیات سوره می پردازد (قمی، ۱۴۰۵، ج ۲، ص ۴۱۱). این روایت، تفسیری پیوسته و زنجیروار از سوره مطففين را ارائه شده و قسمت اعظمی از سوره را شامل می شود. توضیحات بینا آیه‌ای نشان می دهد که حضرت به ترتیب، انسجام و ارتباط آیات در این سوره توجه داشته و همه را متصل و در یک سیاق دانسته‌اند.

۴-۴. ارتباط آیه‌های منفصل در ساختار درونی سوره

انسجام و پیوند آیه‌ها، گاه با فاصله‌ی دو آیه از هم در یک سوره یا دو سوره تحقق می‌یابد. در هر دو شکل ممکن، دو آیه‌ی به ظاهر منفصل، با یکدیگر مرتبط و یکی مفسر دیگری خواهد بود. در روایتی از کتاب «خصال» امام صادق (ع) به پیراهن یوسف در سه موضع از سوره یوسف اشاره می‌کند: وَ جَأْوَى عَلَى قَمِيصِهِ يَدَمَ كَذِبٍ (یوسف: ۱۸) و (إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدًّا مِنْ قُبْلٍ) (یوسف: ۲۶) و (أَذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا) (یوسف: ۹۳) ابن بابویه، ۱۳۶۲، ج ۱، ص ۱۱۸؛ حوزی، ۱۴۱۵، ج ۲، ص ۴۲۲؛ قمی، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۳۴۴). این واژه در این سوره شش بار تکرار شده است (آیه‌های: ۲۵-۱۸؛ ۲۷-۲۶؛ ۲۵-۲۸؛ ۹۳-۹۳) اما با نگاه دقیق‌تر به کل سوره روش می‌گردد که تنها آیه‌های ۱۸ و ۹۳ در دو سیاق جداگانه و چهار مورد دیگر در سیاقی واحد تکرار شده است و مجموعاً در سه سیاق قرار گرفته‌اند.

روایتی دیگر در تفسیر قمی از امام باقر (ع) درباره‌ی آیه‌ی چهارم سوره‌ی «قلم» این چنین نقل شده است که فرمودند: إِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ یعنی «بر دین عظیم» و در ادامه به آیه‌ی هفدهم اشاره کرده و می‌فرمایند: إِنَّا بَلَوْنَاهُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ. منظور از دین عظیم یعنی متصف بودن پیامبر اکرم (ص) به سجایای اخلاقی نیکو و پسندیده که کانون محبت و رحمت و سرچشمehی عواطف است.

از سوی دیگر با شرح داستان اصحاب باغ، توصیف دیگری از شرایط مگه را می‌آورد که آن‌ها نیز به آزمایش و ابتلای گرسنگی، همانند اصحابان این باغ مبتلا شدند (قمی، ۱۳۶۳، ج ۲، ص ۳۸۲).

به همین گونه اهل مکه با داشتن نعمت بزرگی چون پیامبر با خلق عظیم، به او نسبت دیوانگی دادند و ظلم‌های بسیاری را بر او روا داشتند. حضرت می فرماید: «إِنَّا بَلَوْنَاهُمْ» نتیجه‌ی رفتار مکیان را پس از نعمت‌های فراوان پروردگار نشان می‌دهد و آن‌ها را همانند اصحاب باغ مورد ابتلا قرار داده و به قحطی و گرسنگی مبتلا کرد (زمخسری، ۱۴۰۷، ج ۴، ص ۵۸۹).

۵-۲. تفسیر و تبیین واژه‌ها و عبارات قرآنی با توجه به ساختار سوره

همان‌طور که «سیاق»، به عنوان بخشی از ساختار سوره بر مجموعه‌ای از واژگان احاطه دارد و بر معنای آن‌ها اثرگذار است، معنای واژه می‌تواند متأثر از سیاق کلان‌تر یعنی سوره و ارتباطات درونی آن باشد. به عنوان نمونه امام حسین (ع) در پاسخ به اهل بصره در نامه‌ای معنای کلمه «صمد» را چنین فرمودند: «فَذَكِّرُمُ اللَّهُ الصَّمَدُ الَّذِي لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوَلَّدْ - عَالَمُ الْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ - وَ لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ» (ابن بابویه، ۱۳۹۸، ص ۹۰).

توضیح و شرح واژه «صمد» در دو آیه بعد و با تکیه بر ارتباط و تناسب آیه‌ها استوار شده است و نیز در دعای عرفه صمد از لسان حضرت این طور بیان شده است: «أَلُو كَانَ فِيهِما آلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَقَسَدَتَا وَ تَقَطَّرَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ الْوَاحِدِ الْحَقِّ الْأَحَدِ الصَّمَدِ الَّذِي لَمْ يَلِدْ وَ لَمْ يُوَلَّدْ وَ لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ» (ابن طاووس، ۱۴۰۹، ج ۱، ص ۳۴۱، ۳۴۲؛ حلبی، ۱۴۰۸، ج ۳۷۴، ص ۳۷۵؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۹۴، ص ۳۱۷).

نمونه‌ی دیگر، ناظر به واژه‌ی «شططا» در آیه‌ی (وَ رَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ لَنْ نَدْعُوا مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ فُلِنَا إِذَا شَطَطَا) (کهف: ۱۴) در سوره‌ی «کهف» می‌باشد. واژه‌ی «شطط» به معنای «جانب» و «کتار» چیزی است؛ مانند: «شط البحر» (فراهیدی، ۱۴۰۹، ج ۶، ص ۲۱۲). «افراط» و «از حد گذراندن» معنای دیگری است که برای این واژه آورده‌اند؛ به همین سبب معنای جور و ظلم در چیزی را هم «شطط» گفته‌اند (ازهری، ۱۴۲۱، ج ۱۱، ص ۱۸۱). اما امام باقر (ع) معنای این واژه را شرک؛ یعنی جور و ظلم به خدا توصیف کرده‌اند (قمی، ۱۳۶۳، ج ۲، ص ۳۴).

نگاهی دقیق به سوره کهف مشخص می‌سازد سیاق آیه‌ی مزبور براساس تقسیم‌بندی آیه‌های مربوط به داستان اصحاب کهف از آیه‌ی ۹ شروع می‌شود و در آیه‌ی ۲۶ با عبارت (وَ لَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا) به پایان می‌رسد. موضع گیری اصحاب کهف در برابر حکومت ظلم و جور زمان خویش و مبارزه با بت پرستی و شرک، در این آیات به وضوح روشن است؛ در آغاز سوره نیز، پس از حمد و ستایش خداوند نزول قرآن را مایه‌ی انذار و هشدار مشرکان می‌داند: (وَ يُنذِرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّهُمْ أَنْجَدُوا مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَ لَا يَأْتِيهِمْ كَيْرَتُ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ) (کهف: ۴ و ۵).

این آیه در مذمت افرادی است که برای خدا شریکانی قائل هستند و گفتار شرک آمیز آن‌ها را بر خدای سبحان سخن سنگین و باطلی می‌شمرد (طباطبایی، ۱۳۷۱، ج ۱۳، ص ۲۳۹) در میانه‌ی سوره آیه: (لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبُّنَا وَ لَا أُشْرِكُ بِرَبِّنِي أَحَدًا) (کهف: ۳۸) بیان نفی هر گونه شرک و جهان‌بینی توحیدی از سوی فردی مؤمن به شخص کافر و ناسپاس است (طیب، ۱۳۶۹، ج ۸، ص ۳۵۶).

پایان این ماجرا به حسرت شخص کافر در شرک ورزی اش ختم می‌شود: (يَا لَيْتَنِي لَمْ أُشْرِكْ بِرَبِّنِي أَحَدًا) (کهف: ۴۲) انتهای سوره کهف نیز با نفی شرک عبادی به پایان می‌رسد: (فَإِنْ كَانَ يَرْجُوا لِقاءَ رَبِّهِ فَأُعْمَلَ عَمَلًا صَالِحًا وَ لَا يُشْرِكُ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا) (کهف: ۱۱۰)؛ بنابراین معنای واژه‌ی «شططا» در روایت مذکور با سیاق آیات آغازین، میانی و پایانی سوره بیشترین و نزدیک‌ترین هماهنگی و تطابق معنایی را دارد.

۶-۲. توجه به سرآغاز و پایان سوره

از جمله قسمت‌های اصلی هر سوره که توجه به آن مفید به نظر می‌رسد ابتدا و انتهای سوره است. از دیدگاه امام صادق (ع) یکی از علل گمراهی بعضی افراد در فهم کلام عدم توجه به سرآغاز و پایان آن است. حضرت می‌فرمایند: «وَ لَمْ يَنْظُرُوا إِلَى مَا يَفْتَحُ اللَّهُ كَلَامُهُ وَ إِلَى مَا يَخْتَمُهُ»؛ آنان به آنچه کلام با آن آغاز می‌شود و به آنچه با آن خاتمه می‌پذیرد، نمی‌نگرند (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۹۰، ص ۳؛ حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۲۷، ص ۲۰۱؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۳۹).

اغلب سرآغاز و پایان سوره نشان دهنده م موضوعات اصلی سوره اند و یکی از اجزای ساختار هر سوره که به یافتن ارتباط آیه‌ها و پیوند م موضوعات گوناگون هر سوره کمک می‌کند سرآغاز و پایان سوره است.

دو آیه‌ی پایانی سوره‌ی «بقره»، از آیات بر جسته‌ای است که خداوند آن‌ها را گنج عرشی نامیده و هدیه‌ای به پیامبر (ص) و امت اوست (وَ أَعْطَيْتُكَ لَكَ وَ لِأَمْتِكَ كُنْزًا مِّنْ كُنْزٍ عَزِيزٍ فَاتِحَةُ الْكِتَابِ وَ خَاتِمَةُ سُورَةِ الْبَقْرَةِ) (ابن‌بابویه، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۲۸؛ سیوطی، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۳۷۹).

این هدیه‌ی الهی، مشتمل بر دعا‌هایی است که باید پیروان و یاران پیامبر (ص) همواره از خدا درخواست کنند. دعا‌هایی که ثمره و نتیجه مضامین و رویدادهای بیان شده در درون این سوره است. به عنوان مثال مراد از عبارت «الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا» اهل کتاب و به ویژه یهود است که در این سوره به بسیاری از داستان‌های آنان اشاره شده است.

نیز مراد از جزا و کیفر در این آیه بدی‌هایی است که اهل ایمان از خدا می‌خواهند مبادا به صورت تکالیف دشوار یا عذاب‌های نازل شده یا به صورت مسخ شدن و امثال آن‌چه در این سوره درباره بنی اسرائیل واقع شده، به ایشان بر سرده (طباطبایی، ۱۳۷۱، ج ۲، ص ۴۴۵). بنابراین ارتباط نزدیکی میان باید ها و نباید ها و تبیین بخشی از وظایف امت اسلامی بعد از بیان رفتارهای بنی اسرائیل در قالب دعا در این آیه دیده می‌شود.

در یکی دیگر از روایات، شش آیه نخست سوره حیدر، توضیحی بیشتر بر سوره توحید است. سوره حیدر در این بخش با «بیست و صرف» از اوصاف الهی آغاز می‌شود و معرفت توحیدی به خواننده خود می‌دهد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۲۳، ص ۲۹۴).

چنان که وقتی از امام علی بن الحسین (ع) در باره توحید سؤال کردند در پاسخ فرمود: «إِنَّ اللَّهَ - عَزَّ وَ جَلَّ - عَلِيمٌ أَنَّهُ يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ أَقْوَامٌ مُّتَعَظِّمُونَ؛ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ» وَ الْأَيَاتِ مِنْ سُورَةِ الْحَدِيدِ إِلَى قَوْلِهِ وَ هُوَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ فَمِنْ رَّاجَ وَرَاءَ ذَلِكَ ، فَقَدْ هَلَّكَ؛ خداوند متعال می‌دانست که در آخر زمان اقوامی می‌آیند که در مسائل تعمق و دقیقت می‌کنند، لذا سوره قل هو الله احده و آیات آغاز سوره حیدر، تعلیم بذات الصدور، را نازل فرمود، پس هر کس ماورای آن را طالب باشد هلاک می‌شود (کلینی، ۱۴۲۹، ج ۱، ص ۲۳۰).

این آیات تجلی خداوند را با صفات و اسماء و افعالش در مخلوقات به ما می‌شناساند. اگر انسان عظمت و هیمنه مطلق خدا برهمه مخلوقات را در ک کند این معرفت تمام افکار و گره‌های شرک را از او زدوده و او را به سمت تسبیح و تنزیه پروردگارهایماند همه موجودات می‌رساند. این روایت از این جهت مطمئن نظر است که محتوای سیاق آغازین سوره حیدر و سوره توحید به موضوع واحدی اشاره دارند و آن تبیین معارف توحیدی است.

بنابراین مقدمه یک سوره به عنوان بخش آغازین سوره دارای جامعیتی در شناخت توحیدی است که قابلیت همسانی مفهومی با کلیت سوره‌ای دیگر را دارد. بدین ترتیب گاه توجه به ساختار نخستین یک سوره و تفصیل و همخوانی آن با سوره ای دیگر با توجه به سخن امام(ع) کمک بیشتری به بهره گیری از معارف الهی در قرآن می‌کند.

۲-۷. تقسیم ساختار درونی سوره برای تبیین بهتر آیه‌ها

تقسیم بندی ساختار سوره به فهم بهتر آیه‌ها کمک می‌کند؛ در روایتی از پیامبر اکرم(ص) در شرح و توضیح سوره‌ی «حمد»، محتوا و ساختار سوره به دو بخش تقسیم شده است: **قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى فَسَمِّنْتُ فَاتِحةَ الْكِتَابِ بَيْنِي وَ بَيْنَ عَبْدِي فَيَصْفُهَا لِي وَ نِصْفُهَا لِعَبْدِي** فیإذا قال العبد «الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» يقول الله حمدني عبدي فإذا قال «الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ» يقول الله أنتي علي عبدي فإذا قال العبد «مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ» يقول الله مجدهي عبدي فإذا قال «إِيَّاكَ تَعْبُدُ وَ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ» يقول الله هذا بيبي و بين عبدي و لمجدهي ما سأله فإذا قال «إِنَّا صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا» إلى آخره قال الله هذا لعبدي ما سأله (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۱، ص ۸۸؛ ابن‌بابویه، ۱۳۷۶، ص ۱۷۴؛ ابن‌بابویه، ۱۳۷۸، ج ۱، ص ۳۰۰؛ مجلسی، ۱۴۰۶، ج ۲، ص ۲۹۰).

همین امر موجب گردیده مفسران با دیدگاه‌های متنوعی به این سوره نظر داشته باشند. با توجه به این روایت ساختار کل سوره‌ی «فاتحة الكتاب» به دو بخش تقسیم شده که نیمی از آن از سوی خدا و نیمی دیگر به نیابت از طرف بندۀ و زبان حال بندۀ در مقام اظهار عبودیت است.

از سویی دیگر در علم بیان به این تغییر اسلوب و تغییر از حالت غیبت به متکلم، التفات گفته می‌شود (زمخشری، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۱۳). تفنن در کلام و عدول از اسلوبی به اسلوبی

دیگر جهت تجدید کلام و تنشیط سامع یعنی عدول از خطاب به غیبت و از غیبت بتکلم و در میان عرب مرسوم بوده است و در این سوره آیه‌ی «مالِكَ يَوْمَ الدِّينِ» دلالت تمام بر اثبات معاد و ترغیب و ترهیب عباد دارد تا مکلفان با تصور معنی این آیه به رجا و خوف نزدیک شده سپس به سوی حق روی آورده و مایل به عبودیت او می‌شوند و خداوند سبحان با این سبک کیفیت اعتراف به عبودیت را بر وجه خطاب تعلیم می‌فرماید و این اسلوب تا پایان سوره ادامه می‌یابد (کاشانی، ۱۳۵۵، ج ۱، ص ۴۲).

سوره مبارکه حمد از ابتدای انتهای آیه‌ی «مالِكَ يَوْمَ الدِّينِ» با ذکر پنج رکن روییت مطلق پروردگار آغاز شده برای شناخت غایی است که ابتدایی ترین شرط پرستش اوست (صادقی تهرانی، ۱۴۰۶، ج ۱، ص ۹۱). بنده پس از بیان این اوصاف معبد حقیقی و مناجات با پروردگار قلب خود را متوجه محضر پروردگار ساخته تا به مرتبه‌ای اظهار مسکن و اعتراف برسد به این که تو را عبادت کنیم و تو را یاری جوئیم. این اسلوب رایج در آیات قرآن خصوصیتی است که می‌تواند باعث توسعه فکری و تاملات روحی به دنبال تدبر در آیات قرآن باشد سیر و روش تربیتی که از این راه می‌توان به مضامین اعتقادی، ایمانی و عملی رسید و آنرا در ک کرد (فضل الله، ۱۴۱۹، ج ۱، ص ۵۳).

سپس با این تقسیم بندي محتواي به شرح و بيان آيه‌ها پرداخته‌اند؛ بنابراین می‌توان سوره‌ها را با توجه به الفاظ، محتوا و مضامين آن به دسته‌هایی از آیات تقسیم کرد.

نتیجه‌گیری

تمام آیات و سوره‌های قرآن کریم دارای نظم و ساختاری واحدند که در بیان حقایق، حکمت‌ها و هدایت به سوی حق اسلوبی متقن و بی‌مانند داشته و متشابه و نظیر یکدیگر هستند. ارتباطات اجزاء قرآنی با بررسی مشتقات ساختار و تعابیر نزدیک به آن، شباهت و مطابقت نظام قرآن را با جهان هستی در قالب توصیفی از پدیده‌های طبیعت، آسمان و وصف قرآن در سوره‌های «انشقاق»، «قمر» و «ق» در سه سطح ارتباط ساختار و ساختمان، ساختار به معنای احکام و ساختار به معنای انسجام و اتساق بیان کرده است.

در امتداد کلام خدا در سخنان اهل بیت (ع)، با توجه نقش مهم ایشان در تبیین قرآن و تعلیم اسلوب فهم آن، نمونه‌هایی مرتبط با ساختارمندی سور وجود دارد که جدا از نگاه معناشناسانه روایات، روش شناسی آن‌ها در این زمینه قابلیت بیشتری برای تفسیر، فهم و تدبر در قرآن را فراهم می‌سازد.

با جمع‌آوری، دسته‌بندی و تحلیل این روایات روشن گردید روش‌های متعددی در تفسیر همانند ساختاردونی آیه، ارتباط آیه‌های مجاور، ارتباط آیات منفصل در یک سوره، سیاق آیات، تبیین واژه با توجه به فضای سوره، توجه به سرآغاز و پایان سوره مورد توجه اهل بیت (ع) بوده است. از میان این موارد ارتباط آیه‌ها، توجه به سیاق یا ارتباط گروهی آیه‌ها نسبت به دیگر موارد نمود بیشتری داشته است.

منابع

۱. قرآن کریم:

۲. ابن بابویه، محمدبن علی (۱۳۷۸ق)، *عيون أخبار الرضا عليه السلام*، تهران: نشر جهان.
۳. _____ (۱۳۶۲ش)، *الخصال*، قم: جامعه مدرسین.
۴. _____ (۱۳۷۶ش)، *الأمالى*، چاپ ششم، تهران: کتابچی.
۵. _____ (۱۳۸۵ش)، *علل الشرائع*، قم: کتاب فروشی داوری.
۶. ابن طاووس، علی بن موسی (۱۴۰۹ق)، *إقبال الأعمال*، تهران: دار الكتب الإسلامية.
۷. ابن فارس، احمد (۱۴۰۴ق)، *معجم مقاييس اللغة*، قم: مكتب الاعلام الاسلامي.
۸. ابن منظور، محمدبن مکرم (۱۴۱۴ق)، *لسان العرب*، چاپ سوم، بیروت: دار صادر.
۹. احمدی، بابک (۱۳۸۰ش)، *ساختار و هرمنوتیک*، تهران: گام نو.
۱۰. ازهri، محمدبن احمد (۱۴۲۱ق)، *تهذیب اللغة*، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
۱۱. اسماعیل صینی، محمود (۱۴۱۴ق)، *المکنزى العربى المعاصر*، بیروت: مکتبه لبنان ناشرون.
۱۲. اشعری قمی، احمدبن محمدبن عیسی (۱۴۰۸ق)، *النوادر*، قم: مدرسه الإمام المهدی.
۱۳. حر عاملی، محمدبن حسن (۱۴۰۹ق)، *وسائل الشيعة*، قم: مؤسسه آل البيت.
۱۴. حلی، رضی الدین علی بن یوسف بن المطهر (۱۴۰۸ق)، *العدد القوية لدفع المخاوف اليومية*، قم: کتابخانه آیه‌الله مرعشی نجفی.

- .۱۵. حوزی، عبدالعلی بن جمعه (۱۴۱۵ق)، *تفسیر نور الثقلین*، چاپ چهارم، قم: اسماعیلیان.
- .۱۶. خامه گر، محمد (۱۳۸۶ش)، *ساختار هندسی سوره های قرآن*، تهران: سازمان تبلیغات اسلامی، چاپ دوم.
- .۱۷. خوشمنش، ابوالفضل (۱۳۹۰ش)، *حمل قرآن*، چاپ سوم، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- .۱۸. خوبی، ابوالقاسم (۱۳۸۶ش)، *البيان فی تفسیر القرآن*، چاپ ششم، تهران: دارالثقلین.
- .۱۹. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۳۷۴ش)، *مفردات الفاظ قرآن*، چاپ دوم، تهران: دارالقلم.
- .۲۰. رضایی اصفهانی، محمدعلی (۱۳۸۷ش)، *تفسیر قرآن مهر*، قم: پژوهش های تفسیر و علوم قرآن.
- .۲۱. زمخشri، محمود بن عمر (۱۹۷۹م)، *أساس البالغة*، بیروت: دار صادر.
- .۲۲. ————— (۱۴۰۷ق)، *الکشاف عن حقائق عوامض التنزيل و عيون الأقوال* فی وجوه التأویل، چاپ سوم، بیروت: دار الكتاب العربي.
- .۲۳. سید بن قطب (۱۴۲۵ق)، *فی ظلال القرآن*، چاپ سی و پنجم، بیروت: دار الشروق.
- .۲۴. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر (۱۴۰۴ق)، *الدر المنشور فی التفسیر بالمانثور*، قم: کتابخانه عمومی حضرت آیت الله العظمی مرعشی نجفی (ره).
- .۲۵. صبحی صالح (۱۴۲۵ق)، *نهج البالغة امام علی بن ابی طالب (ع)*، قاهره: دارالكتاب مصری.
- .۲۶. صدر، سید محمد باقر (۱۳۹۷ق)، *دروس فی علم الاصول*، قم: دارالصدر.
- .۲۷. صفوی، کوروش (۱۳۸۰ش)، *آر زبان شناسی به ادبیات*، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی.
- .۲۸. طالقانی، محمود (۱۳۶۲ش)، *پرتوی از قرآن*، چاپ چهارم، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- .۲۹. طباطبایی، محمدحسین (۱۳۷۱ش)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، چاپ دوم، قم: اسماعیلیان.
- .۳۰. طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲ش)، *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*، چاپ سوم، تهران: ناصر خسرو.

٣١. طوسي، محمدبن حسن (بی تا)، **التبیان فی تفسیر القرآن**، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
٣٢. طیب، عبدالحسین (۱۳۶۹ش)، **اطیب البیان فی تفسیر القرآن**، چاپ دوم، تهران، اسلام.
٣٣. علوی مقدم ، مهیار (۱۳۷۷ش)، **نظریه‌های نقد ادبی معاصر**، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها.
٣٤. عیاشی، محمدبن مسعود (۱۳۸۰ش)، **التفسیر**، تهران: مکتبه العلمیه الاسلامیه.
٣٥. فراء، یحیی بن زیاد (۱۹۸۰م)، **معانی القرآن**، چاپ دوم، قاهره: الهیئة المصریة العامة للكتاب.
٣٦. فراهیدی، خلیل بن احمد (۱۴۰۹ق)، **كتاب العین**، چاپ دوم، قم: هجرت.
٣٧. فیروزآبادی، محمدبن یعقوب (۱۴۱۵ق)، **قاموس المحيط**، چاپ اول، بيروت: دارالكتب العلمیه.
٣٨. فيض کاشانی، محمدبن شاه مرتضی (۱۴۱۵ق)، **تفسیر الصافی**، چاپ دوم، تهران: مکتبه الصلدر.
٣٩. قمی، علی بن ابراهیم (۱۳۶۳ش)، **تفسیر القمی**، چاپ سوم، قم: دارالکتاب.
٤٠. قرشی بنابی، علی اکبر (۱۳۷۵ش)، **تفسیر احسن الحدیث**، تهران: بنیاد بعثت.
٤١. کاشانی، فتحاللهبن شکرالله (۱۳۵۱ش)، **منہج الصادقین فی إلزم المخالفین**، تهران: کتابفروشی اسلامیه.
٤٢. کلینی، محمدبن یعقوب (۱۴۲۹ق)، **کافی**، چاپ اول، قم: دارالحدیث.
٤٣. لسانی فشارکی، محمدعلی؛ مرادی زنجانی، حسین (۱۳۹۴ش)، **سوره شناسی**، قم: نصایح.
٤٤. مجلسی، محمد باقربن محمد تقی (۱۴۰۳ق)، **بحار الأنوار**، چاپ دوم، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
٤٥. مجلسی، محمدتقی بن مقصودعلی (۱۴۰۶ق)، **روضۃ المتنقین فی شرح من لا يحضره الفقيه**، چاپ دوم، قم: مؤسسه فرهنگی اسلامی کوشانبور.
٤٦. محمد ابوطبره، هدی جاسم (۱۴۱۴ق)، **المنهج الاثری فی تفسیر القرآن الکریم حقیقته و مصادره و تطبیقاته**، قم: مکتب الاعلام الاسلامی.
٤٧. مرتضی زبیدی، محمدبن محمد (۱۴۱۴ق)، **تاج العروس**، بيروت: دار الفکر.

٤٨. معرفت، محمد هادی (۱۴۱۸ق)، *التفسیر والمفسرون في ثوبه القشيب*، مشهد: الجامعه الرضویه للعلوم الاسلامیه.
٤٩. _____ (۱۴۱۰ق)، *التمهید فی علوم القرآن*، چاپ سوم، قم: حوزه علمیه قم.
٥٠. مغنية، محمد جواد (۱۴۲۴ق)، *التفسیر الكاشف*، قم: دار الكتاب الإسلامي.
٥١. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۱ش)، *تفسیر نمونه*، چاپ دهم، تهران: دار الكتب الإسلامية.

Bibliography:

1. The Holy Qur'an.
2. 'Alavi-Moqaddam M. Theories of Contemporary Literal Critique. Tehran: Samt; 1377 HS.
3. 'Ayāshī MM. Kitāb al-Tafsīr. Tehran: 'Ilmīyyah Library; 1380 HS.
4. Ahmadi B. Structure and Hermeneutics. Tehran: Gam-e Nov; 1380 HS.
5. Ash'arī ABMB'I. Al-Nawādir. Qom: Madrisah al-Imām al-Mahdī; 1408 AH.
6. 'Azharī MBA. Tahdhīb al-Lughah. Beirut: Dar 'Ihyā' al-Turāth al-'Arabī; 1421 AH.
7. Farāhīdī KHBA. Kitāb al-'Ayn. Qom: Hejrat; 1409 AH.
8. Farrā' YBZ. Ma'ānī Al-Qur'an. Cairo: Al-Hay'at al-Miṣriyyah al-'Āmmah lil-Kitāb; 1980, 2nd ed.
9. Fayd Kāshānī MSHM. Tafsīr al-Ṣāfi. Tehran: Al-Ṣadr Library; 1415 AH, 2nd ed.
10. Fīrūzābādī MBY. Al-Qāmūs al-Muhib. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmīyah; 1415 AH, 1st ed.
11. Ḥillī RD'ABYBM. Al-'Adad al-Qawīyyah li Daf' al-Mukhāwif al-Yawmīyyah. Qom: Library of Ayatollah Mar'ashī Najafī; 1408 AH.
12. Ḥurr 'Āmilī MBHB'. Wasā'il Al-Shī'ah. Qom: Āl Al-Bayt Li'iḥyā' Al-Turāth Institute; 1409AH.
13. Ḥuwayzī 'A'ABJ. Tafsīr Nūr Al-Thaqalayn. Qom: Isma'īlīan; 1415 AH, 4th ed.
14. Ibn Bābiwayh MBA. Al-'Amālī. Tehran: Ketabchi; 1376 HS, 6th ed.
15. Ibn Bābiwayh MBA. Al-Khiṣāl. Qom: Modarrisīn Community; 1362 HS.
16. Ibn Bābiwayh MBA. 'Ilal al-Sharā'I'. Qom: Davari Bookstore; 1385 HS.

17. Ibn Bābiwayh MBA. 'Uyūn 'Akhbār al-Riḍā. Tehran: Jahan; 1378 HS.
18. Ibn Fāris A. Mu‘jam Maqāyīs Al-Lughah. Qom: Maktab al-'A'lām Al-Islāmī; 1404 AH.
19. Ibn Manzūr MBM. Līsān Al-‘Arab. Beirut: Dar al-Sadir; 1414 AH.
20. Ibn Ṭāwoos ABM. Iqbāl al-'A'māl. Tehran: Dar al-Kutub al-'Islāmīyah; 1409 AH
21. Ismail Ṣīnī M. Al-Mukannaz al-‘Arabī al-Mu‘āşir. Beirut: Maktabat Lebanon Nāshirūn; 1414 AH.
22. Kashani MF. Manhaj Al-Şādiqīn fī 'Ilzām al-Mukhālifīn. Tehran: Islamīyah Publication; 1351 HS.
23. Khamegar M. Geometrical Structure of Qur'anic Chapters. Tehran: Islamic Propagations Organization; 1386 HS, 2nd ed.
24. Khoshmanesh A. Carrying the Qur'an. Qom: Research Center of Seminary and University; 1390 HS, 3rd ed.
25. Khūe’ī AQ. Al-Bayān fī Tafsīr Al-Qur’ān. Tehran: Dar Al-Thaqalayn; 1386 HS, 6th ed.
26. Kulaynī MBY. Al-Kāfi. Qom: Dār al-Hadith; 1429 AH.
27. Lesani Fesharaki MA. Moradi Zanjani H. Knowing Qur'anic Chapters. Qom: Nasayeh; 1394 HS.
28. Majlisī MB. Bihār Al-Anwār. Beirut: Dār Ihyā' Al-Turāth Al-‘Arabī; 1403 AH, 2nd ed.
29. Majlisī MTBMA. Rawdat al-Muttaqīn fī Sharh-i Man La Yaħdaruh al-Faqīh. Qom: Cultural and Islamic Institute of Koushanpour; 1406 AH, 2nd ed.
30. Makarem-Shīrazī N. Tafsīr-e Nemuneh (Selected Exegesis). Tehran: Dār Al-Kutub Al-Islāmīyah; 1371 HS, 10th ed.
31. Ma‘rifat MH. Al-Tafsīr wa Al-Mufassirūn fī Thawbat al-Qashīb. Mashhad: Al-Rađawīyah University for Islamic Sciences; 1418 AH.
32. Ma‘rifat MH. Al-Tamhīd fī ‘Ulūm Al-Qur’ān. Qom: Qom Islamic Seminary; 1410 AH, 3rd ed.
33. Mughnīyah MJ. Al-Tafsīr Al-Kashif. Qom: Dār Al-Kutub Al-Islāmīyah; 1424 AH.
34. Muhammad Abu Ṭabrah HJ. Al-Manhaj al-'Atharī fī Tafsīr al-Qur’ān al-Karīm, Haqīqatuhū wa Maṣādiruhū wa Taṭbīqatuhū. Qom: Maktabat al-'A'lām al-Islāmī; 1414 AH.

35. Qarashī SAA. *Tafsīr Aḥsan al-Hadīth*. Tehran: Bi'that Foundation; 1375 HS.
36. Qumī ABI. *Tafsīr al-Qumī* (Qumī's Exegesis). Qom: Dār Al-Kitāb; 1363 HS, 3rd ed.
37. Rāghib Isfahāni HBM. *Al-Mufradīt fī Gharīb Al-Qur'an*. Tehran: Dar al-Qalam; 1374 HS, 2nd ed.
38. Rezayi Isfahani MA. The Quranic Commentary of Mehr. Qom: Researches of Exegesis and Quranic Sciences; 1387 HS.
39. Ḡadr SMB. *Durūsun fī 'Ilm al-'Uṣūl*. 1397 AH, part 1.
40. Safawi K. From Linguistics to Literature. Tehran: Research Center of Islamic Culture and Art; 1380 HS.
41. Sayed Bin Ḥuṭb. *Fī Zilāl al-Qur'an*. Beirut: Dar al-Shurūq; 1425 AH, 35st ed.
42. Ṣubḥī Ṣāliḥ. *Nahj al-Balāghah* of Imam Ali bin Abi Ṭālib. Cairo: Dar al-Kitāb al-Miṣrī; 1425 AH.
43. Suyūṭī J'AB'A. *Al-Durr Al-Manthūr fī Al-Tafsīr Bil-Ma'thūr*. Qom: Ayatollah Mar'ashī Najafī Library; 1404 AH.
44. Ṭabarsī FBH. Majma‘ Al-Bayān fī Tafsīr Al-Qur'an. Researched by: Mohammad Javad Balāghī. Tehran: Naser Khosrow; 1372 HS, 3rd ed.
45. Tabātabāyī MH. *Al-Mīzān fī Tafsīr Al-Qur'an*. Qom: Ismailian; 1371 HS, 2nd ed.
46. Tāleqānī M. *Partuvī az Qur'an*. Tehran: Sherkat Sahami Enteshr; 1362 HS, 4th ed.
47. Tayyib 'AH. *Atyab al-Bayān fī Tafsīr al-Qur'an*. Tehran: Islām; 1369 HS, 2nd ed.
48. Ṭūsī MBH. *Al-Tibyān fī Tafsīr Al-Qur'an*. Beirut: Dār Ihyā' Al-Turāth Al-'Arabī; n.d.
49. Zamakhsharī MB'U. *Al-Kashshāf 'an ḥaqāyiq Ghawāmiḍ Al-Tanzīl*. Beirut: Dār Al-Kitāb Al-'Arabī; 1407AH, 3rd ed.
50. Zamakhsharī MB'U. *'Asās al-Balāqah*. Beirut: Dar al-Sadir; 1979.
51. Zubaydī MMH. *Tāj al-'Arūs min Jawāhir al-Qāmūs*. Beirut: Dar al-Fikr; 1414 AH.